

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA



**CONCEPTUALIZACIONES BÁSICAS DEL SISTEMA DE
MEDICIÓN DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: UNA
MIRADA CRÍTICA DESDE UNA PERSPECTIVA
BIBLIOGRÁFICA.**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN

PROF. GUÍA: GONZALO ANDRÉS SAÉZ NÚNEZ

SEMINARISTA: ERIKA POLANCO VÁSQUEZ

CONCEPCIÓN, 2017

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA



**CONCEPTUALIZACIONES BÁSICAS DEL SISTEMA DE
MEDICIÓN DE CALIDAD DE LA EDUCACIÓN: UNA
MIRADA CRÍTICA DESDE UNA PERSPECTIVA
BIBLIOGRÁFICA.**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN

PROF. GUÍA: GONZALO ANDRÉS SAÉZ NÚNEZ

SEMINARISTA: ERIKA POLANCO VÁSQUEZ

CONCEPCIÓN, 2017

“De este modo, el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del diálogo con el educando, quien al ser educado, también educa. Así, ambos se transforman en sujetos del proceso en el que crecen juntos y en el cual los “argumentos de autoridad” ya no rigen”.



Paulo Freire

RESUMEN

La investigación se organiza a través de la categorización de conceptualizaciones claves que fueron extraídos de la muestra de 38 documentos, los cuales determinaron la discusión teórica abordada a lo largo de este estudio.

En los últimos años, los cambios que ha tenido la sociedad respecto de la manera de ver la educación ha ido evolucionando, por esta razón es que se encuentra en una constante lucha para alcanzar la calidad y equidad en educación. Uno de los temas que genera gran controversia en la actualidad, es el relativo a las evaluaciones estandarizadas, particularmente la prueba SIMCE. Actualmente, el SIMCE está siendo un mero medidor de conocimiento y no de calidad como lo manifiestan sus siglas (Sistema de Medición de Calidad de la Educación), por ende los establecimientos lo utilizan como medio de competencia y no como apoyo para mejorar la Calidad Educativa. Por otro lado, los resultados de esta evaluación, sólo dejan a la luz, las extensas brechas que existen entre los colegios de diferente dependencia, ya sea Particular Pagado, Particular Subvencionado o Municipal, por consecuencia, exponen la desigualdad de oportunidades que éstos tienen a la hora de ejercer el proceso de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes.

ÍNDICE

	Página
I. INTRODUCCIÓN	7
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	17
IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	18
V. ANÁLISIS DE RESULTADOS	25
1. SEGREGACIÓN ESCOLAR	25
2. REPRODUCCIÓN EN LA EDUCACIÓN	31
3. ESCUELAS EFECTIVAS	34
4. CALIDAD EDUCATIVA	38
VI. CONSIDERACIONES FINALES	44
VII. BIBLIOGRAFÍA	50
VIII. BIBLIOGRAFIA CONSULTADA	53

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, la discusión acerca de una educación de Calidad ha estado latente en nuestro país. El SIMCE fue creado con el fin de medir a través de una prueba estandarizada la Calidad de la Educación. Sin embargo ha sido, un instrumento de alta controversia en la actualidad en nuestro país. Es por ello que el propósito de esta investigación es, a través de un análisis bibliográfico realizar un estudio respecto de qué se ha escrito sobre el Sistema de Medición de Calidad de la Educación (SIMCE).

En la actualidad las investigaciones sobre este instrumento son escasas, es por ello que a través de este registro se hace un estudio sobre cada uno de los documentos, artículos, libros, etc., encontrados, producto de una acuciosa revisión bibliográfica, que contribuyan a la conceptualización del tema a tratar.

A partir de una investigación cualitativa, se pretende desarrollar una aproximación teórica sobre las variables que afectan a los resultados de esta prueba estandarizada, enfocándose en los grupos sociales más bajos. Se espera además, a través de una discusión teórica, explicar el consenso y controversia que provoca en la actualidad el SIMCE.

Los métodos de investigación, se basan en la interpretación del análisis de texto, a partir de la hermenéutica. El paradigma cualitativo permitirá en base a la indagación bibliográfica, ejercer procedimientos orientados a la recolección de datos e interpretación de lecturas que permitan formar una discusión sobre los conceptos que se exponen al investigar sobre el SIMCE y las variables que influyen en los resultados que este instrumento entrega. El análisis de los resultados de esta investigación serán organizados a partir de la categorización de conceptos claves, con el fin de exponer una información y análisis claro que contribuyan al entendimiento del lector.

De esta manera, a partir de la discusión planteada en base a la diversas conceptualizaciones relacionadas con la prueba SIMCE, se espera que la

comunidad educativa, y de forma particular los docentes puedan también cuestionar ciertas prácticas, y dar valor de uso a su ejercicio. No enfocando su formación en trabajar para obtener resultados en base a una prueba estandarizada, sino que lograr a partir de su conocimiento, estrategias y didácticas su profesionalización en el medio de la educación. Se pretende además, que a partir de la indagación, exista una reflexión y autocrítica a cerca de las prácticas pedagógicas utilizadas actualmente y que haya un cuestionamiento sobre si realmente se está trabajando para una educación de calidad e igualitaria para todos y todas las estudiantes de nuestro país.



II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El sistema de medición de calidad de la educación (SIMCE) se fundó con el fin de contribuir al mejoramiento de la calidad y equidad de ésta, a través de un conjunto de exámenes en diferentes asignaturas o áreas de aprendizajes del currículo nacional.

Ésta evalúa el nivel de logro de aprendizajes de contenidos y habilidades de los y las estudiantes, a partir de pruebas escritas de las asignaturas correspondientes al ciclo en el que se encuentran, las cuales involucran alternativas, desarrollo, términos pareados entre otros. Estos niveles de logro se miden a partir de lo expresado en el currículo vigente.

Esta medición se aplica a todos los estudiantes del país que cursan los niveles de segundo, cuarto, sexto y octavo básico. Recoge además, información adicional sobre el entorno escolar y familiar de éstos, a través de cuestionarios aplicados a docentes, estudiantes, padres y apoderados, los cuales responden a cuestiones que influirían en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada estudiante, como lo son la escolaridad de los padres, formación inicial de docentes, temas de interés del alumnado y estrategias de enseñanza aplicadas. De esta manera, este instrumento indaga y recoge la información, con el fin de contextualizar los resultados obtenidos por los educandos en las diferentes pruebas SIMCE.

Los resultados de esta prueba estandarizada, como ya se mencionó anteriormente, entregan información de los estándares de aprendizajes logrados por los estudiantes en los diferentes niveles de enseñanza. Así, se sostiene desde el ministerio de Educación, que la información entregada es clave para que cada comunidad educativa reflexione sobre los aprendizajes alcanzados por su alumnado y reconozca desafíos y fortalezas que contribuyan a mejorar las estrategias de enseñanza dentro de los establecimientos. Estos procesos reflexivos inducidos por la autoridad educativa central, suelen estar limitados por un interés exclusivo en el logro de resultados siguiendo los parámetros del

currículo nacional, dejando de lado el análisis didáctico y de otras variables pedagógicas que pudieran potenciar el desarrollo cognitivo y emocional de los estudiantes y su comunidad.

La medición y los datos que arroja el SIMCE (Sistema de medición de la calidad de la educación) se basan en el marco curricular vigente, en el cual se definen los aprendizajes que se espera que el alumnado del país alcance en la figura curricular denominada Objetivo de Aprendizajes, organizados por nivel (curso) y área del conocimiento (asignaturas).

Al estudiar las políticas educativas declaradas en el currículo nacional podemos observar que los programas de estudio y bases curriculares de nuestro país, están orientados para que los y las estudiantes obtengan de manera horizontal los aprendizajes, es decir, que todos de manera igualitaria tengan los mismos conocimientos, habilidades y actitudes dentro del aula. Pero, ¿Qué tan cierto es esto?

De acuerdo, a lo anterior, se esperaría entonces que los resultados en la evaluación SIMCE fueran similares, independiente de la dependencia del establecimiento en el que se encuentre el alumnado. Sin embargo, en la realidad escolar chilena, se puede apreciar una gran brecha, entre lo que espera el currículo, y lo que realmente aprende el estudiante.

Entonces, ¿por qué hay tanta diferencia entre los resultados SIMCE en los colegios?

Es por lo anterior, que el SIMCE al igual que el currículo nacional, pareciera estar dirigida a un status social en particular, lo que provoca grandes diferencias en los resultados entre las diversas dependencias escolares en Chile, tanto municipales, particulares subvencionados y particulares pagados, siendo estos últimos los que obtienen los mejores promedios del SIMCE.

A pesar, de la incorporación de programas de intervención en las escuelas con alto índice de vulnerabilidad, como los son el programa de apoyo compartido (PAC) y Lectura, Escritura y Matemática (LEM), los resultados siguen siendo bajos. Estos programas consisten, en la creación de unidades didácticas para que los docentes las apliquen en el aula, sin haber intervenido éstos en su elaboración. Estos instrumentos didácticos incluyen desde las actividades a realizar hasta el tiempo que los docentes deben demorar en ellas. Es decir, el profesorado, no participa en ninguno de los aspectos fundamentales de una intervención didáctica, por lo que no diseña objetivos, no prepara las secuencias de actividades de aprendizajes ni tampoco los instrumentos de evaluación. Es por esto, que el docente se vuelve un mero técnico de la educación, que no hace más que reproducir de manera textual lo que del nivel central se diseña con el objeto de alcanzar mejoras en la cobertura curricular. A lo anterior, hay que agregar complementariamente que según las condiciones de organización del trabajo docente en nuestro país no existe tiempo para el diálogo pedagógico, ni mucho menos a la reflexión docente, cuyos ejercicios profesionales son los que permitirían analizar y problematizar las realidades educacionales y los desafíos propios de cada comunidad educativa por sobre el currículum nacional.

En términos generales los estudiantes provenientes de los estratos sociales bajos se ven afectados, pues el rol de profesor se limita sólo a pasar la materia o el contenido que está incorporado en el currículum nacional, utilizando formas didácticas también diseñadas desde el nivel central que según la literatura utilizan referentes culturales de la elite. De esta forma, no se propicia mediante trabajo pedagógico que el docente sea consciente de la desigualdad que existe ni que incorpore en sus propuestas didácticas la cultura y los desafíos necesarios para el desarrollo de sus estudiantes.

La diferencia que existe entre los colegios, de acuerdo a su dependencia escolar y la situación socioeconómica que estos poseen, se pueden apreciar a simple vista, al igual que los resultados que ello conlleva.

En el siguiente gráfico se percibe la brecha que existe entre los resultados nacionales de los estudiantes de acuerdo a su nivel socioeconómico en cuarto año básico, en el área de Matemática, año 2013.

Gráfico 1:

Resultados prueba SIMCE según grupo socioeconómico en educación Matemática

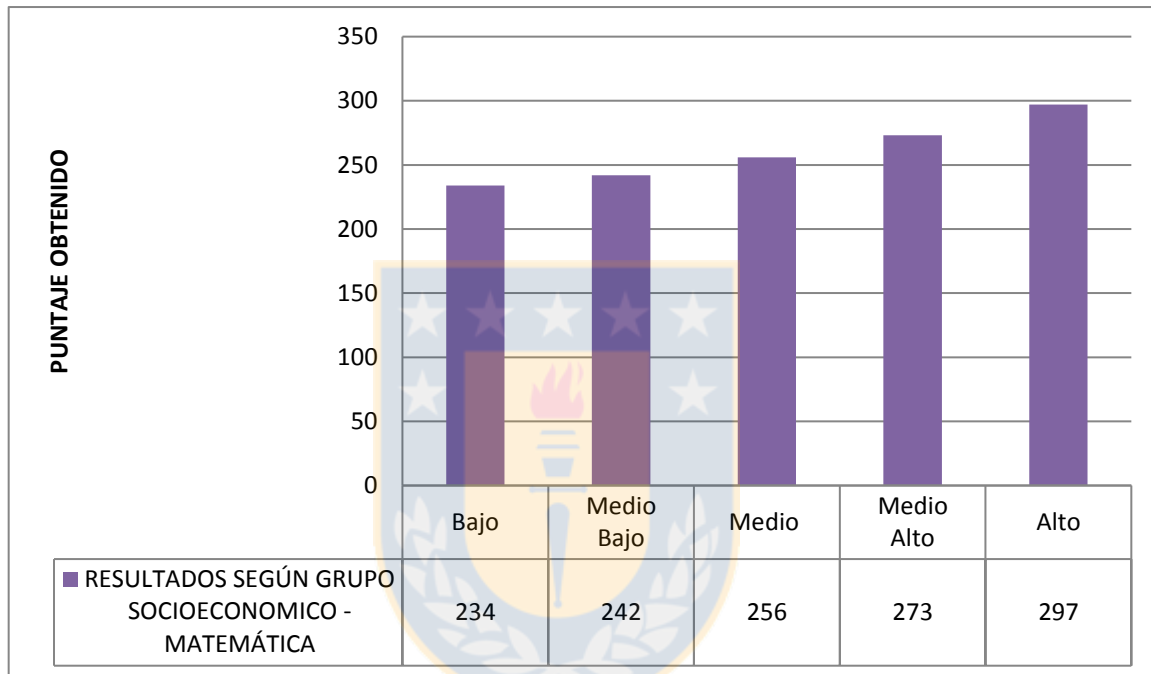


Figura de elaboración propia con datos extraídos de la Agencia de Calidad de la educación, año 2012.

No es muy difícil dar cuenta de la gran diferencia que existe entre los resultados de un estudiante con un nivel socioeconómico bajo y uno que tiene mayores posibilidades económicas. Siendo éstos últimos los que asisten a colegios particulares pagados. En donde sólo el 7% de los estudiantes, asisten a colegios particulares pagados, el 43% a municipales y el 50% a particulares subvencionados.

La segmentación existente en nuestro país, se hace manifiesta a través de los resultados de esta prueba estandarizada, en donde aquellos que asisten a

escuelas con mayores recursos, obtienen mejores resultados que aquellos que no los tienen.

Esta segregación, se hace evidente no tan solo en el sistema escolar, sino que nace desde la sociedad, de las clases sociales tan marcada que en ella existen. Es en la escuela, en donde esto toma vida, al ser un ente de reproducción social, de clases y de desigualdades, ya que aquellos que tienen un mayor índice de vulnerabilidad poseen en sí, un menor capital cultural, el cual se reproduce en las escuelas, puesto que al no convivir estudiantes de diferente status en un mismo establecimiento, no hay enriquecimiento de culturas dentro del aula.

Así, lo podemos apreciar en el siguiente gráfico que deja ver el promedio del año 2013 en el área matemática de acuerdo a la dependencia escolar del alumnado.

Gráfico 2:

Resultados obtenidos en evaluación SIMCE, según dependencia administrativa

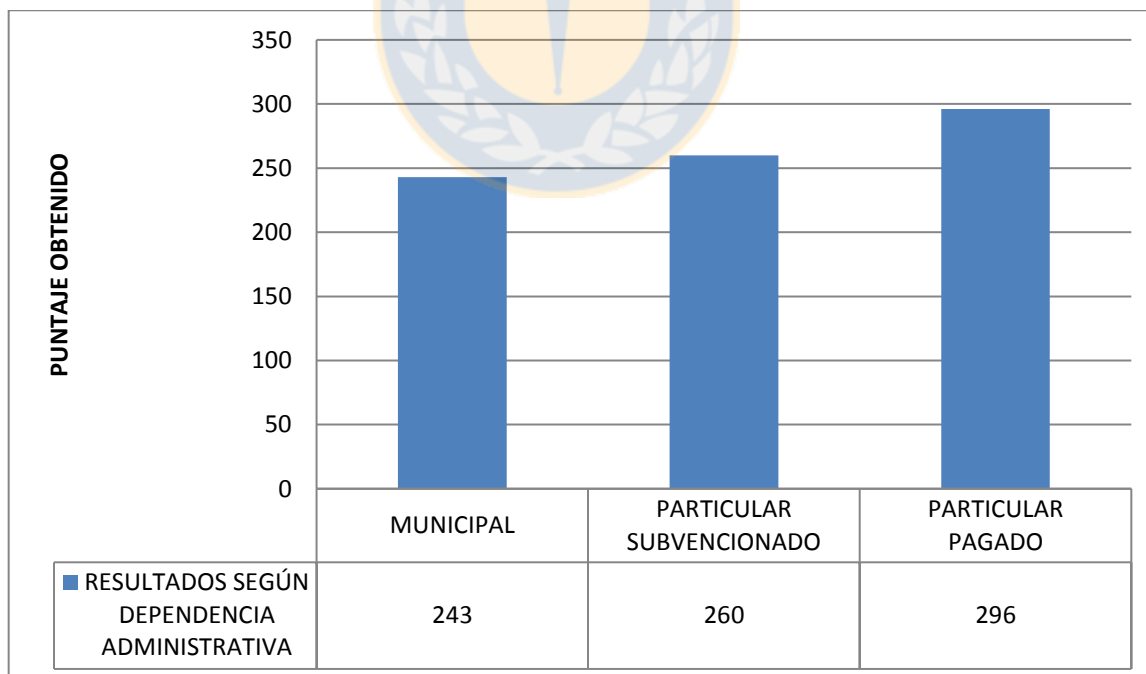


Figura de elaboración propia con datos extraídos de la Agencia de Calidad de la educación, año 2012.

Es por eso, que se produce una contradicción entre el decir y el hacer, entre lo que espera lograr la prueba SIMCE y lo que ocurre en la realidad. La primera sostiene y declara el mejoramiento en la calidad y equidad en la educación de todos/as las/os estudiantes, y es justamente esa aseveración la que no se ve reflejada en la realidad de los establecimientos a lo largo de Chile, ya que al analizar los datos que entregan los resultados de la prueba, sigue existiendo una extensa diferencia entre los colegios municipales y aquellos que son particulares pagados, provocando aún más desigualdad de la ya existente en nuestro país.

La prueba SIMCE es una medición que es utilizada con fines diversos, muchas veces al servicio de profundizar la segmentación social que caracteriza al sistema escolar chileno. Los resultados de cada establecimiento son expuestos y comparados con otros de la misma dependencia, realizando rankings entre los mejores y peores colegios. De esta manera se considera que aquellos que obtengan resultados sobre el promedio, son de mejor calidad y supuestamente más cotizados por los padres y apoderados.

Así, lo dejó entre ver hace algunos años el ex ministro de educación, Joaquín Lavín, quien realizó una campaña que consistía en mapas de progreso y semáforos con los resultados de la prueba SIMCE, con el fin de ayudar a los padres a tomar buenas decisiones. Esta iniciativa, mostraba en color rojo a colegios con puntaje SIMCE bajo el promedio, en amarillo a los que están en el promedio y en verde a aquellos que están sobre éste.

Sin embargo, los padres y apoderados, parecieran no considerar estos resultados al momento de escoger un establecimiento, por simple desconocimiento sobre el tema, o desinterés acerca de esta prueba, de esa manera sólo consideran la forma de pago, el estudiantado que asiste y la cercanía de los colegios en torno a sus hogares.

Existen también aquellos, que consideran que el SIMCE no es una buena medición de calidad y equidad entre el estudiantado, puesto que sólo mide conocimiento, y no involucra otros tipos de aprendizajes.

La existencia de esta prueba, produce competencia entre las instituciones escolares de la misma dependencia, haciendo que éstas sólo se centren y trabajen para obtener buenos resultados, despreocupándose así de asuntos esenciales de los niños y niñas que participan en los establecimientos escolares.

Ejerciendo además, una presión en toda la comunidad educativa, especialmente en el profesorado y estudiantado. El primero porque es quien debe guiar a los alumnos para rendir una evaluación en la que se obtengan buenos resultados y no necesariamente, para lograr aprendizajes significativos para ellos, y el segundo, debido que no hay real preocupación en lo que ellos realmente deben aprender, en lo que a ellos les interesa aprender, sino que sólo una presión del sistema para que rindan de acuerdo a situaciones y exigencias que desde ningún punto de vista, se acercan a la realidad de la mayoría.

La prueba SIMCE, es un instrumento central del sistema escolar chileno puesto que constituye un dispositivo de control curricular y por otro lado permitiría entregar información confiable para que el mercado de la educación funcione adecuadamente. Estos hechos son ampliamente discutidos por diversos grupos de educadores que sostienen que dicha prueba no contribuye a entregar información aportadora y problematizadora que permita el desarrollo de propuestas pedagógicas situadas por parte del profesorado; por otro lado la prueba SIMCE año a año demuestra que los estudiantes provenientes de los grupos sociales bajos son los que peores resultados obtienen, entonces, según sostienen algunos estudios, las variables que explicarían estos resultados serían, el capital cultural puesto que la prueba tendría como base significaciones simbólicas orientadas desde significaciones relevantes para los grupos altos de la sociedad. De esta forma, dicha prueba no explicaría aprendizajes obtenidos sino la clase social a la que los niños pertenecen contribuyendo a procesos de estigmatización y segregación más que a procesos de mejora. En el profesorado existe por las razones expuestas una visión negativa a este instrumento que excepto en algunas instancias gremiales, no se a visibilizado del todo.

El presente trabajo asume el desafío de indagar en las publicaciones académicas recientes respecto de la señalada prueba como una forma de aproximarse al estado del arte respecto de la prueba SIMCE, recopilando conceptos e investigaciones que permitan contribuir a una discusión crítica sobre este instrumento así como también indagar en las publicaciones recientes sobre la desigualdad y los estudiantes provenientes de los grupos sociales más desfavorecidos en relación a las variables relacionadas que permitirían explicar sus desempeños en dicho instrumento.

En consideración de lo anteriormente expuesto el presente estudio abordará las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son los factores que, según la literatura, explican los resultados de los estudiantes en la prueba SIMCE?

¿Cuáles son los conceptos de discusión y controversia entorno de esta prueba según las publicaciones recientes?

¿En torno de qué variables explican las publicaciones recientes los resultados de los estudiantes pertenecientes a los grupos sociales bajos en la prueba estandarizada SIMCE?

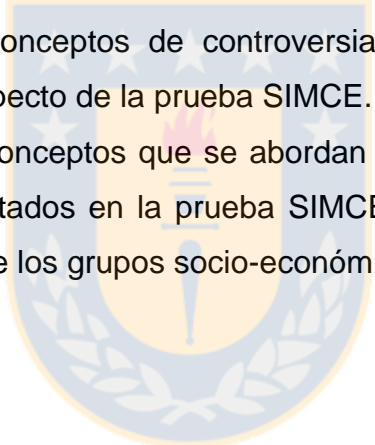
III. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

A. Objetivo General.

Indagar en el estado del arte respecto de la prueba SIMCE en la perspectiva de contribuir a la discusión crítica de este instrumento.

B. Objetivos Específicos.

- Describir los elementos y/o factores, que según la literatura actualizada, explican los resultados en la prueba SIMCE.
- Conceptualizar la prueba SIMCE según las publicaciones recientes respecto de la discusión sobre dicho instrumento.
- Describir los conceptos de controversia y consenso en la discusión académica respecto de la prueba SIMCE.
- Describir los conceptos que se abordan en las publicaciones recientes sobre los resultados en la prueba SIMCE por parte de los estudiantes provenientes de los grupos socio-económicos bajos



IV. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El presente trabajo busca desarrollar a partir de una aproximación teórica el estudio del arte del sistema de medición de calidad de la educación (SIMCE), a través de la indagación de conceptos relativos a éste, mediante un estudio cualitativo. El cual permite un análisis a través de procesos bibliográficos e interpretaciones, logrando así una discusión crítica de este instrumento de evaluación. De acuerdo a lo anterior, es necesario considerar en el ámbito cualitativo lo que señala Vasilachis (2006):

La investigación cualitativa busca descubrir lo nuevo y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente, y es su relación con la teoría, con su creación, con su ampliación, con su modificación y con su superación lo que la hace relevante. Intenta comprender, hacer al caso individual significativo en el contexto de la teoría, provee nuevas perspectivas sobre lo que se conoce, describe, explica, elucida, construye y descubre.

De esta manera, el paradigma cualitativo responde a los procesos reflexivos que se consideraran en la realización de los objetivos del presente estudio, a través de la búsqueda, recolección y análisis de datos bibliográficos o de literatura que expliquen y conceptualicen la prueba SIMCE como instrumento de medición de calidad y que incluyan el cuestionamiento y explicación de los resultados que se obtienen en nuestro país. Así, será el investigador, quien explique, interprete y reflexione acerca de la información y discusión de literatura que éste posea, de tal forma que los conceptos que se vayan presentando puedan ser relacionados o refutados de acuerdo a lo que se genere durante la investigación. Vasilachis (2006), propone que:

Las subjetividades del investigador y de los actores implicados son parte del proceso de investigación. Las reflexiones del investigador sobre sus acciones, observaciones, sentimientos, impresiones en el campo se transforman en datos, forman parte de la interpretación y son documentadas en diarios de investigación o protocolos de contextos.

Desde esta perspectiva, el investigador, a través de la comprensión del estudio realizado, es capaz de formular y reformular nuevas explicaciones de acuerdo a lo observado durante el proceso de trabajo, sin necesidad de mantener una rigidez que impida la reestructuración de nuevas ideas. Tal como lo desarrolla Vasilachis (2006):

Así, entiende que la investigación cualitativa está: a) fundada en una posición filosófica que es ampliamente interpretativa en el sentido de que se interesa en las formas en las que el mundo social es interpretado, comprendido, experimentado y producido, b) basada en métodos de generación de datos flexibles y sensibles al contexto social en el que se producen, y c) sostenida por métodos de análisis y explicación que abarcan la comprensión de la complejidad, el detalle y el contexto.

En consideración de lo anteriormente planteado, el presente estudio pretende ser un aporte a la forma de entender la manera de evaluar la calidad de la educación, y el real aporte que ésta posee en cada establecimiento escolar chileno, entendiéndolo para cada contexto en el que se desarrolla, siendo así un estudio interpretativo que no se limita a una sola concepción del contenido, si no que es capaz de adquirir a partir de lecturas, un análisis crítico-teórico que incluya en él la conexión e intercepción de conceptos para formar una idea general sobre el SIMCE.

Siguiendo la misma línea, es necesario destacar que de acuerdo al tema a tratar, no existen mayores investigaciones en profundidad que expliquen de manera directa y certera la relación que existe entre el SIMCE y los resultados que se obtienen de acuerdo al contexto en el que se aplica. Es por esto, que este trabajo pretende ser una aproximación y aporte a la fundamentación de dicha temática, buscando detalles nuevos que permitan ser objeto de análisis para un desarrollo más certero de ésta. Así, Blumer (1982) describe que:

La exploración es un procedimiento flexible mediante el cual el especialista se traslada de una a otra línea de investigación, adopta nuevos puntos de observación a medida que su estudio progresa, se desplaza en nuevas direcciones hasta entonces impensadas y modifica su criterio sobre lo que son datos pertinentes, conforme va quedando más información y una mayor comprensión.

A partir de todo aquello que ya se sabe acerca de la prueba SIMCE, de los resultados que se obtienen y de las grandes desigualdades que existen en nuestro país, se construyen nuevas ideas, nuevas rutas de búsquedas y posibles modificaciones de cuestiones teóricas.

La flexibilidad del diseño en lo propuesto y en el proceso está encarnada por la actitud abierta, expectante y creativa del investigador cualitativo; algunos autores la han equiparado, en forma poética, a la actitud de una persona frente a una puesta de sol: se rinde ante su belleza y capta lo que se presenta. (Vasilachis, 2006)

Es por ello, que este estudio no se limita a aceptar teorías o ideas ya establecidas, sino que busca generar otras nuevas, que ayuden a esclarecer los conceptos de controversia y consenso que se presenten a lo largo de él. Al presentarse, como un estudio exploratorio, se manifiesta la necesidad del cuestionamiento constante acerca de dichos conceptos, sujeto a cambios. Estos cambios, se producen a partir de una observación y estudio persistente de los conceptos con los cuales se trabaja. Otro asunto influyente en esta investigación es la descripción, ya que es necesario detallar y especificar ciertos conceptos que puedan acercarse al contexto más próximo, para así desarrollar una claridad en el resultado final que se desea obtener. Para ello es necesario, ser metódico y riguroso, en el sentido de generar una estrategia o procedimiento de trabajo, que permita la exposición clara de los conceptos a estudiar. Dentro de nuestra investigación nos basaremos en un procedimiento llamado hermenéutica, que ayudará a concretar el objetivo de dicho estudio. Ajagan (2012) define este término como:

La hermenéutica es una aproximación metodológica típica de la mirada cualitativa y se usa en el análisis e interpretación de textos, (textos pueden ser el conjunto de lo dicho por entrevistados, convertido en texto escrito, o bien el contenido incluido en manuales escolares).

Los métodos cualitativos se caracterizan por su capacidad de describir, comprender y explicar los fenómenos sociales que ocurren en un contexto histórico particular. Por lo cual, a partir de la hermenéutica, desglosaremos 3 momentos fundamentales que ésta posee, los cuales permiten desarrollar el trabajo que aquí se pretende abarcar:

A. INTERPRETACIÓN:

La interpretación se refiere a un proceso de reformulación de un tema, o dicho de otra forma a expresar o concebir la realidad de un modo personal. McKernan (1999), explicó de acuerdo a la interpretación de datos lo siguiente:

Cuando se va más allá de la descripción y se intenta hacer alguna afirmación sobre lo que diversas respuestas significan y proponer relaciones entre los datos, se está realizando una interpretación de datos”, es decir, va más allá de lo que se ve, sino de la forma en la que una persona entiende algo en específico y es capaz de explicarlo.

B. COMPRENSIÓN:

Es posible definir la comprensión como la aptitud que se posee para alcanzar el entendimiento sobre algún tema específico.

Comprender, como concepto, tiene dos aspectos o sentidos relacionados: comprender 1, en el que es evidente una comprensión psicológica, cuando se dice “ahora comprendo” donde antes se ha dicho “no comprendo” – esto equivale a comprender como un acontecimiento o experiencia-, y comprender 2, en el que equivale a comprender frente a no comprender, y

comprender 2 se utiliza en el sentido de comprender bien frente a comprender mal. (McKernan, 1999)

C. EXPLICACIÓN:

Ésta última se relaciona proporcionalmente con la anterior ya que es necesario tener la primera para concretar lo segundo, no pueden trabajar por separado, es decir, no es posible explicar un asunto, sin haberlo comprendido. La explicación es un proceso dialéctico, que se basa en la exposición de un asunto, que permita la claridad suficiente para que sea perceptible por alguien más.

Se puede concluir, que la base de lo anterior es la interpretación, ya que de acuerdo a lo que un sujeto es capaz de interpretar en función de algún tema, es capaz a la vez de comprenderlo y luego explicarlo de manera clara, y es justamente eso, lo que le proporciona vida a esta trabajo, puesto que a partir de la interpretación de los diversas literaturas teóricas, el investigador será capaz de analizar de manera crítica y reflexiva, para cumplir en cabalidad los objetivos planteados en él.

De acuerdo a los instrumentos de trabajo que serán utilizados en la investigación, encontramos que en base del análisis de diversos textos, surgen diversas interpretaciones, percepciones y puntos de vista del objeto de investigación. Es por ello, que el análisis de texto es el principal andamiaje para la realización de este estudio, puesto que en base a ellos, se formularan los conceptos y la re conceptualización, así “Los documentos proporcionan al investigador hechos relativos a la materia y sirven para iluminar los propósitos, la fundamentación racional y los antecedentes históricos del asunto, acontecimiento o materia de la investigación”. (McKernan, 1999, p.169) En base a ello, es que nace la reconstrucción de conceptos e interpretaciones a través de la teoría basada en el SIMCE, vinculando así ciertas variables que influirían en la veracidad de ellos. Es por lo anterior, que los documentos y sus análisis son de vital importancia, ya que ayudan a interceptar las diversas teorías que se presentan en cada lectura. Para que sea posible alcanzar los objetivos de la investigación presente, se

seleccionaron 5 acciones que ayudaran a la interpretación y análisis de los textos seleccionados para trabajar.

1. RECOLECCIÓN DE DATOS:

La recolección de datos, supone una capacidad de selección previa y posterior a la identificación del problema.

Podemos ver la recogida de datos, en sí misma, como una forma primitiva de análisis, puesto que representa algún tipo de elaboración sobre la realidad. El investigador, al recoger datos, interacciona con la realidad, conceptualizando la información y determinando una forma de expresarla y conservarla. Es frecuente que el investigador sobrepase la elaboración que supone el mero dato descriptivo y añada a éste un componente interpretativo, reflexivo, que ha dado pie a afirmaciones en el sentido de que los datos sustancialmente interpretaciones (Angulo 19990:41), y por tanto resultados de algún tipo de análisis. (Ruíz, 2012)

2. ANÁLISIS DE DATOS:

“Definimos el análisis de datos como un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones, comprobaciones que realizamos sobre los datos con el fin de extraer significado relevante en relación a un problema de investigación”. (Ruíz, 2012, p. 200) a partir de las teorías encontradas y estudiadas, se realizará un exhaustivo análisis de los datos que involucren la controversia y consenso que tiene el SIMCE en nuestro país, los resultados que los diversos establecimientos obtienen, etc.; con el fin de lograr de manera correcta y clara los objetivos planteados en este estudio.

3. CATEGORIZACIÓN:

El estudio del SIMCE, su relación con la calidad de la educación y con las desigualdades existentes en nuestro país, supone una cantidad inagotable de conceptos con los que se pueden trabajar de acuerdo a los fines de esta

investigación, es por ello que es necesaria la categorización de ellos, para seleccionar de acuerdo a la importancia que ellos tienen dentro de la misma, o para agrupar las ideas relevantes que se presenten, sin necesidad de exponerlo todo al momento de realizar las reflexiones.

“La categorización, que constituye sin duda una importante herramienta en el análisis de datos cualitativos, hace posible clasificar conceptualmente las unidades que son cubiertas por un mismo tópico.” (Ruíz, 2012, p. 208)

4. REDUCCIÓN:

“La reducción de datos también supone descartar o seleccionar para el análisis parte del material informativo recogido, teniendo en cuenta determinados criterios teóricos o prácticos.”(Ruíz, 2012, p. 206). Es decir, al reducir datos, es posible continuar con una manera reflexiva más clara del tema, al momento de analizar los textos, puesto que además de seleccionar lo que desea exponer, es posible descartar datos que son inservibles dentro del estudio.

5. SÍNTESIS:

Es la capacidad de síntesis la que ayuda a acotar lo que se desea expresar, para así mantener lo más esencial, es por ello que “Las actividades de síntesis y agrupamiento están presentes en el análisis cuando sintetizamos en una metacategoría la información contenida en varias categorías que tienen algo en común, o cuando definimos metacódigos que agrupan a un conjunto de códigos.” (Ruíz, 2012, p. 212)

V. ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presentan las categorías levantadas a través del análisis bibliográfico realizado a partir del estudio del arte del SIMCE, cuyos artículos se relacionan con diversas temáticas que ayudaran al desarrollo de este trabajo de investigación. De acuerdo a la discusión teórica realizada, se destacan 4 categorías que se llevaran a cabo a lo largo del estudio: Segregación, Reproducción Escolar, Escuelas Efectivas y Calidad Educativa.

1. SEGREGACIÓN ESCOLAR

La presente categoría es desarrollada en consideración de 23 artículos, de los 38 recolectados, en los cuales se trata esta temática de manera específica para los efectos del presente estudio.

Esta categoría se construye además, en consideración de 69 citas que han sido seleccionadas de las cuales se presenta una muestra representativa de las principales conceptualizaciones que emergen de este material.

De acuerdo a la Real Academia Española, segregar se definiría como el “Separar y marginar a una persona o a un grupo de personas por motivos sociales, políticos o culturales.” Desde esta perspectiva, podríamos explicar la segregación escolar como la separación de culturas en diversos establecimientos, de acuerdo al estatus económico que los estudiantes posean.

En Chile existe una gran desigualdad a nivel social y económico que influye directa e indirectamente al sistema escolar Chileno. Esta desigualdad se ve reflejada en la segregación que imponen las escuelas de nuestro país, manifestada a partir de las diferentes dependencias que tienen los establecimientos escolares, en donde hay un colegio para cada status social y económico que se requiera. Dentro de éstos establecimientos podemos encontrar las Escuelas Particulares Pagadas, las Particulares Subvencionadas y las Escuelas Municipales. Además, existe también un Currículum impuesto por el

estado, el cual es dirigido al status más privilegiado en la sociedad. Por ende, esta desigualdad se mantiene e incrementa a lo largo de los años.

Así, un estudio realizado por CESSC y OPECH (2010) expone que:

En América Latina en general y en Chile en particular, el asunto de la desigualdad social tiene mucha relevancia, considerando el hecho de que se trata de la región del mundo con mayor desigualdad económica (o concentración de la riqueza) en el mundo (CEPAL, 2008) y uno de los países más desiguales dentro de ella (Solimano y Torche, 2008). En pocas palabras, esto es posible porque el contexto de las economías capitalistas es inseparable de la existencia de desigualdad social en diferentes ámbitos, y especialmente en el económico: unos tienen más y otros menos en la distribución social de las partes.

Bajo esta perspectiva, lo anterior implicaría que el sistema escolar Chileno no es igualitario para todos sus participantes, por lo tanto genera una segmentación que se ve reflejada por ejemplo en los resultados de pruebas estandarizadas como el SIMCE.

En consideración de lo anteriormente planteado, uno de los factores más relevantes y que influye de manera directa en los resultados que obtienen los niños de nuestro país en la prueba SIMCE es la segregación escolar. Ésta se ve reflejada principalmente a partir de los factores contextuales que posee cada individuo participante del proceso de enseñanza aprendizaje, así García-Huidobro (2007) expone que:

El sistema educacional chileno posee todas las limitaciones de un sistema altamente segmentado: no ofrece a los alumnos un entorno óptimo de aprendizaje y perjudica la educación ciudadana, ya que pierde su capacidad de ofrecer una experiencia igualitaria de base que refuerce la igualdad de los ciudadanos y sirva de referente a la universidad estatal. Lo anterior es una consecuencia casi “normal” de la gran desigualdad social y económica de Chile, sin embargo –contra lo esperable-, el sistema

educativo no estaría contribuyendo suficientemente a cambiar esa situación de base.

A partir de lo que se plantea en la cita anterior, el contexto cultural, económico y social en el que nacen las personas, son lo que define e incrementa la segregación en nuestro país. Es decir, aquel que nace en una situación privilegiada tiene ya un lugar impuesto en la sociedad. Asimismo, se visualiza en las escuelas, éstas existen de acuerdo a los diferentes contextos que se mantienen en el país, es decir, las escuelas tienen diferente dependencia (Municipal, Particular Pagado o Particular Subvencionado), lo que implica que esta segregación se mantenga, pues cada contexto encaja en su propia dependencia. Debido a esto, no existe primero que todo un enriquecimiento de culturas, lo que involucra que cada escuela sigue reproduciendo el mismo patrón estipulado por la sociedad. Por lo tanto, “Los logros obtenidos a través de pruebas estandarizadas, demuestran favorecer a quienes asisten a cuyo alumnado es de mayor nivel socioeconómico y/o de mejor desempeño académico” (Bellei, 2013, p.340)

Desde esta perspectiva, aquellos estudiantes con más recursos serían aquellos que tienen más privilegios y a la vez mejores resultados. Esta reproducción se establece a partir de la situación socioeconómica que posea el estudiante, de la que participan las escuelas, siendo las principales protagonistas de la desigualdad latente en el país.

El currículo, es un claro ejemplo de lo anterior, puesto que se impone un sólo contexto y no incluye en él, las diferencias significativas para el contexto cultural de cada estudiante. Muñoz, et al. (2013), comenta que:

El currículum impuesto por los estados es diseñado en consideración del capital cultural de las élites; esto provoca que el capital simbólico de los niños cuyas familias viven en condiciones de pobreza, resulte insuficiente para comprender lo que la escuela quiere promover y desarrollar en ellos

De acuerdo a lo planteado en la cita anterior, además de no poseer los recursos necesarios para optar a mejores posibilidades educacionales, aquellos que nacen en situaciones menos favorables también se ven afectados por el currículum escolar, que se impone a todos los estudiantes, sin embargo que sólo va dirigido a ser comprendido por un grupo social en particular. De esta manera, podemos dar cuenta que al momento de evaluar a nivel nacional a todos los estudiantes del país, hay una parte importante que ya se encuentra en desventaja, puesto que el propio currículum escolar está escrito para un sector en particular.

Desde ese punto, no sería lógico comparar los resultados de la prueba SIMCE en las diferentes escuelas existentes en nuestro país, puesto que los beneficios y herramientas no son igualitarias para todos, sino que de acuerdo a la dependencia que tiene cada establecimiento, así ciertas escuelas tendrían mayores ventajas tanto económicas como culturales. Los estudiantes que provienen de familias más acomodadas, es decir, con un status social y económico más alto, tendrían mayores oportunidades de obtener mejores resultados en pruebas estandarizadas puesto que poseen ya un capital cultural más amplio y más cercano al impuesto por el currículum escolar Chileno, que aquellos que tienen una situación socioeconómica más vulnerable. Por tanto, esperar que tanto escuelas pagadas como municipalizadas obtengan resultados similares o iguales, sería una incongruencia en el sistema escolar.

Así Chile segmenta la escolaridad de acuerdo al origen social de cada estudiante, de esa manera reproduce y mantiene la desigualdad. Guerrero y Ruffinelli (2009), expusieron que esto corresponde a un círculo vicioso, puesto que llevándolo al ámbito más amplio involucrando a los docentes, aquellas personas que fueron egresados de escuelas, liceos y universidades de bajos recursos o de prestigios, vuelven a ejercer a los mismos lugares y trabajar con las mismas personas con las que ellas fueron educadas. Ruffinelli & Guerrero (2009) se refiere a que:

En este punto parece pertinente señalar la eventual presencia de un círculo vicioso de egresados de educación media que provienen de los estratos y

escuelas más vulnerables, que son formados profesionalmente en las instituciones de educación superior de menor selectividad y prestigio y que vuelven a sus mismos nichos de origen, a enseñar, con herramientas probablemente mucho menos potentes, a los hijos de sus amigos de la infancia, a los compañeros de barrio, a los que con mayor urgencia requieren de los mejores docentes, los más preparados. Estos últimos, por otra parte, continúan en su propio círculo, egresando de los colegios de elite, formándose profesionalmente en universidades del mismo tipo y ejerciendo para educar también a los hijos de sus amigos de la infancia, fortaleciendo aún más la preparación para la vida de quienes llegan a ella y se desarrollan en las mejores condiciones, reproduciendo la inequidad social en una traición tautológica, a través de la herramienta más poderosa para, precisamente, disminuirla.

Entonces, al preguntarse si el SIMCE está siendo realmente una mejora en la calidad de la educación, podemos apreciar a partir de este estudio que realmente lo que logra es seguir imponiendo desigualdad y competencia entre escuelas. Ejerciendo además presiones en todos los involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje. Los estudiantes y profesores, se ven presionados a trabajar durante todo el año para obtener buenos resultados en la prueba, puesto que es el método de evaluación que utiliza nuestro país para medir la calidad, y asimismo los establecimientos se sienten presionados para obtener cada año los mejores resultados para mantenerse expuestos en los rankings de mejores escuelas. Una investigación realizada por la OPECH (2005) concluye que:

Esta segmentación e inequidad de nuestro sistema hará imposible que, como país, mejoremos nuestro rendimiento en evaluaciones como SIMCE o las pruebas internacionales de las que Chile participa (TIMSS, PISA, etc.). La evidencia entregada por estas mismas evaluaciones internacionales muestra que los países con mejores resultados son aquellos que presentan

menores índices desigualdad social y mayores niveles de heterogeneidad sociocultural al interior de sus aulas y escuelas.

Podríamos decir de cierta manera, que si las condiciones en la actualidad de cada individuo fueran igualitarias, los resultados SIMCE mejorarían de manera significativa y además, servirían para comparar logros de aprendizaje de las diferentes escuelas. Sin embargo, el trabajo para lograr equidad e igualdad en el país, es bastante complejo, por las mismas razones expuestas anteriormente.

En síntesis, Chile sería uno de los países con más desigualdad económica en América Latina, lo que provocaría, entre otras cosas, la desigualdad existente en nuestro sistema educacional. Desigualdad que se mantiene por la extensa brecha que sustentan las diferentes clases sociales, éstas se verían reflejadas en los tipos de establecimientos que hay en la actualidad en nuestro país. Lo anteriormente planteado, provocaría la extensa brecha que se vería a la hora de comparar resultados de pruebas estandarizadas como lo es el SIMCE.

Por otro lado, al analizar los documentos de esta investigación que exponen sobre el sistema educacional Chileno, es posible observar una intencionalidad de reproducción escolar, puesto que se estaría imponiendo a todos los estudiantes un sistema de educación y evaluación, que no incluiría las diversas culturas, sino que mantendría la de mayor estatus socioeconómico.

Un claro ejemplo de lo anterior sería el Currículum escolar, puesto que está creado para ser entendido por una clase social en particular: la elite. Por ende, los logros de aprendizaje y resultados SIMCE son mayores en escuelas particulares pagadas.

Los estudiantes con mayor vulnerabilidad serían quienes se verían más desaventajados con el sistema, puesto que se les impone un lenguaje y cultura diferente a la que ellos poseen y se les exige que obtengan buenos resultados en las pruebas estandarizadas, para luego ser comparados con otras escuelas de

diferente dependencia, siendo en la mayoría de los casos, los que obtienen resultados más bajos. Es por ello, que esta prueba estandarizada, más que medir logros o calidad, sería otra manera de segregar al estudiantado, impidiendo tener logros significativos en los aprendizajes, disminuyendo la interacción de culturas dentro del aula y fomentando la desigualdad.

2. REPRODUCCIÓN ESCOLAR

En consideración de la información recolectada para efectos de esta investigación, se presenta la siguiente categoría, en la que se analizarán las diferentes perspectivas que están asociadas con el término reproducción escolar. Para su elaboración se destacaron 15 artículos que incluyen la temática a abordar.

La desigualdad social planteada en la categoría anterior, respecto de las diversas clases sociales, se ve reflejada en el sistema escolar Chileno, principalmente en los establecimientos escolares. Éstos cumplen un rol sumamente importante en los procesos de enseñanza aprendizaje, ya que serían quienes reproducen estas desigualdades. De esta manera las escuelas adoptarían la cultura legitimada por las clases dominantes y a partir de ello transmitirían el mismo patrón en todos sus estudiantes, produciendo así un círculo de exclusión social. Así lo exponen, Ruffinelli y Guerrero (2009):

Las teorías de la reproducción, como críticas al ideario meritocrático, atribuyen a la escuela una función de reproductora de las desigualdades sociales en las sociedades de clases. Bourdieu y Passeron (2003) enfatizan el rol de los elementos simbólicos en la reproducción de la desigual estructura social, y de la escuela en particular, dada su condición de sistema simbólico fundamental, encargado de la transmisión de la cultura legitimada, la de las elites, operando una suerte de inculcación cultural e ideológica que perpetúa las relaciones de poder entre las clases sociales.

A partir de lo que se plantea en la cita anterior, es posible visualizar que sería en la escuela en donde se hace realmente visible esta reproducción social, reproducción de culturas, de códigos sociolingüísticos, etc. ya sea a través de las prácticas docentes, currículum o evaluaciones estandarizadas como el SIMCE.

El currículum escolar y el SIMCE, serían unos de los instrumentos que provocarían más segregación en las escuelas, debido al lenguaje en el que fueron diseñados, ya que utiliza un capital cultural destinado a ser entendido por las clases sociales más altas, lo que a fin de cuenta provoca que los estudiantes más vulnerables se vean afectados en el proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que no trabajan en base a su propio contexto, sino que deben aprender en base a un capital cultural que no les pertenece, "Las clases dominantes ejercen su poder al definir lo que cuenta como significado y al hacer eso, disfrazan esta arbitrariedad cultural en nombre de la neutralidad que enmascara su fundamento ideológico." (Giroux, 1983, p. 121) En consideración de lo anteriormente planteado, podemos dar cuenta que los instrumentos en la educación están hechos para un sector social en particular, con el fin de seguir manteniendo la desigualdad y segregación existente en la educación Chilena.

Siguiendo en la misma línea Bourdieu plantea que:

"La escuela es el lugar que reproduce y recrea el lenguaje legítimo, aquel que constituye el capital simbólico dominante. Quienes son portadores de este capital simbólico reciben evidentes beneficios, mientras que quienes no disponen de un capital simbólico reconocido quedarán en el mercado social y lingüístico en una situación de evidente desventaja (Bourdieu, 2001b)."

Es por ello, que se explicarían las extensas brechas que existen en los resultados de pruebas estandarizadas como el SIMCE, puesto que al no poseer el capital cultural que por cuna tienen las elite, las clases sociales más bajas perderían la posibilidad de optar a mejores resultados, por ende a mejores oportunidades a lo

largo de su vida. “Entonces, la escuela al vincular el “Habitus” de la clase dominante, genera la situación de desventaja cultural de los estudiantes de clases populares, relegándolos a su posición social originaria y contribuyendo con ello a la reproducción social” (Ruffinelli, Guerrero, 2009, p. 20) Desde esta perspectiva, lo que hace la reproducción de clases, es obviar los diversos capitales culturales existentes en nuestro país e imponer el de las clases dominantes de manera absolutista. De este modo, las clases sociales más bajas pierden de cierta manera su cultura al intentar rescatar una que no les pertenece.

Por otro lado, los docente como parte fundamental de este proceso de enseñanza aprendizaje cumplirían un rol importante en esta tarea, ya que es quien se hace parte de este círculo reproductivista, cuando impone su cultura por sobre la de los estudiantes.

A modo de síntesis, las escuelas estarían formando parte importante de la reproducción de clases y la mantención de la desigualdad existente en nuestro país, a través de sus prácticas docentes o instrumentos impuestos por el ministerio de educación.

Este paradigma ocasionaría las visibles desventajas que se manifiestan hoy en nuestro país, además de las extensas brechas que proponen los resultados de pruebas estandarizadas como el SIMCE, en las que aquellos estudiantes que poseen el capital cultural legitimado obtienen buenos resultados, mientras quienes no lo tienen dan cuenta de resultados mucho más bajos.

Se espera entonces, que la escuela rompa con estos estándares y pueda en un futuro derribar los círculos de exclusión de clases sociales, siendo el docente un precursor a través de sus prácticas docentes, conociendo el contexto de sus estudiantes y partiendo desde allí el proceso de enseñanza aprendizaje.

3. ESCUELAS EFECTIVAS

De acuerdo a la investigación realizada, la siguiente categoría es creada a partir de 6 artículos en los que se presenta el tema desarrollado de manera específica, destacándose en este caso, 16 citas de las cuales se consideran una muestra que representa de manera directa el tema a tratar en el siguiente apartado.

En la actualidad, la desigualdad social existente en nuestro país es uno de los factores más relevantes que influiría a la hora de comparar resultados de aprendizaje de los estudiantes, en los diferentes establecimientos educacionales.

La brecha entre los colegios se ve reflejada en las notorias diferencias que existen en los resultados de aprendizaje que obtienen los estudiantes en los establecimientos escolares a los que asisten, y que se evalúan, por ejemplo, a través de la prueba SIMCE (Sistema de Medición de Calidad en Educación). Estas diferencias, se explicarían, de acuerdo a la bibliografía consultada para efectos de esta investigación, a través de los tipos de dependencia que existen actualmente en nuestro país: Colegios Particulares Pagados, Particulares Subvencionados y Municipales, lo cual provocaría una segregación latente en la educación. Como consecuencia de lo anterior, las escuelas que tienen bajos recursos y por ende mayor vulnerabilidad obtendrían los resultados más bajos en pruebas estandarizadas como el SIMCE o en el desarrollo de los estándares de aprendizaje. En esta misma línea, los colegios con mejor situación económica, obtendrían los mejores resultados. Así, “Los logros obtenidos a través de pruebas estandarizadas, demuestran favorecer a quienes asisten a cuyo alumnado es de mayor nivel socioeconómico y/o de mejor desempeño académico” (Bellei, 2013, p. 340). Desde esta perspectiva, los estudiantes con mayores recursos se verían beneficiados no sólo con el aprendizaje que adquieren si no también, con los resultados de estas pruebas, que por lo demás se vuelven predecibles a la hora de comparar resultados en los diversos establecimientos. Lo que no sería más, que el reflejo de la desigualdad existente en nuestro país. “La estratificación social basada en los sistemas de clases sociales considera el logro educacional simultáneamente como un predictor y como un componente de la posición de

clase de un individuo” (Bellei, 2013, p.326). La distribución desigual de los estudiantes en los diversos establecimientos escolares, provocaría entonces que la brecha de los resultados se vea tan marcada a la hora de comparar resultados de aprendizaje.

Existen escuelas que romperían con los estatutos conocidos y lograrían buenos resultados de aprendizaje en los establecimientos más vulnerables, en los cuales dejarían fuera la desigualdad social y obtendrían así mayores oportunidades para el estudiantado. A estas escuelas, en consideración de la bibliografía consultada por el presente estudio, se le denominan “Escuelas efectivas”, Brunner (2011) planteó que su importancia recae en que son capaces de compensar y superar las brechas socio-familiares de capital cultural de los niños que asisten a ellas. En consideración a lo anteriormente planteado, el status socioeconómico no influiría en los resultados de aprendizaje de estos niños de manera negativa, puesto que a pesar de su condición, alcanzarían buenos resultados a la hora de ser evaluados. Las escuelas efectivas permiten a algunos de sus estudiantes de origen vulnerable (con desventajas sociales) desarrollar sus talentos y alcanzar estándares altos de rendimiento” (Brunner, 2011, p.39). A partir de lo que se plantea en la cita anterior, estas escuelas, disminuirían en sus establecimientos la segregación existente y beneficiarían así a aquellos estudiantes más “vulnerables” (desventajas sociales) en la obtención de mejores y mayores resultados en los aprendizajes, compensarían además las desventajas de origen socioeconómico y cultural, transformando así los resultados en altos estándares de aprendizaje en todos sus estudiantes sin importar su status económico.

Dentro de este contexto, se explicaría que no tendría efecto alguno la procedencia de los estudiantes, ni su estatus social, económico y cultural, puesto que independiente de lo anterior, serían capaces de lograr buenos resultados en los aprendizajes. Brunner (2011) además expone que las escuelas efectivas son:

Aquellas capaces de asegurar a todos sus alumnos unos mismos estándares altos de aprendizaje independientemente de su cuna, por definición compensan las desventajas de origen sociofamiliar,

desencadenando con ello un emergente efecto muchos de los últimos serán primeros⁴² y, más sorprendente aún, la consecuencia secundaria de dicho efecto, que “muchos primeros serán últimos”. En estas circunstancias la educación llegaría a tener un papel revolucionario y emancipador; en el límite, a borrar cualquiera huella del efecto cuna y la herencia sociofamiliar. Son bien conocidas las condiciones para la materialización de esta posibilidad; es decir, que la escuela pueda interrumpir el ciclo de reproducción socioescolar y producir ese efecto últimos serán primeros, al combinar simultáneamente máxima excelencia y equidad de resultados del aprendizaje para todos.

De acuerdo a lo planteado anteriormente, estas escuelas romperían con la regla común de todos los establecimientos en los que se ve, que mientras más vulnerabilidad exista, menores son los resultados de aprendizaje que los estudiantes alcanzan a la hora de ser evaluados y comparados con otros establecimientos con diferente dependencia y mayores recursos económicos.

El impacto que ocasionarían las escuelas efectivas (de manera positiva), se vería demostrado a través de que reducirían la segmentación y segregación existente en las escuelas, logrando así también una reducción en las brechas de aprendizaje de los dicentes, es decir algunos estudiantes de origen vulnerable, alcanzarían mejores resultados a la hora de ser evaluados y comparados con compañeros que posean una diferente situación socioeconómica. Es por lo anterior, que los estudiantes que estarían más beneficiados al asistir a escuelas efectivas, serían mayormente aquellos estudiantes en condiciones de vulnerabilidad, puesto que a pesar de ello, logran alcanzar altos niveles de aprendizaje, incluso en comparación con aquellos estudiantes que asisten a escuelas particulares pagadas. Una investigación realizada por la OPECH (2005) obtiene que:

La evidencia entregada por los últimos resultados SIMCE es concluyente en el sentido de que, al neutralizar la variable status socio económico, los niños que provienen de las familias ubicadas en los quintiles de ingreso

socio económico I y II (las familias más pobres del país y que albergan a cerca del 50% de la población en edad escolar), obtienen puntajes significativamente mayores en los establecimientos municipales al compararlos con su rendimiento en establecimientos particulares subvencionados. Por último, las recientes mediciones SIMCE muestran claramente que las únicas escuelas que presentan algún nivel de mejoría en sus puntajes son las escuelas municipalizadas.

Desde esta perspectiva, los colegios que poseen mayor vulnerabilidad en su estudiantado, se ven más afectados con la segregación existente en nuestro país y la segmentación presente en nuestros establecimientos escolares. Sin embargo estas escuelas rompen con ello, logrando dejar fuera en el proceso de enseñanza aprendizaje las diferencias sociales, económicas y culturales de sus estudiantes, alcanzando así mayores resultados de aprendizaje. De acuerdo a la bibliografía revisada, estos estudiantes tendrían mejoras mucho mayores que aquellos estudiantes que estudian en colegios pagados, es decir alcanzarían altos estándares de aprendizaje.

A modo de síntesis, la desigualdad existente en nuestro país provocaría que a la hora de comparar resultados entre establecimientos escolares de diferente dependencia exista una extensa brecha que no haría más que dejar entre ver lo mucho que le faltaría al sistema educacional para lograr alcanzar la calidad.

La prueba SIMCE sería un medidor de ello, sin embargo los resultados tan desiguales no permiten comparar a escuelas particulares pagadas con una municipalizada por ejemplo. Puesto que, lo que se obtiene, casi de manera predecible, es que las escuelas con mayor status socioeconómico, tienen mucho mejores resultados que aquellos estudiantes con una condición más vulnerable.

Las escuelas efectivas, romperían con ese estigma y conseguirían en sus prácticas, que estudiantes de origen vulnerable obtengan similares o incluso mejores resultados que aquellos con un status más alto. De cierta manera, lograría dejar de lado la procedencia de los estudiantes y podrían enfocarse solo

en el desarrollo integral de sus conocimientos, capacidades y habilidades. Estas escuelas demostrarían, que es posible obtener buenos resultados en un aula que se encuentre menos segregada y en situaciones socioeconómicas complejas.

4. CALIDAD EN EDUCACIÓN

A partir de la información recolectada para efectos de esta investigación, se presenta la siguiente categoría, en la que se analizarán las diferentes perspectivas que están asociadas con el término de calidad en educación. Para su elaboración se destacaron 10 artículos que incluyen la temática a abordar.

En educación, uno de los términos más utilizados en la actualidad es el referido a Calidad educativa. Este término sería utilizado para explicar el proceso formativo por el que pasan los estudiantes de nuestro país a lo largo de toda su escolaridad y su efectividad en el desarrollo cognitivo, social y emocional que éstos tienen.

MINEDUC (2010), indica que:

Se entiende por educación de calidad un proceso formativo integral que pone en el centro al ser humano en su totalidad, promoviendo un desarrollo consistente e integrado del conjunto de sus dimensiones, incluyendo la espiritual, la ético-moral, la cognitiva o intelectual, la afectiva, la artística y la de desarrollo físico, entre otras, y que se orienta a proveer oportunidades de desarrollo e integración social al conjunto de los niños, niñas, jóvenes y adultos de manera equitativa e inclusiva, previniendo la discriminación y la segregación de cualquier tipo, garantizando que todas y todos puedan ser ciudadanos autónomos, responsables, proactivos y críticos. (MINEDUC, 2010)

Desde esta perspectiva, el desarrollo de los estudiantes, en una educación de calidad, no va enfocada sólo al conocimiento, sino que al desarrollo integral del estudiantado con el fin de obtener oportunidades, que sean para todos iguales, y puedan servir para la inserción en la sociedad.

El Ministerio de Educación (2012), a través de la agencia de calidad de la educación, designó la evaluación SIMCE como un medidor de calidad, sin embargo, de acuerdo a la bibliografía revisada para efectos de este estudio, esta prueba estandarizada mediría sólo conocimientos y no involucraría por completo lo que define el MINEDUC como calidad. A pesar de ello, los establecimientos escolares de nuestro país también consideran esta evaluación como medidor de calidad, por lo que se enfocan principalmente en que los resultados sean altos y así poder ser posicionados entre los “mejores” colegios de la comuna o del país. De acuerdo a ello, todos los participantes del proceso de la educación, se orientarían principalmente en dar una buena evaluación.

Todos estos actores que participan del proceso de enseñanza aprendizaje, desde los directivos hasta los apoderados serían quienes hacen efectiva la calidad en los colegios. Sin embargo, los estudiantes y profesores, como actores principales de este proceso, son los que incidirían de manera directa en la efectividad de calidad que poseen los establecimientos escolares.

Por un lado, están los estudiantes quienes son, en definitiva, los que permiten a través de ellos la medición de la calidad y por otro, están los docentes, quienes formarían el desarrollo integral del estudiante para lograr esta calidad educacional tan mencionada. Sin embargo, la desigualdad existente en la actualidad en nuestro sistema de educación, impediría poder alcanzar todo lo que se espera al definir educación de calidad. Al crecer la homogeneidad en las salas de clase, el desarrollo social, cultural y cognitivo de los estudiantes, se vería afectado al no existir interacción social entre entes que posean diferente capital cultural. El proceso educativo debiese ser en base a constantes relaciones sociales de diversas perspectivas, para el enriquecimiento de culturas y conocimientos de quienes componen este proceso. De esta manera, McEwan (2002) explica que:

El aprendizaje recíproco en cuanto a la adquisición de conocimientos y al desarrollo de habilidades sociales se empobrece mucho cuando crece la homogeneidad y la estratificación y, por el contrario, es más rico cuando en las escuelas se encuentran niños y niñas que provienen de grupos sociales

con capitales culturales distintos: unos más cercanos a la cultura letrada de las escuelas, otros aportando desde su experiencia cotidiana más cercana al mundo del trabajo. Un sistema escolar tan segmentado como el chileno priva a parte importante de los niños del beneficio de este “efecto del grupo de pares”, privación que perjudica mayormente a los niños que asisten a escuelas con una menor concentración de capital cultural.

En consideración de lo anteriormente planteado, al no poseer mayores beneficios culturales, no hay crecimiento entre ellos. Al distribuir a los estudiantes en una composición más heterogénea, se lograrían mejores resultados, que de acuerdo a la bibliografía estudiada, se acercaría más a lo que espera el MINEDUC al hablar de calidad. Es por ello, que unos de los factores relevantes que ayudarían a alcanzar la calidad escolar, son las características de los compañeros de curso y además, la labor que cumpliría el docente dentro de las aulas de clase. La relevancia que tiene el profesorado y la labor que éste cumple en este proceso, es trascendental para lograr en el aula un clima propicio para el aprendizaje. Sin embargo, para que ello ocurra el docente debe haber desarrollado en su formación inicial las aptitudes y habilidades que permitan contribuir al crecimiento integral de sus estudiantes. Así, Zurita (2010), expone:

La importancia de los profesores para el logro de una educación más equitativa y de calidad supone aportar decididamente la dignificación de su labor y avanzar en el desarrollo de una carrera profesional docente que atraiga y retenga a aquellos docentes que muestren las competencias requeridas para la enseñanza.

Desde esta perspectiva, es necesario que el profesorado desarrolle en su formación inicial las destrezas y habilidades que ayuden al proceso de enseñanza y que contribuyan a una educación de calidad. Es en la praxis en donde el profesor demuestra los conocimientos, que le dan valor al ejercicio docente. De esta manera, debiese ser capaz de adaptarse a las diversas realidades que existen en la escolaridad en nuestro país, buscando estrategias a través del conocimiento que posee para el contexto en el que se encuentre.

Es por ello que, Zurita (2010) manifiesta que:

El profesorado no puede continuar siendo un mero observador de la desigualdad predominante en la sociedad en que vive, desigualdad del sistema económico, que por cierto, tiene bases culturales. Un profesorado perplejo, inmovilizado, egoísta, ensimismado y huraño no ayuda a transformar esta situación; para aportar en la construcción de una realidad diferente, el profesorado debe relacionarse desde su principal fortaleza (el conocimiento) con estos problemas y desde allí aportar con ideas, propuestas y acciones directas.

En consideración de lo anteriormente planteado, el trabajo docente, sería de vital importancia en la tarea de alcanzar la calidad en educación, puesto que contribuiría a mejorar una de las falencias más grandes que tiene la educación actualmente en nuestro país: la segregación. El profesorado podría alcanzar a través de sus prácticas y estrategias docentes, cambios reales dentro del aula, que ayuden a mejorar la situación educacional, y asimismo, su propia labor, es decir, el docente podría comenzar por valorarse a sí mismo y la labor que ejerce, para que de esa base la sociedad pueda comenzar a dignificar la docencia como tal. En esta misma línea, para que exista un desarrollo en la carrera profesional docente es necesario que quienes trabajen para ella, posean las competencias necesarias, puesto que si no existe compromiso ni valor por lo que se realiza, difícilmente podrán propiciar cambios en nuestra sociedad. Lo anterior, se complementaría de manera directa, pues un docente que reconozca el valor que tiene su tarea y a la vez busque adquirir el conocimiento, las habilidades, estrategias, etc., para cumplir de manera efectiva su rol, profesionalizaría así su carrera docente y además contribuiría a una educación más equitativa y de calidad.

La realidad existente en la actualidad en nuestro país, nos habla de lo mucho que falta para alcanzar a cumplir la definición expuesta por el MINEDUC (2012) al referirse a la calidad educativa. Puesto que, de acuerdo a la bibliografía estudiada, los establecimientos son fuentes de segregación, que además se ocupan

meramente de proveer de conocimientos al estudiantado, para rendir las evaluaciones estandarizadas, que supone miden la calidad que éstos tienen, sin embargo lo que lograrían sería sólo invisibilizar lo esencial en la educación. Así en una investigación realizada por la OPECH (2002), se expone que:

El segundo error, en términos de supuestos relacionados con las mediciones SIMCE, se refiere al concepto de calidad de la educación. En forma parcial y muy recientemente, se ha explicitado desde las políticas educativas que medición de resultados de aprendizaje no es sinónimo de calidad de la educación.

A partir de lo que se plantea en la cita anterior, los resultados que arrojan las pruebas estandarizadas como lo es la prueba SIMCE, no reflejaría en los establecimientos la calidad, sino que se limitaría sólo a medir el conocimiento que poseen los estudiantes, enfocándose principalmente en los resultados y no en el proceso integral del estudiantado.

A modo de síntesis, la definición de Calidad educativa propuesta por el MINEDUC sólo dejaría a la vista el déficit que posee nuestro país en términos de calidad, puesto que el instrumento para medirla que el mismo Ministerio de Educación propone en su prueba estandarizada denominada “SIMCE”, no sería realmente efectivo, puesto que se basaría meramente en el conocimiento que poseen los estudiantes, sin considerar otros aspectos que se destacan en la descripción de Calidad. Sin embargo, los establecimientos escolares considerarían esta prueba como el objetivo de la educación, enfocándose en obtener los mejores resultados con el fin de posicionarse en los mejores lugares, formando una especie de “competencia” entre las escuelas y colegios del país. Para los establecimientos el obtener buenos resultados en esta prueba, supondría que son establecimientos con mayor calidad, por ende vistas de mejor manera por la sociedad. Sin embargo, de acuerdo a lo estudiado para efectos de esta investigación, la

medición de resultados de aprendizaje es diferente al término de calidad, no tendrían relación.

Por otro lado, la desigualdad existente en los colegios, sería uno de los factores que impedirían el desarrollo de una calidad educativa como la propuesta por el MINEDUC, puesto que incrementaría la homogeneidad dentro de las salas de clase, sin que en éstas exista un enriquecimiento de culturas, para el desarrollo integral del estudiantado, por ende se vería afectado y se haría más complejo el proceso de enseñanza aprendizaje. Desde este punto, el trabajo docente sería de vital importancia, tanto para disminuir la desigualdad latente en los establecimientos escolares como para el desarrollo de una real educación de calidad.



VI. CONSIDERACIONES FINALES

De acuerdo a la investigación realizada, a partir de los 38 artículos analizados, y considerado las preguntas propuestas en el presente estudio es posible plantear que:

Respecto de la categoría Segregación Escolar:

La segregación existente en la actualidad en nuestro país, que se expresa a través de las desigualdades sociales y económicas, es uno de los principales factores que influye en los resultados de evaluaciones estandarizadas como es en el caso de la prueba SIMCE, puesto que existiendo desigualdad en los procesos educativos, los resultados que sean arrojados en pruebas estandarizadas serán también dispares. Las extensas brechas sociales que se mantienen debido a las diferentes dependencias administrativas que separan y segregan a los estudiantes en: escuelas Municipalizadas, subvencionadas y particulares, ocasionan que los resultados no puedan siquiera ser comparados, puesto que las escuelas no poseen los mismos recursos ni los mismos contextos escolares que permitan tener equidad e igualdad dentro del sistema educacional.

De acuerdo a lo expuesto en el párrafo anterior, podemos inferir que estos establecimientos, se encargan de segregar a los estudiantes dependiendo de su condición socioeconómica y cultural, homogenizando cada sector y ocasionando que se pierda todo enriquecimiento cultural y social entre estudiantes de diversos contextos socioculturales, provocando de esta manera una reproducción de clases sociales, que se ve reflejada en cada dependencia escolar, puesto que cada una está constituida por grupos homogéneos, de pares con culturas, lenguaje y economía similar.

Por otro lado, se encuentra el estado, que a través del Ministerio de Educación crea un Currículum que supone sea una guía de apoyo en el que se encuentran todos los contenidos, habilidades y actitudes que se espera, sean desarrollados en el estudiantado. Sin embargo, este currículum causa y fomenta la desigualdad en

las aulas, puesto que está diseñado para un contexto o capital cultural en particular: la elites, es decir, no está formulado para ser entendido por todas las clases sociales, sino que está hecho en un lenguaje propio de las clases sociales más altas. De esta manera, los resultados en los estándares de aprendizajes o evaluaciones estandarizadas, son predecibles, puesto que las clases sociales altas al tener capital cultural, económico y social, tienen la base para obtener un mejor rendimiento. Los recursos a su disposición facilitan la obtención de buenos resultados. Por otro lado, en las escuelas insertas en contextos de alta vulnerabilidad social vulnerables, los estudiantes poseen ya una desventaja, puesto que su acumulación de experiencias no está directamente relacionada con la cultura que esta perspectiva oficial tiene a la base, por ende para alcanzar los objetivos que pretende el ministerio de educación desarrollado en el currículum es más complejo, puesto que no poseen el lenguaje, ni el capital cultural que este contiene. Por lo mismo, es absurdo que en la actualidad se comparen resultados entre colegios de alto status económico con escuelas de bajo nivel social, puesto que no poseen las mismas oportunidades ni ventajas, no es comparable desde ningún punto de vista, el contexto en el que se evalúa y desde el cual se desarrolla la acción pedagógica es totalmente diferente.

Es por lo anterior que se hace necesario disminuir la homogenización en las salas de clase, que exista un enriquecimiento de culturas en la que los estudiantes compartan experiencias y aprendan de sus diferencias, y a partir de ellas crezcan para una educación integral y equitativa para todos. En un aula en la que puedan compartir estudiantes que tienen capitales culturales, formas de comunicarse diferentes, incrementaría el desarrollo completo del estudiante.

Respecto de la categoría Reproducción Escolar:

Pareciera que las escuelas están constituidas para un fin en particular, que es seguir reproduciendo el sistema de clases sociales que constituye un esquema de alta desigualdad en nuestro país, a través del currículum y de la segregación que posee cada establecimiento escolar en sus prácticas.

El rol docente, se vuelve importante en este punto, puesto que es quien puede contribuir a la reproducción escolar o a emancipar al estudiantado del círculo de exclusión social en el que están inmersos y del cual la escuela podría ser parte. De esta manera, el docente cumple un rol fundamental en el desarrollo de sus prácticas dentro del aula, pues es de cierta manera el canal directo que poseen los estudiantes para seguir siendo parte de un sistema que los coarta o para poder salir de él y obtener muchas más oportunidades.

Respecto de la categoría Escuelas Efectivas:

Hay escuelas que rompen con los estatutos de la normalidad de todos los establecimientos y logran buenos resultados de aprendizaje y evaluaciones como la del SIMCE, estas escuelas provocan altos impactos puesto que alcanzan buenos resultados dejando a un lado la desigualdad tan latente en la actualidad en nuestro país. De esta manera, podríamos inferir que disminuyendo la desigualdad escolar, los resultados tanto en logros de aprendizaje individual como en pruebas estandarizados, mejorarían considerablemente.

En la actualidad, las escuelas efectivas lograrían lo que un país completo debiese tener como misión, un desarrollo integral del estudiantado, dejando de lado las variables que impiden un desarrollo en las habilidades de los alumnos, es decir, las diferencias que provocan pertenecer a un grupo social de privilegios o no, no serían consideradas en estas escuelas, sino que se enfocarían por completo en el estudiante, que es el protagonista del proceso de enseñanza aprendizaje.

Compensar estas diferencias, dejando de lado el efecto cuna, capital cultural y socioeconómico, ayudaría a conseguir buenos resultados principalmente en los estudiantes más vulnerables, éstos se verían beneficiados con estas escuelas, y lograrían incluso mejores resultados que estudiantes provenientes de un status social alto.

Al analizar la categoría de escuelas efectivas, se vuelve necesario el comprender que es posible obtener altos resultados de aprendizaje en los estudiantes,

disminuyendo la segregación dentro de las aulas, dejando de lado las diferencias y enfocándose principalmente en el desarrollo integral de los alumnos.

Respecto de la categoría Calidad en Educación:

La calidad educativa pretende lograr de acuerdo a su definición, un desarrollo integral de los estudiantes de manera equitativa e inclusiva. Lo anterior es propuesto por el ministerio de educación y para lograr el objetivo principal de ello, se creó un instrumento denominado SIMCE, que es en palabras simples una prueba estandarizada, que supone mide la calidad de la educación. Actualmente los establecimientos escolares trabajan para completar un currículum escolar y a la vez para obtener buenos resultados en la prueba SIMCE, es decir se enfocan meramente en los contenidos de aprendizaje, con el fin de posicionarse entre los mejores colegios de acuerdo a las evaluaciones rendidas. Se evidencia a partir de la investigación realizada, que la prueba SIMCE, no mide realmente la calidad educativa, sino más bien el conocimiento que tienen los estudiantes, por tanto medición de resultados de aprendizaje es totalmente diferente a lo que se propone en términos de calidad. Al medir conocimientos, no se está priorizando realmente el desarrollo humano del estudiantado, sino más bien un enfoque mecánico que se basa en conceptos y contenidos, sin incluir habilidades ni actitudes.

Por otro lado, la desigualdad existente en nuestro país hace más compleja la tarea de la Calidad, puesto que se está en constante competencia entre los establecimientos, perdiendo el real sentido de la educación. Se espera simplemente que los docentes sean capaces de explicar el contenido completo del currículum de cada asignatura y que los estudiantes lo aprendan y apliquen en las pruebas estandarizadas. No hay un compromiso real, de parte de los establecimientos para poder alcanzar una educación que cumpla con lo que se expone en la definición de calidad.

El docente cumple un trabajo importante de este proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que es quien puede a través de sus prácticas, estrategias y didácticas dejar de lado las desigualdades de sus estudiantes, acercándolos al

conocimiento y al desarrollo de sus habilidades y actitudes, a partir de su propia fortaleza que es el conocimiento y la experiencia que él posee. Es necesario que el docente, pueda ir más allá de lo que se expone en un currículum escolar, que sea capaz de poner en práctica diferentes perspectivas teóricas para que su acción no se restrinja a la mera reproducción del currículum pre-escrito, poniendo su acción didáctica en pos del desarrollo intelectual y moral de todos sus estudiantes sin importar su condición socio cultural.

Para que las pruebas estandarizadas como el SIMCE, puedan tener un valor real en nuestro país, es necesario que el sistema de clases, de segregación escolar, de diferencias de oportunidades, de competencias, deje de ser lo más “importante”. La obtención de un desarrollo integral del estudiantado, se logra principalmente con el enriquecimiento de culturas y conocimientos, cuando hay diversidad dentro del aula y cuando las diferencias de status desaparecen. Ante todo, el estudiante debe desarrollarse como humano, como persona y ver al otro como un igual, que contribuya al crecimiento mutuo. Lo anterior se logra en los establecimientos escolares, principalmente en las salas de clase. Por ende, el docente desde la perspectiva del presente estudio, cumple un rol fundamental, una postura reflexiva, crítica y emancipadora, el docente es quien tiene en sus manos la posibilidad de disminuir las brechas existentes actualmente, es quien puede acercar el conocimiento a sus estudiantes, a través de la praxis, siendo un investigador constante, un crítico de sus propias prácticas y un conocedor de sus estudiantes, del contexto y las circunstancias en las que debe ejercer su profesión. Es por ello, que la profesionalización del docente, es de suma importancia, pues se vuelve necesario que el docente esté en constante actualización acerca de lo que ocurre en la sociedad, como lo que pasa con sus estudiantes o en sus propias formas de enseñar.

Una sociedad que se enfoque en las diferencias, jamás podrá crecer como tal. El SIMCE se enfoca en ellas, no cambia el contexto ni brinda oportunidades al estudiantado más desventajado, al contrario, sigue segregando y ocasionando una constante reproducción de clases. Medir el conocimiento es necesario, pero

siempre y cuando las oportunidades de aprendizajes sean igualitarias para todos, de otra forma la medición pierde sentido.



VII. BIBLIOGRAFÍA

LIBROS:

Ajagan, L. (2012). *Cuaderno de Trabajo Métodos Cualitativos*. Magíster en Educación. Universidad de Concepción.

Casassus, J. (2003). *La escuela y la (des) igualdad*. Ediciones LOM. Santiago, Chile.

Elliot, J. (1997). *La investigación acción en Educación*. Ediciones Morata, tercera edición. Ciudad Madrid, España.

Giroux, H. (1983). *Teoría y resistencia en educación*. Ediciones Siglo XXI. Buenos Aires, Argentina.

Ruiz, J. (2012). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Universidad de Deusto.

Vasilachis, I. et. al (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Editorial Gedisa, S.A. Barcelona, España.

Zurita, F. (2010). *Frágil como un volantín: los saberes del profesor, status social e intelectualidad*. Paulo Freire, Revista de Pedagogía Crítica, Año 9, n 8, septiembre 2010.

ARTÍCULOS:

Ajagan, L., Cea, R., Luengo, H., Muñoz, C., Sáez, G. (2013). Relaciones Dialécticas antagónicas entre la Cultura Escolar y la Cultura Familiar de niños y niñas de contextos vulnerables. *Universum*, 28 (1), 129 – 148.

Bellei, C. (2007). Expansión de la educación privada y mejoramiento de la educación en Chile. *Revista Pensamiento Educativo. Revista de Investigación educacional Latinoamericana*, 40 (1), 285- 311.

Bellei C, Cristián. (2013). El estudio de la segregación socioeconómica y académica de la educación chilena. *Estudios pedagógicos XXXIX (Valdivia)*, 39(1), 325-345.

Brunner, J. (2010). Lenguaje del hogar, capital cultural y escuela. *Pensamiento Educativo*. 46-47, 17-44.

Carrasco, R., Pérez, M., & Núñez, D. (2015). Hacia una distribución más equitativa de las oportunidades educativas: ¿cuál es el impacto de la política de Subvención Preferencial en el desempeño académico de los alumnos más vulnerables en Chile?. *Pensamiento Educativo. Revista De Investigación Educativa Latinoamericana*, 52(1), 65-83.

Casassus, J. (2010). Las reformas basadas en estándares: Un camino equivocado. *Revista de Educación*, 5 (9), 85 – 107.

Córdoba, Claudia. (2014). La elección de escuela en sectores pobres: Resultados de un estudio cualitativo. *Psicoperspectivas individuo y sociedad (Santiago)*, 13(1), 56-67.

García-Huidobro, J. (2007). Desigualdad educativa y segmentación del sistema escolar. Consideraciones a partir del caso Chileno. *Pensamiento Educativo*, 40(1), 65-85.

Guerrero, A., Ruffinelli, A. (2009). Círculo de segmentación del sistema Educativo Chileno. *Calidad en la educación*, 31, 20 – 44.

Meckes, L. (2011). El SIMCE: su desarrollo y desafíos actuales. *Pensamiento Educativo. Revista De Investigación Educativa Latinoamericana*, 33(2), 160-178.

Muñoz, C., et al (2013). Relaciones dialécticas antagónicas entre la cultura escolar y cultura familiar de niños y niñas de contextos vulnerables. *Revista Universum*, 1(28), 129 -148.

Villalobos, C & Valenzuela, J. (2012). Polarización y Cohesión social del Sistema Escolar Chileno. *Revista de análisis económico*, 27(2), 145-172.

Zurita, F. (2010). Frágil como un volantín: los saberes del profesor, status social e intelectualidad. *Revista de pedagogía crítica*, 9(8), 83-96.



VIII. BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

ARTÍCULOS:

Arteaga, C. & Pérez, S. (2011). Experiencias de Vulnerabilidad: de las estrategias a las tácticas subjetivas. *Revista Universum*, 26 (2), 67 -1.

Carnoy, M. (2007). La mejora de la calidad y equidad educativa: una evaluación realista. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación educacional Latinoamericana*, 40 (1), 103- 130

Contreras, D. (1998). Distribución del ingreso en Chile. Nueve hechos y algunos mitos. *Perspectivas*, 311-331.

Espínola, V. & Claro, J.P. El sistema nacional de aseguramiento de la Calidad: Una reforma basada en estándares. En Bellei, C., Contreras, D. & Valenzuela, J. Ecos de la Revolución Pingüina, Avances, debates y silencios en la reforma educativa. (pp. 51-83)

López, P. (2010). Variables asociadas a la gestión escolar como factores de Calidad Educativa. *Estudios Pedagógicos XXXVI*, (1), 147 -158.

Merino, J., & Maldonado, J. (2015). Estudios de efectos contextuales en el rendimiento en Matemática de alumnos de 8vo básico de la región del Biobío, Chile. *Estudios pedagógicos*, 2(40), 241-263.

Muñoz, G. & Vanni, X. (2008). Rol del Estado y de los Agentes Externos en el Mejoramiento de las Escuelas. Análisis en torno a la experiencia Chilena. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. Volumen 6, N4, pp48-68.

Navarro, M. & Forster, C. (2012). Nivel de alfabetización científica y actitudes hacia la ciencia en estudiantes de secundaria: Comparaciones por sexo y nivel socioeconómico. *Pensamiento educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 49 (1), 1-17.

DOCUMENTOS:

Agencia de Calidad de la Educación. (2013). Alineamiento de pruebas SIMCE y TIMSS de Cuarto Básico. Santiago

Agencia de Calidad de la Educación. (2013). Crecer en Calidad y Equidad. Santiago..

Agencia de Calidad de la Educación. (2013). Factores asociados con el rendimiento escolar. Matemática Segundo Medio. Santiago.

Agencia de Calidad de la Educación. (2014). Factores asociados a resultados SIMCE e indicadores de desarrollo personal y social. Santiago.

Agencia de Calidad de la Educación. (2015). Calidad escolar desde la perspectiva de los actores clave del sistema. Un estudio cualitativo en Educación Básica. Santiago.

Agencia de Calidad de la Educación. (2015). Concordancia entre las variables de puntaje SIMCE y puntaje PISA. Santiago.

Agencia de Calidad de la Educación. (2015). Evolución de las brechas socioeconómicas de rendimiento en pruebas SIMCE. Santiago

CESCC-OPECH, G. d. (2010). Acceso a la Educación Superior: El Mérito y la (Re) producción de la Desigualdad. Santiago.

Cerón, F. & Lara, M. (2010). Factores asociados con el rendimiento escolar SIMCE 2010, educación Matemática Cuarto Básico e Inglés Tercero Medio. Santiago.

Consejo Nacional de Educación. (2013). ¿Qué dicen los cuestionarios SIMCE sobre las prácticas de docentes de Cuarto año Básico de la Asignatura de Matemática?.

Forster, M. & Valverde, G. (2003). La experiencia Internacional en Sistemas de Medición: Estudio de caso. Santiago.

Ministerio de Educación. (2012). Impacto de la Ley SEP en SIMCE: una mirada a 4 años de su implementación. *Centro de estudios MINEDUC*, 1 (8), 1-7.

Ministerio de Educación. (2012). Medidas de segregación escolar: Discusión para el Caso Chile. *Centro de estudios MINEDUC*, 1 (12), 1-7.

Ministerio de Educación. (2013). Equidad en los aprendizajes escolares en Chile en la última década. *Centro de estudios MINEDUC*, 2 (17), 1-7

OPECH. (2005) Sistema de medición de la Calidad de la Educación SIMCE: Balance Crítico y proyecciones imprescindibles. Santiago.

