UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA EN MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN



ESTUDIO ACERCA DE FACTORES DETERMINANTES EN LA ELECCIÓN DE UN PLAN DIFERENCIADO EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO MEDIO DE DOS COLEGIOS DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Profesora Guía: M. Ed. ANGÉLICA CORRALES HUENUL

Seminaristas: CRISTIAN ESPINOZA FUENZALIDA

BORIS ESPINOZA PEÑA



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN FACULTAD DE EDUCACIÓN PEDAGOGÍA EN MATEMÁTICA Y COMPUTACIÓN



ESTUDIO ACERCA DE FACTORES DETERMINANTES EN LA ELECCIÓN DE UN PLAN DIFERENCIADO EN ESTUDIANTES DE TERCER AÑO MEDIO DE DOS COLEGIOS DE LA PROVINCIA DE CONCEPCIÓN

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Profesora Guía: M. Ed. ANGÉLICA CORRALES HUENUL

Seminaristas: CRISTIAN ESPINOZA FUENZALIDA

BORIS ESPINOZA PEÑA

CONCEPCIÓN, 2016



"El proyecto vital de cada persona es su razón de ser. Cada uno tiene que descubrirlo por sí mismo. Si se lleva una vida feliz a pesar de los inconvenientes, ha acertado, si se siente vacío, ha fallado"

(José Orteja y Gasset)

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar quisiéramos agradecer a nuestras familias, pilares fundamentales a lo largo de nuestra vida; fuentes de amor, energía, regocijo, inspiración y principales Orientadores en nuestro proceso de formación.

A nuestra profesora guía, Magíster en Educación Angélica Corrales Huenul, promotora y apoyo en la supervisión de este seminario.

A los profesores y profesoras que colaboraron en la elaboración de esta investigación, profesora Gladys Marín Gutiérrez, María del Valle Leo, Cristina Soto Soto, Miguel Hinojosa Machuca.



ÍNDICE

INT	RODUCCION	11
PL	ANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
ОВ	JETIVOS	14
1.	Objetivo General:	14
2.	Objetivos Específicos:	14
MA	MARCO TEÓRICO	
CA	PÍTULO I NORMATIVAS JURÍDICAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN	15
1	. Ministerio de Educación	15
	1.1. Marco Legal	15
	1.2. Planes Diferenciados	
	1.3. Planes de Estudio	17
	1.3.1. Plan de Estudio <mark>Colegi<mark>o 1</mark></mark>	18
	1.3.2. Plan de Estudio <mark>Colegi<mark>o 2</mark></mark>	19
	PÍTULO II CONCEPTUA <mark>LIZAC<mark>IÓN Y TEORÍ</mark>AS DE <mark>ELECCIÓN VOCACIONAL</mark></mark>	
2	2.1. Concepto de Vocaci <mark>ón</mark>	21
2	2.2. Teorías de Elección <mark>V</mark> ocaci <mark>onal</mark>	
	2.2.1. Teorías No Psicológicas	22
	2.2.1.1. Teoría del Accidente	22
	2.2.1.2. Teoría Económica	2 3
	2.2.1.3. Teoría Sociológica	2 3
	2.2.2. Teorías Psicológicas	24
	2.2.2.1. Teoría de Rasgos y Factores	25
	2.2.2.2. Teorías Psicodinámicas	25
	2.2.2.3. Teoría Evolutiva de la Elección Vocacional.	27
	2.2.2.4. Teoría de la Elección Vocacional Basada en la Toma de Decisiones	29
2	2.3. Teorías Generales de Elección Vocacional	29
CA	PÍTULO III	33
СО	NDUCTA, ASESORAMIENTO Y ENFOQUE VOCACIONAL	33
ME	TODOLOGÍA	35
1	. Conceptos	35

2. Elección de Estrategia Metodológica	35
3. Universo	35
4. Población	36
5. Muestra	36
6. Recolección de datos	36
3.7. Procesamiento de la información	36
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	
1. INSTITUCIÓN: Colegio 1	38
2. INSTITUCIÓN: Colegio 2	66
3. ANÁLISIS COMPARATIVO DE INSTITUCIONES	94
CONCLUSIONES FINALES	111
PROYECCIONES	114
BIBLIOGRAFIA Y LINKOGRAFIA	
ANEXOS	119

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

TABLA N° 1: Pregunta N°1	38
TABLA N° 2: Pregunta N°2	40
TABLA N° 3: Pregunta N°3	42
TABLA N° 4: Pregunta N°4	44
TABLA N° 5: Pregunta N°5	46
TABLA N° 6: Pregunta N°6	48
TABLA N° 7: Pregunta N°7	50
TABLA N° 8: Pregunta N°8	52
TABLA N° 9: Pregunta N°9	54
TABLA N° 10: Pregunta N°10	56
TABLA N° 11: Pregunta N°11	58
TABLA N° 12: Pregunta N°12	60
TABLA N° 13: Pregunta N°13	62
TABLA N° 14: Pregunta N°14	64
TABLA N° 15: Pregunta N°1	66
TABLA N° 16: Pregunta N°2	68
TABLA N° 17: Pregunta N°3	70
TABLA N° 18: Pregunta N°4	72
TABLA N° 19: Pregunta N°5	74
TABLA N° 20: Pregunta N°6	76
TABLA N° 21: Pregunta N°7	78
TABLA N° 22: Pregunta N°8	80
TABLA N° 23: Pregunta N°9	82
TABLA N° 24: Pregunta N°10	84
TABLA N° 25: Pregunta N°11	86
TABLA N° 26: Pregunta N°12	88
TABLA N° 27: Pregunta N°13	90

TABLA N° 28: Pregunta N°14	92
GRÁFICO N° 1: Pregunta N°1	38
GRÁFICO N° 2: Pregunta N°2	40
GRÁFICO N° 3: Pregunta N°3	42
GRÁFICO N° 4: Pregunta N°4	44
GRÁFICO N° 5: Pregunta N°5	46
GRÁFICO N° 6: Pregunta N°6	48
GRÁFICO N° 7: Pregunta N°7	50
GRÁFICO N° 8: Pregunta N°8	52
GRÁFICO N° 9: Pregunta N°9	54
GRÁFICO N° 10: Pregunta N°10	56
GRÁFICO N° 11: Pregunta N°11	58
GRÁFICO N° 12: Pregunta N°12	60
GRÁFICO N° 13: Pregunta N°13	62
GRÁFICO N° 14: Pregunta N°14	64
GRÁFICO N° 15: Pregunta N°1	66
GRÁFICO N° 16: Pregunta N°2	68
GRÁFICO N° 17: Pregunta N°3	70
GRÁFICO N° 18: Pregunta N°4	72
GRÁFICO N° 19: Pregunta N°5	74
GRÁFICO N° 20: Pregunta N°6	76
GRÁFICO N° 21: Pregunta N°7	78
GRÁFICO N° 22: Pregunta N°8	80
GRÁFICO N° 23: Pregunta N°9	82
GRÁFICO N° 24: Pregunta N°10	84
GRÁFICO N° 25: Pregunta N°11	86
GRÁFICO N° 26: Pregunta N°12	88

GRÁFICO N° 27: Pregunta N°13	90
GRÁFICO N° 28: Pregunta N°14	92
GRÁFICO N° 29: Pregunta N°1	94
GRÁFICO N° 30: Pregunta N°2	96
GRÁFICO N° 31: Pregunta N°3	97
GRÁFICO N° 32: Pregunta N°4	98
GRÁFICO N° 33: Pregunta N°5	99
GRÁFICO N° 34: Pregunta N°6	101
GRÁFICO N° 35: Pregunta N°7	102
GRÁFICO N° 36: Pregunta N°8	103
GRÁFICO N° 37: Pregunta N°9	104
GRÁFICO N° 38: Pregunta N°10	106
GRÁFICO N° 39: Pregunta N°11	107
GRÁFICO N° 40: Pregunta N°12	108
GRÁFICO N° 41: Pregunta N°13	109
GRÁFICO N° 42: Pregunta N°14	110

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la vida, las personas se ven enfrentadas a tomar decisiones que les permiten crecer y desarrollar diversos aspectos de su personalidad. En este proceso influyen factores tanto internos como externos que las orientan y son determinantes al momento de realizar una elección.

Dentro de estas decisiones, están las del tipo vocacional y son las que inciden en la elección de una carrera, oficio u otra actividad en la que se desempeñará laboralmente. Sin embargo, surgen las interrogantes ¿cuándo inicia este proceso? O bien ¿qué factores influyen en la decisión?

Para poder responder a estas preguntas, quisimos abordar una de las primeras decisiones que toman los estudiantes y que influye directamente al momento de escoger una carrera profesional que es la elección de un plan diferenciado.

De esta forma, se llevó a cabo una recolección de datos con estudiantes de tercer año medio, en dos colegios de la Provincia de Concepción, con el propósito de determinar los principales factores que incidieron en la elección de un plan diferenciado, además de contrastar las expectativas versus los resultados obtenidos posterior a la elección.

A lo anterior, su suma un análisis comparativo entre los establecimientos en cuestión, para poder visualizar los factores de riesgo y protección subyacentes a las decisiones tomadas y en base a éstos proponer alternativas que mejoren el proceso de orientación vocacional.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La realidad educacional chilena, establece que la educación Científico – Humanista está "orientada a la profundización de las áreas de la formación general de interés de los estudiantes" (MINEDUC, Ley 20.370, Art 20); es por esto que los alumnos de segundo año medio deben seleccionar un plan de educación diferenciado acorde con sus intereses vocacionales.

Los estudios realizados en el área de Orientación Vocacional, revelan que existen factores o influencias tanto externas como internas al momento de tomar alguna decisión relevante.

Con respecto a los establecimientos educacionales estudiados, se logró pesquisar que ofrecen al estudiantado cinco planes diferenciados subdivididos en dos áreas:

- 1. De conocimientos específicos:
 - Humanista
 - Científico Biológico
 - Científico Matemático

Artísticos:

- Educación Musical
- Educación Artística

En base a estas propuestas, los estudiantes deben seleccionar un plan de conocimientos específicos y otro del área artística para potenciar su formación interdisciplinaria.

Ante esta realidad, surgen las interrogantes que motivan la presente investigación:

¿Qué factores¹ influyeron en el proceso de elección vocacional en alumnos de tercer año medio que cursan plan diferenciado, en dos colegios de la provincia de Concepción?

¿Qué teoría prevalece en el proceso de toma de decisiones de los estudiantes al momento de realizar su elección vocacional?

¿Las expectativas vocacionales que poseen los estudiantes, afectan a las metas y a las acciones de elección?

La investigación abordará las interrogantes planteadas anteriormente a partir de la aplicación de una escala de apreciación descriptiva que consta de 14 preguntas bien definidas.

13

¹ Factor: Elemento o causa que actúan con otros. Real Academia Española (2014). *Factor. Edición 23.* Extraído el día 10 de noviembre de 2015 desde http://dle.rae.es/?id=HTiXnHN

OBJETIVOS

1. Objetivo General:

Determinar los factores que influyeron en la elección de un plan diferenciado, en estudiantes de tercer año medio, de dos Unidades Educativas de la provincia de Concepción.

2. Objetivos Específicos:

- A) Distinguir teorías de elección vocacional subyacentes en el proceso de decisión vocacional de los estudiantes.
- B) Identificar la relación exist<mark>ente entre el</mark> área elegida y las expectativas de los estudiantes.
- C) Establecer la relación existente entre el resultado académico y la elección vocacional realizada por los estudiantes

MARCO TEÓRICO CAPÍTULO I

NORMATIVAS JURÍDICAS DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

1. Ministerio de Educación

El Ministerio de Educación de Chile, es el organismo estatal "encargado de fomentar el desarrollo de la educación en todos sus niveles" (MINEDUC, Misión, párr. 1), además de ser la institución administradora de los recursos de la red nacional de establecimientos educacionales públicos. Es dirigida por el Ministro de Educación, cargo que es de confianza del Presidente de la República en ejercicio.

Dentro de las funciones del Ministerio de Educación está la de "elaborar las Bases Curriculares, los Planes y Programas de Estudio" (MINEDUC, Ley 18956, Art. 2), que entregan las directrices del proceso de enseñanza y contenidos mínimos obligatorios en todas las instituciones educacionales del país.

1.1. Marco Legal

El sistema educativo chileno está dividido en cuatro niveles: "Educación Parvularia, Básica, Media y Superior" (MINEDUC, Ley 20370, Art. 17), siendo obligatorios los primeros tres niveles, asegurados por el Estado a través de la educación pública y/o sistema de copago. Sin embargo no siempre ha sido así. La Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza promulgada en marzo de 1990, durante el gobierno del Presidente Augusto Pinochet Ugarte, establecía que la educación debía ser obligatoria hasta octavo año básico, desplazando la Educación Media a una opción de continuación de estudios que habilita al alumno para seguir su proceso educativo formal a través de la educación superior o para incorporarse a la

vida del trabajo. No obstante, el año 2003, con la promulgación del Ley 19.876 se establece que "La educación básica y la educación media son obligatorias, debiendo el Estado financiar un sistema gratuito con tal objeto, destinado a asegurar el acceso a ellas de toda la población" (MINEDUC, Ley 19876, Art. Único), para que cada alumno expanda y profundice su formación general y desarrolle los conocimientos, habilidades y aptitudes que le permitan ejercer una ciudadanía activa e integrarse a la sociedad.

1.2. Planes Diferenciados

Actualmente, la formación diferenciada "está orientada a la profundización de áreas de la formación general de interés de los estudiantes" (MINEDUC, Ley 20.370, Art. 20); por consiguiente, los establecimientos educacionales con enseñanza Científico – Humanista, deben incluir dentro de su malla curricular asignaturas que permitan a los estudiantes alcanzar una formación integral de acuerdo a sus propios intereses. Esto incluye, la formación artística que "está orientada a la formación especializada definida en términos de perfiles de egreso en las diferentes áreas artísticas de interés de los alumnos" (MINEDUC, Ley 20.370, Art. 20).

Sin embargo, los planes diferenciados no siempre han estado regulados ante la Ley, ya que sólo a partir del año 1998, con la promulgación del Decreto 220 (1998), se definen los lineamientos generales de la formación diferenciada que "apunta a satisfacer intereses, aptitudes y disposiciones vocacionales de los alumnos, armonizando sus decisiones con requerimientos de la cultura nacional y el desarrollo productivo y social del país" (MINEDUC, Decreto 220, Art. 2) además de establecer los horarios mínimos con los que debe cumplir. Anterior a este precepto, no existía ningún tipo de regulación al respecto.

Es importante destacar, que los planes diferenciados han sido parte del currículum escolar de diferentes centros educativos desde antes de la mencionada norma, donde los planes y programas estaban sujetos a las directrices fijadas por los propios establecimientos.

1.3. Planes de Estudio

El Decreto 220 (1998) establece que la formación Científico – Humanista, debe cumplir con un mínimo de 33 horas de formación general, en el caso del primer y segundo año de enseñanza media y un total de 36 horas en tercer y cuarto año, que puede ser ampliada de acuerdo al currículum que el centro educativo establezca. La formación general se desglosa en trece áreas disciplinarias que se detallan a continuación:

- Sector de Lenguaje y Comunicación
 - Subsector: Lengua Castellana y Comunicación
 - Subsector: Idioma Extranjero
- Sector de Matemática
- Sector de Historia y Ciencias Sociales
- Sector de Filosofía y Psicología (sólo en 3° y 4º año)
- Sector de Ciencias Naturales
 - Subsector: Biología
 - Subsector: Química
 - Subsector: Física
- Sector de Educación Tecnológica (sólo en 1º y 2º año)
- Sector de Educación Artística
 - Subsector: Artes Visuales
 - Subsector: Artes Musicales
- Sector de Educación Física
- Sector de Religión
- Consejo de Curso

Si se considera que la educación media, con régimen de jornada escolar completa, cuenta con un total de 42 horas semanales de acuerdo a la Ley 19.532 (1997), cada establecimiento tendrá un total de 9 horas semanales de libre disposición en el caso de los primeros y segundos años de enseñanza media y 6

horas en los casos de tercer y cuarto año; estas son complementadas con las asignaturas electivas de los planes diferenciados que cada centro educativo tenga a disposición.

1.3.1. Plan de Estudio Colegio 1

El tercer año de enseñanza media cuenta con una malla de formación general que se distribuye en 15 disciplinas con un total de 37 horas:

- Sector de Lenguaje y Comunicación
 - Subsector: Lengua Castellana y Comunicación
 - Subsector: P.S.U. Lenguaje
 - Subsector: Inglés
- Sector de Matemática
 - Subsector: Álgebra y Estadística
 - Subsector Geometría
 - Subsector P.S.U. Matemática
- Sector de Historia, Geografía y Ciencias Sociales
- Sector de Psicología
- Sector de Ciencias Naturales
 - Subsector: Biología
 - Subsector: Química
 - Subsector: Física
- Sector de Educación Física
- Sector de Religión
- Consejo de Curso

En cuanto a la formación diferenciada, cuenta con un total de 10 horas semanales, que se subdividen en 8 horas de un plan de conocimientos específicos (Humanista, Biológico o Matemático) y 2 horas de un plan artístico:

> Plan Humanista

- Lenguaje y Sociedad
- Ciencias Sociales y Realidad Nacional
- > Plan Biológico
 - Evolución, Ecología y Ambiente
 - Química: Formación Diferenciada
- Plan Matemático
 - Álgebra y Modelos Analíticos
 - Mecánica
- Plan Artístico Visual
- Plan Artístico Musical

1.3.2. Plan de Estudio Colegio 2

El tercer año de enseñanza media cuenta con una malla de formación general que se distribuye en 12 disciplinas con un total de 38 horas:

- Sector de Lenguaje y Comunicación
 - Subsector: Español Instrumental
 - Subsector: Lengua Castellana
- Sector de Matemática
 - Subsector: Matemática
 - Subsector Geometría
- Sector de Ciencias Sociales Instrumental
- Sector de Ciencias Naturales
 - Subsector: Biología
 - Subsector: Química
 - Subsector: Física
- Idioma Extranjero: Inglés
- Sector de Educación Física
- Consejo de Curso
- Orientación

Respecto de la formación diferenciada, cuenta con un total de 6 horas semanales, que se subdividen en 4 horas de un plan de conocimientos específicos (Humanista, Biológico o Matemático) y 2 horas de un plan artístico:

- > Plan Humanista
 - Lenguaje y Sociedad
 - Ciencias Sociales y Realidad Nacional
- > Plan Biológico
 - Evolución, Ecología y Ambiente
 - Química: Formación Diferenciada
- Plan Matemático
 - Álgebra y Modelos Analíticos
 - Mecánica
- Plan Artístico Visual
 - Arte Musical
 - Arte Visual



CAPÍTULO II

CONCEPTUALIZACIÓN Y TEORÍAS DE ELECCIÓN VOCACIONAL

2.1. Concepto de Vocación

El concepto de vocación, posee diferentes acepciones que son utilizadas como referencias de acuerdo al contexto:

Desde el punto de vista etimológico, vocación proviene del latín *vocatio* que quiere decir *"llamado"* y posee un carácter mayormente religioso; siendo utilizado por órdenes religiosas como una inspiración divina a un estado o una convocación a la vida de fe (RAE, 2014).

La definición entregada por <mark>el diccionari</mark>o de la Real Academia de la Lengua Española² es:

Vocación: (Del lat. *Vocatio*, acción de llamar) f. Inspiración con que Dios llama a algún estado, especialmente, al de la religión // Convocación, llamamiento // Inclinación a cualquier estado, profesión o carrera.

A modo general, la vocación tiene una estrecha relación con los intereses de cada individuo, las actividades, anhelos; en sí, todo lo que genera una inspiración al sujeto y que es determinante al momento de una elección que influirá en su futuro, como lo es, la elección de una carrera vocacional, un trabajo, entre otras.

Por otra parte, es considerada, también, como un proceso que se desarrolla a lo largo de la vida, que está en constante construcción, por ende, va variando de acuerdo a nuevos intereses, que son producto de la formación de la personalidad y proyecto de vida del sujeto.

21

² Real Academia Española (2014). *Vocación. Edición 23. Extraído el día 10 de noviembre de 2015 desde* <u>http://dle.rae.es/?id=bzINevX</u>

2.2. Teorías de Elección Vocacional

Las principales teorías de elección de carreras plantean o coinciden en que existen factores determinantes en el proceso de elección vocacional, es por ello que John Crites en su libro "Psicología Vocacional" (1974) establece que son variados los factores que intervienen al momento de la elección vocacional e incluye tanto factores internos (Teorías Psicológicas) como externos (Teorías No Psicológicas) de la persona, los que se presentan a continuación.

2.2.1. Teorías No Psicológicas

Estas teorías de elección vocacional atribuyen la toma de decisiones a factores externos del individuo, es decir, que no considera elementos como las capacidades intelectuales, intereses personales, núcleo social ni familiar en el que esté inmerso el individuo.

Estas teorías se subdividen en: Teoría del accidente asociada a factores fortuitos, Teoría Económica relacionada con las leyes de la oferta y demanda, y por último, Teoría sociológica que asocia la toma de decisiones a la influencia realizada por el entorno del individuo.

2.2.1.1. Teoría del Accidente

Esta teoría establece que la elección vocacional es la consecuencia de una serie de hechos fortuitos e imprevistos, es decir que son experiencias que "no son planeadas en lo que respecta al individuo" (Miller y Form, 1951: p.661), sino que están sujetas a factores atribuidos a la casualidad; por ejemplo, "el estallido de una

guerra y el servicio militar obligatorio, el contraer una enfermedad grave o el fracaso de una aventura comercial debido a una depresión económica" (Crites, 1974: p. 96).

2.2.1.2. Teoría Económica

La teoría económica establece que la toma de decisiones está sujeta al movimiento de la oferta y demanda, de tal forma que el "individuo elige la ocupación que piensa le traerá mayores ventajas" (Crites, 1974: p. 98). Se considera como principal ventaja la ocupación que ofrezca mejor salario y que generalmente es la que posee una mayor demanda, pero una mínima oferta, es decir que existe una escasez de cupos para dicha ocupación. Por otra parte, los trabajos que presentan una mayor oferta, suelen ser de baja remuneración y en consecuencia, carecen de demanda. Estas diferencias influyen directamente en la toma de decisiones puesto que, las diferencias salariales son determinantes ante una elección, sin embargo se contrasta con las reducidas opciones laborales.

Sumado a lo anterior, existen otros factores que influyen en la elección vocacional aparte de ley de oferta y demanda, tales como la información del individuo acerca de las ocupaciones y el costo de capacitación y entrenamiento(Clark,1931).

2.2.1.3. Teoría Sociológica

Para un individuo, los factores más importantes al momento de la elección vocacional, son la cultura y la sociedad en la cual está inmerso, ya que en base a los criterios fijados por ésta, se establecen las metas y objetivos a alcanzar en el desarrollo personal.

La cultura es determinante en el proceso del desarrollo del individuo, puesto que en algunas de éstas, la toma de decisiones es una responsabilidad propia de los padres, ya sea a nivel educacional o personal; en otras, está sujeto a una medición estandarizada de conocimientos generales y en algunas, recae netamente en el individuo.

En el ámbito de la subcultura, tenemos que el factor más importante que influye en la elección vocacional es la clase social a la que pertenece el individuo, dado que se basa en la fuente de trabajo principal y el monto de sus ingresos.

La comunidad igualmente juega un rol fundamental en la toma de decisiones, puesto que sus pares o entorno cercano (como compañeros de su edad, de la escuela o vecindario), pueden tener directa incidencia en la elección que realice un joven.

Otro agente importante en la elección es la escuela, dado que es en este lugar donde la persona adquiere los valores que influyen directamente en la toma de decisiones, puesto que el sistema educacional "obliga al estudiante en un período largo de curso de capacitación a renunciar a otras carreras que requieren un entrenamiento intensivo" (Caplow, 1954: p. 216), es por lo anterior que la escuela ejerce una influencia sobre la elección del individuo.

Por último, la familia desempeña un rol significativo en la elección vocacional, ya que la actitud de los padres hacia sus hijos (aceptación, concentración, rechazo), la atmosfera cálida o fría presentada en el hogar, inciden directamente en una futura elección vocacional.

2.2.2. Teorías Psicológicas

Estas teorías enfatizan, principalmente, el rol protagónico del individuo ante la toma de decisiones; desplazando a un nivel secundario los factores externos, ya sean el entorno o realidad socioeconómica.

Estas se subdividen en: Teoría de rasgos y factores, que relaciona las características del individuo con su selección de una ocupación; Teorías Psicodinámicas, asociadas a los motivos o impulsos que conllevan procesos de cambio en el individuo; Teorías Evolutivas que relacionan la toma de decisiones

directamente con la etapa de crecimiento, y las Teorías de elección vocacional basadas en la toma de decisiones que se asocian a dos modelos de decisión profesional originados en la economía.

2.2.2.1. Teoría de Rasgos y Factores

Esta sostiene que las diferencias de personalidad en los individuos, ya sea de habilidades y/o aptitudes, influyen en la selección de una ocupación, procurando ingresar a la que se ajuste mejor a su propio estilo.

Para desarrollar una adecuada elección vocacional, Parsons señala que este proceso posee tres fases: "1) una clara comprensión de sí mismo, sus aptitudes, habilidades, intereses, ambiciones, limitaciones y causas. 2) Un conocimiento de los requerimientos y condiciones del éxito, ventajas y desventajas y 3) un verdadero razonamiento acerca de las relaciones de estos dos grupos de hechos" (Parsons. 1909: p. 5).

2.2.2.2. Teorías Psicodinámicas

El factor más significativo para la elección vocacional en las Teorías Psicodinámicas corresponde a la variable motivación o de proceso. A diferencia de las Teorías de Rasgos y Factores, que destacan las características observables del individuo, las Psicodinámicas analizan los estados o condiciones que lo impulsan a comportarse de la forma que lo hace.

Las teorías psicodinámicas se dividen en:

- <u>Teorías Psicoanalíticas de la Elección Vocacional</u>: En esta teoría el individuo es capaz de adaptarse sin mayor dificultad a las expectativas y costumbres sociales transformando sus deseos e impulsos como un resultado de su naturaleza biológica. Así, el trabajo efectuado por el individuo refleja su personalidad; y se considera como "una sublimación, pero en el sentido amplio de toda actividad que no sea la gratificación directa, y no en el sentido más estricto de los impulsos progenitales volcados en actividades artísticas" (Bordin, Nachman y Segal ,1963: p.110).

A diferencia de las Teorías No Psicológicas, éstas se centran principalmente en la influencia del "yo", es decir, el individuo asume un rol protagónico ante la elección de una ocupación. Para esto Ginzberg y otros señalan que se debe considerar 1) prueba de realidad; 2) demora de las gratificaciones inmediatas; 3) conocimiento de la relación medios-fin. 4) orientación del desarrollo profesional con vistas al futuro (Ginzberg y otros, 1951).

De acuerdo con estas teorías, el adolescente debe tener una estimación adecuada de sus capacidades, sus puntos fuertes y débiles, de manera que pueda establecer objetivos alcanzables, siguiendo el "principio de realidad" y no el "principio de placer", y postergar la gratificación inmediata de sus necesidades a fin de lograr sus objetivos.

- Teorías de la elección vocacional basadas en la satisfacción de necesidades: Se centran en la atención de las necesidades y deseos que estimulan al individuo a seleccionar una ocupación en específico. Además, se señala que una de las necesidades más destacables o importantes para el individuo es la motivación y la autorrealización en la elección de una vocación, ya que "todo lo que un hombre puede ser, debe serlo si pretende ser feliz" (Roe. 1956: p. 29).
- Teorías de la elección Vocacional basadas en el concepto de "Sí Mismo": El sí mismo es lo que la persona "es", entendiendo así al "yo" como las características personales del individuo tal y como él las ve. En tanto, el "mí" refleja la reacción de los otros ante el individuo. Así, a lo largo de su vida el individuo desempeña una variedad de roles que le proporcionan la oportunidad de descubrir qué es y qué quiere ser. Para relacionar el concepto de sí mismo con la conducta de elección vocacional Súper, Starisshevky, Matlin y Jordan enumeran el siguiente proceso: "1) cómo se forma el concepto de sí mismo, 2) cómo se traduce en términos ocupacionales, y 3) cómo se pone en ejecución en la vida del trabajo del individuo" (Super y otros, 1963). A lo que agregaron 5 aspectos relevantes de este concepto:

exploración, diferenciación, identificación, desempeño del rol y por último, confrontación con la realidad.

En las actividades del trabajo, el individuo pone a prueba sus habilidades y las evalúa en contraste con sus logros y las reacciones de los otros, descubriendo así que realiza algunas acciones satisfactoriamente, obteniendo un reconocimiento de su entorno.

2.2.2.3. Teoría Evolutiva de la Elección Vocacional.

Estas teorías proponen que las decisiones tomadas en la selección de una ocupación específica, son graduales y varían de acuerdo a los períodos o momentos de la vida de un individuo, y constituyen un proceso continuo que comienza en la infancia y termina en la adultez. Tuvo origen en los trabajos realizados por Carter (1940) donde elaboró pautas de integración para ayudar al individuo a hacer concordar su persona con sus atributos biológicos, en una sociedad más rígida.

Algunas teorías más relevantes son:

- <u>Teoría de Ginzberg</u>: Establece que los intereses cambian y evolucionan con la edad del individuo, así las teorías del desarrollo vocacional postulan que las conductas de la elección varían positivamente a medida que el individuo crece.

La teoría diseñada por Ginzberg señala que existen 3 proposiciones relacionadas con la evolución de la elección vocacional: 1) La elección es un proceso que comprende desde los 10 a 21 años aproximadamente, es decir la etapa de la adolescencia; 2) Es un proceso irreversible, debido a que con el paso del tiempo el proceso se va restringiendo producto de las decisiones previas; y 3) El término del proceso con la transacción entre las necesidades de un individuo y las realidades que colisionan con él (Ginzberg y otros. 1951).

Además en esta teoría se relaciona el "yo" en funcionamiento con el desarrollo del proceso de elección, destacando algunas de las tareas que enfrenta

el adolescente al llegar al punto de decidir una vocación, especificando las presiones que dificultan el cumplimiento de dichas tareas y culminando con la descripción de apoyos para disminuir estas presiones.

- <u>Teoría de Súper:</u> El diseño de la teoría evolutiva de la elección vocacional se basó en la psicología diferencial y fenomenológica, con la finalidad de describir y explicar este proceso de elección. Además enfatizó que la elección vocacional es un proceso, aludiendo que el término "Desarrollo" debe ser utilizado como "elección porque comprende los conceptos de preferencia, elección, ingreso y adaptación" (Súper, 1953: p. 187).

Asimismo, instauró el concepto de "madurez vocacional", que se utiliza para indicar el grado de desarrollo individual que posee una persona desde su niñez hasta las decisiones que toma en edad avanzada.

- Teoría de Tiedeman: Continúa trabajando la elección vocacional como un proceso, dividido en dos períodos, para luego continuar subdividiendo etapas dentro de cada uno de estos procesos. En la primera parte, existe un período de anticipación o preocupación que tiene cuatro fases: 1) exploración, donde el individuo visualiza todas sus posibilidades; 2) cristalización, acepta las alternativas que cree sean factibles y rechaza las inadecuadas; 3) elección, donde prioriza y elige que alternativa desea seleccionar y seguir; y por último 4) esclarecimiento, donde analiza en detalle cómo llevará a cabo su elección. En segundo lugar existe el período de instrumentación y adaptación, y que abarca tres etapas adicionales: Inducción, reforma e integración. Así "El desarrollo de la carrera entonces, es el del sí mismo visto en relación con la elección, el ingreso y el avance en objetivos educacionales y vocacionales" (Tiedeman y O'Hara, 1963: p. 46).

2.2.2.4. Teoría de la Elección Vocacional Basada en la Toma de Decisiones

El modelo diseñado por Gelatt, toma como inicio dos características de las decisiones: 1) hay un individuo que debe tomar una decisión, 2) Hay dos o más cursos de acción de los cuales debe elegir uno basándose en la información que tiene acerca de ellos (Gelatt, 1962).

Gelatt señala que el componente fundamental en este proceso de elección vocacional es la estrategia utilizada para elegir entre las posibilidades de acciones a seguir. Para ello se deben llevar a cabo estos tres pasos: 1) la estimación de las probabilidades de éxito asociadas con los resultados de los posibles cursos de acción; 2) la conveniencia de estos resultados determinada por el sistema de valores del individuo; y finalmente 3) la selección de una conducta determinada aplicando un criterio evaluativo.

Según Hilton, el proceso de toma de decisión, se inicia con el ingreso de algún estímulo del ambiente donde la principal variable es la disonancia cognitiva, la cual hace referencia a la tensión o desarmonía interna del sistema de ideas, creencias y emociones que percibe un individuo al mantener al mismo tiempo dos pensamientos que están en conflicto (Hilton, 1962). Cabe destacar que a "medida que la gama de opciones de elección vocacional se limita, la certeza de las opciones aumenta" (Crites, 1974: p. 124).

2.3. Teorías Generales de Elección Vocacional

A raíz de las diversas investigaciones que se han realizado, se ha indicado que en la elección vocacional intervienen una serie de factores, los que influyen en la decisión vocacional. Debido a lo señalado anteriormente, se han diseñado teorías generalizadas con la idea de abordar la influencia que tienen dichos factores en el proceso de elección vocacional.

A continuación se presentan las teorías más relevantes:

- Concepción interdisciplinaria de la elección vocacional: A partir de la pregunta ¿ Por qué la gente ingresa a diferentes ocupaciones?, Blau y otros construyen un marco de referencia conceptual en donde dan inicio a este marco con la observación de que el ingreso ocupacional resulta de la interacción de los procesos de: Elección vocacional (compromiso entre la jerarquía de preferencias del individuo y su jerarquía de probabilidades; aspiración - realidad), y selección ocupacional (las jerarquías las constituyen las personas y no las ocupaciones) (Blau y otros, 1956).

Los determinantes señalados por esta teoría varían entre los individuos y ocupaciones, mientras los individuos difieren en sus atributos sociopsicológicos y las ocupaciones difieren en sus organizaciones socioeconómicas. Al igual que las teorías psicológicas, éste tipo de teorías ven la elección ocupacional como "un proceso evolutivo que dura muchos años" (Blau y otros, 1956). Además se señala que las elecciones cambian a medida que el individuo evoluciona y la estructura ocupacional sufre modificaciones y reorganizaciones.

- Interpretación evolutiva de carácter general de la elección vocacional: Se basa en los Rasgos y Factores, la Sociología y la Psicodinámica, la cual relaciona la toma de decisión con el trabajo, empleando el marco de referencia evolutivo de los períodos o etapas de la vida, describiendo las diferentes fases en la selección de una ocupación y los factores que influyen en este proceso que se inicia en la niñez y finaliza con la adultez (Súper y Bachrach, 1957)
- <u>Teoría Tipológica de John Holland:</u> Está basada en la Teoría de Rasgos y Factores cuyos postulados señalan que las personas que desempeñan una misma actividad tienen características similares y que la satisfacción de ellas se relaciona con el grado de concordancia que existe entre la persona y las exigencias de la ocupación. Esto quiere decir, que mientras más se asemeje la personalidad a las tareas que se desempeñan en la carrera, más a gusto se sentirá la persona en dicha profesión (Crites, 1974).

A continuación se presentan los 6 tipos de ocupaciones señalados en la teoría de acuerdo a John Crites:

- a) <u>El Realista</u>: En este tipo se integra a las personas que gustan de manipular objetos, tienen habilidades mecánicas, generalmente eluden la interacción con los demás; se enfrentan a su ambiente de forma objetiva y concreta; también valoran el dinero, el estatus y el poder. Algunas ocupaciones de este tipo de personalidad son los ingenieros, agricultores, arquitectos entre otros.
- b) <u>El Intelectual:</u> Aquí se agrupan las personas que tienen habilidades analíticas, manejan ideas abstractas, y tienen valores no convencionales, enfrentándose al ambiente mediante el uso de la inteligencia. En las ocupaciones de este tipo se encuentran los científicos y matemáticos, entre otros.
- c) <u>El Artístico</u>: Se incluyen las personas que poseen habilidades artísticas, emplean los sentimientos, intuición e imaginación en el arte como manera de expresión, son creativos y les gusta la independencia. Generalmente, tienen excelentes destrezas de redacción. Los músicos, actores, periodistas, escritores están ubicados en este tipo de personalidad y ambiente ocupacional.
- d) <u>El Social</u>: Se enfrenta a su entorno a través de destrezas que favorecen la comunicación y el entendimiento con los otros , estas personas disfrutan ayudando a los demás, son cooperadores, sensibles y tienen excelentes destrezas interpersonales. Están ubicados en este tipo los maestros, trabajadores sociales, sacerdotes, consejeros y enfermeros entre otros.
- e) <u>El Emprendedor:</u> En este tipo de personalidad se ubican las personas que le gustan los riesgos, son agresivos al momento de alcanzar las metas que se establecen. Valoran el poder y tienen habilidades para convencer a los demás ante su punto de vista. Son extravertidos, tienen liderazgo y

- destacadas relaciones interpersonales. Los banqueros, vendedores y gerentes son algunas de las profesiones que se incluyen en este grupo.
- f) <u>El convencional:</u> En esta categoría se encuentran las personas que son organizadas, tienen habilidades matemáticas, prefieren actividades pasivas y ordenadas. Aquí se encuentran secretarias(os), contadores, oficinistas entre otros (Crites, 1974).



CAPÍTULO III

CONDUCTA, ASESORAMIENTO Y ENFOQUE VOCACIONAL

Francisco Rivas (1988) señala que la Conducta vocacional está definida como la parte del proceso de socialización que se produce y desarrolla en la interacción con múltiples factores que afectan a la persona sobre los planes de su futuro. Estos factores suelen ser la motivación, el entorno social y familiar, es decir, aquellos presentados en las teorías de John Crites, anteriormente mencionadas.

El punto donde la relación de ayuda se solicita es llamado Asesoramiento Vocacional y se define como "el proceso estructurado de ayuda técnica, solicitado por una persona que está en situación de incertidumbre, con el fin de lograr el mejor desarrollo de su carrera profesional mediante la facilitación y clarificación de información relevante" (Rivas, 1988). Con lo anterior se busca que el individuo aclare sus dudas, a través de la información entregada y la evaluación de sus propias experiencias contrastadas con el mundo laboral, tomando una decisión vocacional realista.

Se distingue una diferencia entre Asesoramiento y Orientación, debido a que esta última es utilizada para referirse al servicio de ayuda proporcionado por la escuela para los estudiantes y comunidad escolar que suele ser interdisciplinaria; en cambio el Asesoramiento consiste en una ayuda individualizada y de libre disposición, que se relaciona con la conducta vocacional, debido a que trabaja directamente con el aspecto psicológico de la persona.

Existen variadas dificultades que se pueden presentar durante el proceso de asesoramiento vocacional, por ejemplo, Ginzberg señala que aunque los asesores vocacionales trabajan con teorías implícitas, es dificultoso verificar esas construcciones, agregando que es raro que dos prácticos utilicen o se basen en los mismos supuestos teóricos (Ginzberg,

- 1984). Es por esto, que Rivas formula una idea de proceso de asesoramiento, basándose en los enfoques señalados por Crites en 1981 (Teoría del rasgo, Psicodinámico, Rogeriano, Evolutivo y Conductual/Cognitivo) y fundamentado en forma Teórica y Tecnológica (Rivas,1988):
- ✓ Fundamentación Teórica: Es el punto de partida del proceso, donde se deben hacer explícitos los factores de la conducta vocacional del individuo, indicando la finalidad de la intervención. Las acciones que se realizan en este fundamento son:
 - Revisión de la teoría psicológica general que rige en dicho proceso.
 - Supuestos teóricos aplicables.
 - Objetivos y finalidades explicitas.
- ✓ Fundamentación Tecnológica: Está asociada directamente a la aplicación del asesoramiento, el cual ayuda al individuo a resolver sus inquietudes y evaluar sus experiencias en contraste con el entorno (desde el diagnóstico de la situación en cuestión, hasta la formulación de la toma de decisiones). En este fundamento, las acciones a realizar son:
 - Diagnóstico del problema y de sus elementos.
 - Proceso de relación interpersonal de ayuda.
 - Técnicas e instrumentación psicológicas.
 - Interpretación de la información.
 - Uso de ayudas externas.
 - Toma de decisiones.

Las teorías anteriormente expuestas, son necesarias para llevar a cabo un óptimo proceso de elección vocacional y serán las directrices fundamentales que permitirán el análisis de esta investigación.

METODOLOGÍA

1. Conceptos

- Investigación Descriptiva: El propósito de este tipo de investigación es hacer una descripción de situaciones, eventos o sucesos, en donde se "miden o evalúan diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno" (Hernández y otros, 2006: p. 102).
- Enfoque Cuantitativo: Usa recolección de datos para probar hipótesis con base en la mediación numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento (Hernández y otros, 2006: p.46).
- Escala de Apreciación: Es un instrumento que incorpora niveles de desempeño en forma gradual, ya sea numérica, conceptual, descriptiva o gráfica; el que agrega más de dos variables de observación, lo que permite precisar la información recolectada (Educarchile, 2015)

2. Elección de Estrategia Metodológica

Esta investigación posee un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo, ya que se realizó una recolección de datos mediante una escala de apreciación aplicada en dos establecimientos educacionales que posteriormente fueron analizados e interpretados mediante tablas de frecuencia y gráficos.

3. Universo

Corresponde a los estudiantes de tercer año medio, de las unidades educativas particulares pagadas y particulares subvencionadas de la Provincia de Concepción, sólo orientadas al área científico - humanista.

4. Población

Estuvo compuesta por los estudiantes de tercer año medio de los establecimientos educacionales: Colegio 1 (Particular Subvencionado) y Colegio 2 (Particular Pagado).

5. Muestra

Es del tipo intencional, puesto que corresponde a un subgrupo de la población compuesta por ambas unidades educativas, elegidas en forma intencionada. Consideró a 60 estudiantes seleccionados a través del intervalo de edades [15,9;16,9], realizado con la media aritmética de las edades y una desviación estándar.

6. Recolección de datos

El muestreo se llevó a cabo mediante una escala de apreciación de tipo descriptiva, que fue validada mediante juicio de dos expertos de la Facultad de Educación de la Universidad de Concepción. Consta de 14 preguntas, que abordaron las teorías de elección vocacional y ordenada a partir de 3 criterios: "En Desacuerdo", "De Acuerdo" y "Muy De acuerdo".

3.7. Procesamiento de la información

Posterior a la recolección de datos, se analizó e interpretó la información obtenida mediante tablas de frecuencia y gráficos para cada pregunta; seguido de un análisis comparativo entre ambas unidades educativas.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

En esta etapa de la investigación se muestran los resultados obtenidos mediante escala de apreciación aplicada a estudiantes de los centros educacionales antes mencionados.

La información obtenida se analizó en base a porcentajes de las respuestas obtenidas de las escalas de apreciación, que en primer lugar se particularizó por establecimiento y posteriormente se realizó un análisis comparativo

Para la elección de los factores determinantes se considerará las teorías que estén respaldadas por los mayores porcentajes en ambas unidades educativas y mediante esto se llevarán a cabo algunas consideraciones y conclusiones.

1. INSTITUCIÓN: Colegio 1.

PREGUNTA N° 1:

¿La elección del plan diferenciado que usted cursa fue hecha al azar?

TABLA N°1

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	0	0%
2	De Acu <mark>erdo</mark>	2	7%
3	En Desa <mark>c</mark> uerdo	28	93%
	TOTAL	30	100%

Fuente: Estudiantes de tercer año medio, Colegio 1.

Responsable: Autores de la investigación.



En base a la información recopilada, se puede apreciar que un 0% de los estudiantes respondió con la opción "Muy De Acuerdo", un 7% "De Acuerdo", mientras que un 93% respondió "En Desacuerdo".

Análisis

Que un 0% de los estudiantes respondiera con la opción "Muy De Acuerdo", significa que ninguno de ellos tomó la elección de un plan diferenciado por azar. Esto podría señalar que los alumnos fueron conscientes respecto a la toma de decisiones que implica la elección de un plan diferenciado, descartando así, la teoría del accidente como un factor determinante en esta elección.

Por otra parte, un 7% de las preferencias está adherida a la opción "De Acuerdo", de la cual se deduce, que existió un análisis ante la elección de un plan diferenciado, sin embargo, este no fue determinante al momento de integrarse a uno de ellos.

Además, un considerable 93% señala que la elección realizada no tiene un carácter aleatorio, por ende se puede inferir que los estudiantes fueron conscientes de la relevancia que tiene este tipo de decisiones y dicha deliberación se apoya en los diversos medios a su alcance para una óptima elección.

A modo general, se puede decir que la elección de un plan diferenciado en este establecimiento se está llevando a cabo de forma consciente, a través de un análisis que implica variados recursos dentro de los que no se incluye el azar. Por consiguiente, es posible señalar la presencia de un Asesoramiento Vocacional en esta unidad educativa.

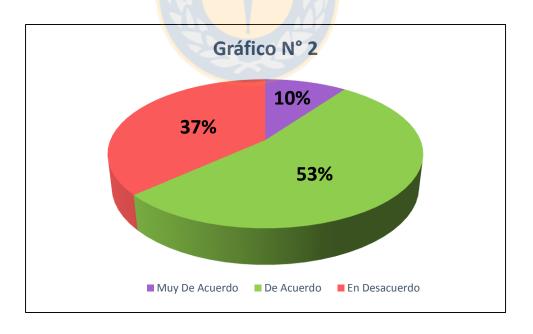
Por lo anteriormente expuesto, se sugiere individualizar la Orientación de los estudiantes, para lograr así que la totalidad de ellos realice un análisis al momento de escoger un plan diferenciado acorde a sus reales intereses y necesidades.

PREGUNTA N° 2:

¿Su plan diferenciado es el mayormente cotizado por los estudiantes?

TABLA N°2

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	3	10%
2	De Acuerdo	16	53%
3	En Desa <mark>cuerdo</mark>	11	37%
	TOTAL	30	100%



Un 10% de los estudiantes dijo estar "Muy De Acuerdo" con respecto a si su plan diferenciado es el mayormente cotizado por el resto de los estudiantes; un 53% estuvo "De Acuerdo" y un 37%, en "Desacuerdo".

Análisis

Del gráfico anterior se desprende que la mayor cantidad de estudiantes (53% de las respuestas) considera que su plan diferenciado podría estar entre los más cotizados del establecimiento, de lo que se infiere, que su alta demanda pudo incidir en la elección.

Se agrega además, que un 10% de los alumnos afirma a cabalidad que el plan escogido se adjudica la mayor demanda del establecimiento, sumando así un 63% que señala como factor determinante en la elección de un plan diferenciado a la teoría económica.

Sin embargo, un no despreciable 37% de las respuestas indica que la elección no fue hecha en base al movimiento de la oferta y demanda, de lo que se puede deducir que existen factores anexos involucrados en la decisión vocacional aquí presentada.

En base a lo anterior, se concluye que en el establecimiento sí existe la posibilidad de que se esté considerando para la elección de un plan diferenciado la teoría económica, puesto que un 63% la avala. Esto puede deberse, a que la unidad educativa presta mayor relevancia a unos planes diferenciados por sobre los demás, generando así, un importante movimiento en la demanda de los alumnos.

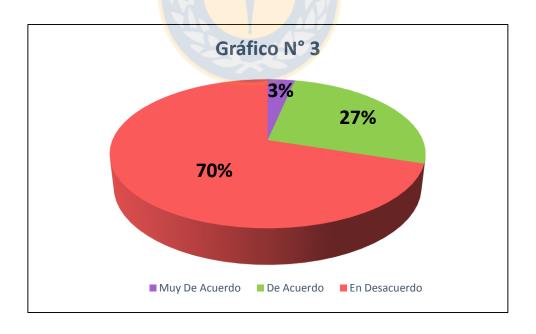
Si se considera que el movimiento de la oferta y demanda está sujeta a influencias que el campo profesional y/o laboral establece, se sugiere que el establecimiento, entregue a los estudiantes dicha información como una idea a considerar en la elección y no como un factor determinante.

PREGUNTA N° 3:

¿Influyó su familia en la elección realizada?

TABLA N°3

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	1	3%
2	De Acuerdo	8	27%
3	En Desa <mark>cuerdo</mark>	21	70%
	TOTAL	30	100%



Un 3% dijo estar "Muy De Acuerdo" con respecto a si su familia influyó en la elección del plan diferenciado, un 27% respondió "De Acuerdo" y un 70% respondió "En Desacuerdo" con respecto a este ítem.

Análisis

Que un estudiante (3% de las preferencias) afirme que el plan diferenciado escogido estuvo directamente influenciado por su familia, podría ser un indicador de la falta de Orientación Vocacional y/o Asesoramiento Vocacional individualizado.

A esto se agrega que un 27% de los encuestados al responder estar "De Acuerdo", con lo cual se confirma nuevamente la presencia de la familia como un factor de elección vocacional, de lo que se puede mencionar que estos estudiantes no fueron atendidos en forma personal por los Agentes de la Orientación presentes en el establecimiento o bien el procedimiento no fue llevado a cabo correctamente.

Por otro lado, un 70% de los alumnos señala que la familia no fue un factor importante en su elección del plan diferenciado, sin embargo, esto no quiere decir que dicha elección no haya sido influenciada por otros agentes externos a la familia, como profesores, amigos, parientes, entre otros.

La influencia de la familia en este establecimiento, no puede considerarse un factor determinante en la elección de un plan diferenciado, sí cuenta con una presencia no menor (30%) en los estudiantes. A partir de esto, se sugiere llevar a cabo un Asesoramiento Vocacional que no sólo involucre un modelo de trabajo grupal, sino que incluya en igual medida un enfoque individualizado que aborde las inquietudes y necesidades de cada uno de ellos.

¿Influyeron sus amigos u otros cercanos en la elección realizada?

TABLA N°4

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	0	0%
2	De Acuerdo	7	23%
3	En Desacuerdo	23	77%
	TOTAL	30	100%



Un 23% reconoció estar "De Acuerdo" ante la pregunta presentada, mientras que un 77% de los estudiantes dijo estar "En Desacuerdo". Se destaca, que en este ítem, un 0% de los alumnos respondió "Muy De Acuerdo".

Análisis

Al igual que en la pregunta anterior, un considerable porcentaje de los estudiantes encuestados (77%) afirmó que no fue influenciado para elegir un plan diferenciado, ya sea por amigos u otros cercanos. De esto se puede decir que en el establecimiento existe una gran cantidad de alumnos que en forma autónoma utilizan diferentes factores para la elección vocacional que no incluyen la influencia familiar (lo que se desprende del análisis anterior) ni la de los amigos u otros cercanos.

Sin embargo, un 23% reconoció estar siendo influenciado, ya sea directa o indirectamente por la comunidad definida en la Teoría Sociológica, ante la elección de un plan diferenciado. Estos resultados, son complementarios a los obtenidos en la pregunta anterior, puesto que nos indica la presencia de agentes externos en la toma de decisiones.

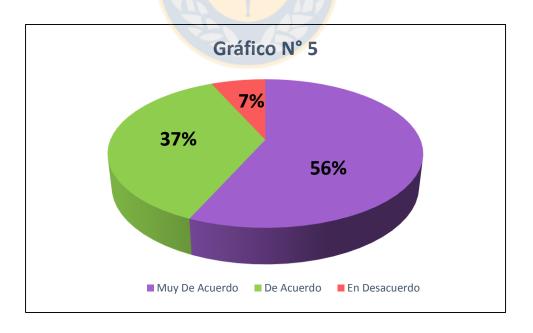
Por otra parte, es relevante destacar que la mayoría de los estudiantes (77%) consideran que su decisión en ninguna forma estuvo sometida a algún tipo de influencia de terceros, en particular, por amigos o cercanos; lo que en base a los resultados de la pregunta anterior, podemos afirmar que la teoría sociológica no es un factor determinante en la elección de un plan diferenciado

En base a lo señalado, se sugiere profundizar el estudio individualizado respecto a la influencias de terceros en los estudiantes del establecimiento, ya sea de la familia, comunidad u otros cercanos, puesto que en la toma de decisiones deben ser sólo un factor de análisis, y no el determinante ante la elección vocacional.

¿Considera tener mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado escogido?

TABLA N°5

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	17	57%
2	De Acuerdo	12	37%
3	En Desacuerdo	* * 2	7%
	TOTAL 💢 🖐	30	100%



Un 56% de los estudiantes consideró estar "Muy De Acuerdo" respecto de tener mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado escogido. 37% de ellos dijo estar "De Acuerdo", mientras que un 7% se mostró "En Desacuerdo" en este ítem.

Análisis

Un 56% de los estudiantes consideró totalmente que el factor principal de la elección de un plan diferenciado son las habilidades y/o aptitudes que ellos poseen. Esto puede ser dado su óptimo nivel de Autoconcepto o bien que los resultados académicos en el área escogida fueron utilizados como referencia para la elección.

Se suma el 37% que dijo estar de acuerdo con la pregunta y por consiguiente confirma la Teoría de Rasgos y Factores, que con un 93% de las preferencias, se alza como uno de los principales factores ante la elección de un plan diferenciado.

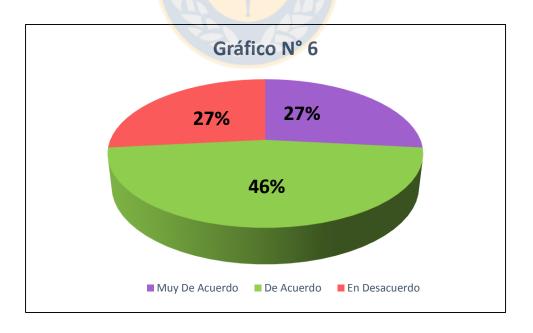
Cabe destacar que un 7% de los encuestados rechaza la idea de que las habilidades y/o aptitudes fueran causales de su elección; con lo que, se puede inferir que en la elección realizada existen factores de mayor importancia diferentes al mencionado.

Al hilo con lo que se viene describiendo, se establece que la teoría de Rasgos y Factores es determinante al momento de la elección de un plan diferenciado, por lo que es imperativo promover actividades de autoconocimiento que permitan a todos los estudiantes (incluyendo ese 2%) realizar una elección que considere las habilidades y aptitudes que se poseen.

¿Los resultados de sus asignaturas obligatorias influyeron en la decisión del plan diferenciado?

TABLA N°6

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	8	27%
2	De Acuerdo	14	46%
3	En Desacuerdo	* * 8	27%
	TOTAL 💢 🖐	30	100%



En este ítem, la opción "Muy De Acuerdo" y en "Desacuerdo", se adhiere cada una, un 27% de las preferencias de los estudiantes, mientras que "De acuerdo" se queda con un 46% de éstas.

Análisis

Que el 27% de los encuestados confirmara que los resultados de sus asignaturas obligatorias influyeron en la decisión del plan diferenciado es señal de que existe una correlación entre los resultados de académicos y el plan diferenciado escogido.

Además, se agrega que un 46% de los estudiantes dijo que los resultados académicos sí influyeron medianamente en la decisión. Por consiguiente, la presencia de la correlación antes mencionada aumenta a un 73% considerando las calificaciones como un factor a considerar ante la elección de un plan diferenciado.

Por otro lado, hay que considerar que un destacable 27% dijo estar en desacuerdo ante la correlación calificaciones y el plan diferenciado, esto puede deberse a que los intereses de los estudiantes constituyen una prioridad por sobre las calificaciones obtenidas en las asignaturas obligatorias.

Se puede concluir que los resultados académicos de los estudiantes, sí son considerados factores al momento de escoger un plan diferenciado, pero no se puede olvidar que ante la elección vocacional también deben ser considerados otros factores que complementen la decisión.

En definitiva, se sugiere llevar a cabo un mayor número de actividades de Orientación Vocacional y/o Asesoramiento Vocacional, para dejar de manifiesto tanto las calificaciones, como expectativas e intereses a la hora de elegir un plan diferenciado.

¿Deseaba estudiar el plan diferenciado escogido?

TABLA N°7

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	23	77%
2	De Acuerdo	5	17%
3	En Desacuerdo	2	6%
	TOTAL	30	100%



En cuanto a la pregunta, si deseaba estudiar el plan diferenciado escogido, un 77% de los estudiantes dijo estar "Muy De Acuerdo", el 17% "De Acuerdo" y el 6% reconoció estar "En desacuerdo".

Análisis

El 6% de los estudiantes confirmó la idea de que no deseaban escoger el plan diferenciado que actualmente cursan, quizás esto sea consecuencia de una mala formación del Autoconcepto, influencia de terceros o desinformación de las asignaturas electivas.

Por otra parte, un 17% reconoció que aún existen dudas respecto a si el plan diferenciado escogido es realmente el que ellos deseaban continuar. Lo que deja de manifiesto la necesidad de un Asesoramiento Vocacional en los estudiantes de segundo medio.

Es importante señalar que el 77% de los estudiantes respondió que el plan diferenciado escogido era realmente el que ellos deseaban continuar, por lo que, la teoría de elección vocacional basada en la satisfacción de necesidades se hace presente como un destacado factor en la elección de un plan diferenciado.

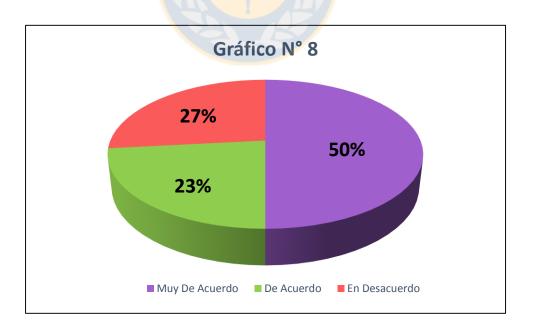
En general, se observa que si bien un gran porcentaje responde a la satisfacción de sus necesidades ante la elección de un plan diferenciado, es más relevante aún la presencia de un 23% que no está conforme con la elección realizada y está llevando a cabo una rutina de clases que no responde a sus reales intereses.

Por lo anterior, se sugiere una Orientación Vocacional tanto para estudiantes, como para los padres, evitando así que la institución sea el único agente Orientador y los padres colaboren en esta tarea previniendo que estudiantes realicen elecciones indebidas producto de la desinformación o presiones a nivel social.

¿En todo momento tuvo certeza del plan diferenciado a escoger?

TABLA N°8

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	15	50%
2	De Acuerdo	7	23%
3	En Desacuerdo	8	27%
	TOTAL	30	100%



Un 50% de los estudiantes dijo estar "Muy De Acuerdo" respecto a tener la certeza de estudiar el plan diferenciado escogido. El 23% reconoció estar "De Acuerdo", mientras que el 27% respondió "En Desacuerdo".

Análisis

Del gráfico se desprende que la mitad de los encuestados dijo tener certeza en todo momento respecto del plan diferenciado a escoger, de lo que se puede inferir que en el proceso previo a la elección no surgieron mayores eventualidades o cambios que llevasen a retractarse de la idea preestablecida.

En contraste, un 23% de las respuestas indicó una presencia de dudas respecto al plan diferenciado escogido. Esto puede deberse a la evolución de los estudiantes o cambios de intereses propios de la edad (16 a 17 años) según lo planteado en la teoría de Ginzberg.

Se observa además que un 27% de las preferencias manifestó una clara existencia de dudas ante la elección, por lo que considerando el porcentaje anterior, se establece que un 50% de estudiantes está en un clima de incertidumbre respecto a la elección de un plan diferenciado. Esto tiene su justificación en el proceso de crecimiento de los jóvenes que implica cambios de opinión e intereses, que se agregan todos los otros factores mencionados en las preguntas anteriores.

Por estas razones, se sugiere que el establecimiento, además de las actividades de Orientación y Asesoramiento Vocacional, incluya en el programa de Orientación dinámicas grupales, juegos y todo tipo de actividades que liberen a los estudiantes de la presión, los distraiga y de esta forma asegurar una mejor disposición a la hora de una elección de esta envergadura.

La elección del plan diferenciado, ¿es parte del proceso de elección de una carrera universitaria?

TABLA N°9

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	18	60%
2	De Acuerdo	12	40%
3	En Desacuerdo	* * 0	0%
	TOTAL W	30	100%



El 60% de los estudiantes respondió con la opción "Muy De Acuerdo", respecto de considerar la elección del plan diferenciado como parte del proceso de elección de una carrera universitaria, por sobre el 40% de la opción "De Acuerdo". Se destaca que el 0% de los estudiantes dijo estar "En Desacuerdo" con la pregunta.

Análisis

En base a los datos presentados, se puede decir que el 60% de las preferencias considera que el escoger un plan diferenciado sí es parte del proceso de elección de una carrera universitaria. Esto puede deberse a que los estudiantes consideran este período como parte de la madurez vocacional que los direcciona a privilegiar una carrera.

Se agrega a lo anterior, que el 40% de los encuestados dijo estar de acuerdo respecto de considerar este proceso como parte de uno mayor, por lo que la teoría de Donald Súper se alza como un factor determinante en la elección de un plan diferenciado con un 100% de las preferencias.

Considerando que ningún estudiante de la muestra se opuso a esta pregunta, se puede inferir que en el establecimiento se está entregando una clara formación académica direccionada al ingreso de la educación superior, por consiguiente, podemos inferir que las vivencias adquiridas se relacionan con un fin universitario, incluyendo la elección de un plan diferenciado.

Por lo anterior, se propone que la Orientación Vocacional comience desde el primer año de enseñanza media, dado que los mismos estudiantes consideran que la elección realizada se relaciona directamente con una futura carrera universitaria.

¿Para la elección del plan diferenciado consideró un posible resultado de las calificaciones?

TABLA N°10

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	10	34%
2	De Acuerdo	16	53%
3	En Desacuerdo	★ ★ 4	13%
	TOTAL 💢 🖐	30	100%



El 34% de los estudiantes dijo estar "Muy De Acuerdo" respecto de que para elección del plan diferenciado consideró un posible resultado de las calificaciones, el 53% "De Acuerdo", mientras que un 13% respondió "En Desacuerdo" en este ítem.

Análisis

El 13% de los estudiantes dijo no considerar un posible resultado en las calificaciones como factor de la elección de un plan diferenciado. Esto puede deberse a que la prioridad se enmarca en otros factores o bien que tienen un positivo Autoconcepto académico de forma que un futuro resultado no signifique una incertidumbre para ellos.

Por el contrario, un 53% de los encuestados estimó las calificaciones como una variable a considerar en la elección; de esto se puede inferir que los alumnos que mostraban dificultades en algunas áreas las desecharon, mientras que los que tienen mayor facilidad se adhieren a éstas tanto en la exploración como en la selección de planes diferenciados.

A esto se suma, un 34% de la muestra que confirmó a cabalidad que las posibles calificaciones fueron consideradas tanto para la factibilidad de la elección como para el rechazo de un plan diferenciado, lo que posiciona a la teoría de Tiedeman como un importante factor con un 87% de las preferencias.

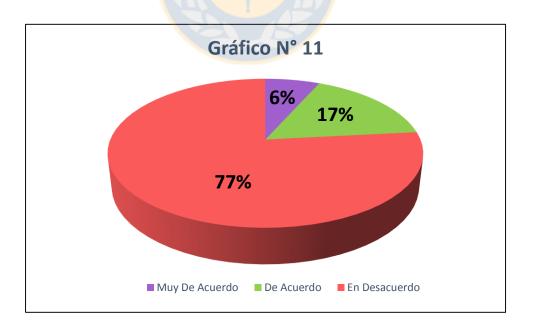
A modo general, tanto los resultados académicos reales de los estudiantes como las proyecciones inciden directamente en la elección de un plan diferenciado; esto deja de manifiesto, que la valorización de su desempeño influye por sobremanera en la toma de decisiones.

A nivel de sugerencia, es imperativo disminuir la sobrevaloración de las calificaciones y dar un mayor auge a las reales necesidades e intereses de los estudiantes, ya sea a través de estímulos positivos o bien realizando actividades no calificadas complementarias al proceso educativo.

¿Hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado?

TABLA N°11

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	2	6%
2	De Acuerdo	5	17%
3	En Desacuerdo	23	77%
	TOTAL	30	100%



El 6% de las preferencias se inclinó por la opción "Muy De Acuerdo", el 17% respondió "De Acuerdo", mientras que el 77% de los estudiantes dijo estar "En Desacuerdo" sobre si hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado.

Análisis

Del gráfico se desprende que un 6% de los encuestados reconoció que hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado. Esto puede deberse a que la información respecto a los contenidos a tratar y modalidad de las clases no estaba a disposición de la totalidad de los estudiantes, puesto que el desear estudiar otro plan, es indicador de que las expectativas no se acercaron a la realidad vivenciada.

A esto se suma un 17% en el que está presente la idea de otro plan diferenciado, en desmedro del escogido, llegando así a un 23% de estudiantes donde el enfrentamiento de las expectativas versus la realidad resultó en forma negativa y, en consecuencia, desearían haber escogido en forma diferente.

Sin embargo, se resalta un 77% que reafirma satisfactoriamente la elección realizada, negándose a una preferencia diferente, de lo que se infiere que las expectativas convergían con la realidad y que el plan escogido respondió a sus intereses y necesidades.

Se destaca el alto porcentaje de estudiantes que reafirma su postura en la elección realizada, sin embargo, la presencia de ese 23% da cabida a una reevaluación semestral de la elección de un plan diferenciado y se sugiere la posibilidad (si llegase a ser necesario) de un cambio de electivo de acuerdo a los reales y actuales intereses de los estudiantes, que como se mencionó anteriormente, están en proceso de maduración y cambios.

¿Desechó un plan diferenciado porque consideró que no se ajustaba a los requisitos que presenta?

TABLA N°12

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	13	43%
2	De Acuerdo	8	27%
3	En Desacuerdo	* * 9	30%
	TOTAL 💢 😃	30	100%



Ante la pregunta: ¿Desechó un plan diferenciado porque consideró que no se ajustaba a los requisitos que presenta?, un 43% de los estudiantes dijo estar "Muy De Acuerdo", un 27% "De Acuerdo", mientras que el 30% reconoció estar "En Desacuerdo".

Análisis

En base a los resultados obtenidos, un 43% de los encuestados confirmó que los requisitos de algunos planes diferenciados no se ajustaban a sus expectativas. De esto se infiere, que los estudiantes realizaron esta elección en base a la concordancia que existe entre la persona y las exigencias del plan escogido.

Se agrega además, un 27% afirmando que una correlación entre los atributos personales y los requerimientos de un plan, pueden ser determinantes al momento de realizar una elección. Esto quiere decir, que un 70% de la muestra, establece que la Teoría Tipológica de Holland fue un importante factor ante la elección de un plan diferenciado.

En contraste, un destacable 30% de los estudiantes, señaló que la semejanza entre la personalidad y los requisitos de un plan diferenciado, no juega un rol fundamental al momento de escoger entre ellos. Esto puede ser un indicador de que los estudiantes priorizan en forma individualizada cada factor y no establecen paralelos entre ellos que permitan orientar una sólida toma de decisiones.

Por esto, se considera que una constante Orientación y Asesoramiento Vocacional, desde el primer año de enseñanza media, permitiría a los estudiantes manipular estratégicamente la mayor cantidad de factores a la hora de escoger un plan diferenciado, logrando de esta forma, una óptima correlación entre sus habilidades y expectativas.

Los resultados obtenidos hasta este momento, ¿le hacen cuestionar su elección?

TABLA N°13

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	0	0%
2	De Acuerdo	7	23%
3	En Desacuerdo	23	77%
	TOTAL	30	100%



En base a la información recopilada, se puede apreciar que un 23% de los estudiantes respondió con la opción "De Acuerdo", mientras que un 77% respondió "En Desacuerdo". Se destaca que un 0% de los estudiantes respondió "Muy De Acuerdo"

Análisis

Que ningún estudiante respondiera a cabalidad los resultados obtenidos en el plan diferenciado escogido sería un argumento para desear un cambio; esto permite deducir que la elección realizada cumplió con las expectativas académica considerada por los estudiantes y reafirma una correcta elección.

A lo que se adhiere que un 77% de ellos, no cuestionó su preferencia, por consiguiente, de puede inferir, que existe una importante concordancia entre lo esperado y lo logrado académicamente. Resultado que tiene directa relación con la pregunta anteriormente analizada.

A pesar de esto, se manifestó la presencia de cuestionamiento en un 23% de los encuestados respecto a un cambio electivo, que se argumenta en las calificaciones obtenidas. Esto deja de manifiesto, que los resultados académicos tienen una injerencia respeto la toma de decisiones y en consecuencia, a una posible continuación en el plan diferenciado escogido.

A modo general, se puede destacar que las calificaciones tanto a nivel de expectativas como de realidad, son consideradas como un importante factor sobre la elección de un plan diferenciado y su posterior continuación. Por lo que, se hace necesario un trabajo de Orientación que estimule los estudiantes en el proceso de enseñanza – aprendizaje, además la formación de un correcto Autoconcepto académico lo que permitiría una óptima elección.

¿Sus calificaciones están por sobre la media del plan diferenciado?

TABLA N°14

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	12	40%
2	De Acuerdo	13	43%
3	En Desacuerdo	5	17%
	TOTAL	30	100%



El 40% de las preferencias de los estudiantes respondió con la opción "Muy De Acuerdo", el 43% "De Acuerdo", mientras que el 17% dijo estar "En Desacuerdo" ante la pregunta de si sus calificaciones están por sobre la media del plan diferenciado.

Análisis

Que un 17% de la muestra estuviera en desacuerdo quiere decir que los estudiantes consideraron que sus calificaciones están por debajo de la media obtenida por el curso. Esto puede influir negativamente en los estudiantes, dado que una comparación con el medio podría significar una incorrecta desvalorización de sus capacidades.

Por otra parte, el 43% dijo estar parcialmente de acuerdo respeto a si sus calificaciones están por sobre la media general, de lo que se infiere que los resultados obtenidos son cercanos al promedio del curso. Esto a modo comparativo, podría reflejar una conformidad por parte de los estudiantes ya que el pertenecer al grupo mayoritario académicamente, genera una percepción de normalidad y, por ende, confirma la elección realizada.

Ahora que el 40% percibiera estar por sobre los resultados globales, puede generar una sensación de satisfacción respecto del plan escogido, puesto que la retribución de un correcto trabajo confirma la posesión de habilidades y/o aptitudes en el área escogida y, en consecuencia, estimula reafirma de decisión establecida.

La comparación de los resultados obtenidos respecto al grupo en el que se está inmerso puede considerarse un relevante factor de permanencia en un plan diferenciado, sin embargo, no necesariamente, obedece a las habilidades y/o aptitudes individuales de los estudiantes, por lo que, se sugiere una constante Orientación que fortalezca la autoestima y Autoconcepto, para así evitar influencias del medio respecto a la toma de decisiones.

2. INSTITUCIÓN: Colegio 2.

PREGUNTA N° 1:

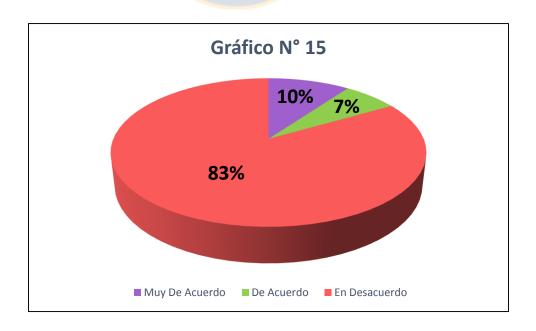
¿La elección del plan diferenciado que usted cursa fue hecha al azar?

TABLA N°15

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	3	10%
2	De Acu <mark>erdo</mark>	2	7%
3	En Desa <mark>c</mark> uerdo	25	83%
	TOTAL	30	100%

Fuente: Estudiantes de tercer año medio, Colegio 2.

Responsable: Autores de la investigación.



De acuerdo a los datos que se presentan en el gráfico, se observa que un 83% de los estudiantes responde "En Desacuerdo" a la pregunta planteada, mientras que un 7% está "De Acuerdo" y un 10% está "Muy De Acuerdo".

Análisis

Que el 83% de los estudiantes respondiera que su decisión no fue tomada al azar, se puede interpretar que fueron capaces de obtener información y apoyo para realizar esta elección, siendo conscientes de las consecuencias que implican.

Además, el 7% de los estudiantes indicó estar "De Acuerdo", de lo que se desprende, que si bien se realizó una reflexión y/o análisis antes de ejecutar su elección sobre un determinado plan diferenciado, ésta no fue un factor fundamental para optar por alguno en específico.

También un 10% de las preferencias señaló que su elección fue realizada aleatoriamente, es decir, que actualmente se encuentra en un plan diferenciado por azar. Por ende, se puede concluir que para estos alumnos, uno de los factores determinantes al momento de realizar su elección es la Teoría del Accidente.

A modo de síntesis, se puede se señalar que a nivel global, en esta unidad educativa, a nivel general se está realizando la elección de plan diferenciado de forma consiente por parte de los estudiantes, de lo que se deduce la existencia de una Orientación y/o Asesoramiento Vocacional; sin embargo, persiste una pequeña minoría que no permite consolidar la totalidad de los casos.

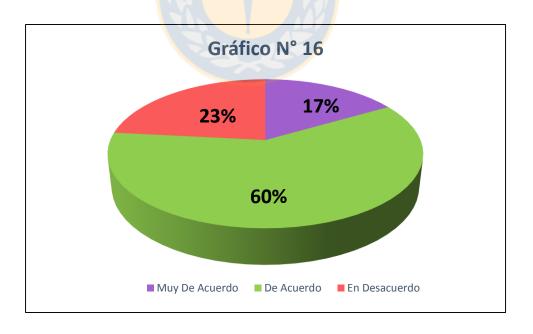
Por consiguiente se sugiere que la Orientación de los estudiantes se individualice aún más con la finalidad de apoyar más profundamente a aquellos alumnos que no realizan un análisis antes de realizar su elección en el proceso vocacional.

PREGUNTA N° 2:

¿Su plan diferenciado es el mayormente cotizado por los estudiantes?

TABLA N°16

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	5	17%
2	De Acuerdo	18	60%
3	En Desa <mark>cuerdo</mark>	7	23%
	TOTAL	30	100%



Con respecto a si el plan diferenciado escogido es el más cotizado, el 60% de los estudiantes dijo estar "De Acuerdo", mientras que el 17% estuvo "Muy De Acuerdo" y un 23%, "En Desacuerdo".

Análisis

Que un 17% de los estudiantes señalara estar "Muy De Acuerdo" respecto a que su plan diferenciado es el más cotizado, permite inferir que al momento de decidir en el proceso de elección vocacional, la Teoría de Económica es un factor que está presente en la elección.

Por otro lado, que la mayoría de los estudiantes (60% de la muestra) se adhiera a la preferencia de "De Acuerdo", indica que al realizar la elección de un plan diferenciado, toman en cuenta la oferta y demanda de éste mismo, pero no como un factor determinante.

Además, un 23% señala estar "En Desacuerdo" con esta interrogante, por ende, se desprende que al realizar el análisis o reflexión para optar por un plan diferenciado específico, los estudiantes no basan su decisión en si es el más cotizado de los planes diferenciados.

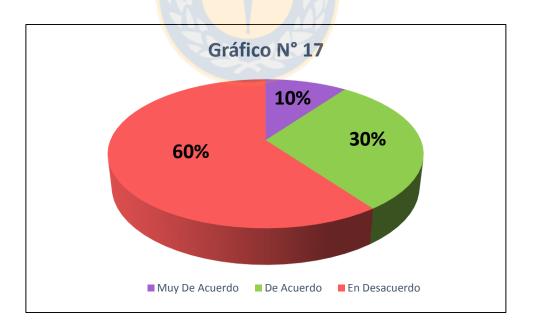
A nivel de establecimiento, se puede señalar que si bien la mayoría de los estudiantes al optar por un plan diferenciado en específico lo hacen de forma conscientemente, es decir, que se apoyan en otros recursos como sus habilidades y aptitudes; existen otros que lo hacen en base a su cotización. Por ende, para realizar una mejorar esta situación, se sugiere formular una secuencia se charlas de Orientación que favorezca al estudiante durante este proceso de elección vocacional.

PREGUNTA N° 3:

¿Influyó su familia en la elección realizada?

TABLA N°17

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	3	10%
2	De Acuerdo	9	30%
3	En Desa <mark>cuerdo</mark>	18	60%
	TOTAL	30	100%



Sólo el 10% de los estudiantes encuestados indicó estar "De Acuerdo" en que su familia influyó en su elección del plan diferenciado, el 30% respondió estar "De Acuerdo" y 60%, señaló que está "En Desacuerdo" con esta pregunta.

Análisis

Que un 60% de las preferencias señalara estar "En Desacuerdo" a que su familia es un factor determinante en la elección de un plan diferenciado, indica que pueden existir otros factores influyendo en la decisión, por ende se hace necesaria la presencia de una Orientación y/o Asesoramiento Vocacional que permita optimizar la utilización de estos factores.

En contraste, un 30% de los encuestados indicó estar "De Acuerdo" con la influencia parcial de la familia al momento de escoger un plan diferenciado. De esto, se puede concluir que los estudiantes no son autónomos en totalidad respecto a la toma de decisiones en el ámbito vocacional.

Además, se agrega que el 10% reconoció que su familia fue un factor determinante en el proceso de elección, lo que permite afirmar que la Teoría Sociológica tuvo una influencia directa en la decisión de estos estudiantes.

Finalmente, se puede señalar que si bien se desprende que la Teoría Sociológica, particularmente la familia, no influye en la decisión de la totalidad de los estudiantes, respecto a la elección de un plan diferenciado, existe un grupo no menor que lo reconoce como un factor fundamental. A raíz de esto, se sugiere al establecimiento llevar a cabo una Orientación Vocacional más individualizada, con la finalidad de poder apoyar de mejor forma a estos estudiantes en este proceso.

¿Influyeron sus amigos u otros cercanos en la elección realizada?

TABLA N°18

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	2	7%
2	De Acuerdo	9	30%
3	En Desacuerdo	19	63%
	TOTAL	30	100%



Se destaca que sólo el 7% de los estudiantes respondió estar "Muy De Acuerdo" a la pregunta planteada, mientras que el 30% reconoció estar "De Acuerdo", mientras que el 63% señaló estar "En Desacuerdo" con este ítem.

Análisis

Que un 7% afirme totalmente que los amigos u otros cercanos influyeron directamente en su elección de plan diferenciado, sumado a la incidencia de la familia presentada en la pregunta anterior, permite concluir que la Teoría Sociológica influyó fuertemente en el proceso de elección en los estudiantes de la muestra.

A lo anterior se agrega, que un 30% reconociera estar "De acuerdo" con la afirmación, puede significar que los estudiantes al realizar el análisis respecto a qué electivo escoger, tuvo en consideración el factor de la amistad o bien de vio influenciado de parcialmente por ellos; lo que deja de manifiesto una clara necesidad de autonomía en la toma de decisiones.

Por otra parte, un 63% de los encuestados que se adhiere a la preferencia "En Desacuerdo", de lo que se puede señalar que las amistades no son un factor fundamental para elegir un plan diferenciado. Esto quiere decir, la Teoría Sociológica no es determinante al momento de escoger un plan diferenciado.

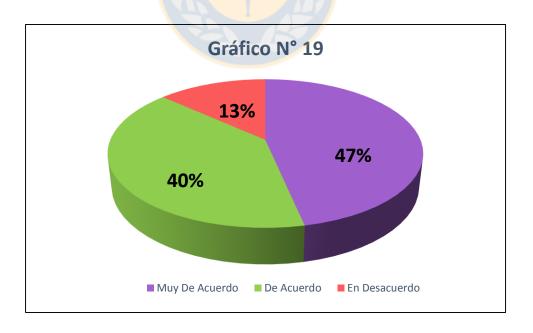
A nivel de establecimiento, se logra visualizar que si bien los estudiantes analizan previamente antes de efectuar la elección de un plan diferenciado un considerable 37% está siendo influenciado por terceras personas de lo que se deduce la falta de Orientación individualizada de los estudiantes.

Por lo anteriormente expuesto, se sugiere, por una parte un profundo trabajo de la autonomía en el área de Orientación, como también un frecuente Asesoramiento Vocacional, de tal forma que los estudiantes alcancen una madurez vocacional que permita una óptima elección de un plan diferenciado.

¿Considera tener mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado escogido?

TABLA N°19

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	14	47%
2	De Acuerdo	12	40%
3	En Desacuerdo	★ ★ 4	13%
	TOTAL 💢 🖐	30	100%



El 47% de los estudiantes indicó estar "Muy De Acuerdo" con respecto a tener mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado escogido. El 40% señaló que está "De Acuerdo", mientras que sólo el 13% dijo estar "En Desacuerdo" con este ítem.

Análisis

Que un 47% de los encuestados se adhiera a la preferencia "Muy De Acuerdo", quiere decir que al momento de realizar su elección de plan diferenciado, consideraron principalmente sus habilidades y aptitudes, por sobre otros factores que pudieran incidir en la decisión.

A lo anterior, se suma el 40% de los encuestados que indicó estar "De Acuerdo" con la pregunta planteada, de lo que se puede concluir que ante la elección de un plan diferenciado en específico sus habilidades y aptitudes influenciaron parcialmente su decisión, lo que permite visualizar un 87% de las preferencias que alzan a la Teoría de Rasgo y Factores como un factor determinante en la elección.

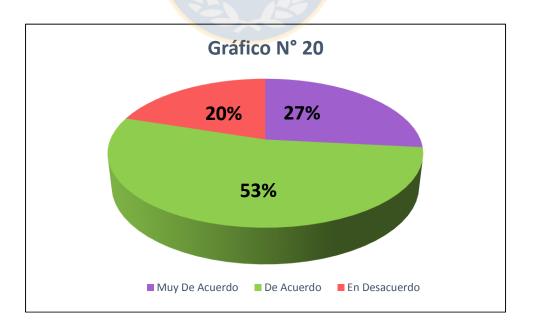
En contraste, un 13% señaló que la elección del plan diferenciado no estuvo basada en sus capacidades, lo que da cabida a la presencia de otros factores que con la información entregada en este ítem incidentes en la decisión.

A nivel de establecimiento, se puede inferir que los estudiantes tienen conocimiento de sus habilidades y éstas son determinante a la hora de escoger un plan diferenciado. Sin embargo, un grupo no menor no es consciente de esto, por lo que, a modo de sugerencia se podría profundizar el Asesoramiento Vocacional para, de esta forma, apoyar el autoconocimiento de los estudiantes y por ende, optimizar el proceso de elección vocacional.

¿Los resultados de sus asignaturas obligatorias influyeron en la decisión del plan diferenciado?

TABLA N°20

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	8	27%
2	De Acuerdo	16	53%
3	En Desa <mark>c</mark> uerdo	6	20%
	TOTAL ///	30	100%



El 53% de los estudiantes dijo estar "De acuerdo" con que los resultados de sus asignaturas obligatorias influyeron en su elección del plan diferenciado, mientras que el 27% indica estar "Muy De Acuerdo" y el 20% "En Desacuerdo".

Análisis

Que el 27% de los encuestados señalara que las calificaciones obtenidas en sus asignaturas obligatorias influyeron en la decisión del plan diferenciado, es un indicio de que existe una correlación entre el área escogida y los resultados académicos obtenidos hasta el momento de la elección.

Sumado a lo anterior, un 53% de los encuestados indicó que los resultados académicos influyeron parcialmente en su decisión de lo que se puede concluir que un 80% de los estudiantes consideró las calificaciones como un importante factor ante la elección de un plan diferenciado.

Por otra parte, existe un 20% de los estudiantes que desechó la idea de que las calificaciones incidieran en su elección de un plan diferenciado. Esto puede deberse a que priorizan otros factores al momento de la elección o bien, que a pesar de sus resultados académicos persisten en la idea de profundizar dicha área en post de mejorar sus resultados a través de un estudio especializado.

Es importante señalar que la mayoría de los estudiantes señala que las calificaciones son un factor determinante ante la elección de un plan diferenciado, por esta razón, es imperativo que en Orientación se realicen trabajos que permitan fortalecer la formación de un autoconcepto académico que permita a los estudiantes realizar una óptima correlación entre las calificaciones y el plan diferenciado a escoger. Y en caso de los estudiantes que desechan las calificaciones como factor de elección se sugiere realizar trabajos de Orientación y/o Asesoramiento Vocacional de tal forma que todos posean las herramientas necesarias ante este proceso de elección.

¿Deseaba estudiar el plan diferenciado escogido?

TABLA N°21

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	21	70%
2	De Acuerdo	9	30%
3	En Desacuerdo	0	0%
	TOTAL	30	100%



Con respecto a la pregunta, si deseaba estudiar el plan diferenciado escogido, el 70% de los estudiantes señaló estar "Muy De Acuerdo", mientras que el 30% estuvo "De Acuerdo". Cabe señalar que 0% de estudiantes indicó estar "En Desacuerdo" en este ítem.

Análisis

Que ningún encuestado señalara estar "En Desacuerdo", da a entender que sus intereses y/o necesidades primaron en la elección de un plan diferenciado, por consiguiente, se deduce que la Teoría de Satisfacción de Necesidades aplica para la totalidad de los estudiantes.

Por otra parte, un 30% de los alumnos reconoció parcialmente pertenecer a un electivo que responde a sus intereses. De esto se desprende que al momento de realizar el proceso de elección vocacional, sus expectativas formaron parte en la toma de decisiones.

A lo anterior, se agrega que la mayoría de los estudiantes (70% de las preferencias) dijo estar "Muy De Acuerdo" con la pregunta planteada, por ende se puede interpretar que la Teoría de Elección por Satisfacción de Necesidades se alza con un 100% de las preferencias y se convierte en un factor determinante de la elección realizada.

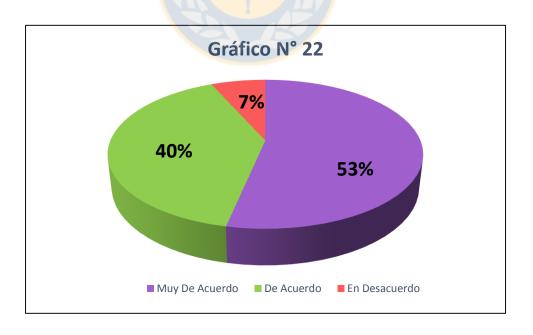
En conclusión, el establecimiento cuenta con estudiantes que están participando de un plan diferenciado que responde a sus necesidades y, por ende, se infiere altos niveles de conformidad y satisfacción respecto al electivo cursado.

Como sugerencia, se pueden llevar a cabo charlas a los padres y apoderados de Orientación y Asesoramiento Vocacional con la finalidad de que estos mismos también sean parte activa en la Orientación de su pupilo en el proceso de decisión vocacional.

¿En todo momento tuvo certeza del plan diferenciado a escoger?

TABLA N°22

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	16	53%
2	De Acuerdo	12	40%
3	En Desacuerdo	2	7%
	TOTAL	30	100%



En cuanto a la pregunta ¿en todo momento tuvo la certeza del plan diferenciado a escoger?, un 53% dijo estar "Muy De Acuerdo" con la afirmación, mientras que el 40% señaló estar "De Acuerdo" y sólo el 7% "En Desacuerdo".

Análisis

A partir de los datos, se tiene que el 7% de las preferencias indicó haber dudado en más de una ocasión respecto al plan diferenciado a escoger. Esto puede ser a causa de que los estudiantes en proceso de adolescencia, como los de la muestra seleccionada, están en proceso de cambio y en consecuencia, vivencian variaciones en sus intereses frecuentemente.

Se agrega además, que del 40%, que respondió "De Acuerdo", se puede inferir que pese a tener una idea preconcebida respecto a la elección del plan diferenciado, en alguna ocasión presentó inseguridades y por ende presentó dudas al respecto. De esta forma, para un 47% de los encuestados consideró la Teoría de Ginzberg como factor determinante de esta elección vocacional.

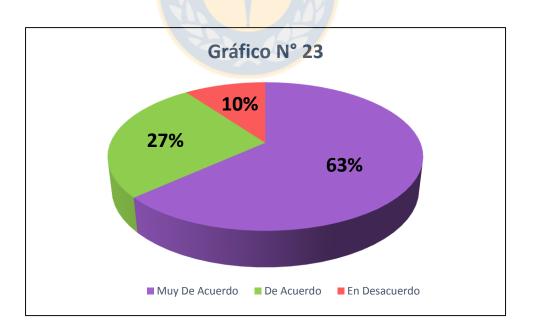
Por otra parte, el 53% de los encuestados señaló que en todo momento tuvo certeza del plan diferenciado a escoger. Esto puede deberse a un correcto proceso de formación en la elección vocacional o bien a un óptimo Asesoramiento Vocacional.

Se puede concluir que para los estudiantes del establecimiento, si bien la Teoría de Ginzberg de presenta en un considerable porcentaje como un factor de elección vocacional, no es determinante al momento de escoger un plan diferenciado, puesto más de la mitad no presentó cambios significativos al escoger un plan diferenciado. Por lo que a modo de sugerencia se invita a realizar un mayor Asesoramiento Vocacional que permita preste ayuda a los estudiantes con mayores dificultades en la toma de decisiones.

La elección del plan diferenciado, ¿es parte del proceso de elección de una carrera universitaria?

TABLA N°23

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	19	63%
2	De Acuerdo	8	27%
3	En Desacuerdo	3	10%
	TOTAL XXX	× × 30	100%



Con respecto a si el plan diferenciado era parte del proceso de elección de una carrera universitaria, el 63% indicó estar "Muy De Acuerdo", el 27% dijo estar "De Acuerdo" mientras que sólo el 10% estuvo "En Desacuerdo" con este ítem.

Análisis

Un 63% de los encuestados señaló que al momento de escoger un plan diferenciado, éste se relacionaba directamente con una posterior selección de una carrera universitaria. De esto se desprende que los estudiantes, al realizar el proceso de toma de decisión de un electivo, consideraron sus expectativas a futuro como prioridad en la elección.

Mientras que un 27%, señaló que estas expectativas incidieron parcialmente en la decisión. Lo que se traduce en que un 90% consideró como factor determinante de elección la teoría planteada por Donald Súper, dado que el estudiante posee una madurez vocacional direccionada a una futura vida universitaria.

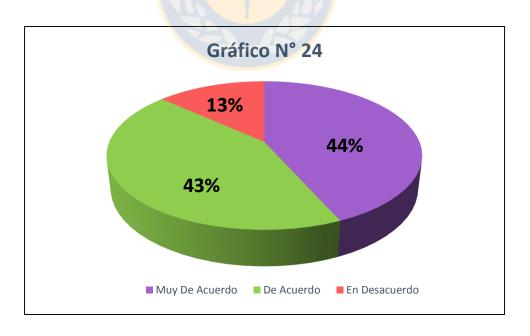
Por otra parte, tan sólo el 10% de las preferencias no consideró un futuro ingreso a la Universidad como factor de elección de un plan diferenciado. De esto se logra extraer que al elegir un electivo, los estudiantes priorizan otros factores dentro de los que se pueden considerar la satisfacción de necesidades a corto plazo como lo son las calificaciones para un óptimo egreso de la enseñanza media.

A modo general, se logra apreciar que los estudiantes le otorgan una mayor influencia a sus expectativas de continuación de estudios, al momento de escoger un plan diferenciado. Como sugerencia para mejorar el proceso para aquellos estudiantes que desechan esta opción, se propone una mayor Orientación Vocacional que permita visualizar la elección de un electivo y de una carrera profesional como parte de un mismo proceso.

¿Para la elección del plan diferenciado consideró un posible resultado de las calificaciones?

TABLA N°24

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	13	44%
2	De Acuerdo	13	43%
3	En Desacuerdo	★ ★ 4	14%
	TOTAL 💢 🖐	30	100%



Sólo el 14% de los estudiantes respondió estar "En Desacuerdo" referente a si sus calificaciones influyeron en la decisión de elección del plan diferenciado, en cambio el 43% y 44% señala estar "De acuerdo" y "Muy De Acuerdo" respectivamente.

Análisis

El 14% de los estudiantes desechó la opción de que los resultados académicos fuesen un factor relevante ante la elección de un plan diferenciado. Esto puede deberse a que otros factores inciden con mayor fuerza ante la elección o bien que las calificaciones de estos estudiantes son de alto nivel y no cuestionan un posible buen resultado en el plan escogido.

Por otra parte, un 44% de los estudiantes indicó que su resultado académico sí es considerado un factor a principal al momento de la elección, lo que permite deducir que los estudiantes se adhirieron al plan diferenciado que se ajustaba mayormente a sus habilidades.

Sumado a lo anterior, un 43% de los encuestados señaló a cabalidad que las calificaciones fueron consideradas como uno de los factores determinantes al momento de la elección, de lo que se deduce que los estudiantes presentaban facilidad para determinadas áreas, que se adhirieron a planes diferenciados que las contemplaran o por el contrario, las que presentaran dificultades significaron el rechazo de algún plan diferenciado en específico.

Es así, como con 87% de las preferencias se determina que la Teoría planteada por Tiedeman es un factor determinante en la toma de decisiones. Por lo que, a modo de sugerencia, se hace necesario un trabajo con los estudiantes para dar más relevancia a las necesidades e intereses que posean a través de trabajos no necesariamente evaluados, que permitan su estimulación vocacional.

¿Hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado?

TABLA N°25

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	5	17%
2	De Acuerdo	4	13%
3	En Desacuerdo	21	70%
	TOTAL	30	100%



Con respecto a la pregunta, ¿hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado?, el 70% señala que está en "Desacuerdo", el 13% prefirió la opción "De Acuerdo", mientras que el 17% estuvo "Muy De Acuerdo".

Análisis

Un 17% de los estudiantes consultados en el establecimiento, señala que hubiese preferido estudiar otro plan diferenciado. De esto, se puede inferir que al momento de realizar el proceso de elección, éstos no lo hicieron consiente, o bien fueron influenciados por terceras personas.

Además, en el 13% de los encuestados al estar parcialmente de acuerdo con la pregunta, permite inferir que presentan dudas respecto a su elección, sumando así un no despreciable 30% que no está plenamente conforme con la elección realizada; lo que puede deberse a cambios de intereses propios de la madurez vocacional o incidencia de otros factores que influenciaron la decisión.

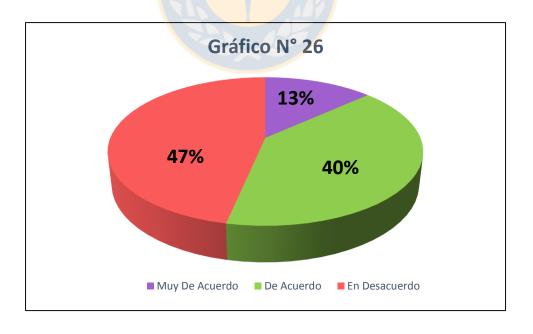
En contraste, la mayoría de los alumnos (70% de las preferencias) indicó que no hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado, lo que permite deducir la existencia de un análisis previo a la elección en la que estuvieron involucrados diversos factores que permitieron una positiva decisión.

Si bien la mayoría de los estudiantes del establecimiento están satisfechos con la elección realizada, existe un grupo no menor que no está satisfactoriamente conforme con la elección realizada, por esto, se sugiere para mejorar este aspecto, mayor asesoramiento respecto asignaturas de los planes diferenciados con la finalidad de que el estudiante pueda elegir mejor informado, además (si existiese la posibilidad) poder reevaluar posibles cambios acorde a los nuevos intereses.

¿Desechó un plan diferenciado porque consideró que no se ajustaba a los requisitos que presenta?

TABLA N°26

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	4	13%
2	De Acuerdo	12	40%
3	En Desacuerdo	14	47%
	TOTAL XXX	* * 3 0	100%



El 47% de los estudiantes señaló estar "En Desacuerdo" con que desechó un plan diferenciado porque consideró que no se ajustaba a los requisitos que éste presentaba; el 13% indicó estar "Muy De Acuerdo", mientras que el 40% está "De acuerdo" con éste ítem.

Análisis

El 47% de los encuestados señaló que la semejanza entre las habilidades personales y los requisitos de un plan diferenciado, no es de mayor relevancia al momento de escoger entre uno de ellos. Esto puede deberse a que mayoritariamente los estudiantes asignan como factor de relación únicamente a las calificaciones en desmedro del resto de las habilidades.

Por otra parte, un 40% de los encuestados señaló que la relación de semejanza, puede incidir parcialmente en la elección. De esto, se puede inferir que en ciertos aspectos los estudiantes sí relacionaron sus habilidades con los requisitos del plan diferenciado a escoger.

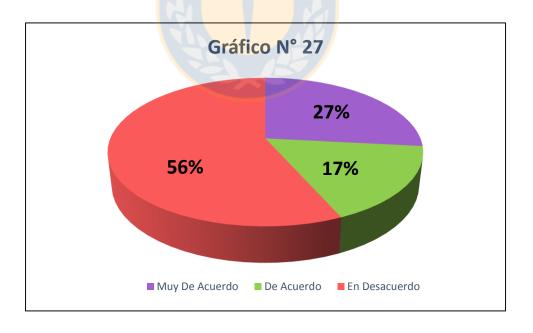
Además, se agrega que 13% de las preferencias confirmó a cabalidad que las habilidades y aptitudes de los estudiantes estaban en concordancia con los requisitos del plan diferenciado a escoger al rechazar, algunos electivos por este argumento.

En base a lo anterior, se puede decir, que un 53% de los estudiantes, establece que la Teoría Tipológica de Holland fue un factor a considerar en la elección de un plan diferenciado, por sobre el 47% que la rechaza. Por lo que, se sugiere que los Agentes de la Orientación insistan en la idea de que las habilidades y aptitudes no se miden únicamente a través de los resultados académicos sino que existen otros factores que inciden de igual forma al momento de realizar una elección vocacional. Así, los estudiantes al establecer los paralelos de semejanza entre las habilidades y requisitos, se piense más allá de la relación con las calificaciones.

Los resultados obtenidos hasta este momento, ¿le hacen cuestionar su elección?

TABLA N°27

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	8	27%
2	De Acuerdo	5	17%
3	En Desacuerdo	17	56%
	TOTAL	30	100%



Ante la pregunta de si sus resultados obtenidos hasta el momento hacen cuestionar su elección, el 27% de los estudiantes respondió estar "Muy De Acuerdo", el 17% dijo estar "De Acuerdo" y por último, el 56% de los estudiantes señaló estar "En Desacuerdo".

Análisis

El 27% de los encuestados señaló que el rendimiento académico obtenido en el plan diferenciado, respondió no respondió a sus expectativas y, por ende, es considerado un fuerte argumento que permite cuestionar la elección realizada.

A lo anterior se suma que el 17% de las preferencias reconoció que las calificaciones sí ejercen una influencia negativa respecto a la decisión tomada. Por consiguiente, para el 44% de los estudiantes la relación entre las calificaciones obtenidas y el plan diferenciando escogido, es determinante al momento cuestionar la elección realizada.

Por otra parte, el 56% de los alumnos, desechó la existencia de una relación entre el rendimiento académico y su elección vocacional, por lo que se puede deducir, que a pesar de las calificaciones obtenidas, el plan escogido se ajusta a sus necesidades e intereses.

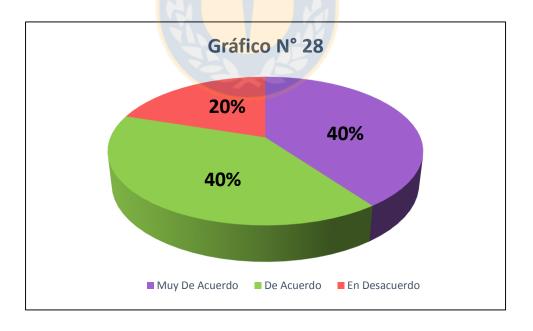
A nivel de establecimiento, se logra apreciar que las calificaciones se consideran un factor importante al momento de evaluar si la elección realizada se ajustó a las expectativas, sin embargo, no se alza como un factor determinante dado que un considerable porcentaje (44%) atribuye a otros factores la elección realizada.

Como sugerencia se propone realizar un trabajo de Orientación que estimule los estudiantes a una correcta formación del Autoconcepto académico y de esta forma barajar correctamente este factor ante la elección de un plan diferenciado.

¿Sus calificaciones están por sobre la media del plan diferenciado?

TABLA N°28

N°	INDICADOR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1	Muy De Acuerdo	12	40%
2	De Acuerdo	12	40%
3	En Desacuerdo	6	20%
	TOTAL	30	100%



A partir de la información recopilada, se logró apreciar que los estudiantes dijeron estar "Muy De Acuerdo" y "De Acuerdo" en un 40% con la pregunta planteada, versus el 20% que respondió "En Desacuerdo".

Análisis

Se observó que un 40% de las preferencias reconoció que sus calificaciones se encuentran por sobre el promedio de su plan diferenciado. De se puede inferir que una posible comparación con el medio, afianza la percepción de éxito ante la decisión tomada.

En suma a lo anterior, existe otro 40% que dijo estar cercano a la media de las calificaciones del curso, de lo que se puede inferir que para un 80% de los estudiantes, su posición académica en su medio, incide fuertemente en el análisis respecto a la evaluación de la elección realizada.

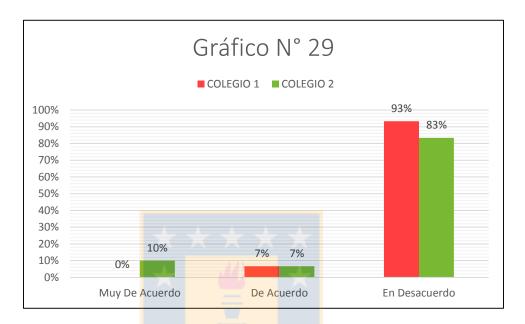
En contraste, un 20% de los encuestados señaló que sus calificaciones están por debajo del promedio del curso; esto podría ocasionar un cuestionamiento sobre la permanencia en el plan diferenciado escogido, además de una infravaloración de las habilidades y/o aptitudes.

Para mejorar esta situación, se sugiere realizar una Orientación que aborde trabajos grupales como dinámicas o charlas con la finalidad de direccionar al estudiante a que sea capaz de visualizar sus expectativas, sus habilidades para la óptima correlación ante la elección de plan diferenciado.

3. ANÁLISIS COMPARATIVO DE INSTITUCIONES

PREGUNTA Nº 1:

¿La elección del plan diferenciado que usted cursa fue hecha al azar?



Análisis

A partir del gráfico, se puede apreciar que el Colegio 2 posee un 17% de las preferencias por sobre el 7% del Colegio 1, en relación a la incidencia de la Teoría del Accidente ante la elección de un plan diferenciado. A partir de esto, se puede inferir que en el Colegio 2 existe un menor Asesoramiento Vocacional en comparación al Colegio 1, o bien, inmadurez vocacional, por parte de los estudiantes, al momento de escoger un plan.

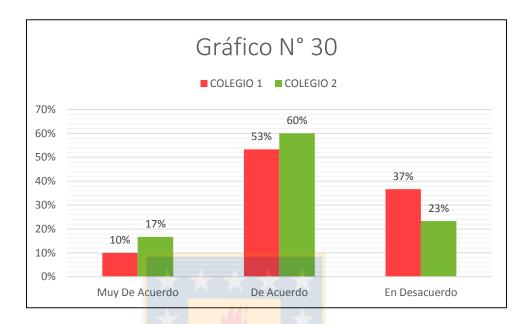
Por otra parte, existe un 93% de los estudiantes del Colegio 1 que indica no realizar su elección por azar, en contraste al 83% del Colegio 2, por ende, se puede señalar que los alumnos del primer colegio son más conscientes de la relevancia de este tipo de decisiones y queda de manifiesto la presencia de otros factores en la decisión.

A modo de general, se puede señalar que la teoría del Accidente posee una baja incidencia en la toma de decisiones de los estudiantes de cada colegio, debido a que entre las unidades educativas existe una considerable diferencia porcentual entre los indicadores más altos y más bajos. Esto permite señalar que el estudiantado del Colegio 1 posee mejor Asesoramiento Vocacional, lo que conlleva que sean más consientes al momento de la elección y evitando decisiones aleatorias.



PREGUNTA N° 2:





Análisis

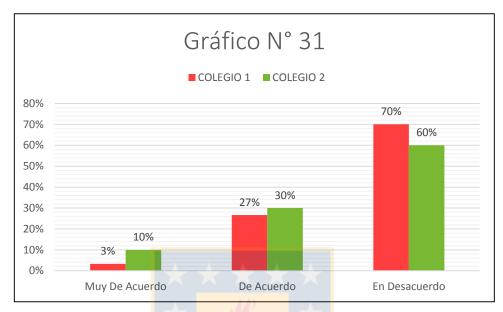
Basándose en el gráfico, se aprecia que un 77%, los estudiantes del Colegio 2 señalaron en forma parcial o total que su plan diferenciado es el más cotizado, cercano al 63% del establecimiento 1. En consecuencia, se puede precisar que el estudiantado de ambas unidades educativas, la demanda del plan diferenciado incide en su elección.

Sin embargo, el 23% de las preferencias del Colegio 1 indica estar en desacuerdo con lo planteado anteriormente, por debajo del 37% de las preferencias del Colegio 2. Se infiere entonces, que existen otros factores con mayor prioridad al momento de la elección vocacional.

Finalmente se puede señalar que si bien los indicadores extremos muestran una diferencia considerable entre ambas unidades educativas, en la mayoría de la muestra prevalece en el de acuerdo que la Teoría Económica es un factor a considerar al momento de seleccionar un plan diferenciado en ambos establecimientos.

PREGUNTA N° 3:

¿Influyó su familia en la elección realizada?



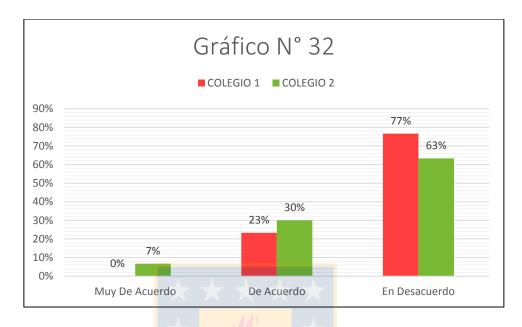
Análisis

Se logra apreciar que los encuestados tanto del Colegio 2 (40%) como los del Colegio 1 (30%) indicaron que al momento de escoger un plan diferenciado, fueron influenciados por sus familias; lo que puede ser a causa de una inmadurez vocacional o bien, un carente Asesoramiento Vocacional.

También, un 70% de los estudiantes del Colegio 1 señaló que su familia no incidió en su elección, por encima del 60% de los encuestados en el Colegio 2. Se puede extraer de esto, que en ambos colegios incidieron factores anexos el momento de decidir por un plan diferenciado.

A modo general, se puede señalar que en ambos establecimientos la Teoría Sociología no es considerada como un factor de relevancia respecto a la elección vocacional; sin embargo, se manifiesta con fuerza en un importante porcentaje, lo que permite señalar la necesidad de una Orientación enfocada al desarrollo de la autonomía y la madurez vocacional.

¿Influyeron sus amigos u otros cercanos en la elección realizada?



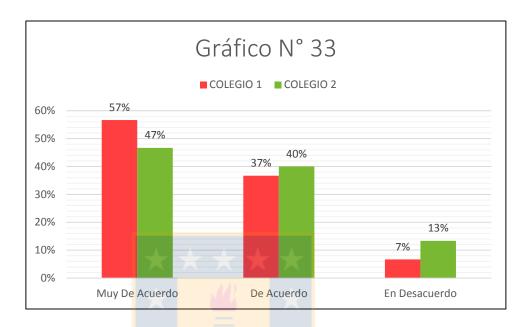
Análisis

Se forma similar a la pregunta anterior, se logra apreciar en ambas unidades educativas sus estudiantes se inclinan por la preferencia "En Desacuerdo" (77% Colegio 1 y 63% Colegio 2) en cuanto a que su elección fue influenciada por amigos o cercanos. De esto se puede inferir que los alumnos del establecimiento Metodista poseen una mayor autonomía el momento de realizar una elección vocacional.

Además, sólo un 23% los encuestado de la primera Unidad Educativa indicó tener influencia de sus seres cercanos en la toma de decisión, a diferencia del segundo colegio con un 37% de las preferencias. Por ende, se puede reafirmar lo planteado anteriormente, al decir que los estudiantes del Colegio 1 poseen una mayor madurez vocacional.

A nivel de instituciones, es claro apreciar que la Teoría Sociológica centrada en los amigos y otros cercanos no es un factor determinante al momento de escoger un plan diferenciado; lo que se refuerza con los resultados obtenidos en el análisis de la influencia a nivel familiar.

¿Considera tener mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado escogido?



Análisis

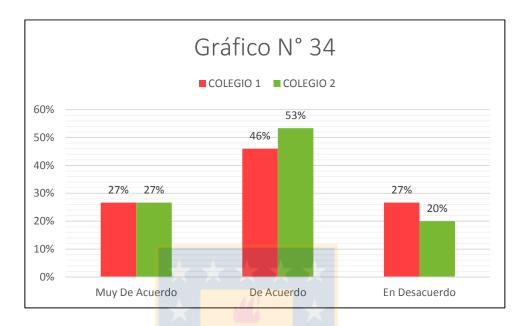
A partir de la gráfica, es posible apreciar que la mayoría de los estudiantes de los colegios 1 (94%) y 2 (87%), concordaron parcial o totalmente respecto a poseer las habilidades y aptitudes necesarias para el plan diferenciado al momento de realizar la elección, destacando que el Colegio 1 está levemente por sobre los resultados del Colegio 2.

Por otro lado, una pequeña minoría correspondiente al 7% de los estudiantes encuestados de la primera Unidad Educativa y el 13% de la segunda manifestaron que sus habilidades y aptitudes no incidieron al momento de escoger un plan diferenciado. Podemos concluir de esto, que la existencia de otros factores influyó mayormente en la toma de decisión vocacional.

En base a lo expuesto, podemos señalar que aproximadamente el 90% de la muestra total de los estudiantes de ambos colegios, indicó que sus habilidades y aptitudes poseen una relevancia al momento de realizar la elección, de lo que se deduce que la teoría de los Rasgos y Factores es un factor determinante en la elección vocacional.



¿Los resultados de sus asignaturas obligatorias influyeron en la decisión del plan diferenciado?



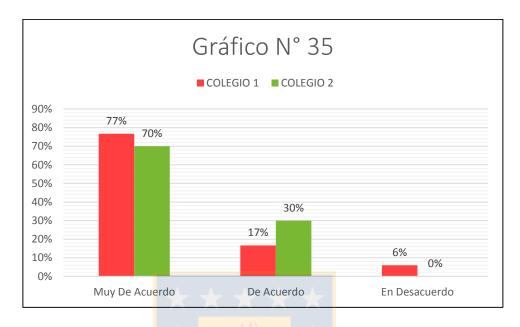
Análisis

Se logra apreciar que un 80% de la muestra del Colegio 2, señaló que sus resultados académicos incidieron en su elección de un plan diferenciado, por sobre el 73% del Colegio 1; por ende se puede señalar que los intereses, habilidades o influencia del entorno poseen una mayor prioridad que las calificaciones que obtenidas en el plan común.

Por otra parte, con un 27% de las preferencias el Colegio 1 descarta como factor relevante los resultados académicos respecto a la elección vocacional, porcentaje levemente mayor al obtenido por el Colegio 2. De esto se puede señalar que ambas unidades educativas se asemejan a la hora de aceptar o rechazar este factor de elección.

De acuerdo a lo señalado, se puede establecer para ambas unidades educativas que los resultados académicos influyen considerablemente al momento de escoger un plan diferenciado, alzando a las calificaciones como un factor relevante en la elección vocacional.

¿Deseaba estudiar el plan diferenciado escogido?



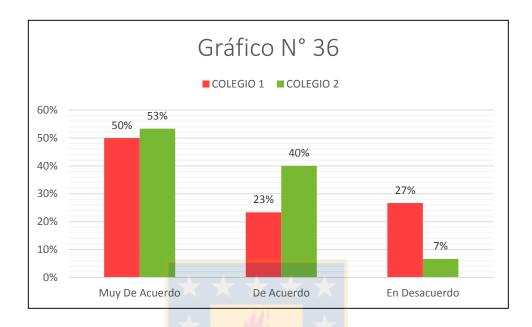
Análisis

El 30% de los encuestados del Colegio 2 manifestó dudas respecto de desear escoger el plan diferenciado que actualmente cursan, por sobre el 23% del Colegio 1. Esta diferencia puede ser un indicador de que los estudiantes del Colegio 2 poseen una madurez vocacional mayor a los del otro establecimiento.

En contraste, el 70% de los estudiantes de la unidad educativa de San Pedro, por debajo del 77% de las preferencias del Colegio 1, confirmaron que deseaban estudiar el plan diferenciado escogido, lo que permite proyectar, para ambos colegios, un alto porcentaje de permanencia en el electivo para cuarto año medio.

A nivel global, es claro precisar que la Teoría de Elección Vocacional basada en la Satisfacción de necesidades es un factor relevante al momento de la elección de un plan diferenciado, puesto que en ambas unidades educativas una alta tasa de estudiantes confirmó que deseaban estudiar el plan diferenciado escogido.

¿En todo momento tuvo certeza del plan diferenciado a escoger?



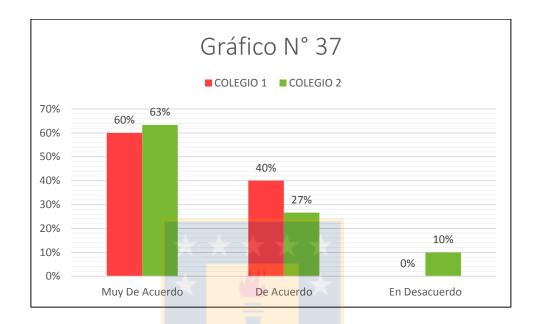
Análisis

A partir de la información entregada en el gráfico anterior, se puede apreciar que el 50% de las preferencias del Colegio 1 indicó tener la certeza del plan diferenciado que escogido, muy similar al 53% del Colegio 2, de lo que se infiere que durante el proceso de elección no se produjeron cambios en la decisión realizada.

En contraste, el 47% del Colegio 2 y el 50% de los encuestados del establecimiento 1 reconocieron cuestionar previamente su decisión, lo que señala que ambos establecimientos están en similares condiciones respecto a la pregunta planteada.

De lo anterior, se logra visualizar que para ambos establecimientos la teoría planteada por Ginzberg sobre la evolución o maduración del estudiante produce modificaciones en sus intereses, no fue un factor relevante al momento de la elección de un plan diferenciado.

La elección del plan diferenciado, ¿es parte del proceso de elección de una carrera universitaria?



Análisis

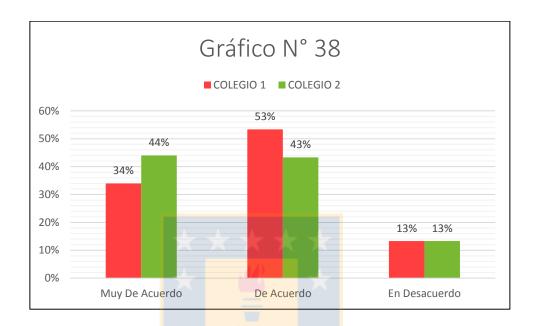
Se aprecia que el 100% de los encuestados del Colegio 1 concordó a cabalidad que la elección del plan diferenciado es parte de la selección de una carrera universitaria, lo que está un 10% por sobre los resultados del Colegio 2. Lo que confirma, en ambos establecimientos, que los estudiantes a temprana edad comienzan a direccionar sus intereses respecto a una futura vida universitaria.

En contraste, se destaca que ningún estudiante del Colegio 1 desechó que esta elección sea parte de un proceso de madurez vocacional, mientras que en el Colegio 2 un 10% descartó esta opción. Esto puede ser un indicador de que la primera Unidad Educativa profundiza mayormente el Asesoramiento Vocacional en comparación al Colegio 2.

A modo general, se puede señalar que, en ambos colegios, la Teoría presentada por Donald Super sería un factor relevante al momento de realizar la elección de un plan diferenciado. Lo que permite deducir un alto nivel de Orientación Vocacional en los estudiantes. Sin embargo, se hace necesario un trabajo individualizado que refuerce dicho proceso en particular en el Colegio 2.



¿Para la elección del plan diferenciado consideró un posible resultado de las calificaciones?



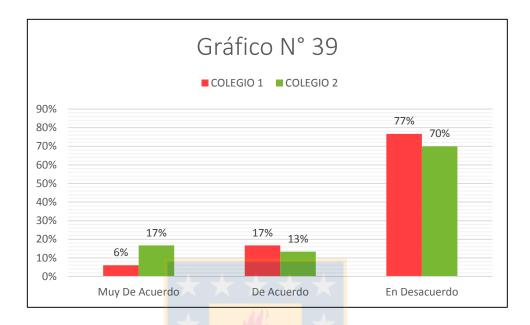
Análisis

En ambas unidades educativas, el 13% de los estudiantes encuestados descartó que los posibles resultados académicos fueran un factor a considerar al momento de escoger un plan diferenciado. Esto deja de manifiesto que sólo una minoría de ambos colegios atribuye a otros factores la decisión vocacional.

En contraparte, se aprecia que un 87% de las preferencias tanto del primer como del segundo colegio, indicó que las calificaciones poseen una incidencia parcial o total al momento de elegir un plan diferenciado, dado que en base a ellos los estudiantes aceptan o rechazan la elección de una asignatura electiva.

Se puede concluir, que en ambos centros educativos, las calificaciones son utilizadas como una base para escoger o rechazar un plan diferenciado, en las mismas condiciones. Por lo tanto, la Teoría de Tiedeman es considerada un importante factor durante el proceso de elección vocacional.

¿Hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado?



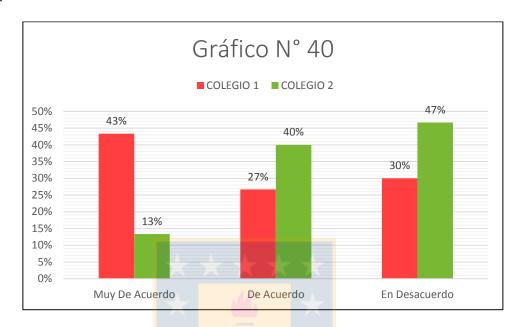
Análisis

En base a los resultados, se observa que el 23% de los encuestados en el Colegio 1 afirmó parcial o totalmente que hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado, por debajo del 30% del Colegio 2, de lo que se puede deducir que en ambas instituciones existe un porcentaje de estudiantes que están en proceso de madurez vocacional.

En contraste, el 77% de la primera institución y 70% de la segunda reafirmó su elección, destacándose en ambos centros educativos un alto porcentaje de estudiantes que tras comparar las expectativas con la realidad del electivo reconocieron que se ajustaban a sus intereses y necesidades.

A modo de comparación, se destaca que en el Colegio 1 existe una mayor consistencia en la toma de decisiones por sobre la otra institución, lo que deja de manifiesto la necesidad de una mayor Orientación y Asesoramiento Vocacional para el colegio 2.

¿Desechó un plan diferenciado porque consideró que no se ajustaba a los requisitos que presenta?



Análisis

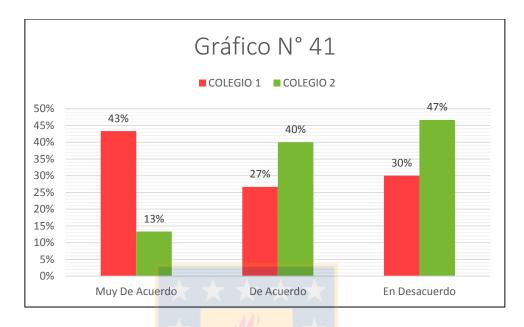
De acuerdo al gráfico, se aprecia que el 47% de los encuestados del Colegio 2 descartó la opción de desechar un plan diferenciado por considerar que no se ajustaba a los requisitos que éste presentaba, 17% por sobre los resultados del Colegio 1, lo que puede deberse a que en la primera institución existe una mayor información respecto a los planes diferenciados a escoger.

Por otra parte, el 70% de los estudiantes del Colegio 1 afirmó parcial o totalmente que desechó un plan en base a la correlación de los requisitos que presentaba versus los intereses personales, lo que supera en un 17% al segundo colegio.

Se puede concluir que los estudiantes del colegio 1 están mayormente preparados al momento de una elección vocacional en cuanto a manipular los factores requisitos y habilidades en contraposición a los estudiantes del colegio 2.

PREGUNTA Nº 13





Análisis

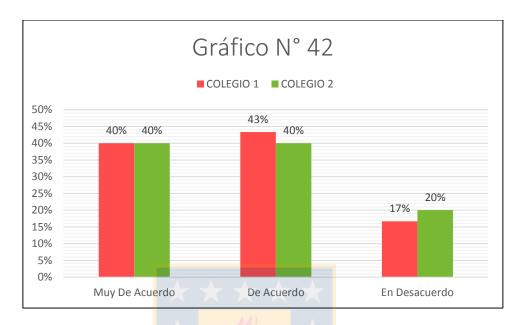
Se puede visualizar que un 53% de los estudiantes del Colegio 2 reconoció que las calificaciones obtenidas hasta el momento en el plan diferenciado escogido les hace cuestionar la decisión tomada versus un 70% del Colegio 1, lo que indica que en la primera institución hubo una mayor consistencia en la elección realizada.

En contraste, el 30% de la muestra del primer colegio afirmó una conformidad con el plan escogido respecto a los resultados académicos, por debajo en un 17% de la otra institución. Esto permite afirmar que en el Colegio 2 existe una mayor correlación entre las expectativas y la realidad académica de los estudiantes.

En base a lo expuesto, se puede afirmar que el colegio 1, a pesar de presentar un mayor Asesoramiento Vocacional que el Colegio 2, presenta una mayor tasa de disconformidad ante la elección de un plan diferenciado lo que hace imperativo una reevaluación del proceso orientador.

PREGUNTA Nº 14

¿Sus calificaciones están por sobre la media del plan diferenciado?



Análisis

En base a los resultados, se observa que el 83% de los encuestados en el Colegio 1 y el 80% del Colegio 2 consideran que sus calificaciones están cercanas o sobre la media aritmética del curso. Lo que indica que la elección realizada es concordante a las habilidades de los estudiantes.

En contraposición, con una diferencia del 3%, ambos colegios presentan una minoría (17% y 20% respectivamente) que afirmó que los resultados académicos obtenidos están por debajo del promedio del curso, lo que podría incidir en la decisión de un cambio de electivo producto de considerar que la elección realizada no fue la correcta.

A nivel general, se establece que ambos colegios están en similares condiciones respecto a la realidad académica de los estudiantes, lo que hace necesario un trabajo de la autoestima posterior a la elección de un plan diferenciado para evitar negativas conclusiones a las calificaciones obtenidas.

CONCLUSIONES FINALES

Para poder determinar los factores que mayormente incidieron en la elección de un plan diferenciado en dos colegios de la provincia de Concepción, en primer lugar, se elaboró un marco teórico que detallaba las teorías de elección vocacional y a partir de éstas, se elaboró una escala de apreciación que permitió obtener los siguientes resultados:

- Esta investigación aporta elementos importantes acerca de los factores que influencian la decisión vocacional de los estudiantes de segundo año medio al momento de elegir un área de estudio dentro de su formación académica.
- 2. Resulta importante señalar que el aspecto que mostró la más alta frecuencia por la respuesta de los estudiantes, en ambas unidades educativas, es la Teoría Evolutiva de Elección Vocacional planteada por Súper, que establece que la madurez vocacional es un elemento importante dentro del proceso de formación del estudiante con proyección a una futura carrera universitaria y es considerado un factor determinante en la toma de decisiones vocacionales.
- 3. Por otra parte, un factor relevante que se alza como determinante en el proceso de elección vocacional, es el sustentado por la Teoría de Rasgos y Factores, debido a que gran parte de los estudiantes confirmaron que poseen mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado, lo que permite inferir que existe una correlación entre las habilidades del alumnado y las asignaturas electivas seleccionadas.
- 4. Otro factor relevante que incide al momento de realizar una decisión vocacional, son los posibles resultados académicos que obtendrá en las asignaturas electivas, por ende, la Teoría Evolutiva de Elección Vocacional señalada por Tiedeman resalta como determinante al momento de ejecutar la toma de decisiones.

5. Existe una relación directa entre los resultados académicos obtenidos en las asignaturas electivas escogidas, en comparación con los resultados generales del curso. Esto podría influir en una decisión de continuación o cambio de plan diferenciado, dado que, se desprende que las calificaciones poseen relevancia al momento de realizar la elección vocacional.

Es relevante indicar que los factores determinantes en la elección de un plan diferenciado pertenecen principalmente a las Teorías Psicológicas y Evolutivas presentadas por John Crites, de esto se puede decir, que el proceso de madurez vocacional es de vital importancia en la toma de decisiones vocacionales, lo que hace imperativo que la Orientación profundice esta área tanto a modo grupal como individual, con la finalidad de optimizar el proceso de elección vocacional.

Las teorías que menos incidieron en los estudiantes al momento de realizar la elección vocacional fueron las del tipo No Psicológicas, particularmente la Teoría del Accidente y la Sociológica. Esto quiere decir, que el alumnado en general no escogió un plan diferenciado producto de alguna eventualidad aleatoria o azarosa y tampoco fue influenciado por familiares, amigos u otros cercanos.

En cuanto a si las expectativas vocacionales que poseen los estudiantes afectan las metas y a las acciones de elección, se puede concluir que existe una directa relación entre ellas y son decisivas en la toma de decisiones vocacionales, puesto que tanto las expectativas académicas como la de una futura carrera universitaria son consideradas determinantes a la hora de escoger un plan diferenciado.

Se puede señalar que para optimizar el proceso de la toma de decisiones, se hace necesario un Asesoramiento Vocacional que aborde las necesidades específicas de los estudiantes, considerando que el proceso de decisión vocacional debe ser personal, desarrollado de forma consciente por cada estudiante, por lo que debe hacerse responsable de su propia decisión. Por otra parte, se propone que la Orientación Vocacional se entregue a los estudiantes, no sólo al momento de la elección de un plan diferenciado (segundo año medio), sino que sea un proceso que

inicie desde la enseñanza básica y que involucre a los Agentes de la Orientación, ya sean Orientador, Profesores Jefe, Profesores de Asignatura, como la familia.

Finalmente, los resultados de esta investigación nos permitirán en nuestro futuro quehacer docente, tomar decisiones consecuentes respecto a la Orientación que deberemos entregar a nuestros estudiantes, sumado a profundizar el trabajo individualizado con los mismos, de forma tal que al momento de enfrentarse a una elección vocacional, cuenten con todo lo necesario para que el proceso se lleve a cabo en óptimas condiciones y la elección realizada sea la más prospera para el devenir de los estudiantes.



PROYECCIONES

- Identificar los factores que influyeron en la elección de la modalidad científico humanista o técnico profesional en estudiantes de primer año medio.
- 2. Profundizar el estudio respecto a la regulación legal y funcionamiento de los planes diferenciados en Chile, puesto que éstos se vienen trabajando desde la segunda mitad del siglo XX y no es hasta el año 1998 que por primera vez se incluyen dentro de los planes y programas del Ministerio de Educación.
- Crear un instrumento que permita profundizar el trabajo de los factores determinantes en estudiantes de segundo año medio, ya que mediante esto se lograría que éstos optimicen su elección vocacional y futuro académico propiamente tal.
- 4. Elaborar un programa vocacional que considere la asesoría individual de los estudiantes, que les ayude a definir sus intereses vocacionales a partir de sus habilidades.
- 5. Investigar la incidencia de la Orientación realizada tanto por los profesores jefe como la de los profesores de asignatura.
- 6. Comparar los resultados de la elección de un plan diferenciado y la carrera profesional escogida por los estudiantes.
- Analizar si la situación socioeconómica de los estudiantes influye en la elección de los planes diferenciados y/o una carrera universitaria.
 Proyectando los resultados a las diversas realidades educacionales.

BIBLIOGRAFIA Y LINKOGRAFIA

- Blau, P & otros. (1956). Occupational Choice: A conceptual framework. Rela. Pág. 531-543.
- Bordin, E.S., Nachmann, B. y Segal, S. J. (1963). *An articulated framework for vocational development.* Journal of Counseling Psychology.
- Caplow, T. (1954). The Sociology of Work. Minneapolis. University of Minesota Press.
- Carter, H.D. (1940). The development of vocational attitudes, Journal of Consulting Psychology. Pág 185-191.
- Clark, T. (1931) .A Study of Vocational Farm Mechanics Courses in the High Schools of the United States. Estados Unidos. Editorial Iowa State College.
- Crites, John. (1974). Psicología Vocacional. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Dankhe, G. (1986). *La comunicación humana: ciencia social*. México. Editorial McGraw-Hill.
- Gelatt, H.B. (1962). Decision-Making: A conceptual frame of reference for counseling. Journal of Counseling Psychology. Pág. 240-245.
- Ginzberg, E.; Ginsburg, S. W.; Axelrad, S. &Herna, J.L. (1951). Occupational Choice. New York. Prensa de la Universidad de Columbia.
- Ginzberg, E. (ed) (1974). The future of the Metropolis: People, Jobs and Income, Salt Lake City. Olympus Press.
- Ginzberg, E. (1984). Career choice and development: Applying contemporary theories to practice. San Francisco. Jossey-Bass.

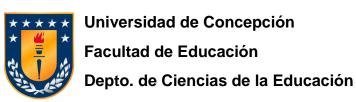
- Hernández S., Fernández C., & Baptista L. (2006). Metodología de la investigación. México. Editorial McGraw-Hill.
- Hilton, T.L. (1962). *Career decision-making*. Journal of Counseling Psychology, Pág. 291-298.
- Holland, John. (1971). La técnica de la Elección Vocacional: Tipos de Personalidad y Modelos Ambientales. México. Editorial Trillas.
- Miller, D.C. y Form, W.H. (1951). Industrial Sociology. Nueva York. Harper &
 Row
- Ministerio de Educación. 1997. Régimen de Jornada Escolar Completa Diurna (ley 19532). Extraído el 24 de Septiembre de 2015 desde http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=76753&buscar=ley+19532
- Ministerio de Educación. 1998. Decreto Establece Objetivos Fundamentales Y Contenidos Mínimos Obligatorios para Enseñanza Media y fija Normas Generales para su aplicación (Decreto 220). Extraído el 24 de Septiembre de 2015 desde http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=188383&buscar=decreto+220
- Ministerio de Educación. 1990. Reestructura del Ministerio de Educación Pública. Extraído el 24 de Septiembre de 2015 desde http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30325#estudio0
- Ministerio de Educación. 2003. Reforma Constitucional que establece la Obligatoriedad y Gratuidad de la Educación Media (ley 19876). Extraído el 26 de Septiembre de 2015 desde http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=210495&buscar=ley+19876

- Ministerio de Educación. 2009. Ley General de Educación (ley 20370).
 Extraído el día 26 de Septiembre de 2015 desde http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=1006043&idParte
- Ministerio de Educación. 2014. Misión. Extraído el día 26 de Septiembre de 2015 desde
 http://www.mineduc.cl/contenido int.php?id portal=1&id seccion=4191&id contenido=19775
- Ministerio de Educación. 2015. Reestructura El Ministerio de Educación Pública. Extraído el día 26 de Septiembre de 2015 desde http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30325
- Parsons, F. (1909). *Choosing a Vocation*. Estados Unidos. Editorial Houghton Mifflin.
- Real Academia Española (2014). Factor. Extraído el día 10 de noviembre de 2015 desde http://dle.rae.es/?id=HTiXnHN
- Real Academia Española. (2014). Vocación. Extraído el día 10 de noviembre de 2015 desde http://dle.rae.es/?id=bzlNevX
- Rivas, F. (1988). *Teorías vocacionales: Enfoques de asesoramiento*. Madrid. Morata.
- Roe, A. (1956). The psychology of occupations. Nueva York. Editorial Wiley.
- Súper, D. (1949). Appraising Vocational Fitness by Means of Psychological Tests. New York. Editorial Harper & Brothers.
- Súper, D. (1953). *A theory of vocational development.* American Psychologist.

- Súper, Donald. Barchrach, Paul. (1957). *Scientific Careers and Vocational Development Theory*. Nueva York. Prensa de la Universidad de Columbia.
- Súper, D. Starishevky, R. Matlin, N. Jordaan, J. (1963). *Career development:* self-concepttheory. Princeton. College Entrance Examination Board.
- Tiedeman, D.V. & O'Hara, R.P. (1963). *Career development: Choice and Adjustment*. New York. College Entrance Examination Board.



ANEXOS





Concepción, Octubre 26 de 2015

Sr. Roberto Mora Mora
Rector Colegio Concepción San Pedro
Presente

Junto con saludarle, nos dirigirnos a usted solicitando su autorización para aplicar una encuesta a los estudiantes de tercer año de enseñanza media de vuestra Unidad Educativa.

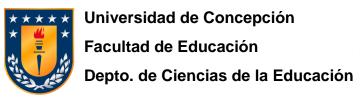
Esto se debe, a que nos encontramos en el proceso de realización de nuestra tesis para optar al grado de Licenciados en Educación y al título de Profesores de Matemática y Computación. Por consiguiente, debemos realizar un Seminario, que está siendo guiado por la profesora Angélica Corrales Huenul y que aborda la temática: Factores que Incidieron en la Elección del Plan Diferenciado, que los estudiantes actualmente cursan.

Por lo anteriormente expuesto, rogamos a usted permitir la realización de la recopilación de datos necesarios para la realización de dicha investigación.

Agradeciendo de antemano y esperando una favorable respuesta, le saludan cordialmente

Cristian Espinoza Fuenzalida

Boris Espinoza Peña



Comisión Nacional de Acreditación CNA-Chile CNA-Chile CNA-Chile CNA-Chile

Concepción, Octubre 26 de 2015

Sra. Lucila Villegas Retamal

Directora Colegio Metodista Concepción

Presente

Junto con saludarle, nos dirigirnos a usted solicitando su autorización para aplicar una encuesta a los estudiantes de tercer año de enseñanza media de vuestra Unidad Educativa.

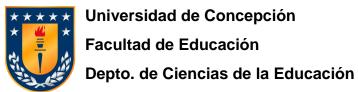
Esto se debe, a que nos encontramos en el proceso de realización de nuestra tesis para optar al grado de Licenciados en Educación y al título de Profesores de Matemática y Computación. Por consiguiente, debemos realizar un Seminario, que está siendo guiado por la profesora Angélica Corrales Huenul y que aborda la temática: Factores que Incidieron en la Elección del Plan Diferenciado, que los estudiantes actualmente cursan.

Por lo anteriormente expuesto, rogamos a usted permitir la realización de la recopilación de datos necesarios para la realización de dicha investigación.

Agradeciendo de antemano y esperando una favorable respuesta, le saludan cordialmente

Cristian Espinoza Fuenzalida

Boris Espinoza Peña





ESCALA DE APRECIACIÓN DESCRIPTIVA

Estimado (a) Alumno (a):

El siguiente documento, es de carácter voluntario, anónimo y ha sido formulado para obtener información acerca de los factores que influyeron en la elección del plan diferenciado que cursas actualmente, además de visualizar si tus expectativas vocacionales afectan el proceso de dicha elección.

Los datos obtenidos serán utilizados para realizar un Seminario de titulación, que nos permitirá optar al grado académico de Licenciado en Educación de la Universidad de Concepción

A continuación se presenta una serie de preguntas, en la que se te pide que marques el criterio que más se identifique contigo. Te solicitamos contestes con sinceridad todas las preguntas, puesto que la información que tú nos proporciones será absolutamente confidencial.

Para responder los ítems debes marcar una "X" en la columna correspondiente.

De antemano, gracias por tu cooperación.

ESCALA DE APRECIACIÓN DESCRIPTIVA

- MUY DE ACUERDO: Se ajusta a la decisión vocacional totalmente, es decir, convicción total.
- **DE ACUERDO**: Se ajusta parcialmente a la decisión vocacional, es decir, convicción parcial a la observación.
- **DESACUERDO:** La afirmación no se ajusta en ningún aspecto a la decisión vocacional tomada.

ESCALA DE APRECIACIÓN						
FECHA DE NACIMIENTO:						
N°	PREGUNTA	CRITERIO				
		MUY DE ACUERDO	DE ACUERDO	EN DESACUERDO		
1.	¿La elección del plan diferenciado que usted cursa fue hecha al azar?	* * *				
2.	¿Su plan diferenciado es el mayormente cotizado por los estudiantes?					
3.	¿Influyó su familia en la elección realizada?		1			
4.	¿Influyeron sus amigos u otros cercanos en la elección realizada?	3.65				
5.	¿Considera tener mayores habilidades y/o aptitudes para el plan diferenciado escogido?					
6.	¿Los resultados de sus asignaturas obligatorias influyeron en la decisión del plan diferenciado?					
7.	¿Deseaba estudiar el plan diferenciado escogido?					
8.	¿En todo momento tuvo certeza del plan diferenciado a escoger?					
9.	La elección del plan diferenciado, ¿es parte del proceso de elección					

	de una carrera universitaria?		
10.	¿Para la elección del plan diferenciado consideró un posible resultado de las calificaciones?		
11.	¿Hubiera preferido estudiar otro plan diferenciado?		
12.	¿Desechó un plan diferenciado porque consideró que no se ajustaba a los requisitos que presenta?		
13.	Los resultados obtenidos hasta este momento, ¿le hacen cuestionar su elección?		
14.	¿Sus calificaciones están por sobre la media del plan diferenciado?	* * * *	