



UNIVERSIDAD DE CONCEPCION
ESCUELA DE GRADUADOS
FACULTAD DE HUMANIDADES Y ARTE

GRAMÁTICA DEL TAROT

Una descripción figurativa, semántica y argumental de la
lectura del tarot

Tesis para optar al grado de
Magíster en Lingüística

Candidata: María Francisca Cornejo Balharry
Profesor Guía: Dr. Emilio Rivano Fischer

2006

PRESENTACIÓN

La propuesta de esta tesis es elaborar una gramática de la lectura del tarot. Con esto queremos decir una descripción figurativa, semántica y argumental de este discurso¹. Una descripción así nos permite constatar patrones de producción discursiva y articular un sistema de reglas para este juego de lenguaje.

En una sesión de lectura del tarot ciertos arcanos quedan dispuestos sobre una superficie y la tarocista habla al consultante. Proponemos que estos dos tipos de hecho están relacionados argumentalmente, es decir, la disposición de los arcanos en la tirada es dato y el discurso de la tarocista es conclusión.

Los arcanos mayores del tarot de Marsella son expresiones idiomáticas. Quien lee el tarot hace algo muy parecido a lo que hace una persona cuando dice u oye un refrán o dicho, esto es, figura un significado a partir de una imagen concreta, apela a una categoría popular.

Las posiciones en la tirada imponen un valor semántico que la categoría popular del caso debe saber llevar. Estos valores son asuntos arbitrarios que se imponen a cada posición. La lógica semántica formaliza y unifica estos significados en un modelo.

En el primer capítulo exponemos los modelos teóricos que se aplican en la producción de esta gramática. La *Introducción* (I.1) presenta la articulación general de las nociones participantes. En la sección I.2, *Figuración*, planteamos que los arcanos mayores del tarot son expresiones idiomáticas que producen categorías populares. Si bien no se trata de

¹ Tres tarocistas leen los arcanos mayores del tarot de Marsella con la tirada de la cruz celta en su sesión de consulta. Como se apreciará más ampliamente en *El Corpus*, el tarot de Marsella es un naípe que tiene 78 cartas: los arcanos mayores (que son 22) y los arcanos menores (que son 56). Cada arcano mayor es un dibujo en una de las caras del naípe que tiene inscrito su número (que va del I al XXI) y su nombre (*i.e.* *El Loco* (que no tiene número), *El Mago*, *La Papisa*, *La Emperatriz*, *El Emperador*, *El Papa*, *El Enamorado*, *El Carro*, *La Justicia*, *El Ermitaño*, *La Rueda de la Fortuna*, *La Fuerza*, *La Templanza*, *El Diablo*, *La Torre*, *La Estrella*, *La Luna*, *El Sol*, *El Juicio* y *El Mundo*), a excepción del arcano XIII (que no tiene su nombre inscrito), al que llaman *La Muerte*. La cruz celta es una manera de disponer los naipes sobre una superficie y de interpretar diez arcanos de modo que el que juega de tarocista organiza para el que juega de consultante un relato que lo proyecta como héroe de las venturas y desventuras de su propia vida (del consultante, se entiende).

objetos verbales orales como suelen ser los dichos y los refranes, los arcanos son expresiones idiomáticas que se valen de imágenes para retratar esos asuntos de interés humano y universal que son las categorías populares (tales como *CONVICCIÓN*, *SUSTO*, *FELICIDAD*, *SOLEDAD*, *DETERMINACIÓN*, *ENVIDIA*, *GENEROSIDAD*, entre incontables otras).

La lectura del tarot consiste entonces en producir categorías populares desde los arcanos. Esta es una de las incontables dimensiones que participa en esta práctica humana. De hecho, en la sección I.3, *Lógica semántica*, accedemos a una segunda dimensión del análisis; a cada posición de la cruz celta se le asocia un valor semántico que determina el marco categorial del caso. A diferencia del proceso anterior, de producción de categorías populares a partir de imágenes que figuran las mismas, los valores semánticos de las posiciones de la cruz celta son arbitrarios, de modo que no hay relaciones que vinculen en forma lineal la posición en la tirada con el valor semántico que ésta demanda.

La estructura total de los valores semánticos en la tirada de la cruz celta – la articulación de los valores tanto intrínsecos como relativos para sus distintas posiciones – conjuga el marco categorial o molde para la interpretación general y producción discursiva de la tarocista. En estas posiciones se integran las categorías y la propuesta producidas. En la sección I.4, *Articulación argumental*, introducimos la lógica factual, cuyo modelo de análisis permite integrar las categorías populares producidas en encadenamientos argumentales.

En el segundo capítulo, *El Corpus*, contextualizamos esta práctica, y presentamos los *Elementos para la lectura del tarot* (II.1), es decir, la baraja y la tirada que se emplearon en las *Sesiones de lectura* (II.2), que fueron grabadas y después transcritas para los análisis.

En el tercer capítulo, *Metodología*, trazamos el plan general de esta investigación en términos de la *Obtención del corpus* (III.1) y de la *Aplicación de los Modelos de análisis* (III.2) que guían los desarrollos del capítulo siguiente.

Como su nombre lo indica, en el capítulo cuatro, *Aplicaciones y análisis*, aplicamos las herramientas descriptivas y modelos de análisis al discurso que en las sesiones de lectura del tarot que aquí grabamos se produjo. En primer lugar, los *Análisis con marcos semánticos*

de los arcanos en sesiones de lectura del tarot (IV.1) producen para cada arcano una serie de categorías populares. En segundo lugar, la *Aplicación de una lógica semántica* (IV.2) configura un modelo descriptivo para las tiradas de naipes que cada informante usó en su lectura. Finalmente, las *Aplicaciones de una lógica factual* (IV.3) articulan los datos hasta aquí descritos en *argumentos canónicos* y en *argumentos de desarrollo*: La articulación argumental entre el arcano y la posición en la tirada se produce en argumentos del primer tipo, en los cuales la función de dato (D) se basa en el hecho de que cierto arcano está en cierta posición de la cruz celta y la conclusión (C) es una interpretación fundada en el valor semántico de esa posición y cierta categoría popular extraída desde el arcano del caso. Los argumentos de desarrollo articulan estas conclusiones en base a garantías con apoyo en campos distintos que el de la adivinación y la gramática misma del juego que la realiza.

