



**Universidad de Concepción
Campus Los Ángeles
Escuela de Educación**

**PENSAMIENTO CREATIVO EN LA ASIGNATURA DE LENGUAJE Y
COMUNICACIÓN.**

Una Mirada desde la Perspectiva de los Profesionales de la Educación.

**Seminario para optar al Grado de Licenciado en Educación y al Título de
Profesor General Básica con Mención en Primer Ciclo.**

Alumno: Víctor Parra Acevedo

Profesor Guía: Dr. Andrés Troncoso Ávila.

Los Ángeles - Diciembre 2017



**Universidad de Concepción
Campus Los Ángeles
Escuela de Educación**

**PENSAMIENTO CREATIVO EN LA ASIGNATURA DE LENGUAJE Y
COMUNICACIÓN.**

Una Mirada desde la Perspectiva de los Profesionales de la Educación.

**Seminario para optar al Grado de Licenciado en Educación y al Título de
Profesor General Básica con mención en Primer Ciclo.**

Alumno: Víctor Parra Acevedo.

Profesor Guía: Dr. Andrés Troncoso Ávila.

Comisión.

Mg. Eugenio Figueroa Gutiérrez
Prof. Erico Zapata Azocar.

Resumen.

Es un hecho que la creatividad es algo que se encuentra en la educación, pero esta obviedad nos lleva a cuestionarnos si realmente esto sucede en nuestro contexto nacional. Por tanto, esta investigación tiene como objetivo analizar cómo los docentes desarrollan el pensamiento creativo en sus estudiantes. Para realizar este estudio es conveniente utilizar como instrumento una pauta de observación de clases, la que consigne los descriptores más pertinentes para alcanzar el objetivo de este trabajo que se titula "Pensamiento creativo en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Una mirada desde los profesionales de la educación".

Para cumplir con el objetivo propuesto se observó una muestra de diez docentes en una clase de Lenguaje y Comunicación, utilizando para ello una pauta de observación. Posteriormente se tabularon los resultados obtenidos y en último lugar se establecieron consideraciones finales de lo investigado, así como también, sobre los resultados obtenidos en el trabajo de campo. Con la cual podremos conocer si en la práctica docente se está generando pensamiento creativo.

Palabras claves: Pensamiento creativo, divergente y habilidades de pensamiento.

Abstract.

It is a fact that creativity is something that is found in education, but this obviousness leads us to question whether this really happens in our national context. Therefore, this research aims to analyze how teachers develop creative thinking in their students. In order to carry out this study, it is convenient to use as a tool a pattern of observation of classes, which includes the most relevant descriptors to achieve the objective of this work entitled "Creative thinking in the subject of Language and Communication. A look from the professionals of education".

To comply with the proposed objective, a sample of ten teachers was observed in a language and communication class, using an observation guideline. Subsequently, the results obtained were tabulated and lastly, final considerations of what was investigated were established, as well as the results obtained in the fieldwork. With which we can know if in the teaching practice is generating creative thinking.

Keywords: Creative thought, divergent and thinking skills.

Introducción

El presente estudio, que lleva por nombre ***“Pensamiento creativo, una mirada desde la perspectiva de los profesionales de la Educación”***, hace referencia al trabajo de profesores y profesoras pertenecientes a escuelas particulares subvencionadas y municipales de la comuna de Los Ángeles, en cuanto al desarrollo del pensamiento creativo en sus estudiantes, un pensamiento que siempre ha estado muy presente, pero que en la práctica pedagógica docente no está del todo incorporado.

La motivación que surge para realizar este estudio es la importancia y necesidad que tiene el desarrollo del pensamiento creativo en los primeros cursos de la educación básica, por lo mismo el objetivo general de esta investigación apunta a ***“Analizar los componentes pedagógicos y educativos del desarrollo del pensamiento creativo que utilizan los profesores con sus estudiantes en el primer ciclo básico en la asignatura de lenguaje y comunicación”***. Apuntando este tipo de pensamiento hacia una asignatura que posee una riqueza en contenidos para una diversa manipulación creativa.

Esta investigación está estructurada en cuatro capítulos. El primero hace referencia a la justificación de la investigación y planteamiento del problema, lo cual apunta a aportes teóricos y educativos por parte de diversos autores, que hablan sobre la creatividad y pensamiento creativo y la importancia que tiene éste, en conjunto con los beneficios que trae hacia las personas en cuanto hacia su crecimiento intelectual.

El segundo se refiere a aportes teóricos de diferentes profesionales que abordan el área de la educación, haciendo contribuciones al ámbito de la creatividad en educación, dando un sustento teórico sólido al estudio que se presenta.

El tercer capítulo sintetiza el diseño metodológico que tiene este estudio, en donde se detallan los objetivos, así como también, y más al detalle, la población, la muestra y la unidad de análisis, destacando la participación de profesionales de la educación para constatar el uso de la creatividad en la preparación y aplicación de clases.

El cuarto capítulo presenta la aplicación del instrumento de observación y el análisis de la información recogida en este campo, lo cual fue realizado a una muestra de diez profesionales de la educación del primer ciclo básico, en base a cómo desarrollan el pensamiento creativo en sus estudiantes en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, todo esto analizado por medio de una pauta de observación de clase que reúne cinco descriptores pertinentes hacia el desarrollo de este tipo de pensamiento.

Como una manera de justificar este estudio es que durante los distintos periodos de pasantía progresiva correspondiente a la formación profesional inicial docente, fue posible evidenciar la ausencia de diferentes estrategias de aprendizaje empleadas por los profesores y profesoras para el desarrollo de este tipo de pensamiento, sabiendo que, generar actividades divergentes y creativas en los estudiantes hace que se presenten mayores opciones de aprendizaje significativo, ya que las actividades no solo son teóricas, sino también, prácticas y lúdicas, haciendo que se sientan familiarizados por la estrategia, ya que el juego para ellos es algo coloquial. En un ámbito socio-afectivo, las diversas estrategias pueden abarcar actividades en donde el alumno va generando lazos importantes con sus compañeros y puede identificar que no solo puede relacionarse de manera divertida en los recreos, sino que también dentro del aula, trabajando en equipo, esto, de manera transversal beneficiará su auto-concepto y autoestima. En cuanto a la relevancia social, destaca el conocer y compartir las diversas estrategias pedagógicas que utilizan los profesores para el traspaso de conocimiento hacia sus estudiantes para aplicar una gama de estrategias que desarrollen y potencien la creatividad, así serán diversas las habilidades a mejorar. El aporte metodológico de este estudio se destaca en el manejo del pensamiento creativo entre los docentes. Como éstos observan y analizan a los estudiantes en cuanto a su forma de captación de los contenidos siendo un aporte real para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Finalmente, se espera que este estudio sea un aporte teórico real y una invitación hacia los docentes a trabajar la creatividad en los estudiantes, para no tan solo formar buenos trabajadores, sino que seres con una mirada más amplia hacia los cambios que se quieran implementar en un mañana para nuestra sociedad.



Capítulo I

Planteamiento del problema

1.- Planteamiento del problema.

Dentro del aula y en la vida misma, las personas se ven enfrentadas a retos, de los cuales, algunas veces requieren de cierto razonamiento para la superación de los desafíos. Cabe destacar que a lo largo del camino del ser humano, se le presentarán dificultades que deberá superar y muchos problemas a solucionar, cuestiones ampliamente investigadas por algunos destacados psicólogos.

En el aula, no se está exento a esta situación, ya que cada uno de los contenidos que se les presenta a los alumnos, son desafíos y retos y el profesor debe ser capaz de que los conocimientos abordados en la clases sean comprendidos, razonados, adquiridos e instalados en su mente. Lamentablemente, en la actualidad aún se puede evidenciar una cantidad considerable de docentes que su práctica pedagógica de aula se desarrolla de forma tradicional, quienes piensan que la nota en la evaluación es el indicador de un conocimiento adquirido, así como la expresión, “*contenido evaluado, contenido pasado*”, dejando atrás la materia trabajada, no habiendo un monitoreo del estudiante, viendo si este mantiene el éxito con el cual ha sido aprobado el conocimiento ya evaluado.

En las universidades y particularmente en la formación de profesores se puede percibir una cara de la formación escolar un tanto idealista y teórica, en donde los alumnos no tienen necesidades de ningún tipo, o que si bien las tienen, el trabajo colaborativo (co-enseñanza) es la forma más correcta de fortalecer o tapar estos vacíos, pero ¿Qué sucede cuando esto no es suficiente para generar aprendizaje en los alumnos? ¿El docente es capaz de generar actividades divergentes para promover el aprendizaje?

Es un hecho que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera, según los estudios que la psicología nos ha entregado, en términos de los estilos y formas de aprendizaje. Algunos son más prácticos, otros que requieren mayor análisis de lo que estudian, otros potencian su aprendizaje con objetos concretos y otros que solo captan al poner atención a la enseñanza que el profesor entrega en la clase. ¿Qué sucedería si el docente se propone entregar un modelamiento en cada una de las formas que sus alumnos aprenden? Eso suena bastante idílico, si se realizase

en nuestro contexto educativo, no tan solo local, sino que nacional, pero no por eso, imposible de realizar.

Es por todo lo mencionado anteriormente que esta investigación pretende estudiar como los docentes potencian el pensamiento divergente en el aula y las ventajas que esta metodología de trabajo pudiese traer a la inclusión educacional al currículum escolar. Entendiéndose por inclusión educacional al modelo que busca atender las necesidades de aprendizaje de todos los niños y jóvenes con especial énfasis en aquellos que son vulnerables a la marginalidad y la exclusión social (MINEDUC. 2013). También, cómo podría beneficiar a estudiantes, en su forma de resolver problemas, tomar **decisiones de manera independiente y autónoma**. A su vez, de un modo transversal, las ventajas que puede entregar en los alumnos, volviéndose personas más seguras de su trabajo, así como también, seguros de ellos mismos e individuos que puedan desenvolverse de buena manera en su diario vivir. Finalmente Guilford, 1950, nos señala: “Las aptitudes creadoras se definen en relación con la solución de problemas. La sensibilidad hacia los problemas es una actitud perceptual general que capacita a los individuos a darse cuenta de lo inusual, lo raro” (p.178).

De la cita mencionada, se puede deducir que todo problema tiene una solución y que esta búsqueda de solución traerá consigo **oportunidades creadoras**, que es lo que nuestro sistema educativo necesita, con cierto grado de urgencia.

2. Objeto de estudio.

Los objetos de estudio fueron profesores y profesoras de educación general básica, que imparten la asignatura de Lenguaje y comunicación en colegios municipales y particulares subvencionados de la ciudad de Los Ángeles

3.- Preguntas de investigación.

Las preguntas planteadas en esta investigación están orientadas principalmente a las estrategias que utilizan los profesores y profesoras para desarrollar el pensamiento creativo, que a saber son:

- 1.- ¿Cuáles son las estrategias que utilizan los profesores/as del primer ciclo básico para desarrollar el pensamiento creativo en la asignatura de lenguaje y comunicación?
2. ¿Cómo se desarrollan analíticamente en el proceso educativo las estrategias del pensamiento creativo en los alumnos?
- 3.- ¿Cómo las estrategias del pensamiento creativo generan un aprendizaje significativo en la formación de los estudiantes?

4.- Objetivos de la investigación

4.1.- Objetivo General:

- Analizar los componentes pedagógicos y educativos del desarrollo del pensamiento creativo que utilizan los profesores con sus estudiantes en el primer ciclo básico en la asignatura de lenguaje y comunicación.

4.2.- Objetivos Específicos:

- Indagar el impacto que genera el docente en sus estudiantes al utilizar diversa cantidad de material didáctico para ampliar sus capacidades cognitivas creativamente.
- Conocer las diferentes estrategias metodológicas que los docentes aplican en sus estudiantes para el desarrollo del pensamiento creativo.

- Constatar la pertinencia de los contenidos abordados en la clase, al momento de desarrollar el pensamiento creativo de los estudiantes.
- Identificar los instrumentos de evaluación utilizados por los profesores, para establecer desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes.



Capítulo II

Marco Referencial.

1.- Pensamiento creativo

Para poder comenzar a hablar de pensamiento creativo, primero debemos saber que significan las palabras que componen este concepto. Según la Real Academia Española define pensamiento como; *facultad o capacidad de pensar. Conjunto de ideas propias de una persona, de una colectividad o de una época.* Si consideramos la primera definición, desmembraremos dos palabras claves que nos ayudaran a comprender lo que es el pensamiento, que son las palabras *capacidad y pensar.* La misma RAE define capacidad como; *oportunidad, lugar o medio para desempeñar algo.* A su vez, la misma Academia precisa acerca del concepto pensar como: *Formar o combinar ideas o juicios en la mente.* También se menciona; *examinar mentalmente algo con atención para formar un juicio.* Ya hemos podido desprender el concepto de pensamiento, que con sus definiciones podemos entender cómo; oportunidad para examinar mentalmente, formar ideas o juicios de manera mental.

Ahora, necesitamos analizar teóricamente a que se refiere el concepto de creativo. Según la RAE, dicese de creativo; *capaz de crear algo. Que posee o estimula la capacidad de creación, de invención.* Con lo mencionado en el primer párrafo y reforzado con la idea expuesta en este, podríamos decir que el pensamiento creativo es *“la capacidad y/u oportunidad de poder examinar, formar ideas o juicios, de manera mental, con la capacidad de estimular la invención o creación de algo”.* (Gardner. H. 2005, p 75) Una persona no es creativa en general, sino que es creativa en una cosa en particular, ya sea en escribir, enseñar o dirigir una organización.

Howard Gardner concibe que un individuo no es creativo en todo lo que realiza, sino que hay situaciones en las que utiliza de manera más eficaz su inteligencia, esto es lo que a su vez el autor postula en su teoría de las “inteligencias múltiples”, en donde la mente se divide en 8¹ inteligencias, las cuales son muy diferentes entre sí.

¹ Inteligencia lingüística, espacial, lógico matemático, kinestésico, interpersonal, intrapersonal, musical, naturalista.

María Bautista define el pensamiento creativo como “la capacidad de dejar que su mente cree pensamientos que resulten diferentes e inusuales” Álvarez, E. (2010). Concibiendo que el pensar puede ser diferente, abstracto y que las personas no aprenden todas de la misma forma.

Continuando con la concepción de una definición de pensamiento creativo, Arieti (1976) dice que “es uno de los medios principales que tiene el ser humano para ser libre de los grilletes, no sólo de sus respuestas condicionadas, sino también de sus decisiones habituales”. (p. 144)

Por lo mencionado anteriormente, la idea comienza a tomar un peso importante, debido a que el pensamiento creativo es una característica diferente en cada persona, cada alumno aprende de manera singular y única, pero lamentablemente las escuelas en nuestro país siguen uniformándolos, desde la forma de vestir hasta la forma de enseñar y aprender. Según otros autores, definen la creatividad como: en Flores (2004)

- **Torrance**, identifica la creatividad como la capacidad para el descubrimiento, es decir, el proceso de brechas de sensibilidad que forman ideas nuevas que ponen a prueba otras hipótesis.
- **Spearman**, pensaba que mucho de lo que pasa por creatividad se puede atribuir a inteligencia en general.
- **Powell**, expone que la creatividad es una combinación de flexibilidad, originalidad y sensibilidad en las ideas que capacitan al pensador para romper con las habituales secuencias de pensamiento iniciando diferentes y productivas secuencias cuyo resultado origina satisfacción para él y tal vez para los otros.

2.- Pensamiento creativo en educación

El pensamiento creativo se desarrolla en torno a una idea fundamental; pensar más allá del ámbito de lo convencional. Se trata de ser capaces de pensar fuera de lo común y ser originales en el proceso de creación de ideas. Álvarez, E (2010)

En las escuelas chilenas, hemos sido participes y testigos de una uniformidad constante en el estudiante, dejando de lado su forma de imaginar, de pensar, de sentir y de representar el mundo como él lo percibe, ya que sea como sea, es su realidad, su entorno y es donde el alumno se siente cómodo y seguro. “Si se respeta la naturaleza del ser humano, la enseñanza de los contenidos no puede darse alejada de la formación moral del educando. Educar es, sustantivamente, formar” Freire, P. (1997).

Paulo Freire, manifiesta que no podemos alejar al educando de su naturaleza, de su entorno local, de su cotidianidad. Es aquí en donde queda de manifiesto que cada alumno aprende de manera diferente porque cada individuo tiene una realidad diferente, pero que lamentablemente las escuelas siguen enseñando de manera conductista, aunque su Proyecto Educativo Institucional (PEI) diga lo contrario.

Cabe destacar que la creatividad, como se mencionó con anterioridad, es una capacidad que se puede dar en cualquier instancia del ser humano, es por esto que en educación es un concepto bastante comentado, pero poco desarrollado.

El currículum educativo nacional, contempla en el primer ciclo básico, 11² asignaturas, cada una apuntando a potenciar los principales conocimientos que una persona debe conocer y manejar. Esto hace que el alumno tenga los mínimos vacíos posibles dentro de su formación académica, tanto en un ámbito educativo, creativo, religioso, etc. Pero, ¿Cómo se fomenta la creatividad dentro del currículum educativo nacional?

Según el Ministerio de Educación, podemos comprender el pensamiento creativo como “la capacidad de imaginar, generar y relacionar ideas y cuestionarse sobre el mundo que los rodea para contribuir en él”. (MINEDUC, 2013)

Considerando la definición del MINEDUC, se espera que los estudiantes puedan imaginar, y por sobretodo, generar, crear ideas para ser agentes participativos en la sociedad a la cual pertenecen, a que contribuyan con lo que ellos han pensado creativamente para poder hacer una sociedad con el sello que ellos tienen.

² Lenguaje y comunicación, educación matemática, historia geografía y ciencias sociales, ciencias naturales, tecnología, orientación, educación física, inglés, religión, artes visuales y música.

Es un hecho, que el Ministerio de Educación, también es un ente, que tiene dentro de sus tareas, el potenciar la creatividad en los estudiantes y que más que potenciar, busca generar instancias en las cuales los alumnos sean capaces de dar solución a problemáticas dentro de su mundo, de su realidad y ambiente, con la ayuda que se presenta en la educación, el niño debería desenvolverse sin ningún problema dentro de la sociedad.

3.- Aportes al desarrollo del pensamiento creativo según algunos investigadores del tema.

Como hemos visto anteriormente, el pensamiento creativo es una cualidad que tenemos todos los seres humanos, de una u otra forma todos lo poseemos de manera innata. Lo que debemos tener claro, es que la capacidad de pensar es una cualidad que podemos entrenar. “La creatividad es un fenómeno multidisciplinario, que no se presta al abordaje desde una disciplina como se ha hecho hasta ahora. Esta afirmación se basa en que la creatividad es un fenómeno polisémico³ y multifuncional” (Gardner, 1995).

La habilidad de orden superior conocida como resolución de problemas es una habilidad donde se puede desarrollar el pensamiento creativo, ya que día a día las personas se ven enfrentadas a diversas dificultades que deben solucionar (hogar, escuela, trabajo, etc). Es en estas instancias en donde el cerebro desarrolla diversas propuestas para la resolución de los problemas. Lo que el ser humano no es capaz de percibir, es que, de manera innata los individuos van solucionando problemas, ya que es parte de su naturaleza.

La utilización y entrenamiento efectivo de la creatividad se ve reflejada en el uso de la inteligencia. Howard Gardner menciona en su libro “*inteligencias múltiples*” (Gardner, 2005) que el ser humano posee diferentes formas de resolver problemas, esto va asociado al tipo de inteligencia que el individuo tenga mayormente desarrollada.

Como se ha observado con anterioridad, el pensamiento creativo es una característica innata dentro de cada persona y que va directamente relacionada al contexto de cada persona, a la realidad que vive día a día.

³ Que posee varios significados.

Guilford (1976), en su libro “Factores que favorecen y factores que obstaculizan la creatividad”, menciona que el pensar de manera creativa comprende características específicas y las va definiendo una por una:

- **Fluidez:** capacidad para dar muchas respuestas ante un problema, elaborar más soluciones, más alternativas.
- **Flexibilidad:** capacidad de cambiar de perspectiva, adaptarse a nuevas reglas, ver distintos ángulos de un problema.
- **Originalidad:** se refiere a la novedad desde un punto de vista estadístico.
- **Redefinición:** capacidad para encontrar funciones y aplicaciones diferentes de las habituales, agilizar la mente, liberarnos de prejuicios.
- **Penetración:** capacidad de profundizar más de ir más allá, y ver en el problema lo que otros no ven.
- **Elaboración:** capacidad de adornar, incluir detalles.

Las características y definiciones que nos presenta el autor, son características que dan fuerza a las oportunidades y beneficios que trae aplicar esta estrategia en el aula.

Sobre las Características relacionadas con la creatividad, la doctora Carmen Jiménez (2000) relata las siguientes:

- Habilidad para pensar en las cosas holísticamente para pasar después a comprender sus partes. Este modo de aprender suele entrar en conflicto con el sistema de enseñanza, que procede por pequeños pasos para integrarlos al final.
- Impulso natural a explorar ideas, que suele ir acompañado de entusiasmo y tenacidad pero que puede polarizarse o dar como resultado ideas que pueden parecer radicales, fuera de lugar o simplemente extravagantes.
- Desafío o reto ante lo convencional. Estos chicos tienen ideas, interpretaciones, preguntas, propuestas poco corrientes que pueden acarrearle problemas de convivencia con padres, profesores y compañeros, dependiendo del grado de tolerancia que presenten todos ellos así como del resto de las características que adornen la personalidad.

- Independencia de pensamiento. Espontáneamente rechazan el criterio de autoridad e intentan dar sus propias respuestas a las situaciones nuevas o ya establecidas. Toleran mejor la ambigüedad y no buscan prioritariamente la solución aparentemente más conveniente para un problema, sino la más lógica y original.
- Juguetón, revoltoso, inconsciente. Tiende a ser juguetón con sus acciones, pensamientos y productos, ve humor en las cosas y puede provocarlo. Manifiestan atracción y cierto temor por las actividades con riesgo y a veces hacen cosas sólo para ver el resultado o las reacciones de los otros”.

Barrón (1969) llevó a cabo un estudio dentro de una población de adultos, donde concluyó que la elaboración de los pensamientos es un nivel más común de la creación psíquica y forma parte de las características del ser humano. De tal forma que investigó la creatividad en escritores contemporáneos, matemáticos, arquitectos y científicos, encontrando entonces diferencias en cuanto a las variables de la personalidad, así los rasgos encontrados en estas personas son:

- Tienen alto grado de capacidad intelectual
- Valoran las cosas intelectuales y cognoscitivas
- Valoran su propia independencia y autonomía
- Tienen fluidez verbal y expresa bien sus ideas
- Les agradan las expresiones estéticas y reaccionan a la belleza
- Son productivos y hacen cosas
- Se interesan por los problemas filosóficos, como la religión, los valores, el sentido de la vida, etc.
- Tienen grandes aspiraciones
- Tienen una amplia gama de intereses
- Piensan y asocian ideas en forma poco usual: los procesos del pensamiento son informales
- Son personas interesantes y atractivas
- Parecen honrados, francos y sinceros en su trato con los demás
- Se comportan siempre de un modo honrado y están de acuerdo con sus modales personales”

Gardner (2001, p. 129), menciona algunos rasgos de la personalidad comúnmente presentes en los creativos: Los estudios de personas muy creativas indican que éstas tienden a destacar más por la configuración de su personalidad que por su puro poder intelectual. Cuando ya son capaces de realizar obras que se consideran creativas, difieren de sus compañeros en cuanto a ambición, confianza en sí mismos, pasión por su trabajo, insensibilidad a la crítica y por su deseo de ser creativos, de dejar huella en el mundo.

Beneficios académicos, profesionales, socio-afectivos, etc. Son los que se pueden destacar dentro de lo mencionado por Barrón. Si bien son percepciones totalmente certeras, hablamos de características positivas que se desprenden de una persona, y si un individuo se caracteriza de la manera antes mencionada, es un hecho que, personalmente, se está desarrollando como un ser positivo ante la sociedad, un referente para niños y niñas y por sobretodo una persona que sabe desenvolverse en su diario vivir.

Otro investigador que en la actualidad se ha referido al pensamiento creativo es el educador y conferencista Ken Robinson, el cual ha manifestado en diferentes ocasiones que la escuela mata la creatividad de los estudiantes, esto por un sinnúmero de situaciones cotidianas que viven los estudiantes en los establecimientos, haciendo hincapié, principalmente, en las metodologías utilizadas por los docentes. En una conferencia TED⁴ (2006), Sir. Ken Robinson manifiesta *“Los niños no tienen miedo a estar equivocados. Ahora no pretendo decir que estar equivocado es lo mismo que ser creativo. Mas lo que sí sabemos es que si no estás dispuesto a equivocarte nunca saldrás con nada original”*. En esta misma exposición, Robinson comenta *“Para cuando los niños se vuelven adultos, la mayoría de los niños ha perdido esa capacidad. Han adquirido miedo a equivocarse. Y ahora administramos sistemas nacionales de educación donde equivocarte es lo peor que puedes hacer. Y el resultado es; que estamos eliminando la creatividad con la educación”*.

Sir. Ken Robinson define la inteligencia en base a tres características; primero indica que es diversa. Pensamos en el mundo en todas las maneras que lo percibimos. Pensamos visualmente, auditivamente, kinestésicamente, pensamos en forma abstracta, pensamos en

⁴ TED: *Technology, Entertainment, Design*. (Tecnología, entretenimiento, diseño). Organización sin fines de lucro dedicada a “ideas dignas de difundir”.

movimiento. Segundo; la inteligencia es dinámica; la inteligencia es maravillosamente interactiva. El cerebro no se divide en comportamientos. De hecho a la creatividad a la que defino como el proceso de tener ideas originales que tienen valor. La tercera característica; la inteligencia es única. Con esto último, mencionado, podemos seguir defendiendo que los alumnos aprenden de forma única y diferente.

4.- Pensamiento creativo en lenguaje y comunicación.

“Se busca⁵ que sean lectores autónomos, capaces de informarse, aprender y entretenerse con la lectura de textos diversos, y que puedan expresarse por escrito, tanto en la comunicación personal como en la académica, para ordenar, clarificar y transmitir creativamente sus ideas en diferentes contextos” (MINEDUC, 2013).

Esto es lo que justamente, un número significativo de docentes no realiza dentro de su práctica profesional en el aula. Esta situación se puede ver reflejada en las pocas instancias que tienen los alumnos de crear su conocimiento y/o en la poca iniciativa que tienen los docentes para generar actividades que desarrollen el pensamiento creativo, esto, sabiendo que la asignatura de lenguaje y comunicación es en donde los estudiantes pueden generar actividades enriquecedoras e importantes (obras de teatro, monólogos, creación de diferentes tipos de textos, entre otros). “El propósito de la educación es mostrar a la gente como aprender por sí mismos. El otro concepto de la educación es adoctrinamiento” (Chomsky, 2007, p 74).

La educación, como se menciona anteriormente y sumado al MINEDUC, plantea que en la asignatura de Lenguaje y comunicación, los alumnos sean independientes, pero si la metodología de enseñanza aplicada en la clase no invita a que el alumno cree y genere instancias para poder pensar desde su punto de vista, no generaremos creatividad, solo lo seguiremos moldeando dentro de su aprendizaje. Si tomamos el concepto de adoctrinamiento mencionado por Chomsky y lo comparamos con nuestro sistema educativo, podríamos decir claramente que lo que estamos entregando en nuestras escuelas es adoctrinamiento y no educación. Como docentes

⁵ Hace referencia a los estudiantes.

nos hemos encargado de ir reproduciendo alumnos, pero no formando personas, individuos con opinión.

Las habilidades creativas según Guilford (1950), se pueden estimular y potenciar teniendo en cuenta el ambiente donde se encuentre el sujeto, es decir debe ser dotado de estímulos que lo lleven a desarrollar este tipo de habilidades.

La asignatura de lenguaje y comunicación está dividida en tres ejes, como se presenta en los planes y programas del Ministerio de Educación. Lectura, escritura y comunicación oral. Haciendo una revisión, solamente al revisar los nombres de estos ejes, se observa que son temáticas que están situadas en el diario vivir del alumno. El medio en el cual vive lo invita a leer y escribir (publicidad, televisión, revistas, señaléticas, etc). Y obviamente al estar inmerso dentro de una sociedad debe ser capaz de desenvolverse en esta, para lo cual, la interacción con otras personas se hace un deber indispensable para generar vínculos.

Realizando una revisión a los planes y programas MINEDUC, se pueden extraer escritos en donde se plantea la creatividad de manera tanto explícita como implícita. Se pueden observar objetivos de aprendizaje que manifiestan el desarrollo de la creatividad, sugerencias de actividades en donde se busca que el alumno sea capaz de desarrollar su imaginación en cuanto a la creación de textos, específicamente textos líricos (poemas).

Actividades como: Proposición de temas de lectura, creación de poemas y textos, escritura de cartas a personajes característicos, tanto en textos como en la vida misma, representación de obras escritas, son algunas de las actividades propuestas en los planes y programas de estudio de lenguaje y comunicación. El tercer eje mencionado, se presenta como un eje que se conoce por aprendizajes transversales, en donde, de alguna manera, busca la interacción de los estudiantes a través de su opinión, el compartir ideas y opiniones y a grueso modo, conocerse entre ellos para generar y/o afianzar lazos de compañerismo, respeto, empatía, confianza, entre otros. Pero si bien, la creatividad está presente en los primeros años de educación formal, se puede apreciar una media en lo que se pretende. Se generaliza el objetivo, obviando en situaciones, la diversidad de cada estudiante y de lo que es capaz de imaginar, sabiendo que la imaginación es algo que no posee un límite, pero que dentro de la escuela, lo encasillamos, poniéndole barreras al

pensamiento de los estudiantes, haciendo que implícitamente se vayan uniformando y al final, vayan generando un mismo pensamiento.

5.- Rol del Docente en el desarrollo de la creatividad.

No hay que olvidar que el docente, desde un primer momento, se convierte en modelo a imitar por su alumnado. Es por ello que el docente creativo es el mejor estímulo para sus estudiantes. Poseer el valor de ser creativo es tener un bagaje de riqueza personal y profesional, que implica cualidades que los alumnos pueden captar e imitar.

Dentro de las aulas de clases se podrá encontrar con una gama infinita de docentes, ejerciendo su labor profesional día a día, ya que es su trabajo. Como se mencionó anteriormente, cada persona es diferente, y piensa de manera distinta, por lo que, en este caso, no será la excepción. Es en el desarrollo del pensamiento creativo en donde se presentarán los profesionales de la educación que realmente, realizan su labor docente con dedicación y entrega, ya que un docente creativo destaca por sobre los demás por:

- Utilizar los problemas como desafío, para transitar nuevos caminos y probar nuevas experiencias.
- Siempre está abierto a nuevas ideas
- No utiliza modelos preparados con anterioridad.
- Es observador, pregunta y busca conclusiones.

La pregunta que se hace recurrente en este punto es cómo debiese ser el docente, para desarrollar pensamiento creativo. En los primeros párrafos se dan algunas características que corresponden a un docente creativo. Ciertamente es que la creatividad, como se ha manifestado en varios puntos de este estudio, es la amplitud que tiene este concepto, por lo cual, las características de un docente creativo deben ser también amplias.

Alexander Ocaña (2009) hace mención en su libro “Docencia Universitaria”, que un docente creativo debe contar con las siguientes características:

- Suministra de forma clara una finalidad y significado del aprendizaje.
- Es capaz de realizar un trabajo de forma sistemática y rigurosa.

- Abierto y flexible, con gran confianza en si mismo, lo que realiza y enseña creando una atmosfera receptiva con los estudiantes.
- Muestra entusiasmo y respeto por las ideas de los estudiantes.
- Estimula la creatividad de los estudiantes con técnicas, empleando la fantasía como herramienta de contacto con la realidad y dando multitud de opciones para discurrir y dar solución a diferentes problemas.
- Ante las dudas de los estudiantes da respuestas creativas.
- Ve y valora el potencial creativo tanto de los estudiantes menos brillantes como de los más brillantes.

Siguiendo con la idea expresada por Ocaña, este destaca un decálogo que debe seguir un docente para ser creativo.

1. Originalidad
2. Divergencia
3. Flexibilidad
4. Dinamismo
5. Audacia
6. Persistencia
7. Objetividad
8. Solidez
9. Autodesarrollo
10. Motivación.



Son las características claves que menciona el autor para ser encasillado como docente creativo. Es aquí donde también observamos que el docente creativo es un profesor capaz de motivarse a sí mismo, de ser diferente y ver lo que otros no ve. Estas cualidades se pueden encasillar como innatas en una persona, pero también, y como hemos aprendido en el ámbito educativo, no por eso no desarrollables en una personal.

Por otra parte, el Ministerio de Educación y Deporte de España, define al docente innovador como: Aquel que posee la capacidad para modificar o transformar el mundo, de generar nuevas ideas o conceptos o nuevas asociaciones entre los ya conocidos tiene otra

connotación. El profesor creativo TIC usa las tecnologías como un medio útil para conseguir un fin pero de forma simultánea con métodos efectivos hasta ahora, adaptando unos y otros para crear una nueva forma de docencia. (Llopis, 2016, p 113)

El docente creativo, modifica su entorno, lo adapta en su beneficio y en el de sus fines. Fruto de ese ejercicio en su mente nacen nuevas técnicas y materiales cuya versatilidad le permite apoyarse en diferentes plataformas, aplicaciones o prácticas, sin depender explícitamente de una u otra tecnología.

El profesor creativo se adapta, y lo hace porque tiene capacidad para enfrentarse a los imprevistos, no se le ponen los pelos de punta cuando se va la luz y acepta e integra al momento un texto que un alumno ha obtenido de internet en el que cuestiona aquello que el día anterior enseñó en clase. David Sánchez-Barbudo Miranda, citado por Llopis (2016), define al profesor creativo como: Un entusiasta de la creatividad en la enseñanza, el docente creativo, conoce al alumno, le saca una sonrisa, no es individualista, nunca lleva la clase cerrada, promueve la participación, es colaborador y es generoso con sus materiales porque no los considera suyos, sino una evolución de lo que otros crearon para él.

Las características que se plantean alrededor de la idea del docente creativo son muchas, y todas apuntan a ser un individuo distinto. Es ahí en donde se presenta la clave, en el ser distinto, en disfrutar lo que se hace, porque esa motivación es la que implícitamente motiva a los estudiantes.



1.- Tipo de investigación.

El método de investigación se planteó desde un enfoque cualitativo. Lo que según Hernández Sampieri (2004) la investigación cualitativa “Es la profundidad de los datos, la dispersión, la riqueza interpretativa, la contextualización del ambiente o entorno, los detalles y las experiencias únicas. También aporta un punto de vista de los fenómenos, así como flexibilidad”

Por otra parte, Blasco y Pérez (2007), señalan que “La investigación cualitativa estudia la realidad en su contexto natural y cómo sucede, sacando e interpretando fenómenos de acuerdo con las personas implicadas.

Utiliza variedad de instrumentos para recoger información como las entrevistas, imágenes, observaciones, historias de vida, en los que se describen las rutinas y las situaciones problemáticas, así como los significados en la vida de los participantes.”

Dada la naturaleza de esta investigación, donde se analizará las estrategias aplicadas por docentes y la recepción de estas por parte del objeto de estudio, el enfoque metodológico base de mayor pertinencia para dar respuesta a las interrogantes es el enfoque cualitativo, pues este permite la recolección de datos para poder responder las preguntas de investigación y analizar los instrumentos como observación de clases y la propia recepción de los docentes para trabajar este tipo de estrategias.

2.- Alcance.

Por medio de la investigación, y lo que se espera generar en nuestro objeto de estudio, el alcance de este estudio será descriptivo, el cual según Hernández (2004)

Busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a la que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar como se relacionan estas.

Entonces, considerando la definición anterior, esta investigación busca conocer y/o identificar si los docentes desarrollan el pensamiento creativo en sus estudiantes, en la asignatura de lenguaje y comunicación en el primer ciclo básico.

3.- Población.

Para los efectos de esta investigación vamos a entender como población, según Levin & Rubin (1996). Un conjunto de todos los elementos que estamos estudiando acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones.”

Según Tamayo, (2003), dice que población es la “totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de las unidades o entidades de población que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio, integrando conjunto N de entidades que participan de una determinada característica y se le denomina población por constituir la totalidad del fenómeno adscrito a un estudio o investigación”. Se concibe este concepto a todos los profesores que imparten la asignatura de lenguaje y comunicación en establecimientos particulares subvencionados y municipales de la ciudad de Los Ángeles.

4.- Muestra.

La muestra, según Rut Vieytes es “Una parte de la población o universo. Es decir, corresponde al conjunto de unidades de análisis que se extraen del marco muestral para representar la conducta de universo en su conjunto.”

Para este estudio la muestra corresponde a profesores (10), que tienen la especialidad en primer ciclo básico y que dentro de sus responsabilidades profesionales, su práctica pedagógica la realizan en la asignatura de Lenguaje y Comunicación en establecimientos de dependencias municipales y particulares subvencionados de la ciudad de Los Ángeles.

Los establecimientos que serán involucrados a esta investigación, serán los que se encuentran dentro de la provincia del Bío-Bío, principalmente, escuelas cercanas a la ciudad de Los Ángeles, pero que no necesariamente están en la comuna, pudiendo ser establecimientos rurales.

Los profesionales de la educación que serán observados, deben cumplir con los siguientes requisitos.

- Especialistas de Primer Ciclo Básico.
- Un año de experiencia profesional en aula.

Cuadro N° 1
Información de Muestra.

Profesores (Cantidad)	Escuela	Dependencia
3	Colegio San Ignacio	Particular – Subvencionado
3	Liceo comercial Carlos Condell	Particular – Subvencionado
2	Colegio Hispanoamericano	Particular Subvencionado
2	Escuela D – 870 España	Municipal

5.- Unidad de análisis.

Según Hernández Sampieri (2004) la unidad de análisis son los sujetos “que van a ser medidos”

Con respecto a la unidad de análisis, esta corresponde un profesor general básico, que cuente con especialidad en el primer ciclo básico, que realice la asignatura de lenguaje y comunicación en establecimientos municipales y particulares subvencionados de la ciudad de Los Ángeles.



CAPÍTULO IV

Análisis General y Específico del Estudio Investigativo.

1.- Contextualización de las escuelas.

Dentro de las escuelas que se investigaron, podemos mencionar:

a) **Liceo Comercial Carlos Condell:** Establecimiento educacional con enseñanza básica y educación media técnico profesional, que se encuentra ubicado en la zona noroeste de la ciudad de Los Ángeles. De procedencia particular subvencionado, este liceo cuenta con una planta docente de 31 profesionales entre docentes que aplican asignaturas de sus especialidades. El nivel socio – económico del establecimiento es considerado medio bajo, debido a un amplio número de alumnos prioritarios



b) **Liceo Hispanoamericano:** Establecimiento educacional de enseñanza básica y educación media científico humanista, que se encuentra ubicado en la zona céntrica de la ciudad de Los Ángeles. Este liceo es de procedencia particular subvencionado y cuenta con una planta docente de 28 profesionales de la educación. El nivel socio – económico de este liceo es nivel medio, debido al número de alumnos prioritarios que se encuentran en él.



c) Escuela España D – 870, ex número 3: Establecimiento educacional de enseñanza básica, ubicado en la zona centro de la ciudad de Los Ángeles que cuenta con doble jornada. El segundo ciclo trabaja en el horario de la mañana (5° a 8° básico) y el primer ciclo (1° a 4° básico) en la jornada de la tarde. La escuela cuenta con una planta docente de 35 profesionales de la educación. El colegio es de procedencia Municipal, de nivel socio – económico medio, esto por los alumnos prioritarios que se encuentran en él.



d) Colegio San Ignacio: Establecimiento educacional ubicado en la zona noroeste de la ciudad de Los Ángeles. Establecimiento que cuenta con enseñanza básica y media científica humanista, que posee una planta docente de 36 profesionales de la educación. Este colegio cuenta con doble jornada escolar, en donde los cursos esta divididos según criterio disciplinario. El establecimiento es de procedencia particular subvencionado, de nivel socio – económico medio, por el porcentaje de alumnos prioritarios presentes en el.



2.- Recolección de información.

El tipo de muestra utilizada en nuestra investigación, es de tipo no probabilística de voluntarios. En donde el investigador selecciona directa e intencionadamente los individuos de la población (Marín. L, 2013).

Los participantes en este estudio son diez profesores con título en educación general básica, especialistas en el primer ciclo básico, seleccionados para ser observados en el desarrollo de una clase de lenguaje y comunicación, en alguno de los cursos pertenecientes al primer ciclo básico (que incorpora los cursos de 1° año básico a 4° año básico respectivamente).

Los diez profesores seleccionados al azar, cumplen con los requisitos mencionados con anterioridad; ser profesor especialista en primer ciclo básico y llevar un año de antigüedad laboral en la profesión. Antes de ser observados, cada docente fue previamente entrevistado e informado acerca de cómo se iba a desarrollar la observación dentro del aula de clase, se acordó el día y horario en el cual se aplicaría el instrumento y se concluyó en conjunto con los profesionales de la educación (profesores) y los Jefes de Unidad Técnico Pedagógica (UTP), que luego de hacer efectiva la observación, se realizaría una bajada de información a cada docente de lo observado en la clase para acotar posibles sugerencias a la práctica docente de cada profesor observado.

Cabe destacar que cada profesional de la educación participante fue analizado por una Pauta de observación de Clase, la cual comprende cinco descriptores a observar. Este instrumento fue validado por el profesor guía de este estudio. Por otra parte, cada profesional participante de esta investigación será identificado con una letra perteneciente al alfabeto y no se mencionará su nombre para resguardar su identidad ante cualquier juicio que se pudiese emitir hacia su práctica profesional docente.

3.- Análisis de información.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por los profesores, según lo observado en su clase, de acuerdo a la pauta de evaluación previamente presentada, ante lo cual se realizan comentarios genéricos de aquellas observaciones, los cuales serán abordados en el análisis general por escuela.

Tabla 1.

Docente "A"	
Curso	4° Año básico
Objetivo	"Reconocer sujeto y predicado"

Descriptor	Puntaje obtenido
Material didáctico utilizado	50%
Estrategia metodológica aplicada	50%
Ambiente de enseñanza	25%
Pertinencia de los contenidos abordados	50%
Instrumentos de evaluación.	25%

Comentario.

De acuerdo a lo observado en el profesor "A"⁶, se destaca que en los descriptores material didáctico, estrategias metodológicas y pertinencia de contenidos logró una puntuación de un 50%. En este sentido es bajo el uso los aportes pedagógicos para el complemento en estos componentes para el óptimo desarrollo del pensamiento creativo, y muy bajo es el logro en los descriptores ambiente de enseñanza e instrumentos de evaluación en donde solo se alcanzó un 25% de logro en términos de uso. En consecuencia, este docente requiere a modo de sugerencia una retroalimentación sistemática para elevar estos niveles y así mejorar el desarrollo del pensamiento creativo en esta asignatura.

⁶ Las letras entre comillas ("A") corresponden al código utilizado para referirse a los docentes participantes de este estudio.

Tabla 2.

Docente “B”	
Curso	3° Año básico
Objetivo	“Describir personajes de manera física, así como, sus sentimientos y emociones”

Descriptor	Puntaje obtenido
Material didáctico utilizado	50%
Estrategia metodológica aplicada	75%
Ambiente de enseñanza	100%
Pertinencia de los contenidos abordados	75%
Instrumentos de evaluación.	50%

Comentario.

A continuación, luego de observar el logro obtenido por el profesor “B” en la observación de clase, se puede destacar con notoriedad que en el descriptor ambiente de enseñanza es el mejor evaluado, obteniendo un 100% de logro en este ítem. Pero no es suficiente para desarrollar el pensamiento creativo tener solamente bien posesionado el ambiente de enseñanza, sin embargo, de los otros cuatro descriptores dos de ellos obtuvieron un logro de uso de un 75%, siendo los ítems “estrategia metodológica aplicada” y pertinencia de los contenidos”. Y finalmente, los otros dos descriptores obtienen el mínimo de uso de 50%, y que corresponden a los descriptores “material didáctico e instrumentos de evaluación”. Se sugiere, para profundizar estos dos últimos descriptores para lo cual se propone un programa de acompañamiento a corto plazo para mejorar estos niveles de uso.

Tabla 3.

Docente “C”	
Curso	1° Año básico
Objetivo	“Profesor no presenta objetivo”

Descriptor	Puntaje obtenido
Material didáctico utilizado	100%
Estrategia metodológica aplicada	100%
Ambiente de enseñanza	75%
Pertinencia de los contenidos abordados	100%
Instrumentos de evaluación.	25%
Puntaje Total	16/20

Comentario.

Observando los resultados obtenidos por el Profesor “C” en la observación de clase realizada en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, se hace visible el excelente uso y porcentaje obtenido en tres de los cinco descriptores a observar, alcanzando un 100% de utilización. Se destacan en este docente el “material didáctico” utilizado, la “estrategia metodológica” aplicada y la “pertinencia de los contenidos” abordados, descriptores que sobresalen por sobre los restantes. Continuando, y por debajo de los descriptores mencionados anteriormente, se presenta el ambiente de enseñanza, en donde el profesor obtiene un 75% de uso, que a pesar de no alcanzar el puntaje máximo, aún sigue siendo un puntaje bueno en lo que consigna a estos criterios. Finalmente, y pasando a cifras negativas, nos encontramos con el descriptor “Instrumentos de evaluación”, en donde el docente solo obtiene el 25% de uso, cifra que puede superarse. Para lo cual se sugiere una retroalimentación en base a la óptima utilización de herramientas para la formulación y/o aplicación de instrumentos de evaluación, por parte de un ente externo al establecimiento o del jefe de Unidad Técnico Pedagógica de la escuela.

Tabla 4.

Docente “D”	
Curso	4° Año básico
Objetivo	“Crear texto dramático”

Descriptor	Puntaje obtenido
Material didáctico utilizado	75%
Estrategia metodológica aplicada	50%
Ambiente de enseñanza	100%
Pertinencia de los contenidos abordados	100%
Instrumentos de evaluación.	25%

Comentario.

A continuación se presenta los puntajes obtenidos en la observación de clase en la asignatura de Lenguaje y Comunicación del profesor “D”, donde se puede apreciar que en dos descriptores presentes en la pauta, en donde el docente obtiene un puntaje del 100% de logro y uso respectivamente, los cuales son “ambiente de enseñanza” y “pertinencia de los contenidos” abordados. Por debajo de este puntaje, se encuentra un 75% de uso, correspondiente al descriptor “material didáctico” utilizado. Puntaje que se puede considerar bueno. Por otro lado, en uno de los componentes de clase el cual hace referencia a la “estrategia metodológica” aplicada, el docente obtiene un 50% de uso, pasando finalmente, al último descriptor a evaluar y también el más deficiente en cuanto a puntaje obtenido por este profesor, donde solo obtiene un 25% de uso en “instrumentos de evaluación”, porcentaje que puede ser perfectamente mejorable. Se propone que para el mejoramiento de los descriptores de puntuación más baja se realice un seguimiento por parte de la Unidad Técnico Pedagógica del establecimiento, quien pueda sugerir metodologías y estrategias evaluativas óptimas para potenciar el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes.

Tabla 5.

Docente “E”	
Curso	2° Año básico
Objetivo	<ul style="list-style-type: none">- Leer comprensivamente texto narrativo; fabula.- Crear una fábula con el apoyo de una imagen

Descriptor	Puntaje obtenido
Material didáctico utilizado	25%
Estrategia metodológica aplicada	25%
Ambiente de enseñanza	75%
Pertinencia de los contenidos abordados	100%
Instrumentos de evaluación.	50%

Comentario.

Pasando a un análisis en cuanto a los puntajes obtenidos en la pauta de observación del Profesor “E”, destaca como el docente alcanza un porcentaje máximo en el descriptor “pertinencia de los contenidos” abordados con un 100% de logro obtenido. Siguiendo en el análisis del mismo docente, nos encontramos que por debajo de este excelente puntaje se encuentra el descriptor “ambiente de enseñanza”, en donde el profesor observado alcanza un 75% de logro, siendo un puntaje bueno dentro del total. Posteriormente se presenta un descriptor en donde el docente alcanza un 50% de utilización, que hace referencia a los “instrumentos de evaluación”. Pasando finalmente a dos descriptores que alcanzan un puntaje de uso de solo un 25% que son los descriptores “material didáctico” utilizado y “estrategia metodológica” aplicada. En base al mejoramiento del docente en estos descriptores, se sugiere una retroalimentación y asesoramiento de profesionales externos al establecimiento que puedan aportar mayores estrategias para el logro óptimo de los descriptores de puntuación más baja.

Tabla 6.

Docente “F”	
Curso	4° Año básico
Objetivo	“Crear texto narrativo a través de imágenes”

Descriptor	Puntaje obtenido
Material didáctico utilizado	75%
Estrategia metodológica aplicada	100%
Ambiente de enseñanza	75%
Pertinencia de los contenidos abordados	50%
Instrumentos de evaluación.	25%

Comentario.

Continuando en el análisis de los profesionales de la educación observados en este estudio, nos encontramos con el profesor “F”, en donde queda de manifiesto el logro máximo en el descriptor “estrategia metodológica” para el desarrollo del pensamiento creativo, obteniendo un 100% de uso, dentro de lo observado durante la clase de Lenguaje y Comunicación. Siguiendo con la observación de los resultados obtenidos por este profesor, nos encontramos con dos descriptores que obtienen el mismo porcentaje de uso y logro respectivamente, que son “material didáctico” utilizado y “ambiente de enseñanza”, ambos con un 75%, lo cual sigue considerándose bueno dentro de los resultados obtenidos. Para continuar, de manera decreciente, se observa que en el descriptor “pertinencia de los contenidos abordados”, el docente observado obtiene un 50% de logro, en lo que concierne al desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes. Finalmente, el descriptor en que se obtiene el porcentaje de puntuación más bajo es el quinto descriptor “instrumentos de evaluación”, en donde el profesor solo obtiene un 25% de uso, para lo cual se sugiere que, en conjunto con la Unidad Técnico Pedagógica del establecimiento, establezcan reuniones en donde puedan realizarse retroalimentación de estrategias y/o metodologías en base a este componente educativo.

Tabla 7.

Docente “G”	
Curso	4° Año básico
Objetivo	“Crear una receta típica nacional”

Descriptor	Puntaje obtenido
Material didáctico utilizado	75%
Estrategia metodológica aplicada	75%
Ambiente de enseñanza	50%
Pertinencia de los contenidos abordados	50%
Instrumentos de evaluación.	25%

Comentario.

A continuación analizaremos al Profesor “G” en cuanto a la observación de clase realizada en un cuarto año básico en la asignatura de Lenguaje y Comunicación, en donde se trabajó con el objetivo de clase “Crear una receta típica nacional”. En cuanto a lo analizado en este docente, se ve que en ningún descriptor mencionado obtiene un resultado del cien por ciento de logro. Destacan en este docente dos componentes en donde el porcentaje de puntos obtenidos, según la pauta de observación es de 75% de uso respectivamente, específicamente en los descriptores “Material didáctico” utilizado y “estrategia metodológica” aplicada. Continuando, se presta atención a los descriptores “ambiente de enseñanza” y “pertinencia de los contenidos” abordados, para desarrollar el pensamiento creativo en los estudiantes, en donde el profesor mencionado anteriormente obtiene un puntaje porcentual de 50% de logro y uso. Finalmente, el descriptor cinco que menciona los “instrumentos de evaluación” es el más bajo en comparación a los demás, en donde solo alcanza un 25% de uso dentro del desarrollo del pensamiento creativo de los estudiantes. Considerando los últimos descriptores analizados en la clase observada en este profesor, se sugiere una retroalimentación de parte de la Unidad Técnico Pedagógica del establecimiento asesorados por un profesional y/o profesionales de la educación.

Tabla 8.

Docente “H”	
Curso	2° Año básico
Objetivo	“Crear una fábula con animales autóctonos de Chile”

Descriptor	Puntaje obtenido
Material didáctico utilizado	50%
Estrategia metodológica aplicada	50%
Ambiente de enseñanza	75%
Pertinencia de los contenidos abordados	50%
Instrumentos de evaluación.	25%

Comentario.

A continuación se hace el análisis de los puntajes obtenidos por el docente “H” en la clase observada, de acuerdo a lo estipulado en este estudio. Podemos observar que el docente, en ningún descriptor mencionado en la pauta de observación de clase para analizar el pensamiento del desarrollo creativo alcanza puntaje de cien por ciento. Queda de manifiesto en la tabla de puntaje porcentual obtenido que solo en un descriptor se logra 75% de logro el cual hace referencia al ambiente de enseñanza. Siguiendo con el análisis, son tres los descriptores que comparten puntaje con un 50%; material didáctico utilizado, estrategia metodológica aplicada y pertinencia de los contenidos abordados, todos apuntando al desarrollo del pensamiento creativo del estudiante. Concluyendo, es un descriptor es el que adquiere un porcentaje menor, siendo nuevamente el descriptor cinco instrumentos de evaluación obteniendo un 25% de uso en el desarrollo del pensamiento creativo en los estudiantes, cifra que se vuelve a reiterar dentro de los docentes en el mismo componente de clase. Se sugiere propone realizar una bajada de información acerca de los aciertos y errores del docente acerca de este descriptor y se invita a trabajar de manera conjunta con Unidad Técnico Pedagógica para mejorar de manera óptima, los descriptores que obtienen puntajes más bajos.

Tabla 9.

Docente “I”	
Curso	1° Año básico
Objetivo	“Dibujar un <i>comic</i> ‘s de un cuento folclórico”

Descriptor	Puntaje obtenido
Material didáctico utilizado	100%
Estrategia metodológica aplicada	75%
Ambiente de enseñanza	50%
Pertinencia de los contenidos abordados	75%
Instrumentos de evaluación.	25%

Comentario.

A continuación se realiza análisis de los puntajes porcentuales obtenidos por el docente “I” en la observación de clase ejecutada por el profesor anteriormente mencionado. Se puede observar que el primer descriptor llamado Material didáctico utilizado alcanza el máximo puntaje de utilización con un 100% respectivamente, siendo el más destacado en comparación a los cuatro restantes observados en este profesor. Continuando, se puede ver que son dos los componentes que alcanzan un 75% de uso, estos son Estrategia metodológica aplicada y Pertinencia de los contenidos abordados, en donde el docente alcanza un resultado considerado como bueno. Posteriormente, nos encontramos con un descriptor que consigue un puntaje porcentual de un 50% de logro, este puntaje correspondiente al Ambiente de enseñanza para desarrollar el pensamiento creativo en sus estudiantes. Finalmente se presenta el porcentaje promedio más bajo obtenido por este profesor, en donde se reitera el mismo descriptor Instrumentos de evaluación, donde obtiene un 25% de uso en la pauta de observación de clase. Se propone realizar un trabajo detallado en conjunto con Unidad Técnico Pedagógica, en donde se propongan metodologías y estrategias para poder incorporar al sistema de trabajo del profesional.

Tabla 10.

Docente “J”	
Curso	4° Año básico
Objetivo	“Crear una leyenda con personaje ficticio creado por los estudiantes”

Descriptor	Puntaje obtenido
Material didáctico utilizado	50%
Estrategia metodológica aplicada	75%
Ambiente de enseñanza	100%
Pertinencia de los contenidos abordados	50%
Instrumentos de evaluación.	50%

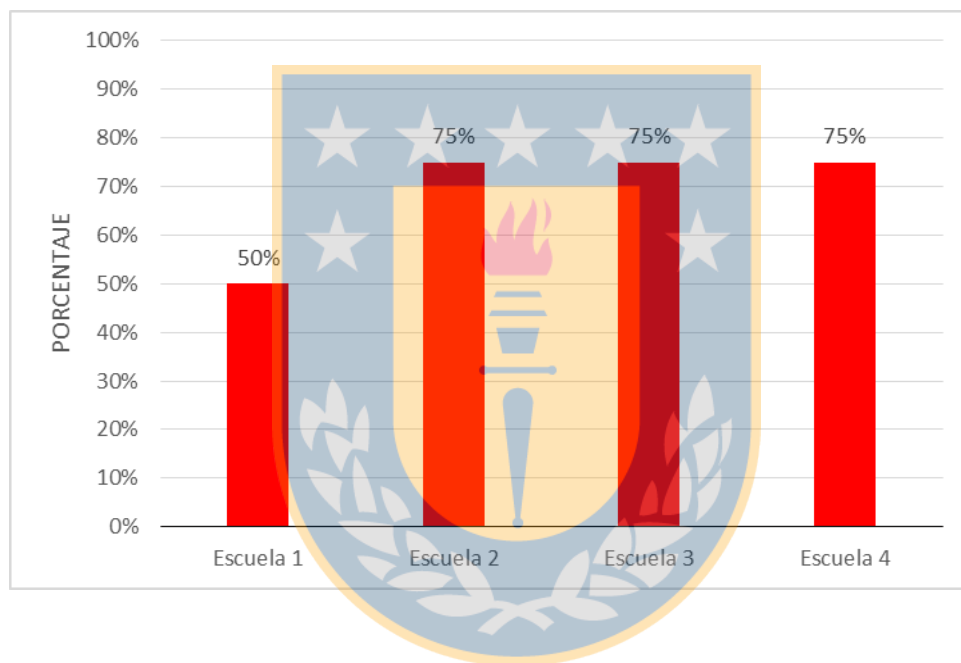
Comentario.

Continuando con el análisis de los puntajes obtenidos por cada profesor observado, se ha llegado al último docente que fue participante de este estudio. Al realizar un análisis a los puntajes porcentuales obtenidos por el docente “J”, nos encontramos con que en un descriptor estipulado en la pauta de observación alcanza el logro máximo de 100% de logro, este puntaje obtenido se da en el Ambiente de enseñanza, destacándose por encima de los demás descriptores. Posteriormente, se observa que la Estrategia Metodológica aplicada alcanza un 75% de utilización para el logro del pensamiento creativo de los estudiantes, lo cual para los rangos presentes, es un puntaje a considerar como bueno. Continuando, son tres los descriptores en donde el docente obtiene un porcentaje de 50%, en los componentes “Material Didáctico” utilizado, “Pertinencia de los Contenidos” abordados e “Instrumentos de Evaluación”. Lo destacable de esta última cifra, es que como pocos docentes observados, el descriptor “Instrumentos de Evaluación”, está por sobre la media obtenida por los demás profesores, siendo algo destacable dentro de este estudio, aunque tampoco alcanza a ser un porcentaje a considerar como bueno. Se sugiere un trabajo en conjunto con Unidad Técnico Pedagógica.

4.- Análisis de descriptores por escuela.

A continuación se presentan los resultados obtenidos por establecimiento, en la pauta de observación de clase referida a cómo se desarrolla el pensamiento creativo en estudiantes del primer ciclo básico. Posteriormente se realizarán comentarios genéricos acerca de los resultados alcanzados.

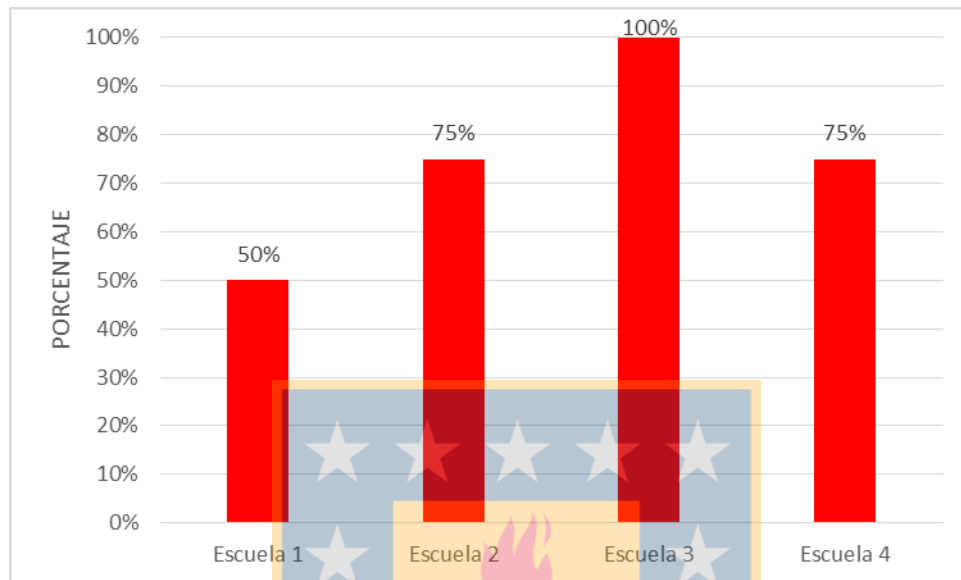
Gráfico N° 1
Uso de material didáctico.



Comentarios.

Al realizar un análisis de los porcentajes obtenidos por cada establecimiento, podemos observar que en el **Gráfico N° 1**, referido a **“Material didáctico”**, tres son los establecimientos que comparten el mismo porcentaje con un 75% de uso del descriptor mencionado y solo un establecimiento alcanza el 50% de uso en el mismo descriptor. Se puede concluir que el uso de los materiales didácticos tiene un buen nivel de aplicación, especialmente en el desarrollo del pensamiento creativo. Lo faltante pudiese ser remediado en el transcurso del tiempo de trabajo escolar.

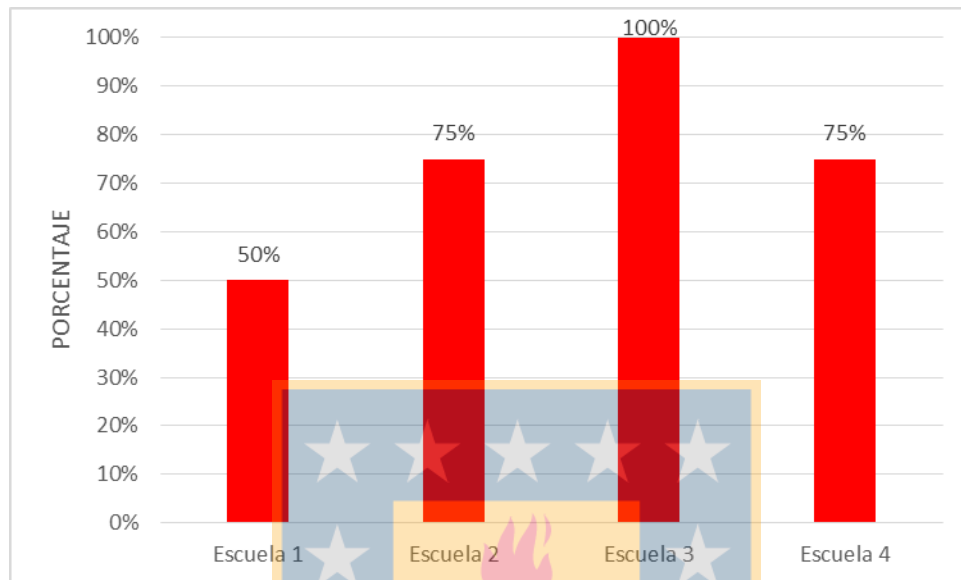
Gráfico N° 2
Aplicación de estrategias metodológicas.



Comentarios.

Al analizar el **Gráfico N° 2**, considerado en la pauta de observación, que hace referencia a la **“Aplicación de estrategias metodológicas”** para el desarrollo del pensamiento creativo. En la gráfica se observa que solo un establecimiento alcanza el porcentaje máximo de aplicación, con un 100% obtenido en este descriptor. Continuando, dos establecimientos son los que comparten el mismo porcentaje en esta gráfica, con un 75% de aplicación de estrategias metodológicas. Finalmente, es una escuela la que alcanza el 50% en este descriptor, considerando también que es el único establecimiento que está bajo el porcentaje promedio de las escuelas en este descriptor, situación que en el tiempo se puede superar aplicando algunas estrategias innovadoras al respecto.

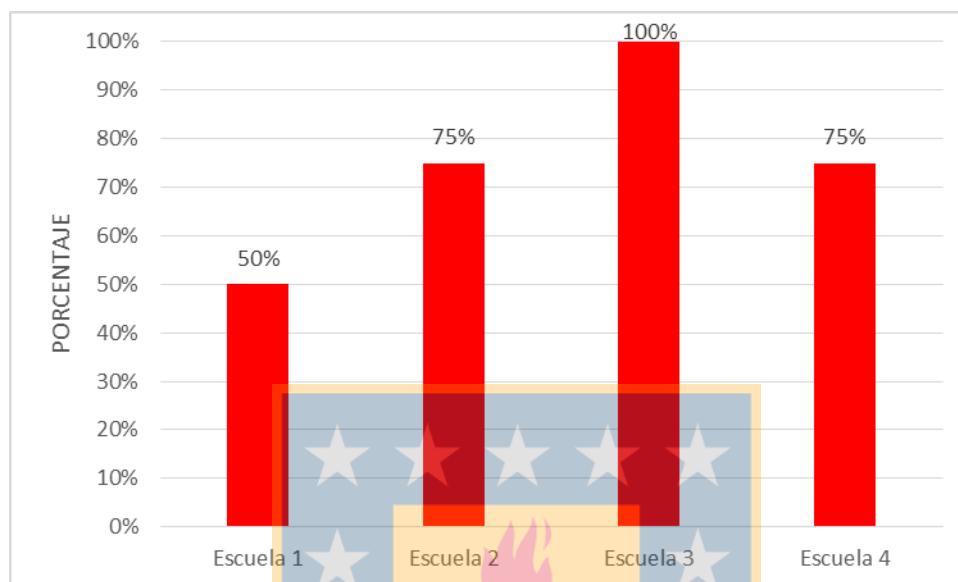
Gráfico N° 3
Ambiente de enseñanza.



Comentarios.

Analizando el **Gráfico N° 3** sobre el “**Ambiente de Enseñanza**”, se observa que un establecimiento alcanza el porcentaje máximo en este descriptor con un 100%. Continuando con dos escuelas que comparten el mismo porcentaje en cuanto al ambiente de enseñanza, con un 75% cada una. Por otra parte, un establecimiento está con el 50% de logro. Al obtener el porcentaje promedio de las cuatro escuelas acerca del logro porcentual alcanzado en este descriptor que es de 75%, lo cual significa que el nivel del ambiente de aula no es bajo y la escuela que obtuvo el menor porcentaje debiera estar sujeta a una situación más analítica de trabajo para subir el porcentaje obtenido, lo que requeriría un asesoramiento o capacitación de profesionales externos.

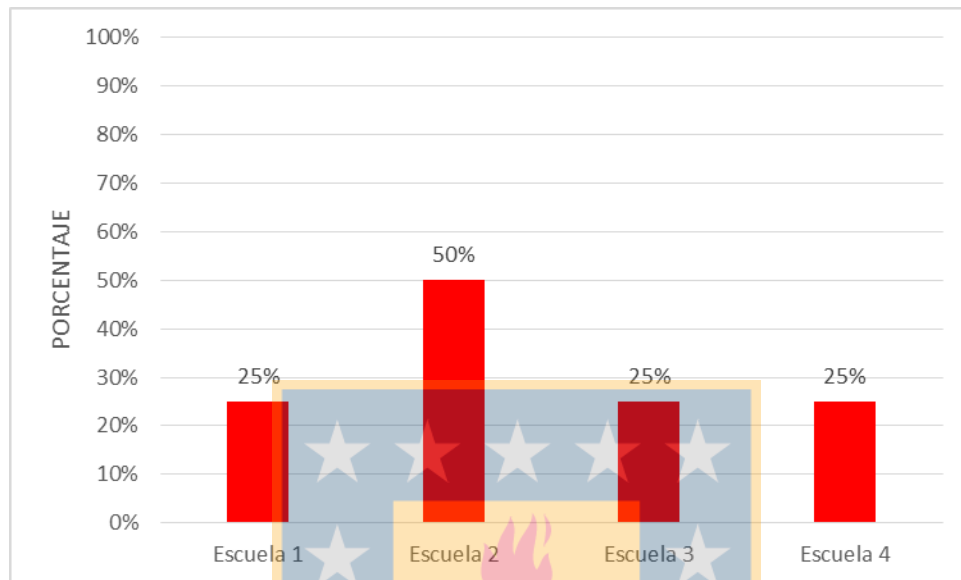
Grafico N° 4
Pertinencia de los contenidos.



Comentarios.

Analizando el **Grafico N° 4** que hace referencia a la “**pertinencia de los contenidos**”, se presenta una situación similar a la que hemos visto anteriormente en los 2 últimos gráficos analizados. Tenemos en primera instancia un establecimiento que alcanza un 50% en el presente descriptor. Posterior a este, hay dos escuelas que alcanzan el porcentaje promedio de 75% de logro, cada uno, en la pertinencia de los contenidos para desarrollar el pensamiento creativo en los estudiantes. Finalmente, un establecimiento alcanza el máximo de 100% en el cuarto descriptor presente en la pauta de evaluación. En este caso el mejoramiento de la pertinencia de los contenidos también pasa por una retroalimentación y análisis de los contenidos propuestos en las bases curriculares y en los programas de estudio, lo que se puede hacer con profesionales de la educación externos a las escuelas a través de capacitaciones.

Grafico N° 5
Instrumentos de evaluación.



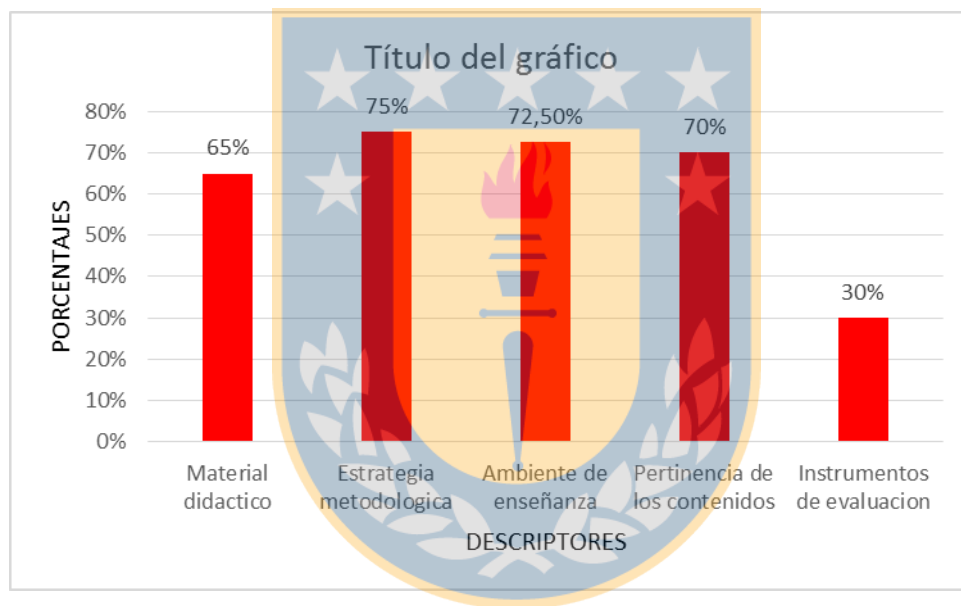
Comentarios.

Al analizar el **Grafico N° 5** referido al descriptor “**instrumentos de evaluación**” en general podemos decir que el nivel porcentual de logro es uno de los más, siendo este aspecto uno de los más importantes en el proceso de la formación de los estudiantes, ya que nos ayuda a constatar los rendimientos de aprendizaje obtenidos durante el proceso de enseñanza. El análisis de este descriptor que se puede hacer es el siguiente: El porcentaje promedio en este descriptor es de 31,3%, siendo el más bajo de los porcentajes promedios analizados. Podemos prestar atención en que un establecimiento está por sobre ese porcentaje promedio, alcanzando un 50% de uso de los instrumentos de evaluación por parte de los docentes. Posteriormente nos encontramos con tres establecimientos que igualan en el porcentaje de uso en este descriptor con un 25%, estando bajo el porcentaje promedio de las escuelas. Esto nos demuestra que los docentes observados presentan instrumentos evaluativos de bajo criterio pedagógico, sino más bien, criterios personales por parte de los docentes observados. Si bien es una brecha a considerar en comparación a los otros descriptores, es una tarea a mejorar a corto plazo, el cómo evaluamos a nuestros estudiantes. El mejoramiento de este descriptor debería hacerse con profesionales externos al establecimiento.

5.- Análisis de descriptores según puntaje total obtenido.

A continuación se presentan los porcentajes de puntuación obtenidos en cada descriptor promediando la puntuación obtenida por cada profesional de la educación observado. Para luego, dar paso a comentarios genéricos acerca de los resultados logrados.

Gráfico N° 6
Puntuación total por Descriptor observado.



Comentario.

Al hacer un análisis general de cada uno de los descriptores propuestos en la pauta de observación, se puede señalar que de un 100% de utilización, las estrategias metodológicas son las que tienen la mejor utilización en el desarrollo del pensamiento creativo, alcanzando un 75% en la totalidad de las escuelas participantes de este estudio. En cambio, el ambiente de enseñanza y la pertinencia de los contenidos logran un 72,5% y 70% respectivamente. Luego está material didáctico con un 65%. Lo que hay que destacar en términos negativos para el trabajo del desarrollo del pensamiento creativo son los instrumentos de evaluación por los cuales se mide el estado de aprendizaje real de los niños en este rubro, el cual ha alcanzado un 30% de uso. Cifra

que no deja de ser preocupante, ya que los instrumentos de evaluación son una herramienta fundamental para poder monitorear el óptimo traspaso de conocimientos a los estudiantes, lo que nos da a entender que, si bien se pretende trabajar de formas creativas, no estamos observando si realmente los alumnos están comprendiendo el aprendizaje esperado, lo cual pasa a ser perjudicial en su desarrollo del pensamiento creativo, ya que el niño/niña puede que no haya entendido del todo lo que se le pretende enseñar y eso solo lo veremos reflejado con notoriedad, al momento de evaluar su aprendizaje por medio de algún instrumento (guía, evaluación formativa, evaluación sumativa, dictado, evaluación oral, etc.)

Destacando los números positivos, las estrategias metodológicas son las que alcanzan el logro máximo dentro de los descriptores observados, destacándose una idea concreta al momento del proceso de enseñanza - aprendizaje. Si bien el porcentaje es el más alto, no es superior, debido a que los docentes no tienen conciencia real de la estrategia que utilizan, nos referimos a que no tienen una estrategia teórica plasmada dentro de su práctica profesional, que fue lo que pudo percibir dentro de las observaciones de clase realizadas. Los demás descriptores fluctúan entre números similares, donde no hay una brecha muy extensa entre uno y otro, a excepción del descriptor Instrumentos de evaluación, que se comentó en el párrafo anterior.

Para concluir con los comentarios de este gráfico de resultados, podemos decir que los docentes buscan desarrollar este tipo de pensamiento, pero tampoco se percibe una preparación real al momento de traspasar los contenidos a los estudiantes, entendiendo que en algunos casos pudiese haber situaciones extracurriculares que pudiesen afectar al docente en la formulación de su trabajo.

6.- Discusión

Dentro del estudio realizado se presentaron algunas interrogantes que buscaban dar respuesta; cómo los docentes desarrollan el pensamiento creativo en sus estudiantes en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Esto, predisponiéndose a que efectivamente el profesorado efectivamente desarrolla este pensamiento en sus estudiantes. “La creatividad se conoce como sinónimo de una capacidad extraordinaria de resolución de problemas” (Alunis y Penagos, 2005)

Dando respuesta a las preguntas de investigación. La primera apunta a ¿Cuáles son las estrategias que utilizan los profesores para desarrollar el pensamiento creativo en sus estudiantes, en el primer ciclo básico en la asignatura de lenguaje y comunicación? Los docentes en cierto modo siempre están utilizando una estrategia de enseñanza con sus estudiantes, lo que se aprecia de manera explícita es que los profesores y profesoras no tienen conciencia de que están utilizando una estrategia metodológica formal.

También lo que se pudo observar es que los docentes improvisan bastante en su método de enseñanza, principalmente en la forma de evaluar los aprendizajes adquiridos por los estudiantes, ya que, por lo visto en las observaciones de clase, en ninguna de estas se pudo apreciar un formato de evaluación tangible, alguna rúbrica o pauta de evaluación en base a los contenidos a trabajar, esto es algo que también se ve reflejado en las pautas de observación de clase, debido a que en el descriptor que hace alusión a los instrumentos de evaluación, fue el más bajo en cuanto al porcentaje promedio de los cinco descriptores analizados. Esto nos indica que hay que mejorar, en primera instancia que se enseña, como se enseña para poder conocer que evaluar y como evaluar.

Otra de las preguntas de investigación que se presentaban era ¿Cómo se desarrollan analíticamente en el proceso educativo las estrategias del pensamiento creativo en los alumnos? Dando respuesta a esta interrogante, los docentes no tienen mucha conciencia de las estrategias de aprendizaje que utilizan, de lo que sí tienen conciencia es de las actividades que desarrollan, de las actividades que complementan el proceso de enseñanza – aprendizaje, pero no es toda la estrategia a desarrollar. Otra parte importante, si nos referimos a lo analítico, es que los profesores y profesoras no llevan a los alumnos a desarrollar un análisis, a que se cuestionen lo

que aprenden o a sacarlos de las casillas de lo que se está enseñando, sino que simplemente los alumnos escuchan lo que el docente dice y realizan la orden dada por el profesor. Siendo un tipo de metodología conductista por parte del docente hacia sus estudiantes. Entendemos que la disciplina es necesaria para que el proceso de enseñanza – aprendizaje no se vea afectado, pero necesitamos en el aula, alumnos curiosos y motivados que lleven al profesorado a plantearse metas a corto plazo con sus estudiantes. Julio Penagos y Rafael Alunis comentan que “Los mayores logros de la humanidad son logros de la creatividad” (2000). Considerando lo mencionado, no podemos seguir utilizando estrategias conductistas en el aula, menos en los tiempos en que estamos.

“Es necesario ver a la creatividad como un elemento cotidiano en el salón de clases” (Marzano, 1997). Entendiendo que en todo momento estamos usando la creatividad en nuestro diario vivir, pero en el aula de clases se nos sigue presentando un uniformamiento en cuanto al trabajo, incluso a nuestra forma de vestir. Para comenzar a crear, debemos dejar de reprogramar y repetir lo mismo.

Sintetizando las ideas expuestas por autores y descubrimientos hechos durante las observaciones de clase, los profesores y profesoras debiesen ver la sala de clases como la ve el alumno e interpretar lo que quiere y necesita para su enseñanza, mezclado con disciplina y técnicas divergentes y creativas para un desarrollo académico excepcional para su futuro personal y un desarrollo moral e íntegro para la sociedad

Consideraciones Generales.

Dentro de la intencionalidad que tuvo esta investigación, se puede destacar el aporte metodológico que concibe hacia el concepto de creatividad y pensamiento creativo en un área tan cuestionada como es la educación. Dentro del área educativa que siempre está a la palestra en nuestro país, se puede comentar que este trabajo busca poder impartir sugerencias e ideas para el mejoramiento de la práctica docente en un ámbito poco dedicado por los profesores, como lo es el desarrollo del pensamiento creativo.

Se pudo encontrar en las salas de clase durante las observaciones realizadas, con docentes que dedican esfuerzo y entrega a su profesión, y que quizás, podemos justificar su falta de metodologías creativas, al exhaustivo trabajo extra u horas no lectivas con las que lidian día a día los docentes (preparación de material, planificar, gestión de reuniones con apoderados, etc.).

De acuerdo a los descriptores propuestos en la pauta de observación, los docentes cumplían con algunos de los cuales es un deber dentro de la estructuración de una clase, como lo son los contenidos y metodologías, aunque en otros descriptores se presentaban ciertas variaciones, como lo era el ambiente de enseñanza o la utilización de material didáctico, lo que nos demuestra el monopolio educativo en el cual están inmersos los docentes, ya que confían bastante en los conocimientos que manejan, dando poco espacio a lo que pueden construir sus estudiantes.

Los instrumentos de evaluación ameritan un punto aparte de considerar, ya que es el descriptor de más bajo uso, presente en la pauta de observación, lo que nos da a entender la poca consideración que se tiene al momento de evaluar un aprendizaje, es por esto que no se realiza un monitoreo a los aprendizajes ya entregados.

Las pautas de observación son reflejo de lo que está sucediendo en nuestras aulas de clase, refiriéndonos en específico a los docentes participantes de este estudio. Descriptores como ambiente de enseñanza, estrategias metodológicas y/o pertinencia de los contenidos, fueron los descriptores que reflejaron un importante porcentaje de logro y uso. Esto nos da un indicio de que los profesores y profesoras están ya familiarizados con estos componentes de clase, los conocen en la práctica, pero teóricamente son conceptos que no se manejan en su totalidad. Pero el manejo teórico de estos componentes es una tarea que los establecimientos pueden implementar dentro de

sus consejos de profesores, apoyados de manera puntual por la Unidad Técnico Pedagógica de la escuela, ya que los encargados de esta manejan una serie de lineamientos y saberes en cuanto a los descriptores mencionados.

Por otra parte, el generar material didáctico, o incentivar a que los estudiantes generen su propio material de aprendizaje, es una labor en donde el profesor puede sacar a relucir toda su creatividad, siendo un pionero y un motivador para sus estudiantes. Si bien los números obtenidos por docentes observados son buenos, podemos referirnos a que la gran mayoría trabaja con asistentes de aula, quienes son las que realizan estas responsabilidades. Los profesores pueden hacer que sus propios estudiantes realicen sus materiales didácticos y aprovechar el apoyo de un/una asistente de aula para monitorear y apoyar el trabajo de los estudiantes. Mientras los alumnos construyen y son participes activos de las enseñanzas del profesor/a, mejor es la captación de los contenidos y con mayor seguridad será más significativo el conocimiento adquirido.

Finalmente, haciendo referencia al descriptor de los instrumentos de evaluación, la Unidad Técnico Pedagógica es quien monitorea y timbra cada evaluación que se les presenta a los estudiantes por parte de los profesores (formativas y sumativas), por lo tanto es aquí en donde hacemos especial énfasis en la responsabilidad que tiene esta participante del equipo directivo, en cuanto al apoyo y monitoreo del profesorado. Hay que tener en cuenta que la evaluación es lo que nos indica el logro de aprendizaje de un estudiante, que si bien es un instrumento construido por el profesor y es el que nos da indicios de los contenidos logrados y lo más importante, los contenidos no logrados. Se pone real atención en este descriptor porque obtuvo un 30% de utilización en las clases observadas, en comparación a los otros porcentajes promedios, que alcanzaron el doble de logro y uso según la pauta. Por ende, esta investigación nos entrega información a considerar; Como que la evaluación en los establecimientos se está dando solo en pruebas que miden conocimientos en unidad de aprendizaje, pero no es un monitoreo constante de evaluación. Que no hay una variedad metodológica de evaluación. Solo se evalúa con pruebas escritas y la mecánica más creativa es la exposición oral (disertación). Que los otros descriptores evaluados han sido bien incorporados a la práctica docente de cada profesor, pero que siempre puede ser mejorada e si se ponen metas y objetivos claros y obviamente, las partes responsables del mejoramiento educativo dentro de las escuelas realizan un trabajo en beneficio del estudiante.

Emitiendo un juicio valórico, la tarea del mejoramiento educativo incluye, obviamente, al Gobierno, a través del Ministerio de Educación, quien es el ente que gestiona y suministra con material didáctico, con programas de estudio y sugerencias de estrategias a los establecimientos donde trabajan los encargados de realizar de forma excepcional, su labor profesional.

Por otra parte, se piensa que la educación es una tarea que necesita que los actores más importantes en la educación, refiriéndose específicamente a los que participan en la comunidad escolar, para que se comprometan de la misma manera y busquen realmente el bien común: Profesores, estudiantes, escuela y familia. Cuando estos integrantes apuntan al mismo objetivo el resultado debiese ser el más óptimo, independiente de los aportes (positivo y/o negativo) que pueda realizar las autoridades gubernamentales. En esta investigación se ha descubierto que para generar la creatividad en el estudiante no se necesita de grandes sumas de dinero o de costosos materiales, basta con docentes y alumnos motivados, que dentro del aula puedan llevar adelante objetivos en conjunto y familia comprometida, que no cuestione la labor del profesorado.

Para concluir, se invita a los profesionales de la educación a no temer en interactuar con la imaginación de un estudiante, por no saber cómo evaluar tan amplia y ambigua inteligencia, recordar que cada uno también pasó por pupitres y estuvo sentado escuchando a algún docente, ya que la empatía en la educación y en la vida misma, nos va a llevar a ser pioneros en todo lo que podamos realizar, al saber que a quien se ayuda puedes ser tú mismo.

Referencias Bibliográficas

a) Textos.

- Artola, T.** Ancillo, I. Barraca, J. Mosteiro, P. Poveda, B. Sánchez, N (2012) *Prueba de Imaginación Creativa para Adultos*. TEA Ediciones. España. Madrid.
- Blasco y Pérez, J. J** (2007). *Metodología de la investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte*. Editorial club universitario.
- Bono, E. B** (1967). *El pensamiento lateral. Manual de la creatividad*. Editorial Paidós. México. D. F.
- Bono, E.** (1999). *El pensamiento creativo. El poder del pensamiento lateral para la creación de nuevas ideas*. Editorial Paidós. México D. F.
- Ferrando, M** (2007). *Creatividad e Inteligencia Emocional*. Universidad de Murcia. Departamento psicología evolutiva y Educación. España.
- Freire, P.** (2004). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para práctica educativa*. Editorial Paz e Terra SA. Brasil.
- Gardner, H.** (1995). *Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica*. Paidós ibérica. Argentina. Buenos Aires.
- Gardner, H** (1996). *La mente no escolarizada. Como piensan los niños y como deberían enseñar las escuelas*. Editorial Paidós. Argentina. Buenos Aires.
- Hernández, R.,** Fernández, C., Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. México, D. F. México.
- Lipman. M.** (2014). *Pensamiento Complejo y Educación*. Ediciones de la Torre. España Madrid.
- Ministerio de Educación de Chile.** (2013). *Lenguaje y Comunicación. Planes y programas para 1° básico*. Santiago. Chile.
- Ministerio de Educación de Chile.** (2013). *Lenguaje y Comunicación. Planes y programas para 2° básico*. Santiago. Chile.
- Ministerio de Educación de Chile.** (2013). *Lenguaje y Comunicación. Planes y programas para 3° básico*. Santiago. Chile.
- Ministerio de Educación de Chile.** (2013). *Lenguaje y Comunicación. Planes y programas para 4° básico*. Santiago. Chile.
- Penagos, J. Aluni, R** (2000). *Creatividad una aproximación*. Ediciones Creatividad. Universidad de Puebla. México.
- Real Academia Española.** (2001). *Diccionario de la lengua española* (22ª. Ed.). Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Ricarte, J, M** (1998). *Creatividad y Comunicación persuasiva*. Ediciones Aldea Global. Universidad de Barcelona, España. Barcelona.

- Rodríguez, M. Secundaria, C** (1997). *El pensamiento creativo*. Editorial MC Graw Hill. México. D.F.
- Rogoff, B** (1993). *Aprendices del pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Ediciones Paidós. Barcelona – Buenos Aires – México.
- Romo, M** (1997). *Psicología de la creatividad*. Editorial Paidós. España. Barcelona.
- Tamayo, M. T** (2003). *El proceso de la investigación científica* (4th ed.). Limunosa. Noriega editores. México.
- Wainerman, C. Sautu, R** (1997). *La trastienda de la investigación – Capitulo I*. Editorial de Belgrano. Argentina, Buenos Aires.

b) Linkografía.

- Álvarez, E. A** (2010) *Pensamiento divergente. Desafío de la mente o desafío del ambiente*. interac. Consultado en www.interac.es
- González, I** (2016). *El valor de los cuentos infantiles como recurso para trabajar la transversalidad en el aula*. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/268338217>
- Esquivias, M** (2004). *Creatividad: Definiciones, antecedentes y aportaciones*. Universidad Nacional Autónoma de México. Consultado en: <http://www.ru.tic.unam.mx:8080/tic/handle/123456789/693>
- Ferrando, M. Prieto, M. Ferrándiz, C. Sánchez, C** (2005). *Inteligencia y creatividad*. Universidad de Murcia, España. Redalyc. Red de revistas científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. Consultado en: <http://www.redalyc.org/html/2931/293121928003/>
- Fuentes, R. Gamboa, J. Morales, K. Retamal, Noelia.** (2012). *Jean Piaget, aportes a la educación del desarrollo del juicio moral para el Siglo XXI*. Convergencia Educativa N°1. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Católica del Maule. Julio – Diciembre 2012. Pp 55 – 69.
- Marin, L** (2013). *Métodos de investigación y diagnóstico en educación*. Fundación Universia. Consultado en: <http://ocw.universia.net/es/areas/144/metodos-de-investigacion-y-diagnostico-en-educacion/autor/3965/luis-miguel-marin-de-oliveira/>
- Marín, L.** (2012). *Selección de los participantes de la investigación*. PODCAST. Universidad de Murcia. Consultado en: <http://ocw.um.es/transversales/utilizacion-del-podcast-como-recurso-educativo-en/material-de-clase-1/ii-06-seleccion-de-los-participantes-de-la-investigacion.pdf/view>
- Miras, Mariana. Onrubia, J.** (2002). *Factores Psicológicos Implicados en el aprendizaje escolar: Las características individuales*. Editorial UOC. España, Barcelona. Consultado en: <https://books.google.cl>

Anexos.

Instrumento de Observación de clase.

“Pensamiento creativo. Una mirada desde la perspectiva de los profesionales de la educación”

Estimado profesor/a

Con motivo de estar realizando una investigación titulada *“Pensamiento creativo. Una mirada desde la perspectiva de los profesionales de la educación”*, que es requisito para terminar mi formación como profesor y así, lograr la obtención de mi título profesional, para lo cual debo recoger información relacionada con este tema, observando clases en la asignatura de lenguaje y comunicación. Por lo tanto, necesito de su colaboración para realizar esta actividad, ya que este tipo de estudio de nivel universitario se compone de dos partes; una teórica y otra práctica. Esta observación tiene como finalidad averiguar de qué manera los docentes orientan el desarrollo del pensamiento creativo y divergente en sus estudiantes.

Cabe mencionar que sus datos personales son de estricta confidencialidad, ya que esta investigación tiene como fin analizar estrategias de pensamiento creativo y divergente, y de ninguna manera emitir un juicio sobre el desempeño profesional del docente dentro del aula de clases.

Agradeciendo vuestra colaboración, a continuación presento la pauta que será el instrumento de observación para la recolección de datos.

