



**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE INGENIERÍA
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA CIVIL**



**DESARROLLO DE UNA ENCUESTA PILOTO SOBRE MOVILIDAD DEL CUIDADO EN
EL GRAN CONCEPCIÓN UTILIZANDO UN ENFOQUE DE GÉNERO E
INTERDEPENDENCIA**

POR

Cristóbal Muñoz Zúñiga

Memoria de Título presentada a la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Concepción para
optar al título de Ingeniero Civil

Profesor Guía
Juan Antonio Carrasco Montagna

Profesional Comisión
Sebastián Astroza Tagle

Abril 2023
Concepción (Chile)

© 2023 Cristóbal Muñoz Zúñiga

© 2023 Cristóbal Muñoz Zúñiga

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado en primer lugar a mi familia, Mónica, Julio y Sofía, quienes han sido mi principal soporte a través de toda la vida.

*A mis amigos y amigas más cercanas, por estar disponibles siempre que nos necesitamos.
A todas las grandes personas que he conocido en mi paso por la Universidad, porque el convivir es clave en el desarrollo personal y colectivo.*

Y a mí mismo, por a pesar de mis adversidades personales, persistir.

AGRADECIMIENTOS

Esta memoria fue financiada por la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica del Gobierno de Chile (CONICYT) a través del proyecto FONDECYT Regular N°1201362 “, titulado “Una perspectiva de interdependencia, redes sociales y género para comprender movilidad cotidiana y del cuidado en dos ciudades chilenas”.

Agradezco a mi profesor guía Juan Antonio Carrasco Montagna, quien en cada reunión y vez que lo requerí me aclaró toda duda y me dio la certidumbre necesaria para avanzar en el desarrollo de la Memoria, además de, mediante su buena enseñanza y calidad humana, conducirme al área de la Ingeniería a la cual me quiero dedicar en adelante.

A Catalina Mendoza Leal, socióloga partícipe de la investigación, quien desde el inicio de la Memoria me orientó y colaboró en el desarrollo y realización de la encuesta y el posterior análisis de los resultados.

Y, por último, a las 10 personas que me dispusieron parte importante de su tiempo, dándome la confianza para compartir tanto la privacidad de su hogar, como de sus propias historias de vida.

RESUMEN

A pesar de la utilidad que el enfoque clásico para la modelación de viajes ha brindado, este solo da peso a propósitos “productivos” como lo son el trabajo y los estudios, minimizando otros tipos de actividades. Frente a esto, hace poco más de una década es que se presenta la idea de viajes y actividades con propósitos “reproductivos”, que conformarían un grupo gravitante en el patrón de movilidad de las personas, y en particular, las actividades de cuidado. Para captar esto de manera apropiada, se propone un enfoque de interdependencia, debido a la naturaleza de relaciones sociales que implica.

Como complemento a estudios cuantitativos basados en fuentes secundarias como la EOD, así como aproximaciones cualitativas mediante etnografías, el objetivo de esta Memoria es desarrollar un instrumento que mida específicamente dichas actividades de cuidado, formando una base de datos, la cual será analizada para comprobar la calidad de los datos recolectados y rediseñar el instrumento. Se identificarán así perfiles de movilidad interdependiente, en función de los distintos tipos de cuidado realizados, planteando primeras visiones de cara a etapas siguientes de modelación en el estudio.

Se diseñó de manera iterativa una encuesta piloto a aplicar en el área del Gran Concepción, la cual cuenta con ocho instrumentos que recogen información de distintas dimensiones en torno al cuidado. Tras su realización, se analizó descriptivamente y se hicieron observaciones para mejorar su rendimiento para futuras versiones.

Los resultados muestran buena calidad de los datos recolectados, dejando en evidencia brechas de género, ya que, en general, las mujeres se responsabilizan mayoritariamente de las actividades de cuidado del hogar y de las personas que lo componen. También apuntan a una correlación positiva entre la realización de actividades de cuidado con el uso del automóvil. Del uso de tiempos se destacan las grandes diferencias existentes entre distintos tipos de cuidado de personas en función del grado de autonomía que tenga la persona cuidada, por lo que una de las conclusiones y sugerencias inmediatas es la inclusión de un módulo que caracterice dichas actividades por parte de las personas encuestadas. Por último, debido a la extensión del tiempo necesario para completar la encuesta, se propone la adopción de un esquema satelital, en donde los instrumentos “satélites” a alternar entre las y los encuestados sean el de redes y capital social, y el diario de viajes.

ABSTRACT

Despite the usefulness that the classical approach of travel demand modelling has provided, it only gives weight to "productive" purposes such as work and studies, while other types of activities are ignored. Regarding this, it was about a decade ago that the idea of "reproductive" activities and travels being gravitating on people's mobility patterns took off, and care activities in particular. To capture this difference in an appropriate way, an interdependence approach is proposed, due to the nature of the social relations involved.

As a complement to quantitative studies based on secondary sources such as the Origin-Destination Surveys, as well as qualitative approaches through ethnographies, the aim of this work is to develop an instrument that specifically quantifies care activities, forming a database, which will be analysed to check the quality of the data collected and to redesign the instrument if needed. This analysis will identify profiles of interdependent mobility according to the different types of care they perform, providing first insights for further modelling steps in the investigation project.

A pilot survey was designed in an iterative manner to be conducted around Greater Concepcion, consisting in eight instruments that collect information about different dimensions of care. After its implementation, descriptive analytics were made, as well as observations to improve its performance for future versions.

The results show the good quality of the data collected, as well as gender gaps, with women generally being more responsible for household and personal care activities. They also suggest a positive correlation between care activities and car use. From the time-use survey, there are large differences between different types of care activities depending on the degree of autonomy of the cared-for person, so that one of the immediate conclusions and suggestions is the inclusion of a module that characterises these activities performed by the people surveyed. Finally, due to the amount of time needed to complete the survey, a satellite survey scheme is proposed, where the "satellite" instruments that could be alternated among the respondents are the networks and social capital instrument and the travel diary.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN	1
1.1 Motivación.....	1
1.2 Objetivos.....	1
1.2.1 General	1
1.2.2 Específicos	1
1.3 Plan de trabajo	1
1.4 Resultados principales	2
1.5 Organización de la memoria.....	2
CAPÍTULO 2 ANTECEDENTES RESPECTO A MOVILIDAD Y GÉNERO	4
2.1 Introducción.....	4
2.2 Movilidad interdependiente	4
2.3 Movilidad y género.....	4
2.4 Movilidad del cuidado	5
2.5 Estudios atingentes realizados en Chile y el Gran Concepción.....	6
2.5.1 Caracterización de la movilidad del cuidado mediante tipologías de hogar	6
2.5.2 Incorporación de variables de género en encuestas relacionadas al transporte.....	6
2.5.3 Movilidad del cuidado en la comuna de San Pedro de la Paz.....	7
2.6 Conclusiones.....	8
CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA	9
3.1 Introducción.....	9
3.2 Encuesta piloto de movilidad y cuidado en el Gran Concepción	9
3.2.1 Información sociodemográfica.....	10
3.2.2 Modos de comunicación y transporte.....	10
3.2.3 Composición del hogar, interdependencia y cuidados	10
3.2.4 Calendario de movilidad y cuidados	11
3.2.5 Redes y capital social	12
3.2.6 Diario de actividades	14
3.2.7 Percepciones y bienestar subjetivo.....	14
3.2.8 Ingreso económico y gastos	15
3.3 Medición de tiempos de realización de encuesta.....	15

3.4	Área de estudio	15
3.5	Procesamiento de los datos	16
3.5.1	Estructura y digitalización de la base de datos	16
3.5.2	Análisis de los datos	18
3.6	Conclusiones	18
CAPÍTULO 4	RESULTADOS DE LA ENCUESTA PILOTO	19
4.1	Introducción	19
4.2	Información sociodemográfica	19
4.3	Modos de comunicación y transporte	21
4.4	Composición del hogar, interdependencia y cuidados	26
4.5	Calendario de movilidad y cuidados	32
4.6	Redes y capital social	33
4.7	Diario de actividades	38
4.8	Percepciones y bienestar subjetivo	41
4.9	Ingreso económico y gastos	45
4.10	Tiempos de realización de encuesta	48
4.11	Discusión de resultados	52
4.11.1	Duración de la encuesta	52
4.11.2	Inclusión de módulo de caracterización del cuidado	53
4.12	Conclusiones	53
CAPÍTULO 5	HISTORIAS DE MOVILIDAD	54
5.1	Introducción	54
5.2	P003: Cuidado de adulto mayor en misma residencia en San Pedro de la Paz	54
5.3	P006: Cuidado de adulto mayor en distinta residencia entre Chiguayante y Concepción ..	55
5.4	P008: Cuidado de adulto con problemas psicomotrices y de visión en misma residencia en Chiguayante	56
5.5	P009: Cuidado de adulto mayor con Alzheimer en distinta residencia en Talcahuano	57
5.6	Conclusiones	57
CAPÍTULO 6	CONCLUSIONES	59
REFERENCIAS	61
ANEXO 1.1	Contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible	63
ANEXO 3.1	Consentimiento Informado	65

ANEXO 3.2 Guía para aplicar encuesta FONDECYT N° 1201362	67
ANEXO 3.3 Encuesta piloto de movilidad y cuidado en el Gran Concepción	78
ANEXO 4.1 Calendario de movilidad y cuidado.....	97
ANEXO 4.2 Instrumento de redes y capital social.....	99

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1. Clasificación de instrumentos según estructura de sus datos.....	17
Tabla 4.1. Resumen sociodemográfico de personas encuestadas.	19
Tabla 4.2. Comparación de comunas de vivienda y de ocupación de las personas encuestadas.	20
Tabla 4.3. Comparación de estados ocupacionales de la persona encuestada y segundo adulto responsable en el hogar.	20
Tabla 4.4. Frecuencia de uso de aplicaciones según propósito.....	21
Tabla 4.5. Cantidad de sujetos que utilizan determinado modo(s) de transporte según propósito. ...	22
Tabla 4.6. Porcentaje de respuestas de actitudes frente al transporte	24
Tabla 4.7. Resumen de composición de los hogares encuestados según tipo de relación y género (no incluye a persona encuestada).....	26
Tabla 4.8. Composición de cada hogar encuestado	27
Tabla 4.9. Tenencia de mascotas en hogares encuestados	27
Tabla 4.10. Frecuencia de uso de servicios o centros de cuidado.....	31
Tabla 4.11. Interacciones entre hitos de cuidado e hitos de movilidad.....	32
Tabla 4.12. Porcentaje de <i>alters</i> de quienes el encuestado recibe y/u otorga cierto tipo de apoyo ...	36
Tabla 4.13. Porcentaje de <i>alters</i> de quienes el encuestado recibe y/u otorga cierto tipo de apoyo (continuación).....	36
Tabla 4.14. Porcentaje de <i>alters</i> de quienes el encuestado recibe y/u otorga cierto tipo de apoyo (continuación).....	37
Tabla 4.15. Cantidad de actividades registradas por la persona encuestada y 2do(a) adulto(a) responsable en el hogar mediante diario de viajes	38
Tabla 4.16. Resultados de instrumento de evaluación de uso del tiempo.....	42
Tabla 4.17. Resultados de instrumento de percepciones del cuidador.....	43
Tabla 4.18. Promedios de frecuencia de percepciones del cuidador.....	44
Tabla 4.19. Resultados de instrumento de bienestar subjetivo	44
Tabla 4.20. Resumen de tramos de ingreso personal y del hogar	45
Tabla 4.21. Resumen de beneficios percibidos por hogares encuestados en el mes pasado a la encuesta	45
Tabla 4.22. Resumen de gastos percibidos por hogares encuestados en el mes pasado a la encuesta	46

Tabla 4.23. Resumen de tiempos requeridos en cada instrumento	48
Tabla A4.2.1. Registro completo de categorización de alters en instrumento de redes sociales	99
Tabla A4.2.2. Tipos de apoyo registrados en instrumento de capital social.	99

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 3.1. Extracto de calendario de movilidad y cuidados	12
Figura 3.2. Etapas de creación de sociograma (Carrasco et al., 2008).....	13
Figura 3.3. Localización de personas a las que se realizó encuesta piloto.....	16
Figura 3.4. Diagrama de flujo de elaboración de la base de datos	17
Figura 4.1. Porcentaje de usos del teléfono por propósito	21
Figura 4.2. Cantidad de automóviles en hogares encuestados	22
Figura 4.3. Razones principales de adquisición de auto en el hogar.....	23
Figura 4.4. Frecuencia de uso del automóvil por parte de la persona encuestada	24
Figura 4.5. Distribución porcentual de actividades de cuidado en hogares encuestados.....	28
Figura 4.6. Distribución porcentual de actividades de cuidado de personas en hogares encuestados	29
Figura 4.7. Distribución porcentual de actividades de cuidado animales y jardinería en hogares encuestados.....	30
Figura 4.8. Distribución porcentual de actividades de mantención del hogar y trámites de salud en hogares encuestados	30
Figura 4.9. Cantidad de <i>alters</i> registrados por cada persona encuestada.....	34
Figura 4.10. Distribución de tipo de vínculos con <i>alters</i> de cada persona encuestada.....	34
Figura 4.11. Distribución de rangos etarios de <i>alters</i> de cada persona encuestada.....	35
Figura 4.12. Distribución de vejez de la relación con <i>alters</i> de cada persona encuestada	35
Figura 4.13. Porcentaje de uso de tiempo del día según propósito de actividad para día de semana	39
Figura 4.14. Porcentaje de uso de tiempo del día según propósito de actividad para día sábado.....	40
Figura 4.15. Porcentaje de uso de tiempo del día según propósito de actividad para día domingo...	40
Figura 4.16 Tiempo de realización de instrumento de redes sociales en función de la cantidad de <i>alters</i> incluidos	49
Figura 4.17. Tiempo de realización de diarios de viaje en función de total de actividades registradas	50
Figura 4.18. Tiempo requerido para la realización de la encuesta completa a cada sujeto.....	51
Figura 4.19. Relación entre edad de la persona encuestada y tiempo total de encuesta	51
Figura A4.1.1. Extracto de respuestas de calendario de movilidad y cuidados de P003	97

Figura A4.1.2. Extracto de respuestas de calendario de movilidad y cuidados de P003 (continuación)
..... 98

CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN

1.1 Motivación

Durante décadas, el enfoque clásico para la modelación de viajes, basado en actividades “productivas” del individuo (siendo los viajes de trabajo y estudio los más gravitantes), ha prevalecido por sus resultados útiles, aunque posee limitantes considerables debido a las simplificaciones hechas para entender el comportamiento de las personas. Como consecuencia, se invisibilizan otros tipos de actividades y viajes, y con ello también las brechas de género que existen en el ámbito de la movilidad.

En particular, la movilidad del cuidado puede representar una gran porción del total de viajes dentro de la ciudad, tanto a nivel de cantidad, como de distancia recorrida (Sánchez de Madariaga, 2013). Dado el tipo de actividad, se hace evidente la naturaleza basada en relaciones interpersonales, donde aspectos como la relación de géneros y el dinamismo de las estrategias para poder llevar a cabo actividades y viajes de la población involucrada juegan un papel determinante en su entendimiento.

Es así como, dentro del marco del proyecto FONDECYT “Una perspectiva de interdependencia, redes sociales y género para comprender movilidad cotidiana y del cuidado en dos ciudades chilenas” se busca comprender y evaluar dichas estrategias, enfocadas en la movilidad del cuidado, correspondiendo la presente Memoria a la tercera etapa del proyecto, en la cual se busca desarrollar un instrumento para recabar información, así como hacer un primer análisis descriptivo previo a la realización de la cuarta y última etapa de modelación. El objetivo final busca avanzar en el estado del arte en la comprensión de la naturaleza de movilidad y actividades de cuidado, sirviendo de antecedentes para la elaboración de políticas públicas que permitan un entorno urbano más equitativo.

1.2 Objetivos

1.2.1 General

Desarrollar una encuesta cuantitativa que capture las diferentes estrategias de la población para realizar actividades y viajes, haciendo énfasis en la movilidad del cuidado, destacando el rol de las interacciones dentro del hogar y las redes sociales de la población, y las consecuencias que tienen en accesibilidad diaria, calidad de vida, y equidad.

1.2.2 Específicos

1. Diseñar un instrumento que identifique cuantitativamente las estrategias de movilidad a nivel de hogar que la gente ejecuta con el fin de participar en sus actividades diarias, con énfasis en actividades y viajes del cuidado, así como diferencias de género.
2. Aplicar y evaluar la calidad del diseño piloto del instrumento, proponiendo modificaciones para el diseño definitivo de la encuesta.
3. Identificar y caracterizar perfiles de movilidad interdependiente, entendiendo como las actividades del cuidado son facilitadas y restringidas debido a las interacciones del hogar y redes sociales, y el entorno construido y sistema de transporte en el que se ven insertos.

1.3 Plan de trabajo

Primero se desarrolló de manera iterativa el diseño de la encuesta piloto, basándose en instrumentos utilizados en otros estudios, así como en la literatura respectiva al fenómeno en estudio, probando pre-pilotos de instrumentos determinados. Una vez definido el diseño, se llevó a cabo una encuesta piloto con diez personas de cinco comunas del Gran Concepción, que cumplieran con el perfil de realizar actividades de cuidado, priorizando lograr una muestra diversa en cuanto a edad, condición socioeconómica, entorno de la vivienda, y de naturaleza del cuidado. La información recogida se digitalizó en una base de datos y se realizó un análisis descriptivo a los resultados de cada instrumento,

de lo cual se rescataron cuatro historias de movilidad, en las que se distinguen similitudes y diferencias entre los distintos perfiles de personas que cuidan de otras.

1.4 Resultados principales

Respecto al diseño de la encuesta, surge como factor de peso la extensión que tomó en promedio poder completarla, teniendo como factor importante la disponibilidad de tiempo de las personas encuestadas, así como la inherente labor de realizar actividades de cuidado que en ciertos casos interrumpieron el desarrollo de la encuesta. En función de esto se propone el uso de un esquema satelital para esta, en donde se alterne la realización del instrumento de redes y capital social o el diario de viajes en dos grupos del total de sujetos encuestados.

Desde el análisis descriptivo de los resultados de cada instrumento, es posible visibilizar y cuantificar la incidencia del cuidado de personas y el hogar sobre los patrones de movilidad de las personas encuestadas, destacando en particular lo obtenido en el diario de viajes, en donde se desagregaron los propósitos de las actividades con el fin de distinguir las que son exclusivamente de cuidado, oscilando su porcentaje de uso de tiempo entre un 30% y 76% de la jornada.

A partir de estos resultados se elaboraron cuatro historias de movilidad, que exponen de manera narrativa la diversidad de implicancias que genera el cuidado, según su naturaleza y severidad sobre la movilidad y patrón de actividades de las personas, resaltando así la necesidad de incluir un apartado en el diseño final de la encuesta que permita caracterizar de manera práctica y explícita las condiciones particulares de los cuidados realizados por las personas encuestadas.

1.5 Organización de la memoria

El documento consta de seis capítulos. En el Capítulo 2 se repasa la literatura clave en torno al fenómeno estudiado, resumiendo 3 estudios recientes realizados en el contexto chileno y del Gran Concepción. En el Capítulo 3 sobre la metodología, se resume el procedimiento de diseño y realización de la encuesta, como la digitalización y procesamiento de los datos. Los Capítulos 4 y 5 contienen el análisis descriptivo de los resultados de la encuesta y cuatro historias de movilidad

destacadas, respectivamente. Finalmente, en el Capítulo 6 se presentan las conclusiones de la Memoria y las actividades venideras.

CAPÍTULO 2 ANTECEDENTES RESPECTO A MOVILIDAD Y GÉNERO

2.1 Introducción

El entendimiento adecuado de los objetivos y resultados tanto de la encuesta desarrollada, como del estudio FONDECYT en su totalidad, implica la adopción de conceptos que son relativamente nuevos en lo que respecta a la Ingeniería Civil como tal. Para ello, se resumen los estudios principales que forman el marco teórico respectivo a la movilidad interdependiente, el género y el cuidado, para finalmente repasar estudios recientes realizados en la región y el país.

2.2 Movilidad interdependiente

El desarrollo de actividades de distinto tipo requiere procesos de negociación entre distintos tipos de relaciones, afectadas según factores económicos, etarios y de género, principalmente. Es así como ciertas relaciones, más allá de afectivas, también lo son prácticas, pudiendo facilitar o restringir la movilidad de cada individuo. Se hace necesario así el uso de un enfoque de *interdependencia*, el cual, diferenciando los patrones espaciotemporales entre hombre y mujer, evidencia que las decisiones respecto a movilidad no son solo en base a factores individuales, si no compartidos.

Como estrategia útil para vincular interdependencia y comportamiento de viajes, se utiliza el enfoque de redes sociales, reconociendo que el comportamiento del individuo puede ser influenciado por otros u otros. En relación con el transporte, esto da la oportunidad de identificar como las conexiones entre individuos limitan o restringen la movilidad de otros (J.A. Carrasco y Miller, 2006).

2.3 Movilidad y género

Tanto a nivel nacional como internacional se pueden notar las diferencias de oportunidades y restricciones entre hombres y mujeres para la realización de viajes y actividades en general (Loukaitou-Sideris, 2016), afectando por extensión a sus respectivos patrones de viaje. En particular, seis son las dimensiones de viaje que se distinguen:

- Distancia recorrida en viajes ida y vuelta.

- Cantidad de viajes.
- Tiempos de viaje.
- Modo en que se realiza el viaje.
- Propiedad de automóvil/licencia de conducir.
- Tipos de viaje.

La misma autora distingue cuatro tipos de barrera que afectan a las dimensiones anteriores: cultural, económica, física y psicológica. El impacto de estas diferencias va más allá de las oportunidades laborales de las mujeres, sino también en su acceso al mercado, salud y recreación (Porter et al., 2012). Se visualiza así la necesidad de incorporar enfoques y análisis que no solo incorporen las actividades basadas principalmente en estudio o trabajo, permitiendo desagregar de mejor forma las variables explicativas de los patrones de viajes de determinados sectores de la población.

2.4 Movilidad del cuidado

Por cuidado se entiende la labor desempeñada para lograr el bienestar de la sociedad y las personas. En concreto, considera actividades como el cuidado de menores y mayores de edad, así como de individuos que no sean física y/o psicológicamente autónomos, además de toda aquella actividad requerida para el cuidado del hogar (Sánchez de Madariaga & Zucchini, 2019). Estas actividades pueden ser remuneradas o no, realizada por familiares, el Estado o agentes privados. Estudios como el de C. Carrasco (2011) evidencian que parte importante de esta actividad es llevada a cabo de manera no remunerada por mujeres dentro de la familia. Se plantea así un enfoque que vaya más allá de los viajes “productivos”, haciendo alusión a la relevancia de los viajes asociados a labores “reproductivas”.

En el desarrollo de un mejor entendimiento empírico de las relaciones sociales en torno al cuidado, Bowlby (2012) menciona la necesidad de un marco del *entorno del cuidado* para recoger la complejidad de este tipo de movilidad. Este involucra:

- Actividades sociales/relacionales
- Comportamientos normativos y relaciones sociales deseables o apropiadas.
- Relaciones de poder desiguales.

- El cuidado como una actividad corporal.
- Procesos que se conectan mediante espacio y tiempo.
- Recursos requeridos en un tiempo y espacio en particular.
- Una persona que piensa o lleva a cabo actos de cuidado del pasado y futuro.

2.5 Estudios atingentes realizados en Chile y el Gran Concepción

En cuanto a estudios que sigan los lineamientos de las temáticas explicadas anteriormente, a pesar de ser una cuestión relativamente reciente, es posible encontrar una documentación considerable al respecto, pero dada la naturaleza fuertemente marcada por las costumbres sociales y las características del entorno de estudio, interesa revisar aquellos realizados en el contexto chileno y penquista, resumiéndose a continuación tres de ellos, estando también adscritos al mismo proyecto FONDECYT.

2.5.1 Caracterización de la movilidad del cuidado mediante tipologías de hogar

El estudio realizado por Zamorano (2021), se enfoca en determinar tipologías de hogar que contribuyan a caracterizar la movilidad del cuidado y sus patrones para la ciudad de Santiago. Se basó en el análisis de la Encuesta Origen Destino (EOD) de 2012 y la aplicación del método de mapas autoorganizados. Sus resultados visibilizan una efectiva diferencia entre patrones de desplazamiento de hombres y mujeres, mediante seis tipologías de hogar y seis patrones de movilidad, donde el género femenino predomina en lo que respecta a actividades de cuidado, realizando viajes en cadena, en horas fuera de punta y modos como caminata y transporte público. Se destaca que mujeres integrantes de hogares con jubilados, de 50 años y de adultos con menores de edad son quienes registran mayores diferencias respecto a los hombres, mostrando además una mayor probabilidad de uso del automóvil en los sectores oriente de la ciudad por parte de las mujeres.

2.5.2 Incorporación de variables de género en encuestas relacionadas al transporte

El estudio llevado a cabo por Henríquez (2021) y motivado por la invisibilización de grupos de mujeres por utilizar datos solo con enfoque productivo, estudia la implicancia de incorporar variables de género en encuestas o base de datos relacionadas al transporte mediante las metodologías de mapas

autoorganizados, *clusters* jerárquicos y K medios, construyendo perfiles de comportamiento de una muestra de individuos en la comuna de Concepción. La base de datos utilizada corresponde a una encuesta de uso de tiempo realizada en el marco del proyecto FONDECYT 114012 entre 2015 y 2016. Los resultados muestran perfiles con grupos de personas diferentes entre sí, siendo los más frecuentes grupos de hombres de ingresos alto y que realizan trabajos remunerados o estudios, contrastado con grupos de mujeres que en su mayoría poseían ingresos bajos y que realizan actividades de cuidado, apreciándose una interseccionalidad de diversas dimensiones que afecta a este último grupo.

2.5.3 Movilidad del cuidado en la comuna de San Pedro de la Paz

El estudio realizado por Larracilla (2021), en búsqueda de contribuir a un mejor entendimiento de la movilidad cotidiana, con especial énfasis en el cuidado, desde un enfoque de género interseccional y de interdependencia que identifican factores potenciales de desigualdad en las oportunidades de acceso a la ciudad, mediante un método investigativo mixto (cuantitativo y cualitativo). Utilizó como base de datos la EOD 2015 del Gran Concepción, haciendo los ajustes necesarios para identificar movilidades de cuidado, así como realizó entrevistas semiestructuradas a mujeres residentes de los barrios específicos a estudiar, siendo estos Lomas Coloradas y Portal de San Pedro, las cuales constan de microrrelatos de movilidad cotidiana. Entre sus resultados se observa que las labores de cuidado son mayoritariamente realizadas por el género femenino, ocurriendo en hogares de distinto nivel socioeconómico, e incluso por aquellas mujeres quienes además poseen un trabajo remunerado. En cuanto a movilidad, en el caso de los barrios estudiados las mujeres presentan viajes más cortos en distancia y tiempo respecto a los hombres, especialmente en cuanto a propósitos de trabajo y cuidado. Profundizando en diferencias entre grupos de mujeres, se aprecia una variación de la dedicación a trabajos de reproducción a través de factores de clase social, situación ocupacional y ciclo de vida. En el caso de mujeres cuya ocupación principal es la gestión del hogar, se observan viajes más cortos mediante caminata y transporte público, mientras que aquellas que concilian la vida productiva y reproductiva, desarrollan diferentes estrategias de movilidad, como encadenamiento de viajes, o el uso de días no laborales para la realización de cuidado, así como la búsqueda de apoyo en otras personas de su red social para dichas labores. Respecto a la interdependencia en esta materia, se reconoce que se acentúa al haber mayor concentración de barreras que dificulten el acceso de las personas a sus actividades deseadas, requiriendo el apoyo de otras personas, estando dicha red compuesta por lo general por otras mujeres disponibles para ello.

2.6 Conclusiones

De la revisión de la literatura local existente, se destaca el enfoque de interdependencia en la movilidad. Desde este se indica que la causalidad de los viajes y actividades realizadas por las personas van más allá de los atributos individuales, sino también entre los tipos de relaciones que mantengan con otros individuos. Entre las diferencias que despiertan interés está el género de dichos individuos, reconociéndose ya hace tiempo una brecha entre los patrones y condicionantes de movilidad de ambos, viéndose afectadas en distintos aspectos del desarrollo de su vida. Un fenómeno poco estudiado, pero que preliminarmente involucra en gran medida a la población femenina, es la movilidad del cuidado, la cual, al tratarse principalmente de actividades “no productivas”, tienden a ser subestimadas con respecto a su incidencia en el patrón de viajes y actividades, así como sobre el entorno de la gente que se involucra en éstas. Las investigaciones recientes en torno a la materia realizadas en el contexto cercano permiten confirmar todo lo anteriormente mencionado, aunque en su mayoría tienen la particularidad de basarse en fuentes cuyo propósito original no aborda dichos fenómenos de manera directa, salvo en el caso de Larracilla, siendo esta aproximación del tipo cualitativa. Surge así la necesidad de desarrollar instrumentos que recopilen de manera cuantitativa y específica esta información de la población, obteniendo resultados directos y que además permitan profundizar y desagregar las distintas condiciones que surjan desde las actividades de cuidado, aportando no solo así al desarrollo de políticas públicas orientadas a alcanzar una mayor equidad de género, sino también de describir de forma efectiva los patrones de la movilidad en ciudades locales.

CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA

3.1 Introducción

En el presente capítulo, se detalla el proceso de elaboración de la encuesta, así como los instrumentos para la recolección de información a aplicar durante el transcurso de la memoria y las mediciones transversales que se hicieron de su desempeño. Se explican además el procedimiento para llegar a las personas a encuestar y el procesamiento de los datos luego de recolectarlos en terreno, para ser dispuestos para su análisis.

3.2 Encuesta piloto de movilidad y cuidado en el Gran Concepción

El enfoque de ésta tuvo carácter exploratorio. Se realizó en formato físico y de manera presencial en la casa de cada una de las personas encuestadas, debido principalmente a la extensión y duración de esta. El rellenado de esta la realizó completamente el encuestador, salvo en el instrumento de redes el cual será descrito más adelante. Como incentivo a la participación de las personas, se otorgó una *giftcard* con un valor en productos igual a CLP 20,000 una vez concluyeran la encuesta completa, así como regalos corporativos alusivos al proyecto FONDECYT.

Previo al inicio de la encuesta las personas encuestadas debieron leer y completar un consentimiento informado en donde se le informó debidamente el contexto y finalidad del estudio, así como las condiciones de realización de la encuesta y sus debidos responsables. Hay que destacar que, para garantizar la privacidad de las opiniones de las personas encuestadas, se utilizó un mecanismo de folios que resguardan su identidad, razón por la cual en la sección de resultados se hará referencia a estas por su respectivo código. El documento completo se encuentra disponible en el Anexo 3.1.

El diseño de la encuesta se fundamentó en los resultados de las etapas anteriores del proyecto, así como en instrumentos utilizados en otros estudios, tales como la Encuesta Nacional del Uso de Tiempo (ENUT) y la Encuesta Origen Destino (EOD), adaptándolos convenientemente al enfoque del cuidado, recogiendo información sociodemográfica, posturas frente a la movilidad no motorizada, entorno construido y comportamientos relacionados, y parámetros de dimensiones temporales, espaciales y sociales respecto de sus estrategias de movilidad pasadas y vigentes. La versión final a

utilizar para este piloto se definió iterativamente a raíz de reuniones entre el profesor guía (e investigador principal del proyecto), Catalina Mendoza, socióloga partícipe, y el alumno memorista. En total constó de ocho instrumentos, cada uno con sus respectivas subsecciones, siendo explicados a continuación, siendo un resumen de la guía para la aplicación de los instrumentos, la cual se encuentra en el Anexo 3.2 y a la cual se agregaron observaciones y recomendaciones basadas en la experiencia en terreno, con la finalidad de eventualmente mejorarla para futuros encuestadores. El diseño final de la encuesta realizada se encuentra en el Anexo 3.3.

3.2.1 Información sociodemográfica

Corresponde principalmente a la identificación personal de la persona encuestada (edad, género, nivel educacional, estado ocupacional e información sobre la vivienda), consultando luego por la información sobre la segunda persona adulta responsable en el hogar, en caso de estar presente. Está compuesta de preguntas de selección múltiple y de respuesta abierta corta.

3.2.2 Modos de comunicación y transporte

En esta se indaga sobre el uso de internet y dispositivos electrónicos en el día a día, y su eventual influencia sobre el patrón de movilidad de las personas encuestadas, así como sobre la posesión y usos de modos de transporte en relación con distintos propósitos, incluyendo entre estos explícitamente los de cuidado. Por último, se suma un apartado para percibir las actitudes frente al transporte por parte de la persona encuestada, en particular respecto a preferencias de un modo por sobre otros, impactos del cuidado sobre la movilidad, percepciones de seguridad y sobre el entorno construido. La sección está compuesta por preguntas de selección múltiple, de respuesta abierta corta y tablas de selección múltiple.

3.2.3 Composición del hogar, interdependencia y cuidados

Su objetivo es obtener más información sobre otras personas y mascotas que integran el hogar, así como de hijas/os que no viven en este, y profundizar en sus interacciones. Esto implica indagar sobre su distribución y jerarquización de tareas de cuidado, en donde además se busca percibir a otras personas no pertenecientes al hogar que también colaboren en éstas, sean o no remuneradas, e

Cuidado de personas mayores de 60 años												
Cuidado de personas en situación de discapacidad o que requieran cuidados permanentes de salud												
Trabajo de mantención del hogar (aseo, preparación de comida, etc.)												
Llevar o acompañar a personas menores de 12 años												
Llevar o acompañar a personas entre 12 y 60 años												
Llevar o acompañar a personas mayores de 60 años												
Llevar o acompañar a personas en situación de discapacidad o que requieran cuidados permanentes de salud												
Realizar las compras del hogar (ej. alimentos, remedios, ropa, etc.)												
Estudios y Trabajo	1984	1985	1986	1987	1988	1989	2020	2021	2022	2023	N/A	
Estudios (ej. Enseñanza básica, enseñanza media, técnico profesional, profesional universitario, postgrado)												
Trabajo remunerado (formal o informal)												
Periodo de inactividad (ej. Desempleo, jubilación, pre y post natal, etc.)												

Figura 3.1. Extracto de calendario de movilidad y cuidados

3.2.5 Redes y capital social

Su finalidad es conocer la red de vínculos cercana a la persona encuestada utilizando un enfoque egocéntrico, capturando patrones de interacción y rol mediante la facilitación o restricción de las actividades y viajes del participante. Este instrumento se compone de cuatro partes: generador de nombres, sociograma, interpretador de nombres y capital social.

El generador de nombres busca identificar la red de vínculos cercana de la persona encuestada que vivan fuera del hogar. Estas se categorizan como personas muy cercanas o medianamente cercanas, bajo ciertos criterios previamente explicados al sujeto de estudio.

En el sociograma se construye la red social de la persona encuestada de forma gráfica a partir de los nombres generados anteriormente, categorizados ahora según tres niveles de cercanía, siendo posteriormente conectados y agrupados según las cercanías entre si según la percepción de la persona encuestada. En la Figura 3.2 se muestran las cuatro etapas de elaboración del sociograma.

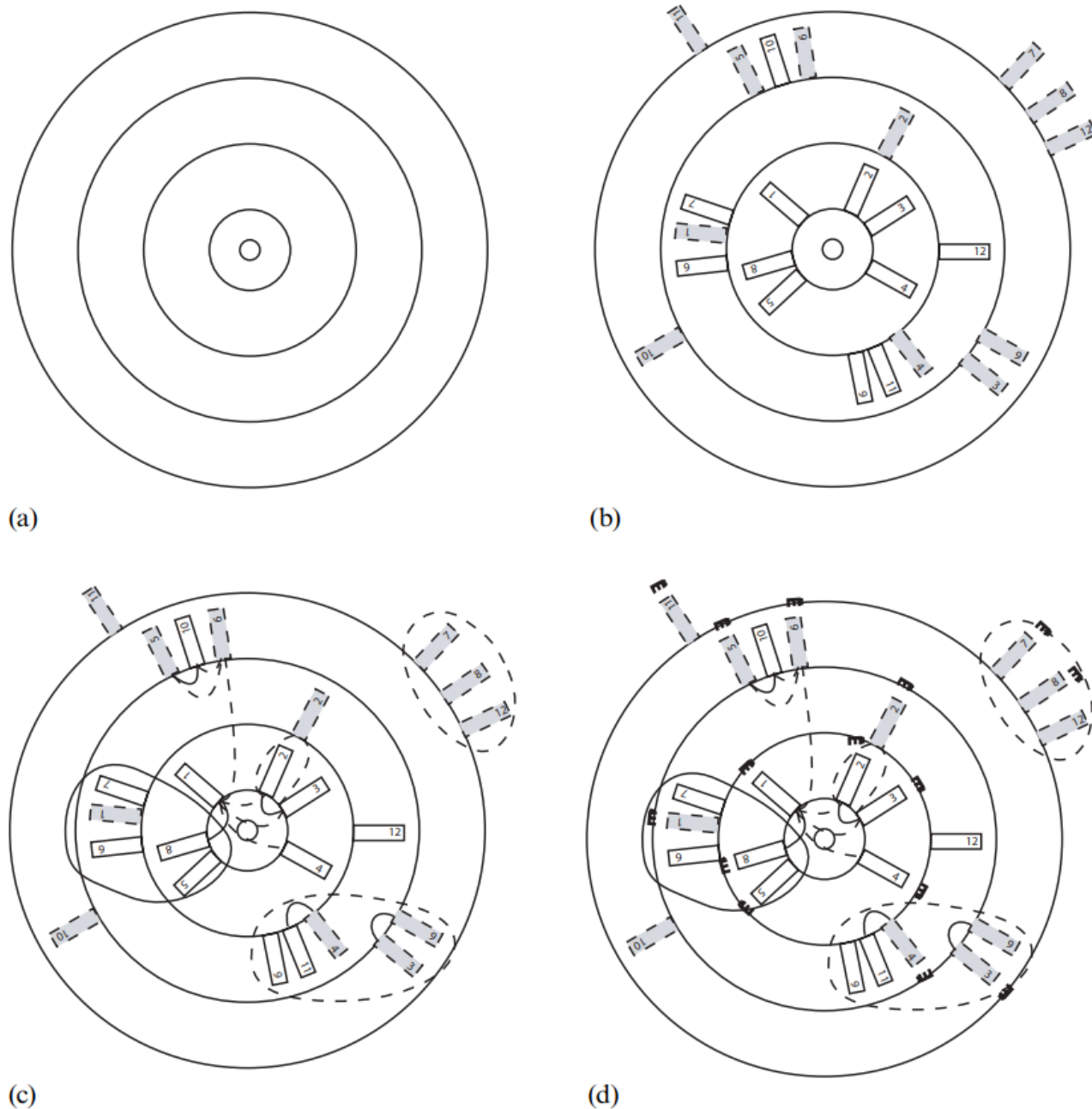


Figura 3.2. Etapas de creación de sociograma (J.A. Carrasco et al., 2012)

El interpretador de nombres tiene el fin de obtener mayores detalles sobre las personas ubicadas en el sociograma. Entre estos están; el tipo de vínculo con la persona encuestada, su rango etario, hace cuánto lo conoce, su localización, y los lugares y frecuencias con que interactúan.

Finalmente, el instrumento de capital social tiene por objetivo conocer en mayor detalle la relación de la persona encuestada con las personas que componen su red de vínculos, en torno a los apoyos que reciben y otorgan entre sí.

3.2.6 Diario de actividades

Su objetivo es recoger información de actividades y viajes realizados por la persona encuestada; en particular, el inicio y fin de la actividad/viaje, ubicación y modos de transporte, gastos relacionados y personas con quienes se haya relacionado en dicho instante. Se incluyeron también parámetros que permiten percibir de mejor forma las actividades relacionadas al cuidado. Además, se preguntó por las actividades y viajes realizados por la segunda persona adulta responsable en el hogar, con la diferencia que, para este caso, se perciben sólo las personas que estén estrictamente relacionadas al cuidado.

Al hablar de actividades y viajes, se refiere a todas aquellas realizadas durante el día. Se hizo énfasis en que la persona encuestada respondiera con el mayor detalle posible la actividad que está haciendo, no pudiendo haber saltos de tiempo entre éstas, y distinguiendo particularmente aquellas que fueran consideradas de cuidado. Por ejemplo, preparar almuerzo se debe separar de almorzar, puesto que la primera constituye una actividad de cuidado, mientras que la segunda no. Similar ocurre con los viajes, separando aquellos necesarios para realizar una actividad, de esta última.

Se registró un día de la semana pasada a la realización de la encuesta, y los últimos días sábado y domingo, siguiendo las recomendaciones de Jara-Díaz y Rosales-Salas (2015). De todas maneras, en el Capítulo 4 de resultados se discute la factibilidad de captar un día más de la semana, pues, si bien los mismos autores indican que los días laborales se comportan de forma similar, la recomendación puede variar frente a la naturaleza del estudio, lo cual interesa en un contexto en donde se introduce un propósito distinto de viaje.

3.2.7 Percepciones y bienestar subjetivo

En este instrumento, la persona encuestada debió calificar tres tablas con afirmaciones respecto a evaluación del uso del tiempo, percepciones del cuidador y bienestar subjetivo, teniendo cada una

escala correspondiente de calificación. De esta manera, se recoge información acerca de la incidencia del cuidado sobre la salud mental de las personas encuestadas.

3.2.8 Ingreso económico y gastos

Su finalidad es recolectar el rango de ingresos de la persona encuestada y de su hogar, así como los beneficios y gastos fijos que poseen de manera desagregada.

3.3 Medición de tiempos de realización de encuesta

Con el objetivo de optimizar el diseño de la encuesta para su aplicación a mayor escala, se midieron los tiempos requeridos por cada persona encuestada para cada uno de los instrumentos. En caso de surgir una interrupción, se detuvo el cronómetro hasta poder retomar la actividad con normalidad. Esto se explicó con anterioridad a las personas encuestadas, con el fin de que no se sintieran presionadas a contestar rápidamente. De manera similar, se recogieron las observaciones y opiniones de las personas sobre cada instrumento, como de la encuesta completa, con el fin de aportar a la guía de aplicación de los instrumentos.

3.4 Área de estudio

Al tratarse de un piloto, la encuesta se realizó a diez personas, privilegiando la diversidad de factores sociodemográficos y socioeconómicos, así como de la caracterización de sus actividades de cuidado. Las personas encuestadas corresponden o a contactos directos del autor, o al círculo cercano de los mismos. Si bien en un principio se priorizó el tener al menos una persona encuestada por comuna del Gran Concepción, en función de la gente alcanzada y dispuesta a participar se realizó la experiencia en cinco de estas (Concepción, Talcahuano, Hualpén, San Pedro de la Paz y Chiguayante), cuyas localizaciones en el mapa se pueden ver en la Figura 3.3.

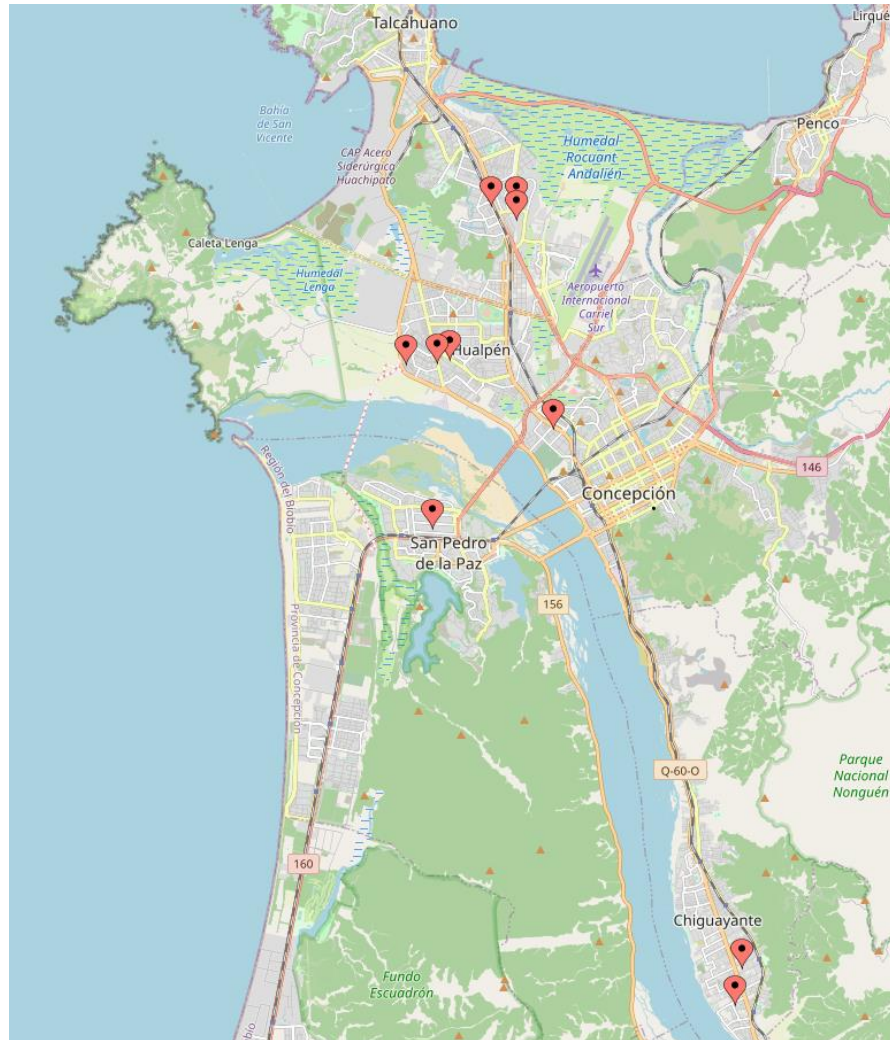


Figura 3.3. Localización de personas a las que se realizó encuesta piloto.

3.5 Procesamiento de los datos

3.5.1 Estructura y digitalización de la base de datos

Dada la naturaleza variable de la estructura de los datos de cada uno de los instrumentos en la encuesta, en función de esto se almacenaron en Microsoft Access aquellos que fuesen estructurados, y en Excel aquellos que fuesen semi-estructurados, como se resume en la Figura 3.4.

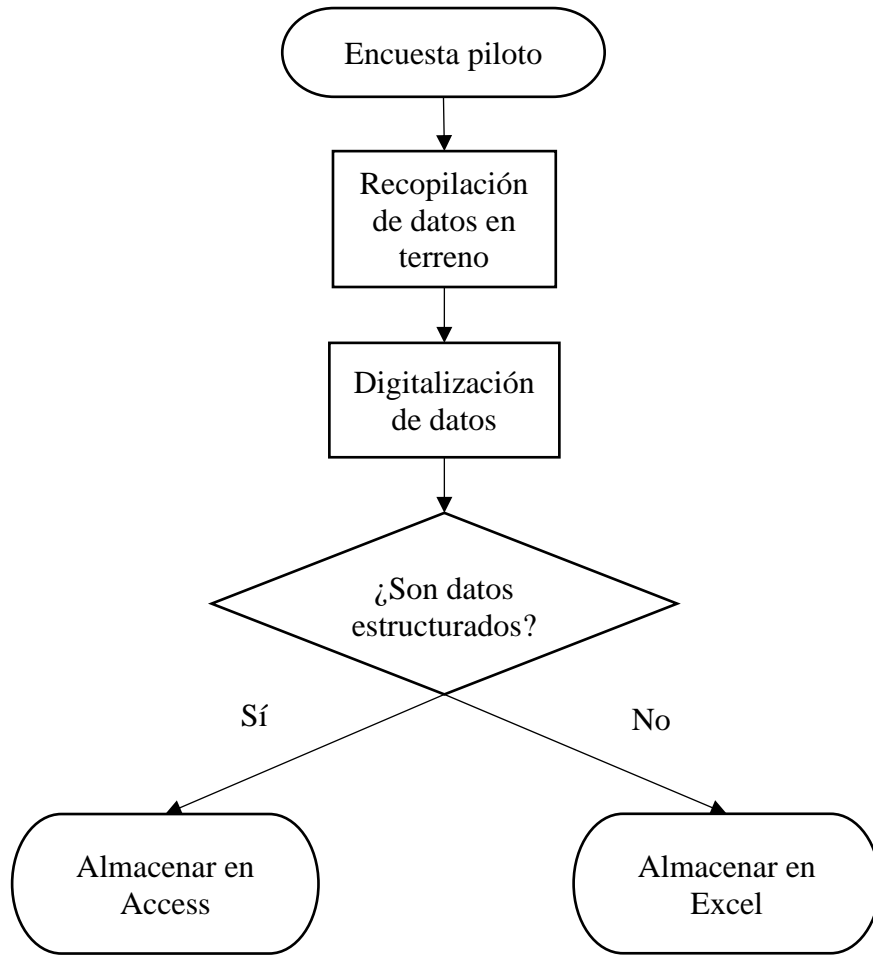


Figura 3.4. Diagrama de flujo de elaboración de la base de datos

En el caso de los datos estructurados, al estar almacenados en Access, se tienen los datos de las personas encuestadas en un solo archivo, agrupados por instrumento en distintas tablas. Para la formación de dicha base se elaboró un diccionario de datos, sumando un total de 353 variables.

En el caso de los instrumentos con datos semi o no estructurados, estos se almacenaron en un archivo Excel correspondiente a cada persona encuestada.

En la Tabla 3.1 se distinguen aquellos instrumentos y secciones entre estructurados y semi-estructurados.

Tabla 3.1. Clasificación de instrumentos según estructura de sus datos

Instrumentos con datos estructurados	Instrumentos con datos semi-estructurados
<ul style="list-style-type: none"> • Información sociodemográfica: A, B, C, D. 	<ul style="list-style-type: none"> • Composición del hogar, interdependencia y cuidados: C

<ul style="list-style-type: none"> • Modos de comunicación y transporte: A, B (salvo ítem 35), C. • Composición del hogar, interdependencia y cuidados: A.1, A.2, B, D. • Percepciones y bienestar subjetivo • Ingreso económico y gastos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Calendario de movilidad y cuidados • Redes y capital social • Diario de actividades
--	---

3.5.2 Análisis de los datos

Se realizó una estadística descriptiva a todos los instrumentos para distinguir resultados relevantes a priori. En cuanto a los instrumentos con datos no estructurados, su análisis varió en función de la naturaleza de su información. De igual forma se cruzaron datos entre algunos instrumentos con el fin de destacar perfiles particulares de movilidad y cuidado de los cuales se realizará un resumen de sus historias de movilidad en el Capítulo 5.

3.6 Conclusiones

La naturaleza del estudio supone la necesidad de una gran diversidad de instrumentos que permitan recoger información multidimensional de la persona encuestada, así como adaptarlos adecuadamente a los intereses de enfoque de cuidado y género. A partir de los presentados anteriormente, se cubre de manera amplia dicha necesidad, abarcando factores sociales, psicológicos, económicos, de movilidad y entorno construido, incluyendo además herramientas que permiten un análisis longitudinal a través del tiempo, aportando al cumplimiento del objetivo específico 1. Se conformó así una base de datos rica tanto para el posterior análisis competente a esta Memoria, mostrado en el capítulo siguiente, como de la modelación de a realizarse en etapas posteriores del proyecto FONDECYT.

CAPÍTULO 4 RESULTADOS DE LA ENCUESTA PILOTO

4.1 Introducción

En este capítulo, se muestran los resultados relevantes obtenidos de la estadística descriptiva de los datos recogidos por cada uno de los instrumentos. Se destacan las similitudes y diferencias presentes en cada caso de estudio, conduciendo a la selección de historias a presentar en el Capítulo 5. Se incluyen, además, observaciones realizadas durante la experiencia y recomendaciones a considerar para futuras versiones de la encuesta.

4.2 Información sociodemográfica

A pesar de ser más sencillos, los datos obtenidos por este instrumento forman la base de los perfiles de las personas encuestadas. Se resume así en la Tabla 4.1 y en la Tabla 4.2, las características sociodemográficas, de vivienda y ocupación relevantes de los sujetos.

Tabla 4.1. Resumen sociodemográfico de personas encuestadas.

Folio	Edad	Identidad de Género	Comuna	Nivel de estudios	Ocupación Principal	Tipo Ocupación
P001	65	Femenina	Talcahuano	Técnica	Sin trabajo remunerado	Jubilado(a) o pensionado(a)
P002	79	Femenina	Concepción	Básica	Sin trabajo remunerado	Jubilado(a) o pensionado(a)
P003	64	Femenina	San Pedro de la Paz	Universitaria	Sin trabajo remunerado	Cuidador(a)
P004	63	Femenina	Talcahuano	Técnica	Sin trabajo remunerado	Cuidador(a)
P005	52	Femenina	Hualpén	Media	Trabajo remunerado	Terciario (servicios)
P006	49	Femenina	Chiguayante	Técnica	Trabajo remunerado	Cuidador(a)
P007	40	Femenina	Hualpén	Media	Trabajo remunerado	Trabajo en casa a tiempo completo
P008	56	Femenina	Chiguayante	Media	Trabajo remunerado	Terciario (servicios)
P009	64	Femenina	Talcahuano	Técnica	Sin trabajo remunerado	Cuidador(a)
P010	32	Masculina	Hualpén	Universitaria	Trabajo remunerado	Terciario (servicios)

Tabla 4.2. Comparación de comunas de vivienda y de ocupación de las personas encuestadas.

Folio	Comuna vivienda	Comuna ocupación	Vive en la misma comuna
P001	Talcahuano	N/A	N/A
P002	Concepción	N/A	N/A
P003	San Pedro de la Paz	San Pedro de la Paz	Si
P004	Talcahuano	Hualpén	No
P005	Hualpén	Talcahuano	No
P006	Chiguayante	Concepción	No
P007	Hualpén	Hualpén	Si
P008	Chiguayante	Chiguayante	Si
P009	Talcahuano	Talcahuano	Si
P010	Hualpén	Hualpén	Si

Lo primero a destacar es que, de la búsqueda de personas con perfiles de interés para el estudio, el 90% son de género femenino. También se observa que, de las personas que poseen una ocupación que no sea la de jubilada/pensionada, el 63% no requiere de salir de su comuna. Mas adelante se verán en detalle los modos y las distancias recorridas.

Es interesante contrastar la ocupación de quien responde con el segundo adulto responsable en el hogar, los cuales son de género masculino en todos los casos en donde existe. Como se ve en la Tabla 4.3, la totalidad de estos posee trabajo remunerado salvo en el caso de P009, quien es retirado de las FF.AA.

Tabla 4.3. Comparación de estados ocupacionales de la persona encuestada y segundo adulto responsable en el hogar.

Folio	Encuestado(a) trabaja	Segundo adulto(a) traba	Ambos trabajan	Encuestado(a) es dueño(a) de casa o cuidador(a) como ocup. principal
P001	No	Si	No	No
P002	No	Si	No	No
P003	No	Si	No	Si
P004	No	Si	No	Si
P005	Si	Si	Si	No
P006	Si	Si	Si	Si
P007	Si	Si	Si	Si
P008	Si	N/A	N/A	No
P009	No	No	No	Si
P010	Si	N/A	N/A	No

Se destaca que en aquellos casos en donde la persona encuestada indica que su ocupación principal es o trabajar en la casa a tiempo completo o ser cuidador(a), en la mayoría de los casos o no trabaja remuneradamente, trabaja desde casa o en el cuidado de personas. Los casos que requieren de cuidado más intensivo (P003, P004, P009) directamente no trabajan, pero esto se verá más en detalle en los resultados del diario de actividades y viajes.

4.3 Modos de comunicación y transporte

Analizando las respuestas respectivas al uso de tecnologías, se destaca un uso mayoritario de la telefonía móvil para el propósito de servicios telemáticos en la Figura 4.1, lo cual se desagrega en la Tabla 4.4, viendo que un 80% hizo trámites relacionados a pagos como máximo en el último mes. Junto con frecuencias relacionadas a la compra mediante aplicaciones, esto reduce la necesidad de viajes con dichos propósitos.

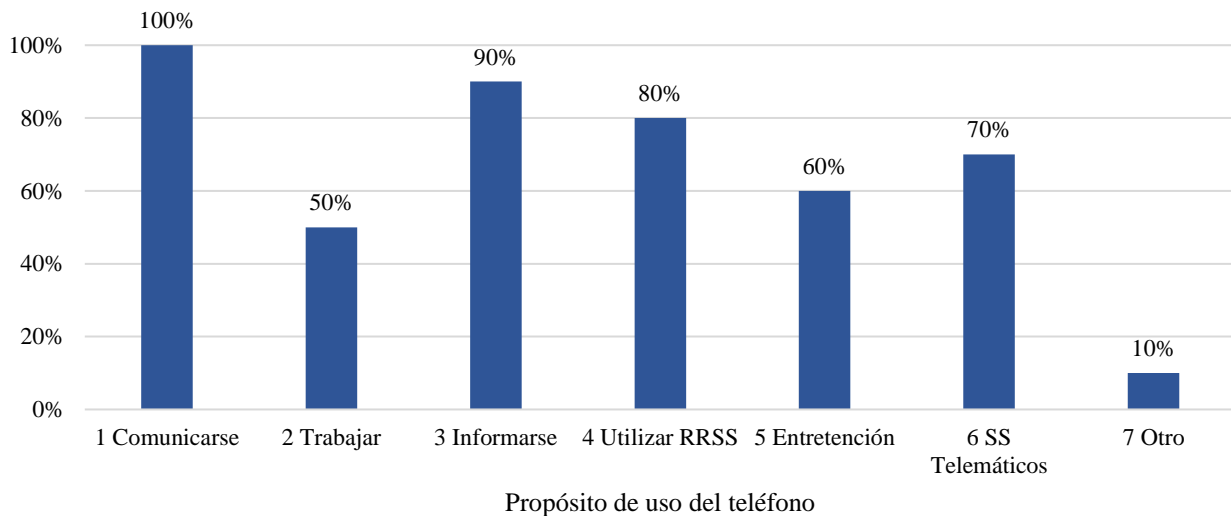


Figura 4.1. Porcentaje de usos del teléfono por propósito

Tabla 4.4. Frecuencia de uso de aplicaciones según propósito

	Moverse	Comprar	Pagar	Comer	Otro
Última semana	0%	10%	30%	0%	10%
Cada 2 semanas	10%	0%	0%	0%	0%
Último mes	20%	40%	50%	10%	0%
Dos veces año	20%	20%	0%	0%	0%

Dentro del año	0%	0%	0%	10%	0%
Nunca	50%	30%	20%	80%	0%
N/A	0%	0%	0%	0%	90%

De todas maneras, el uso de aplicaciones de movilidad, como Uber, DiDi o similares, es en general poco frecuente, con solo un 30% utilizando al menos una vez en el último mes. Esto se explica en parte por el uso de automóvil particular ya sea como chofer o acompañante, como se muestra en la Tabla 4.5. En ésta se observa que, para el caso de viajes relacionados a distintos tipos de cuidado, el transporte privado predomina sobre el transporte público, además de ser casi nulos los casos en que se ocupen modos activos.

Tabla 4.5. Cantidad de sujetos que utilizan determinado modo(s) de transporte según propósito.

		Auto				Uber o similar	T. Público	Caminata	Moto	Bicicleta	N/A
		Chofer	Acompañante	Ambas	Total						
Trabajo/Estudio		2	0	0	2	0	3	0	0	0	5
Social/Recreacional		3	4	1	6	0	5	0	0	1	0
Actividades de Cuidado	Traslado de menores	1	1	0	2	0	3	0	0	0	5
	Traslado de adultos mayores	3	2	0	5	0	0	0	0	0	5
	Traslado de personas en situación de discapacidad o con movilidad reducida	4	1	0	5	0	0	1	0	0	4
	Cuidado de mascotas o animales	2	1	0	3	1	1	1	0	0	4
	Compras para mantención del hogar	4	2	0	6	2	1	2	0	0	0
	Trámites	4	1	0	5	0	5	0	0	1	0

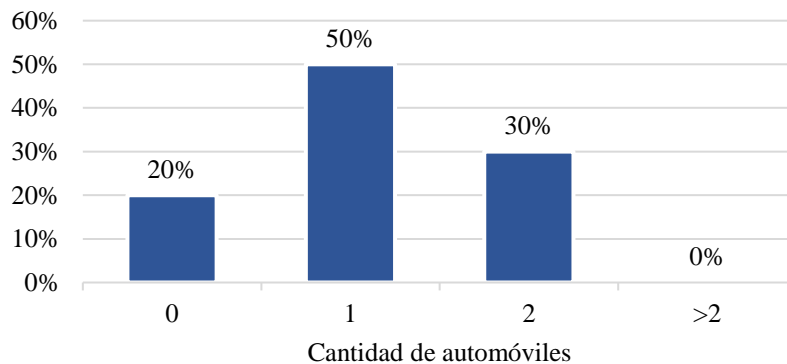


Figura 4.2. Cantidad de automóviles en hogares encuestados

En la Figura 4.2 se resume la tenencia de automóvil en los hogares encuestados. De aquel 80% que posee automóvil, destaca que el 88% indica entre las razones principales de adquisición está el traslado de hijos, personas mayores y/o movilidad reducida, estando estas directamente al cuidado de personas, como se ve en la Figura 4.3.

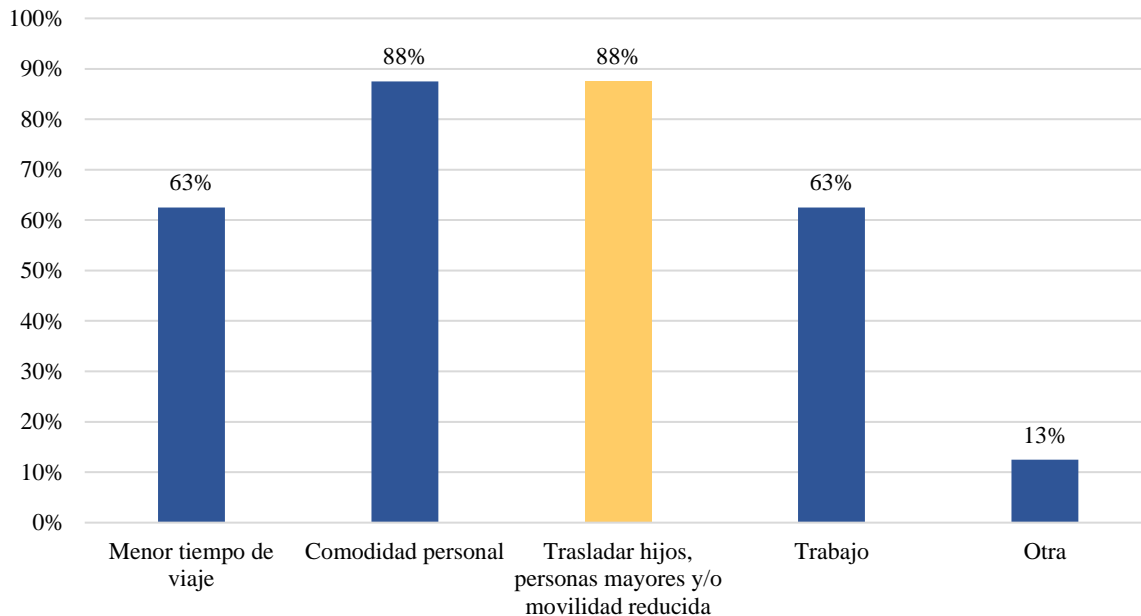


Figura 4.3. Razones principales de adquisición de auto en el hogar

En cuanto a los dos casos en donde las personas no tienen auto en el hogar, solo uno dispone de un vehículo ajeno para desplazarse y/o en caso de emergencias, siendo el de la empresa y el de la concuñada de la persona encuestada.

Combinando lo anterior con la frecuencia del uso del auto, la Figura 4.4 muestra que casi la mitad de las personas encuestadas declaran utilizar el auto todos los días, y poco más de la mitad lo usa casi o todos los días.

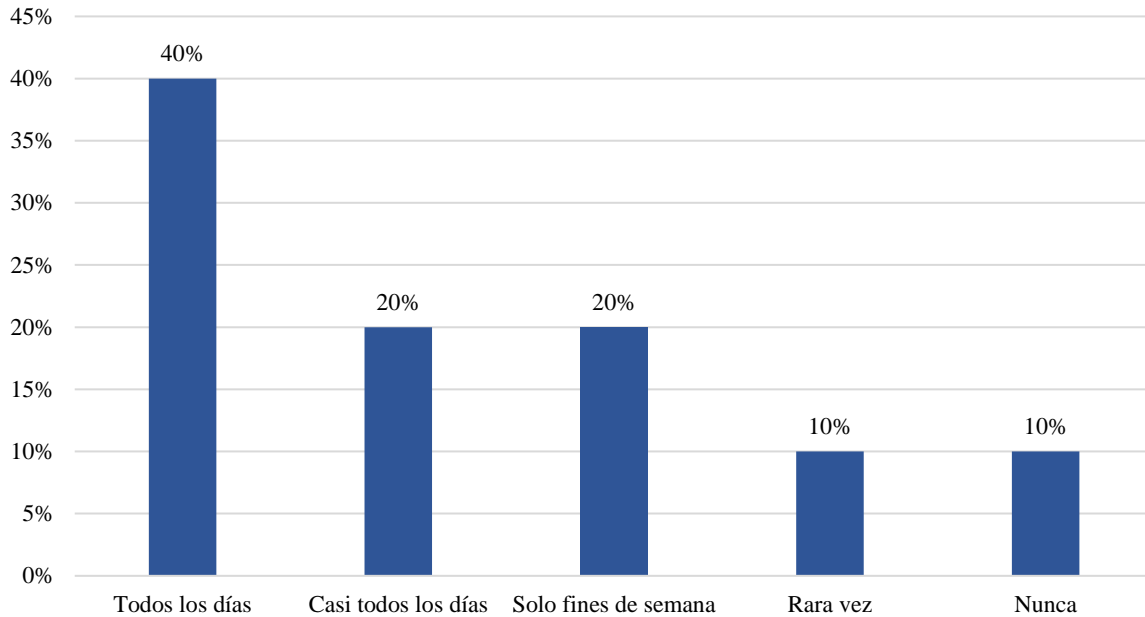


Figura 4.4. Frecuencia de uso del automóvil por parte de la persona encuestada

Como último componente de este instrumento, en la Tabla 4.6 se exhibe el porcentaje de respuestas respecto a las actitudes frente al transporte.

Tabla 4.6. Porcentaje de respuestas de actitudes frente al transporte

Afirmación	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo, ni en acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Prefiero usar un automóvil para desplazarme, aunque sea cerca	0%	80%	0%	20%	0%
2. Cuidar a personas me limita para caminar o andar en bicicleta	0%	10%	0%	60%	30%
3. Uso bicicleta o camino para desplazarme como método de ahorro	0%	50%	0%	30%	10%
4. Uso bicicleta o camino para desplazarme para cuidar el medioambiente	0%	20%	0%	70%	10%
5. Prefiero andar en automóvil porque es más cómodo para realizar mis actividades de cuidado	0%	10%	10%	70%	10%
6. Considero la caminata como una forma segura de movilizarme	0%	30%	30%	40%	0%
7. Considero el transporte público como una forma segura de movilizarme	10%	40%	20%	30%	0%
8. Incluso si el transporte público fuera más rápido y/o cómodo yo preferiría usar un automóvil o un taxi para llegar a mis actividades cotidianas	10%	50%	10%	30%	0%

9. El transporte público me da accesibilidad a todas las actividades que realizó a diario	0%	30%	0%	60%	10%
10. La infraestructura de los lugares que transito cumplen con condiciones de accesibilidad universal	30%	30%	0%	30%	10%

Desde la afirmación relacionada la preferencia del automóvil aún para distancias cortas, se observa que la gran mayoría (80%) no está de acuerdo con el uso absoluto del automóvil. Los casos de acuerdo comparten tanto similitudes como contrastes. En común, sus tipos de cuidado son más intensivos, en donde la(s) personas cuidadas tienen severamente restringida su capacidad de movilidad (vejez/capacidad motriz).

Respecto a la percepción de que el cuidado limita el uso de modos activos de transporte, casi la totalidad (90%) está de acuerdo con la afirmación. De todas formas, el único caso en desacuerdo, en el instrumento anterior mencionó el cuidado como una de las razones para adquirir su vehículo. Esto es casi coincidente con la preferencia del automóvil debido a su mayor comodidad para realizar actividades de cuidado, siendo un 80% el que está de acuerdo.

En términos de seguridad, los resultados son diversos respecto a la caminata, distribuyéndose equitativamente entre acuerdo, desacuerdo y ninguna de ambas. En el caso del transporte público la balanza se inclina ligeramente al encontrarlo inseguro (50%). Es interesante observar que, de todas formas, un 60% tendría una mejor actitud frente al transporte público si es que este mejorara sus tiempos y/o comodidad. Los casos que mantendrían las actitudes pro-auto coinciden en que la motricidad de las personas cuidadas está deteriorada, además de tener edades más avanzadas.

Respecto a la accesibilidad del transporte público, un 70% concuerda en que a con él pueden llegar a todas sus actividades diarias. Contrastando con los ítems anteriores, así como con la frecuencia de uso del auto, se puede indicar que la postura reacia hacia el transporte público se debe más a la calidad del su servicio, que por cautividad con el transporte privado. Por el otro lado, de los casos que indican no tener buena accesibilidad, a partir de sus localizaciones se observa que la cantidad de rutas/servicios de transporte público que pasan cerca de su hogar varía, aunque tienen al menos dos servicios tiempo de acceso menor a cinco minutos.

Finalmente, respecto a infraestructura y entorno construido, el 60% indica estar en desacuerdo con el cumplimiento de condiciones de accesibilidad universal en los lugares por los que transita. Esto se percibe en cuatro de las cinco comunas en donde se realizaron las encuestas, lo que constituye una observación importante, especialmente considerando las condiciones necesarias para el cuidado de personas.

4.4 Composición del hogar, interdependencia y cuidados

La totalidad de personas encuestadas vive con familiares directos, incluyendo hijos/as, madre y hermano. Estos últimos detalles fueron captados por reportes del encuestador y no directamente mediante algún instrumento de la encuesta. La mayoría vive con su pareja (80%).

Tabla 4.7. Resumen de composición de los hogares encuestados según tipo de relación y género (no incluye a persona encuestada)

Atributo	Variable	Porcentaje
Relación con persona encuestada	Pareja	80%
	Familiar directo	100%
	Familiar lejano	0%
	Amiga/o	0%
	Otro/a	0%
Género	Femenino	50%
	Masculino	100%
	No Binario	10%

De las personas encuestadas de género femenino, menos de la mitad (44%) vive con otra persona de género femenino, mientras que la totalidad de personas encuestadas viven con al menos una persona de género masculino. Se registra solo un caso en donde indica a su hijo con identidad de género no binaria. Todo lo anterior se resume en la Tabla 4.7.

De las personas encuestadas, solo dos conviven con menores de edad, y tres poseen hijos y/o hijas que viven fuera del hogar, lo que se constata en detalle en la Tabla 4.8, donde se observa que el promedio de integrantes en los hogares encuestados es de 3,5 habitantes.

Tabla 4.8. Composición de cada hogar encuestado

Folio	Edad		Total (incluyendo a persona encuestada)
	>18	<18	
P001	3	0	4
P002	1	0	2
P003	3	0	4
P004	3	0	4
P005	2	0	3
P006	3	0	4
P007	1	1	3
P008	2	2	5
P009	2	0	3
P010	2	0	3
Promedio Integrantes / Hogar	-	-	3,5
Moda	-	-	4
Máx.	-	-	5
Min.	-	-	2

La Tabla 4.9 resume la tenencia de mascotas, donde el 70% tiene al menos una mascota en casa actualmente, aunque en ningún caso se reportó u observó alguna situación de cuidado con respecto a esta que requiriera mayor atención.

Tabla 4.9. Tenencia de mascotas en hogares encuestados

Folio	Tipo Mascota				Total
	Perro	Gato	Otro	No Tiene	
P001	0	0	0	1	0
P002	0	0	0	1	0
P003	0	0	0	1	0
P004	1	1	0	0	2
P005	0	3	0	0	3
P006	0	1	0	0	1
P007	1	0	0	0	1
P008	2	0	0	0	2
P009	1	0	0	0	1
P010	1	0	0	0	1
%	50%	30%	0%	30%	70%

Respecto a la división de tareas en el hogar, se hace un primer análisis comparativo entre las labores que realiza la persona encuestada y la segunda persona adulta responsable en el hogar. Se destaca que el instrumento no permite distinguir explícitamente quien es dicha segunda persona, así como tampoco queda registrado su nombre de pila de manera directa en la sección de información sociodemográfica.

En las figuras siguientes, se muestra el porcentaje de actividades realizadas por los dos adultos responsables en cada hogar. Se utiliza el porcentaje y no la cantidad, pues el total varía en función de la situación de cada hogar. Por otro lado, es importante remarcar que este instrumento recoge solo actividades de cuidado realizadas al interior del hogar encuestado, y no así las que realice en otros hogares, independiente de la regularidad con que lo haga. Si bien esto se percibe parcialmente en el diario de viajes más adelante, se sugiere sumar una versión similar para estos casos, indicando el domicilio en donde realiza dicho cuidado, pues se pierde información concreta en torno a actividades vinculadas a la interdependencia que podrían complementar los resultados del instrumento de redes y capital social.

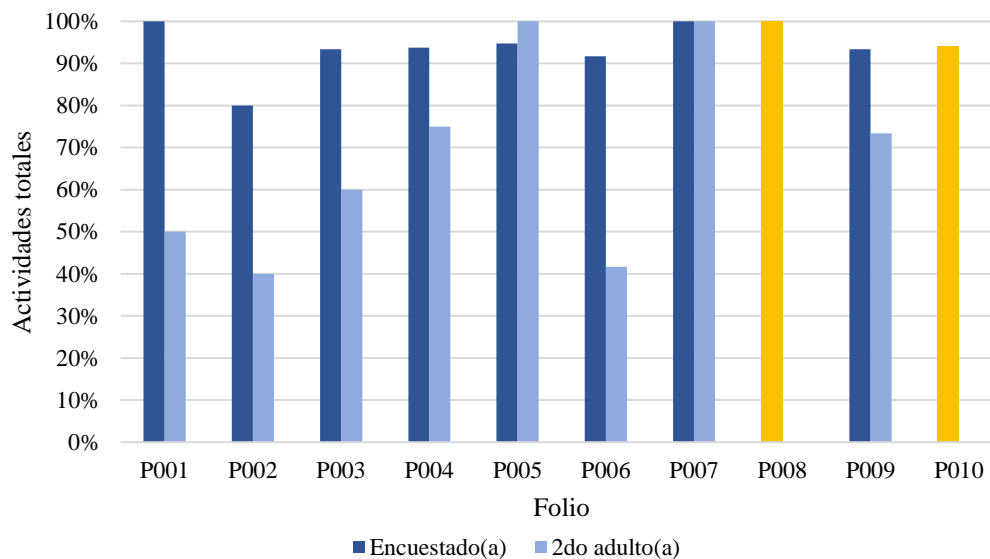


Figura 4.5. Distribución porcentual de actividades de cuidado en hogares encuestados

De la Figura 4.5, se pueden observar brechas que varían entre un 15% y 50%, aunque se debe tener en cuenta que, en la mayoría de los casos, la persona encuestada como encargada del hogar y del cuidado no se encuentra trabajando, ya sea por estar pensionada o por dedicarse exclusivamente a aquello, mientras que la segunda persona adulta responsable posee un trabajo formal. Destaca P005

en donde el segundo adulto cumple con el 100% de las actividades de cuidado, excepto a que la persona encuestada no lleva/acompaña a la persona cuidada. En este caso, la pareja convive con la persona cuidada, siendo la madre del segundo adulto, además de que ambos trabajan formalmente, por lo que la distribución de todas las actividades es bastante equitativa. Lo anterior es similar es el caso de P007, en donde ambos participan de todas las actividades de cuidado dentro del hogar, solo variando sus grados de responsabilidad/colaboración. Los casos destacados (P008 y P010) coinciden en no reportar la presencia de una segunda persona adulta por parte de la persona encuestada.

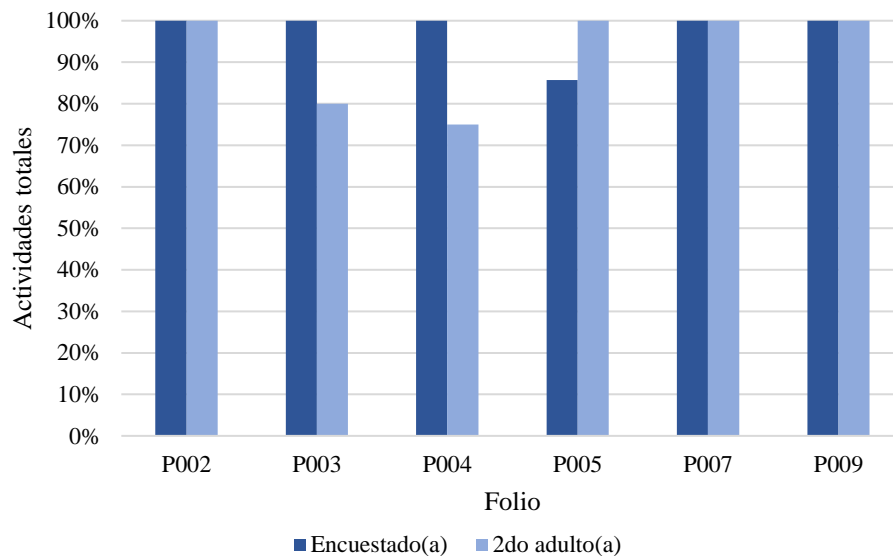


Figura 4.6. Distribución porcentual de actividades de cuidado de personas en hogares encuestados

La Figura 4.6 muestra los casos en donde se realizan actividades de cuidado de personas dentro del hogar estudiado. Se observa una distribución más equitativa, salvo en los casos de P003 y P004, quienes, como se indicó anteriormente, poseen trabajos formales, así como el caso de P005 en donde ambos trabajan.

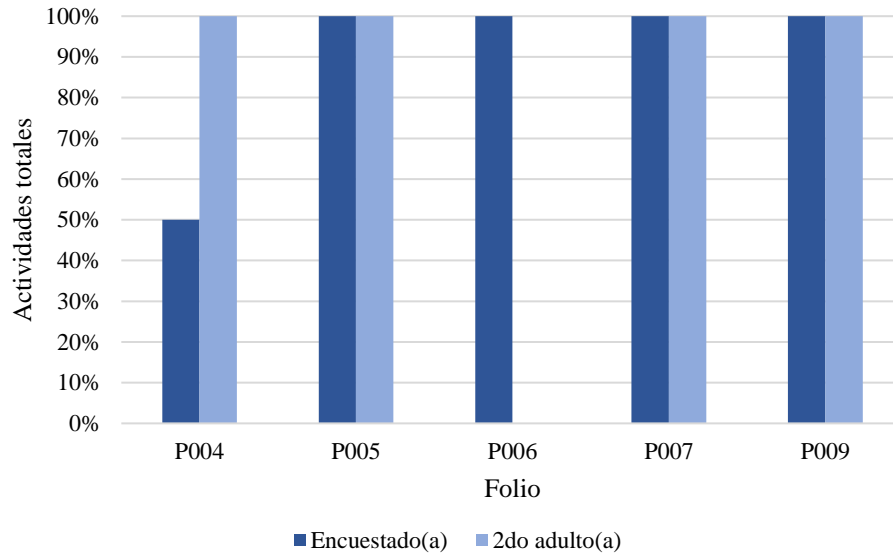


Figura 4.7. Distribución porcentual de actividades de cuidado animales y jardinería en hogares encuestados

La Figura 4.7 muestra distribuciones más equitativas respecto al cuidado de mascotas y jardinería, salvo en el caso de P006, aunque se debe tener en cuenta que este apartado solo considera dos actividades.

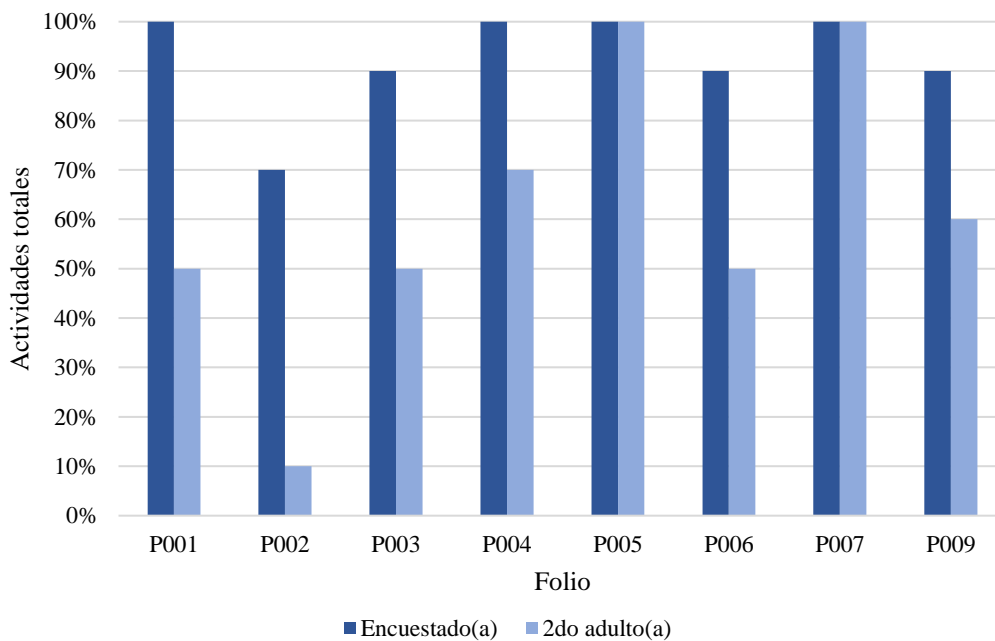


Figura 4.8. Distribución porcentual de actividades de mantenimiento del hogar y trámites de salud en hogares encuestados

Respecto a actividades de mantención del hogar y otros trámites de salud, las cuales son transversales para la totalidad de hogares encuestados, en la Figura 4.8 se observa una brecha de al menos 30% entre la persona encuestada y la segunda persona adulta responsable, a excepción de los casos de P005 y P007. Esto tiene explicaciones relacionadas a las mencionadas anteriormente para la distribución de la totalidad de actividades de cuidado dentro del hogar.

De los diez hogares encuestados, solo en tres se observa la cooperación de personas externas al hogar no remuneradas, tratándose siempre de familiares cercanos, colaborando especialmente con las actividades de cuidado de personas dentro del hogar. Solo en el caso de P003 se reporta la ayuda de personas externas al hogar que reciban sueldo, aunque esto se discute más en profundidad en los resultados del instrumento de Ingreso económico y gastos.

Por último, en la Tabla 4.10 se resumen las respuestas respectivas al uso de servicios y centros de cuidado, en donde se observa en el achurado que la frecuencia en el uso es casi nula en siete de los servicios, exceptuando servicios más “transversales” como centros médicos privados y públicos. Para interpretar estas respuestas hay que tener en cuenta que se muestra la totalidad de las personas encuestadas en cada ítem, aunque para algunos casos los ítems no apliquen. Por ejemplo, un hogar en el que no haya menores de edad no es que no use jardines infantiles, si no que no aplica. Se destaca así tanto acá como para todos los instrumentos de la encuesta la importancia de distinguir los “N/A” de las respuestas nulas, pues permiten un análisis más correcto y detallado de los datos. Otro factor a tener en cuenta es la época en que se realizó este piloto, siendo entre diciembre de 2022 y marzo de 2023, donde no se registra mayor actividad de instituciones escolares, guarderías y furgón escolar, así como que de la muestra estudiada solo dos tienen hijos(as) menores de edad. A pesar de la existencia de estos sesgos en los resultados, la baja demanda de los servicios enumerados entrega información relevante respecto a su falta de accesibilidad, pudiendo ser por distintos motivos. Parte de esto se discute en los resultados del instrumento de Ingreso económico y gastos.

Tabla 4.10. Frecuencia de uso de servicios o centros de cuidado.

Servicio/Centro	No lo usa	Lo usa menos de una vez a la semana	Lo usa una vez a la semana	Lo usa más de de una vez a la semana
Asesora del hogar	10	0	0	0
Cuidador/a de personas remunerado	8	0	0	2

Inicio de actividades de cuidado c/ cambio de locación/vivienda	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Inicio de actividades de cuidado c/ dejar de trabajar	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	4

Si bien la muestra es pequeña, hay interacciones que ocurren en el 40% de los casos, por lo que se sugiere indagar en este el uso de este instrumento para versiones futuras del estudio.

En el Anexo 4.1 se adjunta un extracto del calendario de movilidad y cuidado del caso P003 con el fin de ilustrar la modalidad de respuesta del instrumento.

Finalmente, se observa que, a pesar de ser un instrumento cognitivo más demandante para la persona encuestada, la asistencia por parte del encuestador utilizando hitos referenciales resulta beneficiosa, por lo que se recomienda instruir a estos en prestar especial atención al relato de los sujetos estudiados.

4.6 Redes y capital social

La Figura 4.9 presenta a la cantidad de *alters* generados por cada persona encuestada. En promedio, estos presentan 12,7 en total, y 10,2 sin incluir el caso particular de P003. De estos *alters*, en promedio un 58% los considera como muy cercanos. No se observa ningún patrón en particular en que relacione la edad del *ego* con la cantidad de *alters*, así como con el porcentaje de muy cercanos o medianamente cercanos.

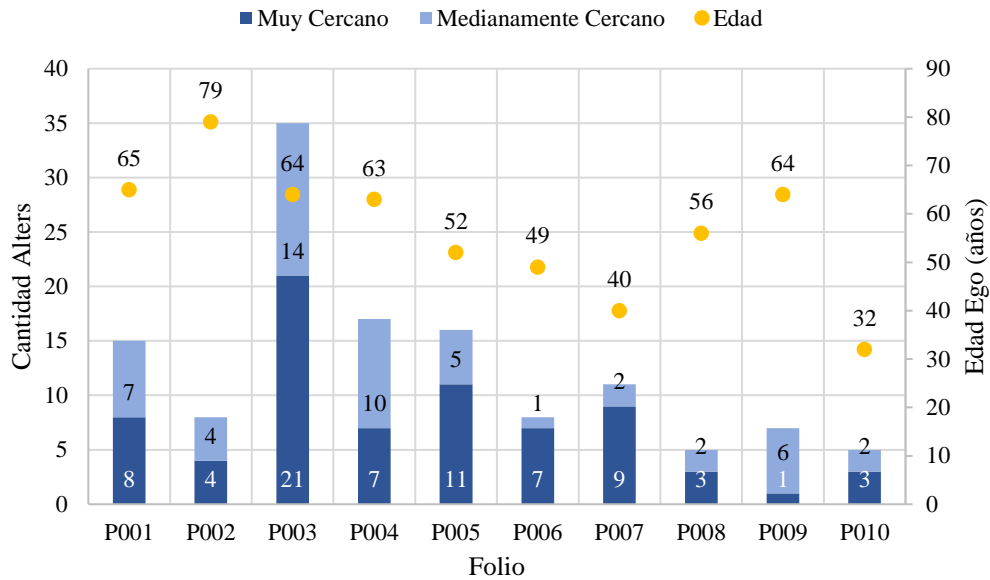


Figura 4.9. Cantidad de *alters* registrados por cada persona encuestada

Se analizaron los tipos de vínculos presentados en cada caso. Como con la división de actividades dentro del hogar, estos se presentan en valor porcentual según la cantidad de *alters* totales registrados. En la mayoría de los casos los *alters* corresponden a familiares, ya sean directos o de otro grado, y luego los amigos y amigas. Es llamativo que solo en dos casos se considere a vecinos(as) dentro de estos círculos de cercanía, coincidiendo con ser los dos encuestados más jóvenes de la encuesta.

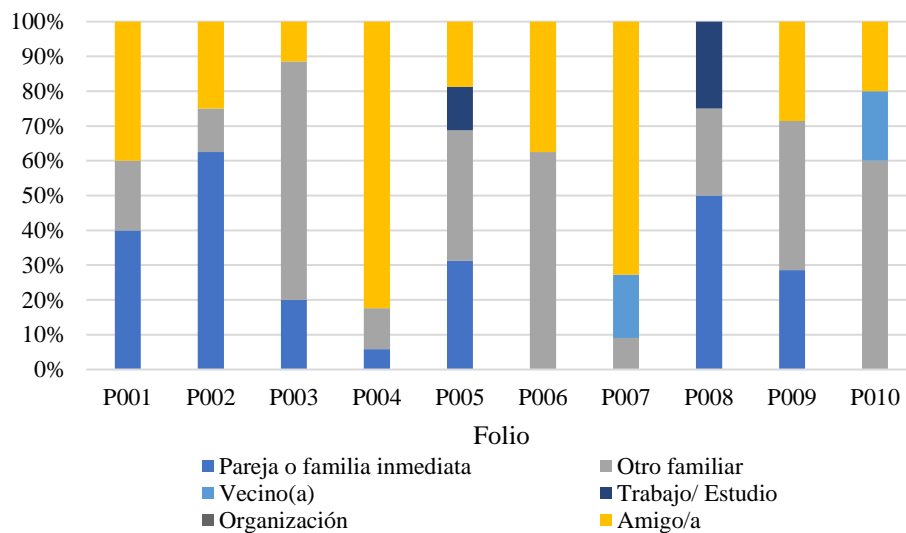


Figura 4.10. Distribución de tipo de vínculos con *alters* de cada persona encuestada

Respecto a los rangos etarios de los *alters*, en la Figura 4.11 se observa una relación entre la edad de estos con las del *ego*, pudiendo variar en menor medida.

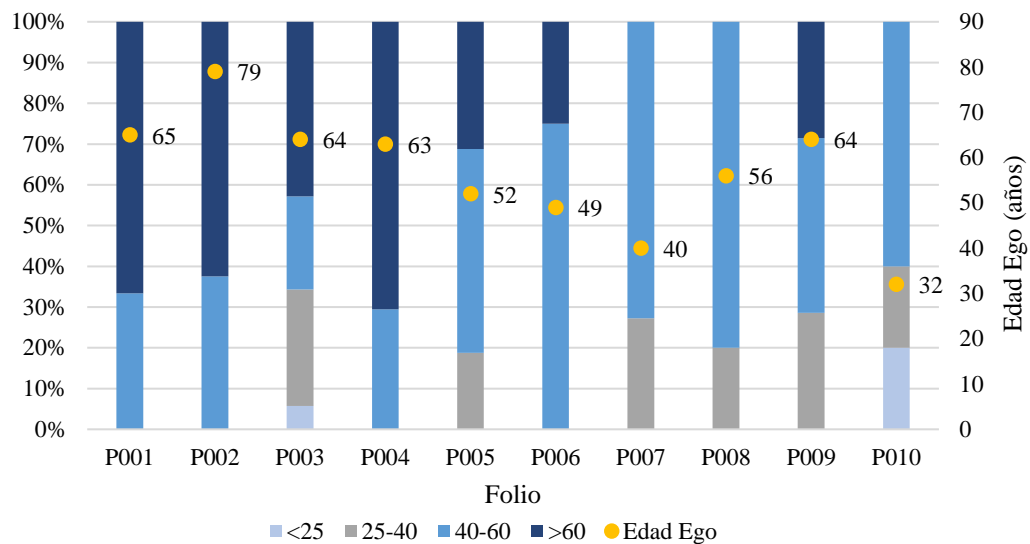


Figura 4.11. Distribución de rangos etarios de alters de cada persona encuestada

Respecto género de los *alters*, la Figura 4.12 muestra que, en casi todos los casos, al menos el 60% de estos son de género femenino, incluyendo a P010, que es el único encuestado de género masculino. Esto tiene coherencia con lo reportado por Larracilla (2021) respecto a la recurrencia a mujeres para la asistencia en actividades de cuidado.

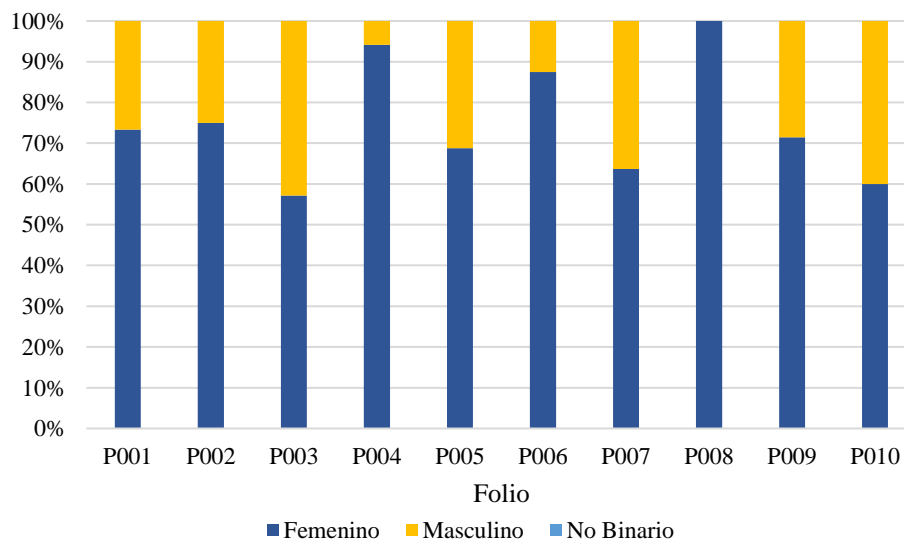


Figura 4.12. Distribución de vejez de la relación con alters de cada persona encuestada

Finalmente, las Tabla 4.12, Tabla 4.13 y Tabla 4.14 muestran los porcentajes de *alters* que otorgan (O) y/o reciben (R) los respectivos tipos de apoyo indicados en la Tabla A4.2.2 del Anexo 4.2. En estas tablas la fila "N° Casos" indica el número de personas encuestadas que poseen al menos un *alter* de quien recibe u otorgue cierto capital.

Tabla 4.12. Porcentaje de *alters* de quienes el encuestado recibe y/u otorga cierto tipo de apoyo

Tipo de apoyo	1		2		3		4		5		6		7		8	
	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O
P001	33%	7%	40%	20%	0%	0%	33%	20%	20%	20%	0%	27%	0%	0%	0%	0%
P002	38%	25%	50%	38%	0%	0%	38%	25%	38%	38%	13%	0%	0%	0%	0%	0%
P003	26%	37%	43%	43%	34%	34%	26%	26%	14%	14%	11%	11%	17%	14%	0%	6%
P004	35%	35%	29%	47%	0%	0%	76%	100%	29%	12%	6%	0%	0%	0%	0%	0%
P005	63%	25%	88%	63%	19%	19%	19%	13%	44%	38%	31%	0%	38%	13%	25%	6%
P006	13%	13%	13%	25%	25%	63%	50%	38%	63%	63%	25%	38%	13%	13%	0%	25%
P007	36%	27%	18%	27%	27%	27%	45%	55%	36%	36%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
P008	60%	20%	100%	100%	20%	20%	40%	20%	40%	20%	20%	0%	20%	0%	20%	0%
P009	29%	29%	14%	0%	0%	14%	29%	0%	14%	14%	14%	0%	0%	0%	0%	29%
P010	100%	80%	120%	60%	0%	0%	100%	40%	60%	20%	0%	0%	0%	40%	0%	0%
N° Casos	10	10	10	9	5	6	10	9	10	10	7	3	4	4	2	4

Tabla 4.13. Porcentaje de *alters* de quienes el encuestado recibe y/u otorga cierto tipo de apoyo (continuación)

Tipo de apoyo	9		10		11		12		13		14		15		16	
	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O	R	O
P001	0%	0%	0%	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
P002	0%	0%	0%	0%	0%	13%	13%	0%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	13%	0%
P003	0%	0%	0%	0%	0%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
P004	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%
P005	19%	0%	19%	0%	0%	0%	25%	0%	13%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
P006	13%	13%	0%	0%	0%	13%	0%	13%	0%	13%	0%	13%	0%	0%	0%	13%
P007	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
P008	0%	0%	20%	0%	20%	0%	20%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	20%	0%
P009	43%	0%	43%	0%	29%	29%	14%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
P010	0%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	0%	20%
N° Casos	3	1	3	0	4	4	4	1	2	2	1	1	0	1	2	3

Tabla 4.14. Porcentaje de *alters* de quienes el encuestado recibe y/u otorga cierto tipo de apoyo (continuación)

Tipo de apoyo	17		18		19		20	
Folio	R	O	R	O	R	O	R	O
P001	0%	0%	0%	0%	0%	13%	7%	0%
P002	13%	0%	13%	0%	13%	0%	0%	0%
P003	9%	3%	0%	0%	0%	23%	9%	11%
P004	0%	0%	0%	6%	0%	6%	0%	0%
P005	6%	6%	0%	0%	6%	19%	6%	6%
P006	38%	13%	25%	38%	0%	13%	38%	50%
P007	0%	0%	0%	0%	0%	0%	18%	9%
P008	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
P009	0%	0%	14%	0%	0%	0%	29%	0%
P010	0%	0%	0%	0%	0%	0%	20%	40%
N° Casos	4	3	3	2	2	5	7	5

Respecto a la potencial optimización del diseño de la encuesta, se analiza la eventual eliminación de alguno de los apoyos dispuestos en el instrumento. En primer lugar, en los primeros seis tipos de apoyo se ven tasas de al menos 40% de respuesta, ídem con la ayuda para cuidar de bienes en la ausencia del *ego*, por lo que su presencia aporta valor.

Por el otro lado, los apoyos respectivos a la movilización para labores de cuidado de personas y para el trabajo (14 y 15 en la tabla, respectivamente) son los que tienen registros casi nulos. Sin embargo, estos ítems, junto con la ayuda de movilización para ir de compras e ir al médico (16 y 17, respectivamente), son preguntas directamente relacionadas con interrelaciones de movilidad de distintos tipos de cuidado, en donde, similar a otros instrumentos, el cero es un indicador de baja interdependencia, por lo que no se recomienda borrarlos. Algo similar sucede con las preguntas 8 a 10, que también tienen una baja cantidad de ocurrencias, pero que apuntan directamente a cuestiones de cuidado.

Una observación importante y error de registro por parte del encuestador es no distinguir de forma consistente los nulos y los N/A (“No Aplica”), como se mencionó anteriormente con el uso de servicios y centros de cuidado. A la fecha de elaboración de este informe, esto fue incluido en las observaciones para la guía de aplicación de la encuesta.

Por último, hay que destacar que, a pesar de su complejidad, este instrumento fue uno de los más valorados subjetivamente por las personas encuestadas, debido al fuerte factor introspectivo que conlleva.

4.7 Diario de actividades

De especial interés para el diseño de la encuesta es la cantidad de actividades realizadas en promedio por las personas encuestadas, lo que se resume en la Tabla 4.15.

Tabla 4.15. Cantidad de actividades registradas por la persona encuestada y 2do(a) adulto(a) responsable en el hogar mediante diario de viajes

Folio	Encuestada(o)			2do adulta(o) responsable		
	Semana	Sábado	Domingo	Semana	Sábado	Domingo
P001	21	23	17	N/A	1	1
P002	17	20	17	0	0	0
P003	30	19	20	1	1	3
P004	28	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
P005	12	15	9	6	9	8
P006	23	14	14	0	2	5
P007	10	11	11	5	5	4
P008	14	13	12	N/A	N/A	N/A
P009	22	16	17	6	4	6
P010	22	17	17	N/A	N/A	N/A
Promedio	19,9	16,4	14,9	3,0	3,1	3,9
Max	30	23	20	6	9	8
Min	10	11	9	1	1	1
Desv. Est.	6,6	3,7	3,6	3,0	3,1	2,8

Los valores promedio de cada día muestran consistencia con resultados observados en otros países (Jara-Díaz y Rosales-Salas, 2015). Lo primero es destacar que el promedio para el día de semana sobrepasa el diseño de la hoja de respuesta, predisponiendo 18 actividades por día. Por ello se recomienda ampliarlo a 23 por día para la próxima versión del instrumento. Un caso particular es P004, con quien solo se alcanzó a registrar un día del diario debido a que suspendió la encuesta para poder realizar otros quehaceres personales, no teniendo disponibilidad para continuar en otro día.

Otro factor para distinguir es que el número de actividades depende de la forma en que la persona encuestada agrupe actividades, a pesar de señalar que intente desagrupar de forma desagregada. Dos de los casos que presentan menor cantidad de actividades en promedio (P005 y P008) se asimilan en que ambas personas trabajan de forma remunerada, consumiendo bloques importantes de tiempo solo en dicha actividad. Por otro lado, P007 también presenta valores promedio bajos, lo que se explica dado que la hija menor estaba en periodo de vacaciones y que estaban haciendo arreglos en la casa, por lo que se registró una rutina bastante específica para los tres días.

Para efectos del análisis, las actividades de los tres días se clasificaron de forma manual según su propósito, tomando como referencia el anexo A de Jara-Días y Rosales-Salas (2015). Se definieron seis propósitos: dormir/siesta, trabajo/estudios, recreación/ocio, trámites y otros. Además, se incorporaron cuidados, subdividido entre cuidado de personas/animales y mantención del hogar. A su vez, cada uno se subdivide en actividad y viaje por el propósito (salvo en el caso de dormir/siesta), buscando distinguir explícitamente los tiempos requeridos en cada caso.

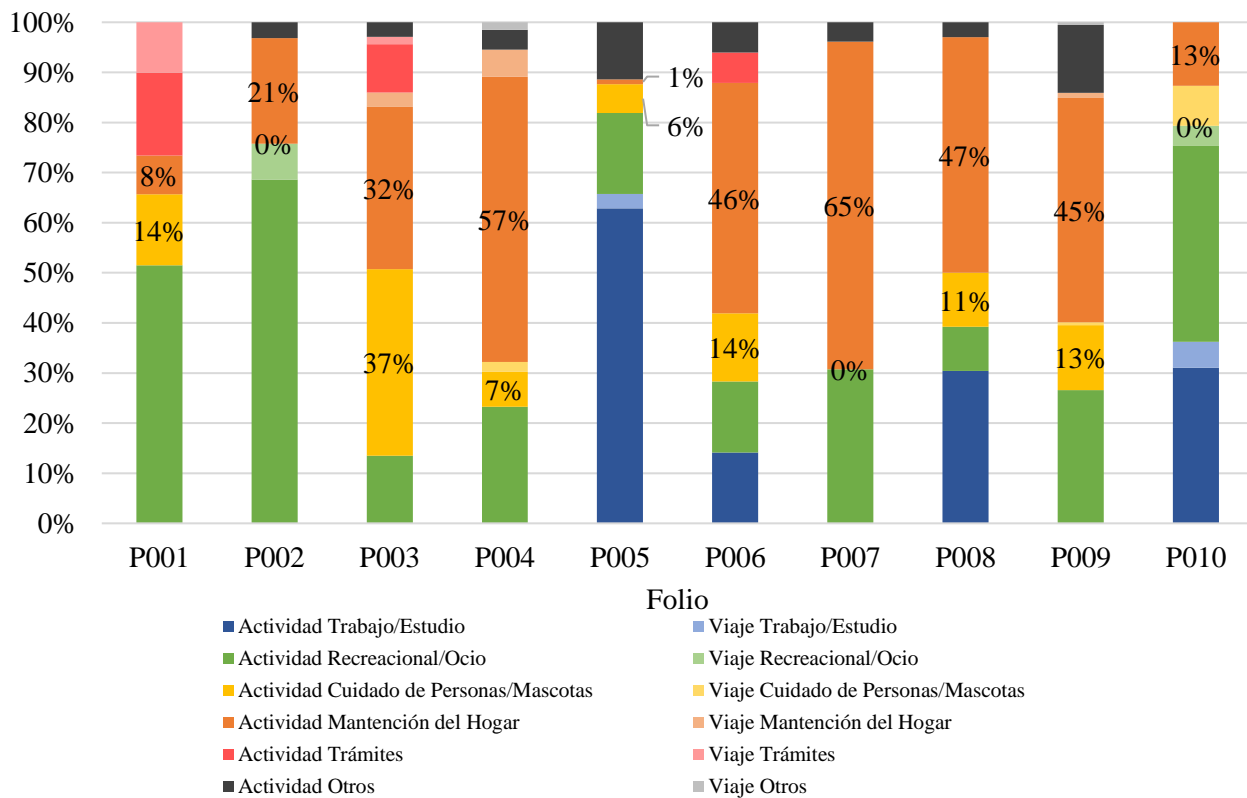


Figura 4.13. Porcentaje de uso de tiempo del día según propósito de actividad para día de semana

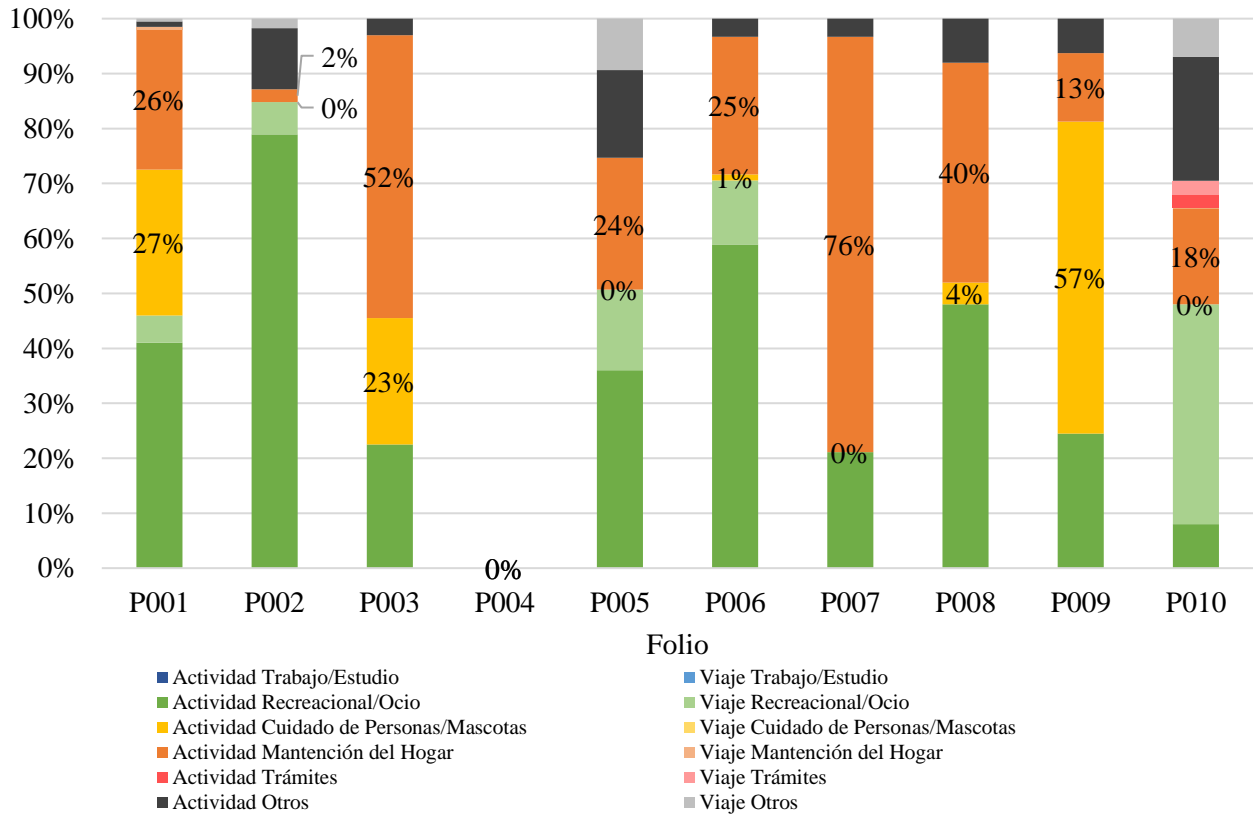


Figura 4.14. Porcentaje de uso de tiempo del día según propósito de actividad para día sábado

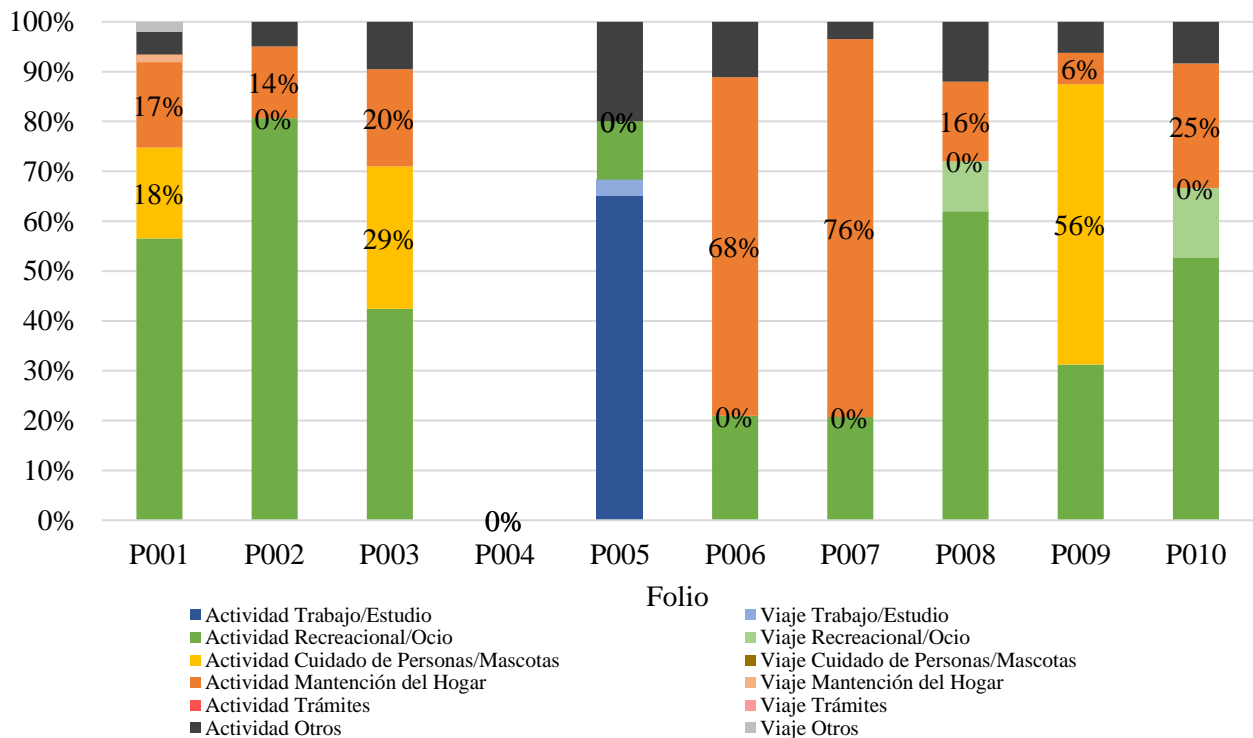


Figura 4.15. Porcentaje de uso de tiempo del día según propósito de actividad para día domingo

En las Figura 4.13, Figura 4.14 y Figura 4.15, se muestra el resumen de los diarios de viaje para cada tipo de día, explicitando los valores correspondientes a actividades de cuidado (mantención del hogar y cuidado de personas). Los porcentajes se calcularon en relación con el total de horas activas durante el día, es decir, sustrayendo las horas destinadas a dormir o tomar siesta. En cuanto al sueño, su promedio es entre el 33% para días de semana y 39-40% para ambos días respectivo del fin de semana, representando entre 8 y 10 horas respectivamente. De las figuras, se pueden distinguir aquellos casos que emplean al menos 50% de su tiempo en dos o más días en actividades de cuidado, ya sea de personas/mascotas o de mantención del hogar, en especial los sujetos P003, P006 y P009, por lo cual se hará una descripción más detallada de sus perfiles en el capítulo siguiente. Se destaca especialmente el caso P009, que destina más del 50% directamente al cuidado de personas/mascotas. El caso de P007 se omite pues presenta la particularidad de que en la semana en que se realizó la encuesta se estaban haciendo arreglos a la casa. Otro caso destacable es P004, quien, a pesar de solo haber registrado el día de semana, indica tener regularmente jornadas similares destinadas al cuidado del hogar y de personas, siendo además la segunda persona con mayor cantidad de actividades reportadas en un día (28 actividades).

Quienes dedican menos tiempo al cuidado de personas, como P001 y P010, coinciden en la levedad del cuidado requerido, dado que las personas cuidadas tienen mayor autonomía para realizar sus actividades en comparación a otras. Finalmente, en el caso de P008, quien solo presenta un día con proporción de labores de cuidado sobre un 50%, su situación le obliga a atender constantemente a la persona cuidada, además de tener que criar y cuidar a menores de edad y trabajar (siendo esto último en una peluquería dentro de su domicilio).

4.8 Percepciones y bienestar subjetivo

La Tabla 4.16 presenta los resultados de la evaluación del uso de tiempo por parte de las personas encuestadas.

Se observa que, por parte de las personas encuestadas que trabajan, el 80% indica que le falta tiempo. De estas existe una diversidad de modalidades y jornadas de trabajo, desde trabajo en el hogar con horarios flexibles, hasta en empresa con jornada completa.

Tabla 4.16. Resultados de instrumento de evaluación de uso del tiempo

Afirmación	Me falta tiempo para realizar esta actividad	El tiempo que tengo me alcanza bien	Me sobra tiempo para realizar la actividad	N/A
1. En el trabajo o los estudios a cambio de un pago (<i>Solo personas ocupadas o que asisten a establecimientos educacionales</i>)	40%	10%	0%	50%
2. En el trabajo doméstico, como cocinar, hacer aseo o hacer compras para el hogar	50%	40%	10%	0%
3. En el cuidado de personas, como dar de comer, bañar o llevar al trabajo o centro de salud	30%	40%	20%	10%
4. En las actividades de tiempo libre como conversar, compartir o ver televisión	70%	10%	20%	0%
	Menos de lo que corresponde	Lo que corresponde	Más de lo que corresponde	N/A
5. Con respecto al trabajo doméstico que realiza en su hogar habitualmente, usted considera que hace	10%	30%	60%	0%
6. Con respecto al cuidado de otros integrantes de este hogar que realiza habitualmente, usted considera que hace	20%	30%	50%	0%

En cuanto al trabajo doméstico, la mitad de las personas encuestadas indican que les falta tiempo, siendo similar con respecto al cuidado de personas.

Así mismo, en cuanto a actividades de tiempo libre, casi un 70% de las personas encuestadas indican que les falta tiempo. Entre las tres personas que indican que les alcanza o sobra el tiempo, dos ya son jubiladas, por lo que sus tiempos de trabajo son distribuidas en otras actividades del quehacer diario.

Respecto a la distribución de tareas en el hogar, al menos la mitad coincide en que hacen más de lo que les corresponde en trabajo doméstico, coincidiendo con la misma respuesta respecto a trabajo de cuidado de personas.

Se debe destacar que en este ítem solo se menciona cuidado de integrantes dentro del hogar, no incluyendo los casos en que la persona encuestada cuida a otras que no viven en el hogar, como en los casos de P001, P004, P006 y P009.

En la Tabla 4.17 se resumen las respuestas respecto a las percepciones del cuidador. De esta se puede interpretar que una mayor frecuencia indica un mayor deterioro en la calidad de vida en general. Si bien la distribución de las respuestas varía, se observa una pequeña tendencia hacia mayores frecuencias en la primera y segunda pregunta, relacionadas a la compatibilización del cuidado con otro tipo de actividades. Respecto a la tercera pregunta, las respuestas se dividen entre “nunca” o “rara vez”, y “siempre”, representando esto último un 40%, lo cual se puede tomar como un indicador preocupante respecto a la salud de las personas encuestadas. Respecto a la cuarta pregunta, si bien esta es una aseveración más drástica, el 70% lo piensa “nunca” o “rara vez”, aunque de los casos contrarios, los tres tienen la similitud de realizar cuidados más intensivos. Finalmente, respecto a la quinta pregunta, nadie indica nunca haberse sentido sobrecargado(o) debido de las labores de cuidado que realiza, mientras que el 50% indica siempre percibirlo.

Tabla 4.17. Resultados de instrumento de percepciones del cuidador

Pregunta	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Piensa que debido al tiempo que dedica a sus labores de cuidado no tiene suficiente tiempo para usted?	20%	10%	0%	40%	30%
2. ¿Se siente agobiada(o) por intentar compatibilizar el cuidado con otras responsabilidades como el trabajo?	20%	0%	10%	20%	50%
3. ¿Piensa que su salud ha empeorado debido todo el trabajo de cuidados que realiza?	30%	30%	0%	0%	40%
4. ¿Siente que pierde el control de su vida cuando se dedica al cuidado de otras personas?	20%	50%	0%	20%	10%
5. En general, ¿se siente muy sobrecargado con todas las labores de cuidado que realiza?	0%	20%	20%	10%	50%

Considerando una mayor frecuencia de estas percepciones como un indicador negativo sobre la salud, en la Tabla 4.18 se hace un promedio de las respuestas de las cinco preguntas de la tabla anterior para cada una de las personas encuestadas, donde 1 representa a nunca y 5 a siempre.

Tabla 4.18. Promedios de frecuencia de percepciones del cuidador

Folio	Promedio de frecuencia
P001	1,4
P002	2
P003	3,2
P004	4,4
P005	4,8
P006	2,6
P007	3
P008	5
P009	4,6
P010	2,2

Se observa que los sujetos P004, P005, P008 y P009 presentan frecuencias altas en promedio para cada una de las preguntas. Se puede destacar como similitud que, si bien son situaciones de distinta naturaleza, todos los cuidados requieren de atención más constante o permanentes. Estos van desde gente de edad avanzada postrada, trastornos sicomotores, visión reducida y trastornos cerebrales (Alzheimer). Esto representa un deterioro en la calidad de vida de las personas encuestadas. Se observa además coherencia con los resultados obtenidos mediante los diarios de viaje.

Finalmente, en la Tabla 4.19 se resumen los resultados del instrumento de bienestar subjetivo.

Tabla 4.19. Resultados de instrumento de bienestar subjetivo

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Estoy satisfecho/a con la forma en que se reparten las tareas de cuidado de personas en mi hogar	0%	40%	0%	60%	0%
2. Estoy satisfecho/a con la forma en que se reparten las tareas domésticas en mi hogar	10%	40%	10%	40%	0%
3. Estoy satisfecho/a con el tiempo que tengo para mí mismo/a	0%	50%	0%	50%	0%
4. En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal	0%	40%	40%	20%	0%

5. Las condiciones de mi vida son excelentes	10%	20%	30%	40%	0%
6. Estoy satisfecho/a con mi vida en general	0%	10%	30%	60%	0%

En cuanto a satisfacción repartición de tareas de cuidado, las respuestas son dicotómicas en acuerdo y desacuerdo. Ídem con respecto al tiempo para sí mismas(os). En los otros ítems las respuestas se distribuyen de manera relativamente equitativa a través del espectro. Eso sí, en ningún caso alguien indicó estar muy de acuerdo con las afirmaciones.

4.9 Ingreso económico y gastos

Respecto a los ingresos, en la Tabla 4.20 se muestran los tramos de ingreso tanto de la persona encuestada, como del hogar. Resaltar que, si bien el diseño del piloto no incluía la opción de no percibir sueldo, si no que se consideraba dentro del primer tramo, estas fueron separadas durante la experiencia en terreno.

Tabla 4.20. Resumen de tramos de ingreso personal y del hogar

Tramo	Encuestada(o)	Hogar
0 a 180,000	20%	0%
180,001 a 350,000	30%	10%
350,001 a 700,000	20%	20%
700,001 a 1,500,000	10%	10%
Sobre 1,500,000	0%	60%
No percibe sueldo	20%	0%

Tabla 4.21. Resumen de beneficios percibidos por hogares encuestados en el mes pasado a la encuesta

Beneficio	Encuestada(o)				Hogar			
	N° Casos	Prom.	Max.	Min.	N° Casos	Prom.	Max.	Min.
Alimentos y bebidas	0	\$0	\$0	\$0	0	\$0	\$0	\$0
Vales de alimentación	0	\$0	\$0	\$0	2	\$53.500	\$70.000	\$0
Vivienda o alojamiento	0	\$0	\$0	\$0	0	\$0	\$0	\$0
Auto privado	0	\$0	\$0	\$0	0	\$0	\$0	\$0
Servicio de transporte	0	\$0	\$0	\$0	1	\$6.800	\$6.800	\$0

Estacionamiento	0	\$0	\$0	\$0	0	\$0	\$0	\$0
Teléfono	1	\$3.000	\$3.000	\$0	0	\$0	\$0	\$0
Bonos	2	\$229.500	\$267.000	\$0	2	\$122.500	\$214.200	\$0
Otro	0	\$0	\$0	\$0	1	\$125.000	\$125.000	\$0

De la Tabla 4.21 se observa que solo dos personas encuestadas reciben algún tipo de beneficio directo, siendo el único en común ciertos bonos que reciben por parte del Estado, aunque difieren, entre estos los Bono Cuidadora, Bono Marzo, Asignación Familiar y Pilar Solidario.

A nivel de hogar son cinco casos los que perciben cierto tipo de beneficio, casi todos de distinta índole. Un beneficio que se nota como difícil de cuantificar es el de Tarjeta Nacional Estudiantil (Transporte Estudiantil), puesto que no representa un valor fijo y depende de la frecuencia de su uso. Entre los beneficios estatales percibidos se encuentran la Canasta Familiar, Pensión Solidaria, y destacándose el Ingreso Mínimo Garantizado y Pensión de Discapacidad que beneficia directamente a la persona cuidada, siendo el caso una persona adulta con síndrome de Down, la cual posee un trabajo propio.

En el caso de P008 se dan dos observaciones importantes. En primer lugar, es el único sujeto que tiene asignado el bono cuidadora. Así mismo con P009, que posee la pensión de discapacidad, son los únicos que obtienen algún tipo de beneficio directamente relacionado con la condición de cuidado de personas. Se propone añadir al diseño de la encuesta un ítem que rescate directamente si es que la persona obtiene un beneficio por sus actividades de cuidado, con el fin de obtener un resultado más directo. Por otra parte, P008 tiene becados a dos de sus hijos en Colegio Concepción Chiguayante por la totalidad del arancel. Por lo mismo se propone añadir un ítem de becas particulares que, si bien no se espera presente muchos casos, visibilice lo que podrían ser aportes muy importantes al ingreso familiar.

En la Tabla 4.22 se muestran los gastos fijos percibidos.

Tabla 4.22. Resumen de gastos percibidos por hogares encuestados en el mes pasado a la encuesta

Gasto	Encuestada(o)				Hogar			
	N° Casos	Prom.	Max.	Min.	N° Casos	Prom.	Max.	Min.
Sala cuna	0	\$0	\$0	\$0	0	\$0	\$0	\$0

Jardín infantil	0	\$0	\$0	\$0	0	\$0	\$0	\$0
<i>After school</i> (guardería previa o posterior al jardín infantil) o similar	0	\$0	\$0	\$0	0	\$0	\$0	\$0
Colegios, universidad u otro motivo de estudios	0	\$0	\$0	\$0	5	\$296.000	\$600.000	\$0
Furgón escolar	0	\$0	\$0	\$0	1	\$50.000	\$50.000	\$0
Cuidador(a) de personas	0	\$0	\$0	\$0	1	\$2.200.000	\$2.200.000	\$0
Asesora de hogar	0	\$0	\$0	\$0	0	\$0	\$0	\$0
Personal de la salud para cuidado de personas enfermas, en situación de discapacidad, o con movilidad reducida	0	\$0	\$0	\$0	1	\$100.000	\$100.000	\$0
Residencia u hogar para adulto mayor	0	\$0	\$0	\$0	0	\$0	\$0	\$0
Arriendo o dividendo	0	\$0	\$0	\$0	3	\$268.667	\$350.000	\$0
Alimentación, productos del hogar y cuidado personal	4	\$152.500	\$300.000	\$0	8	\$385.000	\$800.000	\$0
Telefonía celular	4	\$15.000	\$22.000	\$0	9	\$34.556	\$60.000	\$0
Servicios básicos del hogar (gas, agua, luz)	2	\$27.000	\$34.000	\$0	9	\$117.333	\$230.000	\$0
Otros servicios del hogar (internet, teléfono, TV)	3	\$25.333	\$40.000	\$0	8	\$46.125	\$80.000	\$0
Automóvil (bencina, petróleo, gas]	3	\$125.000	\$130.000	\$0	8	\$98.125	\$250.000	\$0
Automóvil (estacionamiento)	1	\$10.000	\$10.000	\$0	3	\$26.667	\$50.000	\$0
Automóvil (otro)	1	\$50.000	\$50.000	\$0	3	\$169.333	\$300.000	\$0
Ropa	4	\$36.250	\$55.000	\$0	10	\$104.500	\$300.000	\$10.000
Salud (medicamentos y/o consultas médicas)	5	\$78.200	\$180.000	\$0	5	\$103.000	\$200.000	\$0
Servicio de reciclaje o basura	0	\$0	\$0	\$0	1	\$18.000	\$18.000	\$0
Otro 1	2	\$20.500	\$40.000	\$0	5	\$81.000	\$150.000	\$0
Otro 2	2	\$30.300	\$40.000	\$0	1	\$3.400	\$3.400	\$0
Otro 3	0	-	-	-	0	-	-	-

Se destaca que en varias ocasiones fue difícil para el sujeto separar entre gastos efectuados desde su bolsillo y las arcas del hogar, dado que los pagos se suelen hacer desde un mismo fondo. Por otro lado, para los primeros cuatro ítems, se tiene el sesgo de los meses en que se realizó el piloto (diciembre, enero y febrero), en donde normalmente no hay actividades por parte de este tipo de instituciones debido a vacaciones, por lo que se espera tener un mejor registro al realizarse la encuesta en meses de actividad regular.

En general, entre los ítems 11 y 15, así como 18, se ve una destinación de recursos por parte de la mayoría de los hogares (>80%), pero que no representan mayor importancia para los fines del estudio.

Prestando atención a cuestiones de cuidado contempladas en los ítems del 6 al 9, resulta llamativo que solo un hogar (P003) destina recursos a la contratación de personal dedicado al cuidado de personas, representando sumas que van sobre los \$2 millones. Si bien el instrumento no permite percibir causas de esto, se puede suponer que es debido a costos elevados de dichos servicios, entre otras causas. Por otro lado, desde reportes del encuestador, existe un caso (P006) en donde el sujeto, si bien cuida a un familiar, es pagado para cumplir dicha función, colaborando con otra persona que lo realiza profesionalmente, pero esto no se alcanza a captar con el instrumento, pues representa el gasto de otra unidad familiar.

Finalmente, por agregar, en las respuestas "Otros" a destacar, se encuentra el aporte a la economía del hogar de las personas cuidadas (P004 y P009), así como el aporte regular a familiares que no residen en el hogar (P001). Si bien anteriormente se registró que el 70% de los hogares poseen al menos una mascota, solo en un caso se reportó el gasto por la compra de insumos para estas (P005), por lo que sería de utilidad agregar un ítem al respecto.

4.10 Tiempos de realización de encuesta

Los tiempos registrados se resumen por persona encuestada e instrumento en la Tabla 4.23.

Tabla 4.23. Resumen de tiempos requeridos en cada instrumento

Folio	P001	P002	P003	P004	P005	P006	P007	P008	P009	P010	Prom	Desv. Std.
Edad	65	79	64	63	52	49	40	56	64	32	8	3
Info Sociodemográfica	10	10	12	12	7	7	6	4	10	5	8	3
Modos de Comunicación y Transporte	11	13	14	11	14	14	10	7	11	9	11	2
Composición del Hogar	15	25	15	12	20	9	11	12	10	12	14	5
Calendario de Movilidad	45	40	50	38	51	33	30	30	41	24	38	9
Redes y Capital Social	56	40	84	60	75	35	45	24	40	21	48	21
Diario de Actividades	50	60	100	52	78	60	35	25	52	61	57	21
Percepciones y Bienestar	7	8	10	7	6	6	5	5	8	4	7	2
Ingreso Económico y Gastos	15	15	18	11	10	9	9	10	10	9	12	3
Tiempo Total (min)	209	211	303	203	261	173	151	117	181	144	195	56
Tiempo Total (hh:mm)	3:29	3:31	5:03	3:23	4:21	2:53	2:30	1:57	3:01	2:24	3:15	0:56

De la tabla se extrae que los tres instrumentos que toman más tiempo son el calendario de movilidad y cuidados, redes y capital social, y el diario de actividades. Si bien el calendario se tiene un rango

más estable de tiempos, puede ser puesto que es un ejercicio cuya duración depende de la capacidad de memoria de largo plazo de la persona encuestada, mientras que el de redes sociales depende directamente de la cantidad de *alters* que se incluyan en la red, como se puede ver en la Figura 4.16, donde se muestra una leve tendencia positiva.

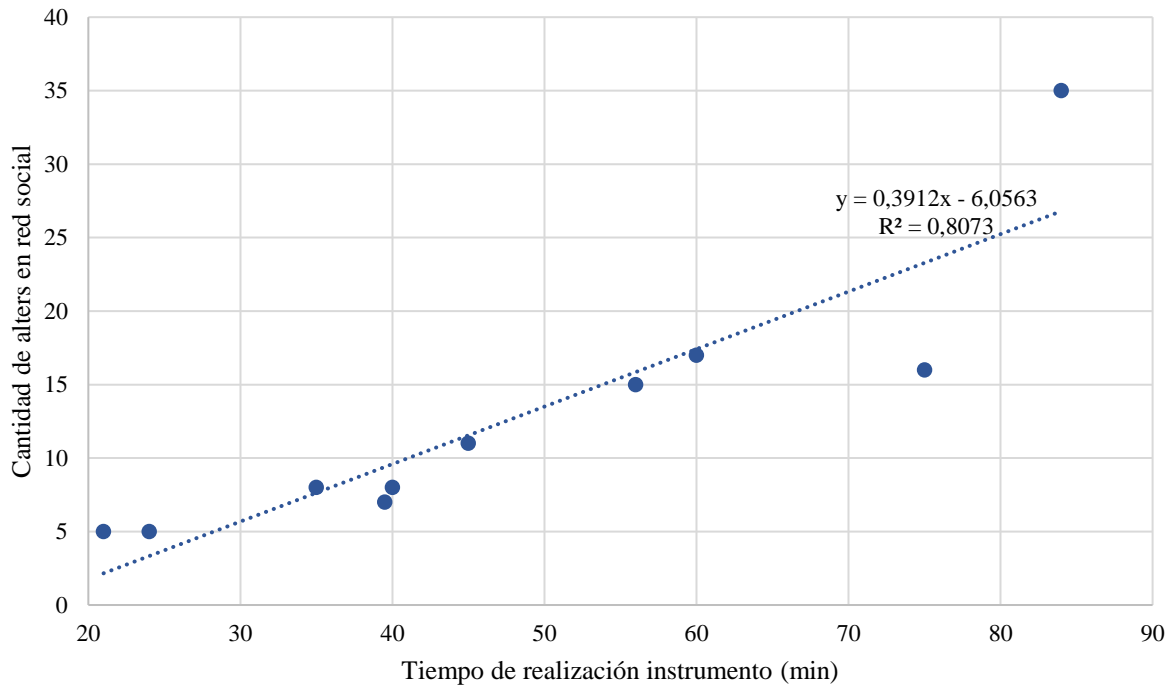


Figura 4.16 Tiempo de realización de instrumento de redes sociales en función de la cantidad de *alters* incluidos

En el caso de los diarios de viajes, tal como se ve en la Figura 4.17, si bien hay una tendencia al alza en la relación entre tiempo y cantidad de actividades registradas, esta no es tan marcada como la anterior. Esto se debe a factores más aleatorios, como la rapidez de la persona encuestada para recordar a corto-mediano plazo, el detalle con que desagregara sus actividades, la naturaleza de su rutina, y la experiencia del encuestador, adquiriendo una mayor agilidad de registro con el paso de distintas encuestas.

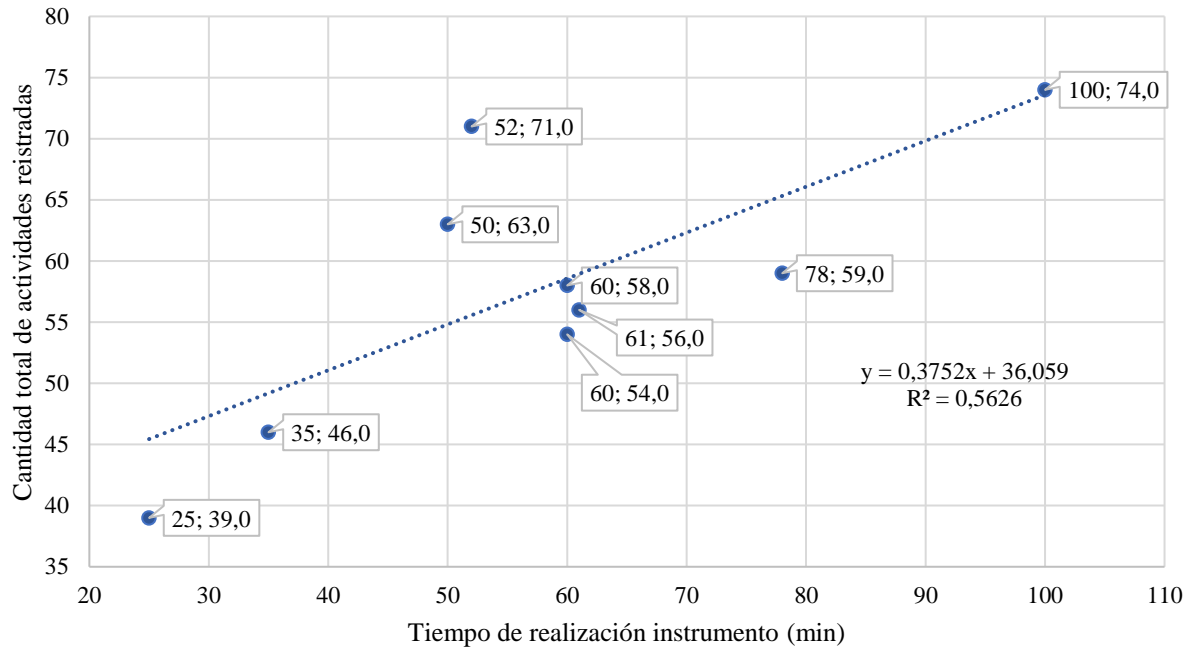


Figura 4.17. Tiempo de realización de diarios de viaje en función de total de actividades registradas

Finalmente, en la Figura 4.18, se visualizan los tiempos totales de encuesta a través de las distintas personas encuestadas, notándose una disminución considerable conforme se obtiene más experiencia y a la vez se adquiere mayor conocimiento y dominio de los instrumentos utilizados. Por otro lado, en la Figura 4.19 se observa una relación entre el tiempo de encuesta y la edad de los sujetos encuestados. Dada la naturaleza del estudio, es importante destacar que en algunos las experiencias y tiempos de realización de la encuesta se pueden ver afectados justamente por el cumplimiento de actividades de cuidado por parte del sujeto. Tales casos son P003 y P005, quienes al vivir en el mismo domicilio que la persona cuidada, frecuentemente debieron interrumpir la encuesta para atender labores relacionadas, requiriéndose dos días para completar la experiencia en cada caso.

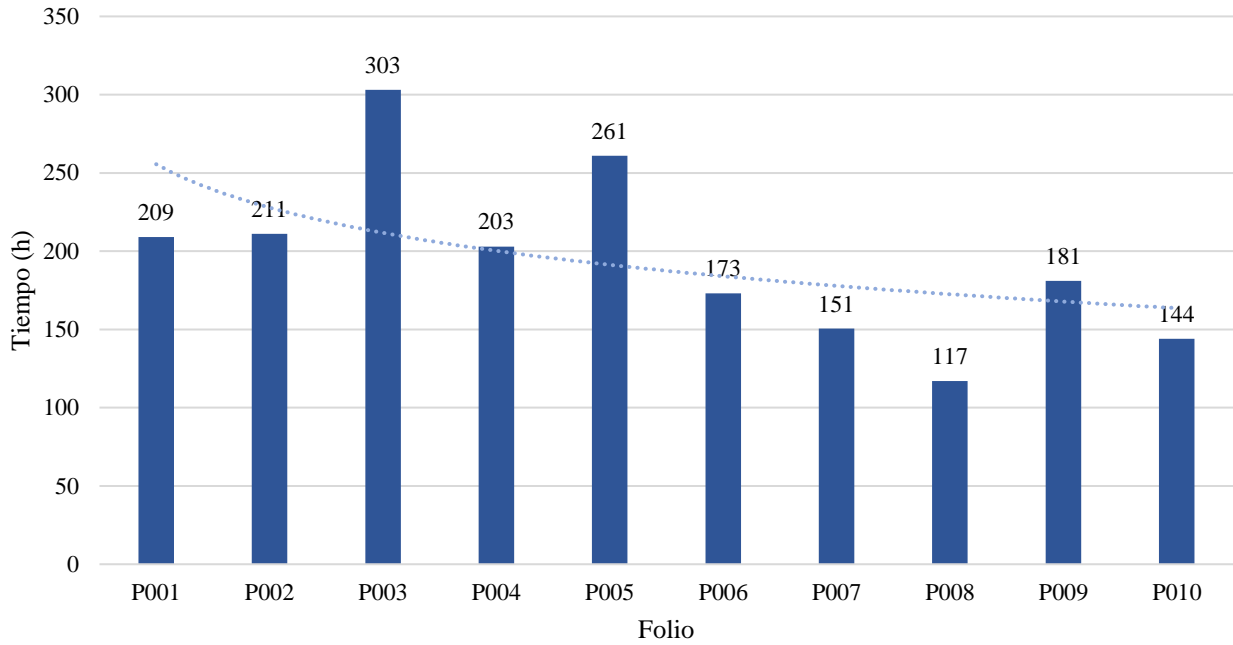


Figura 4.18. Tiempo requerido para la realización de la encuesta completa a cada sujeto

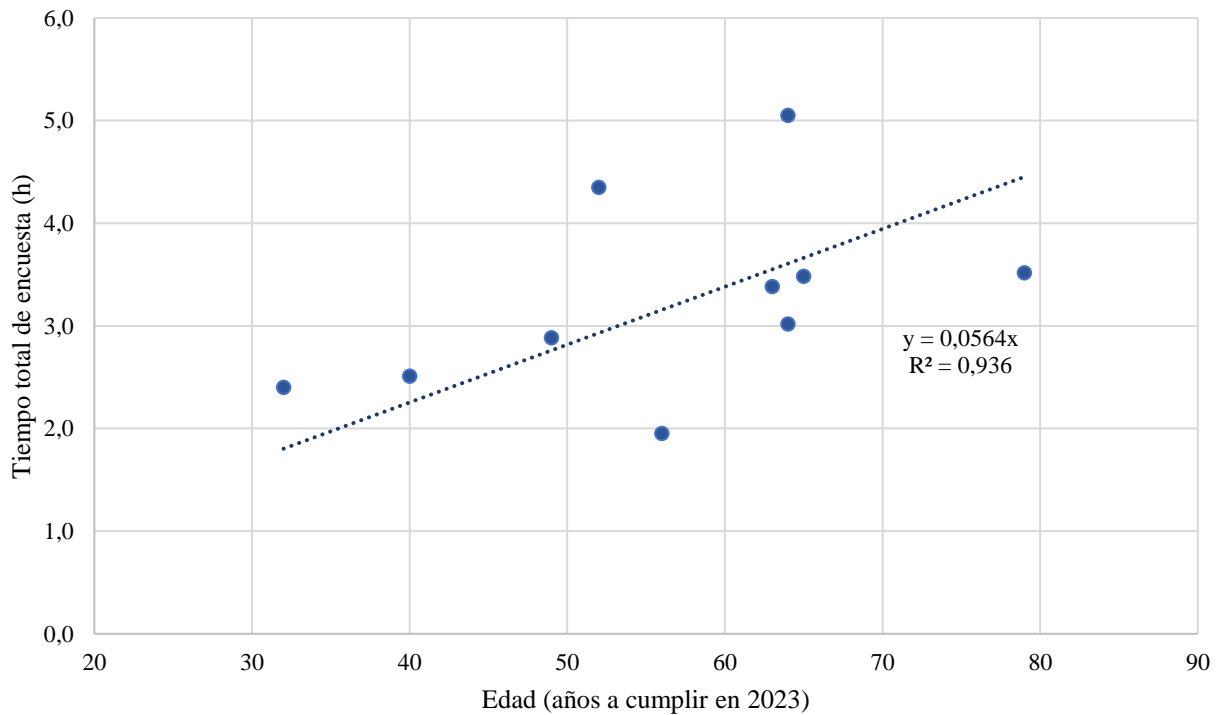


Figura 4.19. Relación entre edad de la persona encuestada y tiempo total de encuesta

4.11 Discusión de resultados

4.11.1 Duración de la encuesta

Si bien de la encuesta se obtuvieron resultados diversos gracias a su cantidad de instrumentos, el completarla conlleva tiempos extensos. Esto se presenta como una problemática para el desarrollo de versiones futuras, en donde además las personas encuestadoras deberán ir puerta a puerta en busca de perfiles atingentes al estudio. Como solución se propone un esquema satelital de recolección de datos.

Propuesto por Goulias et al (2013) se refiere a la recolección de datos mediante una encuesta basada en un núcleo de instrumentos, que en este caso sería: la información sociodemográfica, modos de comunicación y transporte, composición del hogar, interdependencia y cuidados, percepciones y bienestar subjetivo, e ingreso económico y gastos. Estos datos son acompañados por otros instrumentos “satélite” que presentan independencia entre sí, permitiendo la aplicación de algunos en una porción de la población a encuestar, y de los otros en la porción restante. El propósito de esta estrategia es minimizar los costos y tiempos de implementación, así como efectos de carga y fatiga en el encuestado, mejorando la calidad de las respuestas obtenidas.

Una ventaja que se tiene respecto a las experiencias mencionadas por dicho autor es que esta encuesta será llevada a cabo por un solo grupo coordinado de encuestadores, permitiendo así la creación de bases de datos armonizadas que faciliten las futuras tareas de modelación.

Dicho esto, y considerando los resultados de la Tabla 4.23, los dos instrumentos que en promedio requieren de más tiempo son el de redes y capital social, y el diario de actividades. En vistas de que ambos logran recoger información útil sobre distancia de viaje, interacción con otras personas, y actividades realizadas (tanto por beneficio personal, como apoyo a terceros), se propone la alternancia entre estos para la realización de la encuesta. Esto podría significar reducciones en promedio entre 48 minutos y 1 hora, siendo esto de ayuda teniendo en cuenta que además será necesario hacer una pequeña encuesta de entrada que revise si el perfil de la persona cumple con los objetivos del estudio.

Respecto al calendario de movilidad y cuidados, este instrumento es el que mayor cantidad de información proporciona sobre cambios en los hábitos del sujeto que pudieran influir en actividades de cuidado, por lo cual se recomienda aplicarlo a la totalidad de personas a encuestar.

4.11.2 Inclusión de módulo de caracterización del cuidado

Además de la observación respecto a la distinción consistente entre respuestas nulas y N/A que se discutió anteriormente, se sugiere incluir un módulo que permita caracterizar el tipo de cuidado realizado por la persona encuestada. Esto pues, si bien algunos instrumentos permiten identificar de forma indirecta a la persona cuidada, así como los tipos de cuidado a grandes rasgos, no lo hace de forma sistematizada, pudiendo eventualmente ser omitido. Lo anterior sucede en el caso de P009, que corresponde a uno de los que requiere mayor tiempo y atención en sus labores de cuidado.

Por ello, se propone que, velando también por la simpleza y evitando aumentar la duración de la encuesta, se incluyan ítems que soliciten directamente: la identificación de la(s) persona(s) cuidadas (nombre de pila, vínculo con encuestado(a), edad), si es que reside en el mismo hogar que la persona encuestada y una caracterización de su situación de cuidado mediante una lista de selección múltiple (por ej. discapacidad sicomotora, visual, menor de edad, postrado, etc.). Esto último se considera de gran utilidad para distinguir los cambios en los patrones de actividades y viajes en relación con la naturaleza del cuidado.

4.12 Conclusiones

La aplicación del piloto de la encuesta permite cumplir el Objetivo 1, recogándose una base de datos rica en cuanto a la diversidad de dimensiones que involucra el cuidado de personas y del hogar, siendo provechoso para las futuras etapas del proyecto. El análisis descriptivo ya permite visualizar tendencias significativas tanto en brechas de género, como en influencias del cuidado sobre los patrones de movilidad y actividades de las personas encuestadas y su red social, permitiendo detectar aspectos en donde su diseño puede ser optimizado, cumpliendo con lo propuesto en el Objetivo específico 2. Finalmente, los resultados permiten formar de perfiles de movilidad interdependiente, los que serán detallados en el capítulo siguiente.

CAPÍTULO 5 HISTORIAS DE MOVILIDAD

5.1 Introducción

Si bien la descripción de los resultados obtenidos sirve como indicador general en torno al fenómeno estudiado, es importante destacar la diversidad de situaciones que conlleva el cuidado de personas, variando así sus condiciones de movilidad, de uso de tiempo, de trabajo a través del tiempo, entre otros. Se presentan a continuación cuatro casos de la muestra piloto que se destacan por el tiempo asignado a actividades de cuidado, mediante reportes en que se destacan los atributos en que se asimilan y difieren sus historias.

5.2 P003: Cuidado de adulto mayor en misma residencia en San Pedro de la Paz

En este caso la persona encuestada cumple dos roles principales en su hogar: su mantención, y el cuidado de su madre de edad avanzada, cuya movilidad y autonomía se encuentran reducidas. Si bien ya había cumplido con labores similares con otros familiares en años pasados, un cambio relevante se da en mudanza basada netamente en tener mejores condiciones habitacionales para el cuidado, debido a la incorporación de la persona cuidada a la composición del hogar. En su calendario de movilidad y cuidado se observa que desde fines de los '90 hasta la fecha no realiza actividades laborales remuneradas, siendo esto un par de años luego de responsabilizarse de los trabajos de mantención del hogar, así como del cuidado de sus hijos e hijas. Calza además con el cambio de modo de transporte más habitual, pasando del transporte público y caminata, al uso de automóvil particular, el cual la persona encuestada indica haber renovado, entre otras razones, para tener mejores condiciones para el transporte de cuidado. Declara además movilizarse casi todos los días en dicho modo. Esto coincide con las actitudes que posee frente al transporte, estando de acuerdo tanto con que el auto brinda mayor comodidad para realizar sus labores de cuidado, así como que estas últimas resultan ser limitantes para utilizar modos de transporte activos. En cuanto a sus redes sociales, destaca la amplitud de *alters* incluidos. A pesar de tener localizaciones diversas, el lugar de interacción presencial más frecuente es la casa del sujeto encuestado, el cual se puede explicar en parte por su constante dedicación a actividades de cuidado. Por último, de su diario de viajes se puede apreciar que es uno de los sujetos que mayor porcentaje de tiempo destina al cuidado de personas, en particular para el día de semana.

Esto se complementa con el hecho de que es el único hogar en donde contratan profesionales especializados para el cuidado de personas, destinando gran cantidad de recursos monetarios para ello.

5.3 P006: Cuidado de adulto mayor en distinta residencia entre Chiguayante y Concepción

Similar al caso anterior, sus principales roles son los trabajos de mantención del hogar y el cuidado, pero la diferencia está en que el último lo realiza fuera de su vivienda en Chiguayante, cuidando a su suegra de edad avanzada y cuya autonomía se encuentra severamente reducida, viviendo en el sector de Lomas de San Sebastián, comuna de Concepción. A pesar de poseer estudios de nivel técnico profesional desde 1999, solo trabajó 2 años, naciendo el 2000 su segundo hijo y dedicándose desde 2001 netamente a la mantención del hogar y crianza. Sus labores de cuidado con su suegra comienzan en 2021, teniendo la particularidad de ser remunerada por la familia, quienes además contratan a una cuidadora de profesión. En el mismo año en el hogar adquieren un segundo automóvil, siendo una de las razones de adquisición el trasladar a hijos/as, nietos/as y personas mayores y/o con movilidad reducida. En cuanto a la frecuencia de uso, indica utilizarlo todos los días, siendo esto además para todos los propósitos de viaje, aunque este hábito se registra desde fines de los '90. También reporta ocupar el transporte público con menos frecuencia. En sus actitudes frente al transporte se observan incongruencias respecto a lo anterior, pues indica estar en desacuerdo en preferir el automóvil incluso para distancias cortas, así como muestra resultados positivos respecto al uso del transporte público, encontrándolo seguro y que le brinda buena accesibilidad a sus actividades, aunque, aun teniendo mejores condiciones de servicio, seguiría prefiriendo el automóvil. Respecto al cuidado de personas, a pesar de indicar que esto no le limita el poder usar modos activos de transporte, también está de acuerdo con que el auto es más cómodo para realizar dicho tipo de actividades. En el instrumento de redes sociales, se percibe un círculo más acotado, estando casi todos los *alters* en el primer círculo de cercanía, interactuando con todos ellos como máximo cada 2 semanas. De estos se distingue el grupo de amigas, todas de Chiguayante, y familiares que viven en Penco y Concepción, siendo dos correspondientes al hogar donde realiza las actividades de cuidado, entre ellas su suegra de quien cuida.

5.4 P008: Cuidado de adulto con problemas psicomotrices y de visión en misma residencia en Chiguayante

Este caso difiere de los otros tres mencionados debido a que, en lugar de tratarse de cuidados de adultos mayores, debe cuidar de su hijo mayor de 32 años, quien desde su nacimiento tiene problemas psicomotrices y que en 2013 perdió la visión en un accidente, por lo cual su autonomía está severamente reducida. A eso se suma el cuidado de sus hijos menores de edad, de 15 y 11 años respectivamente, completando la composición de su hogar su segundo hijo de 27 años, no reportando un segundo adulto responsable. Llega a la provincia de Concepción desde la Región Metropolitana en 1993. Desde su calendario de movilidad destaca inmediatamente el uso de transporte público y caminata durante los cuarenta años registrados. Si bien en 2021 adquirió un automóvil, no lo ha utilizado pues desde entonces ha tenido problemas técnicos no resueltos. De igual forma indica no tener disponible un automóvil perteneciente a otra persona/institución. De sus actitudes frente al transporte, a pesar de no poseer auto, si preferiría utilizar este aún para distancias cortas, coincidiendo en que lo considera más cómodo para realizar actividades de cuidado, las cuales indica ser limitantes para el uso de modos activos de transporte. Respecto al transporte público, a pesar de percibirlo como un modo no seguro, lo preferiría por sobre el auto si fuese más rápido y/o cómodo, pues además está de acuerdo en que le brinda accesibilidad a sus actividades cotidianas. Eso sí, percibe que no se cumplen condiciones de infraestructura para accesibilidad universal en los lugares que transita habitualmente. En el caso de la distribución de las actividades de cuidado en el hogar, si bien la persona encuestada es la principal responsable de todas estas, resalta la distribución de estas entre todos los integrantes del hogar incluyendo los menores, a excepción del hijo mayor que tiene los problemas anteriormente descritos. Su red social es una de las más pequeñas, solo con cinco *alters*. Tres de estos y con quienes interactúa todas o cada dos semanas viven en la misma comuna de Chiguayante, siendo el lugar más frecuente de interacción el hogar de la persona encuestada. Uno de estos *alters* ayuda con las labores de mantención del hogar, y otro con el transporte con fines de cuidado y de compras del hogar. Los otros dos viven fuera de la región. Finalmente, del diario de viajes destaca que tanto las labores de cuidado y de mantención del lugar se conjugan con el trabajo del sujeto, atendiendo una peluquería en las dependencias del hogar. Junto con P010, son los únicos hogares que reciben algún tipo de beneficio estatal a raíz de la condición de cuidador, como de pensión solidaria de invalidez.

5.5 P009: Cuidado de adulto mayor con Alzheimer en distinta residencia en Talcahuano

El último caso también cuida de una persona en edad avanzada, pero a diferencia de presentar problemas de movilidad reducida, es su madre quien tiene enfermedad de Alzheimer, además de cuidar regularmente a su nieta y ser principal encargada de la mantención del hogar. Tanto el comienzo de la enfermedad, como el nacimiento de su nieta coinciden en el año 2020, aunque comenzó con su cuidado desde 2013. La dedicación a los trabajos de mantención del hogar coincide en su inicio con el matrimonio en 1986, dejando de trabajar 2 años después en 1988, año en que nace su primera hija, comenzando así también el cuidado y crianza de ella. En el hogar poseen un automóvil desde 2001, siendo renovado en 2013. Desde la adquisición del primer vehículo se observa en su calendario el cambio de transporte público a uso del auto como pasajera hasta día de hoy, aunque desde 1994 se mantiene la caminata como modo de transporte habitual. Aun así, indica usar el auto todos los días, para todos los propósitos de viaje (incluyendo el cuidado de personas). Eso sí, respecto a sus actitudes frente al transporte, indica estar en desacuerdo con la preferencia del automóvil incluso para distancias cortas, lo cual tiene coherencia con el hecho de que también habitúa caminar desde su hogar a la casa de su madre (alrededor de 1.3 km), percibiéndolo como un modo de transporte seguro, a diferencia del transporte público. De todas maneras, coincide con los casos anteriores en percibir que el cuidado personas limita los modos activos, así como que encuentra al automóvil como un modo más cómodo para las actividades de cuidado. Su red social cuenta con siete *alters*, de la cual solo considera como muy cercana a su hija. Con todas dichas personas interactúa dentro de la misma comuna, siendo generalmente en su casa. Uno de los vínculos más importantes para el estudio es su hermano, con quien alterna el cuidado de su madre durante la jornada. Finalmente, de su diario de viajes, así como se visualiza en la Figura 4.14 y Figura 4.15, es quien mayor tiempo del día destina al cuidado de personas. Esto pues las condiciones del Alzheimer le demandan asistir a su madre en casi todas sus actividades cotidianas.

5.6 Conclusiones

A partir de estos cuatro relatos, se visibilizan parte de los distintos patrones de movilidad generados por el cuidado, cuyos factores van desde condiciones socioeconómicas, relaciones sociales, y las características del cuidado realizado, vinculado con el Objetivo específico 3. Entre similitudes que

permiten evidenciar brechas de género aparece el abandono de actividades laborales por parte de mujeres, siendo esto independiente del nivel de estudios formales alcanzados. En cuanto a percepciones de las personas encuestadas, coincide la correlación positiva entre el uso de automóvil y mejores condiciones para el cuidado, incluso en un caso que presenta cautividad respecto al transporte público. Complementando los resultados del uso de tiempo, y percepciones del cuidador y bienestar subjetivo, coinciden en que les falta tiempo para realizar actividades domésticas, así como tiempo libre. Mas preocupante resulta la frecuencia con que perciben deterioros en su vida a raíz de las actividades de cuidado. Se recalca así la necesidad de tener en cuenta estas diferencias para las etapas que siguen en el proyecto de investigación, especialmente en lo que respecta al lineamiento de políticas públicas, atendiendo con precaución a las diversas necesidades que engloba el cuidado.

CAPÍTULO 6 CONCLUSIONES

De la realización de la encuesta piloto se logran los objetivos planteados al inicio de la Memoria, logrando capturar distintas dimensiones que inciden en las estrategias para la realización de actividades y viajes. Un aspecto importante fue la priorización de la diversidad de los sujetos a encuestar.

Partiendo por el análisis descriptivo de los resultados de los instrumentos, desde un inicio se confirman asignaciones de rol en los hogares en base al género de sus integrantes, inclinándose generalmente hacia el femenino la realización a actividades de cuidado y mantención del hogar, aunque dicha diferencia disminuye sutilmente cuando se trata exclusivamente de cuidado de personas.

En cuanto a movilidad, se observa que el cuidado puede estar asociado al uso del automóvil por múltiples razones. Un alto porcentaje de las personas encuestadas afirmó que el traslado de hijos/as, mayores de edad y gente con movilidad reducida fue directamente una de sus causas para la adquisición de su último vehículo. En algunos casos el inicio de estas actividades marco el cambio de modo habitual de transporte desde transporte público, caminata o bicicleta al automóvil, manteniéndose dicho hábito hasta la actualidad. De igual forma, al menos el 80% de los sujetos concuerdan en que prefieren el automóvil, pues es más cómodo para realizar sus actividades de cuidado, así como que este último implica una limitante para movilizarse mediante caminata o bicicleta. A esto se suma una percepción mayoritariamente negativa respecto a las condiciones de infraestructura de accesibilidad universal.

A pesar de lo anterior, llama la atención lo obtenido en el instrumento de capital social, pues son casi nulos los casos en donde se recibe u otorga apoyo en la movilización para la realización de labores de cuidado de personas. A esto se suma que solo un hogar contrata servicios de profesionales del cuidado, destinando una cantidad sobre los \$2 millones, pudiendo ser justamente el costo lo que limite al resto de contratar el mismo servicio o similares para otros tipos de cuidado. Se puede hablar entonces de una sobrecarga de labores por parte de las personas encuestadas, coincidiendo en la mayoría de los casos en disconformidades y sensaciones de malestar causadas por el rol de cuidador, siendo un indicador relevante a su incidencia en la salud mental.

Lo anterior se complementa con los usos de tiempo observados. A partir del diario de viajes y la inclusión de categorías desagregadas de actividades de cuidado, se evidencia la gran cantidad de tiempo que las personas que cuidan destinan en promedio a dicha labor, siendo uno de los principales y más útiles hallazgos de la investigación. A la vez, complementando con otros instrumentos, permite notar diferencias importantes según la tipología de cuidado, obteniendo como principal resultado que esto tiene una incidencia significativa en los patrones de movilidad y actividades de las personas según las atenciones que requiera la persona cuidada, lo cual no es registrado de manera explícita en el diseño del piloto.

Así mismo, se recomienda para estudios posteriores incluir un módulo que permita caracterizar explícitamente la naturaleza del cuidado realizado por la persona encuestada, facilitando así la identificación de perfiles de movilidad interdependiente, y optimizando los esfuerzos que apunten al desarrollo de políticas públicas ad hoc.

Respecto a los tiempos que conllevó completar cada encuesta, se propone como solución la adopción de una estructura satelital, conservando como núcleo la totalidad de los instrumentos salvo el de redes y capital social, y el diario de viajes, los cuales se podrían aplicar cada uno a una mitad de la población encuestada.

Dado el tamaño pequeño de la muestra del piloto, el procesamiento de los resultados fue más bien manual, por lo que es necesario una estructuración más efectiva de la base de datos que permita automatizar de mejor manera su tratamiento.

Finalmente, será importante caracterizar los barrios en donde se realicen las encuestas puerta a puerta. Se debe priorizar la diversidad en distintos términos de los casos a documentar, encuestando distintos estratos socioeconómicos, grupos etarios, y de distinto tipo de cuidado. También se debe muestrear a los grupos que no pudieron ser abordados en esta investigación (en particular, hogares con menores de edad y cuidadores de género masculino). Además, se deben tener en cuenta las condiciones de movilidad, accesibilidad y entorno construido, considerando la disponibilidad de servicios de transporte, infraestructura pública y la calidad de sus instalaciones. Así es posible abordar de manera adecuada la multidimensionalidad que implica la relación entre el transporte, interdependencia, cuidado y género, con el objetivo de avanzar hacia ciudades más equitativas.

REFERENCIAS

- Beige, S. y Axhausen, K. W. (2012). *Interdependencies between turning points in life and long-term mobility decisions*. *Transportation*, 39, 857-872.
- Bowlby, S. (2012). *Recognising the time-space dimensions of care: caringscapes and carescapes*. *Environment and Planning Part A: Economy and Space*, 44 (9), 2101 – 2118.
- Carrasco, C. (2011). *La economía del cuidado: planteamiento actual y desafíos pendientes*. *Revista de economía crítica*, 11 (1), 205 – 225
- Carrasco, J.A., Hogan, B., Wellman, B. y Miller, E. (2012). *Collecting social network data to study social activity-travel behavior: an egocentric approach*. *Environment and Planning B: Planning and Design*, 35 (6), 961 - 980.
- Carrasco, J.A. y Miller, E. (2006). *Exploring the propensity to perform social activities: a social network approach*. *Transportation*, 33, 463 - 480.
- Goulias, K., Pendyala, R. y Bhat, C. (2013). *Keynote-Total design data needs for the new generation large-scale activity microsimulation models*. *Transport Survey Methods: Best Practice for Decision Making*, 21
- Henríquez, S. (2021). *Hacia la convencionalización de datos de género en el estudio del transporte: una segmentación del uso de tiempo y movilidad en el Gran Concepción* [Tesis de Magíster, Universidad de Concepción]
- Jara-Díaz, S. y Rosales-Salas, J. (2015). *Understanding time use: Daily or weekly data?*, *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, 76, 38-57.
- Larracilla, D. (2021). *Movilidad(es) del cuidado: Una aproximación desde el género, la interseccionalidad y la interdependencia en San Pedro de la Paz, Chile* [Tesis de Magíster, Pontificia Universidad Católica de Chile]
- Loukaitou-Sideris, A. (2016). *A gendered view of mobility and transport: next steps and future directions*. *Town Planning Review*, 87 (5), 545-565.
- Porter, G., Blaufuss, K., y Owusu Acheampong, F. (2012). *Gendered patterns of IMT adoption and use: Learning from action research*. *Research in Transportation Economics*, 34 (1), 11-15.
- Sánchez de Madariaga, I. (2013). *From women in transport to gender in transport: Challenging conceptual frameworks for improved policymaking*. *Journal of International Affairs*, 67 (1), 43-65.

- Sánchez de Madariaga, I., y Zucchini, E. (2019). *Measuring Mobilities of Care, a Challenge for Transport Agendas*. En: Scholten, C., Joelsson, T. (eds) *Integrating Gender into Transport Planning*. Palgrave Macmillan, Cham.
- Zamorano, D. (2021). *Construcción y definición de tipologías de hogar y patrones de movilidad para entender y cuantificar la movilidad del cuidado desde una perspectiva de género* [Tesis de Magíster, Pontificia Universidad Católica de Chile]

ANEXO 1.1 Contribución a los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) constituyen un llamamiento universal a la acción para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar las vidas y las perspectivas de las personas en todo el mundo. Seleccione a cuál de los 17 ODS contribuye su trabajo de Memoria de Título:

- ODS-1 : Fin de la pobreza.
- ODS-2 : Hambre cero.
- ODS-3 : Salud y bienestar.
- ODS-4 : Educación de calidad.
- ODS-5 : Igualdad de género.
- ODS-6 : Agua limpia y saneamiento.
- ODS-7 : Energía asequible y no contaminante.
- ODS-8 : Trabajo decente y crecimiento económico.
- ODS-9 : Industria, innovación e infraestructura.
- ODS-10: Reducción de las desigualdades.
- ODS-11: Ciudades y comunidades sostenibles.
- ODS-12: Producción y consumo responsables.
- ODS-13: Acción por el clima.
- ODS-14: Vida Submarina.
- ODS-15: Vida de ecosistemas terrestres.
- ODS-16: Paz, justicia e instituciones sólidas.
- ODS-17: Alianzas para lograr los objetivos.

Vinculación
Mediante el enfoque en género y movilidad del cuidado se espera obtener resultados pioneros respecto a posibles brechas de género presentes en el Gran Concepción, los cuales pueden ser

precursores para elaboración de políticas públicas que permitan una mayor y mejor participación de las mujeres, tanto a nivel de transporte, mejorando las condiciones de sus viajes, como a nivel del entorno en que este se desenvuelve, dotándola de más oportunidades, como menciona el objetivo 5.5.

De forma similar, en específico respecto a las actividades de cuidado, se espera obtener resultados que visibilicen el peso que estas tienen en el patrón de viajes del área metropolitana, sirviendo de insumo para futuras políticas que lo valoren de forma apropiada, otorgando una mejor calidad de vida en general, a nivel de infraestructura y servicios públicos ad hoc, como se menciona en el objetivo 5.4.

Todo lo anterior conecta con el objetivo 10.3, el cual busca garantizar la igualdad de oportunidades y reducir la desigualdad de resultados, incluso eliminando las leyes, políticas y prácticas discriminatorias y promoviendo legislaciones, políticas y medidas adecuadas a ese respecto

ANEXO 3.1 Consentimiento Informado

Consentimiento Informado – Encuesta PROYECTO FONDECYT REGULAR N°1201362

En esta carta se invita a usted a participar del estudio titulado “Una perspectiva de interdependencia, redes sociales, y género para comprender los viajes y actividades diarias, y movilidad del cuidado en dos ciudades chilenas”, coordinado por el profesor de la Universidad de Concepción, Juan Antonio Carrasco Montagna.

El estudio busca entender la importancia de la movilidad y el transporte en cómo las personas cuidan a otras, considerando sus actividades cotidianas en la ciudad, así como también las dimensiones pasadas, presentes y futuras de sus vidas, del cuidado y prácticas de movilidad, entre otras temáticas.

Nuestra expectativa es informar a la política pública acerca de estos temas, a nivel de municipalidades y ministerios, para resaltar los aspectos positivos en la movilidad actual, y mejorar la información y posibilidades de las personas en sus actividades de cuidado de otros.

La encuesta será registrada a través de un cuestionario de preguntas, donde el/la encuestador/a aplicará el instrumento a los/as encuestados/as. La encuesta es de carácter voluntaria, confidencial, anónima y solo conocida y analizada por el equipo de investigadoras/es que realiza el estudio. Para garantizar la privacidad de las opiniones y juicios emitidos por los encuestados, se utilizará un mecanismo de folios consignados en los cuestionarios, los cuales resguardarán su identidad. Además, el profesor Juan Antonio Carrasco actuará como custodio de los datos entregados. Asimismo, los resultados del estudio se utilizarán sólo en el marco de esta investigación y estarán circunscritos exclusivamente al ámbito académico y universitario en el cual se inscribe el presente estudio. Por último, es posible dar por concluida en cualquier momento la encuesta, sin mediar explicación de causa.

Su participación es voluntaria y no reviste ningún riesgo identificable (ni físico, ni psicológico) que se derive directamente de su implementación; por el contrario, esperamos pueda contribuir a modificar y mejorar la mirada del sistema transporte en el Gran Concepción y de las necesidades de sus usuarios/as. Sus opiniones estarán sólo dentro del ámbito académico y universitario del presente estudio, con el resguardo del Comité de Ética de la Universidad de Concepción. Además, usted tendrá acceso a los resultados de la investigación.

Declaración de consentimiento:

- He sido informado sobre el proyecto de investigación.
- Se que la información que entregue será confidencial.
- He leído esta carta y entiendo la información que entrega, por lo que, firmo de forma voluntaria recibiendo una copia de ella.
- Acepto participar en esta investigación, sin renunciar a ninguno de mis derechos.
- Mis preguntas han sido respondidas de forma transparente.
- Doy mi consentimiento para ser encuestado/a.

Nombre Participante

Firma Participante

Correo electrónico: _____

Teléfono: _____

Nombre Investigador Responsable

Firma Investigador Responsable

Nombre Decano / Ministro de Fe

Firma Decano / Ministro de Fe

Nombre y firma encuestador/a: _____

Tengo disposición a que se me contacte nuevamente: Sí No

Este documento se firmará en dos ejemplares (uno quedará en manos del entrevistado y el otro en manos del investigador responsable). Si tiene alguna, puede comunicarse con Juan Antonio Carrasco Montagna al fono +56 981547502, o bien, al correo electrónico: j.carrasco@udec.cl. También podrá contactarse con el Comité de Ética, bioética y Bioseguridad de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Concepción, presidido por la Dra. M. Andrea Rodríguez Tastets, al correo secrevird@udec.cl

Folio: _____

Fecha: _____

ANEXO 3.2 Guía para aplicar encuesta FONDECYT N° 1201362

GUÍA PARA APLICAR ENCUESTA FONDECYT N° 1201362:

“Una perspectiva de interdependencia, redes sociales, y género para comprender los viajes y actividades diarios, y movilidad del cuidado en dos ciudades chilenas”

Esta encuesta tiene por objetivo conocer cómo los/as habitantes del gran Concepción distribuyen su tiempo entre sus actividades cotidianas; poniendo especial énfasis en sus actividades de cuidado, sus interacciones con las personas al interior y al exterior del hogar, y su uso de transporte.

Por **cuidado entendemos** todas aquellas actividades realizadas para asegurar la reproducción de la vida. Esto implica todas las actividades asociadas al cuidado de personas, mantenimiento del hogar (trabajo doméstico), cuidado de animales y plantas (incluyendo la producción de alimentos), cuidados de tipo comunitario (participación en voluntariados, ollas comunes, etc). Estas actividades pueden ser desarrolladas tanto al interior del hogar como fuera de éste; e igualmente pueden ser desarrolladas de manera no remunerada como remunerada.

Tipos de actividades consideradas como cuidado:

- ✓ Cuidado de menores niños(as)
- ✓ Cuidado de adulto(s) mayor(es)
- ✓ Cuidado de persona(s) en situación de discapacidad o con cuidados permanentes de salud
- ✓ Cuidado de mascota(s)
- ✓ Cuidado de plantas
- ✓ Lavar la loza o limpiar la cocina
- ✓ Preparar las comidas
- ✓ Limpieza e higiene del hogar
- ✓ Actividades de lavado, secado y planchado de ropa
- ✓ Confección y arreglo de ropa
- ✓ Mantenimiento y reparaciones del hogar
- ✓ Actividades de cultivo y cosecha de alimentos
- ✓ Administración del hogar (pago de cuentas, contratación de servicios, gestión de recursos)
- ✓ Llevar o acompañar, adultos mayores u otros (ej. llevar a los/as niñas/o al colegio o actividades extraprogramáticas, llevar a adultos mayores a controles médicos, etc.)
- ✓ Compra de alimentos, ropa, medicamentos u otros bienes para el hogar
- ✓ Gestión de horas y trámites médicos
- ✓ Apoyo emocional a familiares y amigos/as
- ✓ Apoyo en actividades de cuidado para otros hogares
- ✓ Trabajo voluntario o participación en actividades de ayuda para su barrio o comunidad
- ✓ Asistencia a actividades terapéuticas y/o de desarrollo personal
- ✓ Actividades de autocuidado (corporal, emocional, laboral, etc)
- ✓ Coordinación/planificación de horarios y agendas

Secciones de la encuesta:

- I. Información sociodemográfica
- II. Modos de comunicación y transporte
- III. Composición del hogar, interdependencia y cuidados
- IV. Calendario de movilidad y cuidados
- V. Redes y capital social
- VI. Diario de actividades
- VII. Percepciones y bienestar subjetivo
- VIII. Ingreso económico y gastos

Sección **Información sociodemográfica** y **Modos de comunicación y transporte**: esta es la primera parte de la encuesta, como es regular, corresponde principalmente a la identificación personal del encuestado (edad, género, nivel educacional, estado ocupacional, etc), consultando luego por la información sobre el segundo adulto responsable en el hogar, para finalmente, indagar sobre el uso de internet y dispositivos electrónicos; y también, sobre la posesión y usos de modos de transporte en relación a distintos propósitos.

Nota: es importante no demorarse mucho en estas dos secciones, es información sencilla que no requiere mayores explicaciones, etc. Más adelante hay instrumentos que efectivamente requieren de más trabajo y

tiempo, por lo que es necesario que estas dos secciones se realicen lo más rápido posible, sin comprometer la calidad de los datos obtenidos.

Sección **Composición del hogar, interdependencia y cuidados**: el trabajo en esta sección es obtener más información sobre las personas y mascotas del hogar y profundizar en sus interacciones, esto implica indagar sobre su distribución de tareas de cuidado e igualmente en la utilización de centros o servicios especializados de cuidado.

Nota: en las tablas sobre composición del hogar **A.1** y **B**, en el ítem de identificación no es necesario poner el nombre completo de la persona, basta con el apodo o un solo nombre. Lo importante es poder diferenciarle de los demás integrantes del hogar.

Instrucciones: Tabla **C. División de los cuidados al interior del hogar**

- ✓ Leer el listado de actividades con el/la encuestado/a
- ✓ Pedirle al encuestado que piense en qué personas participan en estas actividades habitualmente y cuál es su vinculación con estas actividades, es decir, si tienen responsabilidad o cooperan con las tareas listadas en la primera columna. Las personas que pueden aparecer corresponden a las siguientes tres categorías:
 1. Personas dentro del hogar → quienes fueron listados en la tabla **A.1**
 2. Personas fuera o externas al hogar (no remunerados) → pueden ser: familiares, amigos, vecinos, etc.
 3. Personas fuera o externas al hogar remuneradas → puede ser: asesora del hogar, cuidador(a), enfermera, etc.

Los siguientes pasos pueden realizarse al mismo tiempo, como les sea más cómodo:

- ✓ Pedirle al encuestado que identifique a esas personas con nombre de pila, apodo o relación de parentesco. Como se sienta más cómodo el/la encuestado/a, pero que esa persona pueda ser identificada en los otros instrumentos.
- ✓ Ir por cada actividad y asignar un valor al nivel de responsabilidad que tiene cada una de estas personas en su casilla correspondiente por actividad. Así, indique con un número 1 a la persona responsable, con un número 2 a la persona que colabora (puede haber más de una persona responsable y más de una que colabora).

Instrucciones: Tabla **Uso de servicios o centros de cuidados**

El objetivo de esta tabla es identificar cuáles de los siguientes servicios o centros especializados de cuidado utiliza la persona o el resto de los integrantes de su hogar; y con qué frecuencia lo hacen. Para ello deben ir fila por fila identificando la frecuencia con que lo hacen. Esta frecuencia se orienta en base a la semana, por lo que deben preguntar ¿cuántas veces a la semana utiliza ...?

- Si no lo usa, asignar un 0
- Si lo usa menos de una vez a la semana, asignar ½
- Si la respuesta es una vez a la semana, asignar un 1
- Si la respuesta es más de una vez a la semana, asignar un 2

Instrucciones para el **Calendario de movilidad y cuidado**: este instrumento tiene por objetivo la asociación entre distintas esferas en la biografía de una persona, como, por ejemplo, cambio residencial y cambios en sus responsabilidades de cuidado. El instrumento está diseñado para que la persona pueda posicionarse retrospectivamente con ayuda del eje tiempo (últimos 40 años de su vida) y en un ejercicio de memoria situar los eventos listados en la primera columna en el período de tiempo en que estos eventos sucedieron. La mayoría de las categorías requiere que marque períodos de años (con una línea continua), otras categorías requieren de información específica como, por ejemplo: número de personas en el hogar, número de autos en el hogar o el nombre de la comuna habitada. Es importante que la persona encuestada se sienta cómoda, por

lo que, es necesario darle el tiempo que necesite; sin que se abruma tratando de recordar las fechas exactas, pues esto podría tomar mucho tiempo.

Notas generales sobre el llenado:

- El calendario se aplica en orden, de arriba hacia abajo. No obstante, si a medida que se avanza en él a la persona se le ocurren nuevos eventos o desea rectificar algún evento o su fecha, se debe anotar en el calendario. Por lo anterior, use lápiz grafito y goma. También puede apoyarse con una regla o similar para no perder de vista los años a medida que va avanzando en las filas hacia abajo.
- Aquellas categorías que no apliquen se dejan en blanco.

Sección Años: el calendario sólo incluye los últimos 40 años, en el caso de que la persona tenga menos de 40 años, pedirle que incluya toda su vida y marque con un círculo el año de nacimiento (en la misma fila de años). Es importante que cuando se le pregunte a la persona por los eventos de su vida o cualquiera de los ítems, volver a situarla en el período de años (1984-2023), ej: “dentro de estos años desde el 84 en adelante, ¿ha tenido usted que cuidar a personas mayores de 60 años?”.

Sección Eventos de la vida: El objetivo de esta sección es consignar los eventos más importantes en la vida de esta persona, es importante destacar el hecho importante, pues lo que nos interesa es conocer aquellos que podrían haber tenido un impacto en el resto de los ítems que están en el calendario como su uso de transporte o experiencias de cuidado, por ejemplo.

- ✓ Dejar la casa de los padres: ¿Cuándo dejó la casa de sus padres? (si no entra de los 40 años, dejar sin llenar). Marcar con una línea vertical dentro de los márgenes de la fila.
- ✓ Nacimientos/defunciones: consignar el nacimiento de hijos/as en caso de que los tenga y que se produzcan dentro del período de 40 años. También es importante designar las defunciones importantes dentro de la familia. Marcar con una línea vertical dentro de los márgenes de la fila e indicar el tipo de evento, ej: Nacimiento 1er hijo, defunción de la madre, etc.
- ✓ Matrimonio/convivencia/separación: consignar cualquiera de estos eventos, para esto se debe marcar con una línea vertical dentro de los márgenes de la fila e indicar el tipo de evento.
- ✓ Otros eventos relevantes: consignar aquí cualquier otro evento que sea relevante en la vida de esta persona, por ejemplo: si un hijo/a deja el hogar, persona nueva ingresa al hogar, algún accidente o enfermedad, u otro similar que pudiera tener un efecto en sus patrones de movilidad, sus responsabilidades de cuidado o cambio de vivienda. Anotar hasta 3, estos eventos se marcan igualmente con una línea vertical y al lado se nombra el tipo de evento.
- ✓ Número de personas en el hogar: Indicar con números correlativos escritos en el año en que ingresan o egresan del hogar (nacimientos, defunciones, ingreso de nueva persona al hogar), luego extender una línea por todo el período que se extienda hasta la aparición de otro vehículo.

Sección Cuidados: en esta sección es importante verificar en las primeras 5 categorías la responsabilidad asumida en el cuidado de personas en términos amplios, esto implica, acompañar, supervisar, alimentar, bañar, llevar al colegio, etc. Mientras que en las segundas 5 categorías estamos preguntando netamente por la responsabilidad de movilizar a estas personas, ya sea acompañando o llevando en auto, micro, bicicleta u otro modo de transporte.

Estas categorías igualmente deben demarcarse con una línea vertical en el cuadro del año de inicio y otra línea vertical en el cuadro del año de término, unidas por una línea horizontal a lo largo de todo el período.

- ✓ Cuidado de personas menores de 12 años
- ✓ Cuidado de personas mayores de 60 años
- ✓ Cuidado de personas mayores de 12 y menores de 60 años
- ✓ Cuidado de personas en situación de discapacidad o que requieran cuidados permanentes de salud
- ✓ Trabajo de mantención del hogar (aseo, preparación de comida, etc)
- ✓ Llevar o acompañar a menores de 12 años
- ✓ Llevar o acompañar a mayores de 60 años
- ✓ Llevar o acompañar a mayores de 12 y menores de 60 años
- ✓ Llevar o acompañar a personas en situación de discapacidad o que requieran cuidados permanentes de salud
- ✓ Realizar las compras para el hogar (ej. alimentos, remedios, ropa, etc.)

Sección Trabajo/estudio:

- ✓ Estudios: consignar todos los estudios que entren en el período de 40 años. Se anotan con una línea vertical y al lado se nombra el tipo de estudio.
- ✓ Trabajo remunerado: consignar los períodos de trabajo remunerado, ya sea este formal o informal. Se debe marcar el comienzo y el final con una línea vertical y unirlos con una línea horizontal que cubra todo el período.
- ✓ Período de inactividad: consignar todos los períodos en que la persona estuvo inactiva, ya sea por desempleo, pre y post natal, jubilación u otro similar. Se debe marcar el comienzo y el final con una línea vertical y unirlos con una línea horizontal que cubra todo el período.

Sección Autos y vivienda:

- ✓ Tipo de vivienda: consignar en qué categoría la persona ocupa la vivienda. Puede ser en calidad de arrendatario, propietario, allegado, u otra categoría que emerja. Se debe marcar el comienzo y el final con una línea vertical y unirlos con una línea horizontal que cubra todo el período.
- ✓ Número de autos disponibles en el hogar: Indicar con números correlativos escritos en el año en que son adquiridos por el hogar, luego extender una línea por todo el período que se extienda hasta la aparición de otro vehículo.

Sección Lugares:

- ✓ Comuna de residencia: indicar la comuna de residencia durante el período de 40 años, marcar inicio y término con una línea vertical (si fuera por un período menor a un año sólo marcar inicio), en medio escribir la comuna.
- ✓ Comuna de estudio: indicar la comuna de estudios durante el período de 40 años, marcar inicio y término con una línea vertical (si fuera por un período menor a un año sólo marcar inicio), en medio escribir la comuna.
- ✓ Comuna de empleo: indicar la comuna de empleo durante el período de 40 años, marcar inicio y término con una línea vertical (si fuera por un período menor a un año sólo marcar inicio), en medio escribir la comuna.

Sección Uso de modos de transporte más habituales: uso de modos más habituales, los que recuerde que más usó. Puede ser más de uno por períodos.

- ✓ Auto como conductor(a) o motocicleta: Se debe marcar el comienzo y el final con una línea vertical y unirlos con una línea horizontal que cubra todo el período.
- ✓ Auto como pasajero(a): Se debe marcar el comienzo y el final con una línea vertical y unirlos con una línea horizontal que cubra todo el período.
- ✓ Transporte público: Se debe marcar el comienzo y el final con una línea vertical y unirlos con una línea horizontal que cubra todo el período.
- ✓ Caminata: Se debe marcar el comienzo y el final con una línea vertical y unirlos con una línea horizontal que cubra todo el período.
- ✓ Bicicleta: Se debe marcar el comienzo y el final con una línea vertical y unirlos con una línea horizontal que cubra todo el período.

Sección Rango de ingresos: en esta sección se deben consignar los ingresos de la persona durante el período de años consultado. Los rangos deben marcarse con una línea vertical en el cuadro del año de inicio de recibir ese ingreso y otra línea vertical en el cuadro del año de término de recibir ese ingreso, unidas por una línea horizontal a lo largo de todo el período.

- ✓ \$0 a \$180.000
- ✓ \$180.001 a \$350.000
- ✓ \$350.001 a \$700.000
- ✓ \$700.001 a \$1.500.000
- ✓ Superior a \$1.500.000

Instrucciones para el instrumento de Redes sociales: este apartado tiene como finalidad conocer la red de vínculos cercana a la persona encuestada. Este instrumento se compone de 4 partes: generador de nombres, sociograma, interpretador de nombres y capital social.

Sección **Generador de nombres (anexo):** el objetivo de esta sección es conocer quiénes componen la red de vínculos cercana de la persona encuestada, lo que puede implicar a familiares, amigos, vecinos, etc., que vivan **fuera de su hogar**. En particular, nos referimos a dos tipos de personas:

Personas que son muy cercanas, como las personas con las que:

- Conversa problemas importantes, o
- Está continuamente en contacto, o
- Están disponibles para ayudarlo, o

Por ejemplo: personas que le ayudan a cuidar a sus hijo/a

Por otro lado, también queremos conocer a las personas que son medianamente cercanas al encuestad@, esto corresponde a personas que:

- Si bien no son conocidos casuales, tampoco son los más cercanos a mí.

Por ejemplo: personas con las que almuerza cotidianamente.

Nota: es importante estar atento a que la persona encuestada nombre sólo personas fuera del el hogar, para ello hay que estar pendiente de que no aparezcan personas con las que vive (de las que ya se conocen sus nombres a través de la tabla **composición del hogar**)

Mientras se le muestra el **Generador de Nombres**, se le debe pedir a la persona encuestada que en cada uno de los papelitos (post-it) escriba los nombres de las personas que conoce según los criterios anteriores y los ubique en los recuadros.

Nota: utilice post-it de un color para personas muy cercanas y post-it de otro color para personas medianamente cercanas. Posteriormente se utilizarán lápices de ambos colores para designar líneas de conectividad.

Para que ninguna persona relevante dentro de la red de vínculos falte, se le debe pedir que piense en los siguientes vínculos y que anote nuevos nombres en caso de surgir alguno:

Vínculos:

1. Familia inmediata (padres, hermanos, hijos)
2. Otros familiares (tíos, primos, abuelos, nietos)
3. Vecinos/as
4. Personas con las que trabaja o estudia actualmente
5. Personas de otros grupos u organizaciones (juntas de vecinos, grupos relacionados con pasatiempos, grupos deportivos, artísticos, religiosos, etc.)
6. Amigos/as (no incluidos/as anteriormente)
7. Otras personas que le ayuden a cuidar personas o en la mantención del hogar (pagado o no pagado)

Notas importantes:

- Sólo es necesario que los participantes escriban el nombre de pila (evitar que escriban el apellido). Si los participantes así lo desean, pueden escribir sólo las iniciales o apodos. Lo importante es que se sientan cómodos, pero que al mismo tiempo sea posible identificar a las personas.
- Se debe procurar que el entrevistado comprenda los conceptos de cercanía emocional y tenga tiempo para preguntar si no los entiende. Si no comprendiese los conceptos de cercanía emocional, ilustrar mediante ejemplos o conceptos simples.
- El participante debe sentirse animado en el proceso. No darle a entender que el proceso es muy difícil o que existen respuestas malas o buenas.
- Ofrecer al participante escribir los nombres o ayudar en cualquier parte del proceso.
- El participante siempre debe poder diferenciar a las personas que escribe.
- El participante no se debe sentir obligado a nombrar a todas las personas que conoce, sino que debe nombrar sólo a aquéllos que cumplan con los criterios de la cercanía emocional (muy cercanos y medianamente cercanos)

- No deben existir nombres repetidos (si hay más de un nombre de pila igual, se debe procurar diferenciarlo con la primera letra del apellido o alguna otra seña)
- Siempre debe ser posible diferenciar el sexo de las personas nombradas. En caso de duda, preguntar y consignarlo.
- No existe un mínimo o número máximo de personas a nombrar. Si fuese necesario, se puede agregar más personas.

Sección **Sociograma**: en esta parte se construye la red social de la persona encuestada. Este proceso requiere de dos etapas:

- Primero, ubicar los papelitos (post-it) en el sociograma.
- Segundo, dibujar las líneas de unión y agrupación.

Nota: Se aconseja que mientras la persona construye el sociograma adelantar con el interpretador de nombres llenando los nombres que la persona consigno en la etapa de generador de nombres y/o sociograma, según el contexto lo permita.

Primera etapa: Ubicar los post-it en el sociograma

Lea las instrucciones a continuación para poder ubicar adecuadamente los papelitos. (→ **Mostrar Anexo Sociograma**)

Ésta es la hoja donde construiremos su propia red social. La idea es llegar a algo similar a esto cuando esté terminado el sociograma (→ **Mostrar el Sociograma de ejemplo**).

1. En el centro de estos círculos, imagine que está usted.
2. Comience a construir su red social con los nombres catalogados como **“Muy Cercanos”**
3. Coloque a las personas que usted sienta que son emocionalmente más cercanas a usted más hacia el centro
Nota: Ninguno de los papelitos debe colocarse sobre otro
Nota: Pegar los papelitos sobre alguna de las líneas circulares
4. Coloque cerca a las personas que se conocen entre sí
5. Intente colocar los papelitos utilizando todo el espacio y todas las circunferencias del círculo
6. Puede cambiar de posición los papelitos cuantas veces lo desee
7. Ahora agregue los nombres considerados como **“Medianamente Cercanos”**, siguiendo los mismos procedimientos anteriores.

A continuación, algunas preguntas de ejemplo para guiar el posicionamiento de los post-it:

- ✓ ¿A quiénes siente más cerca a nivel emocional?
- ✓ ¿Con quiénes comparte más? ¿Con quiénes comparte menos?
- ✓ ¿A quiénes contacta regularmente cuando necesita algo?

Segunda etapa: Conectividad de la red social

Instrucciones: Esta segunda etapa es compleja, así que dele el tiempo necesario al entrevistado. Aquí se dibujarán líneas que relacionan las personas que se conocen entre sí.

Esto se debe hacer EN SECUENCIA.

A continuación, debemos agrupar y unir a las personas. Par esto debemos:

1. Formar un círculo agrupando a las personas que sean **“muy cercanas”** entre sí
2. Dibujar líneas entre pares de personas que sean **“muy cercanas”** entre sí.
3. Formar un círculo agrupando a personas **“medianamente cercanas”** entre sí.

4. Dibuje líneas entre pares de personas que son “medianamente cercanas” entre sí.

Nota importante: Los colores a ser utilizados en las líneas de unión deben coincidir con los colores de los papелitos, de acuerdo a las definiciones anteriores de “muy cercanos” y “medianamente cercanos”.

Nota importante: El entrevistado puede variar esta nomenclatura. Cualquier variación debe ser anotada por el entrevistador para la transcripción posterior. De la misma manera, cualquier error que el entrevistado diga que cometió, debe ser consignado.

Sección **Interpretador de nombres:** el fin es obtener mayores detalles sobre las personas ubicadas en el sociograma. Se deben llenar los datos para cada miembro de la red social, se deben repetir los nombres mencionados por el participante en el generador de nombres y sociograma, de tal manera que el participante no olvide personas. Además, se debe consignar aquellas personas para los cuales el participante no sabe la respuesta. Si existe un gran número de personas en la red social, se puede ir por cada anillo.

Preguntas orientadoras para aplicar el **Interpretador de nombres:**

Vínculo: Primero me gustaría saber acerca de las diferentes maneras en que usted conoce a estas personas. Si usted conoce a estas personas de más de una manera (ej. vecino y familiar), por favor méncionelo cada vez

- ✓ ¿Quién es familia inmediata (pareja, padres, hermanos, hijos)?
- ✓ ¿Quién es otro tipo de familiar (tíos, primos, abuelos, nietos)?
- ✓ ¿Quién es vecino/a?
- ✓ ¿Con quién trabaja o estudia actualmente?
- ✓ ¿A quién conoce por otros grupos u organizaciones? (juntas de vecinos, grupos relacionados con pasatiempos, grupos deportivos, artísticos, religiosos, etc.)
- ✓ ¿Quiénes son amigos? (de los no nombrados anteriormente)

Edad: Ahora me gustaría conocer la edad de estas personas.

- ✓ ¿Quién es menor de 25 años?
- ✓ ¿Quién tiene entre 25-40 años?
- ✓ ¿Alguien es mayor de 60 años? (Revisar con el participante que los no nombrados estén en el rango 25-40 años)

Hace cuánto lo conoce:

- ✓ ¿A quiénes conoce desde hace menos de un año?
- ✓ ¿A quiénes conoce desde hace más de 10 años? (Revisar con la persona encuestada que los no nombrados estén en el rango intermedio)

Localización:

- ✓ De todas estas personas, ¿quién vive en el Gran Concepción? Para cada uno de esos contactos: agradeceré si me pudiese decir cuál es la intersección de calles importantes más cercana en donde viven (escribir el detalle de la localización)
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿quién vive en la región? Indicar comuna.
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿alguien viven fuera del país? Indicar ciudad.

Nota: La información espacial de la pregunta de “Localización” debe ser lo más detallada posible para quienes viven en el Gran Concepción. Debe contener, en orden de preferencia:

- la intersección de calles más cercana (pueden ser avenidas importantes, no necesariamente calles pequeñas). No basta con una sola calle, a menos que se consigne la altura. Si el participante no supiese las calles cercanas, puede consignar algún hito geográfico importante, como, por ejemplo, el estadio de Collao, la Universidad del Bío Bío, etc.

- Si el participante no sabe ninguna de las anteriores, se le debe pedir el mayor nivel de detalle, dentro de sus posibilidades, como por ejemplo (en orden de preferencia), el barrio (ej. Barrio Norte), el sector (ej. entre Hualqui y Chiguayante) o simplemente la comuna (ej. Talcahuano).
- Para aquéllos que viven fuera del Gran Concepción, basta con consignar la comuna o ciudad.
- Consignar también a quienes el/la encuestado/a no sabe la respuesta)

Lugar de interacción más frecuente:

¿Existe algún otro lugar en que usted suele verla(o) frecuentemente? Agradeceré si me pudiese decir cuál es la intersección de calles importantes más cercana a este lugar (describir qué es: – ejemplo: oficina, mall – y escribir el detalle de la localización)

Presencial: Una de las principales razones de este estudio es conocer las formas en que las personas se ven y se comunican entre sí. Me gustaría saber con quién se contacta regularmente de manera presencial:

- ✓ ¿A quién ve semanalmente o más seguido?
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿a quién ve cada dos semanas?
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿a quién ve mensualmente?
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿a quién ve al menos dos veces al año?
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿hay alguien a quien no haya visto este último año?
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿hay alguien a quien nunca ve? (Revisar con el participante que los no nombrados estén en el rango menos de dos veces al año, pero dentro de un año)

No presencial: Ahora hablaremos del contacto no presencial, buscando conocer con quienes tiene contacto a través de las redes sociales, teléfono, etc.

- ✓ ¿A quién ha hablado semanalmente o más seguido?
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿con quién habla cada dos semanas?
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿con quién habla mensualmente?
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿con quién habla al menos dos veces al año?
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿hay alguien con quien no ha hablado este último año?
- ✓ Del resto (si hubiese), ¿hay alguien con quien nunca habla? (Revisar con el participante que los no nombrados estén en el rango menos de dos veces al año, pero dentro de un año)

Última sección de este instrumento **Capital social:** La siguiente tabla tiene por objetivo conocer en mayor detalle la relación de la persona encuestada con las personas que componen su red de vínculos, para esto queremos obtener información en dos sentidos: 1) los apoyos recibidos por la persona encuestada y, 2) los apoyos otorgados por la persona encuestada a su red social.

Instrucciones:

- ✓ Leyendo fila por fila de apoyos, preguntar a la persona encuestada ¿de quiénes de estas personas (mirar interpretador de nombres o sociograma) usted recibe X? luego, ¿a quiénes de estas personas usted entrega X?
- ✓ Luego, en las columnas correspondientes completar con el número asignado a esa persona en el interpretador de nombres. Usar comas, guiones, u otro para separar los números.
- ✓ Continuar el mismo proceso para cada ítem.

Instrucciones para el instrumento **DIARIO DE ACTIVIDADES:**

Existen algunas instrucciones generales para el llenado del diario de actividades y viajes, y otras instrucciones más específicas para cada módulo del diario. A continuación, pasaremos a mencionar algunas consideraciones generales: rellenar con una "X" el día al cual corresponde el llenado del diario de actividades y viajes. Si existiera la posibilidad de que un día viaje fuera de la provincia de Concepción, le solicitamos rellenar el diario hasta el momento en que toma el bus o avión que lo traslada fuera de la provincia. Asimismo, el día que llegue a la provincia de Concepción, solicitamos que llene el diario de actividades y viajes desde el momento que se baja del bus o avión.

El llenado del diario debe ser llenado un día de la semana y los dos últimos días de fin de semana (en el caso del día de semana puede ser escogido por el encuestador)

Cuando hablamos de actividades y viajes, nos estamos refiriendo al llenado de todas las actividades y viajes que usted desarrolló durante el día. Es importante señalar que usted debe llenar con el mayor detalle posible la actividad que está haciendo, puesto que no sirve el llenado donde solo utiliza un verbo: por ejemplo: “viajo”, sino que pedimos que se complete con oraciones: “viajo en bus al trabajo”.

De esta lista de actividad, poner especial énfasis a las actividades de cuidado, también hay que explicar que hay actividades que pueden ser realizadas dentro o fuera del hogar.

Actividades de cuidado	
Dentro del hogar	Fuera del hogar
de cuidado de personas: cuidado de menores, cuidado de adultos mayores, cuidado de persona(s) en situación de discapacidad o con cuidados permanentes de salud	de cuidado de personas: llevar o acompañar, adultos mayores o personas en situación de discapacidad/enfermedad (ej. llevar a los/as niñas/o al colegio o actividades extraprogramáticas, llevar a adultos mayores a controles médicos, etc.)
de labores domésticas: lavar la loza o limpiar la cocina, preparar las comidas, aseo del hogar, lavar, seca y/o planchar ropa, confeccionar y/o arreglar ropa, mantener y reparar el hogar, pagar cuentas, contratar servicios y realizar trámites.	de labores domésticas: comprar alimentos, pagar cuentas.
de salud: gestionar horas y/o trámites médicos	de salud: comprar remedios u otros artículos de salud
de cuidado extendido: apoyo emocional a familiares y amigos/as, apoyo en actividades de cuidado para otros hogares, trabajo voluntario o participación en actividades de ayuda para su barrio o comunidad	
otras actividades de cuidado: actividades de cultivo y cosecha de alimentos, cuidado de mascotas o animales, cuidado de plantas	
de autocuidado: asistencia a actividades terapéuticas y/o de desarrollo personal.	

Otras actividades cotidianas relevantes	
Actividades dentro del hogar	Actividades fuera del hogar
de socialización: cuando invita a sus amigos y/o familia a compartir en su hogar (una cena con amigos/as, por ejemplo).	de socialización: actividades sociales con amigos y/o familia realizadas fuera del hogar (ir a un restaurant, por ejemplo).
de alimentación: desayuno, almuerzo u otras comidas realizadas dentro del hogar.	de alimentación: desayuno, almuerzo (fuera del hogar), colación durante la tarde, etc.
de trabajo/estudio: actividades de trabajo o estudio dentro del hogar (terminar de revisar una prueba, por ejemplo)	de trabajo: terminar trabajo en el hogar, realizar jornada de trabajo, etc.

de descanso: tomar un siesta, dormir, etc.	de educación: lectura, asistencia a jornadas educativas formales y no formales, etc.
de ocio: por ejemplo, navegar por internet	de ocio: realizar deporte, salir a ver una obra de teatro, etc.
	de viaje: caminar hacia el centro, viajar en bus al trabajo, etc.
otras: cualquier otra actividad o viaje que usted realice y que no esté contemplado en estas posibilidades	otras: cualquier otra actividad o viaje que usted realice y que no esté contemplado en estas posibilidades

Aclaraciones sobre los ítems en el **Diario de Actividades** para usar con la persona encuestada:

Hora inicio/término: Debe considerar, para cada actividad, una hora de inicio y una hora de término, ya que así podremos estimar la cantidad de tiempo que le dedica a cada actividad o viaje. Es de suma importancia que no deje lapsus de tiempo entre actividad o viaje. Por ejemplo: si usted entre las 14:30 y las 14:45 camina hacia un local de comida para almorzar, es importante que la siguiente actividad comience a las 14:45, y así sucesivamente.

Espacio-movilidad: Es importante que la actividad que describa también tenga un lugar específico donde se desarrolló. Es por esto que le pedimos el lugar donde realizó la actividad, ya sea la dirección exacta (por ejemplo: Ainaivillo #345) o un punto de referencia (por ejemplo: “cerca del Santa Isabel de la diagonal Pedro Aguirre Cerda” o “a un costado de la pizzería “Mia Italia”). A su vez, cuando usted menciona un viaje, es importante que nos señale el modo de transporte en que realizó este viaje. Por ejemplo: “utilicé el bus y un taxi”, “utilicé un bus”, “caminé hacia mi destino”, “usé la bicicleta”, etc.

Costo: Cuando realizamos actividades o viajes también estamos gastando parte de nuestro presupuesto mensual. Solicitamos que en esta sección usted complete cuánto gasto en cada actividad o viaje que realizó, tratando de recordar todos los gastos (incluya, por ejemplo, si le dio alguna propina a la persona que se subió a tocar música “a la micro” o si se compró ropa cuando fue a la tienda). Asimismo, si al viajar al trabajo tomó más de “una micro” (o una micro y un colectivo), solicitamos que incluya en el gasto ambos pasajes.

Redes personales: En la encuesta que le realizaron, usted llenó un listado de personas con las cuales se relaciona. A partir de ese listado usted debe ir ubicando a las personas que estuvieron presentes en su actividad o viaje. Si participara una persona que no está en dicho listado, le solicitamos que coloque su nombre y la relación que tiene esa persona con usted. Por ejemplo: si en la lista usted puso a “Laura” como su mamá, usted en el diario debe rellenar: “estuve con Laura (mamá)”. Ahora, si la persona con la cual desarrolló la actividad o viaje no se encuentra en este listado, solicitamos que usted indique el nombre y su relación, por ejemplo: “estuve con Carlos (amigo de la infancia)” o “estuve con Andrea (colega).

Actividad secundaria: Nos gustaría conocer también si mientras realizaba estas actividades primarias se encontraba realizando alguna otra al mismo tiempo. Por ejemplo, mientras viajaba en micro hacia su domicilio también agendaba una hora médica para su madre.

Remuneración: ¿recibe una remuneración por realizar esta actividad primaria? Marcar con una X cuando aplique.

Actividad de cuidado: ¿Mientras realizaba esta actividad primaria, cuidó a alguien o realizó alguna actividad de mantención del hogar? Marcar con una X cuando corresponda.

Instrucciones **Percepciones y bienestar subjetivo:** En esta sección la persona encuestada deberá calificar 3 tablas con afirmaciones. La escala de calificación es diferente en cada una; por tanto, debe explicar a la persona encuestada cada una de las tablas. Así ítem por ítem deber marcar con una X la opción con la que más se identifique. Es importante recalcar a la persona que responda a todas las preguntas sinceramente.

Tablas:

1. Evaluación del uso de tiempo.
2. Percepciones del cuidador
3. Bienestar subjetivo

Sección Ingreso económico: se incluye una tabla con los beneficios recibidos por la familia, y otra por los gastos fijos durante el último mes (esta tabla hace una bifurcación entre la información personal y la del hogar).

En la primera tabla sobre los beneficios recibidos, ítem por ítem se debe marcar cuando la persona recibe y luego ingresar el monto.

En la segunda tabla sobre los gastos, ingresar el monto según corresponda.

ANEXO 3.3 Encuesta piloto de movilidad y cuidado en el Gran Concepción

ENCUESTA DE MOVILIDAD Y CUIDADO EN EL GRAN CONCEPCIÓN



Encuestador: _____

Folio: _____

Esta encuesta tiene por objetivo conocer cómo los/as habitantes del gran Concepción distribuyen su tiempo entre sus actividades cotidianas, poniendo especial énfasis en sus actividades de cuidado, sus interacciones con las personas al interior y al exterior del hogar y su uso de transporte.

INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA

A. IDENTIFICACIÓN PERSONAL

1.- ¿Con qué género se identifica?

- Femenino
- Masculino
- No binario

2.- ¿En qué año nació? _____

3.- ¿Dónde vive? Dirección del lugar (solo intersección de calles más cercana y comuna):

4.- ¿Desde qué año habita esta vivienda? _____

5.- ¿En qué condiciones ocupa esta vivienda?

- Propietario
- Arrendatario
- Allegado
- No sabe / No contesta

6.- ¿Por qué razón eligió esta vivienda? Marque todas las correspondientes

- Cercanía con familia y amigos
- Cercanía con el colegio de hijo/a(s)
- Cercanía con el trabajo

- Cercanía con zonas comerciales
- Cercanía a transporte público
- Otro: _____
- Ninguna razón

B. NIVEL EDUCACIONAL Y ESTUDIOS

Ahora por favor, me gustaría conocer algunos datos sobre sus estudios y en qué lugar fueron realizados.

7.- Nivel educacional ¿Podría indicarme el último nivel de estudios que cursó?

- Básica
- Media
- Técnica
- Universitaria
- Ninguno

8.- ¿Dónde realizó sus estudios? Marque todas las correspondientes

- En el Gran Concepción
- En la región
- Fuera de la región
- Extranjero
- No sabe / No contesta

9.- ¿Se encuentra actualmente estudiando?

- Si
- No (→ Pasar a Estado Ocupacional y Actividades)

10.- ¿Cuáles estudios está cursando?

- Básicos o Medios
- Técnicos Profesionales
- Profesionales o Universitarios
- Postítulos o Postgrados
- No sabe / No contesta

11.- ¿Dónde se encuentra estudiando?

- En el Gran Concepción
- En la región
- Fuera de la región
- Extranjero
- No sabe / No contesta

C. ESTADO OCUPACIONAL Y ACTIVIDADES

Ahora, por favor, quisiera que me hablara sobre su situación laboral.

12.- ¿En qué estado ocupacional ha estado mayormente usted en los últimos seis meses?

- Con trabajo remunerado, trabajando de manera independiente o desarrollando un negocio
- Sin trabajo remunerado
- No sabe / No contesta

13.- ¿Cuál es su ocupación principal?

- Primario (pesca, agricultura)
- Secundario (industria)
- Terciario (servicios)
- Trabajo en la casa a tiempo completo
- Cuidador(a)
- Estudiante
- Jubilado(a) o pensionado(a)
- Desempleado(a)
- Otra _____

14.- ¿Dónde trabaja en su ocupación principal? (Dirección o intersección, si es en el Gran Concepción. Incluir comuna y otros detalles relevantes para su identificación posterior)

15.- ¿Cuál es el promedio de horas que trabaja remuneradamente en la semana?

- Menos de 30 horas a la semana
- Más de 30 y menos de 45 horas a la semana
- Más de 45 y menos de 60 horas a la semana
- Más de 60 horas a la semana

16.- ¿Cuál es su modalidad de trabajo?

- Presencial
- Remota
- Híbrida
- Otra _____

17.- ¿En qué tipo de lugar trabaja usted habitualmente?

- Desde su vivienda
- En la vivienda del cliente o del empleador
- En una oficina, fábrica, establecimiento comercial, o en un local o emplazamiento fijos
- En la calle, en una actividad puerta a puerta o en otro espacio público sin una estructura fija
- En un vehículo (sin un lugar de trabajo fijo)
- Otro _____

18.- ¿Participa en alguna organización tales como JJVV, iglesia, club deportivo, grupo artístico, político, cultural, u otro similar? (excluir aquéllas donde el principal motivo sea el lucro)

- No (→ Pasar a Segundo Adulto Responsable en el Hogar)
- Sí

19.- ¿En cuál de las siguientes organizaciones o colectivos participa al menos una vez al mes? Marque todas las correspondientes

- Junta de vecinos, comité de vivienda, de seguridad u otras organizaciones de base territorial.
- Organización de ayuda mutua o apoyo comunitario (trabajo como voluntario/a en centros u organizaciones asociados a la discapacidad, vulnerabilidad social, cuidados varios, olla común).
- Organización de beneficencia o voluntariado.
- Organización recreativa (club deportivo, grupo de danza, agrupación musical)

- Organización de capacitación (taller laboral o similares)
- Organización política
- Otro _____

D. SEGUNDO ADULTO RESPONSABLE EN EL HOGAR

Ahora bien, quisiera que me hablara sobre el segundo adulto responsable en el hogar y sus respectivas actividades por favor.

20.- ¿Hay otro adulto responsable en el hogar?

- Si
- No (→ Pasar a modos de comunicación y transporte)

21.- ¿Cuál es su relación con este segundo adulto responsable en el hogar?

- Pareja
- Familiar directo (ej. hermano/a, nieto/a, abuelo/a, cuñado/a, suegro/a)
- Familiar lejano
- Amigo/a
- Otro _____

22.- ¿En qué estado ocupacional ha estado mayormente usted en los últimos seis meses?

- Con trabajo remunerado, trabajando de manera independiente o desarrollando un negocio
- Sin trabajo remunerado
- No sabe / No contesta

23.- ¿Cuál es su ocupación principal?

- Primario (pesca, agricultura)
- Secundario (industria)
- Terciario (servicios)
- Trabajo en la casa a tiempo completo
- Cuidador(a)
- Estudiante
- Jubilado(a) o pensionado(a)
- Desempleado(a)
- Otra _____

24.- ¿Dónde trabaja actualmente el segundo adulto responsable en el hogar?

- Gran Concepción. Intersección más cercana: _____
- En la región. Comuna: _____
- Fuera de la región. Región: _____
- Extranjero. País: _____
- No sabe / No contesta

MODOS DE COMUNICACIÓN Y TRANSPORTE**A. USO DE INTERNET Y DISPOSITIVOS ELECTRÓNICOS****25.- ¿Tiene teléfono celular propio?**

- Sí
 No

26.- ¿Qué medio de pago usa?

- Recarga
 Plan mensual

27.- ¿Para qué propósitos utiliza las aplicaciones en su celular? Marque todas las correspondientes.

- Comunicarse con familiares y amigos
 Trabajar
 Informarse y/o buscar información
 Utilizar redes sociales
 Entretenimiento (ver series, jugar)
 Utilizar servicios telemáticos (telemedicina, compras, trámites)
 Otro _____

28.- En la siguiente tabla marque en las columnas con una X de acuerdo con la frecuencia con la que ha utilizado los siguientes servicios virtuales (ya sea a través de aplicación o de páginas web).

	Última semana	Cada dos semanas	Último mes	Dos veces al año	Dentro del año	Nunca
Moverse (Uber, Cabify, Didi, etc)						
Comprar (Cornershop, Mercadolibre, App de supermercados, etc)						
Pagar (Servipag, Bancos, etc)						
Comer (Rappi, Pedidos ya, Uber eats, etc)						
Otro _____						

B. USO DE TRANSPORTE

En esta sección me gustaría hablar sobre cómo se transporta.

29.- ¿Tiene licencia de conducir vigente?

- Sí
- No

30.- ¿Tiene automóvil disponible en el hogar?

- Sí. ¿Cuántos? _____
- No (→ Pasar a la pregunta 33)

31.- Año del vehículo que más utiliza: _____**32.- ¿Cuáles fueron las razones principales para adquirir su actual vehículo o los vehículos -en caso de que tenga más de uno- de su hogar? Marque todas las correspondientes**

- Menor tiempo de viaje
- Comodidad personal
- Trasladar a hijos, personas mayores y/o con movilidad reducida
- Trabajo
- Otra _____

(→ Pasar a la pregunta 34)

33.- Aun cuando no tenga un automóvil en el hogar, ¿tiene alguno que use para desplazarse cotidianamente y/o para emergencias? Marque todas las correspondientes

- Sí, de algún familiar o amigo ¿Quién? _____
- Sí, el de mi empresa
- Sí, de otra persona ¿Quién? _____
- Sí, de alguna aplicación
- Sí, de arriendo
- No

34.- ¿Cuán frecuentemente utiliza el automóvil (como chofer o acompañante)?

- Todos los días
- Casi todos los días
- Sólo los fines de semana
- Rara vez
- Nunca

C. ACTITUDES FRENTE AL TRANSPORTE

36.- En este último apartado, le pido que califique qué tan de acuerdo o en desacuerdo está con las siguientes afirmaciones:

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Prefiero usar un automóvil para desplazarme, aunque sea cerca					
2. Cuidar a personas me limita para caminar o andar en bicicleta					
3. Uso bicicleta o camino para desplazarme como método de ahorro					
4. Uso bicicleta o camino para desplazarme para cuidar el medioambiente					
5. Prefiero andar en automóvil porque es más cómodo para realizar mis actividades de cuidado					
6. Considero la caminata como una forma segura de movilizarme					
7. Considero el transporte público como una forma segura de movilizarme					
8. Incluso si el transporte público fuera más rápido y/o cómodo yo preferiría usar un automóvil o un taxi para llegar a mis actividades cotidianas					
9. El transporte público me da accesibilidad a todas las actividades que realizó a diario					
10. La infraestructura de los lugares que transito cumplen con condiciones de accesibilidad universal					

COMPOSICIÓN DEL HOGAR, INTERDEPENDENCIA Y CUIDADOS**A.1 MIEMBROS DEL HOGAR**

37.- En la siguiente tabla me gustaría que dejara consignados a todos los miembros de su hogar.

N°	Nombre (Sin Apellidos)	(*) Relación con el encuestado	Edad	Identidad de género		
				Femenino	Masculino	No binario
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

(*) 1 = pareja, 2 = familiar directo (ej. hermano/a, nieto/a, abuelo/a, cuñado/a, suegro/a), 3 = familiar lejano, 4 = amigo/a, 5 = otro/a

A.2 MASCOTAS

38.- En la siguiente tabla identifique a las mascotas que habitan el hogar.

N °	Nombre o apodo	Perro	Gato	Otro (indique qué especie es)
1				
2				
3				
4				
5				

B. HIJOS/AS QUE NO VIVEN EN EL HOGAR

39.- Además, me gustaría que registremos a sus hijos/as que no viven en el hogar si es que los tiene.

N °	Nombre (Sin Apellidos)	Edad	Identidad de género		
			Masculino	Femenino	No binario
1					
2					
3					
4					
5					
6					

DIVISIÓN DE LOS CUIDADOS AL INTERIOR DEL HOGAR

En la siguiente tabla le pediré que para cada una de las actividades listadas a continuación identifique a las personas que regularmente realizan estas actividades en el hogar. Luego, asigne un valor al nivel de responsabilidad que tiene cada una de estas personas en las actividades, indicando con un número 1 a la persona responsable, con un número 2 a la persona que colabora (puede haber más de una persona responsable y más de una que colabora).

(→ Pasar a Anexo Tabla División de los cuidados al interior del hogar)

D. USO DE SERVICIOS O CENTROS DE CUIDADOS

40.- En la siguiente tabla identifique cuáles de los siguientes servicios o centros de cuidados especializados de cuidado usted o su hogar utiliza y con qué frecuencia lo ha hecho (llenar con 0 para no lo usa, 1/2 lo usa menos de una vez a la semana, 1 lo usa una vez a la semana y 2 más de una vez a la semana).

	Frecuencia
Asesora del hogar	
Cuidador/a de personas remunerado	
Personal de salud para el cuidado de enfermos o adulto/a mayor	
Sala cuna u otras instituciones sin alojamiento para el cuidado de niños/as	
Jardines infantiles	
After school o before school (guardería en tiempos posteriores o anteriores a salacuna, jardín o colegio)	
Colegio, escuela o liceo	
Consulta o centro médico (privado)	
Centro de salud municipal (CESFAM) u hospital público	
Centro de apoyo en salud mental (ej. COSAM)	
Centro de rehabilitación física-cognitiva para personas en situación de discapacidad (ej. TELETON)	
Establecimientos estadía diurna o larga estadía para el adulto mayor (ej. ELEAM, CEDIAM)	
Residencias u hogares para el adulto mayor	
Servicios recreativos y formativos (actividades de la municipalidad u otras instituciones)	
Olla común o comedor popular u otro similar de índole comunitaria	
Servicio de reciclaje o basura	
Furgón escolar	
Otro _____	

CALENDARIO DE MOVILIDAD Y CUIDADOS

En la siguiente tabla, usted deberá identificar eventos o hitos de su vida durante sus últimos 40 años. Si usted tiene menos de 40 años, complete desde su nacimiento hasta el año en curso. La mayoría de las categorías requiere que marque períodos de años (con una línea continua), otras categorías requieren de información específica como, por ejemplo: número de personas en el hogar, número de autos en el hogar o el nombre de la comuna habitada.

(→ Pasar a Anexo Calendario de Movilidad y Cuidados)

REDES Y CAPITAL SOCIAL

El siguiente apartado tiene como finalidad conocer la red de vínculos cercana del encuestado/a.

A. GENERADOR DE NOMBRES,

La idea de este apartado es conocer acerca de su red de vínculos cercana, amigos y familiares **que vivan fuera de su hogar**. En particular, nos referimos a dos tipos de personas:

Personas muy cercanas:

Conversamos problemas importantes, o

Estamos continuamente en contacto, o

Están disponibles para ayudarme.

Por ejemplo: *personas que me ayudan a cuidar a mi(s) hijo/a(s)*

Personas medianamente cercanas:

Personas medianamente cercanas a mí.

Si bien no son conocidos casuales, tampoco son los más cercanos a mí.

Por ejemplo: *personas con las que almuerza cotidianamente.*

En esta hoja (**→ Mostrar Generador de Nombres**), le voy a pedir que en cada uno de estos papelitos (post-it) escriba los nombres de las personas que usted conoce según los criterios anteriores y los ubique en los recuadros.

Para que ninguna persona relevante dentro de su red de vínculos falte en su descripción, piense en los siguientes criterios y anote nuevos nombres en caso de surgir alguno:

Vínculos:

8. Familia inmediata (padres, hermanos, hijos)
9. Otros familiares (tíos, primos, abuelos, nietos)
10. Vecinos/as
11. Personas con las que trabaja o estudia actualmente
12. Personas de otros grupos u organizaciones (juntas de vecinos, grupos relacionados con pasatiempos, grupos deportivos, artísticos, religiosos, etc.)
13. Amigos/as (no incluidos/as anteriormente)
14. Otras personas que le ayuden a cuidar personas o en la mantención del hogar (pagado o no pagado)

B. CREACIÓN DEL SOCIOGRAMA

A continuación, construiremos su red social, esto lo haremos en dos etapas:

- Primero, ubicaremos los papelitos (post-it) en el sociograma.
- Segundo, dibujaremos las líneas de unión y agrupación.

Lea las instrucciones a continuación para poder ubicar adecuadamente los papelitos. (→ **Mostrar Anexo Sociograma**)

Ésta es la hoja donde construiremos su propia red social. La idea es llegar a algo similar a esto cuando esté terminado el sociograma (→ **Mostrar el Sociograma de ejemplo**).

8. En el centro de estos círculos, imagine que está usted.
9. Comience a construir su red social con los nombres catalogados como **“Muy Cercanos”**
10. Coloque a las personas que usted sienta que son emocionalmente más cercanas a usted más hacia el centro
Nota: Ninguno de los papelitos debe colocarse sobre otro
Nota: Pegar los papelitos sobre alguna de las líneas circulares
11. Coloque cerca a las personas que se conocen entre sí
12. Intente colocar los papelitos utilizando todo el espacio y todas las circunferencias del círculo
13. Puede cambiar de posición los papelitos cuantas veces lo desee
14. Ahora agregue los nombres considerados como **“Medianamente Cercanos”**, siguiendo los mismos procedimientos anteriores.

A continuación, debemos agrupar y unir a las personas. Par esto debemos:

5. Formar un círculo agrupando a las personas que sean **“muy cercanas”** entre sí
6. Dibujar líneas entre pares de personas que sean **“muy cercanas”** entre sí.
7. Formar un círculo agrupando a personas **“medianamente cercanas”** entre sí.
8. Dibuje líneas entre pares de personas que son **“medianamente cercanas”** entre sí.

C. INTERPRETADOR DE NOMBRES

A continuación, se presenta el interpretador de nombres que tiene como finalidad conocer en mayor detalle su red personal, por favor responda las siguientes preguntas con ayuda de su encuestador/a.

(→ **Pasar a Anexo Interpretador de Nombres**)

D. CAPITAL SOCIAL

41.- La siguiente tabla tiene por objetivo conocer los apoyos recibidos y otorgados por usted a las personas presentes en su red de vínculos.

N°		De quienes recibe	A quienes otorga
1	Le entrega apoyo emocional		
2	Le Incentiva a cuidar de sí mismo		
3	Le comparte datos o aconseja sobre la crianza		
4	Le ayuda para distraerse y/o divertirse		
5	Le comenta lo que le ha ocurrido en el día		
6	Le ayuda con trámites que son difíciles de realizar para usted		
7	Le brinda datos y consejos acerca de nuevas oportunidades de trabajo		
8	Le ayuda con el cuidado de sus hijos(as)		
9	Le ayuda con el cuidado de adulto(s) mayor(es)		
10	Le ayuda con el cuidado de personas en situación de discapacidad		
11	Le prepara alimentos		
12	Le compra alimentos		
13	Le ayuda con el aseo del hogar		
14	Le ayuda a movilizarse para realizar sus labores de cuidado de personas		
15	Le ayuda a movilizarse a su trabajo		
16	Le ayuda a movilizarse para ir de compras		
17	Le acompaña al médico		
18	Le compra remedios		
19	Le ayuda con pequeñas sumas de dinero en caso de necesitarlo		
20	Se ocupa de cuidar la casa, automóvil u otros bienes en su ausencia		

DIARIO DE ACTIVIDADES

A continuación, se le muestra un listado de actividades de cuidado para que las tenga presente y no olvide incorporarlas en el diario de actividades si es que las ha realizado.

Actividades de cuidado	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuidado de menores niños(as) ✓ Cuidado de adulto(s) mayor(es) ✓ Cuidado de persona(s) en situación de discapacidad o con cuidados permanentes de salud ✓ Cuidado de mascota(s) ✓ Cuidado de plantas ✓ Lavar la loza o limpiar la cocina ✓ Preparar las comidas ✓ Limpieza e higiene del hogar ✓ Actividades de lavado, secado y planchado de ropa ✓ Confección y arreglo de ropa ✓ Mantenimiento y reparaciones del hogar ✓ Actividades de cultivo y cosecha de alimentos ✓ Administración del hogar (pago de cuentas, contratación de servicios, gestión de recursos) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Llevar o acompañar, adultos mayores u otros (ej. llevar a los/as niñas/o al colegio o actividades extraprogramáticas, llevar a adultos mayores a controles médicos, etc.) ✓ Compra de alimentos, ropa, medicamentos u otros bienes para el hogar ✓ Gestión de horas y trámites médicos ✓ Apoyo emocional a familiares y amigos/as ✓ Apoyo en actividades de cuidado para otros hogares ✓ Trabajo voluntario o participación en actividades de ayuda para su barrio o comunidad ✓ Asistencia a actividades terapéuticas y/o de desarrollo personal ✓ Actividades de autocuidado (corporal, emocional, laboral, etc) ✓ Coordinación/planificación de horarios y agendas

(→ Pasar a Anexo Diario de Actividades)

PERCEPCIONES Y BIENESTAR SUBJETIVO

En esta sección encontrará 3 tablas con afirmaciones, califique las aseveraciones según la escala que se le presente marcando con una X la opción con la que más se identifique. Por favor, es importante que responda a todas las preguntas sinceramente.

42.- Evaluación del uso de tiempo.

En esta tabla evalúe su uso del tiempo en base a las 3 opciones que se le presentan a continuación:

	Me falta tiempo para realizar esta actividad	El tiempo que tengo me alcanza bien	Me sobra tiempo para realizar la actividad
1. En el trabajo o los estudios a cambio de un pago (<i>Solo personas ocupadas o que asisten a establecimientos educacionales</i>)			
2. En el trabajo doméstico, como cocinar, hacer aseo o hacer compras para el hogar			
3. En el cuidado de personas, como dar de comer, bañar o llevar al trabajo o centro de salud			
4. En las actividades de tiempo libre como conversar, compartir o ver televisión			
	Menos de lo que corresponde	Lo que corresponde	Más de lo que corresponde
5. Con respecto al trabajo doméstico que realiza en su hogar habitualmente, usted considera que hace			
6. Con respecto al cuidado de otros integrantes de este hogar que realiza habitualmente, usted considera que hace			

43.- Percepciones del cuidador

En la siguiente tabla califique qué tan frecuentemente...

	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. ¿Piensa que debido al tiempo que dedica a sus labores de cuidado no tiene suficiente tiempo para usted?					
2. ¿Se siente agobiada(o) por intentar compatibilizar el cuidado con otras responsabilidades como el trabajo?					
3. ¿Piensa que su salud ha empeorado debido todo el trabajo de cuidados que realiza?					
4. ¿Siente que pierde el control de su vida cuando se dedica al cuidado de otras personas?					
5. En general, ¿se siente muy sobrecargado con todas las labores de cuidado que realiza?					

44.- Bienestar subjetivo

Por último, califique qué tan de acuerdo está con las siguientes afirmaciones:

	Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1. Estoy satisfecho/a con la forma en que se reparten las tareas de cuidado de personas en mi hogar					
2. Estoy satisfecho/a con la forma en que se reparten las tareas domésticas en mi hogar					
3. Estoy satisfecho/a con el tiempo que tengo para mí mismo/a					
4. En la mayoría de las cosas, mi vida está cerca de mi ideal					
5. Las condiciones de mi vida son excelentes					
6. Estoy satisfecho/a con mi vida en general					

INGRESO ECONÓMICO Y GASTOS

45.- A continuación, indique su ingreso personal aproximado (considere sueldo, renta, jubilación, pensión, etc.)

- \$0 a \$180.000
- \$180.001 a \$350.000
- \$350.001 a \$700.000
- \$700.001 a \$1.500.000
- Superior a \$1.500.000

46.- ¿Cuál ha sido su ingreso familiar promedio mensual durante los últimos seis meses?

- \$0 a \$180.000
- \$180.001 a \$350.000
- \$350.001 a \$700.000
- \$700.001 a \$1.500.000
- Superior a \$1.500.000

47.- En el mes pasado, ¿recibió usted o alguien de su grupo familiar alguno de los siguientes beneficios?

	Usted		Todo su hogar	
	Sí	Monto	Sí	Monto
Alimentos y bebidas		\$		\$
Vales de alimentación		\$		\$
Vivienda o alojamiento		\$		\$
Automóvil para uso privado		\$		\$
Servicio de transporte		\$		\$
Estacionamiento gratuito		\$		\$
Teléfono		\$		\$
Bonos o asignaciones del Estado. Cuál(es) _____		\$		\$
Otro _____		\$		\$

48.- Gastos recurrentes. Durante este último mes, aproximadamente ¿cuáles fueron los gastos fijos en los que incurrió usted y los miembros de su hogar?

		Usted	Todo su hogar
Sala cuna		\$	\$
Jardín infantil		\$	\$
After school (guardería previa o posterior al jardín infantil) o similar		\$	\$
Colegios, universidad u otro motivo de estudios		\$	\$
Furgón escolar		\$	\$
Cuidador(a) de personas		\$	\$
Asesora de hogar		\$	\$
Personal de la salud para cuidado de personas enfermas, en situación de discapacidad, o con movilidad reducida		\$	\$
Residencia u hogar para adulto mayor		\$	\$
Arriendo o dividendo		\$	\$
Alimentación, productos del hogar y cuidado personal		\$	\$
Telefonía celular		\$	\$
Servicios básicos del hogar (gas, agua, luz)		\$	\$
Otros servicios del hogar (internet, teléfono, TV)		\$	\$
Automóvil (bencina, petróleo, gas]		\$	\$
Automóvil (estacionamiento)		\$	\$
Automóvil (otro)		\$	\$
Ropa		\$	\$
Salud (medicamentos y/o consultas médicas)		\$	\$
Servicio de reciclaje o basura		\$	\$
Otros	(1) _____	\$	\$
	(2) _____	\$	\$
	(3) _____	\$	\$

ANEXO 4.1 Calendario de movilidad y cuidado

Eventos de la vida	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	N/A
Dejar la casa de los padres											
Nacimientos/Defunciones											
Matrimonio/Convivencia/Separación											
Otros Eventos Relevantes (ej. Hijo/a deja o vuelve el hogar, accidente o enfermedad, etc.)	1										
	2										
	3										
Nº de Personas en el Hogar											
		5	4	5		3			4		
Cuidado	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	N/A
Cuidado de personas menores de 12 años											
Cuidado de personas entre 12 y 60 años											
Cuidado de personas mayores de 60 años											
Cuidado de personas en situación de discapacidad o que requieran cuidados permanentes de salud											
Trabajo de mantención del hogar (aseo, preparación de comida, etc.)											
Llevar o acompañar a personas menores de 12 años											
Llevar o acompañar a personas entre 12 y 60 años											
Llevar o acompañar a personas mayores de 60 años											
Llevar o acompañar a personas en situación de discapacidad o que requieran cuidados permanentes de salud											
Realizar las compras del hogar (ej. alimentos, remedios, ropa, etc.)											
Estudios y Trabajo	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	N/A
Estudios (ej. Enseñanza básica, enseñanza media, técnico profesional, profesional universitario, postgrado)											
Trabajo remunerado (formal o informal)											
Periodo de inactividad (ej. Desempleo, jubilación, pre y post natal, etc.)											

Figura A4.1.1. Extracto de respuestas de calendario de movilidad y cuidados de P003

Autos y Vivienda	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	N/A
Número de autos disponibles en el hogar				1					0	1	
Cambio de casa (ej. Propietario, arrendatario, allegado u otro)				Arrend.					Prop.		
Lugares	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	N/A
Comuna de residencia				San Pedro							
Comuna de estudio											
Comuna de empleo											
Uso de Modos de Transporte más habituales	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	N/A
Auto como conductor(a) o motocicleta											
Auto como pasajero(a)											
Transporte público											
Caminata											
Bicicleta											
Rango de Ingresos	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	N/A
\$0 a \$180.000											
\$180.000 a \$350.000											
\$350.001 a \$700.000											
\$700.001 a \$1.500.000											
Superior a \$1.500.000											

Figura A4.1.2. Extracto de respuestas de calendario de movilidad y cuidados de P003 (continuación)

ANEXO 4.2 Instrumento de redes y capital social

Tabla A4.2.1. Registro completo de categorización de alters en instrumento de redes sociales

Folio	Edad	Vínculo						Edad				Hace cuánto lo conoce		
		Pareja o familia	Otro familiar	Vecino(a)	Trabajo/ Estudio	Organización	Amigo/a	<25	25-40	40-60	>60	<1 Año	>10 Años	1-10 Años
P001	65	6	3	0	0	0	6	0	0	5	10	0	15	0
P002	79	5	1	0	0	0	2	0	0	3	5	0	8	0
P003	64	7	24	0	0	0	4	2	10	8	15	0	35	0
P004	63	1	2	0	0	0	14	0	0	5	12	0	17	0
P005	52	5	6	0	2	0	3	0	3	8	5	0	14	2
P006	49	0	5	0	0	0	3	0	0	6	2	0	8	0
P007	40	0	1	2	0	0	8	0	3	8	0	0	8	3
P008	56	2	1	0	1	0	0	0	1	4	0	0	5	0
P009	64	2	3	0	0	0	2	0	2	3	2	0	6	1
P010	32	0	3	1	0	0	1	1	1	3	0	0	5	0
Promedio	56,4	2,8	4,9	0,3	0,3	0,0	4,3	1,5	3,3	5,3	7,3	0,0	12,1	0,6
Max	79	7	24	2	2	0	14	2	10	8	15	0	35	3
Min	32	0	1	0	0	0	0	1	1	3	2	0	5	0
Desv. Est.	13,7	2,7	6,9	0,7	0,7	0,0	4,1	0,7	3,1	2,1	5,4	0,0	9,1	1,1

Tabla A4.2.2. Tipos de apoyo registrados en instrumento de capital social.

N°	Tipo de apoyo
1	Le entrega apoyo emocional
2	Le Incentiva a cuidar de sí mismo
3	Le comparte datos o aconseja sobre la crianza
4	Le ayuda para distraerse y/o divertirse
5	Le comenta lo que le ha ocurrido en el día
6	Le ayuda con trámites que son difíciles de realizar para usted
7	Le brinda datos y consejos acerca de nuevas oportunidades de trabajo
8	Le ayuda con el cuidado de sus hijos(as)

9	Le ayuda con el cuidado de adulto(s) mayor(es)
10	Le ayuda con el cuidado de personas en situación de discapacidad
11	Le prepara alimentos
12	Le compra alimentos
13	Le ayuda con el aseo del hogar
14	Le ayuda a moverse para realizar sus labores de cuidado de personas
15	Le ayuda a moverse a su trabajo
16	Le ayuda a moverse para ir de compras
17	Le acompaña al médico
18	Le compra remedios
19	Le ayuda con pequeñas sumas de dinero en caso de necesitarlo
20	Se ocupa de cuidar la casa, automóvil u otros bienes en su ausencia

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN – FACULTAD DE INGENIERÍA
RESUMEN DE MEMORIA DE TÍTULO

Departamento	: Departamento de Ingeniería Civil
Carrera	: Ingeniería Civil
Nombre del memorista	: Cristóbal Muñoz Zúñiga
Título de la memoria	: Desarrollo de una encuesta piloto sobre movilidad del cuidado en el Gran Concepción utilizando un enfoque de género e interdependencia
Fecha de la presentación oral	: 24/05/2023
Profesor(es) Guía	: Juan Antonio Carrasco M.
Profesor(es) Revisor(es)	: Sebastián Astroza T.
Concepto	:
Calificación	:

Resumen

Se propone la idea de que viajes y actividades con propósitos “reproductivos” gravitan sobre el patrón de movilidad de las personas, particularmente actividades de cuidado. Para estudiarlo se propone un enfoque de interdependencia.

El objetivo es desarrollar un mecanismo mixto enfocado en actividades de cuidado, siendo analizado para comprobar la calidad de la información recolectada y hacer modificaciones necesarias. Se identificaron perfiles de movilidad interdependiente en función de los tipos de cuidado realizados.

Se diseñó una encuesta piloto aplicada en el Gran Concepción, teniendo 8 instrumentos que recogen información multidimensional sobre cuidado. Sus resultados se analizaron descriptivamente y se hicieron observaciones para mejorar futuras versiones.

Los resultados muestran calidad, evidenciando brechas de género, responsabilizándose generalmente las mujeres de actividades de cuidado del hogar, como de personas. También muestran correlación entre actividades de cuidado y uso del automóvil. Del uso de tiempos destacan diferencias entre tipos de cuidado de personas, dependiendo de la autonomía de la persona cuidada, sugiriéndose la inclusión de módulo que caracterice dichas actividades de las/os encuestadas. Debido al tiempo necesario para completar la encuesta, se propone adoptar un

esquema satelital, donde los instrumentos a alternar son el de redes y capital social, y el diario de viajes.