



**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**“PERCEPCIÓN DEL USO DE INTERNET Y CALIDAD  
DE VIDA EN PERSONAS MAYORES QUE  
PARTICIPAN Y NO PARTICIPAN EN TALLERES DE  
ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN CONCEPCIÓN. 2019**

Docente guía  
Isis Chamblás García.

Tesista  
Karen Zamora Carrasco.

**Concepción, Marzo 2020.**



## INDICE

<b>INTRODUCCIÓN.</b>	5
<b>I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.</b>	6
I.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.	6
I.1.1. Antecedente Mundiales y en Latinoamérica	7
I.1.2. Antecedentes en CHILE	8
<b>II. MARCO TEORICO-REFERENCIAL.</b>	11
II.1 MARCO CONCEPTUAL	11
II.1.1 Conceptualización del envejecimiento	11
II.1.2. Factores Positivos del Envejecimiento	12
II.1.3. Conceptualización de Calidad de Vida	14
II.1.4. Tecnologías y Envejecimiento.	15
<b>II.2. MARCO TEORICO</b>	18
<b>II.2.1. Posturas Teóricas sobre envejecimiento.</b>	18
II.2.2. Posturas Teóricas relacionadas a la Tecnología	19
II.3. MARCO EMPIRICO	20
<b>III. OBJETIVOS E HIPÓTESIS</b>	24
III.1. OBJETIVO GENERAL	24
III.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.	24
III.3. HIPÓTESIS DE TRABAJO	24
<b>IV. DISEÑO METODOLÓGICO</b>	24
IV.1. DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO	24
IV. 2. UNIDAD DE ANÁLISIS.	25
IV.3. UNIDAD DE OBSERVACION.	25
El único Criterios De Exclusión considerado fue que la persona mayor presentara alguna enfermedad de salud mental	25
IV.4. DELIMITACION TEMPORAL Y ESPACIAL DE SU INVESTIGACION	25
<b>IV.5 POBLACION DE ESTUDIO</b>	26
<b>IV.5.1. Universo.</b>	26
<b>IV.6. FUENTES, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.</b>	26
IV.6.1. Fuentes de Información	26
IV.6.2. Técnicas De Recolección De Datos.	26



IV.6.3. Instrumentos.....	27
IV.6.4. Instrumento de Encuesta global. ....	28
IV.7. CONSIDERACIONES ÉTICAS .....	28
IV.8 PLAN DE ANALISIS .....	28
<b>RESULTADOS.....</b>	<b>29</b>
<b>I. CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE PERSONAS MAYORES QUE ACEPTAN PARTICIPAR EN TALLER ALFABETIZACIÓN DIGITAL VS OTROS NO PARTICIPANTES. ....</b>	<b>29</b>
<b>II. ACCESO Y USO TELEFONÍA CELULAR Y COMPUTADOR CON INTERNET. ....</b>	<b>31</b>
II.1. Acceso y Uso a telefonía celular e internet.....	31
II.2. Acceso y uso a Computador con Internet.....	35
<b>III. PERCEPCIÓN CALIDAD DE VIDA DE PERSONAS MAYORES QUE PARTICIPAN Y NO PARTICIPAN DE TALLERES DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL.....</b>	<b>36</b>
III.1. Calidad de Vida: Dimensión Capacidad Sensorial. ....	36
III.2. Calidad de vida: Dimensión Autonomía. ....	37
III.3. Calidad de vida: Dimensión Participación social.....	37
III.4. Calidad de vida: Dimensión Intimidad.....	38
III.5. Calidad de vida: Dimensión Actitud ante la muerte. ....	39
III.6. Calidad de vida: Dimensión Pasado, Presente y Futuro. ....	40
III.7. Calidad de Vida Global. ....	40
III.8. Comparación de medias en Calidad de vida Global y por dimensiones según grupo de adultos mayores .....	41
<b>IV. APOYO SOCIAL PERCIBIDO POR PERSONA MAYORES QUE PARTICIPAN Y NO PARTICIPAN DE TALLERES DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL. ....</b>	<b>42</b>
IV.1. Apoyo Social percibido: Dimensión Apoyo de familia y otros significativos. ....	42
IV.2. Apoyo Social percibido: Dimensión apoyo de amigos.....	43
IV.3. Apoyo Social percibido: Dimensión Apoyo de personas relevantes.....	44
<b>IV. PERCEPCIÓN DE LA TELEFONÍA CELULAR E INTERNET EN PERSONA MAYORES QUE PARTICIPAN Y NO PARTICIPAN EN TALLERES DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL. ....</b>	<b>46</b>
IV. 1. Percepción telefonía celular e internet: Dimensión 1, Beneficios generales.....	46
IV.2. Percepción telefonía celular e internet: Dimensión 2, Utilidad práctica. ....	47
IV.3. Percepción de telefonía celular e internet: Dimensión 3, Relaciones Afectivas. ....	49
IV.4. Percepción de telefonía celular e internet: Dimensión 4, Riesgos y Temores.....	50
IV.5 Percepción global del Uso de celular con internet . ....	51



<b>V. PERCEPCIÓN DEL USO DE TECNOLOGÍAS EN CELULAR CON INTERNET Y VARIABLES ASOCIADAS.</b> .....	53
<b>V.1. Percepción del Uso de celular con Internet y Calidad de vida en personas mayores que Participan y No participan de Talleres de Alfabetización digital</b> .....	53
<b>V.2. Percepción del Uso de celular con Internet y Apoyo Social en personas mayores que participan y no participan de talleres de alfabetización digital.</b> .....	55
<b>V.3. Percepción del Uso de celular con Internet y Características demográficas, en personas mayores que Participan y No participan de Talleres de Alfabetización digital</b> .....	56
<b>VI. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.</b> .....	59
<b>VI.1. De las Características Socio-Demográficas.</b> .....	59
<b>VI.2. Del Acceso y Uso de las Tecnologías.</b> .....	60
<b>VI.3. De la Calidad de vida.</b> .....	60
<b>VI.4. Del Apoyo social percibido.</b> .....	62
<b>VI.5. De la Percepción de las Tecnologías.</b> .....	62
<b>VI.6. Percepción relación de variables.</b> .....	63
<b>VII. CONCLUSIÓN O REFLEXIÓN GENERAL</b> .....	65
<b>VIII. LIMITACIONES</b> .....	66
<b>IX. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....	67
<b>X. ANEXOS.</b> .....	69
<b>ANEXO N°1: ESCALA DE CALIDAD DE VIDA - WHOQOL-OLD (Salcedo, 2018)</b> .....	69
<b>ANEXO N°2: OPERACIONALIZACION PERCEPCION DE LAS TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACIÓN (USO DE INTERNET)</b> .....	72
<b>ANEXO N°3: ESQUEMA OPERATIVO DE MEDICION DE VARIABLES – EOMVA –</b> .....	74
<b>ANEXO N°4</b> .....	76
<b>ANEXO N°5: INSTRUMENTO</b> .....	77
<b>ANEXO N°6: LIBRO DE CÓDIGOS</b> .....	86



## INTRODUCCIÓN.

La presente investigación tiene por objetivo estudiar la Percepción que tienen las personas mayores del uso de internet en un teléfono celular y la relación con su calidad de vida, la que es una de las tantas líneas de investigación existentes de este fenómeno, permitiendo de esta manera potenciar objetivamente, desde sus necesidades y su integración social.

De acuerdo a Huenchuan (2018) en el artículo *“Envejecimiento, personas mayores y agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Perspectiva regional y de derechos humanos”*, la rapidez y el tamaño de los cambios demográficos que ocurren y continuarán en las próximas décadas en Latinoamérica y el mundo son muy relevantes. Estos estarán asociados a un aumento un poco más lento en cuanto al tamaño de la población, la cual tenderá a estabilizarse en las décadas siguientes, aun cuando luego del año 2070 la población de la región comenzaría a descender en términos absolutos. Huenchuan plantea que las principales modificaciones se concentrarán en la estructura por edad de la población, a raíz del y la profundización del proceso de envejecimiento demográfico. Estos cambios se darán en distintos momentos, pues existe una heterogeneidad de contextos demográficos, aunque en la segunda mitad del siglo XXI se apreciará una mayor convergencia entre los países.

Dado este significativo componente etario de las personas mayores en la población, se hace necesario repensar, el implementar y/o mejorar políticas sociales que contengan la plena participación de las personas en el diseño de las mismas. Si bien en la actualidad en Chile, existe una política integral de envejecimiento positivo, radicada en el Servicio Nacional del Adulto Mayor del Ministerio de Desarrollo Social la que se encuentra vigente hasta el año 2025, propone proteger la salud funcional de las personas mayores, mejorar su integración en los distintos ámbitos de la sociedad e incrementar sus niveles de bienestar subjetivo, estos avances constituyen una mejora en la democratización de sus derechos. Los objetivos que se plantean en estas políticas se relacionan directamente con la posibilidad de vivir el envejecimiento y la vejez como un proceso en el que caben nuevas posibilidades de desarrollo y autonomía. Sin embargo, la comunicación y la salud no son consideradas variables intervinientes en su implementación efectiva. (Condeza, A. Bastías, G. Valdivia, G. Cheix, C. Barrios, X. Rojas, R. Gálvez, M. y Fernández, F., 2016)

Por otra parte, la brecha digital existente, es decir la distancia que existe entre las personas (comunidades, estados, países, etc.) que utilizan las Tecnologías de la Información y Comunicación también conocidas como TIC, que son *“el conjunto de tecnologías desarrolladas para gestionar información y enviarla de un lugar a otro. Abarcan un abanico de soluciones muy amplio. Incluyen las tecnologías para almacenar información y recuperarla después, enviar y recibir información de un sitio a otro, o procesar información para poder calcular resultados y elaborar informes”* (ServiciosTIC, 2006). Las Tics Forman una parte rutinaria que rodea el hacer diario de la vida de las personas mayores; sin embargo un número significativo de la población no tiene acceso a las mismas, y si lo tiene no sabe cómo hacer uso de ellas (Serrano, A. & Martínez, E., 2003) en nuestros



días queda expuesta la necesidad de implementar políticas que permitan el acceso a las nuevas tecnologías, y que las mismas sean accesibles para todos, y que atiendan a las dificultades que encuentran en el uso y acceso a estas. Las personas mayores al igual que aquellas con capacidades diferentes son los que presentan mayores dificultades para hacer uso de las TIC, debido a la falta de acceso a interfaces que se adapten a sus necesidades.

El aprender a dominar un Smartphone, tablet, computador, etc. es y será un desafío para las personas mayores, por eso que el propiciar espacios de enseñanza e intercambio de conocimiento tanto en la familia, empresas, así como en los distintos organismos estatales como privados, proporcionará a esta población mejor interacción, información y comunicación, más aún cuando hoy en día la mayor parte de los servicios existentes comienza a migrar hacia plataformas de acceso exclusivamente vía Internet.

La discusión en relación al papel que juegan en este momento las tecnologías en la llamadas "*Sociedad del Conocimiento*" o "*Sociedad de la Información*" Castells (1999) hace referencia al fortalecimiento de un mayor nivel de democracia en un contexto de fondo en el que están apareciendo nuevos grupos sociales vulnerables y excluidos, que tienden a atenuar las visiones más entusiastas acerca del futuro que se nos depara. Las TIC van constantemente avanzando no solo con la innovación tecnológica sino también con las conceptualizaciones acerca de estas mismas (Castells, 1999)

Esta investigación busca ser un aporte desde la profesión del Trabajo Social, permitiendo entre otras aspectos investigar una realidad creciente en un grupo de mayor vulnerabilidad social, proporcionar conocimientos que aporten a la intervención y posibiliten mejorar aquellas situaciones que comprometen la igualdad de acceso para todas las personas. De allí entonces que el foco central de este estudio se orienta a profundizar en la mirada que se tiene de internet y también la relación de esta percepción con la calidad de vida de personas mayores, particularmente desde la mirada de personas que están dispuestas y se incorporan a talleres de alfabetización digital y otros que no participan aunque tampoco fueron convocados a estos talleres implementados el año 2019 en la Universidad de Concepción a través de un Convenio entre SENAMA y la Academia de Innovación.

## **I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

### **I.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.**

El envejecimiento demográfico que se presenta en la actualidad muestra un cambio sustancial, es así como CEPAL menciona que esto continuará en las próximas décadas. Además, estarán asociados a un aumento más paulatino del tamaño de la población, que tenderá a estabilizarse en las décadas siguientes, aunque después del 2070 la población de la región comenzará a descender en términos absolutos. Sin embargo, las principales modificaciones se concentrarán en la estructura por edad de la población, a raíz del avance y la profundización de este proceso de envejecimiento (Huenchuán,



2018). Estos cambios se presentarán en todos los países en distintos momentos, pues existe una heterogeneidad de contextos demográficos, aunque en la segunda mitad del siglo XXI se apreciará una mayor convergencia entre los países.

Como consecuencia de este proceso demográfico, Fernández, Penecino, y Ascolani (2016) en su investigación *“Educación Tecnológica en adultos mayores”* sostiene que surgen nuevas necesidades, propias de la subjetividad contemporánea, entre ellas la demanda de una educación a lo largo de la vida; esto implica, que no solo debe preparar al sujeto para el perfeccionamiento laboral sino estar amparada en el desarrollo integral de la persona.

Siguiendo esta idea, toda persona debe contar con la posibilidad de seguir desarrollando su personalidad y construyendo su vida por medio de la educación, esto por necesidad y derecho. Sin embargo, es preciso diferenciar los términos pedagógicos o más técnicos que sólo se centran a lograr una adaptación a aquello que comúnmente se podría perder en esta etapa de la vida, es decir adaptabilidad a las nuevas necesidades de la vida contemporánea, en este caso las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Se debe tener presente que las prácticas de atención a las necesidades de las personas mayores, deben coincidir en reformular el lugar en que se los nomina como personas mayores, a un envejecimiento más activo y autónomo (Fernández et al., 2016)

Es así como las tecnologías se transformaron en otro de los fenómenos de la sociedad actual, convirtiéndose en parte de la vida cotidiana, eliminando barreras y abriendo espacio de dimensión lúdica, práctica, productiva y de aprendizaje. Para facilitar el acceso y uso correcto de las mismas por parte de las personas mayores, se requiere un buen planteamiento educativo, pues si no saben cómo utilizar las tecnologías y llevarlas a su vida diaria, se desmotivarán a la hora de hacerlo y probablemente no las incorporen a su vida diaria.

### 1.1.1. Antecedente Mundiales y en Latinoamérica

A nivel mundial, como se ha mencionado anteriormente, este grupo de la población crece más rápidamente que los de personas más jóvenes. Entre el 2015 y 2030 la población de 60 años y más se elevará de 900 millones a más de 1.400 millones de personas. Ello supone un incremento del 64% en tan solo 15 años, siendo el grupo de edad que más crece. En términos relativos, el porcentaje de población de 60 años y más pasará del 12,3% en 2015 al 16,4% en 2030. Aunque la situación de las regiones es marcadamente distinta, y Europa es y seguirá siendo el continente más envejecido del mundo, en nuestra región el proceso de envejecimiento se produce de manera más rápida, pasando de 70 millones de personas mayores a 119 millones en el mismo período, lo que supone un aumento del 59%. (CEPAL, 2018)

En tanto la UNICEF revela que en los países desarrollados como en los países en desarrollo, este fenómeno, del envejecimiento de la población, pasa a ser un indicador de la mejora de la salud



mundial, mencionando que, en los próximos cinco años, el número de personas mayores de 65 años a nivel mundial, será superior al de niños menores de cinco años. (UNICEF, 2015)

Durante las últimas décadas, América Latina y el Caribe se encuentra en la antesala de un cambio en su población. La CEPAL (2019, p 12) entrega proyecciones que indican el proceso de transición demográfica de la región prevalece la caída de la fecundidad, que fue precedida por la reducción sostenida de la mortalidad desde 1950, lo que hoy se refleja en una esperanza de vida al nacer de 75,2 años y una tasa global de fecundidad de 2 hijos por mujer (período 2015-2020). Es así que la dinámica demográfica repercute en el crecimiento poblacional y da lugar a cambios importantes en la estructura etaria de la población.

Se constata que a mediados del siglo XX la tasa de crecimiento anual de la población de América Latina y el Caribe era del 2,6%, mientras que en la actualidad alcanza solo el 0,9%. Según las proyecciones, la población de la región ascenderá a 772,4 millones en 2050 y a 680 millones en 2100.

De esta manera se presenta un proceso de envejecimiento más avanzado en algunos países, como, por ejemplo, Uruguay, Cuba, Chile y varios países caribeños, la proporción de personas mayores de 60 años será superior al 20% en 2025. En tanto que, en aquellos con un envejecimiento más tardío, Guatemala, Bolivia, el Paraguay, Honduras, Haití, entre otros, el porcentaje de personas de edad se ubicará en alrededor del 10% en el 2025. (CEPAL, p14)

### I.1.2. Antecedentes en CHILE

Al igual que la mayoría de los países del mundo, Chile está en un proceso de transición poblacional. El cual es de larga duración y que depende de dos factores: las tasas de natalidad y mortalidad, los cuales según SENAMA (2009), se asocian directamente a los cambios culturales, sociales, políticos y económicos. Así también plantea que la mayor expectativa de vida de la población se asocia básicamente a la reducción de las tasas de mortalidad, esto resultado del avance de la medicina y la implantación de políticas públicas, específicamente asociadas a la salud y el trabajo. La relación de estos dos factores, ha derivado en una transición demográfica hacia el envejecimiento de la población, que en Chile se encuentra en una etapa avanzada. (SENAMA, 2009. p.6)

El Instituto Nacional de Estadísticas (INE), en la entrega de los resultados del Censo 2017, reveló que, en Chile que a la par que crecen los mayores, el grupo de 0-14 años ha disminuido progresivamente, pasando de representar un 28% de la población en 1990 a un 20% en 2015. Entre el censo de 1992 y el de 2017 disminuye la dependencia de menores mientras aumenta la de mayores. La relación de mayores (65 años y más) / menores (0 a 14 años) se triplica en el mismo período. El índice de dependencia demográfica de personas mayores ha pasado del 12,2 en 2002 a 16,6 en 2017 (Censo, 2017).

Además, el estudio demuestra que el 16,5% de la población mayor corresponde a personas que superan los 80 años, por lo que será posible anticipar un escenario potencial de requerimientos de





servicios más complejos, dada la mayor carga de enfermedad, discapacidad y dependencia que se presenta a edad más avanzada. (Censo, 2017)

Para la Región del Biobío se proyecta un total de 2.177.274 habitantes al año 2020, de los cuales el 44,3% son hombres y el 55,7% mujeres. La proporción de la población adulta mayor de masculina es de 17,0% y la dentro de la población femenina el 19,3% corresponde a personas mayores de 60 años. (INE, 2015)

Según los datos entregados por el enfoque de evolución de la población desde 1970 a 2020 el Índice de personas mayores en la provincia del Biobío se observa una tendencia creciente al año 2020, llegando a 93 adultos mayores por cada cien menores. (Casen, 2017)

Las regiones con mayor cantidad de personas con 60 años o más corresponden a la Región Metropolitana con más de un millón, seguida de la Región del Biobío con un total de 345.579, mientras que la Región de Valparaíso está en la tercera ubicación con 342.035. (SENAMA)

### **Las Tecnologías de Información y Comunicación**

Según lo planteado anteriormente y las nuevas proyecciones de una era tecnológica, la cual involucra el uso de internet para su funcionamiento, es que se hace importante mencionar los resultados obtenidos por la Séptima Encuesta Nacional de Acceso y Uso de Internet, la que es realizada por la Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel), esta indica que el 60% de quienes tienen entre 61 y 75 años no ha usado nunca un computador. Tendencia que se replica entre quienes no han hecho uso de internet, alcanzando al 62% de este grupo. Además, indican que del porcentaje de personas mayores que usa internet, la mayoría lo hace para entablar comunicación con algún pariente que se cambió de ciudad o país, a lo que se suma la búsqueda de información (noticias) y para actividades recreativas.

Algunas personas mayores se alejan de las tecnologías por distintas causas como el desconocimiento de la utilidad, complejidad en el uso, capacidad económica reducida, limitaciones físicas, mentales, disminución de la capacidad visual, pérdida de la memoria o enfermedades crónico-degenerativas, como la artritis, que son padecimientos propios de la edad.

Es por esto que se debe considerar entre los aspectos a proteger en este segmento, una mayor cultura digital que permita no solo aprender a usar las nuevas tecnologías, sino también poder acceder, reforzar y potenciar un uso adecuado entre quienes ya lo utilizan desde hace más tiempo y que entran a formar parte del ciclo vital de la adultez mayor.

Acceder y usar las nuevas tecnologías se podría relacionar a supera los prejuicios y mejora su calidad de vida ampliando su red de relaciones, fortaleciendo su independencia y autonomía como personas, pues le permiten acceder con inmediatez a la información sobre recursos o servicios de apoyo. Por lo que, implementar las nuevas tecnologías en su vida diaria los mantendrá más activos y saludables.



Gómez (2014) indica que al no pertenecer a la sociedad de la tecnología y ser partícipe de los cambios tecnológicos, “uno de los efectos en las personas mayores es que suelen ser considerados una carga para su familia, particularmente cuando por cuestiones de salud caen en una situación de dependencia y deben quedar en manos de cuidadores o ser reclusos en instituciones geriátricas, también se les ve como una carga en el ambiente laboral donde los avances o cambios tecnológicos los rebasan”.

En esta misma línea, la OMS (2018) insiste en que es necesario que, en todos los países, sobre todo en los países en vías de desarrollo, se trabajen medidas estratégicas para ayudar a que las personas mayores sigan sanas y activas, participando activamente en la sociedad de manera independiente.

Una sociedad preparada para el envejecimiento debe considerar las condiciones para asegurar una satisfactoria participación social, abriendo su mirada y no solo concentrando sus acciones en el sector salud, sino que también en las distintas esferas de la vida de un ser humano.

*“En los países que presentan contextos de envejecimiento acelerado, una de las problemáticas sociales y de salud prioritarias es entender el fenómeno de la dependencia de los Adultos Mayores en distintos ámbitos, no solo el de la enfermedad”* (Superintendencia de Salud de Chile, 2008). Pese a ello, el enfoque preventivo y de la comunicación aplicada en el caso de personas autónomas mayores de 60 años y de sus redes de apoyo es un espacio de intervención aún poco explorado. Bermejo (2010) considera que estas son *“buenas prácticas socioeducativas con adultos mayores”* (2010, p.38) en un marco conceptual de envejecimiento activo. La autora propone emplear la comunicación para promover el bienestar físico, cognitivo-emocional y socio-relacional de los adultos mayores, aprovechando las nuevas tecnologías de la información y de las comunicaciones (TIC).” (Bermejo, 2010)

La presente investigación busca explorar la mirada que tienen las personas mayores de las tecnologías y factores asociados a dicha mirada, así como la relación con la calidad de vida en este grupo de personas, asumiendo que existe realidades diversas en el uso y acceso a las tecnologías y que dicha percepción puede modificarse favorablemente cuando existe un mayor conocimiento y uso de la tecnología existente. Dicho conocimiento y acceso permite reducir la marginación social real o autoasumida, potenciando objetivamente y desde sus necesidades una mejor integración social.

Es importante considerar las oportunidades que tienen las personas mayores de acceder a cursos de capacitación, talleres, integrarse a clubes de adultos mayores, a casas de encuentro, a consultorios de salud pública, a relacionarse con personas de otras edades, a la cultura, la lectura, al arte en general, a la diversión y esparcimiento, a ingresos dignos. En definitiva, la inclusión social para el adulto mayor es la opción que debe dar la sociedad para que no pierda la calidad de persona visible, de una persona con todos los derechos que tiene todo ser humano sin distinción. (Cerde, 2005, p.29).



## II. MARCO TEORICO-REFERENCIAL.

### II.1 MARCO CONCEPTUAL

#### II.1.1 Conceptualización del envejecimiento

El envejecimiento es un fenómeno presente a lo largo del ciclo vital desde el mismo proceso de la concepción hasta la muerte de todo ser vivo (García, 2019). Es un proceso dinámico natural e irreversible asociado a un conjunto de cambios morfológicos, bioquímicos, psíquicos y funcionales, y que conlleva un deterioro funcional progresivo. Nacemos envejeciendo, vivimos envejeciendo, y así fallecemos. La vejez no es más que la etapa de la vida en que los síntomas del envejecimiento se hacen más evidentes (García, 2019)

Debemos tener en cuenta que el envejecimiento es un proceso, pues no ocurre de forma repentina sino de manera progresiva y gradual; es una expresión de la totalidad del organismo y es diferente en cada individuo; puede comenzar en cualquier órgano o sistema y afectar desde allí a la totalidad.

Bertrand Strehler, citado por Pulido (2003) propuso considerar al envejecimiento como *“un proceso deletéreo, progresivo, intrínseco y universal que acontece con el tiempo en todo ser vivo, como expresión de la interacción entre el programa genético del individuo y su medio ambiente. Es un proceso deletéreo, porque ocurren pérdidas en la función fisiológica; es progresivo, porque las pérdidas son graduales; es intrínseco, porque las pérdidas son propias y es universal, porque las pérdidas se producen en todos los miembros de una especie, cuando llega la ocasión”*.

Cada individuo envejece de una forma distinta y en este proceso intervienen diversos factores de carácter: hereditarios, de sexo, estilo de vida, y relaciones afectivas, por tanto, el envejecimiento es una especie de reacción en cadena en la que un cambio provoca otro. El envejecimiento es una expresión del estilo de vida, de la actitud frente al mundo y frente a los demás, es decir es la expresión final de los patrones de respuesta afectiva.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) citado en Alvarado, A. y Salazar, A. (2014) define envejecimiento como el *“Proceso fisiológico que comienza en la concepción y ocasiona cambios en las características de las especies durante todo el ciclo de la vida; esos cambios producen una limitación de la adaptabilidad del organismo en relación con el medio. Los ritmos a que estos cambios se producen en los diversos órganos de un mismo individuo o en distintos individuos no son iguales”,* y como personas mayores a *“aquellas que tienen 60 años o más, aunque en la mayoría de los países desarrollados consideran la vejez una etapa que se inicia alrededor de los 65 años, coincidiendo con la jubilación, y que acaba con la muerte”* (p.58)

En las sociedades tradicionales las personas mayores tenían un lugar destacado y protagónico en cuanto a la orientación de sus respectivas sociedades; se les respetaba, veneraba y obedecía en su papel de consejeros y guías de la comunidad; se les consideraba depositarios de la sabiduría ganada y acumulada a lo largo de su vida. (Gómez, 2014), plantea que esta situación cambió radicalmente; en las sociedades consumidoras de tecnologías, particularmente en los países subdesarrollados, la



gran mayoría son víctimas del desamparo y olvido. Que al momento de dejar ser parte de la fuerza productiva activa, se crea un ambiente en el que se depararía de formar parte de la sociedad. A partir de ese momento, a una parte importante de ellos ya no se les considera valiosos, estas personas que antiguamente eran tan veneradas, no parecen hoy tener lugar en una sociedad impulsada por la tecnología y el mercado, donde las cosas cambian rápidamente y la búsqueda de la sabiduría ha cedido su lugar en el camino de la vida a otras cuestiones aparentemente más urgentes, como el consumo y la acumulación de bienes materiales (García, 2014).

Estos cambios llevan a la persona mayor a participar en nuevas actividades que requieren aprendizaje, en este sentido es importante señalar que aun cuando se considera que la persona mayor no aprende igual que un joven esto no quiere decir que debe estar excluido de aprender, aunque por el proceso natural de envejecimiento sus capacidades cognitivas van decayendo, lo que se considera como una pérdida normal de las mismas. (Mishara,B. y Riedel, 2000).

### II.1.2. Factores Positivos del Envejecimiento

A. **Envejecimiento Activo:** Este concepto surgió en EE.UU al alero de la OMS en el año 1982, el cual consiste en que el envejecimiento debe ser visto y abordado por las políticas públicas y desde una mirada amplia considerando lo multifactorial del concepto que se presenta. Ahora envejecimiento activo tiene una connotación distinta a la del envejecimiento positivo.

El envejecimiento activo trata de ampliar la esperanza de vida en salud y la calidad de vida para todas las personas a medida que envejecen, **el término activo hace referencia a la participación continua en las cuestiones sociales, económicas, culturales, espirituales y cívicas** (Sevilla, M. Salgado, M. Osuna, N.,2015, p.2). Los objetivos fundamentales del envejecimiento activo son lograr el máximo de salud, bienestar, calidad de vida y desarrollo social de los adultos mayores, considerando su potencial físico e intelectual, así como las oportunidades que les brinda la sociedad.

El envejecimiento activo, no solo se asocia a la capacidad para estar físicamente activo o de participar en la mano de obra., sino que además comprende a las personas mayores que se jubilan, que están enfermos o en situación de discapacidad, las que igualmente pueden seguir estando activos dentro de la sociedad. El envejecimiento activo trata de ampliar la esperanza de vida en salud y la calidad de vida para todas las personas a medida que envejecen, incluyendo aquellas personas frágiles, discapacitadas o que necesitan asistencia (Sevilla et al. 2015). El envejecimiento activo supone la contribución e inclusión transversal de las personas mayores a la sociedad no solo en el ámbito laboral (Eurobarometer, 2012).

Basándose en el artículo Envejecimiento Activo, las TIC en la vida del adulto mayor. De Salgado María, Sevilla Maricela y Osuna Nora.

Una persona socialmente activa prolonga la aparición de los efectos del envejecimiento en la medida que se siente útil física, social y familiarmente (Adams, 2000).



La Gerontología indica, que entre los aspectos positivos del envejecimiento activo para la gente de edad avanzada resaltan los siguientes:

- Mayor contacto social y percepción de bienestar.
- Posibilidad de mejorar sus ingresos económicos mediante proyectos productivos.
- Prevención y control de enfermedades crónicas.
- Conservación, extensión y recuperación de la funcionalidad física, mental y social.
- Incremento del desarrollo psicosocial.
- Mejoramiento de la autoestima, calidad de vida y bienestar. (10)

Con la inclusión de este nuevo concepto se transmite un mensaje más completo de envejecimiento saludable. Así, este paradigma de envejecimiento ha servido de marco para diseñar políticas multisectoriales sobre Envejecimiento activo orientadas a mejorar precisamente la salud y la participación de las personas que envejecen y garantizar la seguridad, protección y el cuidado de estas personas (OMS, 2002).

Por su parte, Charness y Boot (2009) subrayan tres tendencias con potencial para mejorar la calidad de vida de las personas mayores de 60 años: el aumento de su esperanza de vida, la posibilidad de comunicarse a través de Internet, y la adopción, cada vez más amplia de las TIC. Respecto de lo último, Stager y Núñez (2015) evidencian que mientras a los 18 años 90% de los jóvenes chilenos usa Internet, a los 70 años 90% no lo hace.”

En la actualidad el mundo se encuentra pasando por constantes cambios, uno de ellos es el nivel de expectativa de vida del ser humano que ha ido en aumento. Y es por ello que se busca que los países en conjunto con sus políticas públicas puedan potenciar al máximo el envejecimiento positivo. Que envejecer sea un privilegio, un derecho humano. Conocemos que desde que nacemos estamos envejeciendo, por este motivo se hace necesario que veamos el punto de vista positivo, abordar el envejecimiento desde propuestas participativas y concretas. Logrando reflejar a través de políticas públicas que respondan al desafío que implica esta realidad.

El buen envejecer consta de diferentes factores en los que están involucrados la familia y la sociedad como tal. estos factores son: la salud, alimentación saludable, educación, entornos amigables, oportunidades en el campo laboral, el uso del tiempo libre, entre otros. Ocupando un enfoque de curso de vida podemos contribuir al bienestar de las personas mayores; este enfoque nos habla de la importancia que tiene la historia personal de cada uno de nosotros y cómo las distintas sociedades generan oportunidades orientadas hacia este bienestar. (SENAMA, 2018)

**B. Envejecimiento Positivo.** El envejecimiento se puede ver y observar de diferentes maneras una de ellas es desde un enfoque positivo y multifactorial. SENAMA (2018, p.3) muestra una definición del envejecimiento positivo que dice lo siguiente: *“El envejecimiento positivo nos habla de los mayores desde un enfoque de derechos, como personas claves en nuestras sociedades, y del envejecimiento no solamente como el hecho de llegar a cierta edad, sino como una construcción de las sociedades respecto a las maneras de envejecer.”*



Calvo, (2013) define el envejecimiento positivo como *“la creación dinámica de un futuro atractivo para las personas y las sociedades, y opera simultáneamente como proceso biográfico a nivel individual e histórico a nivel social. Para las personas comienza con la gestación y termina con un buen morir, mientras que para las sociedades comienza fundamentalmente con el aumento de la esperanza de vida y la reducción de la natalidad, pero no tiene un término claro”*.

Envejecer positivamente es que toda la sociedad se involucre en este grupo etario, que haya un apoyo de cada una de las personas, que se contribuya a que las personas mayores sean personas sanas, autovalentes, que no estén solas, que tengan una vida social activa, entre otras maneras de mejorar la calidad de vida de ellos y de las futuras personas que pasarán a ser parte de este grupo etario.

El envejecimiento positivo es un proceso demográfico con oportunidad para fomentar las condiciones que hagan de los mayores personas saludables, integradas y felices. De manera de generar una imagen cultural de la vejez positiva. “Derecho a mantenerse activo como miembro de la sociedad” (SENAMA, 2017)

Como concepto, el envejecimiento positivo contiene en sí mismo las significaciones del envejecimiento saludable y *activo que integran aspectos sociales y sanitarios en la promoción del buen envejecer y posicionan a las personas mayores como sujetos de derechos*

*El envejecimiento positivo contiene en sí mismo las significaciones del envejecimiento saludable y activo, que integran aspectos sociales y sanitarios en la promoción del buen envejecer y posicionan a las personas mayores como sujetos de derechos El enfoque del envejecimiento positivo, agrega de forma explícita la preocupación por el bienestar subjetivo.*<sup>1</sup> (Calvo 2013, Senama 2018)

### II.1.3. Conceptualización de Calidad de Vida

La calidad de vida se relaciona a factores económicos, sociales y culturales en el entorno que se desarrolla y, en gran medida, a la escala de valores de cada individuo. En la década de los noventa se desarrolló el concepto de calidad de vida vinculado a la salud, que se define como: El valor asignado a la duración de la vida, modulado por las limitaciones, estado funcional, percepciones y oportunidades sociales, y que se ven influidas por las enfermedades, lesiones, tratamientos y políticas sanitarias (Varela, 2016)

La calidad de vida ha sido conceptualizada tanto a un nivel macro (social) como micro (individual) (Veenhoven, 2000). Así, estudiar la calidad de vida de una comunidad significa analizar no sólo las condiciones físicas y objetivas, sino las experiencias subjetivas y las percepciones que los individuos tienen de su existencia en su hábitat o entorno. Implica evaluar cómo viven los individuos, qué

---

<sup>1</sup> **Bienestar subjetivo:** Calidad de vida realizada en los ojos de la persona que evalúa esa vida. Se expresa como felicidad o satisfacción vital; es decir, en el grado en que una persona aprecia la totalidad de su vida presente de forma positiva y experimenta afectos de tipo placentero.



expectativas de transformación tienen de aquellas condiciones y cuál es el grado de satisfacción que ellos consiguen (García-Viniegras, 2008).

Existe, por tanto, consenso en que la calidad de vida deber ser considerada desde una visión multidimensional, que además de lo anteriormente mencionado, debe incluir aspectos ambientales, culturales, económicos, de servicios de salud, satisfacción, actividades de ocio, entre otros (Varela, 2016, p 200)

La Guía de Calidad de Vida en la Vejez (2016), define calidad de vida como un concepto tanto subjetivo como objetivo, pues por una parte se relaciona con las valoraciones, juicios y sentimientos que cada adulto mayor tiene sobre la situación en la que se encuentra viviendo, considerando aspectos como su rol en la sociedad, su percepción sobre la discriminación o búsqueda de trascendencia; y por otra parte considera indicadores objetivos para poder medirse en la realidad. (León, Rojas & Campos, 2011, p.14).

Es necesario agregar la importancia de contar con una red social o participar activamente de la vida comunitaria, factores que promueven el envejecimiento activo. *“La participación social de las personas mayores contribuye a la calidad de vida de las mismas, ya que se relaciona a una mayor satisfacción, menores índices de depresión, mayor integración a la sociedad, entre otros, convirtiéndose también en un factor determinante en el empoderamiento de los propios mayores frente a la sociedad”* (León, 2011, p.71).

#### II.1.4. Tecnologías y Envejecimiento.

Históricamente, las personas mayores han sido consideradas personas con una capacidad disminuida para llevar a cabo actividades productivas relacionadas con el proceso económico. La tendencia a subestimar la experiencia y los conocimientos de las personas mayores ha llevado a que se las considere sujetos pasivos en el proceso de desarrollo de las sociedades (Abusleme et al, 2014) y, por lo tanto, al margen del progreso social.

En la actualidad la sociedad ha pasado por diferentes revoluciones tecnológicas, DUBY (1991) menciona que por lo general se encuadran en tres: agrícola, industrial y de la información. La actual de la información, adopta como elemento básico de desarrollo tecnológico la información, poniendo el énfasis no en los productos sino en los procesos, y desarrollándose no de forma aislada sino en interconexión y refuerzo mutuo. *“Sociedad en red, como la denominan algunos, que proviene de la revolución de las tecnologías de la información, la reestructuración del capitalismo y la desaparición del estatismo.”* (Barroso, Cabero & Romero, 2002, p.2)

Las nuevas tecnologías permiten señalar que no hay medios mejores que otros, sino que todos llegan a ser complementarios. Y complementarios tomando como eje nuclear las pantallas y monitores de televisión: *“... nuestras vidas estarán cada vez más y más regidas por la pantalla, grande o pequeña, interactiva o no. Eso significa sólo que aprenderemos y nos comportaremos de*



*acuerdo con lo que en ella veamos, sino que, desde muy jóvenes, sabremos que estamos destinados a ser vistos” (Cebrián, 1998, p.79). “El futuro pasará por la red, y ella se convertirá en el canal a través de la cual nos llegarán los diferentes medios”. (Barroso, Cabero & Romero, 2002, p.4)*

La influencia de estas nuevas tecnologías de la información y comunicación van a tener una repercusión significativa en la sociedad (2002), proponiendo cambios que van desde las formas de acercarnos y generar el conocimiento, hasta el tipo de interacción que establecemos entre las personas.

Para Gates (1995) la influencia de estas nuevas tecnologías va tener diferentes repercusiones en la sociedad, como son: un acceso a la información ilimitada por parte de todos y en cualquier momento, una individualización de la enseñanza por parte de los docentes entre muchos otros.

Es de esta manera que, a las nuevas tecnologías nos encontramos con la aparición de nuevos códigos y lenguajes, que permiten nuevas realidades expresivas, (como es el caso de los multimedia e hipermedia o los emoticones utilizados en el correo electrónico, etc.). Esto repercutirá directamente en la necesidad de adquirir nuevos conocimientos alfabéticos, que vayan más allá de la formación en las capacidades lectoescritoras, potenciando la alfabetización en el lenguaje informático y multimedia.

La alfabetización digital a lo mejor no supone el aprendizaje de nuevas habilidades específicas, sobre todo el caso del lenguaje multimedia, pero sí de nuevas formas de organizar y combinar los códigos, y de darle significados diferentes a la organización de códigos y lenguajes, en el seguimiento de uno de los principios científicos de la teoría psicológica de la Gestalt: "el todo no es igual a la suma de las partes". (Barroso, Cabero y Romero, 2002, p.9)

De esta manera los dispositivos tecnológicos también podrían reforzar la seguridad de las personas mayores. Los sensores de movimiento y vibración pueden detectar caídas, que son una causa común de discapacidad y defunción entre las personas mayores, y pedir ayuda. (Barroso et. al 2002)

El acceso a las tecnologías es otro factor que influye. La posesión de teléfonos celulares en la población es mayor es cercana a un 85%, a diferencia de la tenencia de computador o de Internet. En el caso de los celulares, la mayor brecha se produce por edad: mientras 92,5% de las personas entre 60 y 64 tiene un celular, dicha proporción baja a casi 64% a partir de los 80 años de edad (ENCAVIDAM, 2018, p.40)

En relación a la formación de las actuales generaciones de personas mayores de nuestro país está constituida por generaciones que no han atravesado la masificación de la educación, el 29,5 % no completó la enseñanza primaria, y el 50,7% no completó el secundario. Las mujeres presentan un nivel de educación más bajo que los varones.

Con el aumento de la tecnología, las nuevas generaciones han encontrado mayores facilidades de desarrollo social, profesional e incluso emocional, haciendo que el estilo de vida de las personas que





tienen un fácil acceso a las TIC. Esto si se tiene la capacidad socioeconómica, y capacidad para aprender a usar dichas herramientas.

Las personas mayores son generaciones de personas que si bien viven en esta época de evolución tecnológica, se han visto limitadas, esto podría considerar que por su edad no cuentan con la paciencia, la salud, ni con la disposición de aprender a utilizar las nuevas tecnologías, excluyéndose socialmente. Esto, además es apoyado por los prejuicios que los entornos sociales y familiares generan sobre ellos.

*“Muchos prejuicios sociales relacionan a la vejez, lo que da como producto el alejamiento de la persona mayor de la sociedad, se aísla, y se presenta una exclusión, lo cual no favorece a la persona, como tampoco a la sociedad”* (Boarini, Cerdá y Rocha, 2006, p2). Sin embargo, existen programas dedicados a romper paradigmas y lograr generar aportes para mejorar su calidad de vida e incluirlos socialmente, los cuales generan sobre ellos un reconocimiento social. *“Los programas educativos diseñados para los adultos mayores contemplan la posibilidad de acercarlos a herramientas tecnológicas para contribuir a mejorar su calidad de vida. Por consiguiente, los adultos mayores que logran la adquisición de competencias TIC, acceden a un reconocimiento social, debido a su participación activa en la sociedad de la información”* (Díaz, Rico, Rodríguez y Vargas, 2016, p.25)

La digitalización de la sociedad e inclusión inminente de nuevas tecnologías y/o herramientas digitales, ha generado que muchas personas no se hayan apropiado de ellas, como es el caso de las personas mayores, lo que a su vez ha hecho emerger dos nuevos conceptos a la sociedad, que son la brecha digital y el nativismo digital.

La alfabetización digital es el proceso de enseñanza y apropiación del manejo de tecnologías digitales. El Ministerio TIC (s.f.) define este como *“Proceso de formación de competencias básicas para el uso de las TIC y particularmente relacionada con el manejo de un computador, el software de oficina y de la navegación en Internet”*.

Porras, Rincón, Martínez, Silva (2016). enfatizan la alfabetización digital, como necesaria para la comprensión de las herramientas tecnológicas haciendo énfasis en el aprovechamiento que se lleva a cabo en la cotidianidad de las personas.

Aunque la Alfabetización Digital se ha entendido como un proceso de enseñanza de nuevas tecnologías a personas que desconocen total o parcialmente el uso de estas, para algunos autores como Arrieta y Montes (2011), se debe definir más ampliamente dicho proceso, puesto que en su trabajo de recopilación de conceptos de alfabetización digital, aseguran que no se debe dejar su definición en la ambigüedad y debe considerarse este concepto como un proceso complejo que integra diversos ámbitos, tanto académicos como sociales. Por lo mismo, proponen un concepto más integral y aplicable desde la formación en los currículos académicos *“La alfabetización digital requiere del desarrollo de una gran variedad de multicompetencias digitales que deben ser integradas al currículo de los programas de pregrado universitarios para que éste sea dialogante con relación a las necesidades laborales, el trabajo colaborativo en redes, el desarrollo del*



pensamiento crítico, la creatividad, el liderazgo, la producción de conocimiento y la creación de redes sociales y académicas” (Arrieta, Montes, 2011)

## II.2. MARCO TEORICO

### II.2.1. Posturas Teóricas sobre envejecimiento.

Para Castanedo y cols. afirman que “el envejecimiento es el conjunto de transformaciones y/o cambios que aparecen en el individuo a lo largo de la vida; es la consecuencia de la acción del tiempo sobre los seres vivos. Los cambios son bioquímicos, fisiológicos, morfológicos, sociales, psicológicos y funcionales. Estos autores dan a conocer algunas de las teorías ligadas a este concepto y nos dicen que se han propuesto varias teorías y conceptos sobre cómo se vive el envejecimiento hasta la vejez. Dentro de ellas están:

**A. Las teorías biológicas**, las cuales intentan explicar el envejecimiento desde un desgaste natural de todos los órganos y sistemas corporales, como una consecuencia natural y normal de todos los seres vivos. Asimismo, la constante agresión del medio ambiente y la permanente necesidad del organismo de producir energía a través de las funciones metabólicas generan productos tóxicos que ponen en peligro la función normal del cuerpo y la reparación celular. Esta teoría está altamente unida a la evolución biológica y a lo que es ciclo vital del ser humanos y mezcla algunos factores medio ambientales.

**B. Las teorías psicológicas** se han centrado en aspectos cognitivos, de personalidad y de estrategias de manejo. La teoría del desarrollo de Erikson (1950) plantea la etapa de la vejez desde los 65 años en adelante, contemplando factores individuales y culturales. Su teoría menciona que la crisis esencial es integridad frente a desesperación, donde las principales virtudes son la prudencia y la sabiduría. Otra teoría es la “continuidad”, la cual afirma que no existe ruptura radical entre la edad adulta y la tercera edad: se basa en el paso a la vejez, es una prolongación de experiencias, proyectos y hábitos de vida. La personalidad y el sistema de valores se mantienen prácticamente intactos. Al envejecer los individuos aprenden a utilizar estrategias de adaptación que les ayudan a reaccionar favorablemente ante las dificultades de la vida.

**C. Las teorías sociales** tratan de comprender y predecir la adaptación satisfactoria de los adultos mayores en la sociedad. Entre ellas están: **la teoría de la desvinculación o la de la disociación**, las cuales consideran que el retirarse de la interacción social constituye una forma de adaptación natural a la vejez. El adulto mayor aumenta su preocupación por sí mismo, disminuyendo el interés emocional por los demás, acepta con agrado su retiro y contribuye voluntariamente a él. (Alvarado, A. y Salazar, A. 2014) Por otro lado, **la teoría de la actividad** afirma que un alto grado de participación es la clave para lograr un buen envejecimiento y autorrealización; quienes viven esto tienen más capacidad de adaptación y están más satisfechos con la vida; **la teoría de la continuidad** plantea que el comportamiento de la población adulta mayor está determinado por su estilo de vida previo, hábitos y gustos desarrollados en etapas anteriores de la vida. Esta perspectiva puede verse



como un incentivo para la movilización a promover estilos de vida saludables que favorezcan la felicidad. (Alvarado, A. y Salazar, A. 2014)

## II.2.2. Posturas Teóricas relacionadas a la Tecnología

**A. La Teoría Unificada de Aceptación de la Tecnología (UTAUT)**, (Venkatesh y otros, 2003), tiene por objetivo explicar las intenciones de los usuarios para utilizar un sistema de información y su comportamiento en el uso subsiguiente.

Esta teoría mantiene que hay cuatro variables claves: desempeño esperado, que refiere al grado en el cual un individuo cree que el sistema lo va a ayudar a mejorar su desempeño en el trabajo; esfuerzo esperado, refiere al grado de facilidad asociado al uso del sistema; influencia social es el grado en el cual las personas importantes para un individuo influye sobre su decisión acerca del uso del sistema y la facilidad de condiciones se relacional al grado en el cual un individuo cree que la infraestructura técnica y organizacional es adecuada para el uso del sistema Estas variables influyen directamente en la intención de uso y en el uso propiamente tal, y son influenciadas por el género, la edad, la experiencia y la voluntariedad. (Sevilla, C. et al pp. 9-10)

**B. El Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM)**. Es una extensión de la Teoría de Acción Razonada (TRA) de Icek Ajzen y Martin Fishbein y de la Teoría del Comportamiento Planeado (TPB) de Icek Ajzen, es en la actualidad uno de los modelos más utilizados sobre la aceptación y uso de tecnología por parte de los usuarios. (Bree, P. 2018)

El Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM, Technology Acceptance Model), proviene de la psicología social y no considera en su formulación original la determinación por condiciones estructurales al estudiar la intención de uso. Postula que la intención de uso de una tecnología se determina a partir de las percepciones sobre facilidad de uso y de utilidad. A partir de su formulación original por Davis en 1989 se han desarrollado múltiples revisiones y extensiones con variables moderadoras que buscan ampliar la capacidad explicativa del modelo. (Casamayou, A. y Morales M. 2017)

Barrantes y Cozzubo (2015) usan el modelo de aceptación tecnológica de Lee et al que incorpora estatus socioeconómico **y establece seis variables determinantes del uso y adopción de las tecnologías** que afectan la intención de adoptar Internet: **salud, aprendizaje, niveles de actividad, entretenimiento y hobbies, bienestar personal y comunicación y actividades diarias**, la adopción inicial y la adopción completa; además agregan variables sociodemográficas: género, edad, nivel educativo e ingreso. Su análisis descriptivo muestra la prevalencia de la brecha generacional en América Latina. Al estudiar la influencia que la composición familiar puede tener en la adopción y la intensidad de uso de Internet por adultos mayores en América Latina, comprueban con el análisis de regresión que se da aprendizaje intergeneracional en las relaciones entre menores de edad y adultos mayores dentro del hogar, y un incremento del uso de Internet con la convivencia con otras personas mayores. (Casamayou, A. y Morales M. 2017).



### II.3. MARCO EMPIRICO

A continuación, se resumen algunas investigaciones que dan cuenta del estado del arte en ámbitos de envejecimiento y tecnologías:

1. "ENVEJECIMIENTO ACTIVO. LAS TIC EN LA VIDA DEL ADULTO MAYOR. SEVILLA ; SALGADO; OSUNA. MÉXICO 2015. El propósito es dar a conocer el impacto que tiene el uso de las computadoras en la vida cotidiana de los adultos mayores que han participado en un curso-taller de computación y conocer los cambios en el estado de ánimo y forma de pensar al incorporarse a la sociedad tecnológica. Se trata de una investigación cualitativa, mediante la modalidad de estudio de caso. Conclusiones Los adultos afirman sentirse motivados para seguir adelante, así como seguros en el desempeño de actividades relacionadas con tecnologías y por entrar a un mundo nuevo que consideraban imposible, lo anterior se puede relacionar con un grado mayor del nivel de autoestima y confianza, y a la vez que ayuda a disminuir la posibilidad de que las personas de la tercera edad entren en estados de depresión. Por último, las entrevistas arrojaron que los adultos se sienten integrados a la vida moderna y alejados de un aislamiento tecnológico, además, afirman que ahora tienen más oportunidades que no consideraban tanto en su ámbito profesional como personal.

2. "ADULTOS MAYORES EN CHILE: DESCRIPCIÓN DE SUS NECESIDADES EN COMUNICACIÓN EN SALUD PREVENTIVA." CONDEZA, BASTÍAS, VALDIVIA, CHEIX, XIMENA BARRIOS, RODRIGO ROJAS, MYRNA GÁLVEZ, FRANCISCO FERNÁNDEZ. CHILE (2016). Este trabajo expone las necesidades en comunicación en salud de 181 chilenos autónomos, mayores de 60 años, para diseñar el prototipo a pequeña escala, de un sistema de comunicación en salud preventiva para estas personas y sus redes de apoyo. Se aplicó un cuestionario sobre variables personales, de sociabilidad, uso de medios y tecnologías, bienestar subjetivo y autopercepción de salud. Esto para definir los objetivos de comunicación, el medio (un sitio web multiplataforma), la línea editorial y los contenidos en diferentes formatos, desde la perspectiva del envejecimiento activo. El análisis de los resultados expuestos permitió determinar los objetivos orientadores del prototipo y la producción de sus contenidos de la siguiente forma: a) fortalecer conductas de autocuidado en los adultos mayores autónomos y sus redes de apoyo; b) promover el acceso de los adultos mayores a información de bienestar que les haga sentido en su vida cotidiana y c) motivarlos a través del uso del sitio web a tomar activamente acciones preventivas en salud, así como a ampliar sus redes sociales.

3. CALIDAD DE VIDA EN EL ADULTO MAYOR - LUIS F. VARELA PINEDO. PERÚ (2016). Artículo que hace un estudio bibliográfico de la calidad de vida en el adulto mayor. La concepción de salud, envejecimiento saludable, exitoso, activo y calidad de vida de las personas adultas mayores, debe ser abordada de una manera integral, en la que, además del enfoque del aspecto de salud, se considere el bienestar personal, su funcionalidad y los entornos sociofamiliares propicios y favorables que les permita continuar su desarrollo personal. Todo ello parte de una decisión política de implementación y ejecución de las normas ya promulgadas y que deberían conducir al desarrollo



de una cultura pertinente sobre el envejecimiento y la vejez, en donde la persona adulta mayor debe ser el actor principal.

4. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA DE LOS ADULTOS MAYORES EN LA CIUDAD DE VALPARAÍSO - ALESSANDRA OLIVI, GIULIETTA FADDA CORI Y MARCELA PIZZI KIRSCHBAUM. CHILE 2015. Este artículo presenta los principales resultados de la investigación "Calidad de vida del adulto mayor en el hábitat urbano: estudio del caso de Valparaíso" entre 2006 y 2009 y sus sucesivas actualizaciones (2012-13). Con base en las evidencias empíricas producidas mediante la aplicación de instrumentos cuantitativos y cualitativos, el artículo analiza cómo determinadas condiciones del hábitat urbano inciden en la calidad de vida del grupo más anciano de la población. La ciudad de Valparaíso constituye un caso de estudio de especial interés, debido a su alto índice de vejez, a su estructura socioeconómica y a su peculiar configuración topográfica.

Estudio que llega a algunas de las siguientes conclusiones: Sobre la base de los resultados de la investigación, es posible señalar algunas de las áreas prioritarias que las políticas públicas deberían enfrentar para mejorar las condiciones de vida de las personas mayores. Éstas remiten a las siguientes líneas de acción: promover un sistema de previsión social que garantice la satisfacción de las necesidades de los adultos mayores y su autonomía económica; dotar a la ciudad de infraestructura y entornos seguros y adecuados a las necesidades de este grupo etario y desarrollar medidas específicas para facilitar la movilidad de las personas mayores. Todo ello incentivaría una mayor participación de los adultos mayores en el espacio público, redundando en su reconocimiento como sujetos activos y en su inserción social. También, es importante señalar que los indicadores de calidad de vida, basados simultáneamente en datos objetivos de condiciones de vida y en la percepción y evaluación subjetiva de las mismas, muestran su validez como recursos para la planificación urbana, aportando información relevante para la promoción de una ciudad mayormente inclusiva.

5. PERSONAS MAYORES Y TECNOLOGÍAS DIGITALES: DESAFÍOS DE UN BINOMIO - CASAMAYOU, MORALES. URUGUAY, (2017) Las autoras presentan algunos enfoques y tópicos diversos a partir de la búsqueda y revisión de recientes ponencias en congresos y publicaciones en revistas científicas latinoamericanas y españolas, buscando elementos que aporten al doble desafío de favorecer procesos de apropiación tanto en la dimensión instrumental como en la de construcción de significados sobre las TIC por parte de las personas mayores. Se destacan algunas temáticas: los usos de las TIC y las diferencias generacionales, las TIC como oportunidad a nivel personal, familiar y social; los beneficios que puede aportar en relación a la comunicación, la información, la productividad, el ocio, el aprendizaje, la autonomía; las barreras y los facilitadores que inciden en el uso o no uso, desde variables sociodemográficas, motivacionales, experiencia de vida, hasta dificultades relacionadas con la edad (cognitivas, sensoriales, motrices); **el Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM) como marco para diferentes estudios y la apropiación de las TIC para el empoderamiento, entre otros.**



La variada revisión bibliográfica consultada permite ver una evolución de los abordajes teóricos y metodológicos utilizados para comprender la relación de las tecnologías digitales y las personas mayores, que ha transitado hasta incluir su revisión desde una **perspectiva de derechos enmarcada en el paradigma emergente sobre vejez y envejecimiento**. La apropiación tecnológica se concibe trascendiendo usos y beneficios concretos para constituirse en un facilitador de la integración de las personas mayores como sujetos activos, ciudadanos agentes de cambio participantes en una sociedad que se enriquece con el intercambio entre las distintas generaciones.

6. LA REALIDAD DE LOS ADULTOS MAYORES ANTE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN - BARROSO, AGUILAR. ESPAÑA. (2013) el propósito es dar a conocer la situación en la que se encuentran los adultos mayores en **cuanto al acceso, conocimiento, uso, interés y motivación por las nuevas tecnologías**. Para ello, se realizó una triangulación metodológica entre métodos combinando métodos cuantitativo y cualitativo. Y según los resultados alcanzados existe la necesidad de ampliar la formación y medidas ofrecidas a dicho colectivo, así como trabajar un cambio de actitud ante dichas herramientas.

7. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE CALIDAD DE VIDA DEL ADULTO MAYOR, E IMPACTO DEL PILAR SOLIDARIO - SUBSECRETARIA DE PREVISIÓN SOCIAL, GOBIERNO DE CHILE. 2018 El objetivo general del proyecto “Encuesta de Calidad de Vida Adulto Mayor e Impacto del Pilar Solidario”, fue aplicar un instrumento que permitiera medir, entre otras cosas, el impacto del Sistema de Pensiones Solidarias en la calidad de vida del Adulto Mayor y, así, proporcionar a los hacedores de políticas, investigadores, autoridades ministeriales y sectoriales, así como al público interesado, una herramienta de diagnóstico para la toma de decisiones y diseño de políticas en materia de previsión.

La calidad de vida también se ve incrementada por el impacto positivo que, se encontró, tienen los mayores ingresos en la probabilidad de no exhibir deterioro cognitivo en la población adulta mayor. Otras dimensiones relevantes, afectadas por el Sistema de Pensiones Solidarias de manera positiva, son la autonomía, la probabilidad de contar con redes afectivas, la percepción de su situación económica y, de manera directa, la posibilidad de contar con ingresos suficientes para cubrir sus gastos.

8. PRINCIPALES RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE CALIDAD DE VIDA DEL ADULTO MAYOR, E IMPACTO DEL PILAR SOLIDARIO. ENCAVIDEM, 2018. Este informe se compone de las entregas comprometidas “Encuesta de Calidad de Vida Adulto Mayor e Impacto del Pilar Solidario” La población de personas mayores en el país (es decir, de 60 años y más) asciende, a partir de los datos expandidos de la encuesta, a 2,96 millones de personas, las que se dividen en 1,33 millones de hombres y 1,63 millones de mujeres. La población femenina, por lo tanto, representa el 55% de la población de las personas mayores.

De los casi 3 millones de personas de 60 años y más, un 30%, es decir, algo más de 900 mil personas, tiene entre 60 y 64 años mientras que otras 702 mil tienen entre 65 y 69 años (un 24% del total); un 31%, tiene entre 70 y 79 años (919 mil personas); mientras que la población de 80 años y más es de 436 mil personas, lo que representa un 15% del total de las personas mayores. La calidad de vida



también se ve incrementada por el impacto positivo que, se encontró, tienen los mayores ingresos en la probabilidad de no exhibir deterioro cognitivo en la población adulta mayor. Otras dimensiones relevantes, afectadas por el Sistema de Pensiones Solidarias de manera positiva, son la autonomía, la probabilidad de contar con redes afectivas, la percepción de su situación económica y, de manera directa, la posibilidad de contar con ingresos suficientes para cubrir sus gastos

9. ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN EL ADULTO MAYOR ¿EN EL CAMINO DE LA INCLUSIÓN SOCIAL?- CERDA. SANTIAGO CHILE (2015). Es una tesis de pregrado cuyo propósito fue realizar una mirada objetiva sobre la situación actual del adulto mayor, respecto de su integración a la sociedad, entendiendo que esta sociedad no es la misma en que crecieron, se educaron y trabajaron. En estos últimos años la evolución vertiginosa que el mundo en general ha experimentado conlleva a que no seamos capaces de comprender aún con exactitud lo que está sucediendo a nuestro alrededor. Por tanto, si no estamos preparados para enfrentar este cambio permanente con el cual se caracteriza la sociedad global y de la información, difícilmente se podrá estar integrado y adaptado a esta realidad. Cual fue la muestra.

Resultados, se demostró que en su mayoría los niveles de aprendizaje de los adultos mayores encuestados son bajos y prácticamente nulos, así como el uso de los 63 recursos informáticos, sin embargo, ellos se sienten tomados en cuenta, visibles para la sociedad y con la posibilidad de generar redes de amistad de compañerismo, de compartir y sentirse valorados por sus nietos, familiares, considerados por la sociedad. Por lo tanto, el aprendizaje para ellos no tiene tanta relevancia como lo tiene la posibilidad de participación, de integración y de sentirse considerados en actividades de interés para ellos.



### III. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

#### III.1. OBJETIVO GENERAL

“Conocer la Percepción de las tecnologías a través del uso del celular con internet y la relación que tiene en la Calidad de vida y variables demográficas de las personas mayores que participan y no participan en grupos de alfabetización digital residentes en el Gran Concepción.”

#### III.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS.

1. Describir características sociodemográficas y Acceso a las tecnologías (celular e internet) de las personas mayores que participan y no participan en talleres de alfabetización digital al gran Concepción.
2. Describir Calidad de vida de personas mayores que participan y no participan en talleres de alfabetización digital , residentes en las comunas del Gran Concepción.
3. Analizar la Percepción de las tecnologías que tienen las personas mayores y la relaciona con la Calidad de vida en personas mayores que participan y no participan en talleres de alfabetización digital.
4. Relacionar Percepción de las tecnologías de la información con características sociodemográficas y apoyo social de personas mayores de la comuna de Concepción.

#### III.3. HIPÓTESIS DE TRABAJO

1. La percepción positiva de las tecnologías (celular con internet) incide en la mejor calidad de vida de las personas mayores.
2. Las personas que participan en talleres de Alfabetización digital tienen una mejor percepción y calidad de vida que las personas que no participan en estos talleres mejor percepción de las tecnologías se relaciona con una mejor calidad de vida en personas mayores tengan una mayor autonomía y calidad de vida.

### IV. DISEÑO METODOLÓGICO

#### IV.1. DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO

Para desarrollar esta investigación se realizó un estudio cuantitativo de carácter descriptivo correlacional, no experimental y transeccional. Es un estudio descriptivo y comparativo, por cuanto se buscaba caracterizar el suceso que en este caso refiere a la percepción que tienen las personas





mayores frente al uso de internet comparar dos grupos de personas mayores; uno que participó en talleres de alfabetización digital y el otro que no participa. Es correlacionar porque también se intencionó mostrar la relación con la calidad de vida de estos adultos mayores, complementando además con otras variables como apoyo social y características estructurales como las variables demográficas. Es no experimental porque aun cuando se trabajó con dos grupos, no intenta probar el efecto de la alfabetización digital sino sólo comparar las miradas de dos grupos de personas mayores que difieren respecto a esta participación. Fue la facilidad de acceso que se permitió a la tesista, como parte del equipo de apoyo en el Proyecto “Aprendizaje basado en empatías: nueva estrategia intergeneracional de alfabetización digital para personas mayores” implementado por la UdeC a través de la Academia de Innovación.

#### IV. 2. UNIDAD DE ANÁLISIS.

La unidad de análisis de este estudio son personas mayores participantes y no participantes de talleres de alfabetización digital.

#### IV.3. UNIDAD DE OBSERVACION.

Los Criterio de Inclusión considerados para esta investigación, dicen relación con:

- Personas mayores de 60 años y más años
- Hombres y Mujeres
- Participantes de Talleres de Alfabetización, año 2019
- No haber participado de talleres de alfabetización
- Residentes en las comunas del gran Concepción, año 2019

El único Criterios De Exclusión considerado fue que la persona mayor presentara alguna enfermedad de salud mental

#### IV.4. DELIMITACION TEMPORAL Y ESPACIAL DE SU INVESTIGACION

Personas mayores de diferentes sectores de la comuna de Concepción, durante el segundo semestre del año 2019.



## IV.5 POBLACION DE ESTUDIO

### IV.5.1. Universo

El área geográfica que cubre este estudio corresponde a las comunas del gran Concepción. El Universo se definió en función del total de adultos mayores que participaron en los talleres de alfabetización digital, Proyecto “Aprendizaje basado en empatías: nueva estrategia intergeneracional de alfabetización digital para personas mayores”, que correspondió a 300 personas mayores, residentes en las comunas de Concepción, Talcahuano, Hualpén, San Pedro de la Paz, Tomé.

### **MUESTRA.**

Si bien inicialmente se intencionó una muestra probabilística considerando la facilidad de acceso a la muestra del grupo participante en los talleres, los acontecimientos sociales afectaron esta definición, optando finalmente por una muestra no probabilística y de tipo accidental en función de la cercanía con la investigadora.

El Tamaño de la muestra se definió de acuerdo al Teorema del Límite central que plantea un número adecuado de 100 sujetos para garantizar la normalidad de la distribución de las características. En este contexto cada grupo estaría conformado por 50 personas mayores

La muestra final fue de 95 personas mayores, 45 en el grupo de participantes en los talleres y 50 que no participaron de estos talleres de alfabetización digital.

## IV.6. FUENTES, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

### IV.6.1. Fuentes de Información

La fuente de información fue de tipo directa, pues las propias personas mayores fueron quienes entregaron la información necesaria para este estudio.

### IV.6.2. Técnicas De Recolección De Datos.

La técnica utilizada corresponde a la encuesta, en la modalidad de Entrevista estructurada, se optó por esta técnica particularmente por las características etarias del grupo estudiado y posibles dificultades de lectura y/o interpretación a las preguntas.



### IV.6.3. Instrumentos.

La recolección de datos se llevó a cabo, con previo consentimiento informado (anexo ), por medio de encuesta, su diseño contempla los siguientes:

Los instrumentos específicos seleccionados y/o elaborado por la tesista, para la medición de variables definidas en esta investigación, fueron :

**1. Cuestionario de Preguntas Demográfico.** Se diseñó un conjunto de preguntas para conocer características sociodemográficas mínimas de la población en estudio.

**2. Cuestionario de Preguntas sobre Acceso a las Tecnologías.** Se utilizó y adapto las preguntas aplicadas en el proyecto “Aprendizaje basado en empatías: nueva estrategia intergeneracional de alfabetización digital para personas mayores”. El instrumento consta de 13 preguntas cerradas de selección y 3 abiertas.

**3. Escala de Percepción del Uso de Celular e Internet.** La tesista elaboró una escala a partir de la operacionalización realizada (anexo N°1). Dicha escala está consta de 4 dimensiones con un total de 17 afirmaciones. La dimensión Beneficios generales (preg. 1, 2 y 3); dimensión “Utilidad Práctica (preg. 4 a la 9); Dimensión Relaciones afectivas (preg. 10 a la 13) y la última dimensión Temores y Riesgos (preg. 14 a 17), Cada afirmación contempla 4 opciones de respuesta con puntajes de 1 a 4 donde uno es “ muy en desacuerdo” y 4 es “muy de acuerdo”. El puntaje máximo es de 68 puntos.

**4. Escala de Calidad de Vida WHOQOL-Old.** Esta escala tiene un total de 24 ítems con 6 dimensiones. 1) Capacidad sensorial (1,2,9 y 19); 2) Autonomía (3,4,13,20); 3) Percepción social (14,16,17 y 18); 4) Intimidad (21,22,23 y 24); 5) Actitud ante la muerte (5,6,7 y 8) y 6) Pasado, presente y futuro ( 10,11,12 y 15). Las opciones de respuesta son 5 con puntajes de 1 para “nada” y 5 para “mucho”; el puntaje máximo es de 120 puntos. La Confiabilidad y Validez ha sido informada en varios estudios. Hernández, Guadarrama y Castillo (2015) obtienen un Alpha de Cronbach de 0.862.

**5. Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido.** Se aplicó la escala creada por Gregory D. Zimet, Nancy W. Dahlem, Sara G. Zimet y Gordon K. Harley el año 1988 en Estados Unidos. Esta escala cuenta con validación internacional en países como EEUU en su estudio original, en Tailandia en estudiantes universitarios de Medicina. (Pinto et. 2014). En Chile fue validada por Arechabala y Miranda en Adultos Mayores.

La escala está compuesta por 12 ítems que evalúan el Apoyo Social Percibido en 3 dimensiones: 1) primera Apoyo de Personas Relevantes (preg. 1, 2, 5 y 10) ; 2) Apoyo de Familia y otros significativos (preg. 3, 4, 8 y 11) y 3) Apoyo de Amigos (preg. 6,7,9 y 12). Las opciones de respuesta son cinco, con puntaje 1 para “casi nunca” y 5 para “siempre”; el puntaje máximo es de 60 puntos.



#### IV.6.4. Instrumento de Encuesta global.

El instrumento de encuesta final que conformado por apartados relacionados con las variables centrales de esta investigación: Acceso a las Tecnologías de comunicación, Percepción de las Tecnologías (Uso de celular e internet) y Calidad de Vida con Apoyo Social, además de las variables demográficas. Se trató de un instrumento básicamente de preguntas cerradas.

Se realizó una prueba piloto del instrumento a una muestra pequeña de personas mayores, para asegurar la comprensión de las preguntas principalmente en la Escala percepción de las tecnologías por ser nueva, no así las otras ya validadas.

Este Instrumento de encuesta fue aplicado en el domicilio de las personas mayores, durante los meses de octubre a diciembre de 2019.

#### IV.7. CONSIDERACIONES ÉTICAS

La participación de las personas mayores fue voluntaria, confidencial e informada, procurando mantener el respeto, las normas éticas y los derechos de los participantes del estudio, todo esto respaldado en el Consentimiento informado que fue entregado previamente a la aplicación del Instrumento de encuesta, para la aceptación y firma del mismo o el rechazo a la participación.

#### IV.8 PLAN DE ANALISIS

Los datos fueron analizados por el programa SPSS versión 21 y se realizó un análisis descriptivo univariado basado en porcentaje y algunas medidas de tendencia central y dispersión y comparado por grupos principalmente para los objetivos 1 y 2 y de acuerdo al nivel de medición de las variables. Fue descriptivo bivariado para los objetivos 3 y 4 donde se utilizó como prueba de correlación  $r$  de Pearson y de significación las pruebas  $t$  de Student y Anova de acuerdo al nivel de medición de las variables.



## RESULTADOS

### I. CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE PERSONAS MAYORES QUE ACEPTAN PARTICIPAR EN TALLER ALFABETIZACIÓN DIGITAL VS OTROS NO PARTICIPANTES.

**Tabla 1.**

*“Distribución porcentual por Sexo según grupo de personas mayores”.*

SEXO	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
Hombre	20,0 (9)	36,0 (18)	28,4 (27)
Mujer	80,0 (36)	64,0 (32)	71,6 (68)
<b>Total</b>	<b>100,0 (45)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (95)</b>

\*1 caso sin información

De las 95 personas mayores que fueron encuestadas, predomina la participación de mujeres en ambos grupos con un porcentaje total de 71,6% en relación a un 28,4% correspondiente a hombres, Comparativamente por grupo, se observa que es mayor el porcentaje de mujeres en el grupo interesado en la alfabetización digital.

**Tabla 2.**

*“Distribución porcentual Edad por Grupo de personas mayores”.*

EDAD	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
60 – 69 años	40,9 (18)	64,0 (32)	53,2 (50)
70 – 88 años	59,1 (26)	36,0 (18)	46,8 (44)
<b>TOTAL</b>	<b>100,0 (44)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (94)</b>

\*1 caso sin información

El rango de edad que predomina corresponde al de 60 a 69 años de edad, lo que comprende un 53,9% del total, comparando por grupo, las personas mayores que participan tienen mayor porcentaje en el rango etario de 70 y más años (59.1%), mientras que en el otro grupo la mayoría (64%) tienen entre 60 y 69 años. Comparativamente, el promedio de edad del grupo total, es de 70 años.



**Tabla 3.**  
*“Distribución porcentual Nivel educación por Grupo”.*

Nivel educacional	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
1° Ciclo básico (1° a 4°)	42,2 (19)	8,0 (4)	24,2 (23)
2° Ciclo básico (5° a 8°)	26,7 (12)	14,0 (7)	20,0 (19)
EM. Incompleta (1° a 3°)	2,2 (1)	16,0 (8)	9,5 (9)
EM. Completa y/o Universitaria	28,9 (13)	62,0 (31)	46,3 (44)
<b>TOTAL</b>	<b>100,0 (45)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (95)</b>

De acuerdo a lo observado en la tabla 3, se registra que el mayor porcentaje de personas mayores, correspondiente al 46,3%, alcanzó el nivel de Educación Media Completa y/o Universitaria, seguido por un 24,2% que manifiesta no haber terminado el 1° Ciclo básico, mientras que solo un 9,5% declara haber alcanzado la Educación media, pero no haber terminado su ciclo. Comparativamente por grupo estos porcentajes se invierten, quienes participan mayoritariamente poseen educación hasta 4° básico (42%) y quienes no participan mayoritariamente es enseñanza media completa y algunos casos universitaria (62%).

**Tabla 4.**  
*“Distribución porcentual con quien vive actualmente por Grupo de personas mayores”.*

CON QUIEN VIVE	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
1. Solo	37,5 (15)	8,0 (4)	21,1 (19)
2. Cónyuge	27,5 (11)	18,0 (9)	22,2 (20)
3. Hijos	10,0 (4)	8,0 (4)	8,9 (8)
4. Cónyuge e hijos	20,0 (8)	42,0 (21)	32,2 (29)
5. Hijos, nietos, nuera o yerno	5,0 (2)	12,0 (6)	8,9 (8)
6. Con Familiares*	0,0 (0)	12,0 (6)	6,7 (6)
<b>TOTAL</b>	<b>100,0 (40)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (90)</b>

Respecto a la pregunta ¿con quién vive en la actualidad?, un 32,2% de ellos reconoce vivir con su cónyuge y alguno de sus hijos/as sumado al 8% que vive solo y con sus hijos; luego un 22,2% declara vivir sólo con su cónyuge y un 21,1% vivir solo. El porcentaje más bajo un 6,7% vive con familiares (tíos, primos, sobrinos, nietos, padres adultos mayores y sus mascotas). Comparativamente por grupo, quienes viven solos, se da mayoritariamente en quienes participan de los talleres (37,5%).



**Tabla 5.**  
*“Participación en agrupaciones de la comunidad por Grupo de personas mayores”*

Grupos	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
<b>Deportivo</b>	13,3 (6)	4,0 (2)	<b>100 (8)</b>
<b>Cultural</b>	20,0 (9)	10,0 (5)	<b>100 (14)</b>
<b>Político</b>	2,2 (1)	0,0 (0)	<b>100 (1)</b>
<b>Talleres</b>	68,9 (31)	18,0 (9)	<b>100 (40)</b>
<b>Religioso</b>	24,4 (11)	32,0 (16)	<b>100 (27)</b>
<b>Otro (de AM)</b>	28,9 (13)	6,0 (3)	<b>100 (16)</b>

El mayor porcentaje de quienes participan en talleres son aquellos que concurren a alfabetización digital y en grupos religiosos para los que no participan, con un 68,9% y 32,0% respectivamente. En cuanto la frecuencia de dicha participación, esta es semanal en la mayoría de los grupos.

## II. ACCESO Y USO TELEFONÍA CELULAR Y COMPUTADOR CON INTERNET.

### II.1. Acceso y Uso a telefonía celular e internet.

**Tabla 6.**  
*“Uso de teléfono celular por Grupo de personas mayores”.*

Usa Teléfono Celular	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
<b>Sí</b>	88,9 (40)	98,0 (49)	93,7 (89)
<b>No</b>	2,4 (5) <sup>2</sup>	2,0 (1)	6,3 (6)
<b>TOTAL</b>	<b>100,0 (45)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (95)</b>
Tipo de Celular	% (fi)	% (fi)	% (fi)
<b>Smartphone</b>	53,3 (24)	78,0% (39)	66,3 (63)
<b>Teléfono básico</b>	35,6 (16)	20,0 (10)	27,4 (26)
<b>No corresponde*</b>	11,1 (5)	2,0 (1)	6,4 (6)
<b>Total</b>	<b>100,0 (45)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (95)</b>

\* personas que no tenían celular al momento de aplicar encuesta.

En cuanto al Uso, un 93,7% manifiesta usar teléfono celular porcentaje que es similar en ambos grupos. Respecto del tipo de celular que utilizan, un 66,3% usa Smartphone y un 27,4% un teléfono básico, cifra que se mantienen por grupo, aunque un grupo importante cerca del 36% de quienes participan en taller solo usaban teléfono básico se debe señalar que aquellos que estaban incorporados en el taller de alfabetización, durante el proceso cambian sus celulares básicos por uno “inteligente” esto producto del mayor aprendizaje que lograron.

<sup>2</sup> Las personas que participan en los talleres de alfabetización, que inicialmente no contaban con él, al momento de las clases llevan uno propio que fue adquirido para dicho fin o prestado por algún integrante de su grupo familiar o en el propio taller.



**Tabla 7.**

*“Tiempo de uso de teléfono celular por Grupo de personas mayores”.*

Tiempo de Uso de Celular	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
Menos de dos años	17,8 (8)	4,0 (2)	10,5 (10)
Más de dos años	75,6 (34)	94,0 (47)	85,3 (81)
No corresponde	6,7 (3)	2,0 (1)	4,3 (4)
<b>Total</b>	<b>100,0 (45)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (95)</b>

De acuerdo a los datos expuestos en la tabla, el 85,3% menciona estar utilizando un celular hace menos de dos años, un 75,6% de aquellos que se incorporan a los talleres de alfabetización y un 94,0% de los que no participan. Es pertinente agregar, que la mayor parte de estas personas encuestadas, si bien poseen un smartphone, no saben utilizar en su mayoría las aplicaciones y funciones del equipo, siendo empleados como celulares básicos (hacer y recibir llamadas).

**Tabla 8.**

*“Principal sistema de pago de servicios de telefonía móvil por Grupo de personas mayores”.*

SISTEMA DE PAGO O FINANCIAMIENTO CELULAR	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
Prepago	11,4 (5)	34,0 (17)	23,4 (22)
Plan sin contrato	11,4 (5)	4,0 (2)	7,4 (7)
Plan con contrato	61,4 (27)	60,0 (30)	60,6 (57)
No tiene celular	6,7 (3)	2,0 (1)	4,3 (4)
No contesta	8,9 (4)	0,0	4,4 (4)
<b>Total</b>	<b>100,0 (44)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (94)</b>

En lo que se refiere a sistema de pago de sus celulares, el mayor porcentaje se concentra en plan con contrato que corresponde a un 60,6%, cifra similar en cada grupo, seguido de un 23,4% que dice mantener un sistema prepago (recarga de saldo).

**Tabla 9.**

*“Acceso a Plan de internet según Grupo de personas mayores”.*

Plan de Internet	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
Sí	68,2 (30)	72,0 (36)	70,2 (66)
No	31,8 (14)	28,0 (14)	30,7 (28)
<b>Total</b>	<b>100,0 (44)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (94)</b>

Respecto al acceso a internet, es posible señalar que un 70,2% posee un plan con conexión a internet los cuales pueden ser obtenidos, como se menciona anteriormente por planes con o sin contratos o por bolsas prepago.





**Tabla 10.**

*“Financiamiento de los servicios telefónicos de su celular según Grupo de personas mayores”.*

Financiamiento Servicios Celular	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
Usted mismo	59,1 (26)	74,0 (37)	67,0 (63)
Su cónyuge	11,4 (5)	16,0 (8)	13,8 (13)
Hijos	13,6 (6)	6,0 (3)	9,6 (9)
Mixto	2,3 (1)	2,0 (1)	2,1 (2)
No contesta	13,6 (6)	2,0 (1)	7,5 (7)
<b>Total</b>	<b>100,0 (44)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (94)</b>

Es posible apreciar en la tabla que un 67,0% de las personas mayores costea ellos mismos sus servicios de telefonía celular, seguido por un 13,8% donde es el/la cónyuge es quien los financia.

**Tabla 11.**

*“Ayuda de cercanos para resolver dudas por Grupo de personas mayores”.*

Ayuda de cercanos	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
Sí	58,1 (25)	88,0 (44)	74,2 (69)
No	41,8 (18)	10,0 (5)	24,8 (23)
No corresponde	0,0 (0)	2,0 (1)	1,1 (1)
<b>Total</b>	<b>100,0 (43)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (93)</b>

Respecto de la necesidad de ayuda de cercanos para resolver dudas en relación al uso de las diferentes funciones del celular un 74,2% de las personas mayores estudiadas menciona contar con alguien a quien poder consultar si fuese necesario, en cambio un porcentaje de 24,8% indican que no tiene la ayuda para resolver dudas ni hacer consultas acerca del funcionamiento del celular.



**Tabla 12.**

*“Usos de aplicaciones o funciones de celular según Grupo de personas mayores”.*

Aplicación Celular	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
1. Hacer y recibir llamadas	91,1 (41)	98,0 (49)	<b>94,7 (90)</b>
2. Tomar fotografías	68,9 (31)	82,0 (41)	<b>75,8 (72)</b>
3. Mensajes de texto	48,9 (22)	34,0 (17)	<b>41,1 (39)</b>
4. Facebook	37,8 (17)	64,0 (32)	<b>51,6 (49)</b>
5. Correo electrónico	31,1 (14)	44,0 (22)	<b>37,9 (36)</b>
6. WhatsApp	77,8 (35)	72,0 (36)	<b>74,7 (71)</b>
7. YouTube	46,7 (21)	64,0 (32)	<b>55,8 (53)</b>
8. Google	55,6 (25)	60,0 (30)	<b>57,9 (55)</b>
9. Lector de libros	8,9 (4)	8,0 (4)	<b>8,4 (8)</b>
10. Juegos	28,9 (13)	30,0 (15)	<b>29,5 (28)</b>
11. Páginas para cuidado de la salud	20,0 (9)	34,0 (17)	<b>27,5 (26)</b>
12. Páginas de Cajas Compensación	6,7 (3)	8,0 (4)	<b>7,4 (7)</b>
13. Películas	11,1 (5)	30,0 (15)	<b>20,6 (20)</b>
14. Otros*	6,7 (3)	30,0 (15)	<b>18,4 (18)</b>

\* Incluye Instagram, pregunta realizada solo a grupo que no participa en taller de alfabetización digital.

De acuerdo a los datos presentados en la tabla, las aplicaciones o funciones a las que acceden por medio de un teléfono móvil las personas mayores, corresponden mayoritariamente a hacer y recibir llamadas y tomar fotografías, sin embargo respecto de las aplicaciones, como es el caso del uso de WhatsApp con un 74,7% mostrando porcentajes parecidos entre ambos grupos, no es así en el caso de utilizar Facebook donde el total corresponde a un 51,6% pero tan solo un 37,8% de las personas con participación en talleres lo utiliza, en cambio aquellos que no participan tienen un porcentaje de acceso a esta red social de 64,0%. También podemos destacar el uso de YouTube y juegos los cuales tienen un porcentaje de 55,8% y 29,5% respectivamente, siendo principalmente aplicaciones de entretenimiento y distracción.

En cuanto a la frecuencia de uso de la mayor cantidad de las opciones predomina el uso diario, siendo mayoritariamente el WhatsApp el medio de comunicación de las personas mayores.



## II.2. Acceso y uso a Computador con Internet.

**Tabla 13.**

*“Uso de computador por Grupo de personas mayores”.*

Usa computador	Participan	No Participan	Total
	% (fi)	% (fi)	% (fi)
Sí	37,8 (17)	44,0 (22)	41,1 (39)
No	62,2 (28)	56,0 (28)	59,0 (56)
<b>Total</b>	<b>100,0 (45)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (95)</b>
Tipo computador	% (fi)	% (fi)	% (fi)
Notebook	26,7 (12)	62,0 (31)	45,3 (43)
Escritorio	11,1 (5)	24,0 (12)	17,9 (17)
No usa computador	62,2 (28)	14,0 (7)	36,9 (35)
<b>Total</b>	<b>100,0 (45)</b>	<b>100,0 (50)</b>	<b>100,0 (95)</b>

Del 100% de las personas mayores encuestadas solo un 41,1% utiliza computador, siendo mayormente usados por aquellos que no participaron en taller de alfabetización. Respecto del tipo de computador, la mayoría de las personas mayores declara tener acceso a un Notebook con un 45,3% cifra mucho mayor en el grupo de las personas mayores que no participan en el taller.

**Tabla 14.**

*“Usos de aplicaciones o funciones en computadora según Grupo de personas mayores”.*

Aplicaciones	Computador		Total
	Participan % (fi)	No Participan % (fi)	% (fi)
1. Escribe Documentos	22,2 (10)	16,0 (8)	<b>18,9 (18)</b>
2. Uso de planillas	6,7 (3)	10,0 (5)	<b>8,4 (8)</b>
3. Conectarse a internet	37,8 (17)	12,0 (6)	<b>24,2 (23)</b>
4. Revisar pág. web	28,9 (13)	8,0 (4)	<b>17,9 (17)</b>
5. Juegos en Pc	8,9 (4)	6,0 (3)	<b>7,4 (7)</b>

Las funciones de uso frecuente que realizan las personas mayores en un notebook o computador es escribir documentos con un 18,9% y revisar páginas web con 17,9%. Además, podemos observar que un 24,2% declara conectarse a internet por medio de este dispositivo.



### III. PERCEPCIÓN CALIDAD DE VIDA DE PERSONAS MAYORES QUE PARTICIPAN Y NO PARTICIPAN DE TALLERES DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL.

Como se indicó anteriormente, para la medición de Calidad de Vida, se utilizó la escala de Calidad de Vida de WOQHOL-OLD que contempla 6 dimensiones, las cuales se describe a continuación comparando en cada caso la situación presente en el grupo de personas mayores que participan versus quienes no participan en los talleres de alfabetización digital. En relación a calidad de vida en ámbito global presenta un puntaje mínimo de 52 y un máximo de 109, con una media de 85,67 y una desviación de 12,65 para el grupo total.

#### III.1. Calidad de Vida: Dimensión Capacidad Sensorial.

**Tabla 15.**

*“Distribución porcentual Calidad de Vida, Dimensión Capacidad Sensorial, en personas mayores”.*

Dimensión Capacidad sensorial	Grupo	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho	Total
		%	%	%	%	%	%(Fi)
1. En qué medida la alteración de sus sentidos afecta su vida diaria (i)	Participa	2,2	62,2	31,1	4,4	0,0	100(45)
	No participa	16,0	22,0	40,0	12,0	10,0	100(50)
2. ¿En qué medida la pérdida, por ejemplo, de la audición, visión, gusto, olfato o del tacto afectan su capacidad para participar en actividades? (i)	Participa	6,7	68,9	2,2	2,2	0,0	100(45)
	No participa	34,0	18,0	30,0	10,0	8,0	100 (50)
9. ¿En qué medida los problemas con su funcionamiento sensorial (por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato y tacto) afectan su capacidad para relacionarse con los demás? (i)	Participa	2,2	77,8	17,8	2,2	0,0	100(45)
	No participa	36,0	26,0	16,0	10,0	12,0	100(50)
19. ¿Cómo calificaría su funcionamiento sensorial ¿por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato y tacto?	Participa	0,0	0,0	71,1	28,9	0,0	100(45)
	No participa	0,0	16,0	48,0	24,0	12,0	100(50)

Al evaluar la percepción de Calidad de vida en la dimensión de Capacidad Sensorial se observa una tendencia a expresar “nada” a “un poco” en los primeros indicadores que preguntan por el efecto que tiene en la vida la alteración de la audición, vista, olfato o tacto, con cifras cercanas y superior al 50% de los casos. Por otra parte, también existe un porcentaje importante que señala un efecto “moderado” a “bastante”. Así también se observa que esta última situación es mayor en quienes no participan de estos talleres. El promedio en el grupo que participa es de 14,51 (DS=1,70) y quienes no participan la media es de 13,78 (DS=4,09 )



### III.2. Calidad de vida: Dimensión Autonomía.

**Tabla 16.**

*“Distribución porcentual Dimensión Autonomía de Calidad de Vida en personas mayores”.*

Autonomía	Grupo	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho	TOTAL
		%	%	%	%	%	%(Fi)
3. ¿Cuánta libertad tiene para tomar sus propias decisiones?	Participa	0,0	2,2	2,2	57,8	37,8	100,0 (45)
	No participa	2,0	6,0	<b>26,0</b>	18,0	48,0	100,0 (50)
4. ¿En qué medida siente que tiene control sobre su futuro?	Participa	0,0	2,2	8,9	66,7	22,2	100,0 (45)
	No participa	2,0	10,2	<b>42,9</b>	18,4	26,5	100,0 (49)
13. ¿En qué medida siente que sale tanto como desearía?	Participa	0,0	0,0	15,6	71,1	13,3	100,0 (45)
	No participa	12,0	18,0	24,0	28,0	18,0	100,0 (50)
20. ¿Cuánto participa en actividades que son interesantes para usted?	Participa	0,0	0,0	2,2	84,4	13,3	100,0 (45)
	No participa	8,0	14,0	34,0	34,0	10,0	100,0 (50)

La tabla anterior muestra las respuestas respecto de la Dimensión Autonomía de escala Calidad de Vida, en esta se observa que las personas mayores encuestadas se consideran con “bastante” libertad para la libertad para tomar sus decisiones, tener el control de su futuro, salir tanto como desean y su capacidad para realizar las cosas. En todas las situaciones es mayor el porcentaje de casos en el grupo de las personas que participan respecto de las que no participan en los talleres. Cerca del 50% de estas últimas reconocen que tienen un “moderado” y “poco” control sobre su futuro y un 30% señala que sale poco o nada.

### III.3. Calidad de vida: Dimensión Participación social.

**Tabla 17.**

*“Distribución porcentual Dimensión Participación Social de Calidad de vida en personas mayores”.*

Participación Social	Grupo	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho	Total
		%	%	%	%	%	%(Fi)
14. ¿En qué grado está satisfecho/a con su contribución a la sociedad?	Participa	0,0	0,0	35,6	57,8	6,7	100,0 (45)
	No	0,0	8,0	54,0	30,0	8,0	100,0 (50)
16. ¿En qué grado está satisfecho/a de la manera en que utiliza su tiempo	Participa	0,0	0,0	20,0	80,0	0,0	100,0 (45)
	No	4,0	10,0	26,0	52,0	8,0	100,0 (50)
17. ¿En qué grado está satisfecho/a con su nivel de actividad?	participa	0,0	0,0	17,8	82,2	0,0	100,0 (45)
	No	4,0	6,0	34,0	48,0	8,0	100,0 (50)
18. ¿En qué grado está satisfecho/a con sus oportunidades para participar en actividades de la comunidad?	participa	0,0	0,0	33,3	57,8	8,9	100,0 (45)
	No	12,0	14,0	34,0	32,0	8,0	100,0 (50)



Respecto de la Participación social como otro componente de la calidad de vida de las personas mayores, se observa nuevamente una tendencia mayoritaria a reconocer que están “bastante” satisfechos con su participación y aporte a la comunidad, con la forma que utilizan el tiempo, con las actividades de su vida diaria, así como también con las oportunidades para participar en la comunidad. No obstante, es necesario señalar que también existe un porcentaje elevado de casos que declaran moderada satisfacción por esta Participación social. Comparativamente son las personas que participan quienes tienen mayor número de casos en bastante y mucha satisfacción versus quienes no participan que tienen una tendencia en sus respuestas de “bastante” a “moderada” satisfacción.

### III.4. Calidad de vida: Dimensión Intimidad.

**Tabla 18.**

*“Distribución porcentual Dimensión Intimidad de Calidad de vida en personas mayores”.*

Intimidad	Grupo	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho	Total
		%	%	%	%	%	% (Fi)
21. ¿En qué medida tiene oportunidades para compartir sus pensamientos más íntimos?	Participa	0,0	37,8	24,4	37,8	0,0	100,0 (45)
	No participa	22,0	22,0	34,0	18,0	4,0	100,0 (50)
22. ¿En qué medida tiene un sentimiento de compañía en su vida?	Participa	0,0	11,1	4,4	51,1	33,3	100,0 (45)
	No participa	0,0	8,0	32,0	28,0	32,0	100,0 (50)
23. ¿En qué medida experimenta (recibe) amor en su vida?	Participa	0,0	11,1	6,7	44,4	37,8	100,0 (45)
	No participa	2,0	12,0	22,0	30,0	34,0	100,0 (50)
24. ¿En qué medida tiene oportunidades para amar?	Participa	0,0	8,9	13,3	37,8	40,0	100,0 (45)
	No participa	6,1	10,2	20,4	26,5	36,7	100,0 (49)

La dimensión Intimidad es la que presenta mayor heterogeneidad en las respuestas, por una parte, respecto de la posibilidad de compartir los pensamientos íntimos, el 50% a 70% señala que “moderado” a “poco”, por otra lado, entre el 60 y 80% siente que tiene “bastante” y “mucho” compañía en su vida en su vida, que recibe amor, y que tiene oportunidades para amar. Con una diferencia de más de 20 puntos porcentuales a favor del grupo que participa en los talleres.



### III.5. Calidad de vida: Dimensión Actitud ante la muerte.

**Tabla 19.**

*“Distribución porcentual Dimensión Actitud ante la muerte de calidad de vida, en personas mayores”.*

Actitud ante la muerte	Grupo	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho	Total
		%	%	%	%	%	% (Fi)
5. ¿En qué grado está preocupado/a sobre la manera en que morirá? (i)	Participa	15,6	48,9	26,7	16,0	2,2	100,0 (45)
	No Participa	26,0	10,0	24,0	24,0	16,0	100,0 (50)
6. ¿Cuánto miedo tiene de no ser capaz de controlar su muerte? (i)	Participa	2,2	11,1	6,7	66,7	13,3	100,0 (45)
	No Participa	24,0	16,0	18,0	14,0	28,0	100,0 (50)
7. ¿En qué grado está asustado/a de morir? (i)	Participa	2,2	15,6	11,1	60,0	11,1	100,0 (45)
	No Participa	26,0	8,0	18,0	18,0	30,0	100,0 (50)
8. ¿Cuánto teme tener dolor antes de morir? (i)	Participa	24,0	33,3	22,2	20,0	0,0	100,0 (45)
	No Participa	38,0	14,0	12,0	14,0	22,0	100,0 (50)

Respecto de las preguntas que hacen referencia con inquietudes, preocupaciones y temores acerca de la muerte y el morir, la tendencia de las respuestas es a responder “bastante” y/o “mucho” (cerca del 70% en algunos indicadores), no obstante, igual existe cerca de un 15 a 40% que señala “un poco” y/o “nada”. Por otra parte, en el último indicador que da cuenta del temor a tener dolor antes de morir, más del 50% responde “bastante” y “mucho”. Este último porcentaje en el indicador 8, si bien en algunos casos, aparece positivo hay un cerca de un 50% tienen dificultades en esta etapa que es la actitud frente a la muerte, pues una de las tareas de esta etapa de la vida es desarrollar una actitud frente a la muerte como parte del ciclo vital y que de alguna manera afecta su calidad debida.



### III.6. Calidad de vida: Dimensión Pasado, Presente y Futuro.

**Tabla 20.**

*“Distribución porcentual Dimensión Pasado, Presente y Futuro de calidad de vida, en personas mayores”.*

Pasado, presente y futuro	Grupo	Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho	TOTAL
		%	%	%	%	%	%(Fi)
10. ¿En qué medida está satisfecho/a con sus oportunidades de seguir logrando cosas en la vida?	Participa	0,0	0,0	0,0	66,7	33,3	100,0 (45)
	No Participa	4,0	14,0	32,0	32,0	18,0	100,0 (50)
11. ¿Cuánto siente que ha recibido el reconocimiento que merece en la vida?	Participa	0,0	2,2	2,2	80,0	15,6	100,0 (45)
	No Participa	4,0	18,0	40,0	24,0	14,0	100,0 (50)
12. ¿Tiene suficientes oportunidades para hablar de su pasado?	Participa	0,0	28,9	20,0	48,9	2,2	100,0 (45)
	No Participa	14,0	22,0	22,0	34,0	8,0	100,0 (50)
15. ¿En qué grado está satisfecho(a) con lo que ha conseguido en la vida?	Participa	0,0	0,0	2,2	75,6	22,2	100,0 (45)
	No Participa	0,0	8,0	18,0	58,0	16,0	100,0 (50)

En esta última dimensión que da cuenta de la evaluación que realizan las personas mayores acerca de su vida y de la mirada de sentido respecto de seguir logrando cosas, así como el reconocimiento presente, mayoritariamente hay una percepción positiva “bastante” y “mucho”, excepto en el ítem 11 y 12 y en particular en el grupo de quienes no participan de los talleres.

### III.7. Calidad de Vida Global.

**Tabla 21.**

*“Nivel de Calidad de Vida Global y por Dimensiones en personas mayores que participan y no participan de Alfabetización digital”.*

Nivel de Calidad de Vida global Categorizada	Participan		No Participan		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%
<b>N Bajo</b>	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>N Moderado bajo</b>	2	4,4%	11	22,9%	13	14,0%
<b>N Moderado alto</b>	39	86,7%	36	75,0%	75	80,6%
<b>N Alto</b>	4	8,9%	1	2,1%	5	5,4%
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>100,0%</b>	<b>48</b>	<b>100,0%</b>	<b>93</b>	<b>100,0%</b>

En términos globales, la Calidad de Vida del Grupo de personas mayores se evalúa como de moderada a alto, con el 80.6% de los casos, cifra que es mayor en el grupo de los adultos mayores que participan en los talleres de alfabetización digital.





### III.8. Comparación de medias en Calidad de vida Global y por dimensiones según grupo de adultos mayores

**Tabla 22.**

*"Calidad de Vida Global y por Dimensiones en personas mayores que participan y no participan de Alfabetización digital".*

Escala global y Dimensiones Calidad de Vida	Grupo	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Estándar	t	gl	Sig. (bilateral)
<b>Calidad de Vida Global</b>	Participa	45	71,00	109,00	90,6667	8,94681	4,020	80,964	0,000
	No participa	48	52,00	108,00	81,0000	13,86408			
<b>Dimensión Capacidad Sensorial</b>	Participa	45	11,00	18,00	14,5111	1,70056	1,156	66,827	0,252
	No participa	50	5,00	20,00	13,7800	4,09724			
<b>Autonomía</b>	Participa	45	12,00	20,00	16,4889	1,59006	4,348	68,596	0,000
	No participa	49	4,00	19,00	14,1020	3,46557			
<b>Participación Social</b>	Participa	45	12,00	18,00	15,0889	1,37877	3,466	71,101	0,001
	No participa	50	5,00	19,00	13,4800	2,94327			
<b>Intimidación</b>	Participa	45	8,00	19,00	15,2444	3,29708	1,772	92	0,080
	No participa	49	5,00	19,00	13,9796	3,59681			
<b>Dimensión Actitud ante la muerte</b>	Participa	45	5,00	19,00	13,4667	3,15940	1,600	78,327	0,114
	No participa	50	4,00	20,00	11,9800	5,66223			
<b>Pasado, Presente y Futuro</b>	Participa	45	11,00	19,00	15,8667	1,75292	4,868	82,904	0,000
	No participa	50	7,00	20,00	13,5400	2,82994			

Aplicada la prueba t de Student para comparar las diferencias observadas en las medias de Calidad de Vida global y por dimensiones entre los grupos de personas mayores, se obtiene que esta es significativa en Calidad de vida global y en las dimensiones Autonomía, Participación Social y Pasado, presente y futuro. Las restantes dimensiones no resultan significativas sus diferencias de medias, aunque en todos los casos, siempre son mayores en el grupo que participa en los Talleres.



## IV. APOYO SOCIAL PERCIBIDO POR PERSONA MAYORES QUE PARTICIPAN Y NO PARTICIPAN DE TALLERES DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL.

### IV.1. Apoyo Social percibido: Dimensión Apoyo de familia y otros significativos.

**Tabla 23.**

*“Distribución porcentual Dimensión Apoyo familia y otros significativos de escala Apoyo Social, en personas mayores.”*

Apoyo familia y otros significativos	Grupo	Siempre	Casi siempre	Con frecuencia	A veces	Casi nunca	Total
		%	%	%	%	%	% (fi)
3. Tengo la seguridad de que mi familia trata de ayudarme.	Participa	75,6	22,2	2,2	0,0	0,0	100,0 (45)
	No participa	50,0	28,0	4,0	14,0	4,0	100,0 (50)
4. Mi familia me da la ayuda y apoyo emocional que necesito.	Participa	68,9	28,9	0,0	2,2	0,0	100,0 (45)
	No participa	42,0	22,0	0,0	22,0	8,0	100,0 (50)
8. Puedo conversar de mis problemas con mi familia.	Participa	55,6	35,6	6,7	2,2	0,0	100,0 (45)
	No participa	48,0	20,0	2,0	24,0	6,0	100,0 (50)
11. Mi familia me ayuda a tomar decisiones.	Participa	55,6	22,2	17,8	4,4	0,0	100,0 (45)
	No participa	40,0	24,0	12,0	14,0	10,0	100,0 (50)

Respecto del Apoyo social percibido, particularmente en la dimensión “Apoyo de la familia y otros significativos”, ambos grupos estudiados responden que “siempre” o “casi siempre” tienen la seguridad que su familia trata de ayudarles, les da el apoyo que necesitan o que pueden conversar sus problemas además de ayudarles en sus decisiones. No obstante, es el grupo de personas mayores que no participan quienes presentan un porcentaje de casos cercano al 25% que semana “a veces” y también “casi nunca” contar con este apoyo de la familia.



## IV.2. Apoyo Social percibido: Dimensión apoyo de amigos.

**Tabla 24.**

*“Distribución porcentual Dimensión Apoyo de amigos de escala Apoyo Social, en personas mayores”.*

Apoyo de amigos	Grupo	Siempre	Casi siempre	Con frecuencia	A veces	Casi nunca	Total
		%	%	%	%	%	% (Fi)
6. Tengo la seguridad de que mis amigos tratan de ayudarme.	Participa	6,7	51,1	22,2	20,0	0,0	100,0 (45)
	No participa	14,0	22,0	10,0	40,0	14,0	100,0 (50)
7. Puedo contar con mis amigos cuándo tengo problemas.	Participa	2,2	57,8	20,0	20,0	0,0	100,0 (45)
	No participa	16,0	22,0	16,0	28,0	18,0	100,0 (50)
9. Cuando tengo alegrías o penas puedo compartirlas con mis amigos.	Participa	8,9	55,6	15,6	20,0	0,0	100,0 (45)
	No participa	18,0	28,0	12,0	24,0	18,0	100,0 (50)
12. Puedo conversar de mis problemas con mis amigos.	Participa	2,2	53,3	15,6	28,9	0,0	100,0 (45)
	No participa	12,0	22,0	12,0	<b>28,0</b>	<b>26,0</b>	100,0 (50)

De acuerdo al Apoyo social percibido de Amigos, en la tabla se puede observar que quienes participan en los talleres mayoritariamente responden “casi siempre” a “siempre”, lo que concentra cerca del 60% de los casos, sin embargo quienes no participan presentan mayor dispersión en sus respuestas, distribuyendo porcentajes similares tanto en opciones de mayor frecuencia como menor frecuencia, inclusive cerca del 50% responde que “a veces” o “casi nunca” tienen la seguridad de que sus amigos tratan de ayudarlo, o que pueda conversar con sus amigos de sus problemas.



### IV.3. Apoyo Social percibido: Dimensión Apoyo de personas relevantes.

**Tabla 25.**

*“Distribución porcentual dimensión Apoyo de personas relevantes de escala Apoyo Social en, personas mayores.”*

Apoyo de personas relevantes	Grupo	Siempre	Casi siempre	Con frecuencia	A veces	Casi nunca	Total
		%	%	%	%	%	% (Fi)
1. Cuando necesito algo, sé que hay alguien que me puede ayudar.	Participa	75,6	17,8	2,2	4,4	0,0	100,0 (45)
	No participa	46,0	30,0	12,0	12,0	0,0	100,0 (50)
2. Cuando tengo penas o alegrías, hay alguien con quien puedo compartirlas.	Participa	48,9	28,9	4,4	17,8	0,0	100,0 (45)
	No participa	40,0	14,0	22,0	18,0	6,0	100,0 (50)
5. Hay una persona que me ofrece ayuda cuándo lo necesito.	Participa	73,3	20,0	6,7	0,0	0,0	100,0 (45)
	No participa	38,0	32,0	6,0	20,0	4,0	100,0 (50)
10. Hay una persona que se interesa por lo que yo siento.	Participa	86,7	8,9	4,4	0,0	0,0	100,0 (45)
	No participa	50,0	22,0	6,0	14,0	8,0	100,0 (50)

En la dimensión Apoyo percibido de personas relevantes, se observa una diferencia en la concentración de las respuestas de cada grupo, de quienes participan la mayoría responde “siempre” (sobre el 70% de los casos), excepto cuando se consulta por alguien con quien compartir sus penas y alegrías donde es menor, aunque igual positivo al sumar las respuestas “casi siempre” Por otra parte quienes no participan sus respuestas se distribuyen entre siempre y casi siempre concentrando así cerca del 70% de los casos, los restantes se distribuyen en “con frecuencia” e inclusive en “a veces”.

**Tabla 26.**

*“Nivel de Apoyo Social percibido por personas mayores que participan y no participa en talleres de alfabetización digital”.*

Nivel de Apoyo Social percibido	Participan	No Participan	Total
	%	%	% (fi)
Bajo Apoyo (12 a 24)	0,0	8,0	4,2% (4)
Moderado Apoyo (25 a 40)	6,7	28,0	17,9% (17)
Alto Apoyo (41 a 50)	44,4	40,0	42,1% (40)
Mucho Apoyo (51 a 60)	48,9	24,0	35,8 (34)
<b>Total</b>	<b>100,0(45)</b>	<b>100,0(50)</b>	<b>100,0 (95)</b>



De acuerdo a la categorización establecida por la tesista, ambos grupos perciben un alto y muy alto apoyo social (en escala de 12 a 60 puntos), aunque un 22% tendría un moderado y bajo apoyo social, Esto último se presenta particularmente en quienes no participan en los talleres de alfabetización digital.

**Tabla 27.**

*“Apoyo Social percibido y por Dimensiones, comparación de medias (t de Student) en grupo de participantes y no participantes en talleres de alfabetización digital”.*

Estadísticas de grupo							
Apoyo Social percibido y Dimensiones	Grupo	N	Media	Desviación Estándar	t	gl	Sig. (bilateral)
<b>Apoyo Social Global</b>	Participa	45	50,0222	5,84453	4,462	76,588	0,000
	No participa	50	42,1200	10,90336			
<b>Apoyo de personas relevantes</b>	Participa	45	18,2222	2,40160	4,021	79,965	0,000
	No Participa	50	15,4600	4,14635			
<b>Apoyo de amigos</b>	Participa	45	13,6889	2,86691	2,860	82,001	0,005
	No Participa	50	11,4200	4,72548			
<b>Apoyo Familia y otros significativos</b>	Participa	45	18,1111	2,26858	3,889	72,766	0,000
	No Participa	50	15,2400	4,64037			

De acuerdo a la tabla anterior, se evidencia la tendencia en promedios mayores en el grupo de los que participan de los talleres, respecto de los que no participan. Estos promedios presentan mayor diferencia en Apoyo Social global con cerca de 8 puntos a favor del primer grupo En este mismo contexto y luego de aplicada la prueba de comparación de medias, t de Student, se confirma que las diferencias observadas las medias de Apoyo social global y por dimensiones, resultan altamente significativas en todos los casos y a favor del grupo que participa en los talleres.



## IV. PERCEPCIÓN DE LA TELEFONÍA CELULAR E INTERNET EN PERSONA MAYORES QUE PARTICIPAN Y NO PARTICIPAN EN TALLERES DE ALFABETIZACIÓN DIGITAL.

### IV. 1. Percepción telefonía celular e internet: Dimensión 1, Beneficios generales.

**Tabla 28.**

*“Distribución porcentual Percepción telefonía celular e internet. Dimensión Beneficios Generales”.*

Indicadores Dimensión	Grupo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total	X	DS
Beneficios Generales		%	%	%	%	% (fi)		
1. Permite la comunicación independiente de las distancias geográficas.	Participa	100,0	0,0	0,0	0,0	100 (45)	4,0	0,0
	No participa	58,0	38,0	2,0	2,0	100 (50)	3,5	0,6
2. Permite acceder a Capacitación, cursos formales y/o informales.	Participa	80,0	20,0	0,0	0,0	100 (45)	3,8	0,4
	No participa	46,0	46,0	8,0	0,0	100 (50)	3,4	0,6
3. Permite acceder a posibles nuevos empleos.	Participa	26,7	66,7	6,7	0,0	100 (45)	3,2	0,5
	No participa	28,0	60,0	12,0	0,0	100 (50)	3,2	0,6

En relación a los indicadores de la dimensión Percepción de Beneficios generales que proporciona el uso de un celular con internet, la tendencia de las respuestas se encuentra en “muy de acuerdo” y “de acuerdo” en ambos grupos estudiados. Al comparar las respuestas de ambos grupos, se puede observar que aquellos que inician su participación en los talleres, presentan los porcentajes más altos en las opciones “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, a diferencia de quienes no participaron en estos talleres. Destaca aquí la afirmación “permite la comunicación independiente de las distancias geográficas”, en la que los resultaron fueron de un 100%, similar situación en el ítem “permite acceder a capacitaciones, cursos formales y/o informales” (80%). Los promedios cercanos a 4 (de un máximo de 4) confirman la tendencia favorable a los dos primeros indicadores y menos favorable respecto del nivel de acuerdo con el hecho que esta tecnología “ayude en posibles nuevos empleos” donde las respuestas de ambos grupos son prácticamente iguales, con un promedio de 3,2.



**Tabla 29.**

*“Percepción del Nivel de Beneficios globales que permite el Uso de celular con internet”.*

Nivel de Beneficios globales	Participa	No participa	Total
	%	%	% (fi)
Menos positiva	0,0	2,0	1,1 (1)
Moderada	0,0	38,0	20,0 (19)
Positiva	100,0	60,0	78,9 (75)
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0 (95)</b>

Al realizar una mirada global de la subescala “percepción de beneficios globales a la población” se puede observar que la mayoría presenta una percepción “positiva” con un 78,9%, aunque al comparar por grupos, el 100% de las personas mayores que participan en los talleres de alfabetización digital poseen esta percepción positiva respecto del 60% de aquellos que no participaron de estos talleres.

## IV.2. Percepción telefonía celular e internet: Dimensión 2, Utilidad práctica.

**Tabla 30.**

*“Distribución porcentual Percepción telefonía celular e internet. Dimensión Utilidad Práctica”.*

Indicadores Dimensión Utilidad Práctica	Grupo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	TOTAL	X	DS
		%	%	%	%	% (fi)		
4. Facilita el acceso a servicios de salud u otros similares Ej. Pedir horas, conocer resultado de exámenes, etc.	Participa	100,0	0,0	0,0	0,0	100(45)	4,0	0,0
	No participa	60,0	28,0	10,0	2,0	100(50)	3,5	0,8
5. Permite acceder a información de interés y conocimiento general y/o noticias del país.	Participa	100,0	0,0	0,0	0,0	100 (45)	4,0	0,0
	No participa	62,0	34,0	2,0	2,0	100(50)	3,6	0,6
6. Facilita el realizar trámites asociados a clave única (registro civil, certificados, beneficios del Estado, Registro Social de Hogares.	Participa	100,0	0,0	0,0	0,0	100 (45)	4,0	0,0
	No participa	56,0	30,0	12,0	2,0	100 (50)	3,4	0,8
7. Permite conocer diferentes lugares del mundo. (Conocer el mundo a través de internet).	Participa	84,4	15,6	0,0	0,0	100 (45)	3,8	0,4
	No participa	46,0	42,0	10,0	2,0	100 (50)	3,3	0,7
8. Facilita acceso a lugares o direcciones requeridas en el diario vivir (servicios y domicilios)	Participa	93,3	6,7	0,0	0,0	100 (45)	3,9	0,3
	No participa	52,0	40,0	6,0	2,0	100 (50)	3,4	0,7
9. Facilita tomar acuerdos entre las personas que están en diferentes lugares geográficos.	Participa	100,0	0,0	0,0	0,0	100 (45)	4,0	0,0
	No participa	66,0	30,0	2,0	2,0	100 (50)	3,6	0,6



Respecto de los indicadores que dan cuenta de un “beneficio práctico” de la utilización de Internet en teléfono celular, en la tabla se aprecia que una gran mayoría considera que esta no solo facilita la comunicación e información entre las personas, sino que además consideran que permite o facilita acceso a beneficios más directos y propios a ellos como servicios de salud (solicitud de horas médicas, u otros) y facilita la realización de trámites asociados a clave única. Comparativamente entre los grupos, esto representa el 100% en el grupo que participan en los talleres en cambio quienes no participan la proporción de personas que responde “muy de acuerdo” varía de 46% a 66%. Los promedios dan cuenta de una menor valoración en el grupo que no participa y en particular es más bajo en los ítems que consultan respecto de la facilidad para realizar trámites, acceder a direcciones específicas o “un conocimiento del mundo” con una desviación estándar de 0.7 y más.

**Tabla 31.**

*“Nivel de percepción de Utilidad práctica que permite el Uso de celular con internet.”*

Nivel de la percepción de Utilidad práctica	Participa	No participa	Total
	%	%	% (fi)
Negativa	0,0	2,0	1,1 (1)
Moderada	0,0	32,0	16,8 (16)
Positiva	100,0	66,0	82,1 (78)
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0 (95)</b>

En la tabla se observa que los mayores resultados de ambos grupos se encuentran en una percepción “positiva” respecto de la utilidad práctica que implica el uso de internet en el celular, donde aquellas que participan presentan un 100% en esta categoría, en cambio quienes no participaron de los talleres presentan un 66,0% de percepción “positiva” en su uso.





### IV.3. Percepción de telefonía celular e internet: Dimensión 3, Relaciones Afectivas.

**Tabla 32.**

*“Distribución porcentual Percepción telefonía celular e internet. Dimensión Relaciones Afectivas”.*

Indicadores Dimensión Relaciones Afectivas	Grupo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo	Total	X	DS
		%	%	%	%	% (fi)		
10. Facilita la comunicación entre los miembros de la familia (hijos, pareja, parientes, etc.)	Participa	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0 (45)	4,0	0,0
	No participa	68,0	30,0	0,0	2,0	100,0 (50)	3,6	0,6
11. Ayuda a mantener comunicación o contacto con los amigos	Participa	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0 (45)	4,0	0,0
	No participa	62,0	30,0	6,0	2,0	100,0 (50)	3,5	0,7
12. Permite reencontrarse con familiares o amigos que ha dejado de ver por periodos largos de tiempo o distancia geográfica.	Participa	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0 (45)	4,0	0,0
	No participa	64,0	32,0	2,0	2,0	100,0 (50)	3,6	0,6
13. Permite hacer nuevos amigos.	Participa	8,9	57,8	33,3	0,0	100,0 (45)	2,8	0,6
	No participa	26,0	58,0	16,0	0,0	100,0 (50)	3,1	0,6

Respecto de la subescala “relaciones afectivas”. La mayoría responde estar “muy de acuerdo” en que el uso de celular con internet facilita la comunicación y el reencuentro con familiares, amigos u otros aun con las distancias geográficas que puedan existir. Una vez más las personas mayores que están en los talleres en tres de los cuatro ítems tienen un porcentaje del 100% a diferencia de quienes no asistieron que entre un 62% y 68% están “muy de acuerdo” con los aspectos mencionados. En el último ítems “permite hacer nuevos amigos” ambos grupos muestran un bajo porcentaje de aprobación en la opción muy de acuerdo, centrando más de un 50% en “de acuerdo”, este es el único caso donde el promedio es mayor en este último grupo.

**Tabla 33.**

*“Nivel de percepción Relaciones Afectivas que permite el Uso de celular con internet”.*

Nivel del Componente afectivo	Participa	No Participa	Total
	%	%	% (fi)
<b>Negativa</b>	0,0	2,0	<b>1,1 (1)</b>
<b>Moderada</b>	0,0	26,0	<b>13,7 (13)</b>
<b>Positiva</b>	100,0	72,0	<b>85,3 (81)</b>
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0 (95)</b>



La tabla anterior resume la percepción respecto del nivel de acuerdo con el componente afectivo que se deriva del uso del celular con internet, donde sobre el 85% del grupo total tiene una percepción positiva; quienes participaron en los talleres con un 100% y quienes no participan con un 72,0%.

#### IV.4. Percepción de telefonía celular e internet: Dimensión 4, Riesgos y Temores.

**Tabla 34.**

*“Distribución porcentual Percepción telefonía celular e internet. Dimensión Riesgos y temores”.*

Indicadores Dimensión Riesgos y Temores	Grupo	Muy de acuerdo	De acuerdo	Des-acuerdo	Muy en desacuerdo	TOTAL	X	DS
		%	%	%	%	% (Fi)		
14. Mayor riesgo de fraudes que con el teléfono tradicional (solo recibir y hacer llamadas)	Participa	97,8	2,2	0,0	0,0	100,0 (45)	4,0	0,1
	No participa	62,0	36,0	2,0	0,0	100,0 (50)	3,6	0,5
15. Temor a equivocarse en el uso y tener problemas posteriores (bloqueos, eliminación de información, etc.)	Participa	97,8	2,2	0,0	0,0	100,0 (45)	4,0	0,1
	No participa	62,0	32,0	6,0	0,0	100,0 (50)	3,6	0,6
16. Miedos a que le roben información (claves, fotos, domicilio, etc.)	Participa	86,7	13,3	0,0	0,0	100,0 (45)	3,9	0,3
	No participa	70,0	20,0	6,0	4,0	100,0 (50)	3,6	0,8
17. En términos generales, Usted cree que no aprenderá usarlo.	Participa	0,0	0,0	8,9	91,1	100,0 (45)	1,0	0,3
	No participa	6,0	8,0	32,0	54,0	100,0 (50)	1,7	0,9

En la cuarta dimensión de riesgos y temores, existe un alto porcentaje de personas mayores consultadas que muestran mucho temor de errores, fraudes, o que les roben por usar un teléfono celular y más aún si es con internet. Así quienes participan en los talleres y por tanto tienen mayor información del uso de celular, presentan los porcentajes más elevados respecto de quienes no participan. Finalmente respecto del temor que puede implicar el uso o aprendizaje de estos equipos con internet, se invierte la tendencia de las respuestas y son las personas que participan de los talleres quienes creen que si aprenderá a usarlo donde el 91% responde “muy en desacuerdo” a la forma negativa de esta pregunta tendencia que se refleja en los promedios altos en los 3 primeros indicadores y bajos en el último aunque mayor en el grupo de los que no participan de los talleres de alfabetización digital.

La siguiente tabla da cuenta del nivel de temor y/o riesgo percibido al usar internet, donde las respuestas indican que la mayoría tiene una elevada percepción de riesgo producto del uso de internet, situación que es bastante mayor en quienes participan en los talleres (84,4% vs 58%)



**Tabla 35.**

*“Percepción del Nivel de Riesgos y Temores por el Uso de celular con internet”.*

Percepción Nivel de Riesgos y Temores	Participa	No Participa	Total
	%	%	% (fi)
Bajo	0,0	4,0	2,1 (2)
Moderado	15,6	38,0	27,4 (26)
Elevado	84,4	58,0	70,5 (67)
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0 (95)</b>

En esta podemos ver que, a mayor puntaje, mayor temor es el que perciben las personas mayores frente al uso de celular con internet, es invertida respecto de las otras dimensiones antes mencionadas.

#### IV.5 Percepción global del Uso de celular con internet .

**Tabla 36.**

*“Percepción Global del uso de celular con Internet en personas mayores que participan y no participan de talleres de alfabetización digital”.*

Percepción	Participa	No participa	Total
	%	%	% (fi)
Menos positiva (17 a 34)	0,0	2,0	1,1 (1)
Regular (35 a 47)	0,0	4,0	2,1 (2)
Moderada (48 a 58)	0,0	44,0	23,2 (22)
Muy positiva (59 a 68)	100,0	50,0	73,7 (70)
<b>Total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0 (95)</b>

La tabla anterior resume la Percepción global del Uso de internet a través del celular que poseen las personas mayores que participaron en este estudio. Su percepción es mayoritariamente muy positiva donde cerca del 74% presenta esta mirada. Comparativamente por grupo se observa que el 100% de quienes participan en los talleres tienen esta percepción muy positiva versus el 50% de quienes no participan.



**Tabla 37.**

*“Comparación de Medias Percepción de Internet de personas mayores que participan y no participan de Talleres de Alfabetización Digital”. (t de Student)*

Dimensión	Grupo	N	Media	Desviación Estándar	t	gl	Sig. (bilateral)
Percepción de Internet Global	Participa	45	62,4444	1,17851	4,893	51,537	0,000
	No Participa	50	57,0400	7,71153			
1. Beneficios generales	Participa	45	11,0000	0,73855	3,743	70,637	0,000
	No Participa	50	10,0600	1,59604			
2. Utilidad Práctica	Participa	45	23,7778	0,55958	5,597	51,399	0,000
	No Participa	50	20,7600	3,76645			
3. Relaciones Afectivas	Participa	45	14,7556	0,60886	2,850	57,387	0,006
	No Participa	50	13,8400	2,17931			
4. Riesgos y temores	Participa	45	12,9111	0,55687	2,100	60,568	0,040
	No Participa	50	12,3800	1,68898			

Al aplicar la prueba t de Student para comparar las medias en Percepción del uso de celular con Internet y sus dimensiones, de acuerdo a los grupos estudiados, se obtiene que dichas diferencias son altamente significativas en todos los casos, Las medias son mayor para el grupo que participa y en todos los casos comparados.



## V. PERCEPCIÓN DEL USO DE TECNOLOGÍAS EN CELULAR CON INTERNET Y VARIABLES ASOCIADAS.

### V.1. Percepción del Uso de celular con Internet y Calidad de vida en personas mayores que Participan y No participan de Talleres de Alfabetización digital

**Tabla 38.**

*“Percepción del uso del celular con internet global y por Dimensiones con Calidad de Vida global y por Dimensiones en personas mayores que participan en talleres de alfabetización digital”.*

Percepción Internet y Dimensiones	Calidad de vida (Global)	D1.Capacidad Sensorial	D2.Autonomía	D3.Participación Social	D4.Intimidad	D5.Actitud ante la muerte	D6. Pasado, presente y futuro
Percepción del uso internet en celular	,510** 0,000 45	,349* 0,019 45	,427** 0,003 45	,311* 0,038 45	,381** 0,010 45	,395** 0,007 45	0,205 0,176 45
Dimensión 1. Beneficios genéricos	,485** 0,001 45	,380* 0,010 45	0,290 0,053 45	,357* 0,016 45	,504** 0,000 45	0,185 0,224 45	0,281 0,062 45
Dimensión 2. Utilidad practica	,493** 0,001 45	0,218 0,151 45	,380** 0,010 45	,409** 0,005 45	,350* 0,018 45	,407** 0,006 45	0,247 0,102 45
Dimensión 3. Relaciones afectivas	0,248 0,101 45	0,255 0,091 45	0,220 0,146 45	0,054 0,727 45	0,042 0,785 45	,344* 0,021 45	0,075 0,623 45
Dimensión 4. Riesgos y temores	-,330* 0,027 45	-0,263 0,081 45	-0,104 0,497 45	-0,285 0,057 45	-0,260 0,084 45	-0,195 0,198 45	-0,269 0,074 45

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Al aplicar la prueba  $r$  de Pearson para relacionar la variable Percepción de Uso de celular con internet y la calidad de vida, se observa en la tabla anterior que existe correlación moderada directa y significativa de ambas variables a nivel global y también de la primera con todas las dimensiones de calidad de vida en este grupo de personas mayores.

Por otra parte, en las dimensiones 1 de percepción del uso de internet, también se encuentra correlación moderada, directa y significativa con calidad de vida global y las dimensiones 1, 3 y 4 de calidad de vida. En la dimensión 2 con calidad de vida global y sus dimensiones 2, 3 4 y 5. La dimensión 3 de percepción de internet solo correlaciona significativamente con la subescala actitud ante la muerte. Finalmente, la Dimensión 4 correlaciona de manera inversa y significativa solo con Calidad de Vida global, esto indica que a mayor percepción de calidad de vida menor percepción de riesgos y temores del uso de internet y viceversa.

Respecto de la relación previamente comentada, ahora en el grupo de las personas que no participan de los talleres (tabla siguiente), las correlaciones son menores y solo la “dimensión temores y riesgos de percepción de internet”, correlaciona significativamente con “Calidad de vida



global” y la “dimensión 1” de esta última, en ambos casos es correlación baja e inversa. También se puede agregar que percepción de internet a nivel global y en las tres primeras dimensiones correlaciona significativamente con la subescala 2, 5 y 6 de calidad de vida, en el caso de la subescala 5 actitud frente a la muerte esta covariación es baja e inversa. Agregar que en general estas últimas correlaciones con calidad de vida no se encontraron en el grupo que participa en los talleres.

**Tabla 39.**

*“Percepción del Uso del celular con internet global y por dimensiones con calidad de vida global y por dimensiones, en personas mayores que No participan en talleres de alfabetización digital”.*

No participan en talleres	Calidad de vida (Global)	Capacidad Sensorial	Autonomía	Participación Social	Intimidad	Actitud ante la muerte	Pasado, presente y futuro
Percepción global	-0,016	-0,166	,359*	0,016	0,107	-,344*	,311*
del uso internet en celular	0,915	0,250	0,011	0,911	0,466	0,014	0,028
	48	50	49	50	49	50	50
Dimensión 1.	0,000	-0,039	,358*	-0,024	0,048	-,318*	0,210
Beneficios genéricos	1,000	0,791	0,011	0,871	0,746	0,024	0,144
	48	50	49	50	49	50	50
Dimensión 2.	0,002	-0,141	,392**	0,029	0,130	-,377**	,313*
Utilidad práctica	0,991	0,329	0,005	0,841	0,374	0,007	0,027
	48	50	49	50	49	50	50
Dimensión 3.	0,167	-0,057	,466**	0,095	0,265	-,293*	,415**
Relaciones afectivas	0,257	0,696	0,001	0,512	0,065	0,039	0,003
	48	50	49	50	49	50	50
Dimensión 4.	-,322*	-,333*	-0,192	-0,091	-0,189	-0,053	-0,010
Riesgos y temores	0,026	0,018	0,186	0,531	0,193	0,717	0,947
	48	50	49	50	49	50	50

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).



## V.2. Percepción del Uso de celular con Internet y Apoyo Social en personas mayores que participan y no participan de talleres de alfabetización digital.

**Tabla 40.**

*“Percepción del Uso del celular con Internet global y por Dimensiones con Apoyo Social global y por Dimensiones en personas mayores que Participan y No participan en Talleres de Alfabetización digital”.*

<b>Percepción del Uso de Internet en Grupo que Participa</b>	<b>Apoyo Social global</b>	<b>Apoyo otros significativos</b>	<b>Apoyo amigos</b>	<b>Apoyo familia</b>
Percepción Global del uso de celular con Internet	,507** 0,000 45	,382** 0,010 45	,358* 0,016 45	,449** 0,002 45
Dimensión 1. Beneficios genéricos	,479** 0,001 45	,538** 0,000 45	0,193 0,204 45	,421** 0,004 45
Dimensión 2. Utilidad práctica	0,189 0,213 45	0,207 0,173 45	0,027 0,861 45	0,235 0,121 45
Dimensión 3. Relaciones afectivas	0,244 0,106 45	0,022 0,884 45	,307* 0,040 45	0,218 0,151 45
Dimensión 4. Riesgos y temores	-0,020 0,895 45	-0,138 0,367 45	0,139 0,363 45	-0,082 0,593 45
<b>Percepción del Uso de Internet, Grupo que No participa en Talleres</b>	<b>Apoyo social global</b>	<b>Apoyo otros significativos</b>	<b>Apoyo amigos</b>	<b>Apoyo familia</b>
Percepción Global del uso de celular con Internet	,304* 0,032 50	0,209 0,146 50	,329* 0,019 50	0,193 0,179 50
Dimensión 1. Beneficios genéricos	,299* 0,035 50	0,221 0,123 50	,373** 0,008 50	0,125 0,388 50
Dimensión 2. Utilidad práctica	,280* 0,048 50	0,180 0,212 50	,314* 0,026 50	0,179 0,215 50
Dimensión 3. Relaciones afectivas	,377** 0,007 50	,306* 0,030 50	,330* 0,019 50	0,276 0,052 50
Dimensión 4. Riesgos y temores	-0,005 0,974 50	-0,052 0,721 50	0,026 0,860 50	0,009 0,951 50

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Respecto de la relación entre Percepción del uso de internet con Apoyo social percibido, se encontró relación significativa moderada y directa entre percepción global del uso de internet con Apoyo social global y cada una de sus dimensiones en el grupo que participa en los talleres y solamente con apoyo social global y la dimensión apoyo de amigos en el grupo que no participa.



Por otra parte, el primer grupo presenta correlación significativa moderada en la dimensión 1 de percepción del uso de internet con Apoyo social global y las dimensiones apoyo social de personas significativas y apoyo de amigos, así como entre la dimensión afectiva de percepción del uso de internet con la subescala apoyo social de amigos.

Finalmente, en el segundo grupo, los que no participan también se encontró relación significativa baja y directa entre la dimensión 1, 2 y 3 de percepción del uso de internet con Apoyo social percibido y la dimensión apoyo de amigos, además de la subescala Relaciones afectivas con la dimensión apoyo social de amigos.

### V.3. Percepción del Uso de celular con Internet y Características demográficas, en personas mayores que Participan y No participan de Talleres de Alfabetización digital

**Tabla 41.**

*“Percepción del Uso del celular con Internet global y por Dimensiones según Escolaridad (en años) en personas mayores que Participan y No participan en Talleres de Alfabetización digital”. (r de Pearson)*

Correlaciones	último curso aprobado	Participa	No participa
Percepción del Uso de Internet	Correlación de Pearson	0,125	-0,035
	Sig. (bilateral)	0,413	0,810
	N	45	50
1. Beneficios genéricos	Correlación de Pearson	0,204	0,000
	Sig. (bilateral)	0,179	0,999
	N	45	50
2. Utilidad práctica	Correlación de Pearson	0,153	0,081
	Sig. (bilateral)	0,316	0,578
	N	45	50
3. Relaciones afectivas	Correlación de Pearson	0,106	0,022
	Sig. (bilateral)	0,488	0,880
	N	45	50
4. Riesgos y temores	Correlación de Pearson	-0,275	-,367**
	Sig. (bilateral)	<b>0,067</b>	<b>0,009</b>
	N	45	50

Finalmente, respecto de la relación entre Percepción de internet y Escolaridad (medida en años cursados), solo se encontró correlación significativa moderada e inversa entre los años de escolaridad y la Dimensión Riesgos y temores, esto implica que a mayor escolaridad menor percepción de riesgos.





**Tabla 42.**

*“Percepción del uso del celular con internet global y por Dimensiones según Sexo, en personas mayores que No participan en talleres de alfabetización digital”. (t de Student)*

Percepción del Uso de Internet. Personas que Participan en Talleres	Sexo	N	Media	Desviación estándar	t	gl	sig. (bilateral)
Percepción Global del uso de celular con Internet	Hombre	9	62,4444	1,13039	0,000	43	1,000
	Mujer	36	62,4444	1,20581			
1. Beneficios genéricos	Hombre	9	11,2222	,66667	1,009	43	0,318
	Mujer	36	10,9444	,75383			
2. Utilidad práctica	Hombre	9	23,6667	,70711	-0,662	43	0,512
	Mujer	36	23,8056	,52478			
3. Relaciones afectivas	Hombre	9	14,4444	,52705	1,754	43	0,087
	Mujer	36	14,8333	,60945			
4. Riesgos y temores	Hombre	9	13,1111	,33333	1,211	43	0,233
	Mujer	36	12,8611	,59295			

  

Percepción del Uso de Internet. Personas que No participan en Talleres	Sexo	N	Media	Desviación Estándar	t	gl	sig. (bilateral)
Percepción Global del uso de celular con Internet	Hombre	18	57,8333	5,84355	0,542	48	0,591
	Mujer	32	56,5938	8,64295			
1. Beneficios genéricos	Hombre	18	10,1667	1,29479	0,351	48	0,727
	Mujer	32	10,0000	1,75977			
2. Utilidad práctica	Hombre	18	21,0556	2,81743	0,413	48	0,682
	Mujer	32	20,5938	4,24157			
3. Relaciones afectivas	Hombre	18	14,0000	1,71499	0,386	48	0,701
	Mujer	32	13,7500	2,42301			
4. Riesgos y temores	Hombre	18	12,6111	1,19503	0,722	48	0,474
	Mujer	32	12,2500	1,91766			

Al aplicar la prueba t de Student para comparar las medias que obtienen en Escala global de Percepción del Uso de internet y sus dimensiones con el Sexo de las personas mayores, no se encontró diferencias significativas; situación que se presenta de igual forma al interior de cada grupo, Los promedios que obtienen en dicha variable, son prácticamente iguales entre hombres y mujeres. No obstante, lo señalado, si se acepta un 9% de error se podría afirmar diferencias en las medias a favor de las mujeres en la dimensión Relaciones Afectivas de la variable Percepción del uso de internet, aunque solo en el grupo que participa de los talleres.



**Tabla 43.**

*“Percepción del Uso del celular con Internet global y por Dimensiones según Edad en personas mayores que No participan en Talleres de Alfabetización digital”. (t de Student)*

Participan en Talleres	Edad	N	Media	Desviación Estándar	t	gl	Sig. (bilateral)
Percepción del Uso de Internet	60 – 69 años	18	62,5000	1,20049	0,313	42	0,756
	70 – 88 años	26	62,3846	1,20256			
1. Beneficios genéricos	60 – 69 años	18	10,9444	0,72536	-0,406	42	0,686
	70 – 88 años	26	11,0385	0,77360			
2. Utilidad práctica	60 – 69 años	18	23,8889	0,32338	1,281	38,04	0,208
	70 – 88 años	26	23,6923	0,67937			
3. Relaciones afectivas	60 – 69 años	18	14,9444	0,72536	1,790	42	0,081
	70 – 88 años	26	14,6154	0,49614			
4. Riesgos y temores	60 – 69 años	18	12,7222	0,46089	-1,885	42	0,066
	70 – 88 años	26	13,0385	0,59872			
No participan en Talleres	Edad	N	Media	Desviación Estándar	t	gl	Sig. (bilateral)
Percepción del Uso de Internet	60 – 69 años	32	58,0938	5,46165	1,098	22,24	0,284
	70 – 88 años	18	55,1667	10,54542			
1. Beneficios genéricos	60 – 69 años	32	10,4063	1,26642	2,117	48	0,039
	70 – 88 años	18	9,4444	1,94701			
2. Utilidad práctica	60 – 69 años	32	21,3750	2,63659	1,320	22,17	0,200
	70 – 88 años	18	19,6667	5,12204			
3. Relaciones afectivas	60 – 69 años	32	13,9063	1,67254	0,245	23,39	0,808
	70 – 88 años	18	13,7222	2,92666			
4. Riesgos y temores	60 – 69 años	32	12,4063	1,49966	0,145	48	0,885
	70 – 88 años	18	12,3333	2,02920			

Respecto de las diferencias en la percepción del uso de internet en el celular y la Edad de las personas mayores estudiada (categorizada en 2 grupos) solo se encontró diferencias significativas en las medias que obtiene cada grupo etario respecto de la primera dimensión de Percepción del uso de internet en el celular (beneficios genéricos) y son las personas de entre 60 y 69 años que obtiene promedios más altos, esto solo ocurre en el grupo de las personas que no participan en los Talleres. En el grupo de quienes participan en los talleres, y si se acepta un 8% de error, se puede afirmar que en la dimensión Relaciones Afectivas son las personas de 60 a 69 años quienes tienen promedios mayores en este componente respecto de las personas de 70 y más años. Por otra parte, también con un 7% de error, se puede afirmar una diferencia respecto de la dimensión Temores y Riesgos, donde las personas de 70 y más años presentan menor promedio que aquellas entre 60 y 70 años.



## VI. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

Siendo que el Siglo XXI se ha denominado como el siglo del envejecimiento demográfico, las personas no solo se ven beneficiadas por el incremento en la expectativa de vida sino también por ciertas mejoras en su calidad de vida. En este sentido, Chile con un envejecimiento avanzado de personas mayores de 60 años sobre el total de la población responde a una tendencia demográfica que junto con Cuba, Argentina y Uruguay, irán profundizando en los próximos años.

Condeza, A. et al. (2016) Charness y Boot (2009) quien acentúan tres tendencias con potencial para mejorar la calidad de vida de las personas mayores de 60 años: el aumento de su esperanza de vida, la posibilidad de comunicarse a través de Internet, y la adopción, cada vez más amplia, de las TIC.

A partir del análisis de los resultados obtenidos en la investigación realizada, se puede afirmar lo siguiente:

### VI.1. De las Características Socio-Demográficas.

Para realizar esta investigación se seleccionó una muestra compuesta por 95 personas mayores, que conformaron dos grupos, uno que había decidido participar en talleres de alfabetización digital y otro conformados por personas mayores que no fueron convocadas a estos talleres. En total fueron 27 hombres y 68 mujeres, cuyo rango etario está entre los 60 y 88 años de edad, y que residen en diferentes comunas del Gran Concepción (Concepción, Talcahuano, San Pedro de la Paz, Tomé). La mayoría de las personas mayores estudiados han recibido educación formal, sin embargo, al comparar existe diferencia entre ambos grupos pues aquellos que participan en los talleres de alfabetización digital, pertenecen a una población mayormente vulnerable<sup>3</sup>, es un 42% de este grupo posee educación hasta 4° básico y quienes no participan mayoritariamente (62%) poseen enseñanza media completa y en algunos casos universitaria.

Respecto a con quien viven en la actualidad, existe una proporción importante de personas mayores que vive solo (21%) situación que se presenta mayoritariamente en quienes participan de los talleres de alfabetización digital (37,5%). De igual forma hay que señalar que esta cifra está muy por sobre el promedio a nivel nacional de población mayor que vive sola que según los datos aportados en el Censo del 2017 correspondería a un 16,4% (INE, 2019).

En relación a su participación en agrupaciones comunitarias, existe mayor incorporación a dichas agrupaciones en los adultos mayores que asisten a los Talleres, sobre un 70% declara participar en algún tipo de grupo (taller, grupo adulto mayores y/o religiosos). Quienes no son parte de los

---

<sup>3</sup> Requisito para participar en los Talleres de Alfabetización Digital.



talleres, reconocen participar en agrupaciones, aunque en mucho menor proporción lo que no supera el 40%.

## VI.2. Del Acceso y Uso de las Tecnologías.

En cuanto al Uso de la tecnología, un 93,7% de las personas mayores utiliza un teléfono celular, sin embargo, esta cifra disminuye a 66.3% cuando se trata usar un Smartphone. Las personas que participaron de los talleres un 53% usaba Smartphone, situación que cambió durante y al finalizar estos talleres de alfabetización digital dado que cerca del 36% de los que inicialmente no usaba estos equipos comenzaron a utilizar un teléfono inteligente producto del mayor conocimiento y mayor confianza en su utilización. En relación al tiempo de uso de estos equipos un 85,3% lo utiliza hace más de dos años. Cerca del 60% en cada grupo posee “plan con contrato”, y con acceso a internet 70,2% de las personas mayores estudiadas.

Si bien un grupo importante declara tener plan con acceso a internet esto no es indicador de un conocimiento de las funciones del teléfono o del uso de los recursos que ofrece internet; esto porque la mayoría reconoce usar el teléfono para hacer y/o recibir llamadas (95%), tomar fotografías (76%), y también utilizan la aplicación de WhatsApp (75%) cifras que son mayores en el grupo de quienes no participan. La frecuencia de uso de estas funciones/aplicaciones señaladas es mayoritariamente de forma diaria. También existe el uso de otras aplicaciones, aunque solo lo realiza cerca del 50% (Facebook, YouTube; Navegador Google), y un 30% reconoce usar el teléfono para jugar y un 27% para consultar páginas de salud.

Esta información resulta central en la actualidad, considerando el avance en la tecnología, el impacto de la en la vida cotidiana de toda la sociedad y en particular en este grupo etario que creció sin este recurso y debe aprender a utilizarlo, aunque la mayoría declara tener ayuda de cercanos para resolver dudas, cifra que solo representa a la mitad de los que asisten a talleres y a más de 80% en el segundo grupo, y no indican nada respecto del uso de servicios que faciliten su vida cotidiana; esta situación es consistente con lo encontrado por Cerda (2005) quien señala que la realidad del uso de Internet en las personas mayores es casi nula en relación a los servicios que puede proporcionar su uso, por ejemplo, en tramites del registro civil, pago de servicios, consultas. Donde encontró que tan solo un 13% utiliza Internet para buscar información general, y un 35% lo hace a veces, quedando más del 52% sin hacer uso de este recurso.

## VI.3. De la Calidad de vida.

De acuerdo a los resultados arrojados por la escala de Calidad de Vida de WOQHOL-OLD que contempla 6 dimensiones. Se puede concluir que:

El 80,6% de las personas mayores estudiada pose una Calidad de Vida Global categorizada como “moderado-alto” porcentaje que es mayor en el grupo de los que participan en los talleres; al revisar



comparativamente las diferencias en las medias de calidad de vida global la prueba t de Student indica que estas diferencias son significativas ( $p < 0.000$ ) y a favor del grupo que participa.

Concluyendo a nivel de las dimensiones de Calidad de Vida, Respecto de En cuanto a la dimensión de la **Capacidad sensorial**, las personas mayores tienden a centrar sus respuestas a “nada” y “un poco”, por lo que las diferentes alteraciones que puedan tener (visión, olfato, u otro) no alteraría de manera importante su calidad de vida diaria. Esta situación es más favorable en el grupo de quienes no participan, aunque las diferencias de medias no son significativas ( $p= 0.252$ ).

En cuanto a la dimensión **Autonomía** de las personas mayores, éstas manifiestan mayoritariamente tener bastante libertad para tomar sus propias decisiones, lo que a su vez hace que se tenga una mejor percepción de calidad de vida al ser capaces de poder realizar actividades de forma individual, sin depender de alguien más. Las diferencias entre grupos resultan significativas ( $p=0.000$ ).

Así también sucede con **Participación social**, al sentirse bastante satisfechos con su aporte y participación en la sociedad, el uso de su tiempo, actividades diarias, entre otras, siendo quienes participan en los talleres que presentan mejor valoración, y por lo tanto una mejor calidad de vida en este ámbito y que aportará a su bienestar general; estas diferencias son significativas al 1X100 ( $p=0.001$ )

En relación a la dimensión **Intimidad**, los resultados indican que existe sentimientos de mucha oportunidad para amar, de sentirse acompañados, u otro similar. Es por esto que se puede desprender que quienes viven acompañados tendrían una mejor percepción de su calidad de vida que aquellos que viven solos. Si bien las diferencias son a favor del grupo que participa en los talleres estas diferencias no son significativas.

Para la dimensión **Actitud ante la muerte**, la tendencia de las respuestas indica una cierto temor frente a la muerte o temor de no poder controlar su muerte en cerca 60% el caso del grupo que participa en los talleres; los promedios son más altos en este grupo, sin embargo, no es significativa la diferencia respecto de quienes no participan.

Respecto de la dimensión de **Pasado, presente, futuro** los resultados indican una mirada positiva de lo realizado y satisfacción con lo realizado en su vida y las oportunidades de seguir logrando cosas en la vida. La proporción es mayor en quienes participan de los talleres de alfabetización y estas diferencias resultan significativas al comparar los promedios ( $p=1.00$ )

En el estudio “*Calidad de vida en la tercera edad*” Aponte, 2015 menciona que las dimensiones que conforman la “calidad de vida” de las personas mayores se configuran de una manera específica y particular, dependiendo de las necesidades; esto se refiere a que mientras mejor satisface sus necesidades la persona mayor, mejor será su proceso de envejecimiento; y si las personas gozan de una buena calidad de vida, otros aspectos tendrán más probabilidades de funcionar mejor.



#### VI.4. Del Apoyo social percibido.

Todas las personas están inmersas en variadas redes sociales, muchas de ellas de tipo afectivo. Esto desde que nacemos y a lo largo de todo el ciclo vital, pasando de unas redes a otras, en una trayectoria que forma parte crucial del desarrollo de cada individuo (Hogan, 1995 en Guzmán, Huenchuan y Zavala (2003). El apoyo social es fundamental en la vida de las personas mayores. A través de éste se conforman posibles redes y alternativas de apoyo ante situaciones difíciles que pueden presentarse en esta etapa de sus vidas.

En este contexto y a partir de los resultados, se puede concluir que las personas mayores estudiadas evidencian mayor “Apoyo de la familia y otros significativos”, y “Apoyo de personas relevantes”; ambos grupos responden que “siempre” o “casi siempre” tienen la seguridad que su familia trata de ayudarles, que les da el apoyo que necesitan o que pueden conversar sus problemas además de ayudarles en sus decisiones. No obstante, entre las personas mayores que no participan existe una proporción cercana al 25% que declara “a veces” o “casi nunca” contar con este apoyo de la familia. Por otra parte, también existe una percepción positiva del Apoyo social de amigos, la tendencia de las respuestas es a expresar “casi siempre” en el grupo de personas que participan en los talleres y “a veces” en quienes no participan (cerca del 40%). En todos los casos las diferencias en las medias que cada una de las dimensiones, es altamente significativa ( $p=0.000$ ).

Pinto, C. et al. (2014) señala que las redes sociales funcionan como estrategias de intercambio de apoyos formales e informales, puesto que a medida que avanza la edad se hace necesario valorar el apoyo social que le atribuyen las personas mayores a sus redes de apoyo, debido a que se produce un debilitamiento o pérdida de sus otras redes sociales con otras personas e instituciones por la salida de la vida laboral), sumado a la disminución de la participación social.

La integración y la participación comunitaria han sido consideradas entre los factores que tienen mayor impacto sobre los niveles de calidad de vida en esta etapa. Además, el disponer de buenas relaciones familiares, sociales favorece la autoestima, salud entre otros aspectos a este grupo etario, así como el bienestar y la calidad de vida. (Arias, C. 2013)

#### VI.5. De la Percepción de las Tecnologías.

Para conocer la percepción de las tecnologías, específicamente de Internet y su uso desde el celular, la tesista elaboró una escala con preguntas, la cual contempló 4 ámbitos: el primero que buscaba obtener la percepción de esta tecnología en general para las personas; la segunda se enfocaba más en aspectos utilitarios relacionado con su situación y contexto de adulto mayor; una tercera abordaba las posibilidades de mantener y/o aumentar las relaciones afectivas y de interacción con otros y el cuarto componente que mide los temores y riesgos percibidos de usar internet.



La percepción respecto de esta tecnología, resulta ser mayoritariamente muy positiva. Comparativamente por grupo se obtiene que el 100% de quienes participan en los talleres tienen esta percepción muy positiva versus el 50% de quienes no participan. El promedio de las respuestas en el primer grupo es de 62,4 (DS=1,04) y el segundo grupo de 58,02 (DS 7,7 ) de un máximo de 68 puntos, diferencias que son significativas (P=0.000).

Cuando se mide desde las dimensiones en todas ellas existe una percepción mayoritariamente positiva. En el ámbito Beneficios y la Utilidad práctica que le atribuyen las personas mayores al uso de celular con internet, se encontró que un 78,9% del total tiene una percepción positiva en sus beneficios y en cuanto a la Utilidad práctica valores similares con 82%.

Para la dimensión de **Relaciones afectivas**, la mayoría de las personas mayores valora positivamente las posibilidades que ofrece la tecnología, a través del uso de internet en su celular como facilitador para la comunicación y sus interacciones con otros. El promedio porcentual es de 85.3%. Y respecto al nivel de Temor y/o riesgo percibido al usar internet, las respuestas indican la existencia de una elevada percepción de riesgo (70% del grupo total) situación que es bastante mayor en quienes participan en los talleres (84,4%) respecto de quienes no lo hacen (58%). Cardoso et al. (2017, p.3) plantea que, a partir de los prejuicios existentes frente al envejecimiento, se construyó una barrera entre las personas mayores y las tecnologías. Parte del rechazo a las nuevas tecnologías se debe al miedo de entrar en un mundo demasiado complejo para ellos, a su sentimiento de desfase, a los altos costos que conllevan, que supone un esfuerzo mucho mayor que el resto para adaptarse y evolucionar al mismo tiempo que la sociedad.

No obstante, una vez que la persona mayor tiene la posibilidad de capacitarse en el uso de las TIC su actitud cambia. Barroso Osuna (en Acuña, 2017) demuestra que la alfabetización digital aumenta su autoestima, a la vez que ejercitan su cerebro al alcanzar sus objetivos personales, se valora a sí mismo positivamente; el aprendizaje de la informática les permite ejercitar la memoria y refuerza los conocimientos adquiridos (aprender haciendo).

## VI.6. Percepción relación de variables.

Con respecto a la edad se encontró solo diferencias significativas en la dimensión beneficios genéricos y en el grupo que no participa en los talleres de alfabetización, son las personas más jóvenes (60 a 69 años) quienes tienen promedios más altos. Sin embargo, es importante relevar las diferencias en las dimensiones Relaciones afectivas y Riesgos y temores

Donde el promedio es mayor en los más jóvenes en el primer caso (p=0.0081) y en los de más de 69 años en el segundo caso de la percepción de estas dimensiones (p=0,066). Y en cuanto a la escolaridad solo se encontró correlación significativa en la dimensión Riesgos y Temores en el grupo



que no participa ( $r=0.367$ ), ( $p=0.009$ ). esto implica que en la medida que las personas tienen mayor educación presentan menos temores y riesgos.

Respecto de la Percepción de las tecnologías con la Calidad de vida de las personas mayores en el grupo que participa en los talleres se encontró correlación directa moderada y significativa entre ambas variables lo que indica una relación positiva respecto de cómo se valora la tecnología y el efecto que ello puede tener en la calidad de vida de este grupo estudiado. En este mismo contexto la percepción global de las tecnologías correlaciona significativamente con cinco de las dimensiones de calidad de vida, excepto con Pasado, presente y futuro. Respecto de las dimensiones de percepción de tecnología: beneficios directos y Utilidad práctica correlacionan con calidad de vida global y sus dimensiones Capacidad sensorial, Participación e Intimidad; y la dimensión Utilidad práctica correlaciona significativamente con Autonomía, Participación social, Intimidad y Actitud ante la muerte. Finalmente señalar que la dimensión Riesgos y temores correlaciona de manera inversa con Calidad de vida Global.

Respecto del grupo que no participa en los talleres de alfabetización digital no se encontró correlación significativa entre la variable percepción global de las tecnologías con la calidad de vida global, solo con las dimensiones Autonomía, Actitud ante la muerte y Pasado, presente y futuro de la Calidad de vida; correlaciones que también se presentan con las dimensiones Utilidad práctica y Relaciones afectivas de percepción de las tecnologías. De igual forma en este grupo existe correlación significativa entre a dimensión Riesgos y temores con Calidad de vida Global y su dimensión Capacidad sensoria (inversa).

Lo anterior deja en evidencia un efecto que puede tener la participación en talleres de alfabetización digital sobre el manejo de las TICS y la calidad de vida. Pavón (1998) menciona, que se pueden distinguir posibilidades de aporte a la vida de las personas mayores por parte del internet, lo que estaría afectando directamente a la calidad de vida, por ejemplo, les permite mejorar la relación intergeneracional, aprender algo nuevo sin límite de edad, principios base en lo que se sustentaron los talleres Así también Pavón menciona de las Tics mejora la autoestima y la aportación creativa en las personas mayores. Por ejemplo, el participar del proyecto de alfabetización digital, fue una aplicación inmediata, generando satisfacción y ánimo para futuros aprendizajes.

Así también Pavón menciona que las Tics facilitan la integración, comunicación e información entre los mayores, pues indica que existe una constante lucha que para evitar el aislamiento. Por medio de la interacción se puede conseguir una mejor realización personal y mayor participación social. La interactividad es la característica fundamental de un aparato tecnológico e Internet. (Pavón, 2000)

Finalmente se encontró relación significativa entre la percepción de las tecnologías Apoyo social percibido (global) y con todas sus dimensiones en el grupo que participa en los talleres, en cambio en el grupo que no participa en los talleres se encontró relación entre ambas variables a nivel Global y entre las dimensiones de Percepción de las tecnologías con Apoyo social percibido y en especial con la dimensión Apoyo de amigos.





La interactividad es una característica central del teléfono celular con internet que a su vez contribuye a un mayor flujo de relaciones que potencian esta percepción de Apoyo social y que también demandan de apoyo de los entornos cercanos para la incorporación de estas tecnologías al hacer cotidiano de las personas mayores.

## VII. CONCLUSIÓN O REFLEXIÓN GENERAL

Existen muchas formas de envejecer y se relacionan con las condiciones que se han ido construyendo a lo largo de la vida, por tanto, tampoco se puede considerar a las personas mayores como un grupo homogéneo (Casamayou y Morales, 2017)

El envejecimiento activo como proceso de optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad con el fin de mejorar la calidad de vida de las personas que envejecen, constituye un marco o sustento para fundamentar políticas orientadas a la necesidad e incorporar las tecnologías en la vida cotidiana de las personas mayores (Casamayou y Morales, 2017), supone la contribución e inclusión transversal de las personas mayores a la sociedad no solo en lo laboral (Condeza et al 2017)

El acceso a las tecnologías, tenencia de celular y smartphone, ya contribuye a este envejecimiento activo de la población mayor, sin embargo, los autores sugieren que hay que ir más allá de esta primera brecha digital, hay que centrarse en las oportunidades que ofrece internet, las agrupan en 4 grandes categorías: Informativas, Comunicativas, Transaccionales y administrativas, y de ocio y entretenimiento (Condeza 2017).

En síntesis, al mirar el proceso de envejecer desde una perspectiva de envejecimiento positivo, que contiene el envejecimiento activo y saludable, que incorpora aspectos sociales y sanitarios en la promoción del buen envejecer y posiciona a las personas como sujetos de derechos y por tanto parte integrada y no excluida de la sociedad, actualmente se debe trabajar más por superar las brechas digitales del acceso e incorporar oportunidades de acceso a internet por las oportunidades que esto último ofrece. Lo anterior implica que las políticas sociales que se fundamentan ya en los enfoques mencionados incorporen programas de alfabetización digital que apunten al desarrollo de competencias para este grupo específico. Estudios han demostrado que la participación en estos programas aumenta el uso de las TIC y por tanto acceso a la información. Así lo muestran también los resultados de esta investigación, donde además se observa consultas a las páginas de salud (enfermedades, dietas saludables, entre otros) además de los temas de comunicación habitual. Lo que se pudo apreciar en el grupo de esta investigación que participa en los talleres, que sus promedios son en CV global y las dimensiones son significativamente que en el grupo que no participa. Todo lo anterior fortalece la autoconfianza, autoestima y finalmente se traduce en una mejor Calidad de vida, esto es “un buen envejecer”



## VIII. LIMITACIONES

Como toda investigación, la presente no está exenta de limitaciones, y la primera que quisiera señalar dice relación con la dificultad de aislar si las respuestas del grupo que participa en los talleres corresponden a la mirada de las tecnologías antes de tener esta capacitación o posterior a ella, aun cuando se insistió en que su respuesta fuera desde la visión que hasta ahora había tenido de ella y en particular de internet.

Lo mismo ocurre respecto de la medición de calidad de vida, la que solo se aplicó al finalizar los talleres de alfabetización digital por tanto surge la interrogante respecto de la situación inicial.

Por otra parte, la posibilidad de acceder a un grupo que no participa de alfabetización digital estuvo condicionada por el contexto social del país durante el período de recolección de datos, lo que afectó la posibilidad de elegir una muestra más heterogénea y no centrada en personas que mayoritariamente asisten un grupo específico de adultos mayores.



## IX. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarado García, Alejandra María, & Salazar Maya, Ángela María. (2014). Análisis del concepto de envejecimiento. *Gerokomos*, 25(2), 57-62. <https://dx.doi.org/10.4321/S1134-928X2014000200002>
- Baltes P. Behavioral health and aging: Theory & research on selective optimization with compensation. *The Gerontologist* 2004; 44: 190.
- Boarini, M. N., Cerdá, E. P., & Rocha, S. (2006). La educación de los adultos mayores en TICs. Nuevas Competencias para la Sociedad de Hoy. *Revista Iberoamericana De Tecnología En Educación Y Educación En Tecnología*, (1), 7 p. Recuperado a partir de <http://teyete-revista.info.unlp.edu.ar/TEyET/article/view/174>
- Boletín de la Organización Mundial de la Salud Recopilación de artículos Volumen 90: 2012 Volumen 90, Número 3, marzo 2012, 157-244
- Casamayou, A. & González, M. (2017). Elderly people and digital technologies: a dual challenge. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 7(2), 152-172. <https://dx.doi.org/10.26864/pcs.v7.n2.9>
- CEPAL. (2019). "Observatorio Demográfico, 2019". (LC/PUB.2019/24-P), Santiago, 2020
- Cerda, A. (2005) "Alfabetización digital en el Adulto Mayor ¿en el camino de la inclusión Social? (tesis de magister). Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- Condeza, A.R., Bastías, G., Valdivia, G., Cheix, C., Barrios, X., Rojas, R., Gálvez, M. y Fernández, F. (2016). "Adultos mayores en Chile: descripción de sus necesidades en comunicación en salud preventiva". *Cuadernos.info*, (38), 85-104. doi: 10.7764/cdi.38.964
- Fernández, F. Penecino, E. y Ascolani, D. (2016). Educación tecnológica en adultos mayores. VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIII Jornadas de Investigación XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Ferreira, C. & Moya, J. (2014). "Impacto de la Alfabetización Digital en Adultos Mayores Dirigentes Sociales de la Comuna de Independencia" (tesis de pregrado). Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Santiago, Chile.
- García, Nuria (2019) "envejecimiento" curso online eclass.
- Gómez, M. (2016). ""El papel de la alfabetización digital en la empleabilidad de los trabajadores mayores."" *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*. No 49 Julio2016. ISSN: 1133-8482.e-ISSN: 2171-7966. doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2016.i49.02>
- Guzmán, José & Huenchuan, Sandra & Zavala, Veronica. (2003). Redes de apoyo social de las personas mayores: Marco conceptual. *Notas de Población*. 77.



- Huelves Martín, F. "BUENAS PRÁCTICAS TIC. LA ALFABETIZACIÓN DIGITAL EN MAYORES" Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, vol.10, núm. 2, julio, 2009, pp. 48-65 Universidad de Salamanca. Salamanca, España
- Huenchuan, S. (2018). "Envejecimiento, personas mayores y Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible: perspectiva regional y de derechos humanos", Libros de la CEPAL, N° 154 (LC/PUB.2018/24-P), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2018.
- INE, (2018). "Estimaciones y proyecciones de la Población de Chile 1992-2050 Total País." Chile.
- Licea de Arenas, J. (2009). "Alfabetización Tecnológica y Digital de Adultos Mayores ¿Problema Cultural o Generacional?" Universidad Nacional Autónoma de México. México, D.F.
- Miranda, M. (2017). "Alfabetización digital en Adultos Mayores desde la perspectiva del aprendizaje significativo." (tesis de pregrado). Universidad de la República Uruguay. Montevideo, Uruguay. 2009, pp. 48-65 Universidad de Salamanca, España.
- Olivi, Alessandra, Fadda Cori, Giulietta, & Pizzi Kirschbaum, Marcela. (2015). Evaluación de la calidad de vida de los adultos mayores en la ciudad de Valparaíso. Papeles de población, 21(84), 227-249. Recuperado en 10 de marzo de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-74252015000200009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-74252015000200009&lng=es&tlng=es).
- ONU, 2019. Envejecimiento. De <https://www.un.org/es/sections/issues-depth/ageing/index.html>
- Pavón, F. (1998). "Educación en y con las nuevas tecnologías a lo largo de la vida», en BEAS, M.G.; MÍNGUEZ J. y OTROS (Coords.): Atención a los espacios y tiempos extraescolares. Granada, Grupo Editorial Universitario; 261- 266.
- Pavón, F. (2000). Tecnologías avanzadas: nuevos retos de comunicación para los mayores. Comunicar, 15, 133-139. <https://doi.org/10.3916/C15-2000-21>
- Pinto, C., Lara, R., Espinoza, E., & Montoya, P. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de apoyo social percibido de Zimet. Index Enferm, 85 - 89.
- ServiciosTIC (2006). Definición de TIC. [ONLINE] Recuperado en: <http://www.serviciostic.com/las-tic/definicion-de-tic.html>. [consultado enero, 2020].
- United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2015). World Population Prospects: The 2015 Revision, Key Findings and Advance Tables. Working Paper No. ESA/P/WP.241.
- Varela Pinedo, L. (2016). Salud y calidad de vida en el adulto mayor. Revista Peruana De Medicina Experimental Y Salud Pública, 33(2), 199-201. doi:<http://dx.doi.org/10.17843/rpmpesp.2016.332.2196>



## X. ANEXOS.

### ANEXO N°1: ESCALA DE CALIDAD DE VIDA - WHOQOL-OLD (Salcedo, 2018)

1. ¿En qué medida las alteraciones de sus sentidos (por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato, tacto) afectan su vida diaria?

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

2. ¿En qué medida la pérdida, por ejemplo, de la audición, visión, gusto, olfato o del tacto afectan su capacidad para participar en actividades?

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

3. ¿Cuánta libertad tiene para tomar sus propias decisiones?

Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Mucha
1	2	3	4	5

4. ¿En qué medida siente que tiene control sobre su futuro?

Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

5. ¿En qué grado está preocupado/a sobre la manera en que morirá?

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

6. ¿Cuánto miedo tiene de no ser capaz de controlar su muerte?

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

7. ¿En qué grado está asustado/a de morir?

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

8. ¿Cuánto teme tener dolor antes de morir?

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1



9. ¿En qué medida los problemas con su funcionamiento sensorial (por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato y tacto) afectan su capacidad para relacionarse con los demás?

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

10. ¿En qué medida está satisfecho/a con sus oportunidades de seguir logrando cosas en la vida?

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

11. ¿Cuánto siente que ha recibido el reconocimiento que merece en la vida?

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

12. ¿Tiene suficientes oportunidades para hablar de su pasado?

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

13. ¿En qué medida siente que sale tanto como desearía?

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

14. ¿En qué grado está satisfecho/a con su contribución a la sociedad?

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

15. ¿En qué grado está satisfecho(a) con lo que ha conseguido en la vida?

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

16. ¿En qué grado está satisfecho/a de la manera en que utiliza su tiempo?

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5



17. ¿En qué grado está satisfecho/a con su nivel de actividad?

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

18. ¿En qué grado está satisfecho/a con sus oportunidades para participar en actividades de la comunidad?

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

19. ¿Cómo calificaría su funcionamiento sensorial ¿por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato y tacto?

Muy mal	Mal	Ni mal ni bien	Bien	Muy bien
1	2	3	4	5

20. ¿Cuánto participa en actividades que son interesantes para usted?

Nunca	Raramente	Moderadamente	Frecuentemente	siempre
1	2	3	4	5

21. ¿En qué medida tiene oportunidades para compartir sus pensamientos más íntimos?

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

22. ¿En qué medida tiene un sentimiento de compañía en su vida?

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

23. ¿En qué medida experimenta (recibe) amor en su vida?

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

24. ¿En qué medida tiene oportunidades para amar?

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucha
1	2	3	4	5



## ANEXO N°2: OPERACIONALIZACIÓN PERCEPCIÓN DE LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (USO DE INTERNET)

VARIABLE	DEFINICIÓN NOMINAL			
Percepción de las tecnologías de la información y la comunicación	Proceso cognitivo por el que transformamos la información procedente de nuestro entorno en representaciones, estados mentales que reflejan en nuestro cerebro la información procedente del exterior (Mather, 2006), teniendo en cuenta el conocimiento y la experiencia pasada (Eysenck, 1996). Nuestra percepción del mundo es directa, inmediata y sin esfuerzo, y no tenemos la más mínima información de qué procesos se ponen en marcha en nuestro cerebro (Mather, 2006). (FECYT, 2014, 19)			
Dimensión	Ítems	índice cualitativo	índice cuantitativo	Global
<b>I. Beneficios generales.</b>	1. Permite la comunicación independiente de las distancias geográficas.	Muy de acuerdo	5	1
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	
	2. Permite acceder a capacitación/cursos formales y/o informales.	Muy de acuerdo	5	2
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	
	3. Permite acceder a posibles nuevos empleos.	Muy de acuerdo	5	3
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	
<b>II. Utilidad Práctica</b>	4. Facilita el acceso a servicios de salud u otros similares Ej. Pedir horas, conocer resultado de exámenes, etc.	Muy de acuerdo	5	4
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	
	5. Permite acceder a información de interés y conocimiento general y/o noticias del país.	Muy de acuerdo	5	5
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	
	6. Facilita el realizar trámites asociados a clave única (registro civil, certificados, beneficios del Estado, Registro Social de Hogares).	Muy de acuerdo	5	6
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	
	7. Permite conocer diferentes lugares del mundo. (Conocer el mundo a través de internet).	Muy de acuerdo	5	7
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	
		8. Facilita acceso a lugares o direcciones requeridas en el diario vivir (servicios y domicilios)	Muy de acuerdo	5
De acuerdo			4	
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo			3	
En desacuerdo			2	
Muy en desacuerdo			1	
9. Facilita tomar acuerdos entre las personas que están en diferentes lugares geográficos.		Muy de acuerdo	5	9
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	





Dimensión	Ítems	índice cualitativo	índice cuantitativo	Global
<b>III. Relaciones Afectivas.</b>	10. Facilita la comunicación entre los miembros de la familia (hijos, pareja, parientes, etc.)	Muy de acuerdo	5	10
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	
	11. Ayuda a mantener comunicación o contacto con los amigos	Muy de acuerdo	5	11
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
	12. Permite reencontrarse con familiares o amigos que ha dejado de ver por periodos largos de tiempo o distancia geográfica.	Muy de acuerdo	5	12
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
	13. Permite hacer nuevos amigos.	Muy de acuerdo	5	13
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
En desacuerdo		2		
Muy en desacuerdo		1		
<b>IV. Riesgos y temores</b>	14. Mayor riesgo de fraudes que con el teléfono tradicional (solo recibir y hacer llamadas).	Muy de acuerdo	5	14
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	
	15. Temor a equivocarse en el uso y tener problemas posteriores (bloqueos, eliminación de información, etc.)	Muy de acuerdo	5	15
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
	16. Miedos a que le roben información (claves, fotos, domicilio, etc.)	Muy de acuerdo	5	16
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	
	17. En términos generales, Usted cree que no aprenderá a usarlo.	Muy de acuerdo	5	17
		De acuerdo	4	
		Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3	
		En desacuerdo	2	
		Muy en desacuerdo	1	



### ANEXO N°3: ESQUEMA OPERATIVO DE MEDICION DE VARIABLES – EOMVA –

OBJETIVO GENERAL	"Conocer la Percepción de las tecnologías a través del uso del celular con internet y la relación que tiene en la Calidad de vida y variables demográficas de las personas mayores que participan y no participan en grupos de alfabetización digital residentes en el Gran Concepción."			
OBJETIVO ESPECIFICO	VARIABLE	DEFINICIÓN NOMINAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	PREGUNTAS
<b>OE1</b> Describir características sociodemográficas y Acceso a las tecnologías (celular e internet) de las personas mayores que participan y no participan en talleres de alfabetización digital al gran Concepción.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sexo</li> <li>- Edad</li> <li>- Estado Civil</li> <li>Escolaridad</li> <li>- Personas con quien vive (Grupo Familiar)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Características físicas que diferencia a un hombre de una mujer.</li> <li>- Tiempo vivido desde el nacimiento hasta la fecha.</li> <li>- Condición de una persona en relación con su nacimiento, nacionalidad, filiación o matrimonio, que se hacen constar en el registro civil y que delimitan el ámbito propio de poder y responsabilidad que el derecho reconoce a las personas naturales.</li> <li>- Conjunto de cursos que un estudiante sigue en un establecimiento educacional.</li> <li>- Conjunto de personas unidas o no por vínculos de sangre que comparten los gastos necesarios para su sustento. Puede suceder que no todos los integrantes de un mismo "grupo familiar y/o conviviente" vivan bajo el mismo techo.</li> </ul>	Preguntas directas elaboradas por la tesista.	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>1. Sexo</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hombre</li> <li>- Mujer</li> </ul> </li> <li><b>2. Edad</b> (en años cumplidos)</li> <li><b>3. ¿Cuál es su estado civil?</b> –               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Soltero</li> <li>- casado</li> <li>- divorciado o separado</li> <li>- viudo/a</li> <li>- conviviente.</li> </ul> </li> <li><b>4. ¿Cuál es su último nivel que aprobó en la enseñanza formal?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sin escolaridad</li> <li>- Básica incompleta</li> <li>- Básica completa</li> <li>- Media incompleta</li> <li>- Media completa</li> <li>- Estudios superiores.</li> </ul> </li> <li><b>5. ¿con quién vive?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Solo/a</li> <li>- Pareja</li> <li>- hijos</li> <li>- familiares</li> <li>- otros</li> </ul> </li> </ol>
<b>OE2.</b> Describir Calidad de vida de personas mayores que participan y no participan en talleres de alfabetización digital, residentes en las comunas del Gran Concepción.	Calidad de Vida	Calidad de Vida se entiende "como el nivel percibido de bienestar derivado de la evaluación que realiza cada persona de elementos objetivos y subjetivos en distintas dimensiones de su vida. Al ser una medida de autorreporte se centra preferentemente en la evaluación que una persona hace de su nivel de bienestar y satisfacción" (Urzúa y Caqueo, 2012: 65).	Escala de calidad de vida – WHOQOL-OLD (salcedo, 2018)	<b>Anexo N°2</b>



OBJETIVO ESPECIFICO	VARIABLE	DEFINICIÓN NOMINAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	PREGUNTAS
<b>OE3.</b> Analizar la Percepción de las tecnologías que tienen las personas mayores y la relaciona con la Calidad de vida en personas mayores que participan y no participan en talleres de alfabetización digital.	Percepción de las tecnologías uso y acceso	- Proceso cognitivo por el que transformamos la información procedente de nuestro entorno en representaciones, estados mentales que reflejan en nuestro cerebro la información procedente del exterior (Mather, 2006), teniendo en cuenta el conocimiento y la experiencia pasada (Eysenck, 1996). Nuestra percepción del mundo es directa, inmediata y sin esfuerzo, y no tenemos la más mínima información de qué procesos se ponen en marcha en nuestro cerebro (Mather, 2006). (FECYT, 2014. 19)	Se utilizará y adaptarán las preguntas aplicadas en el proyecto “Aprendizaje basado en empatías: nueva estrategia intergeneracional de alfabetización digital para personas mayores”. El instrumento consta de 13 preguntas cerradas de selección y 3 abiertas.	<b>Operacionalización, ANEXO N°2</b>
<b>OE4.</b> Relacionar Percepción de las tecnologías de la información con características sociodemográficas y apoyo social de personas mayores de la comuna de Concepción.	Percepción y características sociodemográficas	Igual OE1 – Igual OE3	Igual OE1 – Igual OE3	<b>Igual OE1 – Igual OE3</b>
<b>OE5.</b> Determinar relación entre la percepción de las tecnologías de información y comunicación con la calidad de vida y apoyo social de las personas mayores que residen en el Gran concepción.	Percepción y calidad de vida y Apoyo social	En objetivo específico N°2 y 3	Igual OE N°4	igual OE N°2-3



## ANEXO N°4

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### Estimado/a Señor/a

Soy estudiante de Trabajo Social de la Universidad de Concepción y me encuentro realizando mi trabajo final de investigación que consiste en una investigación cuyo propósito es *“conocer su percepción acerca de las tecnologías de información y comunicación y otros aspectos relacionados con su vida cotidiana y la de otras personas mayores residentes en el Gran Concepción.”*

Su participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro para su salud física o mental, es totalmente **voluntaria** y puede negarse a participar o dejar de hacerlo en cualquier momento sin dar explicaciones o bien si una pregunta le incomoda, puedo elegir no responderla.

La información entregada será absolutamente **confidencial**, los datos entregados serán analizados en forma agrupada relacionada al conjunto de personas y jamás de modo personal.

Puede pedir mayor información del estudio a la investigadora, escribiéndole a su correo electrónico [kzamora2016@udec.cl](mailto:kzamora2016@udec.cl) o llamando al fono +56 9 64344949. La profesora guía de este trabajo es la Sra. Isis Chamblás García, académica del Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Concepción.

Agradezco sinceramente su colaboración y participación, sin la cual este trabajo no podría realizarse.

---

Firma Participante

---

Karen Zamora Carrasco  
Firma Investigador/a

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_



## ANEXO N°5: INSTRUMENTO

### ESTUDIO PERCEPCIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES FRENTE A LAS TIC'S

Junto con saludar, agradezco nuevamente su colaboración en este estudio que permitirá conocer un poco más acerca de su percepción frente a las tecnologías de información y comunicación (celulares, Computadoras, internet), y de la vida.

#### I. ALFABETIZACION DIGITAL

##### 1. Usa Teléfono Celular.

a) Sí                       b) NO  (pase a pregunta...10).

##### 2. ¿Qué tipo de celular utiliza usted?

a) Smartphone                       b) Teléfono básico (voz y mensaje texto)

##### 3. ¿Desde cuándo usa teléfono celular?

a) Menos de dos años                       b) Más de dos años

##### 4. ¿Cuál es el principal sistema de pago de servicio de telefonía móvil que usted utiliza? (señale alternativas)

- a. Prepago
- b. Plan sin contrato (bolsas de minutos y/o datos)
- c. Plan con contrato

##### 5. ¿Cuenta con plan de internet en su celular (datos móviles)?

a) SI                       b) NO

##### 6. ¿Quién costea su servicio de telefonía móvil? (señale alternativas)

- a) Usted mismo
- b) Su conyugue
- c) Hijos
- d) Mixto (compartido entre usted e hijos)
- e) Otros \_\_\_\_\_ (especifique quién)



**7. ¿Posee ayuda de cercanos para resolver dudas acerca de su teléfono celular?**

- a) SI                       b) NO

**8. Usa Computador**

- a) SI                       b) NO

**9. Tiene Internet en su hogar**

- a) SI                       b) NO                       c) Solo en celular

**10. ¿Cuáles aplicaciones o funciones de celular, (Notebook o Pc escritorio) usa habitualmente?**

Aplicación	Celular	Computador	Diario	Semanal	Ocasional
1. Hacer y recibir llamadas					
2. Tomar fotografías					
3. Mensajes de texto					
4. Facebook					
5. Instagram					
6. WhatsApp					
7. YouTube					
8. Correo electrónico					
9. Google					
10. Juegos					
11. Lector de libros					
12. Películas					
13. Páginas para cuidado de la salud					
14. Páginas de Cajas Compensación					
15. Conectarse a internet					
16. Escribe Documentos					
17. Uso de planillas					
18. Pago de cuentas u otros					
19. Otros					

**11. Cuáles son las Dificultades que ha tenido con el uso del Celular (independiente del que use)**

---



---



---



**12. Cómo calificaría el manejo que tiene respecto de:**

Nivel de manejo o dominio que tiene respecto de lo siguiente	Nulo	básico	Regular	Más que Regular	Bueno	Muy bueno
a) Celular						
b) App del celular (tomar fotografías, uso de WhatsApp. Juegos, reproducir música y video, etc.)						
c) De las computadoras						
d) Internet (revisar páginas, tramites, etc.)						
e) Otras						

**II. CALIDAD DE VIDA**

Aquí se pregunta sobre sus pensamientos y sentimientos en relación a ciertos aspectos de su calidad de vida y trata temas que pueden ser importantes para usted como adulto mayor y como miembro de la sociedad.

Por favor, responda a las preguntas pensando en su vida en las dos últimas semanas. Marque con una "X" la respuesta que mejor considere para cada pregunta. Por favor, conteste todas las preguntas.

**1. ¿En qué medida las alteraciones de sus sentidos (por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato, tacto) afectan su vida diaria?**

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

**2. ¿En qué medida la pérdida, por ejemplo, de la audición, visión, gusto, olfato o del tacto afectan su capacidad para participar en actividades?**

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

**3. ¿Cuánta libertad tiene para tomar sus propias decisiones?**

Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Mucha
1	2	3	4	5

**4. ¿En qué medida siente que tiene control sobre su futuro?**

Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5



**5. ¿En qué grado está preocupado/a sobre la manera en que morirá?**

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

**6. ¿Cuánto miedo tiene de no ser capaz de controlar su muerte?**

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

**7. ¿En qué grado está asustado/a de morir?**

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

**8. ¿Cuánto teme tener dolor antes de morir?**

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

**9. ¿En qué medida los problemas con su funcionamiento sensorial (por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato y tacto) afectan su capacidad para relacionarse con los demás?**

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

**10. ¿En qué medida está satisfecho/a con sus oportunidades de seguir logrando cosas en la vida?**

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

**11. ¿Cuánto siente que ha recibido el reconocimiento que merece en la vida?**

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

**12. ¿Tiene suficientes oportunidades para hablar de su pasado?**

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5





**13. ¿En qué medida siente que sale tanto como desearía?**

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

**14. ¿En qué grado está satisfecho/a con su contribución a la sociedad?**

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

**15. ¿En qué grado está satisfecho(a) con lo que ha conseguido en la vida?**

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

**16. ¿En qué grado está satisfecho/a de la manera en que utiliza su tiempo?**

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

**17. ¿En qué grado está satisfecho/a con su nivel de actividad?**

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

**18. ¿En qué grado está satisfecho/a con sus oportunidades para participar en actividades de la comunidad?**

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

**19. ¿Cómo calificaría su funcionamiento sensorial ¿por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato y tacto?**

Muy mal	Mal	Ni mal ni bien	Bien	Muy bien
1	2	3	4	5



**20. ¿Cuánto participa en actividades que son interesantes para usted?**

Nunca	Raramente	Moderadamente	Frecuentemente	siempre
1	2	3	4	5

**21. ¿En qué medida tiene oportunidades para compartir sus pensamientos más íntimos?**

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

**22. ¿En qué medida tiene un sentimiento de compañía en su vida?**

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

**23. ¿En qué medida experimenta (recibe) amor en su vida?**

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

**24. ¿En qué medida tiene oportunidades para amar?**

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucha
1	2	3	4	5

**III. APOYO SOCIAL (autorespuesta) (Aps)**

Las siguientes preguntas consultan acerca de su percepción respecto de diversas situaciones y en diversos contextos:

**1. Cuando necesito algo, sé que hay alguien que me puede ayudar.**

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

**2. Cuando tengo penas o alegrías, hay alguien con quien puedo compartirlas.**

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

**3. Tengo la seguridad de que mi familia trata de ayudarme.**

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

**4. Mi familia me da la ayuda y apoyo emocional que necesito.**

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------



5. Hay una persona que me ofrece ayuda cuándo lo necesito.

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

6. Tengo la seguridad de que mis amigos tratan de ayudarme.

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

7. Puedo contar con mis amigos cuándo tengo problemas.

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

8. Puedo conversar de mis problemas con mi familia.

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

9. Cuando tengo alegrías o penas puedo compartirlas con mis amigos.

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

10. Hay una persona que se interesa por lo que yo siento.

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

11. Mi familia me ayuda a tomar decisiones.

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

12. Puedo conversar de mis problemas con mis amigos.

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

#### IV. PERCEPCIÓN DE TECNOLOGÍAS de información/vía teléfono/internet

Indique, marcando con una X, según las opciones entregadas que tan de acuerdo o desacuerdo está usted con:

Items	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo
<b>En relación a un ámbito global que tan de acuerdo o desacuerdo está:</b>				
1. Permite la comunicación independiente de las distancias geográficas				
2. Permite acceder a capacitación/cursos formales y/o informales				
3. Permite acceder a posibles nuevos empleos				



<b><i>De acuerdo a las siguientes situaciones prácticas de usar internet en el celular o pc, que tan de acuerdo está con:</i></b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
1. Facilita el acceso a servicios de salud u otros similares Ej. Pedir horas, conocer resultado de exámenes, etc.				
2. Permite acceder a información de interés y conocimiento general y/o noticias del país				
3. Facilita el realizar trámites asociados a clave única (registro civil – certificados, beneficios del Estado-Registro Social de Hogares				
4. Permite conocer diferentes lugares del mundo. (Conocer el mundo a través de internet).				
5. Facilita acceso a lugares o direcciones requeridas en el diario vivir (servicios y domicilios)				
6. Facilita tomar acuerdos entre las personas que están en diferentes lugares geográficos.				
<b><i>En el ámbito de las relaciones familiares, considera útil para:</i></b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
1. Facilita la comunicación entre los miembros de la familia (hijos, pareja, parientes, etc.)				
2. Ayuda a mantener comunicación o contacto con los amigos				
3. Permite reencontrarse con familiares o amigos que ha dejado de ver por periodos largos de tiempo o distancia geográfica.				
4. Permite hacer nuevos amigos.				
<b><i>En cuanto a los riesgos y temores usted cree que:</i></b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
1. Existe mayor riesgo de fraudes que con el teléfono tradicional (solo recibir y hacer llamadas).				
2. Existe Temor a equivocarse en el uso y tener problemas posteriores (bloqueos, eliminación de información, etc.)				
3. Tiene miedo a que le roben información (claves, fotos, domicilio, etc.)				
4. En términos generales, Usted cree que no aprenderá a usarlo.				



**V. IDENTIFICACION**

**1. Domicilio. (comuna y Sector)**

\_\_\_\_\_

2. Edad  3. Fecha de Nacimiento  4. Sexo H  M

**5. ¿Cuál es su estado civil?**

- a. Soltero
- a. casado
- b. divorciado o separado
- c. viudo/a
- d. conviviente.

**6. ¿Cuál es su último curso aprobado en el sistema escolar?**

\_\_\_\_\_

**7. ¿Con quién/es vive actualmente? (señale todos los que corresponda)**

- a. Solo/a
- b. Con pareja
- c. Hijo/s
- d. Familiares
- e. otros \_\_\_\_\_

**5. Participa en algún grupo de su comunidad. Indique cuáles y frecuencia de asistencias (Marcar con x)**

Grupos	Si	Semanal	Quincenal	Mensual
Deportivo				
Cultural				
Político				
Talleres				
Religioso				
Otro				
No asiste a grupos				

**¡!MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!**

Entrevistador/a. \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_



## ANEXO N°6: LIBRO DE CÓDIGOS

### ESTUDIO PERCEPCIÓN DE LAS PERSONAS MAYORES FRENTE A LAS TIC'S

Junto con saludar, agradezco nuevamente su colaboración en este estudio que permitirá conocer un poco más acerca de su percepción frente a las tecnologías de información y comunicación (celulares, Computadoras, internet), y de la vida.

#### I. ALFABETIZACION DIGITAL

##### 1. Usa Teléfono Celular. **Usa cel.**

a) Sí  (1)                      b) NO  (pase a pregunta...10). (0)

##### 2. ¿Qué tipo de celular utiliza usted?

a) Smartphone  (1)                      b) Teléfono básico (voz y mensaje texto)  (2)

##### 3. ¿Desde cuándo usa teléfono celular?

a) Menos de dos años  (1)                      b) Más de dos años  (2)

##### 4. ¿Cuál es el principal sistema de pago de servicio de telefonía móvil que usted utiliza? (señale alternativas)

- a. Prepago (1)
- b. Plan sin contrato (bolsas de minutos y/o datos) (2)
- c. Plan con contrato (3)

##### 5. ¿Cuenta con plan de internet en su celular (datos móviles)?

a) SI  (1)                      b) NO  (0)

##### 6. ¿Quién costea su servicio de telefonía móvil? (señale alternativas)

- f) Usted mismo (1)
- g) Su conyugue (2)
- h) Hijos (3)
- i) Mixto (compartido entre usted e hijos) (4)
- j) Otros \_\_\_\_\_ (especifique quién) (5)



7. ¿Posee ayuda de cercanos para resolver dudas acerca de su teléfono celular? **Ayud. Cerc.**

a) SI  (1)      b) NO  (0)

8. Usa Computador **usa comp.**

a) SI  (1)      b) NO  (0)

9. Tiene Internet en su hogar

a) SI  (1)      b) NO  (0)      c) Solo en celular  (2)

10. ¿Cuáles aplicaciones o funciones de celular, (Notebook o Pc escritorio) usa habitualmente?

Aplicación	Celular	Computador	Diario	Semanal	Ocasional
1. Hacer y recibir llamadas	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
2. Tomar fotografías	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
3. Mensajes de texto	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
4. Facebook	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
5. Instagram	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
6. WhatsApp	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
7. YouTube	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
8. Correo electrónico	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
9. Google	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
10. Juegos	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
11. Lector de libros	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
12. Películas	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
13. Páginas cuidado de la salud	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
14. Páginas Cajas Compensación	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
15. Conectarse a internet	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
16. Escribe Documentos	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
17. Uso de planillas	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
18. Pago de cuentas u otros	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL
19. Otros	SI= 1; NO=0.	SI= 1; NO=0.	DIARIO	SEMANAL	OCASIONAL

11. Cuáles son las Dificultades que ha tenido con el uso del Celular (independiente del que use)

**Escribir respuesta**

---



---



---



12. Cómo calificaría el manejo que tiene respecto de: **manej.**

Nivel de manejo o dominio que tiene respecto de lo siguiente	Nulo	básico	Regular	Mas que Regular	Bueno	Muy bueno
a) Celular	0	1	2	3	4	5
b) App del celular (tomar fotografías, uso de WhatsApp. Juegos, reproducir música y video, etc.)	0	1	2	3	4	5
c) De las computadoras	0	1	2	3	4	5
d) Internet (revisar páginas, tramites, etc.)	0	1	2	3	4	5
e) Otras	0	1	2	3	4	5

II. CALIDAD DE VIDA (Cv)

Aquí se pregunta sobre sus pensamientos y sentimientos en relación a ciertos aspectos de su calidad de vida y trata temas que pueden ser importantes para usted como adulto mayor y como miembro de la sociedad.

Por favor, responda a las preguntas pensando en su vida en las dos últimas semanas. Marque con una "X" la respuesta que mejor considere para cada pregunta. Por favor, conteste todas las preguntas.

1. ¿En qué medida las alteraciones de sus sentidos (por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato, tacto) afectan su vida diaria? (Cv1)

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

2. ¿En qué medida la pérdida, por ejemplo, de la audición, visión, gusto, olfato o del tacto afectan su capacidad para participar en actividades? (Cv2)

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

3. ¿Cuánta libertad tiene para tomar sus propias decisiones? (Cv3)

Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Mucha
1	2	3	4	5

4. ¿En qué medida siente que tiene control sobre su futuro? (Cv4)

Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5





5. ¿En qué grado está preocupado/a sobre la manera en que morirá? (Cv5)

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

6. ¿Cuánto miedo tiene de no ser capaz de controlar su muerte? (Cv6)

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

7. ¿En qué grado está asustado/a de morir? (Cv7)

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

8. ¿Cuánto teme tener dolor antes de morir? (Cv8)

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

9. ¿En qué medida los problemas con su funcionamiento sensorial (por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato y tacto) afectan su capacidad para relacionarse con los demás? (Cv9)

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
5	4	3	2	1

10. ¿En qué medida está satisfecho/a con sus oportunidades de seguir logrando cosas en la vida? (Cv10)

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

11. ¿Cuánto siente que ha recibido el reconocimiento que merece en la vida? (Cv11)

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

12. ¿Tiene suficientes oportunidades para hablar de su pasado? (Cv12)

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5



13. ¿En qué medida siente que sale tanto como desearía? (Cv13)

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

14. ¿En qué grado está satisfecho/a con su contribución a la sociedad? (Cv14)

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

15. ¿En qué grado está satisfecho(a) con lo que ha conseguido en la vida? (Cv15)

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

16. ¿En qué grado está satisfecho/a de la manera en que utiliza su tiempo? (Cv16)

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

17. ¿En qué grado está satisfecho/a con su nivel de actividad? (Cv17)

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

18. ¿En qué grado está satisfecho/a con sus oportunidades para participar en actividades de la comunidad? (Cv18)

Muy Insatisfecho	Insatisfecho	Ni insatisfecho (a) Ni satisfecho (a)	Satisfecho	Muy satisfecho
1	2	3	4	5

19. ¿Cómo calificaría su funcionamiento sensorial ¿por ejemplo, audición, visión, gusto, olfato y tacto? (Cv19)

Muy mal	Mal	Ni mal ni bien	Bien	Muy bien
1	2	3	4	5

20. ¿Cuánto participa en actividades que son interesantes para usted? (Cv20)

Nunca	Raramente	Moderadamente	Frecuentemente	siempre
1	2	3	4	5



**21. ¿En qué medida tiene oportunidades para compartir sus pensamientos más íntimos? (Cv21)**

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

**22. ¿En qué medida tiene un sentimiento de compañía en su vida? (Cv22)**

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

**23. ¿En qué medida experimenta (recibe) amor en su vida? (Cv23)**

Nada	Un poco	Moderado	Bastante	Mucho
1	2	3	4	5

**24. ¿En qué medida tiene oportunidades para amar? (Cv24)**

Nada	Un poco	Moderadamente	Bastante	Mucha
1	2	3	4	5

**III. APOYO SOCIAL (autorespuesta) (Aps)**

Las siguientes preguntas consultan acerca de su percepción respecto de diversas situaciones y en diversos contextos:

**1. Cuando necesito algo, sé que hay alguien que me puede ayudar. (Aps1)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------

**2. Cuando tengo penas o alegrías, hay alguien con quien puedo compartirlas. (Aps2)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------

**3. Tengo la seguridad de que mi familia trata de ayudarme. (Aps3)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------

**4. Mi familia me da la ayuda y apoyo emocional que necesito. (Aps4)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------

**5. Hay una persona que me ofrece ayuda cuándo lo necesito. (Aps5)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------



**6. Tengo la seguridad de que mis amigos tratan de ayudarme. (Aps6)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------

**7. Puedo contar con mis amigos cuándo tengo problemas. (Aps7)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------

**8. Puedo conversar de mis problemas con mi familia. (Aps8)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------

**9. Cuando tengo alegrías o penas puedo compartirlas con mis amigos. (Aps9)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------

**10. Hay una persona que se interesa por lo que yo siento. (Aps10)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------

**11. Mi familia me ayuda a tomar decisiones. (Aps11)**

siempre (1)	casi siempre (2)	con frecuencia (3)	a veces (4)	casi nunca (5)
-------------	------------------	--------------------	-------------	----------------

**12. Puedo conversar de mis problemas con mis amigos. (Aps12)**

siempre	casi siempre	con frecuencia	a veces	casi nunca
---------	--------------	----------------	---------	------------

**IV. PERCEPCIÓN DE TECNOLOGÍAS (PerTec) de información/ vía teléfono/internet (Pt)**

Indique, marcando con una X, según las opciones entregadas que tan de acuerdo o desacuerdo está usted con:

Items	Muy de acuerdo	De acuerdo	Desacuerdo	Muy en desacuerdo
<b>En relación a un ámbito global que tan de acuerdo o desacuerdo está:</b>				
<b>3.</b> Permite la comunicación independiente de las distancias geográficas (Pt1)	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>4.</b> Permite acceder a capacitación/cursos formales y/o informales (Pt2)	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>3.</b> Permite acceder a posibles nuevos empleos (Pt3)	(1)	(2)	(3)	(4)



<b><i>De acuerdo a las siguientes situaciones prácticas de usar internet en el celular o pc, que tan de acuerdo está con:</i></b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
<b>1. Facilita el acceso a servicios de salud u otros similares Ej. Pedir horas, conocer resultado de exámenes, etc. (Pt4)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>2. Permite acceder a información de interés y conocimiento general y/o noticias del país (Pt5)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>3. Facilita el realizar trámites asociados a clave única (registro civil – certificados, beneficios del Estado-Registro Social de Hogares (Pt6)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>4. Permite conocer diferentes lugares del mundo. (Conocer el mundo a través de internet). (Pt7)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>5. Facilita acceso a lugares o direcciones requeridas en el diario vivir (servicios y domicilios) (Pt8)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>6. Facilita tomar acuerdos entre las personas que están en diferentes lugares geográficos. (Pt9)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b><i>En el ámbito de las relaciones familiares, considera útil para:</i></b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
<b>1. Facilita la comunicación entre los miembros de la familia (hijos, pareja, parientes, etc.) (Pt10)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>2. Ayuda a mantener comunicación o contacto con los amigos (Pt11)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>3. Permite reencontrarse con familiares o amigos que ha dejado de ver por periodos largos de tiempo o distancia geográfica. (Pt12)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>4. Permite hacer nuevos amigos. (Pt13)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b><i>En cuanto a los riesgos y temores usted cree que:</i></b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Desacuerdo</b>	<b>Muy en desacuerdo</b>
<b>1. Existe mayor riesgo de fraudes que con el teléfono tradicional (solo recibir y hacer llamadas). (Pt14)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>2. Existe Temor a equivocarse en el uso y tener problemas posteriores (bloqueos, eliminación de información, etc.) (Pt15)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>3. Tiene miedo a que le roben información (claves, fotos, domicilio, etc.) (Pt16)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>4. En términos generales, Usted cree que no aprenderá a usarlo. (Pt17)</b>	(1)	(2)	(3)	(4)



V. IDENTIFICACION (id)

1. Domicilio. (comuna y Sector) **Esc. Resp.**

---

2. Edad **Esc.resp.** 3. Fecha de Nacimiento **Día/Mes/Año** 4. Sexo H (1) M (2)

5. ¿Cuál es su estado civil? **Est.Civ.**

- b. Soltero (1)
- a. Casado (2)
- b. divorciado o separado (3)
- c. viudo/a (4)
- d. conviviente. (5)

6. ¿Cuál es su último curso aprobado en el sistema escolar? **Esc. Respuesta - Ult. Curso aprov.**

1=1°Ciclo básico (1°a 4°); 2=2° ciclo básico (5°a8°); 3=EM. Incompleta (1°a 3° medio); 4=Em. Completa y/o Universitario

7. ¿Con quién/es vive actualmente? (señale todos los que corresponda) **con.viv**

1=Solo; 2=Cónyuge; 3=Hijos; 4=Cónyuge e Hijos; 5=Hijos, Nietos, Yerno o Nuera; 6=Con familiares (primos, tíos, sobrinos, nietos, hermanos o padres adultos mayores, mascotas)

5. Participa en algún grupo de su comunidad. Indique cuáles y frecuencia de asistencias (Marcar con x)

Grupos	Si	Semanal	Quincenal	Mensual
Deportivo	SI= 1; NO=0.	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL
Cultural	SI= 1; NO=0.	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL
Político	SI= 1; NO=0.	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL
Talleres	SI= 1; NO=0.	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL
Religioso	SI= 1; NO=0.	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL
Otro	SI= 1; NO=0.	SEMANAL	QUINCENAL	MENSUAL
No asiste a grupos	NO=0.	0	0	0

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACION!

Entrevistador. \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_