



Universidad de Concepción
Dirección de Postgrado
Facultad de Ciencias Sociales -Programa de Magíster en Investigación Social y
Desarrollo

Educación patrimonial: la transmisión y activación del patrimonio cultural en Tomé

Tesis para optar al grado de Magíster en Investigación Social y
Desarrollo

FABIÁN ANDRÉS GARCÍA GONZÁLEZ
CONCEPCIÓN-CHILE
2016

Profesor Guía: Dra. Alejandra Olga Brito Peña
Dpto. de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Concepción

Agradecimientos

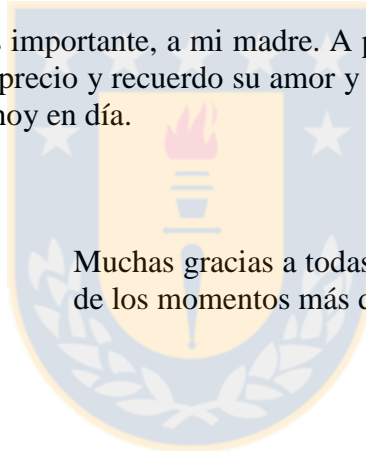
A mi padre, José Daniel García Muñoz, quien siempre me ha expresado su amor y apoyo durante toda mi vida.

A mi pareja, Marisol Andrea Castro Pavez, quien con su dulce amor me ayuda a levantarme cuando el camino de la vida parece estrecharse.

Al querido grupo de investigación Fondecyt: Natalia, Yessenia, Tomás, Sebastián, Roxana y al profesor Ganter. Quienes no solamente fueron un apoyo en el plano profesional, sino que también a nivel personal y afectivo.

Quiero especialmente dar las gracias a la profesora Alejandra Brito por su dedicación, paciencia y guía a lo largo de estos años. Ha sido quien me ha enseñado y me ha otorgado oportunidades para crecer como profesional.

Finalmente, pero quizás la más importante, a mi madre. A pesar de que en estos momentos físicamente no está conmigo, aprecio y recuerdo su amor y sus enseñanzas que me hacen la persona y profesional que soy hoy en día.



Muchas gracias a todas y a todos por apoyarme en uno de los momentos más difíciles de mi vida.

Tabla de contenidos

Lista de imágenes.....	vi
Lista de tablas	vii
Resumen	viii
Introducción	1
Planteamiento Del Problema De Investigación	3
Hipótesis de trabajo	5
Objetivo general	5
Objetivos específicos.....	5
Metodología.....	6
Diseño muestral	9
Unidad de análisis.....	11
Técnicas	11
Plan de análisis	15
Capítulo I: La construcción de la identidad: las propuestas de la educación patrimonial y la activación del patrimonio	16
1.1- La globalización cultural.....	17
1.2- La problemática de la identidad	20
1.3- El universo educativo: la educación formal, no-formal e informal.....	23
1.4- El patrimonio.....	27
1.4.1- El patrimonio y los actores sociales	28
1.4.2- El patrimonio cultural y patrimonio natural	31
1.5- La activación del patrimonio.....	34
1.6- La educación patrimonial	39
1.6.1- Crítica a la educación tradicional	40
1.6.2- Proposiciones de la educación patrimonial	41

1.6.3- La escuela y la comunidad	44
Capítulo II: Tomé y su patrimonio industrial	48
2.1- Breve historia	49
2.2- Los barrios industriales de las fábricas textiles	52
2.3- La identidad textil: los hijos de las Fábricas	54
2.4- Tomé y su patrimonio industrial	58
Capítulo III:	
La Escuela, las organizaciones sociales de Tomé, la Biblioteca Pública de Tomé y el Consejo de Monumentos Nacionales	63
3.1- Escuela República del Ecuador	64
3.1.1- El Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Escuela	66
3.1.2- La Escuela y la Comuna	67
3.1.3- Cuerpo Administrativo	69
3.1.4- Primer Taller Piloto de Patrimonio.....	72
3.1.5- Implementación del Taller de Patrimonio en la Escuela	73
3.1.6- La Escuela y las organizaciones preocupadas por el patrimonio	75
3.2- El Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé.....	77
3.2.1- La necesidad de dialogar con las otras organizaciones y las personas	85
3.2.2- La Educación desde el Consejo.....	86
3.3- Museo Histórico de Tomé.....	89
3.3.1- Auge por el patrimonio local, pero trabas para su desarrollo	97
3.3.2- La educación, un paso importante para el turismo	98
3.4- Love Tomé	100
3.4.1- El conflicto con la Municipalidad de Tomé	107
3.4.2- El punto más crítico con la Municipalidad	107
3.4.3- Love Tomé y las otras organizaciones por el patrimonio	109
3.4.4- Los jóvenes y la Escuela.....	110
3.5- Centro de Educación y Cultura Mistral (CECUM).....	112
3.6- Biblioteca Pública de Tomé	115

3.6.1- Capacitaciones para cuidar el patrimonio local.....	115
3.6.2- Formas para difundir el patrimonio.....	116
3.6.3- El patrimonio ¿un vínculo de los colegios con la Biblioteca?.....	119
3.6.4- El rescate del patrimonio es un buen objetivo, pero el desarrollo no.....	120
3.7- Radio Aguamarina FM de Tomé.....	123
3.7.1- El patrimonio de la comuna desde la Radio	124
3.7.2- La Radio y la Escuela	125
3.7.3- Responsables de la educación patrimonial	125
3.8- Consejo de Monumentos Nacionales	126
3.8.1- Las Actividades desde el CMN	127
3.8.2- Los problemas del CMN: Falta de apoyo y comunicación	131
3.8.3- La opinión de los profesores: ¿Qué pasa con el financiamiento?.....	132

Capítulo IV:

Realidades y desafíos: educación y activación patrimonial en Tomé	134
4.1- La Educación Patrimonial en la Escuela.....	135
4.1.1- Hipótesis	141
4.2- La importancia de la Educación.....	142
4.3- Comunicación entre las distintas organizaciones preocupadas por el patrimonio, la Biblioteca Pública y la Radio	143
4.4- La activación del patrimonio en Tomé desde las organizaciones	145
Conclusiones.....	150
La concepción de patrimonio e identidad en Tomé.....	150
La educación no-formal e informal como principales formas de realizar una educación patrimonial de transmisión y activación.....	152
Facebook: una red social usada como herramienta	155
Propuesta para una educación patrimonial en Tomé1	157
Estudios para futuras investigaciones.....	160
Referencias bibliográficas.....	161

Lista de imágenes

Imagen 1. Litografía de Tomé	50
Imagen 2. Logo Fábrica de Paños Bellavista.....	52
Imagen 3. Pabellón de trabajadores Bellavista	52
Imagen 4. Población Carlos Mahns	54
Imagen 5. Taller participativo con vecinos y ex trabajadores de la Fábrica Bellavista-Tomé.....	57
Imagen 6. Foto panorámica de Tomé	59
Imagen 7. Foto Fábrica Bellavista-Tomé, Iglesia Cristo Rey y barrio Bellavista	60
Imagen 8. Insignia Escuela República del Ecuador.....	64
Imagen 9. Alumnos y profesor Escuela Modelo N°1	65
Imagen 10. Actual Escuela República del Ecuador	66
Imagen 11. Logo Consejo para el Patrimonio de Tomé	77
Imagen 12. Plaza de Tomé, aproximadamente década de 1960	78
Imagen 13. Propuesta del Municipio de Tomé	78
Imagen 14. Fontana de la Plaza de Tomé	80
Imagen 15. Casa Hinrichsen	81
Imagen 16. Recorrido a las ruinas de la Fábrica FIAP organizado por el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé en el Día del Patrimonio	83
Imagen 17. Afiche de actividades para el Día del Patrimonio 2015 donde participó el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé	83
Imagen 18. Trabajadores textiles en la Fábrica Bellavista	84
Imagen 19. Recreación foto histórica en el Día del Patrimonio	84
Imagen 20. Logo Museo Histórico de Tomé	89
Imagen 21. Trabajadores textiles Fábrica Bellavista- Tomé	90
Imagen 22. Trabajadoras Sociales Fábrica FIAP.....	90
Imagen 23. Trabajadores textiles Fábrica de Paños Bellavista- Tomé	91
Imagen 24. Plaza de Tomé e Iglesia Nuestra Señora de la Candelaria.....	93
Imagen 25. Lavaderos en la población “La Rana”	94
Imagen 26. Población Carlos Mahns	95

Imagen 27. Elección de Reinas en la Semana Tomecina	96
Imagen 28. Álbum anterior a la primera intervención. Denunciando el problema de la basura de la comuna y cómo afecta al turismo	101
Imagen 29. A esta publicación la acompaña la siguiente leyenda.....	101
Imágenes 30- 31. Mismo sector, luego de la intervención de los voluntarios de Love Tomé.....	102
Imágenes 32- 33. Ruta a la Virgen. Antes y después de la intervención de los voluntarios de Love Tomé	104
Imágenes 34- 35. Camino Iglesia Nuestra Señora de los Rayos- Población Carlos Mahns. Antes y después.....	105
Imágenes 36- 38. Realización de un camino para acceder a Caverna Morena.....	106
Imagen 39. Fotografías tomadas al momento del conflicto entre los voluntarios de Love Tomé con carabineros.....	108
Imagen 40. Logo Centro de Educación Mistral	112
Imágenes 41- 42. Afiches del patrimonio vivo de Tomé rescatado por el CECUM .	113
Imagen 43. Exposición de afiches del CECUM en la Plaza de Tomé.....	114
Imagen 44. Foto grupal actividad Bicipaseos patrimoniales	129
Imagen 45. Hipocentro de la Memoria en la catedral de Chillán	130

Lista de tablas

Tabla N°1: Conocimiento entre las organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio, la Biblioteca Pública de Tomé y la Radio Aguamarina	144
Tabla N°2: Activación patrimonial de las organizaciones sociales y la Biblioteca Pública de Tomé	146

Resumen

La educación patrimonial reivindica las identidades locales, afectadas por la globalización. Así, el objetivo de esta investigación es comprender el fenómeno de la educación patrimonial en la ciudad de Tomé, Región del Bío-Bío, y su relación con las organizaciones e instituciones encargadas de activar el patrimonio local. Desde una metodología cualitativa esta investigación revela que en Tomé existe una activación del patrimonio, pero no existe una educación patrimonial que se lleve a cabalidad. Sin embargo, puede concretarse en base a un apoyo institucional y una apertura al diálogo entre la escuela y las organizaciones sociales.



Introducción

La presente investigación forma parte del Proyecto Fondecyt 1140461 “Industrialización, espacio y relaciones sociales. La industria textil, carbonífera y acerera en el ‘Gran Concepción’. 1939-1973”. Focalizando nuestro estudio a una de las ciudades que cuenta con una importante cantidad y variedad de patrimonio natural y cultural, me refiero a la ciudad de Tomé, ubicada en la Región del Bío-Bío.

Tomé llama la atención y se singulariza por la presencia de características muy propias y fuera de la común, en cuanto a su conformación urbana y a su sentido de identidad local, de ahí la importancia de profundizar sobre su patrimonio.

Desde hace unos años dentro de la academia se ha masificado el interés por discutir sobre el patrimonio, especialmente por el de tipo cultural. La educación no se ha mantenido al margen de dicho interés e incorpora como herramienta innovadora la educación de tipo patrimonial. Cuestión que se adecúa perfectamente a las características y elementos actuales que posee la ciudad de Tomé, especialmente lo referido a su patrimonio cultural, específicamente a su patrimonio industrial, y a la presencia de instituciones y organizaciones sociales interesadas en ello.

La llamada educación patrimonial cobra sentido e interés al establecerse como una herramienta y medio de resistencia a la homologación de identidades que desea la globalización, ya que rescata, valoriza y refuerza las identidades locales desde una mirada hacia el patrimonio local. Dicha mirada revisa el pasado desde una reflexión en el presente y con un compromiso y proyección hacia el futuro. Claramente este proceso de construcción social revierte un cierto dinamismo y complejidad para las personas. Es entonces cuando la educación patrimonial puede realizar un importante aporte en este proceso que cristaliza el deber ser de la educación a través del patrimonio. Además, en esta investigación se integra el aporte teórico de la activación, el cual se refiere a las acciones que realizan las personas y ponen en valor al patrimonio.

Para comenzar, se presenta el planteamiento del problema de investigación, la hipótesis de trabajo y metodología que sostienen a este escrito. A continuación, en el

capítulo I, plantaremos los principales conceptos e ideas que establecerán los fundamentos y reflexiones de la investigación. Centrándonos en el contexto de la globalización cultural, la problemática de la identidad, los tipos de educación, qué se entiende por patrimonio, la activación del patrimonio y la educación patrimonial.

En el capítulo II resumiremos y describiremos brevemente a la ciudad de Tomé, poniendo atención a su patrimonio industrial.

En el capítulo III, daremos a conocer las opiniones, percepciones y propuestas sobre la temática de los siguientes actores: la Escuela República del Ecuador de Tomé, del Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, el Museo Histórico de Tomé, Love Tomé, el Centro de Educación y Cultura Mistral, la Biblioteca Pública de Tomé, la Radio Aguamarina de Tomé y el Consejo de Monumentos Nacionales.

En el capítulo IV, analizaremos las realidades y desafíos en vista a lo obtenido por esta investigación, sobre la educación patrimonial en la Escuela República del Ecuador, la valoración de la educación para el rescate del patrimonio, la comunicación entre las distintas organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio, y la activación del patrimonio de Tomé por parte de estas agrupaciones.

Finalmente, en las conclusiones de la investigación, nos referiremos a la concepción de patrimonio e identidad en Tomé, a la educación no-formal como forma de realizar una educación patrimonial de transmisión y activación del patrimonio, a la importancia de la red social Facebook, además de proponer una forma viable de realizar una educación patrimonial en Tomé.

Planteamiento del problema de investigación

En los últimos años han proliferado estudios, intervenciones y escritos relacionados al patrimonio. Dichos estudios van desde el origen del término a la necesidad de ampliarlo o definirlo de mejor manera. La masificación de dicho interés es explicada por el establecimiento de la primera regulación internacional sobre Patrimonio emanada de la UNESCO el año 1972. A partir de entonces se le diferencia desde dos ámbitos que están interrelacionados, el patrimonio cultural y el patrimonio natural. A este último la bibliografía por parte de la academia no ha sido tan fructífera si se la compara con el patrimonio cultural, lo cual es explicado por la complejidad que reviste una futura intervención, que además conlleva grandes costos monetarios si se desea rescatar y mantener. Mientras que el patrimonio cultural se presenta bajo un campo teórico enriquecido por el interés de teorizar y actuar sobre la producción cultural del ser humano.

Uno de los campos de debate sobre el mismo está dado desde el enfoque educacional y el uso que se pudiera dar dentro de la escuela. Lo que puede ser explicado por la urgencia e interés por reivindicar las identidades locales que parecen desvanecerse y fragmentarse en el proceso de globalización. Entonces, el patrimonio ha surgido como una herramienta válida que posee el potencial para rescatar y transmitir la identidad local de cada comunidad. Desde un plano local podemos dar cuenta de este interés señalando que desde el año 1998 hasta la fecha se han llevado a cabo diecisiete seminarios a nivel nacional sobre el Patrimonio Cultural y seis congresos sobre Educación, Museos y Patrimonio, ambos han estado a cargo tanto del Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) y la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (DIBAM), siendo uno de sus ejes principales la llamada educación patrimonial.

El interés de esta investigación es conocer las principales dinámicas de transmisión de patrimonio cultural, como base de la educación patrimonial. Una de las referencias por la cual aboga este tipo de educación es la de establecer puentes de comunicación entre la escuela y otras instituciones u organizaciones sociales que tienen interés en el patrimonio local. Lo cual hace sentido si se considera que se desea alcanzar una educación que sea vanguardista y consciente de su contexto, para así generar una experiencia socioeducativa

enriquecedora para los sujetos, tanto para las y los estudiantes como para la comunidad en general.

Desde un plano teórico esta investigación posee la particularidad de hacer uso de un término que no parece tener la fuerza necesaria en este ámbito, a pesar de su importancia, me refiero a la activación, la puesta en valor del patrimonio. Este aporte corresponde a los planteamientos de Llorenç Prats (2005) quien señala que la acción es esencial para establecer si un elemento es patrimonial o no. Es decir, apela en un contexto altamente dinámico que es la construcción de identidades. La valorización patrimonial solo tiene sentido en la medida que se establezcan acciones con y desde el patrimonio. De esta manera se deja entrever un campo dinámico de acción para todos los sujetos involucrados, no solo desde las y los estudiantes.

Otra particularidad e importancia que posee mi investigación, se relaciona con el campo empírico donde se llevará a cabo: la ciudad de Tomé. Este lugar es un reflejo de la herencia de un pasado glorioso cuya suerte estuvo ligada al éxito de las fábricas textiles que se instalaron desde la segunda mitad del siglo XIX. La literatura sobre esta ciudad no resulta ser abundante, más bien es emergente tal como aparentemente es su interés por el patrimonio cultural local. Entre la literatura existente en torno al patrimonio cultural de Tomé encontramos estudios que se enfocan en el plano urbanístico (Lagos, 2009), histórico (Aravena, 2000; Pérez, Becker, Saavedra y Salvías, 2010; Cártes, Luppi y López, 2012) o artístico (Sánchez, 2011). Esta investigación resultaría ser un aporte en el sentido de que incorpora estos ámbitos y los integra al campo de la educación. Básicamente los pilares fundamentales de mi interés recaen en la relación existente entre la conformación de la identidad, la educación y el patrimonio, que en el caso de Tomé se construiría a través del patrimonio cultural y para ser específicos; en el patrimonio industrial. Ello se debe a la fuerte historicidad presente en el lugar producto de la herencia, el patrimonio, de las antiguas industrias textiles que explican la configuración y crecimiento urbano de Tomé, además de una identidad latente como obrero o habitante que de alguna u otra forma se relacionó con la industria en el pasado.

Entonces la pregunta de investigación es:

¿Cuáles son las principales dinámicas de transmisión y activación del patrimonio cultural que se generan en la escuela, instituciones y organizaciones ciudadanas relacionadas con el patrimonio local?

Hipótesis de trabajo

En la escuela, su aparato administrativo y cuerpo docente, son conscientes de su rol y reconocen el potencial de su contexto, particularmente la de su patrimonio industrial. Realizan una educación patrimonial, en base a ciertas dinámicas de transmisión y evaluaciones referidas a esta temática. Sin embargo, la escuela no tiene puentes de comunicación con las otras organizaciones preocupadas por el patrimonio, por ende, no se cumple el ideal de la educación patrimonial a cabalidad, y menos lo referido a la activación del patrimonio cultural debido a que las actividades realizadas en la escuela terminan en una evaluación formal.

Objetivo general:

- Comprender las principales dinámicas de transmisión y activación del patrimonio cultural a partir de la interacción entre la escuela, las instituciones y las organizaciones ciudadanas que promueven la conservación patrimonial en la comuna de Tomé.

Objetivos específicos:

- 1- Identificar y describir el quehacer de la escuela en torno de la conservación y transmisión del patrimonio cultural en Tomé, poniendo especial atención en el patrimonio industrial.
- 2- Identificar y describir la red de actores locales comprometidos con el rescate y transmisión del patrimonio cultural en Tomé, poniendo especial atención en el patrimonio industrial.

- 3- Analizar los principales modos de interacción y vínculo entre la escuela, las instituciones y las organizaciones ciudadanas en relación al rescate y transmisión del patrimonial cultural en Tomé, poniendo especial atención en el patrimonio industrial.
- 4- Analizar las prácticas de activación que sostienen colaborativamente la escuela, las instituciones y organizaciones ciudadanas en torno al rescate y transmisión del patrimonial cultural en Tomé, poniendo especial atención en el patrimonio industrial.

Metodología

El presente estudio abordó la problemática utilizando un enfoque metodológico de carácter cualitativo de tipo descriptivo e interpretativo. La elección de este enfoque responde principalmente a la naturaleza del objeto de estudio a construir, a la problemática a revelar y la intensa dinámica presente en Tomé entre los años 2013 al 2016.

La metodología de tipo cualitativa “se preocupa por la construcción de conocimiento sobre la realidad social y cultural desde el punto de vista de quienes la producen y la viven” (Vieytes, 2004, p. 69). Considerando que, tal como lo señala Samaja (2004) “la realidad (cualquier sector de la realidad) es infinitamente compleja” (p. 159), este tipo de perspectiva reconoce lo acotado y refutable que puede ser producto de su investigación. Desmarcándose de un intento de lograr la objetividad plena. Es más, valora la subjetividad de los actores involucrados, entendiendo como subjetividad al “sentido que cada sujeto individual otorga a los hechos” (Vieytes, 2004, p. 160), como una materia prima para la investigación. En donde los individuos involucrados, incluido el mismo investigador, son entendidos como sujetos cargados de valores, creencias, sentimientos, prejuicios, sesgos, etc. concibiendo múltiples realidades que no pueden ser sintetizadas de una sola forma, sino más bien como una amalgama diversificada de interpretaciones sobre la realidad (Vieytes, 2004).

En nuestro caso, con el fin de comprender el fenómeno y dar respuesta a nuestra problemática, es necesario describir e interpretar la visión de los actores involucrados entendiéndose el cuerpo administrativo y profesor del colegio, y cada una de las agrupaciones preocupadas por el patrimonio de Tomé. Preocupándonos por capturar sus perspectivas

tanto de sí mismos como de los otros actores y sus prácticas, lo que nos permitirá dar pie a la materia prima de la investigación, para así luego poder relacionar y analizar en base a la información que nos otorgaron.

El proceso descriptivo se presenta como una de las características principales de la investigación cualitativa porque da forma al contexto social estudiado, y ayudaría a comprender y relacionar la perspectiva de los propios participantes (Vieytes, 2004; Strauss y Corbin, 1998; Babbie, 2000; Pardinias, 2000). Taylor y Bodgan consideran que la investigación cualitativa como “aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (1986, p. 20).

Acompañado a este proceso descriptivo se suma la labor interpretativa. Esto se explica porque la investigación cualitativa tiene como idea básica:

Que el ser humano no actúa siguiendo rígidamente las normas, roles, símbolos y significados establecidos culturalmente, sino que toda interacción debe tomarse como un proceso interpretativo en sí. El ser humano interpreta cada acción social para sí mismo, tiene que entender cuál es el papel que se espera de él, cuál se le adscribe y cuáles son las perspectivas que tiene. Si el actuar social es en sí una interpretación, entonces el científico debe ser el intérprete. (Neuser, 2014, p. 74)

Lo anterior es coherente con la figura de que los sujetos poseen mayor margen de libertad para construir sus propias perspectivas y realizar sus acciones (Žižek, 2012). En nuestro caso nos interesa rescatar dichas interpretaciones para describir y a la vez interpretar las posturas de cada uno posee acerca de su patrimonio local y visiones que tienen sobre los otros actores involucrados.

Estas ideas también nos ayudan a esclarecer que el investigador no es un agente neutro ni plenamente objetivo, sino más bien un sujeto activo en el proceso de la investigación que se instala desde su subjetividad. Dicho planteamiento permitió que en el transcurso de la investigación se pudiese tener mayor margen para considerar y profundizar sobre juicios o ideas de los actores estudiados sobre su concepción de patrimonio, interés, accionar y perspectiva sobre la relación patrimonio y educación. Además de otorgar la posibilidad de explorar respuestas atípicas que tendrían una enorme relevancia para lograr una óptima comprensión (Vieytes, 2004). Como es el caso de la

mención, juicio, otros actores y propuestas que escapaban en un inicio a las grandes temáticas de la investigación sobre la educación y activación patrimonial en Tomé.

La fidelidad y precisión de lo descrito e interpretado con respecto a los testimonios de los informantes y notas de campos sobre hechos y situaciones específicas que se observaron y fueron experimentados, le otorga mayor validez a la comprensión del fenómeno (Najmias y Rodríguez, 2007).

Otra razón importante para la elección de este tipo de investigación es que aborda de una manera más flexible y abierta, entendiendo que el curso de las acciones que se rigen en el campo, entiéndase de los participantes y los acontecimientos, pueden tener distintos niveles de intensidad y cambio que influirán directamente en lo que se desea conocer (Najmias y Rodríguez, 2007; Salgado, 2007). En nuestro caso, la investigación fue llevada a cabo desde el año 2013 hasta el 29 de mayo del 2016 (Celebración del Día del Patrimonio), cuestión que da a entender, por su largo margen temporal, que estuvo sujeta a variados cambios. Durante estos años la comuna de Tomé ha experimentado un creciente interés por su patrimonio local, tanto cultural como natural, lo cual se ve plasmado en las distintas actividades y acontecimientos, destacando el más reciente y tal vez más significativo por su validación administrativa y legal como la Declaración de Monumento Nacional a la Fábrica Bellavista- Tomé en abril del año 2016.

El mismo interés e intensidad de las dinámicas del contexto puede ser explicada, ya no solamente desde y por los espacios “reales”, también se ve involucrado fuertemente el espacio virtual. Esto se fundamenta en que cada una de las organizaciones o instituciones preocupadas por el patrimonio hacen fuertemente uso de estas plataformas, específicamente las redes sociales, para expresar sus posiciones, aglomerar personas y visibilizar lo que cada uno de ellos entiende como defensa y acción por su patrimonio. Si bien no existe un ámbito definido sobre la metodología cualitativa para estudiar este tipo de espacio, y específicamente sobre las redes sociales (Cárdenas, Henríquez y Valenzuela, 2013). Nos enfocaremos solamente, en base un juicio lógico-racional (Aróstegui, 2001), en algunos aspectos que considero relevantes para describir de mejor forma algunas posturas y acciones de los actores en cuestión.

La ventaja de observar y describir este tipo de medio es que la postura de cada usuario o agrupación es reflejada públicamente, revelando la intencionalidad del mensaje (Henríquez y Depolo, 1999), ya sea escrito o gráfico (mediante una foto o un video).

En síntesis, este enfoque metodológico no pretende llegar a abstracciones universales, sino más bien se interesa por describir e interpretar en base a los dichos y acciones de los propios actores involucrados (Vieytes, 2004). De esta forma podemos reconocer la subjetividad e influencia del contexto tanto en el investigador como los sujetos abordados en el estudio, especialmente en un sector tan dinámico como Tomé.

En base a una dinámica de descripción e interpretación, además de ser un enfoque flexible y abierto, se permitió la integrar nuevos actores que en un primer momento no fueron considerados en el proyecto de investigación, pero que sí fueron mencionados por otros. Esto permitió ampliar el abanico para el rescate de mayor información para conocer las distintas dinámicas y acciones involucradas que dominan el fenómeno estudiado en torno a la transmisión y activación del patrimonio en Tomé.

Diseño Muestral

Definición del Universo:

La totalidad de colegios/escuelas en Tomé son: Arturo Prat, El Santo, Cerro Estanque, Margarita Nasseau, Guillermo Velazco, Lisa Peter, Gabriela Mistral, Ignacio Serrano, Cocholgue, Coliumo, Caleta del Medio, Dichato, Rafael, Punta de Parra, República del Ecuador, República de Panamá, Carlos Manhs y California.

Organizaciones ciudadanas e instituciones de Tomé que tienen interés en su patrimonio local: el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, el Museo Histórico de Tomé, Love Tomé, Centro de Educación y Cultura Mistral, la Biblioteca Pública y el Consejo de Monumentos Nacionales. Además del medio de comunicación la Radio Aguamarina FM de Tomé.

Todos aquellos habitantes, familias y ex trabajadores de las empresas textiles de Tomé del siglo XX.

Definición de la muestra:

La selección de la muestra responde al interés de obtener la información acorde a la problemática estudiada en base a los actores que son considerados como relevantes y enriquecen en base a sus percepciones lo que se desea conocer (Vieytes, 2004).

En cuanto al establecimiento educacional estudiado supone ser una selección deliberada e intencional debido a la importancia emblemática que posee dentro de la comuna. El establecimiento elegido fue la Escuela República del Ecuador que anteriormente era la Escuela Elemental de Instrucción Primaria para Hombres de Tomé fundada en 1853, es decir, posee una fuerte carga histórica dentro de la comuna. En la Escuela se identificaron dos actores claves: primero, el profesor quien está a cargo del primer y único taller sobre patrimonio local en la Escuela; y segundo, un miembro del cuerpo directivo del establecimiento.

Por otro lado, se eligió un miembro fundador y/o directivo por cada organización ciudadana preocupada por el patrimonio local, ya sea cultural o natural, de Tomé. Dígase del Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, el Museo Histórico de Tomé, Centro de Educación y Cultura Mistral, y Love Tomé, quienes aglomeran a una cantidad importante de tomequinos en sus actividades por el patrimonio local, tanto en el espacio real como virtual. A los cuales se suma la Biblioteca Pública como una institución local, dependiente casi exclusivamente de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (DIBAM). Además del Consejo de Monumentos Nacionales, el cual es el principal organismo a nivel nacional preocupado por el patrimonio, y el cual se relaciona con el gobierno de Chile a través del Ministerio de Educación. Y como un medio de comunicación local, incorporamos a la Radio Aguamarina FM de Tomé (FM 100.5 MHz en la frecuencia del Gran Concepción) que se encarga de divulgar acciones de estas organizaciones preocupadas por el patrimonio.

Adicionalmente, se sumaron los relatos colectivos de los habitantes y ex trabajadores y trabajadoras de la Fábrica Bellavista-Tomé y la Fábrica Italo Americana de Paños (FIAP), resultantes de los talleres participativos de rescate de memoria efectuados por el grupo de investigación del proyecto Fondecyt 1140461 “Industrialización, espacio

y relaciones sociales. La industria textil, carbonífera y acerera en el ‘Gran Concepción’. 1939-1973”. La incorporación de los mismos responde a que fueron testigos y protagonistas del pasado glorioso de la comuna del cual se desprenden muchos elementos que son o pueden ser considerados patrimonios culturales de la comuna. Su aporte para esta investigación reside las percepciones sobre qué sucede con ese tipo de patrimonio hoy en día.

Unidad de Análisis

Relatos que son resultados de las entrevistas personales a aquellas personas que son pertenecientes a la Escuela y a cada una de las instituciones u organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio local, además del rescate de información que está presente en la página de cada agrupación en la red social Facebook. Igualmente son incorporados los relatos colectivos producto de los talleres de rescate de la memoria local.

Técnicas

El enfoque de tipo cualitativo en su interés por describir e interpretar lo que se desea conocer, se aleja de los procedimientos estandarizados y prioriza el trabajo de campo como una forma válida para acercarse a los sujetos y acciones relacionadas con el objeto de estudio (Samaja, 2004; Vieytes, 2004, Najmias & Rodríguez, 2007; Salgado, 2007). Así, la investigación cualitativa se va a caracterizar por utilizar técnicas que permiten recabar datos que informen sobre la particularidad de las situaciones (Rodríguez, Gil, García, 1996) y percepciones de los actores estudiados en base a una dinámica descriptiva e interpretativa (Castro & Castro, 2001; Vieytes, 2004).

Haciendo del investigador el principal instrumento de acceso a lo real (Guber, 2004) y concentrándonos en la problemática central de esta investigación se decidió, en una primera parte, obtener información en base a una observación participante. Según Guber (2004) la observación participante consiste en observar todo aquello que acontece en torno al investigador, se tome parte o no de las actividades en cualquier grado que sea, y participar, tomando parte en actividades que realizan los miembros de la población en estudio o una parte de ella. Mi primer encuentro fue en las actividades efectuadas en el

Día del Patrimonio el 29 de mayo del año 2014, en la cual hubo recorridos a lugares emblemáticos que un grupo de tomecinos los consideraba como patrimoniales tales como: las ruinas de la Fábrica Italo Americana de Paños (FIAP), el Gimnasio Marcos Serrano y la población Carlos Manhs. Las cuales terminaron con una exposición de fotos, utensilios (como viandas, cubiertos de cocina, etc.) y planos de la población Carlos Manhs, en el colegio ubicado y con el mismo nombre de la población.

A partir de este primer encuentro la observación participante se desarrolló a través de un proceso gradual de involucramiento con la pretensión de generar confianza con los participantes, aprender de su cultura y pasado (Najmias & Rodríguez, 2007). Evitando perder detalles de lo observado, oído y experimentado que tenía o podría tener relación con esta investigación. Esta información fue recolectada a través de notas de campo, fotografías y en algunos casos respaldadas con grabaciones de audio digitales. Además de la recolección de insumos facilitados por las organizaciones, como folletos que resumen la historia del lugar, cuentos de autores locales, postales con fotos antiguas, etc.

Este encuentro permitió acercarme a miembros quienes forman parte de una de las organizaciones sociales más importantes y activas de la comuna, como lo es el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé. Los mismos quienes lideraron la mayoría de las actividades para el Día del Patrimonio durante el transcurso que tuvo esta investigación (2014-2016). Lo cual posibilitó el encuentro con otros actores tales como: el profesor y el cuerpo académico de la Escuela República del Ecuador.

Otros encuentros que fueron observados, descritos e interpretados a través de esta técnica fue nuevamente en la celebración del Día del Patrimonio en Tomé el año 2015, donde hubo una visita guiada por la Fábrica de Paños Bellavista-Tomé, además de la presentación de la obra de teatro musical “Terno nuevo para un sábado inglés” (ambientada en la época de gloria de la Fábrica). Al día siguiente hubo una exposición de afiches sobre personas consideradas como patrimonio vivo de la localidad en la Plaza de Armas de la ciudad, liderados por el Centro de Educación y Cultura Mistral. Finalizando la jornada en la Escuela F- 429 California con una muestra de fotos antiguas de los habitantes y lugares de Tomé y repartición de microcuentos locales y postales.

El año 2016 el Día del Patrimonio, mismo año donde se dio pasó a Declaración de Monumento Nacional de la Fábrica Bellavista- Tomé, se realizó la toma de una foto histórica, emulando una fotografía antigua en donde estaban todos los trabajadores frente la fábrica. Lo cual fue secundado con un evento cultural- artístico en el Gimnasio de la Escuela Bellavista, donde hubo exposiciones de ballet, fotografías y tocata de grupos musicales locales.

A parte de estas actividades, excepcionalmente incorporo como técnica de observación participante la instancia en la cual participé como expositor en el 5° Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales efectuado en Lota el año 2016. En esta instancia expuse los contenidos y conclusiones preliminares de esta investigación. Lo particular de esta observación participante es que tuve un mayor grado de involucramiento en la actividad, ya no como un mero participante, sino que presentando este tema y la problemática ante una audiencia interesada por el mismo y en la cual intervinieron muchos profesores de distintos colegios de la zona compartiendo sus experiencias en variados intentos de realizar una educación patrimonial. Además, pude compartir mesa con el mismo cuerpo administrativo del Consejo de Monumentos Nacionales a cargo del Área de educación y difusión del patrimonio, profundizando en sus percepciones y experiencias sobre la educación patrimonial a nivel nacional.

Otra de las técnicas ocupadas en esta investigación para responder adecuadamente a los objetivos de la misma fue realizar, en su mayoría, entrevistas semiestructuradas a aquellas personas que están activamente trabajando en cada una de las instituciones u organizaciones preocupadas por el patrimonio local de Tomé. Sólo para un caso se aplicó una entrevista estructurada debido a factores circunstanciales para llevarla a cabo. Tal como lo señala Martínez (2011) “la entrevista es simplemente la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio con un determinado propósito” (p.28). Lo cual es acorde al enfoque cualitativo que pretende tener un mayor acercamiento con lo que se desea conocer. Bajo un proceso selectivo de los actores más importantes para la investigación, se consideró y respetó las perspectivas de los sujetos (Kottak, 1997; Najmias y Rodríguez, 2007). Con esta técnica se desea obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas en base a la problemática y objetivos de

investigación ya definidos, recolectando sus percepciones, actitudes, opiniones, experiencias, conocimientos, así como también proyectos de futuro (Martinez, 2011). La entrevista semiestructurada permite, a diferencia de la estructurada, no regirse únicamente a través de un patrón estandarizado de preguntas (Vieytes, 2004), sino que posee una mayor libertad para que el investigador formule preguntas adicionales para precisar sobre conceptos o para obtener una mayor información de los temas deseados (Hernández et al., 2006). Dichas preguntas fueron formuladas bajo un lenguaje y uso de términos comunes para establecer puentes de comunicación efectivos con el o la entrevistada, es decir, no ocupando necesariamente terminología y contenido teórico- conceptual propio de la Academia, sino más bien adaptándolo a un lenguaje común. Salvo una pregunta directa y trascendental para la investigación que fue sobre qué entendían por ellos por educación patrimonial.

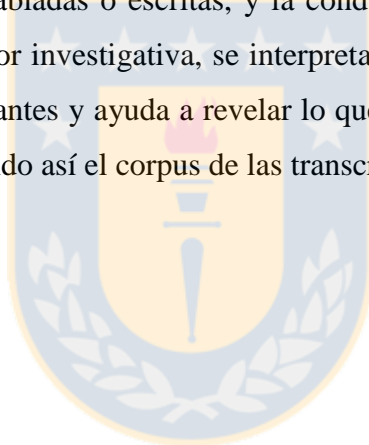
Las entrevistas semiestructuradas fueron realizadas en distintos cafés de la comuna, cercanos a la plaza, y en la Biblioteca Pública de Tomé. Tuvieron una duración de aproximada de 60 minutos y fueron registradas mediante notas y en la grabadoras audio-digital Philips modelo 1100 y Tablet Galaxy Tab4.

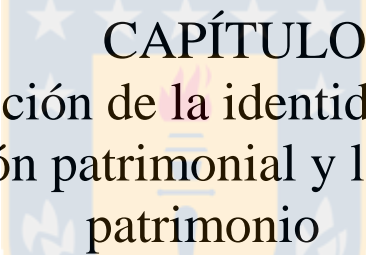
Por otro lado, se hizo uso de los talleres participativos bajo la técnica de mapeo colectivo efectuados por el grupo de investigación del proyecto Fondecyt 1140461 “Industrialización, espacio y relaciones sociales. La industria textil, carbonífera y acerera en el ‘Gran Concepción’. 1939-1973”. Estos talleres participativos consistían en reunir a un grupo previamente seleccionado de ex trabajadores y trabajadoras de la Fábrica Bellavista-Tomé y Fábrica Italo Americana de Paños (FIAP) con el fin de rescatar de sus memorias y percepciones sobre sus historias personales, de los barrios y de las fábricas textiles. La idea central era completar un mapa mudo del barrio y sus alrededores en base a las respuestas de los participantes. Haciendo uso de una pauta referencial de preguntas, las personas respondían acerca de su familia, el trabajo en la fábrica, la adquisición de sus viviendas (entregadas por la fábrica a sus trabajadores y familias), costumbres, celebraciones, etc. Además, como un recurso para incentivar la memoria se proyectaron fotos antiguas en una presentación prezi. Toda la información fue recolectada mediante apuntes personales y solamente ocupando las grabadoras audio-digitales Philips modelo

1100. Como producto de estos talleres participativos se obtuvieron relatos colectivos que son integrados en esta investigación debido a la valoración actual que hacen sobre su pasado y patrimonio industrial.

Plan de Análisis

Las entrevistas semiestructuradas y los talleres participativos fueron registrados por las grabadoras audio-digital. Las cuales fueron transcritas a nivel digital mediante el programa Express Scribe Transcription y luego respaldados en formato Word. La cristalización del trabajo estuvo mediada por la comprensión en base a la experiencia y percepción, es decir, la interpretación está como un método prevaleciente a partir del material digitalizado. Es decir, la producción de datos descriptivos, se basa en las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable. En base a una constante revisión de la labor investigativa, se interpretaron aquellas informaciones que se consideraron como relevantes y ayuda a revelar lo que se quiere conocer (Najmias & Rodríguez, 2007), sintetizando así el corpus de las transcripciones (Vieytes, 2004).





CAPÍTULO I
La construcción de la identidad: las propuestas
de la educación patrimonial y la activación del
patrimonio

1.1- La globalización cultural

En la actualidad la globalización ha supuesto ser un fenómeno del cual diversos teóricos han intentado explicar sus ramificaciones y consecuencias. Aunque pareciera ser que muchos coinciden en el planteamiento de que la globalización, lejos de plantearse solamente como una herramienta conceptual explicativa, resulta ser un fenómeno real y característico de nuestra realidad (Aróstegui, 2001; Yúdice, 2002; Beck, 2008; Rodríguez, 2012; Žižek, 2012; González, 2013).

Las dinámicas de la globalización encuentran su fuerza y sustancia bajo el discurso y perspectiva neoliberal, que no sólo se limita a actuar bajo los márgenes del ámbito económico, sino que también extiende sus redes a los aspectos socio-culturales.

Tal como señala Cruz (2015) “la Humanidad inicia este siglo XXI con avances de enorme magnitud y profundidad en sus capacidades científicas, tecnológicas y productivas” (p. 66). Este mundo globalizado que parece emerger en base a un inédito desarrollo en estos aspectos (Bernal y Mensa, 2009), donde se supeditan las economías nacionales “ante los intereses de la economía mundial dirigida por las grandes corporaciones trasnacionales” (Cruz, 2015, p. 68). Se generan así cada día nuevos modelos de producción de bienes y servicios que se expanden rápidamente debido al alcance, capacidad y control que se tiene de las rutas de comunicación y comerciales por todo el globo (Castells, 1999; Aróstegui, 2001; Carrión, 2010).

Sin embargo, en el actual proceso de globalización, la economía mundial capitalista se apoya en los altos niveles de concentración del capital y la internacionalización de la producción y de los mercados. Conformando una estructura jerarquizada y excluyente, donde más bien predomina los intereses de grandes corporaciones (Cruz, 2015).

Se da por sentado que cualquier tipo de descubrimiento tecnológico, independiente de su función, es un avance, no solo para el individuo, también para el resto de la Humanidad (Morin, 2011). De manera que la innovación es legitimada y valorada casi de inmediato por la sociedad (Hobsbawm, 1998). Esta sobrevaloración por el conocimiento

técnico-racional (Lyotard, 1979; Carrión, 2010, Morin; 2011) involucra necesariamente un desprecio por otros tipos de saberes, estilos de vida y acciones que no respondan a los estándares ideales.

Conjuntamente con esta perspectiva se construye e impone culturalmente una imagen de un sujeto exitoso de tipo individualista que puede acceder a todos los frutos que la globalización le pone al alcance de su mano: dinero, trabajo, salud, educación, vivienda, etcétera (Wieviorka, 2011). Así, la globalización supone la transmisión de un ideal del progreso, belleza y éxito que exagera un estilo de vida individualista y hedonista, que puede ser en base a necesidades ficticias e impuestas por la publicidad de mercado (Moulián, 1998).

Tal como señala González (2013) este ideal se instaló como un “discurso global, avasallante, desestructuralizador y desmovilizador de las alternativas, acentuando la exclusión de progreso, rasgo distintivo de la ideología liberal” (p. 74). En general, el contenido de dicho discurso se aboga por enarbolar derechos e ideales como la democracia, la libertad, la pluralidad y justicia, sin embargo, lejos de la realidad se intenta derribar las barreras burocráticas, económicas y culturales en pos de imponer una lógica neoliberal que subordina las organizaciones y reglamentaciones de los pequeños Estados y comunidades locales.

A ojos de Beck (2008) también existe una fuerte contradicción en el discurso de globalización y sus reales afectos. En donde lejos de un reconocimiento por la multiplicidad y la apertura recíproca, en base a un enfoque que aboga por la pluralidad y lo cosmopolita, en realidad solo se está gestando un solo mundo: un mundo mercantil. El cual como mencionamos no solamente está sustentado por el sistema económico, además se genera una globalización cultural, donde convergen símbolos culturales y formas de vida ideales como el sujeto individualista y habido consumidor de bienes materiales y servicios.

Varios autores convergen en la idea que la globalización tiende a la homogenización cultural y a la uniformidad en los modos de vida y valores de la sociedad, lo cual implicaría directamente una descontextualización de los referentes culturales y

desconstrucción de las identidades locales (Aróstegui, 2001; Rodríguez, 2008; Bernal y Mensa; González, 2013; Cruz, 2015). En donde cualquier expresión identitaria que no está acorde a los parámetros de la globalización cultural es considerada como un factor de riesgo y una anomalía a neutralizar (Delgado, 2008).

En vista a lo anterior pareciera ser que tenemos un panorama indiscutiblemente desolador (Acosta, 2003) y la globalización pareciera ser una nueva forma de Leviatán. Sin embargo, muchos de los mismos autores señalan que más que una amenaza, la globalización se puede convertir en una oportunidad de reivindicación y visibilización de las identidades locales (Aróstegui, 2001; Yúdice, 2002). Para Carretero y Montanero (2008) las comunidades locales han demostrado a través de diversos modos una capacidad de adaptación a los nuevos desafíos e imposiciones que plantea hoy en día la globalización. Cambiando el foco de la cultura globalizadora que pensaba y encontraba su luz en el futuro (Moya y Olvera, 2011), las comunidades fijan su atención en el pasado en búsqueda de nuevas fuentes identitarias que les permitan “comprender su presente e imaginar su futuro más cercano” (Carretero y Montanero, 2008, p. 140).

A pesar de lo imparable que puede significar el proceso de la globalización surgen, como señala González (2013), “desde abajo fuerzas antiglobalización” (p. 79) revitalizando sus necesidades, intereses y deseos para alcanzar una realización a nivel individual y colectivo.

Estas resistencias al discurso dominante, se explican gracias a una capacidad ingeniosa de las personas para encontrar y explotar los subterfugios y fisuras en los pilares de la globalización, como es el uso de las mismas herramientas de comunicación modernas (Beck, 2008), cuestión que ahondaremos más adelante.

Desde una postura similar, Žižek (2012) señala que se debe “rechazar la idea de que la globalización amenaza las tradiciones locales” (p. 44) y que las consume, más bien las comunidades saben revitalizarse, adaptarse y mantenerse vivas en base a su ingenio.

1.2- La problemática de la identidad

De esta forma el fenómeno de la globalización cultural es trascendental para comprender la construcción de la identidad de los sujetos hoy en día. Pero irónicamente el mismo concepto de identidad se presenta a nivel teórico como un “término inequívocamente abstracto, complejo y multidimensional” (Rodríguez, 2008, p. 87), incluso como alude Bengoa (2006) puede ser considerado como una tarea monstruosa, porque “al hablar de identidades, se requiere mucha cautela, ya que en el momento en que pareciera que se la descubre, se escapa” (p. 18). Para objeto de nuestra investigación, no nos concierne descubrir plenamente la identidad tomecina, en este punto solo nos interesa situarnos teóricamente en el concepto de identidad para luego comprender y relacionar la proposición de la educación y activación patrimonial en Tomé.

Desde una definición básica el Diccionario de la Real Academia Española define identidad, en su segunda acepción como: “Conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los caracterizan frente a los demás” (2014). Definición que resume de manera acertada la complejidad del término, pero aun así nos resulta incompleto para los fines de este trabajo. Profundidad que podemos encontrar en los postulados de Larraín (2001, 2005), quien entiende que la identidad es un aspecto esencial para los individuos porque involucra la definición y/o identificación de sí mismos en base a la presencia o ausencia de ciertas cualidades, que a la vez significa y determina la integración y a la vez diferenciación frente a otros. En este continuo proceso de construcción, la identidad como la define Larraín está mediada por la cultura, quien se relaciona íntimamente con este proceso en un intercambio de significados que son los medios “a través de los cuáles los individuos se comunican” (2005, p. 102). Complementa dicha definición estableciendo que existen tres elementos formales constitutivos de toda identidad. El primero se relaciona a la definición antes dicha sobre la construcción de nuestra autoimagen, pero se incorpora la noción de que las identidades están enraizadas en contextos colectivos culturalmente determinados, donde su conjunto determina la(s) identidad(es) cultural(es).

Como segundo elemento se considera la materialidad, desde lo que implica su propio cuerpo a otras posesiones materiales. Las personas al producir, poseer, adquirir o

modelar cosas materiales se proyectan y definen a sí mismos. Y finalmente el tercer elemento hace una referencia específica a la relación con un grupo humano, en donde:

La construcción del sí mismo necesariamente supone la existencia de ‘otros’ en un doble sentido. Los otros son aquellos cuyas opiniones acerca de nosotros internalizamos. Pero también son aquellos con respecto a los cuales el sí mismo se diferencia y adquiere su carácter distintivo y específico. (Larraín, 2001, p.28)

Esta misma idea es vista por Orduna (2003), Bengoa (2006), Guitar, Nadal y Vila (2010) como una necesidad del sujeto por construirse, reconociéndose a nivel individual y/o como parte de un grupo humano distinto de otro. Cabe mencionar que esto no implica necesariamente construir una imagen peyorativa, incompatible o mutuamente por sobre el grupo humano distinto a él (Rodríguez, 2008).

De esta manera Larraín incorpora la construcción nuestra autoimagen, la influencia de la materialidad y del contexto en la definición de identidad.

Otros autores también son afines a esta idea al considerar que la identidad lejos de presentarse como un atributo estático y definido, se configura en base a lo heterogéneo y diverso de las herencias y manifestaciones culturales de la sociedad (Castells, 1999; Aróstegui, 2001; Melucci, 2001; Orduna, 2003; Pimienta, 2007; Brito, 2008; Rodríguez, 2008; Carvalho y Funari, 2012; Dorado y Hernández, 2015).

No obstante, el aporte teórico de Larraín se hace más valioso al señalar que la identidad siempre se remite al pasado, a la historia, pero que tiene un lugar desde el presente y una mirada hacia el futuro, como proyecto. La persona dentro de la estructura que significa la cultura se relaciona con elementos que son producto de tradiciones o herencias culturales y que a la vez relacionan con nuevos elementos que interactúan en una dinámica de adaptación y recontextualización, de adopción y no adopción. Así, la identidad en un continuo proceso dinámico se construye y otorga sentido a la existencia.

Dentro de esta perspectiva y en búsqueda de ser más preciso en la concepción teórica de identidad, me permito rescatar el aporte de Joaquín Prats quien concibe a la identidad como “la vinculación a unas determinadas formas culturales (historia, lengua, tradiciones, etc.) y referida a un determinado ámbito geográfico” (2001, p.149). Como

podemos darnos cuenta, dicha definición sigue una línea teórica similar a la dada por Larraín y otros autores, pero incorpora explícitamente el aspecto geográfico como influencia en la construcción de identidad, otorgándole espacialidad. De esta manera, el concepto de identidad se reviste de una contextualización plena, desde la versatilidad temporal de Larraín hasta la importancia del espacio que señala Joaquín Prats. Quien, sin embargo, no ha sido el único al señalar la importancia de la espacialidad como influencia en la construcción de identidad.

Desde la academia, independiente de la naturaleza de la ciencia o disciplina, se ha puesto énfasis en señalar que el ámbito geográfico puede llegar a ser determinante en la conformación de identidad(es). Lindón (2005, 2007) señala que el espacio, lo geográfico, se configura desde una construcción social que se hace patente en una materialidad que establece una serie de formas y lugares que están conectados e influyen sustancialmente en la construcción de identidad. Es más, existe una relación constante y estrecha entre el o grupo de individuos en un intercambio constante de significados con el espacio, donde los sujetos y el espacio mismo establecen y recomponen identidades. A lo anteriormente expuesto se puede incorporar lo señalado por Di Masso (2007) quien entiende que, al relacionarse una persona, o grupo de personas, con el espacio pueden formar un vínculo de carácter íntimo cargados de significados que dejan su huella en la dimensión emocional de las personas. Este lazo emocional es visto románticamente por Pimienta (2007) como una expresión de la identidad local como un:

reconocimiento de amor y pertenencia al terruño, a la patria chica, a la patria (...). [que] tiene significado para el conjunto de sus pobladores y en tal sentido existen memorias, vivencias e historia del entorno, y a su vez, éste, el territorio, se construye en la cotidianidad, desde la convergencia o desde el contrapunteo entre los sujetos actores. (p. 63)

Según Sánchez (2011) la espacialidad permite situarnos y dar pie a realizar nuestras construcciones de identidad frente al mundo que nos rodea, sobre sí mismo u otros seres y objetos. Es una instancia que busca posicionarnos siendo conscientes de nuestro pasado, cuestionar y construir un presente y a la vez diseñar un futuro.

Por tanto, entenderemos que la identidad es un proceso que está en constante formación, donde se construye y reconstruye durante el curso de la vida de las personas y grupos sociales. Existiendo una mirada pluritemporal: al pasado, al presente y al futuro, en busca y proyecciones de características que los constituyan. Incluyendo al territorio como un elemento fundamental en la construcción de identidad, como un espacio que se evocan sentimientos de permanencia y es un lugar de encuentro con otros individuos.

1.3- El universo educativo: la educación formal, no-formal e informal

Uno de los grandes protagonistas en el proceso de construcción de identidades, transversal a todas las generaciones, es la educación (Rodríguez, 2008). La educación supone una gran relevancia para nosotros, ya que adquirimos con el paso del tiempo conocimientos que se impregnan en nosotros, en la medida que nos sean significativos (Chávez, Martínez y Osorio, 2014). Muchos autores tienden a olvidar que “todas las actividades sociales tienen un sello educativo y que la educación evoluciona en todas las edades y en todos los grupos sociales de que se compone cualquier sociedad” (Barreto y Alba, 1953, p. 6), ya sea de forma inconsciente o intencional.

Para Rodríguez (2008) la construcción de la identidad, el sentimiento de pertenencia a una misma colectividad, no surge espontáneamente, sino que se desarrolla a través de los distintos medios de la educación. Donde exista una transmisión que apele al ámbito cognitivo como emotivo “no sólo para comprender y apreciar la diversidad cultural, sino también para posibilitar la comunicación, la cooperación y el enriquecimiento mutuo” (p. 95). Tomando distancia por aquellos discursos hegemónicos que abogan por un excesivo individualismo y espíritu consumista, avaro y derrochador (Aranda, 2001).

Barreto y Alba (1953) entienden que la educación es un fenómeno que está siempre presente en todo grupo humano, que responde al “conjunto de influencias que cada sociedad ejerce sobre sus componentes modificándolos, y que estos las provocan recíprocamente unos sobre otros” (p. 9). De tal forma se suscribe que la educación es un acto social (Bueno, 1961; Barreto y Uribe, 1963) que contribuye a generar condiciones orientadas para que los individuos sean capaces de situarse ante su realidad y ampliar su

conciencia (Zemelman, 1991). Cuya finalidad suprema debería ser la formación de conciencia social de los sujetos (Bueno, 1961), que sean capaces de “percibir, problematizar, resignificar y transformar críticamente su realidad social” (Brito, 2008, p. 39).

Dentro de este marco Allegrini (2003) enfatiza que la razón de ser de la educación tiene sentido cuando: reafirma la personalidad de los individuos, los capacita para afrontar las contingencias de la vida, al generar relaciones recíprocas entre las personas, promoviendo el deseo de un bienestar individual y colectivo, y velar por la conservación de los valores del patrimonio cultural.

Pero antes de volver la mirada hacia ese último punto es necesario clarificar que la educación será considerada desde su amplísimo universo educativo. La academia ha consensuado al considerarla en tres modos diferenciados a partir de la “especificidad en el grado de institucionalización y por tanto de estructuración de su proceso formativo” (León, 1991, pp. 96-97). Dichos modos de la educación son: la formal, no formal e informal. El primero de ellos se refiere a aquel sistema educativo “jerarquizado, estructurado, cronológicamente graduado, que va desde la escuela primaria hasta la universidad e incluye, además de los estudios académicos generales, una variedad de programas especializados e instituciones para la formación profesional y técnica a tiempo completo” (Coombs, 1973. En Pastor, 2001, p. 10). Dando forma a un conjunto estructurado de unidades funcionalmente interrelacionadas organizadas por secuencias. La educación no formal es la que corresponde a “toda actividad educativa e instructiva estructurada y sistemática, de duración relativamente breve (...) organizada fuera del sistema formal establecido, que se dirige a destinatarios identificables y tiene objetivos de aprendizajes definidos” (Pastor, 2001, p. 40). La educación no formal no está en contra o se opone a la educación formal, incluso puede actuar como un complemento a esta (Ibarretxe, 2007). La mayoría de los programas de la educación formal son pequeños, fundamentados localmente, “iniciados y transmitidos por grupos de voluntarios no gubernamentales y a veces por empresas” (Pastor, 2007, p. 662). Y finalmente la educación informal se refiere a aquel:

proceso a lo largo de toda la vida a través del cual cada individuo adquiere actitudes, valores, destrezas y conocimientos de la experiencia diaria y de las influencias y recursos educativos de su entorno de la familia y vecinos, del trabajo y el juego, en el mercado, la biblioteca y en los medios de comunicación. (Coombs, 1973. En Pastor, 2001, p. 11)

En base a lo anterior, podemos reafirmar que la educación no empieza ni acaba bajo la educación formal de tipo oficial, consciente y sistemática, sino más bien que se ha de considerar toda forma y actividad, por muy inconsciente y difusa que parezca, como un acto educacional (Bueno, 1961).

Resulta erróneo afirmar que el fenómeno educativo es una acción ejercida por generaciones adultas a generaciones nuevas (Barreto y Alba, 1953), como si solamente el factor etario fuese determinante. Más bien se ha de considerar que toda persona es un elemento o un factor de educación: “todos somos, al mismo tiempo, educadores y educandos. Todos tenemos nuestra parte, brillante o modesta, en el trabajo de forjar el destino humano” (Barreto y Alba, 1953, p. 9).

Debido al interés y el alcance que tiene esta investigación enfocamos nuestra atención a la educación de tipo formal. La cual esencialmente se desarrolla en un espacio físico concreto: la escuela. Sin lugar a dudas, la escuela es la institución educativa más importante que la historia ha producido (Trilla, 1988), instalándose como la forma educativa hegemónica por todo el globo (Pineau, 2012). Desde un lugar privilegiado, la escuela, a ojos de la sociedad, se convierte en el lugar más apropiado y legítimo para llevar a cabo acciones de carácter educativas. Perteneciente a una red medianamente organizada bajo el Sistema Educativo del Estado (Pineau, 2012), la Academia considera a la escuela como una entidad que expresa la perspectiva oficial de este último y hace uso de ella como una herramienta para construir identidades sociales y culturales afines al sistema (Vega, 1999; Ajagán, Castro, Díaz y Garrido, 2014). En el caso de Chile, el Estado a través del Ministerio de Educación emite una serie de documentos oficiales llamados Programas de Estudio que “regulan y norman la enseñanza por medio de un marco curricular nacional” (Lundgren, 1997 En Muñoz et al., 2013, p. 132), esto implica una selección previa de ciertos conocimientos que se complementan con el interés de desarrollar transversalmente cierto tipo de habilidades y valores sociales. Esto, sumado a la política de obligatoriedad

educacional para los ciclos primarios y secundarios, es visto como un mecanismo de control social, donde se impone socialización sobre un grupo de personas. Entenderemos desde Barreto y Uribe (1963) que la socialización en la escuela consiste ser el “proceso por el que un niño se incorpora a su grupo social, asumiendo actitudes, sentimientos y formas de conducta que lo caracterizan, sometándose al control de las expectativas de comportamiento” (p. 658). Elemento que también puede ser observado como una forma de disciplinamiento social (Pineau, 2012), pero para fines de esta investigación no nos interesa ahondar en esta crítica, sino más bien establecer que la escuela es uno de los lugares por excelencia donde se lleva a cabo el proceso de socialización (Bueno, 1961; Vasconi, 1967; Sánchez, 1996; Guerra, 2002) mientras se desenvuelven los proyectos educativos formales (Toledo, 1991; Ibarretxe, 2007).

Por otro lado, la escuela no ha estado absenta de la influencia de la globalización, es más, variados autores han propuesto que desde su lugar privilegiado por la sociedad y entendiendo su fuerte influencia en el proceso de construcción de identidades ha sido acusada de ser servil a la ideología de la globalización que desea homologar y reproducir identidades en base a una cultura común, una misma ética y estética, ignorando y desvalorizando la diversidad cultural de las personas (Sánchez, 1996; Vega, 1999; Barrios y Sáez, 2011; Pineau, 2012). Pero al mismo tiempo, otros autores consideran a la escuela como un espacio que puede garantizar y desarrollar una valoración por la identidad propia de los sujetos y un aprecio por la diversidad cultural (Hevia, Hirmas y Peñafiel, 2002; Krebs y Santacana. En DIBAM, 2014), es decir, que desde la misma escuela se puedan generar planificaciones y acciones de resistencia a las homologaciones de identidades (Melgar y Donolo, 2011). La escuela puede generar un clima propicio que sea acorde a las potencialidades y fines últimos de la educación, es decir, influir y desarrollar habilidades, modos de pensar, sentir, actuar y hablar, que a la vez contribuyen a la conformación de la identidad personal y social de los sujetos.

Entendiendo que la escuela está situada dentro del espacio de una comunidad, como lo es el caso de la Escuela República del Ecuador de Tomé, podría desenvolver acciones educativas rescatando las características de su entorno más inmediato en base a una educación de tipo patrimonial.

1.4- El patrimonio

En relación a lo anterior, es imperioso señalar qué entenderé por patrimonio y específicamente qué entenderé por patrimonio cultural y natural.

El patrimonio ha tenido una profusa literatura en los últimos años en distintos campos del saber, como la historia, las artes, la antropología, la educación y la museología. El origen etimológico de la palabra patrimonio es un derivado del latín *pater* que significa ‘padre’ y *nomium* que significa ‘recibido’. Así, durante la Antigua Roma, patrimonio implicaba todo lo que pertenece al padre, pero que también involucra la transmisión de esos bienes materiales del padre al hijo (Vasconcellos, 2013; Barría y Jorquera, 2014). En base a esta idea de propiedad heredada, este concepto tuvo una evolución a través del tiempo. Para fines de la Edad Antigua (siglos IV- V) y durante la Edad Media (siglos V al XV), la difusión del cristianismo y predominio de la Iglesia instalaron al ámbito religioso como otra área del patrimonio, entendiéndose valores sociales religiosos-cristianos, iglesias, templos y representaciones de los santos. En el Renacimiento se agregaron los monumentos influenciados por la cultura clásica y el Humanismo (Casanelles, 2004; Vasconcellos, 2013). Siendo el punto de quiebre, en cuanto a la ampliación y uso del patrimonio, durante la Revolución Francesa “cuando el Estado decide colocar bajo su tutela y proteger las antigüedades nacionales a las cuales es atribuido el significado para la historia de la nación” (Teixeira, 2006, párraf. 3). Los criterios para dicha selección se basaron por el aspecto artístico y excepcionalidad de los bienes. Este fenómeno no fue exclusivo para el caso francés, a lo largo del siglo XIX varias naciones en Europa y América tuvieron la misma concepción y uso del patrimonio.

Podemos ver que el término pasó desde el ámbito de lo familiar-feudal y privado hasta el ámbito público-nacional. Estos nuevos Estados Nacionales en Europa necesitaron fortalecer su historia y tradiciones para generar su identidad propia para construir a sus nuevos ciudadanos (Carvalho y Funari, 2012). En base a esta noción de patrimonio se seleccionaron, conservaron y difundieron restos materiales que podían identificarse con una identidad y nación homogenizada, incorporando nuevos elementos que cumplieren

esta función simbólica. Vasconcellos (2013) llega a entender que el discurso del patrimonio como una *tradición inventada* por los Estados Modernos de Occidente.

Este mismo análisis es compartido por otros autores, como García Canclini (1999) quien entiende que el patrimonio al mismo tiempo que es usado como una herramienta para unificar una nación, también puede servir y ser una expresión cultural de la élite que impone al resto de una población. Donde se privilegiarían las selecciones de bienes culturales producidos por estas clases hegemónicas, como palacios y objetos legados a la nobleza o la aristocracia, ligándolos como bienes patrimoniales que deberían ser valorados por el resto de la nación. En este aspecto entendemos que “cualquier patrimonio es entendido como una elección política y no como un dato natural, objetivo e incontestable” (Carvalho y Funari, 2012, p. 105). El patrimonio, en parte, deja de ser el simple traspaso de bienes del padre al hijo, en base a la evolución del concepto, se torna más complejo y dinámico. Tal como lo señalan Criado-Boado y Barreiro (2013) el patrimonio “al mismo tiempo que era y será otra cosa; de hecho, es una cosa, pero una cosa en continua transformación, y dentro de esa cosa estamos todos, objetos y sujetos, entes y agentes de patrimonio en un movimiento perpetuo” (p. 9). De esta forma también entenderemos que el patrimonio es una construcción social “donde su percepción y su significado se modifica según los contextos históricos y a partir de la selección que se hace, en cada periodo; por tanto, su valoración cambia de una cultura a otra” (Jaramillo y Marín-Agudelo, 2014, p. 427).

La idea de que el patrimonio es seleccionado y difundido por las clases hegemónicas que ostentan una cuota de poder importante a nivel político y económico, no termina por explicar la preocupación actual que existe por rescatar y preservar el patrimonio, más sí nos sirve para comprender las primeras concepciones y tendencias sobre el patrimonio.

1.4.1- El patrimonio y los actores sociales

Encontrar una definición de patrimonio no parece una tarea fácil, debido a los cambios que ha tenido a través del tiempo y a lo polisémico que puede resultar el término (Cuenca, 2013). A lo largo de las últimas dos décadas cada campo del saber ha intentado

definir de manera parcial qué es patrimonio desde su propia área (Vasconcellos, 2013), sin embargo, podemos identificar algunos lugares comunes acerca de su concepción. Desde una mirada simple e integradora, Almirón, Bertoncetto y Troncoso (2006) definen como patrimonio a aquel “conjunto de bienes (naturales o culturales, materiales o inmateriales) acumulados por tradición o herencia, común al conjunto de los individuos que constituyen esa sociedad” (p.103). Una herencia que es transmitida de una generación a otra, asegurando la permanencia de dicho pasado en la actualidad, pero también proyectándose en base a la reflexión de qué conservará para el futuro. Así “cada generación determina su propio legado, eligiendo lo que quiere descartar, ignorar, tolerar o atesorar y la manera de tratar lo que está guardado” (Lowenthal, 1998, p. 505).

Podemos darnos cuenta que aún mantiene latente en su contenido, el origen y uso dado desde la Antigüedad: el carácter de herencia o legado. Una herencia que no es simplemente algo como dado o recibido de una manera natural, más bien el patrimonio tiene un carácter dinámico, que refiere a una condición de selección de tales bienes y cuidado de los mismos.

Hemos señalado que el patrimonio es una construcción social y como tal, inherentemente, influye en la construcción de identidad de las personas. Esta relación entre patrimonio e identidad es “frecuentemente dada por supuesta” (Muriel, 2015, p. 264). Y la razón de ser es que el patrimonio se conjuga en base a una pluralidad, siempre en referencia a un nosotros, a un algo que es heredado y que por consecuencia nos pertenece (Muriel, 2015). El patrimonio surge como una categoría de pensamiento que está presente en distintas culturas y se relaciona directamente con la idea y noción de la propiedad heredada, abarcando “todo aquello que recibimos de los nuestros y, por eso, el patrimonio nos constituye, lo que explica en parte el interés que despierta” (Vasconcellos, 2013, p. 95). Marina Waisman complementa esa idea señalando que el:

Patrimonio es todo aquel aspecto del entorno que ayude al habitante a identificarse con su propia comunidad, en el doble y profundo sentido de continuidad de una cultura común y de construcción de esa cultura. Esto último por considerar que el valor patrimonial no reside sólo en el pasado, sino que estamos continuamente construyendo el patrimonio del futuro. (En Potenzoni,

Giudici, Quiroga, Mattar, Romero y Giuliani, 2009, p. 82)

Asimismo, el concepto de patrimonio amplía el alcance temporal, no sólo limitándose como un rescate del pasado, sino entendiéndolo como una construcción hecha desde el presente y con una proyección hacia el futuro producto de la reflexión dada por distintos actores sociales y no solamente determinado por la clase hegemónica. Esta nueva concepción de patrimonio ayuda a entender el creciente interés de las personas, no sólo limitándose a la esfera de la clase hegemónica o interés de los especialistas de la Academia.

Esta construcción social del patrimonio implica la participación en la elección y selección de un bien y el autoreconocimiento de su identidad y cultura. En este ejercicio de identificación y autoreconocimiento colectivo de un grupo humano frente a otro (Aichino, de Carli, Zabala y Fabra, 2012) las mismas personas reconocen los bienes patrimoniales que las hacen ser extraordinarias y distintas al resto.

Los anteriores postulados tienen sentido con nuestra definición de identidad, como una construcción dinámica y pluritemporal sobre el desarrollo de una autoimagen, diferenciación y convivencia con otros miembros de la comunidad. El patrimonio surge como un recurso que tiene la capacidad de representar simbólicamente una identidad, que “necesita alimentarse del patrimonio para sobrevivir. Si el patrimonio se destruye, se olvida o se reemplaza, las identidades se debilitan” (González, 2015, p. 157). Cuestión que explica la importancia que tendría el patrimonio como una herramienta de resistencia homologación de identidades en los procesos de la globalización, inmerso en un contexto que apela a la individualidad y al consumo de productos que al poco tiempo pierden su valor y pasan a ser obsoletos por la vertiginosidad y cambios del mercado. En este contexto, Manzini (2011) señala que:

El patrimonio constituye un campo de experimentación esencial de los nuevos problemas y soluciones a los que se enfrenta una sociedad transmoderna, multicultural, globalizada, y sin embargo, sacudida por reclamaciones regionales, localistas, identitarias, que imponen con razón la necesidad de preservar y

promover la diversidad cultural y la sostenibilidad social. (p.13)

Desde una perspectiva ideal se propone que el patrimonio de paso a la participación de la comunidad en tareas de rescate, protección, revalorización y apropiación de los bienes patrimoniales. Pero este encuentro está lejos de presentarse como un campo de acuerdos sin mediar discusiones. Todo lo contrario, el campo patrimonial es un espacio de conflicto, de luchas y confrontaciones entre los distintos agentes sociales que se sienten involucrados (Aichino et al., 2012) en la selección de qué potenciales bienes patrimoniales se intentarán conservar y proteger. Esta selección es definida en base a los valores, ideas e intereses contemporáneos y es “llevado a cabo por actores sociales con poder suficiente para lograrlo” (Almirón et al., 2006, p.104). Al finalizar este proceso de negociación se expresa como resultado “la intencionalidad de determinados individuos o grupos de la sociedad actual que logran imponer su posición y la cristalizan en el objeto patrimonializado” (Almirón et al., 2004, p. 104). Esta idea cobrará más sentido cuando profundicemos en base al aporte conceptual del término de activación de Llorenç Prats (2003, 2005, 2006, 2011).

1.4.2- Patrimonio Cultural y Patrimonio Natural

Con el fin de tener mayor claridad sobre la evolución del término de patrimonio es necesario remitirnos al aporte de una serie de compendios epistolares que han tenido lugar desde los inicios del siglo XX.

Debido a los desastrosos efectos que tuvieron las Guerras Mundiales sobre las personas, monumentos y ciudades se han emitido una serie de cartas internacionales elaboradas por especialistas e instituciones como la UNESCO e ICOMOS. Estas cartas internacionales han resignificado y ampliado el concepto de patrimonio a lo largo del tiempo. Estos documentos son importantes porque constituyen el marco general para establecer una aproximación conceptual a lo que significa el patrimonio junto con sus distintas ramificaciones. En general, estos documentos al ser escritos por especialistas, orientan y dan directrices sobre la conservación y uso del patrimonio, para así generar políticas de Estado que vayan en beneficio de la preservación, puesta en valor y difusión del patrimonio local y nacional.

Desde la Carta de Atenas de 1933 hasta la declaración de Ámsterdam 1975 se ha tomado en cuenta el contenido y fundamento que se puede encontrar en un bien patrimonial que es producto de un legado cultural digno de preservar. En la carta de Venecia de 1964 “el significado cultural participa en la definición de monumento, en ella se entiende por monumento no sólo a las grandes creaciones, sino que igualmente a las obras que han adquirido con el tiempo un significado cultural” (Manzini, 2011, p.30) que es necesario de conservar como patrimonio. En este punto es pertinente señalar que en estas cartas internacionales no se define explícitamente ni claramente qué es patrimonio más sí realiza una distinción entre patrimonio cultural y patrimonio natural. Después de la Segunda Guerra Mundial, la UNESCO aprobó y publicó la primera regulación internacional sobre Patrimonio Cultural y Natural en la Conferencia General de la UNESCO en su decimoséptima reunión en París el 16 de noviembre de 1972. Entiende como patrimonio cultural a:

Monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pinturas monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un Valor Universal Excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,

Conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les dé un Valor Universal Excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,

Lugares: obras del hombre u obras conjuntas del hombre y la naturaleza así como las zonas, incluidos los lugares arqueológicos que tengan un Valor Universal Excepcional desde el punto de vista histórico, estético, etnológico o antropológico. (UNESCO, 2009, p.8)

Esta definición la podemos complementar por lo planteado por Lull (2005) quien entiende que el patrimonio cultural tiene especial relevancia porque resulta ser:

El conjunto de manifestaciones u objetos nacidos de la producción humana, que una sociedad ha recibido como herencia histórica, y que constituyen elementos significativos de su identidad como pueblo. Tales manifestaciones u objetos constituyen testimonios importantes del progreso de la civilización y ejercen una función modélica o referencial para toda la sociedad, de ahí su consideración como bienes culturales. El valor que se les atribuye va más allá de su antigüedad o su estética, puesto que se consideran bienes culturales los que son de carácter histórico y artístico, pero también los de carácter archivístico, documental, bibliográfico, material y etnográfico, junto con las creaciones y aportaciones del

momento presente y el denominado legado inmaterial. (p. 181)

Este patrimonio cultural puede suponer una herramienta de expresión de solidaridad “que une a quienes comparten un conjunto de bienes y prácticas que los identifica” (García Canclini, 2003, p. 18). Pero debido a la gran diversidad de expresiones materiales e inmateriales de las distintas culturas (Morales, Pelaéz y González, 2012), y entendiendo que está siempre latente el campo de la negociación y el conflicto, el patrimonio cultural no resulta ser siempre compartido por todos los sectores y son resaltados algunos bienes más que otros. Pero el potencial que tienen estos tipos de patrimonios se expresan en la lógica que al ser la cultura su elemento prioritario, la visibilización y conocimientos de estas múltiples manifestaciones potenciarán la identificación de las personas con su comunidad. Estableciendo que:

Las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan un sentido a la vida. Es decir, las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo: la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas. (UNESCO, 1982, s.f.)

El otro tipo de patrimonio que la UNESCO aprobó y publicó en la Conferencia de 1972 es el patrimonio de tipo natural. Este patrimonio se refiere a:

Monumentos: naturales constituidos por formaciones físicas y biológicas que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.
Formaciones: geológicas y fisiográficas y las zonas estrictamente delimitadas que constituyan el hábitat de especies animales y vegetales amenazadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista estético o científico.
Lugares o zonas naturales: estrictamente delimitadas que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural. (UNESCO, 2009, p.8)

A diferencia del patrimonio cultural, la definición del patrimonio natural no ha compartido la proliferación en reflexiones sobre su contenido y alcances en el mundo académico. Pero sí podemos complementar, desde el aporte de Melgar y Donolo (2011) que el patrimonio natural es el:

Medio donde el ser humano se desarrolla, por tanto parte inseparable de sus producciones culturales [El patrimonio natural] se encuentra constituido por las formaciones físicas y biológicas, formaciones geológicas y fisiográficas, las zonas estrictamente delimitadas que constituyen el hábitat de especies animal y vegetal amenazadas, lugares naturales o las zonas naturales estrictamente delimitadas, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia, de la conservación o de la belleza natural.(p.325)

Las definiciones anteriores que corresponden a la primera regulación internacional sobre Patrimonio Cultural y Natural en la Conferencia General de la de 1972 tienen importancia para nosotros porque son las mismas que fueron aprobadas y promulgadas por nuestro país el año 1980, cuestión que abordaremos en los siguientes capítulos donde describiremos el accionar del Consejo de Monumentos Nacionales, la cual es la principal entidad a cargo de la legislación sobre patrimonio en Chile.

Siguiendo el repaso por el aporte realizado por estas cartas internacionales. Durante la década de 1990 se retoma con más fuerza el discurso de la conservación debido a la necesidad por comprender la historia y significado que pueda tener un bien material. Idea que se mantiene en la primera década del siglo XXI, en la carta de Ename y en la carta de Itinerarios Culturales en Québec, ambas realizadas el año 2008. Focalizadas principalmente en el patrimonio de tipo material, hacen un llamado a interpretar el patrimonio en base al significado otorgado por las personas, el cual puede ser explicado bajo distintos aspectos, como: el histórico, político, espiritual y artístico (Manzini, 2011).

Como se ha señalado anteriormente, la importancia de dichos documentos se basa en el impacto que tiene para la comunidad de especialistas y personas que están a cargo de legislar sobre su patrimonio nacional.

1.5- La activación del Patrimonio

Retomando el eje central de la investigación incorporaré un aporte teórico que resulta fundamental para entender cuándo el patrimonio cobra valor para la sociedad, me refiero al término de activación. Este término ha sido usado por Llorenç Prats (2003, 2005, 2006, 2011) y a través de los años amplió y especificó el contenido del mismo para

construir modelo teórico más acabado. Preocupado por la debilidad teórica y metodológica que existe en el campo de la investigación sobre el patrimonio y como esta afectaría a la elaboración y gestión de proyectos, sobretudo los de tipo turístico-patrimoniales, analiza los llamados procesos de patrimonialización.

Desde la misma idea anteriormente planteada en esta investigación, Prats entiende que “el patrimonio no es algo natural ni eterno, sino una construcción social” (2006, p. 72), dejando de lado la idea de que el patrimonio es algo ya dado, estático y preexistente. Pero no niega que muchas veces existe un tratamiento sobre el patrimonio impuesto desde una jerarquía, desde una verticalidad, caracterizada por una ausencia del protagonismo social con limitado o nulo efecto y que suele: “obedecer a los intereses convergentes de la administración y de los técnicos implicados, lo cual no presupone que sean beneficiosos o no para la población o determinados sectores de la población” (2003, p. 128). En base esta crítica a la esfera política, similar a la de García Canclini (2003), y de la academia en general, establece que en los procesos de patrimonialización existen dos construcciones sociales que son distintas, pero complementarias. La primera de ellas es la sacralización de la externalidad cultural, la cual hace referencia a la necesidad que tiene toda sociedad urbano-industrial, nacional e imperial por reconocerse y auto representarse en base a la ausencia y presencia de ciertas características (idea semejante a la planteada por Larraín) que tienen que ver con su naturaleza, pasado; y elementos de genialidad y excepcionalidad. Es muy frecuente encontrarse casos donde las personas sobrevaloren o infravaloren su propio patrimonio, incluso al interior de una misma comunidad.

En la Academia existe la tendencia por abalar definiciones muy generales sobre qué es patrimonio. Para Geertz el patrimonio corresponde a un conjunto de “símbolos sagrados, que condensan y encarnan emotivamente unos valores y una visión del mundo, presentados como intrínsecamente coherentes” (1973 desde Prats, 2005, p. 19). Definición que para Prats parece correcta y explicativa, pero insuficiente. Por lo mismo, integra la segunda construcción social del proceso de patrimonialización y que es el más importante para el soporte de nuestra investigación: la activación.

En un primer momento Prats concebía a la activación como un sinónimo de puesta en valor del patrimonio, pero más tarde encuentra oportunos diferenciarlos:

Últimamente ha hecho fortuna esta expresión, tan forzada en nuestra lengua, de puesta en valor, como sinónimo de activación o actuación patrimonial. En cualquier caso, puestos a mantenerla, tal vez sea interesante remarcar la diferencia entre poner en valor (o valorar simplemente) determinados elementos patrimoniales, y activarlos o actuar sobre ellos de alguna forma. (2003, p.19)

De esta manera, es la acción la que determina y visualiza al patrimonio, no se queda solamente en el sentimiento, donde habitualmente tiene lugar fuertemente la nostalgia (Muriel, 2015), rememorando la idea de que todo tiempo pasado fue mejor.

Para Prats (2006) la activación patrimonial está determinada y basada en tres figuras principales: en el objeto, el lugar y la manifestación. Los objetos, principalmente, se refieren a los museos y colecciones, ya sean cerrados o al aire libre. Están delimitados por un perímetro y adquieren pleno “significado (o su capacidad de evocación y prospección simbólica) en la suma e interrelación de sus partes” (p. 72). Los lugares pueden ser monumentos, yacimientos o espacios naturales que pueden tener una fuerte carga simbólica. Las manifestaciones tendrán “existencia en la medida en que se producen o representan, ya se trate de la música, del teatro, de los descubrimientos científicos, de las fiestas, de la gastronomía o de la tradición oral” (p. 73).

Como podemos darnos cuenta en estas definiciones se hace alusión a un variopinto de expresiones y materialidades que sin lugar a dudas se relaciona con la construcción de identidades. Sin embargo, Prats esclarece que la identidad no está en juego, independiente de los vaivenes, como la mercantilización del patrimonio, porque el “patrimonio no es la identidad” (p.76), sí forma parte de los ingredientes que construyen y reconstruyen contemporáneamente la identidad. “Las activaciones patrimoniales son un elemento más en la autoconstrucción ideológica de la comunidad, no la plasmación de ésta” (p. 75). Pero en su contenido sí puede tener dos facetas, que son mayormente identificables cuando se intentan generar instancias para el turismo patrimonial. Una de ellas es la cara interior, la cual tiene que ver principalmente con “la memoria, creada y recreada, compartida por unos y no necesariamente por otros, o sí, sujeta a intereses, instrumento de diálogo, de

debate, de confrontación en la dinámica social” (p. 75). Y la otra es la cara exterior, que es un reflejo de la globalización y el turismo, donde “los visitados son a su vez visitantes, anfitriones e invitados” (p. 75).

Para que estos elementos patrimoniales sean activados y tengan un efecto social, necesariamente tiene que conformarse una serie de discursos. Estos discursos actúan como la columna vertebral de las activaciones patrimoniales, sosteniendo identidades e ideologías, en base a un proceso de selección de elementos integrantes de la activación, ordenación de las frases del discurso y la interpretación, como directriz y opción de acoger o no otros discursos. Los mismos tienen la intención de promover en base a una direccionalidad inequívoca, adhesiones emotivas a través de la eficacia de los referentes patrimoniales. Estos discursos pueden ser una “exposición temporal o permanente, hasta un itinerario o un proceso de patrimonialización de un territorio (...) incluso una política de espacios o bienes culturales protegidos” (2005, p. 20).

De esta forma, la riqueza de este aporte teórico encuentra relación y concordancia con la idea de que el patrimonio, lejos de ser una instancia de confluencia de visiones claras y coherentes, se presenta como un espacio de negociación y lucha entre actores sociales. De este proceso de negociación no se puede esperar inocentemente que las decisiones se lleven a cabo de una manera sencilla y fluida. Es más factible que exista una incompatibilidad de intereses, de orientaciones ideológicas o que incluso sea ocupado como un espacio para sacar a la luz rencillas personales entre los actores sociales. Más bien este proceso de negociación, puede ser visto como un juego relativamente complejo donde se ven entremezclados las fuerzas, intereses y expectativas de los actores. Incluso en uno de sus últimos trabajos, Prats es más radical en señalar que: “el patrimonio nunca ha sido activado desde el consenso social (exceptuando, quizás, algunas experiencias locales puntuales)” (2006, p. 74). En este punto abogamos por otras de las ideas centrales en el pensamiento y propuesta de Prats: el poder político.

Para Prats existen dos actores principales: el poder político y la sociedad, pero “los procesos de activación del patrimonio dependerán fundamentalmente de los poderes políticos” (2005, p. 19). Esto es fundamentado principalmente porque los poderes

políticos tanto nacionales, regionales como locales, tienen la capacidad para generar una vía rápida y segura para aglutinar a otros poderes fácticos y a la propia sociedad, en el proceso de negociación, sin dejar de mencionar que cuentan con todo el aparataje legislativo y una cantidad limitada de recursos económicos.

No es de extrañar que por el interés que tenga o podría tener el patrimonio para las personas, éste fuese ocupado por el poder político para sacar altos dividendos electorales. La activación del patrimonio resulta ser un “imperativo categórico para la administración” (2003, p. 129). En base a acciones por la recuperación y conservación del patrimonio, se puede eficazmente aglomerar y encontrar el apoyo de un grupo de personas. Estas acciones pueden ir desde la restauración de monumento a la recuperación de parajes naturales. En general, estas intervenciones patrimoniales son muy vistosas y se caracterizan por ser inauguradas en épocas preelectorales para el beneplácito de la población. En este escenario, si bien el poder político tiene un papel trascendental en el proceso de negociación, que incluso puede silenciar a una parte de la sociedad, sería inevitable, incorporar y “reflejar las sensibilidades mayoritarias de la población (...) so pena de perder apoyos políticos” (p. 26).

Este uso del patrimonio no necesariamente es una tendencia, pero rescatamos desde su crítica la posibilidad de que la activación patrimonial sea una acción deliberada para la captación de votos y la (ir) responsabilidad que pueda significar en la conformación de un discurso que influya en la construcción de identidades de las personas. Sobre todo si es un discurso emitido desde las esferas dominantes que tienen mayores medios para masificarlo y legitimarlo ante la sociedad.

Las ventajas que tiene este aporte teórico de Prats (2003, 2005, 2006, 2011), en primer lugar, es en la simplicidad del término activación, que sencillamente se refiere a la acción de las personas por el patrimonio. No se esconde detrás de abstracciones superfluas que tendencialmente se encuentran en los modelos teóricos de la Academia. Además, no niega que en las reflexiones y acciones sobre el patrimonio no se vean involucrados escenarios de lucha y conflictos. Proponiendo que el patrimonio local sea entendido y rescatado en base a la consideración de las perspectivas subjetivas y acciones de la

población. Entendiendo lo dinámico y cambiante que puede ser el patrimonio bajo la idea de mirar hacia el pasado, resignificar nuestra herencia desde el presente y proyectándonos hacia el futuro en base a la reflexión de qué queremos dejar como legado.

Autores como Muriel (2015) han sabido dar lectura al término de activación entendiéndolo como la conexión del objeto-patrimonio con los sujetos. Esto permite que “el patrimonio sea visitado, observado, asumido, consumido, vivido y experimentado” (p. 277). Los sujetos, haciendo apropiable lo que tienen, pueden construir patrimonio e identidades desde una concepción de temporalidad dinámica. Para Aichino et al. (2012) este proceso de activación “no es neutral, inocente, natural o dado, sino que está mediado por intereses y posiciones diferentes y contrapuestas que adoptan los agentes sociales involucrados” (párraf. 7). Se entiende que los recursos patrimoniales son fuentes claves de la representación de la identidad, por lo mismo quienes activan y legitiman al patrimonio es la sociedad, por ende, hablar de generar una puesta en valor del patrimonio involucra un largo proceso de comunicación (García, 2008).

En definitiva, la propuesta de esta investigación es incluir el término de activación, pero basándome en una etapa más básica y puntual. Como ya hemos visto, para Prats tiene suma importancia incorporar las visiones de la sociedad, porque desde ahí el patrimonio cobra verdadero valor y legitimidad. Pero ¿qué sucede si en la etapa de negociación no existe mayor contenido sobre qué discutir? ¿Cómo activar los elementos patrimoniales si no tienen los conocimientos de cuáles potencialmente podrían ser? Es cuando nos hace sentido la importancia de la educación patrimonial como herramienta para que un grupo importante de la población, las y los estudiantes, reflexionen y dialoguen con las organizaciones ciudadanas preocupadas por el patrimonio local.

1.6- La educación patrimonial

Una vez revisados los conceptos de educación y patrimonio podemos dar cuenta en qué consisten los postulados que sostienen a la educación patrimonial. Pero antes resulta pertinente señalar las críticas que se tienen sobre el concepto tradicional de educación.

1.6.1- Crítica a la educación tradicional

Como hemos señalado en esta investigación tomamos en cuenta el amplio espectro educativo, pero centraremos nuestro enfoque en la educación de tipo formal. La cual en los últimos años ha estado expuesta a variadas críticas. Trilla (1988) ha señalado que la educación tradicional es básicamente autoritaria, individualista, intelectualista y escasamente participativa. En base a una estructura hiperinstitucionalizada y burocrática, donde las prácticas escolares se ven subsumidas bajo este régimen, perdiendo la riqueza heterogénea en las personas.

Mientras que la escuela, desde un lugar privilegiado, se ha anquilosado bajo estas directrices burocráticas, siguiendo las líneas oficiales establecidas y emanadas por el organismo central, y que en el caso de Chile es dirigida “desde el pensar de los intelectuales y autoridades del núcleo del país, Santiago” (Ferreiro, 2012, p. 71). La forma en cómo se establecen estas líneas oficiales es a través de los ya mencionados Programas de Estudio del Ministerio de Educación. La crítica que se realiza a estos es que se pierden las particularidades y perspectivas de las personas, entendiéndose cuerpo administrativo de la escuela y los mismos estudiantes. Es decir, los contenidos emitidos desde el organismo central no se condicen con las condiciones y el contexto del establecimiento. De tal forma se critica que esta educación tradicional transmite al sujeto una realidad como algo dado y acabado, que existe independientemente de él y que “está fuera de su posibilidad de transformación” (Toledo, 1991, p. 162).

La escuela en este punto pareciera no aprovechar su verdadero potencial, más bien no desarrolla la capacidad crítica y reflexiva de los sujetos, quedándose anquilosada en una forma de enseñanza pasiva, memorística y limitada (Alegría, Gutiérrez y Rojas, 2011). Lo cual va acompañado de una enseñanza que presenta un fuerte vicio hacia el presentismo, es decir, los horizontes temporales que concibe el sujeto sólo devienen en la inmediatez, en el ahora. Descontextualizados de su pasado y con un mínimo de confianza hacia el futuro. Según Carretero y Montanero (2008) este presentismo es una expresión de un sesgo egocéntrico presente en la educación actual, donde los sujetos no poseen una

gran capacidad por comprender las acciones y emociones de los actores de un tiempo pasado.

Las máximas expresiones de referencias temporales que lleva acabo la escuela se limitan a conmemoraciones de grandes gestas nacionales, por ejemplo: Fiestas Patrias, el Combate Naval de Iquique, etc.

Esta educación tradicional supone una serie de prácticas didácticas simples y poco motivantes. Una de ellas es el uso de textos oficiales. En general, “el trabajo con los textos promueve básicamente la localización de información, con el objetivo de ‘decir’ lo que está escrito en el texto” (Benchimol, Carabajal y Larramendi, 2008, p.28). Para Carretero y Montanero (2008) los libros de textos no suelen exponer dudas o interpretaciones divergentes, más bien tienden a presentar los contenidos de una forma cerrada y con tratamiento de certeza.

1.6.2- Propositiones de la educación patrimonial

En el contexto actual no podemos objetar el interés público que ha conglomerado el debate sobre la calidad de la educación en Chile. En ese plano, aunque no se ha limitado solo a nivel nacional, han surgido nuevas formas de educación que intentan plasmarse como una opción viable para ampliar, enriquecer y profundizar el universo educativo. Una de estas nuevas formas de educación es la llamada Educación Patrimonial.

Desde una concepción que la educación va más allá de la mera transmisión de conocimientos (Zemelman, 1991) que apela a una práctica memorística y pasiva (Alegría, et al., 2011), la educación patrimonial se define como:

La disciplina responsable de analizar y desarrollar propuestas didácticas de carácter investigativo, transdisciplinar y sociocrítico, en el que tanto el diseño y desarrollo de finalidades, contenidos y estrategias metodológicas conduzcan a construir valores identitarios, fomentando el respeto intercultural y el cambio social, que contribuyan a la formación de una ciudadanía socioculturalmente comprometida. (Cáceres y López, 2015, p.5)

Se entiende que la educación se presenta como “uno de los instrumentos más eficaces para promover y proteger la identidad cultural” (Tourinán, 2006, p. 232) en base

al objetivo de “conseguir personas autónomas capaces de defender y promover los derechos en un mundo globalizado” (Tourrián, 2006, p. 232). El patrimonio puede ser una herramienta factible, ya que en su contenido se ven involucradas la defensa de bienes materiales e inmateriales que pueden estar en directa relación con la construcción de identidades y una apertura de diálogo con actores de la comunidad.

García (2015) postula que las personas en la medida que no tienen un contacto directo con sus bienes patrimoniales, los mismos se pueden perder, porque existe un desconocimiento sobre el pasado y sus entornos más inmediatos. Agrega que:

La sociedad contemporánea en su cotidianidad ha dejado de construir puentes que conecten a las personas con su pasado. Se evidencia una ‘amnesia generacional’ donde los objetos, sitios históricos, idiomas indígenas o piezas arqueológicas van perdiendo significado para los ciudadanos locales, aunque algunos de estos bienes culturales formen parte de la colección de un museo o estén declarados como patrimonio. Por ello la importancia de generar programas educativos de forma constante y a largo plazo; de tal manera que pueda ejercer un impacto en la valoración social del patrimonio y su conservación. (p. 60)

En ese sentido, la autora postula que la educación patrimonial puede ser un espacio de “alfabetización cultural” (p. 65) que puede posibilitar a los individuos a realizar una nueva lectura del mundo que le rodea, comprendiendo y valorando que existe una gran variedad de expresiones y bienes materiales e inmateriales, que reafirman sus sentimientos de identidad personal y a nivel colectivo. Esta nueva alfabetización cultural a través del patrimonio permitiría generar “competencias para el manejo y apropiación del conocimiento, habilidades para la participación, valores para el sentido de pertenencia y herramientas para la convivencia democrática” (García, 2015, p. 65).

Podemos dar cuenta que la educación patrimonial si bien puede tener distintas manifestaciones, como así lo demuestran los variados casos expuestos en los últimos años en los seis congresos sobre Educación, Museos y Patrimonio en Chile, este tipo de educación no se plantea simplemente como la integración del patrimonio a la red de contenidos de la educación formal. Se despliega como una propuesta que guarda un “carácter sistémico, participativo, interactivo, complejo y sociocrítico” (Cáceres y López,

2005, p.4). Además de incorpora, en general, el aporte teórico de Prats (1997) al concebir al patrimonio desde una perspectiva holística, dinámica y también conflictiva.

Entiende que para lograr una de las metas transversales que tiene la educación, como la formación de un ciudadano, cuestión que también está presente en los Planes y Programas del Ministerio de Educación, intenta desarrollar conexiones afectivas e identitarias con su comunidad, en base a la participación para la protección del patrimonio, manejo pacífico de los conflictos, apropiación y difusiones de sus bienes patrimoniales (García, 2015). El hecho que consideren dentro de sus bases teóricas que la conformación del patrimonio realmente tiene sentido a través de la valoración que las mismas personas realizan sobre los bienes materiales e inmateriales, da entender que la educación patrimonial se hace cargo de los grandes retos que plantea, tanto la educación, los efectos de la globalización y la conformación del patrimonio.

La importancia que tiene la incorporación de la educación patrimonial para esta investigación es que no solamente aúna cada uno de los elementos conceptuales ya anteriormente mencionados, sino que también se concibe como uno de los pasos básicos y necesarios en base a la acción educativa para realizar una gestión patrimonial que tenga en consideración el diálogo y visibilización de las subjetividades de las personas en referencia a su patrimonio. Propongo que anterior a todo proceso de patrimonialización, donde se ven involucrados una serie de elementos burocráticos y legislativos, es necesario, desde la base, que las personas conozcan y opinen acerca de sus posibles bienes patrimoniales.

La pérdida del patrimonio local, muchas veces es explicado por la falta de atención que existe sobre el mismo antes de su desaparición (Gómez, 2011). Manzini (2011) reafirma esta idea señalando que la desprotección y pérdida del patrimonio está en directa relación con el desconocimiento que se tiene sobre este. En base a esta lógica es necesario, desde un nivel muy básico, conocer para luego valorar y preservar el patrimonio. Esta alfabetización cultural que señalaba García (2015) a través de la educación patrimonial puede evitar estas posibles pérdidas en base a una transmisión sobre cuál puede ser su patrimonio local.

1.6.3- La escuela y la comunidad

La educación patrimonial hace un fuerte llamado a los espacios tradicionales de la educación a recuperar su potencialidad e impacto en la comunidad, no solamente hacia las y los alumnos. De esta forma, Aguilera (2007) propone que la educación patrimonial debe entenderse en base a tres finalidades u objetivos:

(1) Dar a conocer el patrimonio a la población en general, (2) concienciar a la población para contribuir a preservarlo de la destrucción y abandono, y poder así legarlo a las generaciones futuras, y (3) proporcionar a la población el goce de la contemplación y comprensión del valor y significado del patrimonio, para contribuir a su enriquecimiento personal y colectivo. (p. 83)

La propuesta de abrir instancias de interacción y diálogo entre la escuela y la comunidad, permite derribar la descontextualización que tiene sobre su entorno, concientizando su espacialidad. Además, este diálogo no carente de los procesos de negociación y conflicto, porque implica la selección y valorización de su patrimonio entre los distintos actores sociales, puede significar un paso en el desarrollo de una ciudadanía activa, es decir, individuos que se ven involucrados en asunto de interés público, como el patrimonio local (Espinoza, 2009).

Semejante a lo señalado por Prats (2003, 2005, 2006, 2011) en el resultado de este diálogo se pueden “elaborar nuevos patrimonios, bienes y conocimientos” (Krebs, 2011 p.12), a partir de las perspectivas y experiencias que distintos actores de la comunidad poseen sobre ciertos bienes materiales e inmateriales, que potencialmente pueden cristalizarse en un ejercicio de patrimonialización. Así la escuela, como cualquier institucionalidad pública tiene el desafío por democratizar el acceso al patrimonio en base a un diálogo abierto con los miembros de su comunidad (Glabic y Pérez, 2011).

Según Potenzoni et al. (2009) esta nueva reconexión entre la escuela y su comunidad podrá posibilitar nuevas interpretaciones que retomarían el carácter dinámico que envuelve al patrimonio. En base a estas múltiples significaciones se pueden reconocer las distintas valoraciones que tienen los bienes tangibles e intangibles de la localidad. Visibilizando sus cualidades intrínsecas y extrínsecas, dando paso al debate si estos

mismos son dignos de ser considerados como patrimonio, motivando su salvaguarda, preservación e “inclusión en la dinámica social del grupo en cuestión” (p.84).

Como hemos señalado, desde el aporte de Prats (2003), para que el patrimonio cobre verdadero sentido es necesario la activación del mismo. En la educación también se ha rescatado este aporte teórico, aunque sólo en referencia a instancias de la educación no formal como las visitas a los museos (González, 2015). Pero nos parece pertinente su aporte en instancias enfocadas en la educación formal, porque el patrimonio activo sólo se refiere cuando las sociedades logran finalmente apropiarse y reconocer algún bien material o inmaterial como un elemento constitutivo de su identidad e historia.

Esta activación solo se logra fácilmente, ni espontáneamente, sino como los productos de una serie de actos intencionales. González (2015) señala que:

Si bien es cierto que el patrimonio es un símbolo que tiene la admirable capacidad de despertar sentimientos de pertenencia, su apropiación no es tan inmediata. La apropiación es un sentimiento poderoso, que fortalece y transforma. Para atribuirse es necesario pasar por el contacto, la sensibilización y la reflexión. (p.158)

Por eso se recalca que educación patrimonial se refiere a un proceso permanente y sistemático de trabajo que usan al patrimonio como recurso didáctico (Teixeira, 2006; García, 2015). En vista a la necesidad por superar las barreras disciplinares, metodológicas y curriculares propios de la educación tradicional, vuelcan su caudal didáctico en torno a la figura del patrimonio. Cuenca (2013) nos señala que, si bien la didáctica no constituye un fin en sí mismo, sí resulta importante reflexionar acerca de ella al momento de integrarse al espacio educativo.

Desde una propuesta a nivel nacional De la Jara y García Huidobro (2007) establece una serie de características que deberían tener las actividades didácticas. Aunque dicha propuesta está destinada a las prácticas en los museos, se puede extender al ámbito de la educación formal. En ella se plantean seis características principales:

Ser interesante: esto significa que mediante su diseño, la actividad debe mostrarse atractiva, seductora.

Ser didáctica: el público debe aproximarse a un contenido nuevo, generando un potencial aprendizaje, evitando la participación compulsiva de los artefactos. Dentro de esta particularidad cabe también mencionar la posibilidad de que cada actividad sea un pequeño laboratorio para el público escolar, a partir del cual se pueden generar acciones en el aula

Ser lúdica: el visitante no debe sentirse obligado a participar y debe tener la sensación de goce. En este sentido no se trata de minimizar los contenidos atendiendo sólo a la entretención, pero sí que contenga elementos que produzcan deleite.

Ser clara: las instrucciones de la actividad deben contener todas las claves para que los diversos tipos de público puedan participar (lectura, signos, otros).

Ser sistémica: debe permitir que se involucren todas las dimensiones humanas: cognitivas, emocionales, físicas y sociales

Ser contextual: el sentido de la actividad debe estar en sintonía con el resto de la exhibición y con el entorno social, natural y cultural, lo que permite crear un marco de reflexión a partir de algún referente. (p. 161)

Esta propuesta evita transitar por zonas seguras pedagógicas donde el profesor puede caer en vicios estandarizantes con poco impacto en la transmisión de conocimientos. Cabe mencionar que hago un uso reiterado del término *transmitir* basado desde un posicionamiento teórico que toma distancia del aprendizaje como principal objetivo y actividad de la educación. Ello se debe a que al hablar de aprendizaje de una u otra forma se relaciona directamente con la imagen del educador y el educando. Por supuesto muchos autores señalan que en dicha relación hay un intercambio de roles, en que uno aprende sobre otro, incluso es más el aprendizaje supone una superación de la transmisión de conocimientos (Pastor, 2001; Melgar y Donolo, 2011; Chávez et al., 2014). Pero encuentro acertado suscribirme al término transmisión por la variedad de las distintas naturalezas y formas que toman los elementos relacionados al patrimonio. Las influencias y dinamismos implicados en la construcción de la identidad nos refieren al diálogo constante en donde no necesariamente están circunscritos roles estáticos. Desde Dussel (2002) entenderé por transmisión un término que da cuenta del pasado y el presente, y a la vez delimita los horizontes del futuro. Planteamiento que hace sentido sobre las reflexiones teóricas anteriores que se alejan de la temporalidad simple, para asumir una multitemporalidad frente a la complejidad y dinamismo subyacentes. Por otra parte, esta tendencia en el uso de transmisión en vez de aprendizaje no es ajena ni a autores sobre la

educación, como Bueno (1961), Trilla (1988) o Zemelman (1991), ni autores del patrimonio como la misma Dussel (2002), Montenegro y Aparicio (2008) o Palma (2013).

En definitiva, la educación patrimonial supone ser una propuesta que rompe con las rutinas del aula e intenta convertirse en una propuesta viable que va más allá de considerar al patrimonio como un contenido más. Las propuestas anteriores permiten no sobrecargar la labor del docente, que siempre es visto como único responsable de la educación formal y un chivo expiatorio sobre el éxito o fracaso que tuviesen los y las estudiantes. La educación patrimonial supone un trabajo coordinado y dinámico donde se ven involucrados todas las personas pertenecientes a la institución educativa, incluido el cuerpo administrativo, y también la comunidad, que a la vez que exige responsabilidades a la escuela, puede compartir las mismas responsabilidades en base a un diálogo sobre componentes identitarios y singulares de su sociedad.



CAPÍTULO II

Tomé y su patrimonio industrial



2.1- Breve Historia

La ciudad de Tomé se ubica en la VIII región del Bío Bío, a 32 kilómetros al norte de Concepción, 36° 37' latitud sur y 72° 57' oeste (Pérez et al., 2010). Con una población, según las cifras disponibles del INE del año 2002, de un total de 52.440 habitantes. Geográficamente la ciudad se caracteriza por tener un relieve accidentado y conformado por terrazas (lomajes y cerros de baja altura) y pequeños valles (Aravena, 2000). Además, posee 57 kilómetros de costa, de donde se extraen pescados, mariscos y luga (Pérez et al., 2010). Su clima, dependiente de su proximidad al mar, es templado-húmedo y se caracteriza por presentar fuertes lluvias en las estaciones más frías y un periodo muy seco y caluroso en verano.

El origen de la comuna de Tomé resulta ser incierto no existen registro de un fundador ni una fecha de su fundación (Pérez et al., 2010). Incluso el origen del nombre Tomé resulta paradigmático. Existe una versión que su nombre se deriva del mapudungún *thome*, que es una planta tifácea que tiene forma de espada y abunda en los terrenos pantanosos de la zona (Aravena, 2000). Otra versión que es el nombre de la localidad se debe a Santo Tomás o San Bartolomé quienes serían patrones de los primeros habitantes de la localidad (Jorquera, 1978 En Aravena, 2000). Y otra versión es que deriva del ulmén mapuche Lel Tomé, quien llegó a enfrentar a Juan de Alvarado (Pérez et al., 2010). Pero independiente de cuál pudo haber sido su origen, se reconoce a Juan Bautista Pastene como el descubridor de su litoral en 1544 (Pérez et al., 2010).

Sin embargo, hay cierto consenso al señalar que Tomé en sus primeros años se caracterizaba por ser un valle:

rodeado de cerros, con tupidos matorrales y bosques, con serias dificultades de comunicación terrestre, durante años se vio privado de una población numerosa y, a escasos habitantes les vedó por décadas la oportunidad de ser actores principales en la escena de la vida histórica regional y nacional. (Jorquera, 1978 En Aravena, 2000, p. 17)

A principios del siglo XIX Tomé se presentaba solamente como una pequeña caleta de pescadores (Aravena, 2000; Lagos, 2009). Más tarde, por su crecimiento

demográfico, la caleta fue nombrada villa bajo el mandato del Director Supremo Ramón Freire.

Morales (1981 En Aravena, 2000) no señala que los primeros tomecinos se empezaron a preocupar en el desarrollo de la pesca y la agricultura. Intensificando el cultivo de trigo, frutillas, vides y ventas de maderas.

Rafael Miranda (1926) nos entrega ciertas referencias señalando que el desarrollo de Tomé responde principalmente al entusiasmo de las familias Nogueira, Gómez, González y Ferrer, quienes se preocuparon en desarrollar rápidamente el comercio y la industria lo que trajo como consecuencia un aumento demográfico de personas que venían del ámbito rural en busca de trabajo junto con sus familias. Entre los años 1858 a 1876, Tomé fue declarado Puerto mayor, cuestión que se revocaría el año 1885 debido a la creciente importancia que Tomé estaba teniendo y se le concede el título de ciudad.

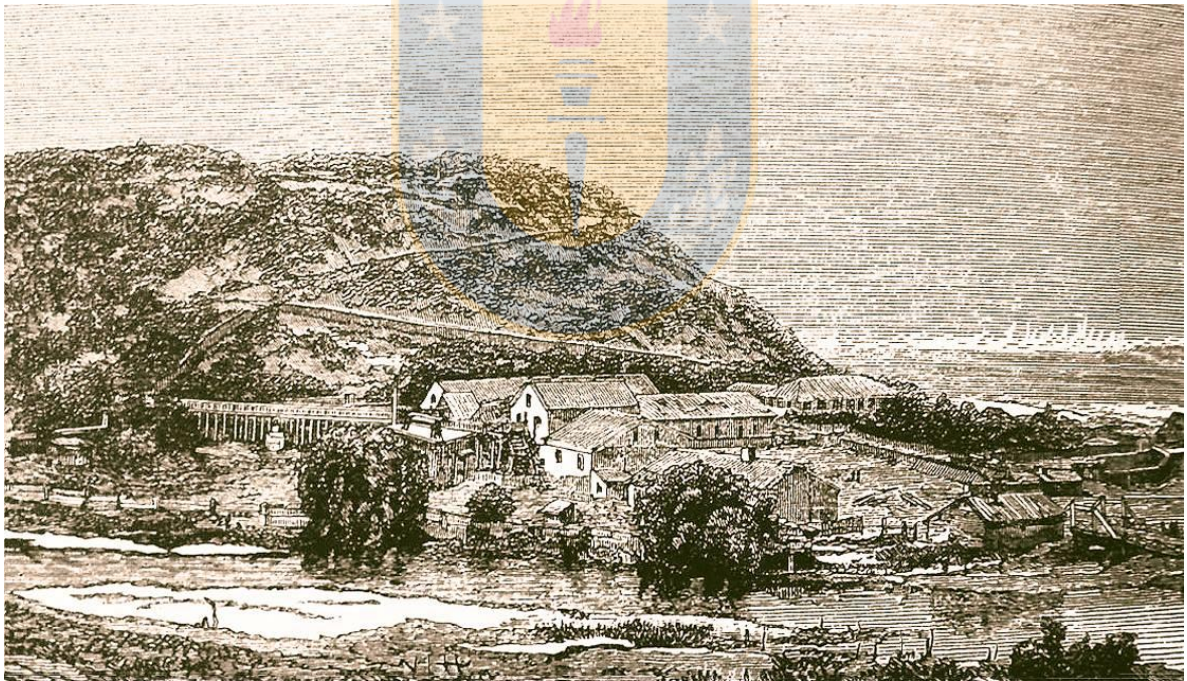


Imagen 1. *Litografía de Tomé (1870).*

Recuperado de:

<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.321989567918184.73480.321987411251733/449844665132673/?type=3&theater>

Como ya hemos mencionado, a mediados del siglo XIX Tomé empieza a desarrollar actividades de tipo industrial con el objeto de dar respuesta a la creciente demanda de los productos agrícolas. Enfocándose en la exportación de trigo se instalaron dos grandes molinos: uno entre las faldas del cerro Caracol y el otro en el estero Piedras Blancas (Lagos, 2009). Esto permitió el desarrollo del muelle ubicado en Bellavista, el que tendrá gran importancia cuando se inicie la exportación del trigo a las regiones y mercados más estables y seguros, como lo fueron Australia y principalmente los Estados Unidos. En referencia a este hecho Cártes et. al. (2010) señala:

Un hecho fortuito, ocurrido en tierras muy lejanas, daría fuerte impulso a la economía local: las exportaciones de trigo a Australia y California, que siguieron al descubrimiento de oro en esas naciones, estimularon un ingente comercio de cereales y vinos. Grandes molinos se instalaron en Tomé, que procesaban el trigo venido desde el interior (...) Se inicia, así, la “época dorada” de Tomé que, aunque breve, tendría influencia en la futura instalación de la industria textil. (p. 26)

Como consecuencias de la Primera y Segunda Guerra Mundial hubo un auge en el desarrollo de las industrias textiles. En ese periodo se “detuvieron las importaciones extranjeras, por lo cual la demanda de productos textiles fue cubierta en gran parte por las industrias nacionales” (Lagos, 2009, p. 28).

En el último tercio del siglo XIX y principios del siglo XX se instalaron una serie de fábricas textiles en Tomé, de las cuales destacan la Fábrica de Paños Bellavista en 1865 (aún en funcionamiento), la Fábrica Nacional de Paños en 1913 y la Fábrica Italo Americana de Paños en 1932 (Cártes et al., 2012; Garrido, 2014). Todas fueron símbolos de un pasado glorioso para la ciudad de Tomé. Destacando su creciente productividad y calidad de sus tejidos. Estas fábricas dispersadas por la ciudad generaron sus propias arquitecturas y núcleos humanos (Sánchez, 2011), convirtiéndose en el motor del desarrollo urbano y demográfico para la ciudad (Lagos, 2009; Pérez et al., 2010; Cártes et al., 2012).

2.2- Los barrios industriales de las fábricas textiles



Imagen 2. Logo Fábrica de Paños Bellavista (s.f.). Recuperado: <http://simbolospatrios.cl/albums/userpics/10001/F000000815.jpg>

En un principio, en los terrenos alrededor de la Fábrica Bellavista solo existían algunas casas dispersas de campesinos o cuidadores. A medida que la Fábrica Bellavista fue creciendo hubo una mayor demanda de mano de obra. La mayoría de estas personas provenían de las áreas rurales circundantes a Tomé. Por lo que surgió, un interés por retener esa mano de obra. Como solución, desde el cuerpo gerencial de la Fábrica, se decidió construir barrios industriales con el equipamiento necesario acorde a la época, es decir, habitación, esparcimiento, de culto y deportivo (Garrido, 2014).

En la década de 1920 se construyó la primera población destinada a los trabajadores textiles y sus familias, llamada “La Rana”. “Más adelante, se edifica la población ‘Florentina’, bajo el modelo de pabellón obrero, sumando un total de 125 casas/habitaciones” (Pérez et al., 2010, p. 21). Pero esto no bastó para subsanar la necesidad habitacional de los trabajadores y sus familias, ya que para 1936 se construyeron 200 casas en el llamado barrio Caracol.



Imagen 3. Pabellón de trabajadores Bellavista (s.f.). Recuperado:

<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTomé/photos/a.321989567918184.73480.32198741>

También se construyeron casas con vista al mar y cercanas a la playa Bellavista para los ejecutivos de alto rango de la Fábrica. Esta estratificación de barrios se condice directamente con la condición social y el rol que cumplían los trabajadores dentro de la

empresa. Karla Lagos (2009) nos señala que dentro de la fábrica existían tres rangos: primero, los gerentes e ingenieros; segundo, los técnicos y administrativos; y tercero, los obreros quienes mayoritariamente conformaban la fábrica.

Segmentación que se hizo más patente cuando se construyó el barrio Los Cerezos, el cual fue exclusivo para los empleados con jefaturas, los cuales eran generalmente de procedencia extranjera, especialmente alemana (Lagos, 2009):

En su interior se encontraba el Casino de Empleados conocido también como Hogar de Solteros construido en 1948 y un parque que incluía una cancha de tenis y una piscina ambas construidas en 1957. Cercanos a los Cerezos se encontraba también el gimnasio construido en 1947 que funcionaba también como cine y era de libre acceso, dando lugar a innumerables competencias de basquetbol que hicieron a Bellavista destacarse en esta rama deportiva. (p. 89)

Podemos apreciar que las políticas de la Fábrica Bellavista tienden a cubrir todas las necesidades de sus trabajadores y sus familias. Además de las ya mencionadas se construyó la Iglesia Cristo Rey, la Escuela E- 420, el Mercado, el Sindicato N°1, pulperías, etc.

Estas mismas políticas paternalistas de la Fábrica Bellavista fueron emuladas por las otras fábricas textiles. La Fábrica Nacional de Paños Tomé inicia en 1932 la construcción de 80 viviendas en el cerro La Pampa para sus empleados y obreros, la cual se amplió para 1942 un total de 486 viviendas, dando paso al barrio Carlos Mahns Choupay (Imagen 4), llamada así por un connotado Director de la fábrica quién lideró este proyecto habitacional.

Estas viviendas se asemejaban a las del barrio Bellavista porque eran construcciones continuas y eran asignadas dependiendo la cantidad de integrantes de la familia y su función dentro de la Fábrica. Tal como el caso de Bellavista, las que contaban con otro tipo de construcción y espacios más amplios eran asignadas a los empleados, y el resto a los obreros. Crearon, además: el Centro Cultural Sociedad Nacional de Paños Tomé, el cual contaba con salas de entretenimientos; el Edificio Cooperativa, para empleados, la casa de gerencia y salón de ventas; y el Sindicato de Trabajadores de la Fábrica Nacional de Paños (Garrido, 2014).



Imagen 4. *Población Carlos Mahns* (1934). Recuperado:
<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.382772931839847.1073741855.321987411251733/429680823815724/?type=3&theater>

Mientras que la Fábrica Ítalo Americana de Paños construye la población FIAP, aligerando los hacinamientos de los conventillos del centro de la ciudad. Si bien dentro del mismo barrio convivían obreros como empleados ejecutivos, de igual forma eran asignadas las viviendas de mayor o menor tamaño acorde a sus rangos dentro de la fábrica. Además, se construyó el Gimnasio FIAP, destinado a eventos deportivos y recreativos.

Si bien la población Carlos Mahns y FIAP compartían el cerro La Pampa, hubo un muro divisorio entre ambas, llegando incluso a generar una rivalidad entre los trabajadores. A pesar de ello, se puede señalar que ambas fábricas también aportaron al desarrollo urbano, ya que adyacente a estas viviendas se edificó la Iglesia Nuestra Señora de los Rayos, una escuela básica y un retén de carabineros (Garrido, 2014).

2.3- La identidad textil: los hijos de las Fábricas

A partir de lo anterior podemos establecer que gran parte de la estructura urbana de Tomé en la actualidad es explicada por las herencias materiales de ese pasado industrial. Además, se ha de considerar a los antiguos trabajadores de las industrias que

siguen con vida y conformaron su identidad influenciados por las antiguas tradiciones, modos de trabajo y vida en torno a la industria. Todo ello puede englobarse como expresiones de un patrimonio cultural e industrial propio de la ciudad de Tomé. Sánchez (2011) desde una descripción con tintes literarios, en referencia a este patrimonio, nos señala:

El pasado de Tomé lo enmarca, lo encierra, se sumerge en la piel, es su refugio, su hogar, su casa, es el lugar seguro que lo protege del exterior, de su desolación sin presente ni futuro, donde todo es desconocido, ya que su única sensación de calor es aquella que le dio seguridad en el pasado, así ese pasado construye territorio cuando confluye con su presente estático, se transforma en su hogar, en su casa, y el viajar, recorrer aquella casa lo instauro en habitante de su nido, el cual lo reconforta, ese nido protector suyo, ese vestigio de ruinas inmersas en su diario andar por la ciudad. (p. 30)

Sus palabras expresan un sentimiento que comparten los vecinos y ex trabajadores más antiguos de las Fábricas Bellavista- Tomé y la Ítalo Americana de Paños. En los talleres participativos realizados por el grupo de investigación del proyecto Fondecyt 1140461 “Industrialización, espacio y relaciones sociales. La industria textil, carbonífera y acerera en el ‘Gran Concepción’. 1939-1973”, se identifican fuertemente con la Fábrica. En referencia a las políticas habitacionales, en particular de la Fábrica Bellavista señala:

Especialmente a mí me interesa Bellavista y me di cuenta, por ejemplo, que los alemanes que llegaron acá se preocuparon exclusivamente no sólo de lo que era la industria, el sector, etcétera. Se preocupó de la gente, yo cuando llegué vi construir las viviendas de los trabajadores. Para que el trabajador se sintiera más cerca de la industria, por un lado, mucho más cómodo por la cercanía. (Vecino Bellavista 1, 2015)

Otro trabajador, pero de la Fábrica Fiap, señala:

visionario en ese aspecto [los dueños de la Fábrica] porque vieron ellos que lo mejor que podrían hacer era hacerles casas a sus trabajadores (...) y así fue, así se iniciaron las poblaciones, eh... aquí estuvimos felices los que logramos tener casa. (Vecino FIAP 2, 2015)

Junto a ello se generó una amistad y solidaridad entre los vecinos de estos barrios industriales. En el caso de Bellavista se señala:

De los que me recuerdo, de la familia de Bellavista, de esta república, era tan

unida que hoy día esa unión es difícil encontrarla. Era tan unida que mi papá, los papás del vecino, tenían tanta confianza familiar que entre todos se ayudaban cuando faltaba una u otra cosa, si en una casa faltaba el azúcar, lo tenía el vecino, si en otra casa faltaba la hierba, también lo tenía el vecino. Era una población muy solidaria, muy solidaria y que hoy día eso hace una diferencia. Y todos convivimos en torno a esta empresa, Bellavista. Bellavista nos dio muchas cosas, nos dio mucha alegría, mucha participación (...) nunca faltó nada al trabajador, a mis padres, a los padres, a todos, nunca les faltó anda porque siempre hubo en aquellos tiempos una solidaridad. (Vecino Bellavista 9, 2015)

También recuerdan de otra política de las empresas cuando se entregaba a sus trabajadores tejidos para que confeccionaran su propia ropa:

Yo siempre me fijaba los días domingo, el trabajador textil con su familia todos vestían la última moda y sus ternos, en el vestuario de las damas, de los niños, elegantes todos (...) Los encuentros en la tarde también, en la plaza, pero lo que yo admiraba era que todo el mundo bien vestido, era como un encuentro, decir yo soy de FIAP, yo soy de Oveja, yo soy de Bellavista, era algo muy socialmente hermoso. No era enojarse unos con otros. (Vecino Bellavista 1, 2015)

Aspecto que no era menor, ya que se sienten orgullosos no solo por su forma de vestir en aquellos años, sino que también por la calidad de producto que obtenían a través de su trabajo. Un vecino nos señaló:

Pude ver que el obrero trabajador textil no era un obrero trabajador de textil no era un obrero, no era un trabajador, para mí fue un artesano para poder entregar la mejor tela para el mundo y yo me acuerdo siempre cuando el Presidente de la República don Gabriel Gonzales Videla, fue a Inglaterra y estando allá dijo, voy a comprarme una tela, la que sea a mejor tela del mundo para poder llevármelo para Chile y le llevaron la tela. Le presentaron ¿usted quiere llevar la mejor tela del mundo? Y le entregaron la mejor tela del mundo de la Fábrica de Paños Bellavista Tomé. Y yo en eso quedé un orgullo como textil, obrero de la Fábrica de Paños Bellavista Tomé. (Vecino Bellavista 3, 2015)



Imagen 5. Taller participativo con vecinos y ex trabajadores de la Fábrica Bellavista - Tomé (2015)

En sus palabras hacen evidente la importancia que tuvieron las fábricas textiles en Tomé en la conformación del espacio y el nivel de arraigo que aún persiste sobre una identidad que otorga sentido de pertenencia. Una vecina y ex trabajadora de la Fábrica Bellavista- Tomé señaló: “la Fábrica me llenó, me hizo ser mujer” (Vecina Bellavista 1. 2015). En este mismo sentido de realización e identificación otro vecino y ex trabajador de la misma fábrica, nos dice:

Para mi igual que para los demás [vecinos y ex trabajadores], hijo de trabajador textil. Todos mis hermanos fueron textiles. Nos criamos como familia. Una familia de Bellavista (...) Entonces también me siento hijo de Bellavista” (Vecino Bellavista 5, 2015).

2.4- Tomé y su patrimonio industrial

En vista a las características que presenta la comuna de Tomé parece pertinente incorporar que entenderemos por patrimonio industrial. Desde la UNESCO (2011) establecen que el proceso de industrialización ha marcado globalmente a varios espacios del planeta, generando un impacto trascendental en la historia de las comunidades. En algunos lugares este tipo de patrimonio aún se encuentra en uso, es decir, se llevan a cabo procesos de producción activamente, mientras que en otros lugares pueden ser considerados incluso como vestigios arqueológicos que nos remonta a los siglos XIX y XX. Lamentablemente este patrimonio industrial se encuentra a menudo vulnerable y en riesgo debido a “la falta de conciencia, documentación, reconocimiento y protección, pero también por tendencias económicas fluctuantes” (UNESCO, 2015, p.169), donde el nivel de producción o de calidad de los productos generados por esta industria del pasado no puede competir con los estándares y precios impuestos por el mercado y las industrias modernas.

En vista de ello, el año 2011 en la 17° Asamblea General de ICOMOS en París, Francia, se establecieron las principales definiciones de patrimonio industrial, señalando que:

1. El patrimonio industrial está compuesto por sitios, estructuras, complejos, áreas y paisajes; así como por la maquinaria, los objetos y los documentos relacionados que proporcionan pruebas de procesos de producción industrial pasados o en desarrollo, la extracción de materias primas y su transformación en bienes, y la energía e infraestructura de transporte relacionadas. El patrimonio industrial revela una conexión profunda entre el entorno cultural y natural, mientras que los procesos industriales —ya sean antiguos o modernos— dependen de fuentes naturales de materias primas, energía y redes de transporte para producir y distribuir productos a mercados más amplios. Comprende activos fijos y variables, además de dimensiones intangibles como el conocimiento técnico, la organización del trabajo y de los trabajadores. Lo anterior, sumado al complejo legado social y cultural que dio forma a la vida de las comunidades y provocó cambios organizacionales en sociedades enteras y el mundo en general.
2. Los sitios de patrimonio industrial son muy diversos en términos de su objetivo, diseño y evolución en el tiempo. Muchos son representativos de procesos y tecnologías, así como de condiciones regionales o históricas; mientras que otros constituyen logros sobresalientes de alcance mundial. Algunos son complejos y sitios de operaciones múltiples o sistemas cuyos componentes

diversos son interdependientes, que provienen de diferentes tecnologías y períodos históricos. La importancia y el valor del patrimonio industrial son propios de las estructuras o de los sitios, sus elementos materiales, sus componentes, su maquinaria y entorno expresados en el paisaje industrial, en documentación escrita y también en registros intangibles contenidos en los recuerdos, el arte y las costumbres. (pp. 170-171)

Elementos que concuerdan, hacen mucho sentido y se ajustan a la historia e impacto que tuvieron en Tomé, ya que el desarrollo de sus industrias, preferentemente la textil, ayuda a comprender la forma e imagen urbana singular que posee la ciudad.

Como se puede apreciar en las fotografías 6 y 7, la configuración urbana, generada mayoritariamente por las políticas de las industrias textiles, se mimetiza con la naturaleza, el patrimonio natural de la localidad.



Imagen 6. Foto panorámica de Tomé (2016). Recuperado: http://www.aqua.cl/wp-content/uploads/sites/3/2016/08/Tom%C3%A9-Fuente-Todotome.cl_-620x403.jpg



Imagen 7. Foto Fábrica Bellavista- Tomé, Iglesia Cristo Rey y barrio Bellavista. (s.f.). Recuperado: <http://cdn.plataformaurbana.cl/wp-content/uploads/2016/03/fabrica-de-panos-bellavista-tome-en-facebook-mesa-ciudadana-por-el-patrimonio-de-tome-3.jpg>

Casanelles (2004) puede darnos respuesta a lo relativamente tardío que supone poner en el debate el patrimonio de tipo industrial. Esto es explicado porque las generaciones actuales son las primeras en considerar estos objetos como bienes patrimoniales, en especial las generaciones de mayor rango etario. Tal vez por esta situación se impide que la población en general, y en concreto muchas personas que ostentan el poder para llevar a cabo procesos de patrimonialización a niveles políticos y legislativos, no consideren dichos elementos como patrimoniales. Por lo que resulta imperioso sensibilizar a la sociedad sobre su importancia cultural.

La importancia de este patrimonio industrial reside en el impacto que tuvo en determinados lugares, ya sea una mina de carbón o una industria textil, como es el caso de Tomé. Lo particular del patrimonio industrial es que:

a la inversa que el artístico, no tiene demasiados elementos singulares. Una de

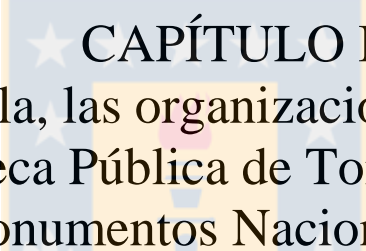
las características de la industrialización es la homogeneización de las formas de trabajo y de vida que se ha traducido en una homogeneización de las herramientas, utensilios y de la construcción, así como de sus elementos. A lo largo de la industrialización se ha tendido a estandarizar los diversos componentes de los utensilios a través de normas. (Casanelles, 2004, p.60)

A pesar de este proceso de homogenización no todas las regiones y localidades tuvieron el mismo protagonismo, algunas se destacaron unas sobre otras por el tipo y calidad del producto. Como en el caso de Tomé, las industrias molineras y textiles, son representantes de un pasado glorioso y que fue significativo para un grupo de personas. En este patrimonio industrial se ha de considerar elementos tales como “edificios, máquinas, utillaje, objetos, archivos, infraestructuras productivas, viviendas, servicios funcionales en los procesos sociales y productivos, a la vez que tienen especial importancia las formas de ver y entender la vida ligada a aquellos” (Álvarez, 2008, p. 6). El valor de dicho patrimonio industrial dependerá no necesariamente de la excepcionalidad de su existencia pasada, sino más bien lo referente a la extensión de personas a las cuales afectó o marcó en la construcción de su identidad. Desde un plano educacional, puede ser rescatado como un material didáctico, tanto en su materialidad como testimonios de quienes vivieron en ese pasado glorioso. Desde los Estudios Urbanos, Lindón (2005) y Lacarreu (2007) señala que los espacios experiencias espaciales de las personas están cargados de significados que adquieren valor en la construcción sus identidades.

Sobre las bases de los aportes teóricos, las reflexiones y contenidos anteriores puedo señalar que el patrimonio cultural y natural tienen una importancia trascendental en la construcción de la identidad de los sujetos, y se presenta como una forma de resistencia a las homologaciones de identidades propias de la globalización. Así la educación puede sostener su deber ser por medio de la educación patrimonial que hace un llamado no solamente a generar actividades didácticas que se relacionen con el patrimonio local, además siguiendo las directrices y concepciones de patrimonio actuales, propone un diálogo con distintos actores sociales para definir, rescatar y difundir su patrimonio. Sin duda alguna, la escuela posee el potencial de transmitir y activar al patrimonio, sobretodo en un contexto enriquecido como en el caso de Tomé, en donde además existen organizaciones e instituciones preocupadas por su patrimonio. Entonces queda por

preguntarse si existe una amplitud de las fronteras de la educación formal, en donde dialoguen la escuela y las organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio, que generarían una experiencia socioeducativa importante y valiosa para los individuos. Además de conocer si efectivamente se llevan a cabo dinámicas de transmisión y si las mismas tienen un efecto tal que gatillan las acciones que denominamos activación: de quienes las ejercen.





CAPÍTULO III
**La Escuela, las organizaciones sociales de
Tomé, la Biblioteca Pública de Tomé y el Consejo de
Monumentos Nacionales**

En este capítulo describiremos a partir de la información recabada la historia, opiniones y acciones que se realizan por el patrimonio desde la Escuela, las distintas organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio en Tomé, la Biblioteca Pública de Tomé y un medio de comunicación local. Además, incorporaremos la postura y experiencias del CMN, destacando la ponencia de uno de los encargados del área de Comunidades, Educación y Patrimonio.

3.1- Escuela República del Ecuador

Siendo la escuela más antigua de la comuna de Tomé, el origen de la Escuela República del Ecuador comienza el 29 de marzo de 1853 cuando se funda la Escuela Elemental de Instrucción para Hombres de Tomé. Surge así, en primer lugar, por la llegada del preceptor Norberto Solís a la comuna y, en segundo lugar, surgió para satisfacer la necesidad de entregar educación a una creciente cantidad de niños y niñas, hijos de los trabajadores y comerciantes tomecinos. En ese mismo año reciben



Imagen 8. *Insignia Escuela República del Ecuador (2016)*
Recuperado: <http://ecuadortome.cl>

la donación de un terreno cercano a la plaza de comuna y donde actualmente está ubicada, por parte de Juan de Dios Maldonado y Rosa Pineda, destacados vecinos de la localidad. En aquel entonces fue conocida como Escuela Modelo N°1. En 1881, cambia su nombre a Escuela Superior de Hombres N° 1. Ya en el año 1888, a orden del Estado, se construye un edificio de dos pisos, los cuales albergaban salas de clases, una biblioteca y un laboratorio (Saavedra, 2016).

Lamentablemente por el terremoto del 24 de enero de 1939, la escuela quedó sumamente dañada, sin embargo, fue capaz de albergar a los alumnos de la Escuela Superior de Hombres, a la Escuela Superior de Niñas N°2 y a la Escuela de adultos N°1, 2 y 3.



Imagen 9. *Alumnos y profesor Escuela Modelo N°1 (1944).* Recuperado:
<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.381671515283322.1073741843.321987411251733/455605017889971/?type=3&theater>

Para el año 1967 se termina por reconstruir y ampliar en seis pabellones las instalaciones de la Escuela, denominando en honor a los países que brindaron su ayuda como Escuela República del Ecuador. En 1978 se decide fusionar formalmente a ambas escuelas en una sola y fue denominada como Escuela D 417- República del Ecuador. Desde 1981 hasta la actualidad su sostenedor es la Ilustre Municipalidad de Tomé (PEI de la Escuela República del Ecuador, 2016).



Imagen 10. Actual Escuela República del Ecuador (2016). Recuperado: http://img.soy-chile.cl/Fotos/2015/05/08/file_20150508133502.jpg

3.1.1- El Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la Escuela

El objeto del Proyecto Educativo Institucional (PEI), que está presente en todos los establecimientos educacionales, es enunciar una serie de principios, misiones y proyecto a futuro que se rigen dentro del establecimiento. En el caso de la Escuela República del Ecuador su PEI, presente en su página web: <http://ecuadortome.cl>, entra en vigencia desde el año 2010 hasta el 2015, pero hasta el presente año no se ha modificado.

El título del proyecto es “150 años: Cultivando Patria y Saber”. La Escuela República del Ecuador se instala desde una concepción humanista centrada en los alumnos. Cuya misión es lograr su desarrollo integral acorde a la adquisición de “valores afectivos y éticos, donde el profesor actúa como facilitador de experiencias y el alumno es potencialmente abierto a interactuar con sentido de igualdad en su ambiente social e intelectual” (PEI, 2016, s.p.).

Para la Escuela que imparte conocimientos de tipo científico, humanista y técnico, es muy importante la calidad del cuerpo docente y administrativo, logrando incluso el premio de Excelencia Académica durante 6 años consecutivos y dos profesores destacados con el premio Excelencia Docente. La Escuela tiene interés en generar un clima organizacional estimulante, promoviendo desde el cuerpo administrativo hasta los apoderados. Motivando el apoyo del trabajo en equipo para lograr los objetivos académicos y disciplinarios de los alumnos.

En el documento hay un claro énfasis en lograr los objetivos de enseñanza establecidos por los Planes y Programas del Ministerio de Educación. Es decir, que paralelamente exista una preocupación de su formación valórica como académica. Cuestión que se puede apreciar en la Visión de Futuro de la Escuela:

Nuestra visión de futuro es que todos nuestros alumnos y alumnas logren los aprendizajes esperados, se desarrollen en forma integral y sean capaces de continuar estudios medios y superiores, que le permitan su inserción laboral o profesional de acuerdo a sus intereses y aptitudes y construir su proyecto de vida que asegure su realización personal y positiva integración social. (2016, s.p)

3.1.2- La Escuela y la Comuna

La Escuela República del Ecuador de Tomé hace explícito en su PEI que su definición de objetivos y metas a nivel comunal se establecen a partir de los lineamientos del PLADECO.

El Plan de Desarrollo Comunal o PLADECO, es una herramienta de planificación usada por las organizaciones municipales del país. Cuyo fin es contribuir a una administración eficiente de la comuna, promoviendo iniciativas y proyectos, de acuerdo a la información recabada acerca de sus virtudes y falencias en los ámbitos, sociales, culturales y económicas de la comuna. En el caso del PLADECO de Tomé, destaca una “visión y vocación turística de la comuna, con una fuerte identidad cultural textil y pesquera” (PLADECO, 2015). Por lo mismo, en los puntos de Desarrollo comunitario hace expreso su interés por transformar la comuna de Tomé en: “Una comuna turística y

amigable, con identidad cultural textil, generadora de rubros y mano de obra diversificada. Integrada territorialmente y respetando las vocaciones de desarrollo de cada localidad” (PLADECO, s.f., p.128). Expresando así un interés por alcanzar una educación de calidad y equidad para los estudiantes, trabajando paralelamente en el desarrollo de:

nuevos planes y programas, acorde con *las realidades e identidades de cada escuela*, impulsando el uso de metodologías activo – participativas en los procesos de enseñanza-aprendizaje, con énfasis en la creatividad, la reflexión y el manejo de la información y la tecnología, con una alta preocupación por la evaluación del desempeño profesional en un sentido formativo, con apoyo de pertinentes y adecuados materiales, con oferta de carreras y oficios acordes con las necesidades profesionales. Con una jornada única de atención de los alumnos en la totalidad de las escuelas a través de una administración educacional *democrática y participativa*, de un auténtico liderazgo, contribuyendo al logro de los *objetivos de desarrollo* sustentable y diversificado, en el ámbito de *alcanzar una comuna turística y amigable* [las cursivas son más] (PLADECO, s.f., p. 130)

En esta idea de entremezclar el desarrollo comunal con el trabajo y objetivos desarrollados al interior de los establecimientos educacionales, el PEI de la Escuela República del Ecuador desea alcanzar un objetivo similar, estableciendo como uno de sus objetivos: “Orientar la educación comunal al desarrollo del turismo y la microempresa” (2016).

A ello se suma en el Objetivo General del Proyecto Educacional, punto D: “Vincular eficientemente a la escuela, con instituciones, organismos, empresas y medios de comunicación local y/o Regional” (2016, s.p.). Cuestión que tiene concordancia con las normas establecidas por el Reglamento Interno del establecimiento, que en su capítulo 1, párrafo N°1 señala: “La Unidad Educativa es un sistema social abierto, cuyos elementos materiales, financieros, tecnológicos y humanos, interactúan armónicamente con miras a concretar el proyecto educativo que la sociedad auspicia” (s.f., s.p.). Este compromiso se profundiza en el Artículo N°6, en referencia exclusiva al compromiso con las familias de los alumnos y la comunidad en general. En los siguientes objetivos se pretende:

- Lograr la integración de la familia al proceso educativo a través de actividades de microcentro, consejo de curso, actividades extraescolares.
- Contribuir al desarrollo cultural, social y educacional de la comunidad en que

está inserto en el Establecimiento.

- Constituirse en un centro que promueva y acoja iniciativas razonables en favor del desarrollo de la comunidad. (s.f., s.p.).

Desde esa mirada hacia y por la comunidad, el compromiso se constituye desde el establecimiento educacional, pero con especial atención en la formación de los alumnos. Se entiende que, para construir y cumplir este compromiso, los alumnos deben poseer específicamente una serie de cualidades personales. En base a una educación integral se pretende que los alumnos sean “personas plenamente capaces de asumir con responsabilidad los compromisos consigo mismo y con su comunidad” (Reglamento Interno Escuela República del Ecuador, s.f., s.p.). En su Artículo N°5 se señala que el alumno debe mejorar y desarrollar “valores, actitudes y hábitos que le permitan integrarse y desenvolverse en la sociedad en forma eficiente, con un espíritu crítico, justo y solidario” (s.p.). Para ello se fomentaría el espacio y las instancias para que el alumno pueda tomar la iniciativa, desde un espíritu reflexivo y responsable, en las distintas actividades que lleva a cabo para con su comunidad, tanto dentro como fuera de las aulas de clases.

3.1.3- Cuerpo Administrativo

Se entrevistó a un miembro del cuerpo administrativo del colegio que es responsable de planificar, coordinar y supervisar actividades de evaluación correspondientes al proceso de enseñanza y aprendizaje del establecimiento. De acuerdo a lo establecido en el PEI, todo el cuerpo administrativo se ve involucrado en participar en Consejos Técnicos y asesoramiento constante al profesorado. Cabe recordar que esta entrevista fue de carácter estructurada.

El miembro del cuerpo administrativo de la Escuela considera que el patrimonio contribuye dar sentido a la historia local, fortaleciendo el sentido de pertenencia e identidad entre sus miembros, cuestión que se ve amenazada constantemente por los efectos de la globalización. Fundamentando su significado de patrimonio en base a lo señalado por la antropóloga de la Universidad de Costa Rica, Georgina DeCarli, que lo identifica como “el conjunto de bienes culturales y naturales, tangibles e intangibles, generados localmente, y que una generación hereda/transmite a la siguiente con el

propósito de preservar, continuar y acrecentar dicha herencia” (2006, p. 57). Desde esa base, el patrimonio también sirve para comprender y explicar el presente, que se expresa como una herencia material e inmaterial de generaciones pasadas. En el caso de Tomé, considera que el patrimonio industrial textil, junto con sus anexos, son los más importantes. Pero también se ha de considerar patrimonios materiales como la Fontana de Tritones de la Plaza, pinturas, poemas, canciones, libros y periódicos tomequinos.

Estas ideas se ven expresadas formalmente en variados compromisos que tiene para con el patrimonio y la comuna de Tomé. El entrevistado participa en actividades de la Cámara de Turismo de Tomé, la Sociedad Cultural Sócrates (Logia Masónica de Tomé) y forma parte de una de las organizaciones ciudadanas preocupadas por el patrimonio, específicamente el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé. Cuenta con una serie de publicaciones bibliográficas de su autoría, teniendo obras tales como: Panorama Histórico de Tomé, Viento de nostalgia: leyendas y miradas de Tomé y Visión Histórica y Geográfica de Tomé. Además, participa activamente como “expositor y articulista de manifiestos patrimoniales para cada Día del Patrimonio a nivel comunal” (ADMINISTRATIVO, 2015). En donde se ha percatado que sus aportes y opiniones han tenido especial acogida por los jóvenes.

Desde su perspectiva, hoy en día en Tomé las organizaciones preocupadas por el patrimonio: Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, el Museo Histórico de Tomé, Love Tomé y CECUM, propician variadas actividades de apoyo para la conservación del patrimonio local desde distintos ámbitos. Donde no “existe duplicidad de acciones, sino que se complementan y potencia unas con otras, más aún cuando hay socios que participan en más de una de esas instituciones” (ADMINISTRATIVO, 2015). Aunque señala que, si bien existe este diálogo entre ellas, a veces este resulta ser un diálogo de sordos “por no tener interlocutores apropiados o válidos para la toma de decisiones oportunas (ADMINISTRATIVO, 2015). Pareciera ser que esas diferencias son resultantes en la forma, el cómo, rescatar y conservar adecuadamente el patrimonio local, es decir, la búsqueda de prolijidad en mantener su patrimonio tangible lo más parecido al original.

En cambio, la situación de la Escuela pareciera alejarse de todo este interés y dinamismo sobre el patrimonio local. Hoy en día, desde su opinión, es muy factible insertar el contenido de patrimonio dentro del curriculum escolar, ya que en prácticamente en todos ellos se pueden incorporar contenidos y actividades de aprendizaje contextualizados, sin desmarcarse de los objetivos impuestos por el MINEDUC. Por ejemplo:

Nada impide (...) que cuando se trata en Historia la Revolución Industrial, se hable y comente el impacto que ella tuvo en Tomé en el proceso de desarrollo textil. Nada impide que en música se interprete musical y/o vocalmente canciones tomequinas. Nada impide que en Ciencias Naturales en el momento oportuno en que se trata flora y fauna, se enseñen las aves del litoral, cuyos nombres la mayoría de las personas desconoce. Qué decir de las especies autóctonas (ADMINISTRATIVO, 2015).

Sin embargo, el miembro del cuerpo administrativo no ha visto ni escuchado que esto suceda en la Escuela. Ni siquiera para el Día del Patrimonio en donde no hay ninguna actividad relacionada. Pero para su caso en particular cuenta con “facilidades del cuerpo directivo de mi Escuela para participar en horario laboral en actividades patrimoniales (encuentros, seminarios, charlas, entrevistas)” (ADMINISTRATIVO, 2015). Y en referencia a eso mismo señala sobre el resto de la planta docente: “los que menos participan en actividades patrimoniales son los profesores” (ADMINISTRATIVO, 2015).

Cuando fue consultado si es posible realizar un vínculo con estas organizaciones sociales que parecieran participar activamente en el rescate y difusión del patrimonio local y la Escuela, manifestó que sería algo muy difícil de concretar, debido a que los integrantes de estas organizaciones trabajan fuera del ámbito educativo y disponen de poco tiempo.

Sí está enterado que el DEM de Tomé pretende el año 2016 implantar una serie de talleres patrimoniales en la comuna. Cuestión que es vista con escepticismo por la probable forma en cómo se implante. Supone que se le darán horas de clases para “realizar talleres a docentes que no poseen ni la más mínima capacitación. Se beneficiará a los docentes, pero dudo que el patrimonio se vea favorecido” (ADMINISTRATIVO, 2015). Recalcando que lo adecuado para tener un desarrollo en esta relación entre la escuela y

comunidad a través del patrimonio, es necesario realizar un trabajo bien estructurado y con el personal competente.

3.1.4- Primer Taller Piloto de Patrimonio

Desde la visión de un docente de aula, fue entrevistado quien creó el primer taller extraprogramático de la Escuela que trata sobre patrimonio. Descartando la influencia de su formación académica o a un factor externo como la institucionalidad del establecimiento escolar, solo explica que su motivación para llevarlo a cabo fue netamente por interés personal. Considera que el patrimonio es la herencia representativa a nivel familiar y del resto de la sociedad, que resulta imperante valorar para construir la identidad local. Además, concibe como educación patrimonial a “la actividad no precisamente escolarizante que promueve esta idea de difusión y de entregar conocimientos y habilidades en torno a la protección y valoración de lo que es el patrimonio cultural” (DOCENTE, 2015).

Percibe que los alumnos a pesar de tener presente cotidianamente los elementos patrimoniales de su comuna, incluso hacer uso de ellos, pareciera que realmente no los valoraban y desconocían su historia. En vista de ello, intentó incorporar en las clases regulares de su asignatura al patrimonio como contenido. Sin embargo, pudo realizarlo en pocas ocasiones. El principal factor que lo impide es que los Planes y Programas del Mineduc correspondientes a su asignatura y los cursos que tiene, 7° y 8° básico, no contempla en sus contenidos el tema del patrimonio y menos evaluarlos formalmente. Señala: “el curriculum me lo impide en ese sentido, porque yo tengo que evaluar habilidades, y esas habilidades van vinculadas a objetivos que me los propone el marco curricular nacional y de eso no puedo salir” (DOCENTE, 2015). Cuestión que no se condeciría con el artículo N° 4, objetivo 4, donde se estipula: “Velar porque los programas de estudio y Planificación Curricular, sean utilizados como medios o instrumentos que conduzcan al aprendizaje y no como fines en sí mismos” (Reglamento Interno Escuela República del Ecuador, s.f., s.p.).

De todas formas, aprovecha la flexibilidad de este marco curricular, ya sea en el inicio de clases o durante una actividad en un ejercicio de retroalimentación. La idea es relacionar los conocimientos y experiencias que tienen los niños sobre su comuna y con la materia. Un ejemplo de ello fue que, al hablar sobre el tema de las Primeras Civilizaciones, siendo una de sus grandes características poseer una fuente fluvial, preguntó a los alumnos qué ríos existían cerca de Tomé. Si bien podía relacionar esos conocimientos y experiencias, se limitaba a una forma muy reducida.

3.1.5- Implementación del Taller de Patrimonio en la Escuela

Este taller de patrimonio solo comenzó el año 2015. El hecho de que no existiese hasta esa fecha tendría que ver con una actitud del cuerpo directivo y docente hacia el patrimonio. Este profesor señala que el patrimonio es visto por sus colegas y el cuerpo directivo como un concepto más ligado a la academia, entiéndase educación universitaria, y a las organizaciones sociales, más no de la Escuela. Presupone que esa situación no solamente ocurriría en la Escuela República del Ecuador, sino que también en otros establecimientos de la comuna. Para ello se basa en que esta iniciativa fue propuesta anteriormente, pero no fue aprobada por el cuerpo directivo: “antes se planteó, pero no prendía mucho entre los jefes o entre las personas que están a cargo de designar o asignar tiempo para el desarrollo de talleres: no eran atractivos. (DOCENTE, 2015). Incluso cuando ya se presentó el taller, la recepción de la comunidad escolar le pareció “muy temerosa al principio” (DOCENTE, 2015). Algunos docentes lo encontraban novedoso, otros lo encontraron tierno o lindo, “pero no un análisis más profundo” (DOCENTE, 2015).

Por otro lado, sí señala que tiene una colega que ha intentado rescatar al patrimonio local desde su asignatura de artes. La naturaleza de esta asignatura le habría permitido tener mayor flexibilidad y oportunidad de aplicar otros tipos de actividades. Dicha profesora de arte realizó una exposición fotográfica rescatando las actividades típicas de la comuna en un concurso a nivel local. Dichas fotos fueron exhibidas dentro de las dependencias de la Escuela. De cierta forma uno de los intereses que tiene este profesor

con su taller de patrimonio es dejar un producto que se visibilice para el resto de la comunidad escolar del recinto.

Al ser la primera vez que se implementa este taller, lo asigna como un taller piloto, el cual cuenta con 10 alumnos inscritos, que pertenecen a los niveles ya mencionados que imparte clases, de los cuales 5 estudiantes participan activamente. Su interés es demostrar a los alumnos que pensar sobre patrimonio va más allá de los bienes materiales de tipo monumental. Para lo mismo, usa técnicas de enseñanza como el análisis documental, y otros que están más en boga, como el estudio de observación presencial y realización de entrevistas.

Debido a que el establecimiento educacional se encuentra cercano al centro de Tomé, realizan salidas a terrenos cerca de la Plaza de Armas, edificios municipales y el Estadio Marcos Serrano. Estas salidas a terrenos pretenden centralizar su atención netamente en el patrimonio, ya que a su juicio muchas de las salidas a terrenos que se hacen habitualmente en la Escuela, solo se limitan a desarrollarlos desde un tema más macro. Por ejemplo, cuando se visita la Fábrica Bellavista, se habla solo desde el tema de la Revolución Industrial, más no lo que significó e importancia que tiene hoy en día para la comuna. El fin de aprovechar estas salidas a terrenos los alumnos principalmente recaban información en base a su observación y entrevistas a personas que se encuentran en el lugar:

Por ejemplo, fuimos al gimnasio Marcos Serrano una vez. Si bien no todos pueden hacerlo, porque hay personas que ni siquiera han conocido el gimnasio Marcos Serrano en su vida. Fuimos con estas niñas, son puras niñas en el taller, ellas tuvieron la posibilidad de entrevistar a personas que estaban ahí, que explicaron sus vivencias que ellos habían tenido en el gimnasio. Y ellos después en sus casas pudieron consultar con sus padres sus abuelos si tenía algún vínculo o habían vivido algo en particular algo allí (DOCENTE, 2015).

El objetivo que pretende conseguir el profesor es generar una comunicación transgeneracional entre los alumnos, su familia y algunos miembros de la comunidad. Esto permitiría cambiar la perspectiva y valoración que se tiene de un edificio patrimonial que está en desuso. Presentando que, si bien hoy en día hay un abandono y poco cuidado del

mismo, este fue escenario de algunas actividades y experiencias que vivieron las generaciones anteriores de tovecinos, incluidas sus familias.

No obstante, busca que a través de este ejercicio y experiencias como las salidas a terreno no se queden anquilosadas únicamente para los participantes del taller, también busca generar un producto que sea difundido en la Escuela. Generaron así un afiche con las fotografías y algunos contenidos sobre el patrimonio de la comuna.

Cuestión que no ha estado falto de dificultades. Nos señala: “la última [presentación] que pude hacer y todavía está pegada y fue porque me puse pesao' para tener un espacio. Porque no tenía donde pegar” (DOCENTE, 2015). Los únicos espacios habilitados que cuenta la Escuela para pegar afiches u otros son algunos diarios murales móviles. Cuenta que tuvo que negociar con el inspector general: “¿dónde coloco esto? ¿Qué quiere que lo guarde? Estuve dos semanas haciendo esto ¿y lo guardo?” (DOCENTE, 2015). Ante esa insistencia, le ofrecieron un lugar, pero no el más adecuado. Estas pizarras móviles cuentan con una vitrina y por el otro lado es la madera en bruto, le ofrecieron esta última y aún piensa que “ese espacio me lo van a quitar luego” (DOCENTE, 2015).

3.1.6- La Escuela y las organizaciones preocupadas por el patrimonio

Tal como nos señaló el miembro del cuerpo administrativo de la Escuela, el establecimiento no realiza ninguna actividad en el mes o el mismo Día del Patrimonio, ni tampoco tiene comunicación con alguna organización social preocupada por el patrimonio. A pesar que es miembro activo del Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, al igual que el miembro del cuerpo administrativo. Si bien ahondaremos más adelante sobre esta organización, puedo mencionar que la misma realiza activamente diversas actividades, incluyendo en el Día del Patrimonio, en pos de la defensa y difusión sobre el patrimonio local. El docente igualmente está bien informado sobre cada una de las otras organizaciones sociales, tanto en su misión como en sus actividades.

Señala que es muy pronto pensar en una red articulada con la Escuela, debido a que recién está comenzando este curso piloto. Pero sí encuentra muy factible realizar vínculos con otras escuelas a través de una coordinación extraescolar. Lo que se podría concretar, por ejemplo, en una convocatoria donde asistan estudiantes de otras escuelas y en donde “los otros profesores puedan motivarse con el tema del patrimonio” (DOCENTE, 2015).

Antes de ello resulta más imperioso que el patrimonio de la comuna se proteja. Si bien, desde su punto de vista, todos los miembros de la comunidad son responsables de la protección y difusión de su patrimonio, son las autoridades, representadas en el Municipio quienes pueden dar el primer paso esencial como es la protección. La forma para realizarlo sería a través del plan regulador comunal, el cual determina qué lugares son considerados patrimonios, prohibiendo su destrucción. “Las autoridades tienen las herramientas, pero personajes de a pie como profesores podemos generar conciencia” (DOCENTE, 2015).

Una vez definida formalmente esta protección, el docente augura que podría proyectarse de mejor forma una serie de efectos en torno al patrimonio. En primer lugar, una protección del patrimonio de Tomé ayudaría a que la comunidad se sintiese más orgullosa de sí misma, valorando su patrimonio. Elemento que es esencial para el mismo se constituya como verdadero patrimonio. Un “patrimonio muerto es un edificio bien conservado, pero que no pasa nada” (DOCENTE, 2015).

Esta identidad tomecina, que la entiende como esencialmente textil, podría vincularse y desarrollarse con el turismo: lograr “exportar el patrimonio” (DOCENTE, 2015). Esto último lo explica de la siguiente forma:

una visita a Florencia, es visitar la catedral de Florencia. Y nosotros conocemos, nosotros sabemos que si vamos a Europa y vamos a Francia tengo que ir a la Torre Eiffel o al Arco del Triunfo. Si una comunidad valora tanto lo que tiene, va a hacer difusión del patrimonio y va a crear íconos, crear lugares, crear sitios, va a crear prácticas ‘Oye tienes que ir allá’ (DOCENTE, 2015).

Este efecto, el crear íconos y lugares turísticos en la comuna, podría no solo permitir que futuras generaciones se constituyan desde esta identidad textil, sino que

además se instale como una forma ideal de generar recursos que vayan en beneficio de la mantención del bien patrimonial.

3.2- El Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé.

Compuesta por un colectivo de personas de 32 personas, de las cuales 15 activos. Son de distintas edades y profesiones, tales como ingenieros, profesores, artistas, escritores, amas de casa, etc. se interesan por preservar, conservar y promover el patrimonio cultural de la comuna. Cuentan con una cuenta en Facebook, <https://www.facebook.com/PatrimonioTome>, que tiene 1794 fans y un blog, <http://patrimoniotome.blogspot.cl>.



Imagen 11. Logo Consejo para el Patrimonio de Tomé. Recuperado: <http://patrimoniotome.blogspot.cl>

La información recabada proviene de dos miembros del cuerpo administrativo del Consejo, una obtenida a través de una entrevista el año 2015 (CONSEJO 1, 2015) y la otra por medio de una presentación en el seminario “Fábrica de Paños Bellavista-Oveja Tomé ¿Qué futuro proyectamos para el patrimonio?” en el año 2016 (CONSEJO 2, 2016).

El origen de este colectivo se remonta al año 2009 cuando la Municipalidad de Tomé presenta un proyecto para modificar la Plaza de Armas de Tomé, con el fin de que las personas se desplazaran de una esquina a otra con mayor fluidez y rapidez. Lo que se traduciría a un cambio significativo y pérdida de su fisonomía característica, como sus pasajes irregulares y un 80% menos de áreas verdes. En palabras de un miembro del Consejo “desaparecía mucho verde y se le ponía mucho cemento” (CONSEJO 2, 2016).

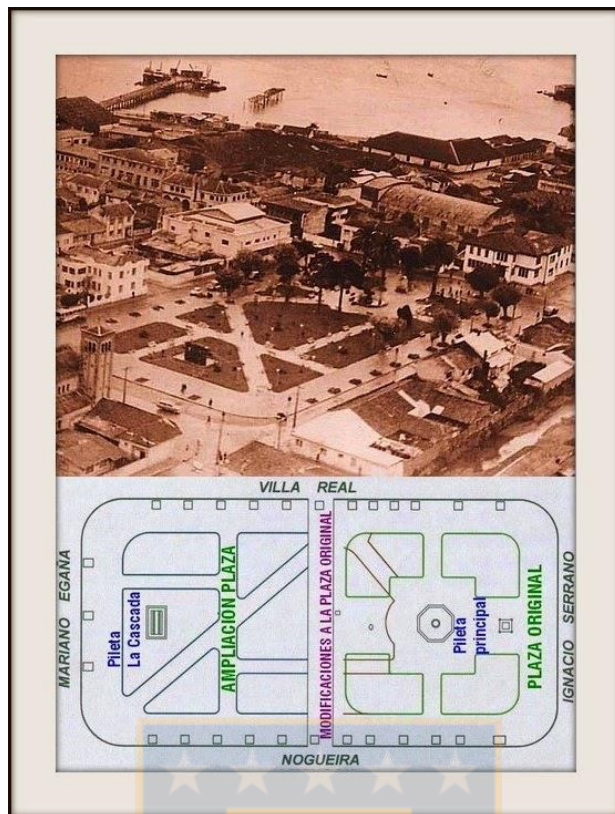


Imagen 12. Plaza de Tomé, aproximadamente década de 1960. Recuperado: <http://patrimoniotome.blogspot.cl>



Imagen 13. Propuesta del Municipio de Tomé (2009)
Recuperado: <http://patrimoniotome.blogspot.cl>

Cuestión que continuaba una política por parte de la administración municipal en los últimos 15 años: “O sea todo lo que es ‘imagen ciudad’ ha sido desplazado un poco por el concreto (...) es como que se nos viene la modernidad y nosotros intentamos resistir un poco a eso” (CONSEJO 2, 2016). Resistencia que es explicada por la importancia que significa para la comunidad este espacio que parece único. Nos comenta:

Esta Plaza es singular, porque no es cuadrada, es rectangular. Una Plaza que tiene una característica que por mucho que tú puedes pararte en la esquina y puedes ver quien es (...) Es bastante amplia, tu puedes identificar la gente. Entonces la Plaza siempre ha sido un lugar de encuentro. De hecho, todas las actividades (Semana Tomecina), todas las hacemos en la Plaza. Todas las manifestaciones políticas de allá de acá, en la Plaza. Entonces esto es un ritual (CONSEJO 1, 2015).

Misma valoración que compartió el resto de la comunidad. En vista a este proyecto se generaron una serie de grupos en Facebook, como por ejemplo la cuenta “Salvemos la Plaza”, y la ocuparon como una “herramienta de trabajo” (CONSEJO 2, 2016), llegando a tener mil fans. Sin embargo, esta herramienta no bastaba para hacer frente al Municipio, pero tampoco se agotaba en sí misma. El siguiente paso fue realizar una recolección de firmas en defensa de la Plaza con tal de emplazar en una Audiencia Pública a la Alcaldesa y miembros del Consejo Municipal.

Tal como fue el caso en el mundo virtual, también obtuvieron mil firmas de los tomeminos, de las cuales bastaban 100 para lograr esta Audiencia Pública. Firmas que no solo llevaron al Municipio, sino que también a la Gobernación y a la Intendencia. Nos señala: “porque nos dimos cuenta que siempre había que saltarse un poco el Municipio. El Municipio siempre se quedaba ahí y había que meter ruido un poquitito más arriba” (CONSEJO 2, 2016). Entonces el día 7 de enero del 2010 expusieron algunos vecinos, hoy miembros del Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, ante el Consejo Municipal. Sala de reunión que se encontraba llena:

Invitamos a la comunidad a que se hiciera presente y le pasara un poco la cuenta, le pasara la cuenta al Consejo [Municipal] que estaba tomando esa decisión. Si la plaza era un bien común ¿cierto? Era algo que era muy sentido por toda la comunidad y eso se notó en la recolección de firmas. Se notó que no solamente

estaba el Facebook "Salvemos la plaza", sino que también había 3 o 4 más. Entonces había un interés, había una efervescencia. ¿Qué le estaba diciendo? 'Bueno, vienen elecciones. No nos cambien la plaza. Queremos nuestros recovecos en la plaza. Acá no queremos llegar más rápido de un lado a otro. Nosotros queremos sentarnos, conversar, queremos pololear en la plaza'. Ustedes pueden ver que es una de las plazas con mayor actividad durante todo el año en Chile (CONSEJO 2, 2016)

Gracias a ello se logró revertir ese proyecto y se cambiaron algunas cosas. Se mejoró la superficie, el pavimento, y se conservó la Fontana de Tritones y las áreas verdes.

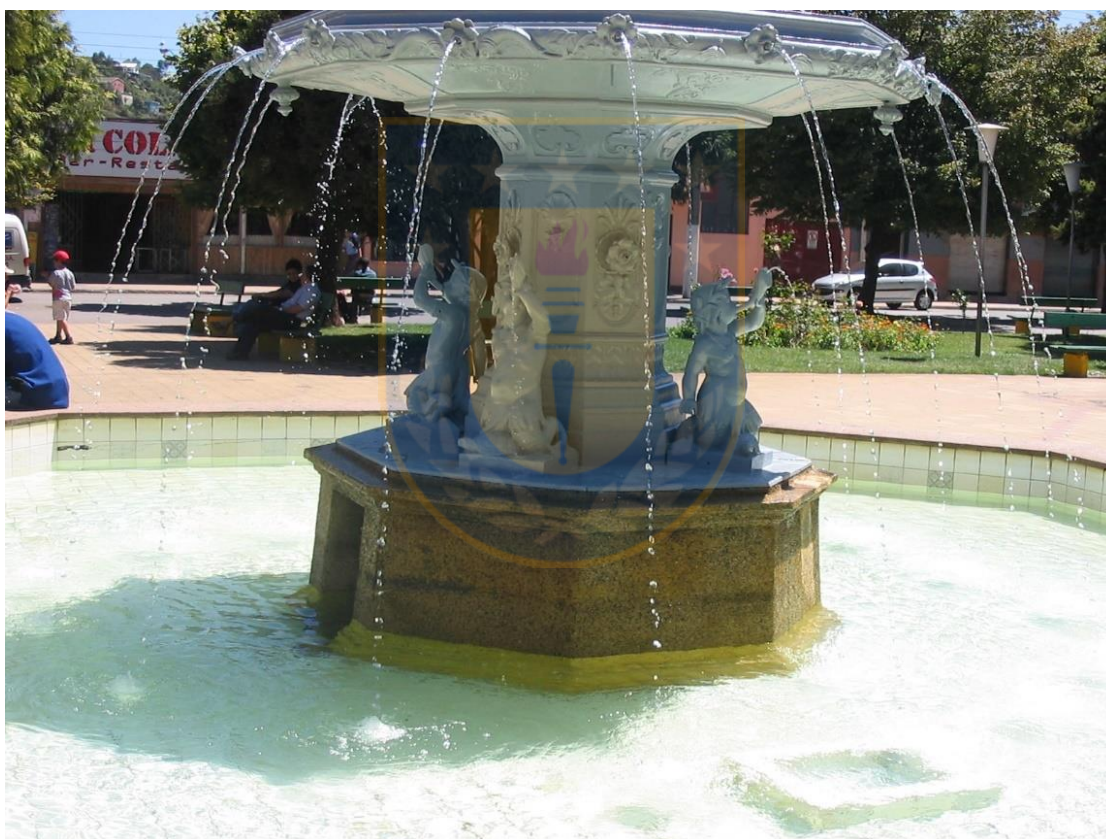


Imagen 14. *Fontana de la Plaza de Tomé.* Nello Rolleri (2016).
Recuperado:
<http://mapio.net/place/8006187/>

En base a esta situación pragmática se originó el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, enfocándose luego en otros hitos patrimoniales. Pero a diferencia del triunfo anterior, no tuvieron pleno éxito en la defensa de la Casa Hinrichsen, que fue una antigua Casona construida a mediados del siglo XIX que posee una tipología constructiva única, que fue construida en madera, pero posee una aislación de adobe. Además, fue habitada por Don Guillermo Hinrichsen, segundo alcalde de Tomé, y por Ignacio Serrana, teniente de la Covadonga y héroe militar en la Guerra del Pacífico (Orellana, 2010). Dicha casa, a pesar de estar protegida por el Plan Regulador de Tomé en su artículo 27, asignado como un Inmueble de Conservación Histórica las actuales dueñas de la propiedad contrataron un grupo de carpinteros para derribarla. No teniendo el apoyo del Municipio, y no realizando una fuerte presión social como en el caso de la Plaza de Armas, el Consejo Comunal para el Patrimonio llegó a la SEREMI de Vivienda Regional, que improvisadamente pudo detener las obras, pero cuando ya estaba prácticamente destruida. Luego, en base a una mesa de diálogo, actualmente esa Casona se está reconstruyendo.

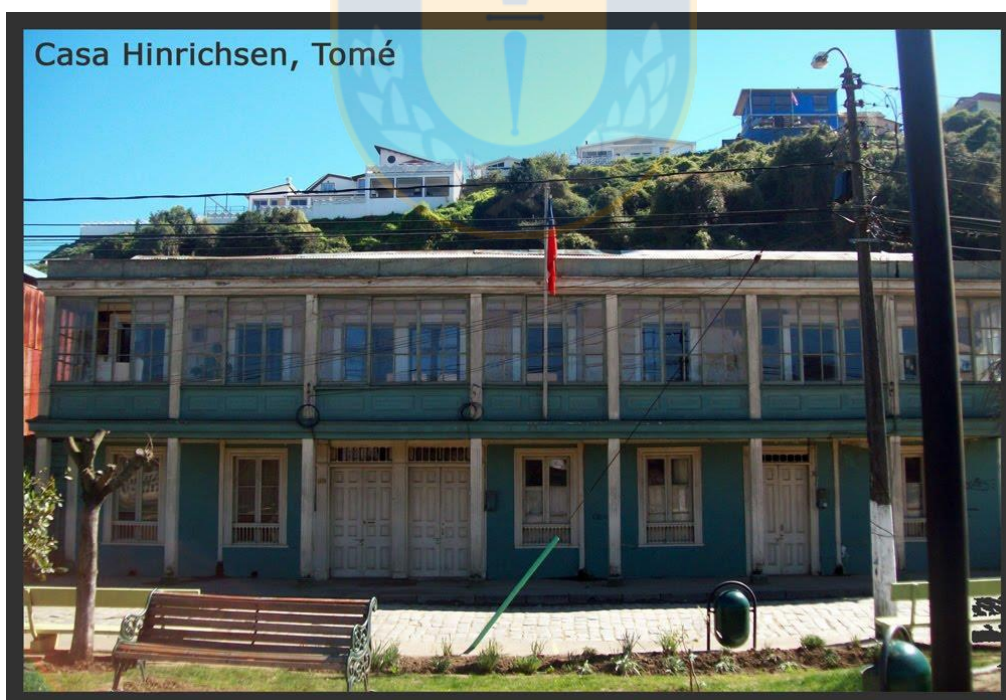


Imagen 15. *Casa Hinrichsen* (2015).
Recuperado: <http://surpatrimonial.blogspot.cl>

Esta derrota para el Consejo, los llevó a reflexionar en las causas de por qué no pasó lo mismo con la situación de la Plaza. Llegando a la conclusión de que existía un cierto “analfabetismo patrimonial” (CONSEJO 2, 2016):

Pasábamos por ahí, pero nadie sabía que tenía ese valor, o sea eso de no reconocernos como patrimoniales (...) No se conocía, no se pasaba en la escuela, sabíamos que era una casa antigua no más (CONSEJO 2, 2016).

En vista a esta experiencia entendieron con mayor fuerza la importancia del patrimonio. Desde sus conocimientos identifican como patrimonio a:

la capacidad que tenemos para reconocernos y ver en el tiempo lo que hemos sido y ver si eso nos puede servir para proyectarnos en el futuro (...) es importante que la gente tome conciencia de la identidad que tiene. Tomé es patrimonio, no es nada sin identidad (CONSEJO 1, 2015).

El Consejo, entonces, pensó que era necesario tener un rol más activo con el fin de llevar a cabo sus objetivos. Algunas actividades fijadas y se encuentran escritas en su blog, www.patrimoniotome.blogspot.cl, son:

- Realizar jornadas patrimoniales con exposiciones fotográficas, documentaciones, objetos, circuitos patrimoniales, ponencias y números artísticos.
- Talleres patrimoniales con ponencia de académicos y autoridades políticas que han venido a presentar a la comunidad su experiencia técnica y colaboración con otros organismos públicos y privados, así como educar a la comunidad tomecina sobre la legislación urbanística.
- Jornadas con candidatos a alcaldes, para conocer de los actores políticos sus programas que tienen referidos sobre la defensa y protección del patrimonio comunal.
- Reuniones con autoridades municipales, el Consejo de Monumentos Nacionales y otras organizaciones patrimoniales, con el objeto de actuar de intermediario entre las demandas de la comunidad y las autoridades políticas.
- Colaboración profesional y gratuita en informes técnicos sobre proyectos referidos al patrimonio.
- (Antes de la Declaratoria de Monumento Nacional de la Fábrica) Acciones que iban a favor de su concreción.



Imagen 16. Recorrido a las ruinas de la Fábrica FIAP organizado por el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé en el Día del Patrimonio (2014).

Recuperado:

<https://www.facebook.com/PatrimonioTome/photos/a.1015217519467747.1073741828.128941527746/10152175197702747/?type=3&theater>



SÁBADO 30 DE MAYO
VIVE UNA EXPERIENCIA
PATRIMONIAL...

"TERNO NUEVO PARA
UN SÁBADO INGLÉS"
MUSICAL INTERPRETADO POR LA COMPAÑIA
"GRUPO DE TEATRO ANDAMARÍ"

Y LAVA UN POCO DE LA HISTORIA TOMECINA
PARTICIPA DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA DEL LAVADO DE LANA

EN LAS DEPENDENCIAS DE LA
FÁBRICA BELLAVISTA OVEJA
10:00Hrs LAVADO LANA 11:00 Hrs MUSICAL.

ENTRADA GRATUITA
RETIRA TU ENTRADA EN LA PORTERÍA DE LA
FÁBRICA BELLAVISTA OVEJA TOMÉ
EN LAS TARDES DE LOS DÍAS
SÁBADO 23 Y DOMINGO 24
CUPOS LIMITADOS



Imagen 17. Afiche de actividades para el Día del Patrimonio 2015 donde participó el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé (2015).

Recuperado:

http://2.bp.blogspot.com/-DsjarTNMeI/VWCzuqMm-II/AAAAAAAAAABk/WruWDxSy9G8/s1600/11350404_10152844371497747_3151635141234981725_n.j

En el 2016 se creó un grupo en Facebook llamado Mesa Ciudadana por el Patrimonio de Tomé. Fue compuesta por varios miembros del Consejo Comunal para el Patrimonio para hacer presión en la declaratoria como Monumento Histórico Nacional de la Fábrica Bellavista. Pero a pesar de que la misma fue alcanzado el 13 de abril del mismo año, aún no fue rectificada por la Ministra de Educación Adriana DelPiano. Por lo mismo, invitaron, no como Consejo Comunal, sino como Mesa Ciudadana para que el Día del Patrimonio se recrease una foto histórica (Imagen 19) que simboliza la edad de oro de Tomé con la Fábrica Bellavista. Esta invitación fue abierta a cualquier persona que quisiese participar.

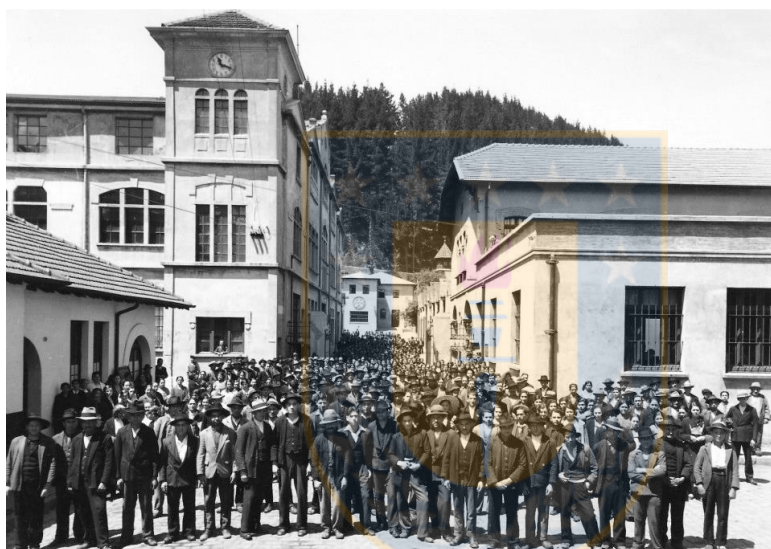


Imagen 18.
Trabajadores textiles en la Fábrica Bellavista (1909).

Recuperado:
<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.321989567918184.73480.321987411251733/322001207917020/?type=3&theater>



Imagen 19.
Recreación foto histórica en el Día del Patrimonio. Fran Matamala (2016).

Recuperado:
<http://i1.wp.com/cartaabierta.cl/wp-content/uploads/2016/05/F%C3%A1brica.jpg?fit=810%2C540>

3.2.1- La necesidad de dialogar con las otras organizaciones y las personas

A lo largo de los años, sus experiencias les ha enseñado que el patrimonio, si bien es considerado por la gran mayoría de las personas como algo importante. Muchas veces esa valoración puede ser dicha desde una postura políticamente correcta, pero que no se traspa en acciones.

Consideran que, si bien gran parte de la responsabilidad para con el patrimonio local recae sobre las autoridades locales, también recae en los ciudadanos. Desde su perspectiva esta motivación ciudadana “es muy complicada hoy en día” (CONSEJO 2, 2016). Les ha sucedido que han convocado a reuniones abiertas para con la ciudadanía y otras organizaciones sobre el patrimonio local y no se presentan. Curiosamente una de las causas que podría explicar esta ausencia es porque: “la gente ya tiene una desidia con respecto a las organizaciones o como han funcionado distintas organizaciones del país” (CONSEJO 2, 2016). Si bien es un elemento que no tiene fácil ni rápida solución, la actual directiva del Consejo Comunal para el Patrimonio se ha planteado tres ejes u objetivos de desarrollo: la integración territorial, planificar rutas patrimoniales y la unidad de educación, que esta última hablaremos más adelante.

Consideran que es necesario lograr una integración patrimonial entre las distintas organizaciones preocupadas por el patrimonio, las Juntas de Vecinos y con la comunidad tobecina en general. Su idea es que no solamente sea el Consejo Comunal para el Patrimonio, como la única organización ciudadana visible que interactúa con la gente y las autoridades. Que no se presenten como “estos 15 o 20 iluminados” (CONSEJO 1, 2015) que trabajan por el patrimonio. Durante estos siete años de funcionamientos se dan cuenta que sus medios no dan abasto para rescatar todo su patrimonio local. Como ya se ha señalado, este grupo está compuesto por voluntarios que muchos laboralmente tienen jornadas de tiempo completo, y no pueden dedicarle su plena atención al grupo.

Su meta es que “todas estas fuerzas vivas” (CONSEJO 1, 2015), entiéndase las otras organizaciones, Juntas de Vecinos y el resto de la comunidad, se hagan responsables

del patrimonio local y puedan lograr coordinar sus esfuerzos, conocimientos y recursos en metas comunes: que se “cree una red en torno al patrimonio” (CONSEJO 1, 2015).

Tiene conocimiento de que tratan y cuáles son las acciones que cada una de las organizaciones preocupadas por el patrimonio y la Biblioteca Pública de Tomé llevan a cabo. Es más, señala con respecto a las acciones de limpieza que realiza el grupo Love Tomé, que hablaremos más adelante, se debe a que cubren una necesidad o, mejor dicho, actúan ante la irresponsabilidad de las autoridades sobre el aseo y ornato en ciertos lugares. “Si existe Love Tomé y está haciendo estas cosas [limpiar] es porque alguien no las está haciendo” (CONSEJO 1, 2015).

En cuanto a la creación de las Rutas patrimoniales de Tomé, esperan coordinar esfuerzos con los profesionales del grupo CEDEUS de la Universidad de Concepción, que está involucrándose fuertemente en un trabajo conjunto con el Consejo y Juntas de Vecinos en Bellavista, produciendo un workshop que incentive el turismo en la zona. El objetivo es que ese producto sea entregado a las autoridades de la Municipalidad de Tomé y trabajen en la concreción del mismo gracias a la información proporcionada.

3.2.2- La Educación desde el Consejo

Por sus experiencias, sobre todo por la derrota que sufrieron con la casa Hinrichsen, consideraron que: “la ciudadanía que se empodera en la medida que le tocan lo que le duelen” (CONSEJO 1, 2015). Y para que valoren su patrimonio, primero que todo deben conocerlo. Por eso es tan importante el desarrollo del eje de la educación.

Entiende que al interior de la comuna no existe una política a nivel educacional de incorporar al patrimonio dentro de los planes de estudios. Solo tiene conocimiento de actividades espontáneas que han dependido solamente del interés de algún profesor. Sabe de un caso en Coliumo donde los alumnos hablaban con sus abuelos sobre el pasado de Tomé y el taller piloto de patrimonio en la Escuela República del Ecuador.

Al igual que el miembro administrativo de la Escuela entrevistado, tiene conocimiento que próximamente se está considerando realizar talleres de patrimonio en la comuna. Sin embargo, esto conlleva algunos posibles problemas. el estudiante se ve en la opción de elegir entre un sinnúmero de talleres extraescolares que pueden ser más atractivos que un naciente taller piloto de patrimonio:

porque el hecho de talleres significa: ‘Bueno, ¿quién quiere ir? Es probable que ningún niño. Ante de jugar a la pelota, ir a cantar, no sé puh, cualquier cosa, hacer zumba (CONSEJO 1, 2015).

Entonces, resultaría imperante que, en un futuro próximo, se integre plenamente una unidad de estudio sobre patrimonio en el curriculum formal para cada establecimiento de la comuna.

Desde su punto de vista la educación patrimonial es importante para enseñar elementos identitarios de la localidad. A pesar de que considera que el patrimonio industrial, sobretodo textil, es uno de los elementos más característicos de Tomé, el más importante es la gente y su memoria. Señala:

Nosotros no podemos pedirles a los niños que piensen como textiles porque ya no hay textiles en Tomé, pero es importante que los niños y los jóvenes entiendan que lo que somos es producto de algo (CONSEJO 1, 2015).

Entiende que la identidad se construye y no es estática, pero se estima necesario que comprendan y sepan la historia de su localidad. Las construcciones de los edificios, casas y fábricas son frágiles a los desastres naturales y se pueden destruir, la memoria se puede mantener. Si bien es un recurso finito, se podría realizar un ejercicio de rescate de memoria si es implementado por los establecimientos educacionales de la comuna.

El patrimonio les entregaría esa capacidad de autoreconocimiento, analizando su pasado, para rescatar aquellos elementos que les permitan proyectarse al futuro de mejor forma.

Considerar este el eje de educación como vía legítima para el rescate del patrimonio, también les permite hacerse cargo de la reflexión continua de qué quieren legar, de qué significa ser tomecino.

Por ello, desean implementar un plan piloto de generar módulos de estudios que se entreguen a los colegios. Debido a que cuentan entre sus miembros a varios profesores, entre ellos los ya entrevistados, pueden aprovechar sus conocimientos y experiencias en la conformación de este producto. Los profesores que son partícipes del Consejo realizan o realizaron distintas asignaturas, como literatura, artes, música, biología, química, física e historia.

Comprenden que los profesores están sobrecargados laboralmente, por eso, con este plan piloto, le entregarán una planificación hecha sobre la historia de la localidad y los objetivos que correspondan a cada asignatura: “cosa de facilitar el tiempo al profesor” (CONSEJO 1, 2015). Cabe mencionar que para este proyecto aún no se fijaba a qué establecimiento sería entregado, pero tentativamente estaban considerando hacerlo para una escuela rural y otra urbana.

Se estima que con la implementación formal de un programa de estudios que integre al patrimonio de la comuna sería posible combatir este analfabetismo patrimonial. Valorando “las virtudes de patrimonio” (CONSEJO 1, 2015) que Tomé tiene, que muchas veces, a su entender, es debido a que los medios de comunicación no informan o derechamente menosprecian sus bienes patrimoniales. Señala:

hay un montón de lugares en Tomé que no tendrían porque uno desmerecer (...) es decir, la gente conoce poco del tema y eso un poco también de los medios de comunicación que nos invaden constantemente en menospreciar lo nuestro (...) colocamos a otras realidades a ilusionarnos que es mejor ir a Pucón a otros lados. Aquí hay harta cosa para visitar. Tenemos campo y mar, tenemos las dos cosas. [San] Rafael podría también ser una parte importante (...) ahí estuvo viviendo O'Higgins (...). Entonces, desde el punto de vista del patrimonio histórico podríamos decir... pucha, no se le ha dado todavía, más que la famosa [fiesta] del chanco (CONSEJO 1, 2015).

3.3- Museo Histórico de Tomé

Fundado en febrero del 2013. Corresponde a una cuenta en Facebook que posee 22.604 fans y tiene una cuenta en twitter con 565 seguidores. De las cuales solamente está a cargo de su fundador. Su principal actividad es la recolección, restauración y difusión de fotografías antiguas sobre Tomé.

La motivación para la creación de esta cuenta fue netamente por un interés personal. Curioso de la historia de Tomé, quiso proyectar a los vecinos, la historia local a través de las fotografías. Cuenta con un archivo de más de 2.000 fotos, las cuáles en su mayoría ha compartido y otras están en procesos de restauración. El 95% de ellas han sido facilitadas por distintos vecinos de la comuna, mientras que el restante 5% es lo que tenía el Museo Histórico Nacional.

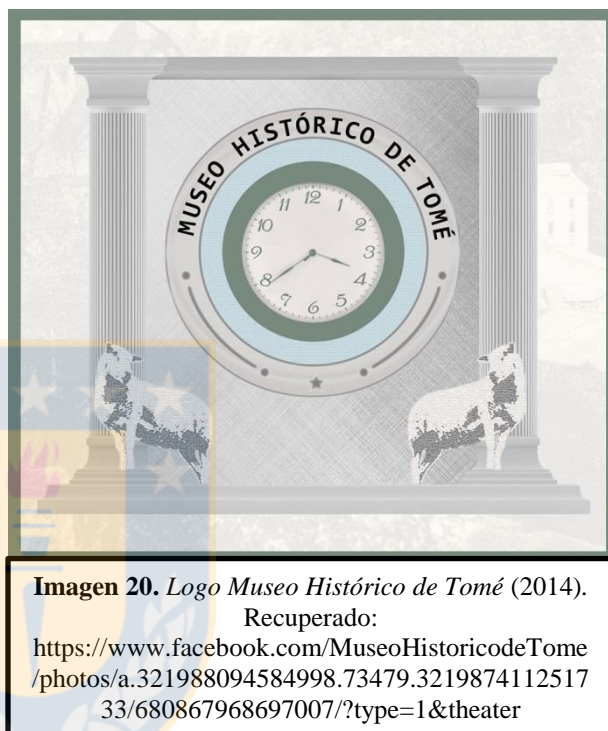


Imagen 20. Logo Museo Histórico de Tomé (2014).
Recuperado:
<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.321988094584998.73479.321987411251733/680867968697007/?type=1&theater>

El proceso consta de la recolección de fotos, restauración e investigación sobre el contenido de la foto y el año o década de su procedencia. Cuestión que resulta problemático, ya que muchas de ellas carecen de referencias. Pero con el pasar del tiempo, los conocimientos y las experiencias, nos señala: “Todo indica. Porque tú cuando empezai’ a ver tanta foto, ya sabí’ que ciertos lugares fueron fotografiados de cierta forma, en cierta década” (MUSEO, 2015).

Lo llamativo de este proceso, es que cuando la foto es subida a la plataforma de internet, las personas comentan sobre el contenido de la foto. Debido a las características que posee la plataforma de Facebook, se arman pequeños foros donde las personas se reconocen a ellos mismos, familiares, amigos o vecinos.

Por ejemplo, en la Imagen 21 y 22 algunos post señalan:

Alejandra Andrea Castillo Ramirez. (12,9,2013). es increíble para mi esposo Rodolfo Zúñiga Rivera ver esta foto ... salen sus padres (Sra. Maria Rivera y Don Osvaldo Zúñiga "Chato") lo emociona mucho !!! [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Helga Rivera Riveros. (11,12, 2013). que hermosa foto esta mi recordada tia y madrina Maria Rivera y mi tío y padrino Osvaldo que maravilla poder disfrutar de estos recuerdos que hermosa mi tia y mi tío un galan [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>



Imagen 21. Trabajadores textiles Fábrica Bellavista Tomé (1955). Recuperado:
<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.400872393363234.1073741913.321987411251733/435246179925855/?type=3&theater>



Imagen 22. Trabajadoras Sociales Fábrica FIAP (s.f.) Recuperado:
<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.405989679518172.1073741919.321987411251733/405990769518063/?type=3&theater>

Segundo Luis Veloso Sanchez. (18, 6, 2013). Yo trabaje en la Fabrica FIAP en administracion y tuve la suerte de conocer a la sra. Blanca Sanhueza asistente social de la fabrica que lindos recuerdos me da mucha emosion [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Enrique Merlet Sanhueza. (21, 9, 2013). Tantos recuerdos de esa oficina donde mi madre y la Quenita trabajaban con el "chico Pérez" confeccionando las planillas de pago quincenales de los obreros y operarios y de las chiquillas de la Sala Cuna que capitaneaban la señora Carlota Fessia, las tías Bertita Muñoz y Filomena... Me recordé también del Chuye Muñoz, Peyaca Espinoza, Nabor Barra, Modesto de Miguel, Tulio Mosso, Modesto de Miguel, Medina y Ricardo Novara... Por nombrar algunos de los tíos de la población ! [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

En la Imagen 23 se demuestra como las mismas personas intentan precisar el lugar o el año de la foto si es que no aparece en la leyenda del post.

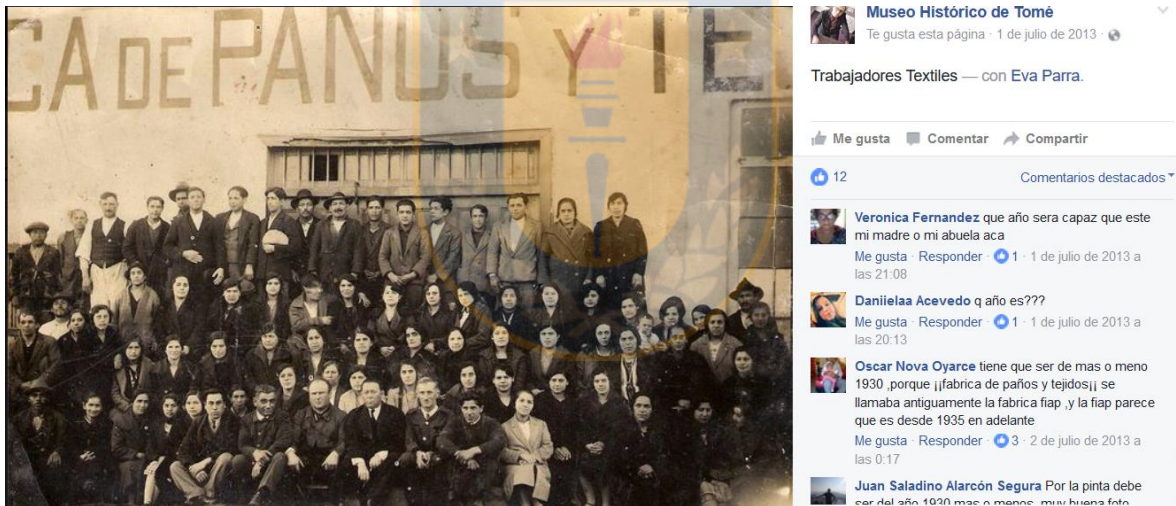


Imagen 23. *Trabajadores textiles Fábrica de Paños Bellavista Tomé (s.f.)* Recuperado: <https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.400872393363234.1073741913.321987411251733/400873373363136/?type=3&theater>

Veronica Fernandez. (1, 6, 2013). que año sera capaz que este mi madre o mi abuela aca [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Daniielaa Acevedo. (1, 6, 2013). q año es??? [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Oscar Nova Oyarce (2, 6, 2013). tiene que ser de mas o meno 1930 ,porque ¡¡fabrica de paños y tejidos¡¡ se llamaba antiguamente la fabrica fiap ,y la fiap parece que es desde 1935 en adelante[Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Juan Saladino Alarcón Segura (2, 6, 2013). Por la pinta debe ser del año 1930 mas o menos, muy buena foto, felicitaciones. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Se aprecia que dialogan sobre la foto, su contexto, época, anécdotas, etc. Destacando este ejercicio de la memoria combinado con una añoranza y admiración por el pasado de la comuna. Por ejemplo, de las imágenes anteriores, 21 y 22, destacan los siguientes post:

Ruth Carvajal. (3, 9, 2013). Hermosa foto .,y lindos recuerdos de mi amado Bellavista . [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Ana Llanos. (1, 8, 2013) hermosa las dama en esos tiempo vestian muy lindo no comoahora..... [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Pero esto no solo se limita en referencias a personas, también a lugares de la comuna como, por ejemplo: la Plaza, la Iglesia Nuestra Señora de la Candelaria (Imagen 24), las poblaciones “La Rana” (Imagen 25) y Carlos Mahns (Imagen 26).



Imagen 24. *Plaza de Tomé e Iglesia Nuestra Señora de la Candelaria (1920)*

Recuperado:

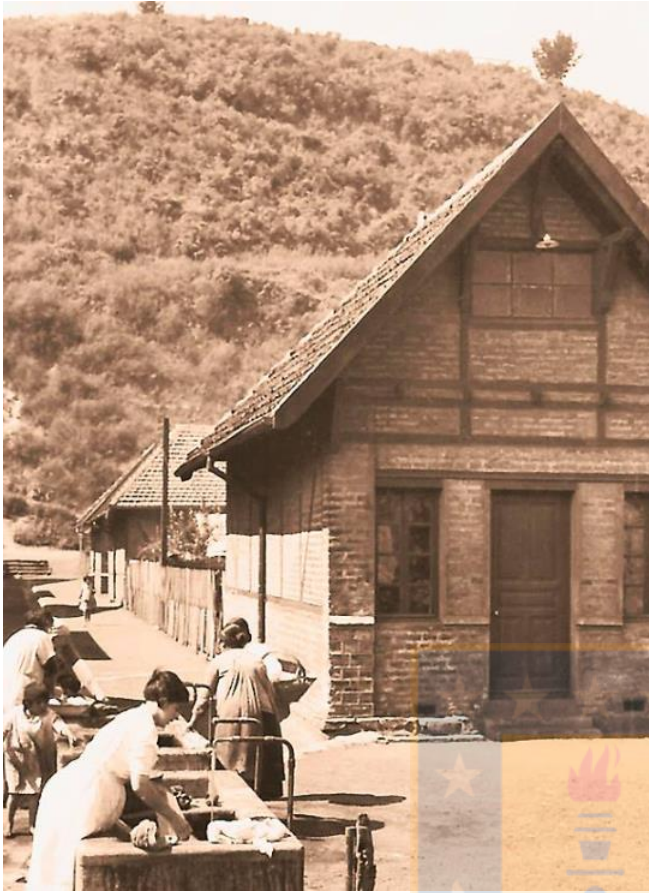
<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.451079831675823.1073741977.321987411251733/451080025009137/?type=3&theater>

Museo Histórico de Tomé. (14, 10, 2013). Ya existía en 1872, con su magnífico reloj a cuatro esferas (Su primera edificación corresponde a 1830) [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Eva Parra. (14, 10, 2013). que grato recuerdos [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Ketty Ramirez. (14, 10, 2013). Nuestra plaza hojala quede tan linda como hera para que la disfruten todo los tovecinos. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Doris Oliva Carrillo (15, 10, 2013). Sii ,que quede muy linda y mantengan su naturaleza típica de plaza de pueblo muchas flores y árboles autóctonos ,arbustos el maquí, boldo ,mutilla ,keule, con su respectiva información para que sirva de cultura a toda vivitas y turistas. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>



155 Comentarios destacados

69 veces compartido 11 comentarios

Betty Escobar Fuentealba También recuerdo esto, habían baños ahí detrás de las señoras, y al lado derecho, duchas, un lado para mujeres y al otro para varones. Recuerdo a mucha familias que vivieron en esas casas, era muy niña y tuve compañeras os de colegio, que era de ahí. Muy bonita foto para recordar.
Me gusta · Responder · 1 · 28 de agosto a las 17:22

Miriam Cerna Vera Que buena foto . Que historia
Me gusta · Responder · 15 de mayo de 2015 a las 9:13

Yessica Guíñez Nova Que lindos recuerdos esto duro mucho tiempo recuerdo ver esto cuando pequeña y lis baños comunes y una ducha
Me gusta · Responder · 28 de agosto a las 10:19

Eliza Delourdes Basoalto Acosta Que linda foto,mi mamá creció ahí y siempre me contaba de los lavaderos y como se peleaban las vecinas con las paletas
Me gusta · Responder · 29 de agosto a las 19:19

Patricia Esparza Valencia Mi papá creció ahí.. en la Rana .así la llamaban, hermosa foto!!
Me gusta · Responder · 29 de agosto a las 7:09

Cleofa Molina Ramirez No vi estos lavaderos en mi niñez. Las casas si cerca del puente cada día que iba a dejar la bianda
Me gusta · Responder · 29 de agosto a las 22:25

Imagen 25. Lavaderos en la Población “La Rana” (s.f.) Recuperado: <https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.750705855046551.1073742012.321987411251733/750707455046391/?type=3&theater>

Betty Escobar Fuentealba. (28, 8, 2015). También recuerdo esto, habían baños ahí detrás de las señoras, y al lado derecho, duchas, un lado para mujeres y al otro para varones. Recuerdo a mucha familias que vivieron en esas casas, era muy niña y tuve compañeras os de colegio, que era de ahí. Muy bonita foto para recordar. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Miriam Cerna Vera. (15, 5, 2015). Que buena foto . Que historia. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Yessica Guíñez Nova (28, 8, 2015). Que lindos recuerdos esto duro mucho tiempo recuerdo ver esto cuando pequeña y lis baños comunes y una ducha. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Eliza Delourdes Basoalto Acosta. (29, 8, 2015) Que linda foto,mi mamá creció ahí y siempre me contaba de los lavaderos y como se peleaban las vecinas con las paletas. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Patricia Esparza Valencia. (29, 8, 2015). Mi papá creció ahí...en la Rana..así la llamaban, hermosa foto!! [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Cleofa Molina Ramirez. (29, 8, 2015). No vi estos lavaderos en mi niñez.Las casas si cerca del puente cada dia que iba a dejar la vianda. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

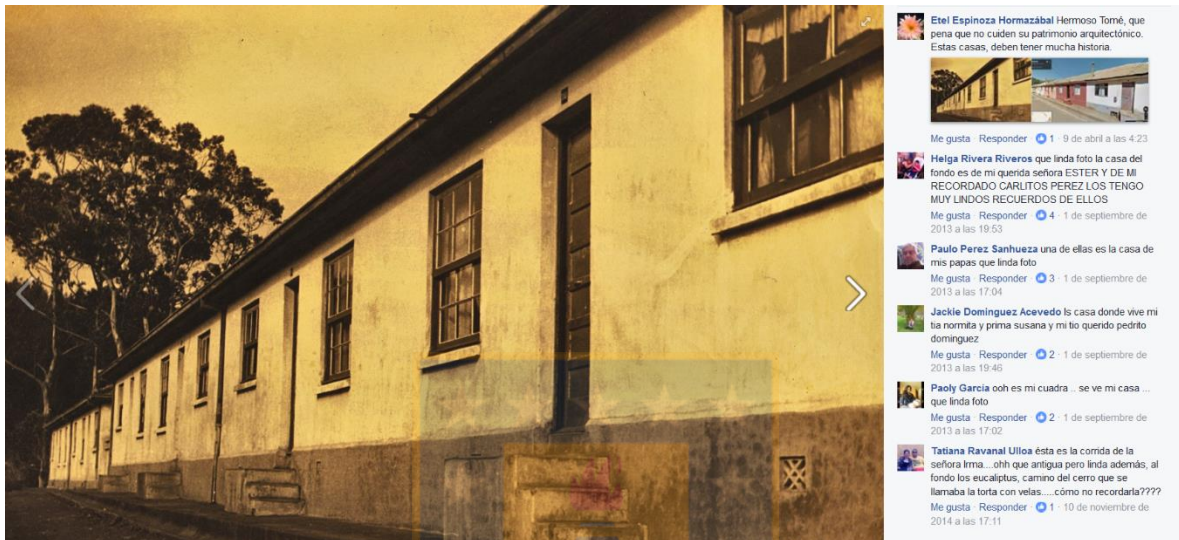


Imagen 26. *Población Carlos Mahns* (1936) Recuperado: <https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.382772931839847.1073741855.321987411251733/429680593815747/?type=3&theater>

Etel Espinoza Hormazábal. (9, 4, 2016). Hermoso Tomé, que pena que no cuiden su patrimonio arquitectónico. Estas casas, deben tener mucha historia. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Helga Rivera Riveros. (1, 9, 2013). que linda foto la casa del fondo es de mi querida señora ESTER Y DE MI RECORDADO CARLITOS PEREZ LOS TENGO MUY LINDOS RECUERDOS DE ELLOS. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Paulo Perez Sanhueza. (1, 3, 2013). una de ellas es la casa de mis papas que linda foto. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Jackie Dominguez Acevedo.(1, 9, 2013) ls casa donde vive mi tia normita y prima susana y mi tio querido pedrito dominguez. [Post Facebook] Recuperado de <http://facebook.com>

Su fundador nos señala sentirse orgulloso por la cantidad de personas que son fans del sitio y lo explica porque en las fotografías se ve reflejado la identidad de Tomé:

Tiene identidad [la página]. Por ejemplo, yo tengo colecciones de reinas tomecinas, colecciones de trabajadores tomecinos, eso no lo vai' a ver en otras páginas. Porque la pregunta es ¿por qué nosotros tenemos 22.000 seguidores y somos la página museo con más seguidores en Facebook fuera de los grandes de Santiago? En Santiago tení', no sé poh, el Museo de la Memoria, el Museo de Arte. Esos tipos tienen arriba de 50.000 seguidores. Pero en regiones los más grandes somos nosotros. No hay nadie de regiones que sea más que nosotros como museo. Eso lo podí' verificar. Ni el de Viña, ni el de Chiloé, ninguno. Porque nosotros somos un museo donde la componente de la identidad es importante (MUSEO, 2015).

Cabe mencionar que algunos de los títulos de álbum de fotos son: Fotos Fábrica Bellavista, FIAP, Mujer Textil, Colección trabajadores textiles, Escuela República del Ecuador, Escuela Bellavista, Carlos Mahns, Lisa Peter, etc. Alberga una serie de fotografías que son consideradas como ícono de la comuna como la foto histórica de la Fábrica Bellavista- Tomé (Imagen 27).



Imagen 27. Elección de Reinas en la Semana Tomecina (1976).

Recuperado:

<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome/photos/a.406835829433557.1073741921.321987411251733/413714075412399/?type=3&theater>

Nos comenta que la historia de Tomé siempre se ha tratado de una historia de grandezas y promesas. Rememorando los inicios industriales con los molinos de California, el Molino Caracol y Molino Bellavista, y más tarde con el auge y esplendor de las industrias textiles. La historia de la comuna es algo que lo motiva, lo enorgullece y le gusta. Sin embargo, no puede dedicarle el tiempo necesario, por cuestiones laborales. Ya que no cuenta con recursos que financien su trabajo.

3.3.1- Auge por el patrimonio local, pero trabas para su desarrollo

El interés que existe por el patrimonio actualmente, lo explica por los movimientos sociales que se han manifestado hace 15 años atrás:

Estamos en dirección correcta (...) porque no es tampoco por las organizaciones [por el patrimonio], es porque la tendencia hoy día por la historia de Chile, la tendencia a preocuparnos más de las cosas importantes. Eso cambió después de los movimientos sociales, o eso mostró que había un cambio en Chile. Fuimos pobres, nos volvimos ricos, materialistas y todo, brutos, alienados (...) y de repente alguien nos pegó un cachetazo. Oye, teníamos una niñez, teníamos una historia, teníamos una cuestión, teníamos hasta eso (...) Oye ¿por qué me estai' botando esto, si siempre me ha traído recuerdos? Y de repente empezó la movida del patrimonio (MUSEO, 2015).

Pero a pesar de ello, las organizaciones no se han podido organizar para cumplir metas en común: “es que el medio de la cultura es medio raro. Cuesta mucho mantenerse unido (...) el problema de la cultura es que nunca se organiza bien” (MUSEO, 2015). Organización que parece necesaria para capitalizar actividades y metas en torno al patrimonio. Es necesario mencionar que el fundador también es partícipe del Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, y conoce el resto de las organizaciones y sus actividades. Aunque tiene ciertas diferencias con el modo que realizan sus actividades, y encuentra que algunas organizaciones no tienen claro sus objetivos.

Sopesando estas pequeñas diferencias, propone que una organización, que coordine el trabajo de las otras, resulta vital, ya que no existe confianza para que las autoridades locales se hagan cargo del tema. En su opinión, desde la Municipalidad “lo

van a ver todo políticamente (...) lo político hecha a perder todo (...) porque gran parte del parte del problema es político en el patrimonio” (MUSEO, 2015). Problema que apunta al no considerar, por parte de la autoridad a Tomé como un gran sitio turístico, del cual la comunidad tomequina se puede ver beneficiada ante el ingreso de recursos. Incluso augura que las máximas autoridades municipales desconocen la historia de la comuna y por ello se explica su desinterés en trabajar con bienes potencialmente patrimoniales.

Desde su experiencia con el Municipio, y en vista a todo el trabajo que conlleva la restauración de fotos. Pidió una ayuda económica para contratar a alguien con un título de técnico audiovisual, requerimiento que le fue negado.

Teniendo como experiencia y ejemplo el origen del Consejo para el Patrimonio de Tomé, considera que es la gente los que hacen las cosas. Son las personas informadas las que pueden revertir malas decisiones y proponer nuevos planes. En cambio, señala: “los políticos siempre llegan tarde, siempre llegan después, nunca lideran (...) la solución no viene de ahí” (MUSEO, 2015).

Para lograr y consolidar esta gran organización se propone el mismo para liderarlos, ya que cuenta con los conocimientos necesarios. “yo soy el que debiera organizarlos a todos, de verdad. Si hay alguien que tiene el panorama claro, yo soy el que realmente los podría organizar. Sé cómo hacerlo” (MUSEO, 2015). Pero por motivos de tiempo y falta de mayor voluntad de las organizaciones no se ha propuesto.

3.3.2- La educación, un paso importante para el turismo

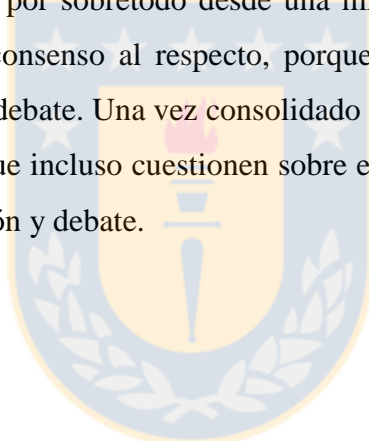
Dentro de las proyecciones que posee el Museo es que se consolide materialmente, pero no en uno, sino en cinco museos. La idea es formar un circuito de museos temáticos: un museo sobre los molinos en California, un museo textil en Bellavista, un museo en el campo de San Rafael, un museo científico-marino en Dichato y el Museo Histórico de Tomé que los articule a todos.

Es también, en base a esta proyección, que fundamenta su propuesta para liderar a las organizaciones. Debido a que generalmente son los museos los que determinan futuras

pautas de relación con el patrimonio y la cultura de un lugar. “el museo tiene que responder pa' dónde vamos. O sea, yo lo veo así” (MUSEO, 2015).

Su idea es que los tomecinos sepan cuál es su identidad y cuál es su historia. Desde su visión solo el docente, miembro del cuerpo administrativo de la Escuela República del Ecuador, ha realizado ejemplos de educación patrimonial a través de sus actividades. Desconoce que existan otras a lo largo de la comuna. Cuestión que se explica, porque los profesores se ven obligados a cumplir con los planes y programas del Ministerio de Educación, lo que les imposibilitarían incorporar al patrimonio como contenido.

Su propuesta es que primero que todo es necesario realizar un “troncal histórico” (MUSEO, 2015), es decir, definir algunos acontecimientos y procesos históricos importantes de Tomé, pero por sobretodo desde una mirada económica. Que desde su visión no existe un claro consenso al respecto, porque no hay, de manera frecuente, instancias para ponerlos en debate. Una vez consolidado este troncal histórico, se pueden incorporar otras visiones, que incluso cuestionen sobre ese mismo contenido, pero antes es necesario esa investigación y debate.



3.4- Love Tomé

Es una organización ciudadana preocupada por el patrimonio de la comuna, pero enfocándose especialmente en su patrimonio natural. En un principio nació con la creación de una cuenta de Facebook el año 2007, cuyo único fin era mostrar a través de diversas fotos, en palabras del dueño de la cuenta, lo maravilloso que resulta ser Tomé: “De poder decir realmente ‘vivimos en un paraíso’. Como yo pongo [etiqueta en las fotos] Paraíso Love Tomé” (LOVE TOMÉ, 2015).

Paulatinamente la cuenta en Facebook empezó a tener cada vez más adeptos y que a principios de este año cuenta con 4928 fans. Pero transcurridos 7 años desde su creación, el 2014 se decidió cambiar el enfoque. No limitándose a la difusión de fotografías sino a realizar acciones para el rescate de ciertos lugares. Como nos relata el entrevistado:

Yo creo que durante el 2007 hasta el 2014 fue ¿cómo digamos? así un... alguien que no quería problemas con nadie ¿Sí? Alguien quien realmente (...) solamente quería mostrar la ciudad. Solamente quería mostrar los atractivos turísticos. Pero el 2014, bueno y antes desde niño, la verdad venía la inquietud, pero nunca fui confrontivo, o sea desde poder confrontar las cosas, de poder decirles las cosas al mundo que había que hacer aquí en Tomé. Fue por la gran cantidad de basura que había detrás de Bellavista, en relación de Bellavista hasta el Túnel. La cantidad de basura era totalmente... eran toneladas de basura y no había ninguna preocupación, era muy normal (LOVE TOMÉ, 2015).

Pasó de mostrar fotos de los lugares atractivos de la comuna, a mostrar lugares donde no había ningún cuidado y estaban atiborrados de basura. La idea fue de mostrar esas fotos, etiquetando a las autoridades municipales, que eran fans de la página, con el fin que emprendieran acciones para solucionar ese problema. Durante 90 días se publicaron esas fotos, específicamente en la playa los Tres Pinos, pero no sucedió nada. En vista de ello, se decidió junto pedir ayuda abiertamente a los fans del sitio. En la playa se presentaron alrededor de 35 voluntarios de distintas edades, sobretodo jóvenes, y haciendo uso de sus propios recursos limpiaron y transportaron la basura.

Imagen 28. Álbum anterior a la primera intervención. Denunciando el problema de la basura de la comuna y cómo afecta al turismo (2014).

Recuperado:

https://www.facebook.com/love.tome.144/media_set?set=a.10204013260787223.1073741896.1094557848&type=3

Etiquetar

EL TURISMO VA DE LA MANO CON EL MEDIO AMBIENTE. INEXCUSABLE !

Actualizado hace aproximadamente 9 meses

NO ES LA POLÍTICA DE LOVE TOMÉ MOSTRAR LUGARES CON BASURA, PERO ESTAS IMÁGENES SE REPITEN TODOS LOS VERANOS. ESTE ÁLBUM TIENE COMO FINALIDAD DISMINUIR O ACABAR CON ESTE FLAGELO, YA QUE LA SOLUCIÓN AL PROBLEMA DE LA BASURA ES UNA ECUACIÓN TAN DIFÍCIL QUE HASTA EL DÍA DE HOY NADIE A CONSEGUIDO RESOLVERLO, ESTARÉ ATENTO HIJOS

DE TOMÉ DURANTE TODO EL AÑO A LAS DENUNCIAS MOSTRANDO FOTOS DE FOCOS DE BASURA EN PARAÍSO LOVE TOMÉ A FIN DE QUE JUNTOS PODAMOS HACER ALGO. PIDO LA COLABORACIÓN A ESTAS PERSONAS DE BUENA VOLUNTAD, DESCRITAS MAS ABAJO PARA REVERTIR ESTA SITUACIÓN LO MAS RÁPIDO POSIBLE
Departamento Aseo de Tomé



Imagen 29. A esta publicación la acompaña la siguiente leyenda: LA MUNICIPALIDAD CON RECURSOS PARA MANTENER LIMPIO TODO EL AÑO, PERO SIN GANAS, CAPITAL TURÍSTICA?? ASÍ NO ES POSIBLE, HAY QUE DEMOSTRAR INTERÉS (2015). Recuperado: <https://www.facebook.com/photo.php?fbid=10204460909578163&set=a.10204460908178128.107374191>



Imagen 30- 31. *Mismo sector luego de la intervención de los voluntarios de Love Tomé (2015).*
Recuperado:
https://www.facebook.com/love.tome.144/media_set?set=a.10204460908178128.1073741919.1094557848&type=3



En su segunda intervención, hicieron lo mismo: publicaron las fotos, etiquetaron a las autoridades, esperaron 90 días, y ante la no intervención de las autoridades, limpiaron otra playa nuevamente. Sobre esta intervención nos señala:

Fue aquí la playa, que le pusimos la Playa Voluntarios, que está ahí en [tre las calles] Sotomayor con Williams Rebolledo. Es una playa concesionada a la Municipalidad y que es de responsabilidad del Municipio mantener en buenas condiciones esa playa. Un basural, un basural. Entonces, también entonces fue idea mía, porque veía que los dueños de las casas que están al frente de la playa mantenían limpia, pintada, hermosa. Pero me imaginaba a los tipos cuando llegaban visitas (...) las ganas de decirles a esa gente ‘Oiga ¿por qué no bajamos a la playa? yo vivo al frente de la playa ¿Quiere bajar a la playa?’ Y no podían decirles durante toda la vida, porque toda la vida eso ha sido un basural, toda la vida. Y de poder llevar un invitado a conocer a la playa abajo ¿Por qué? ¡Lleno de basura! Entonces pensé (...) me hice como si yo viviera ahí. Me puse en el lugar de la gente que vive en ese lugar (LOVE TOMÉ, 2015).

En esa también hicieron uso de sus recursos, pero también contaron con la ayuda de un supermercado. El entrevistado se acercó al gerente del local, y ellos le facilitaron un contenedor de 2 toneladas.

Estas dos intervenciones marcaron la pauta en las actividades venideras. No solo preocupándose de otras zonas de su patrimonio natural, también en el ámbito urbano como en la llamada Ruta de la Virgen (Imagen 32 y 33), en el camino a la Iglesia de Los Rayos en Carlos Manhs (Imagen 34 y 35), etc. Siendo una de las últimas intervenciones en un patrimonio natural llamado Caverna Morena, en donde no existía ningún paso habilitado y relativamente seguro para pasar. Entonces se abrieron paso solo usando palas y picotas, y poniendo piedras para crear los peldaños del camino (Imagen 34 a la 36).

Imagen 32- 33. Ruta a la Virgen. Antes y después de la intervención de los voluntarios de Love Tomé (2015). Recuperado:
https://www.facebook.com/love.tome.144/media_set?set=a.10204682748083987.1073741931.10945



Imagen 34- 35. *Camino Iglesia Nuestra Señora de los Rayos- Población Carlos Mahns. Antes y después (2015).* Recuperado: https://www.facebook.com/love.tome.144/media_set?set=a.10204682748083987.1073741931.1094557848&type=3&type=3

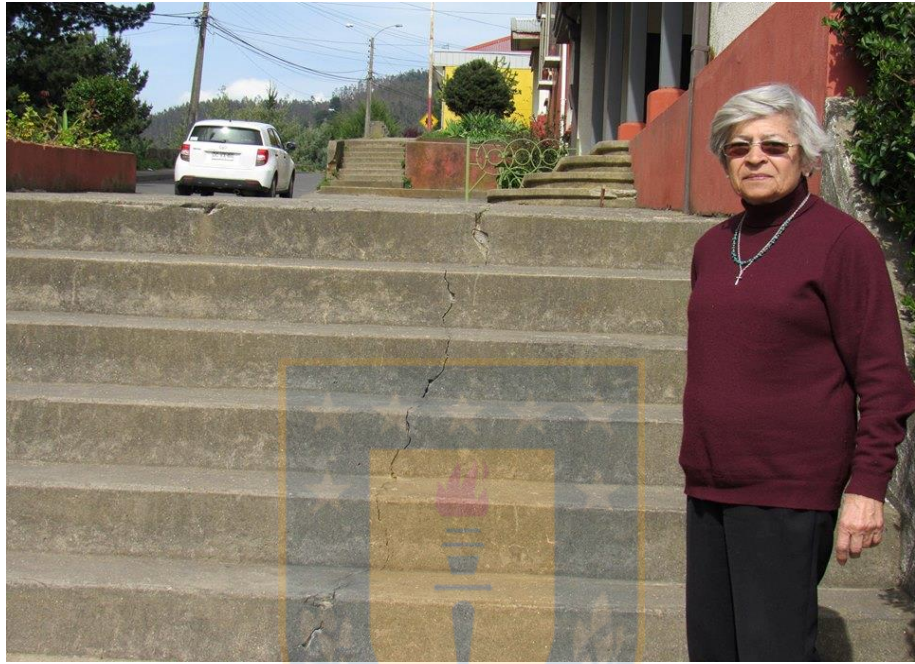


Imagen 36 a la 38 *Realización de un camino para acceder a Caverna Morena (2015)*

Recuperado:
https://www.facebook.com/love.to.me.144/media_set?set=a.10205422925507960.1073741949.1094557848&type=3



3.4.1- El conflicto con la Municipalidad de Tomé

Como ya señalaba anteriormente, la forma en que opera Love Tomé es subir una serie de fotos de lugares que no están cuidados y atiborrados de basura para dar pie a una intervención de las autoridades. Nos señala:

Eso es lo que hacemos. A través de la fotografía, nosotros (...) yo paso 90 días la fotografía, etiqueto (...) Bueno, al principio etiquetaba a la señora alcaldesa y le ponía la etiqueta ahí, a los concejales. Para que pudieran hacer algo, porque Tomé es de todos como dicen ahí. Como tú ves, Tomé es de todos ¿Sí? Pero es mentira, es mentira, es mentira (LOVE TOMÉ, 2015).

Nos señala desde su perspectiva que:

Para el Municipio somos una amenaza. Claro, es una amenaza, Love Tomé es una amenaza para el Municipio porque nosotros decimos donde está [la basura] No es que queramos agredir, sino que queremos que ellos hagan su trabajo, nada más. Y que lo hagan bien, porque hacen cada desastre (...) nosotros hacemos las cosas de forma gratuita (LOVE TOMÉ, 2015).

Entiende que los responsables por rescatar y difundir el patrimonio de Tomé son todos los tomecinos, pero serían más responsables todavía las autoridades, es decir la Municipalidad, porque ellos cuentan con los recursos y medios necesarios para llevar acciones concretas: “pueden hacer mucho más que el normal de la gente” (LOVE TOMÉ, 2015). Y pareciera que, en sus palabras, el Departamento de Turismo de la Municipalidad, está más enfocado en la Fiesta del Chancho que de su patrimonio.

3.4.2- El punto más crítico con la Municipalidad

El 13 de septiembre del año 2015, Love Tomé decide emprender otra intervención, ahora en el centro urbano de la comuna, el edificio de Correos de Chile. Este lugar se caracteriza por ubicarse en una zona céntrica y ser muy concurrido por las personas, no solamente porque se encuentra Correos de Chile, sino también porque se ubica el paradero de buses y colectivos que se dirigen a las afueras de Tomé. Desde su percepción el 80% de los tomecinos trabaja fuera de la comuna, especialmente en Concepción, por lo cual se entiende la afluencia de público. Irónicamente, este lugar se encontraba en una situación

de abandono, en el sentido de lo poco cuidado y aseado. En el lugar, existen rayados y deterioro de la pintura. Además, que es usado por algunas personas como baño público.

Ante dicha situación, Love Tomé llega a la oficina de Correos, que en 1986 fue dado en comodato a la Municipalidad, con la intención de limpiar y pintar las paredes. Sin embargo, fueron interceptados en el lugar por carabineros, quienes, a su juicio, de una manera muy prepotente, les hicieron un control de identidad a cada uno de los voluntarios y les revisaron sus pertenencias.

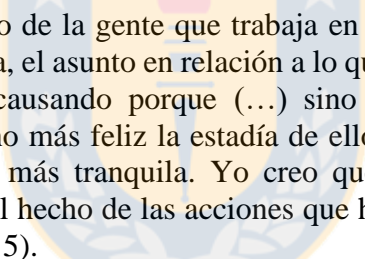
Imagen 39. *Fotografías tomadas al momento del conflicto entre los voluntarios de Love Tomé con carabineros (2015).* Recuperado: https://www.facebook.com/love.tome.144/media_set?set=a.10205181175224354.1073741941.1094557848&type=3



Recuerda que el carabinero con mayor rango “al final nos dijo que si poníamos una brocha en el Correo nos iba a llevar a todos presos” (LOVE TOMÉ, 2015). Cabe mencionar que la acción policial fue explicada porque se trata de un edificio público, por lo que está prohibida su intervención al menos que emanen de los mismos organismos.

Ante esa situación los voluntarios optaron por no intervenir, sino antes sacar algunas fotos durante la incómoda situación y subiéndolas a la cuenta de Facebook. Titulando al álbum de fotos como “Municipio envía fuerza pública para detener andar de voluntarios” (Imagen 39).

Piensa que desde la lógica del Municipio el accionar de Love Tomé intenta mostrar sus deficiencias del actual mandato. Y es tomado como un verdadero enemigo al momento que empezó a tener éxito en el aumento de fans y las acciones de limpieza al interior de la comuna. Señala:



Yo siento el repudio de la gente que trabaja en el Municipio (...) No, no toda, pero la parte política, el asunto en relación a lo que es Love Tomé. En relación al impacto que está causando porque (...) sino hubiera yo estado aquí, ellos hubiesen sido mucho más feliz la estadía de ellos en el poder, digamos. O sea, habría sido mucho más tranquila. Yo creo que más de una pesadilla les he causado ¿Ah? Por el hecho de las acciones que hago en pro del medio ambiente (LOVE TOMÉ, 2015).

Sobre este tema concluye señalando sobre el Municipio que: “Ellos son políticos, los que les interesa es la política. Porque (...) yo veo desde mi punto de vista, que ellos vienen a servirse, no a servir. Eso es lo que yo veo” (LOVE TOMÉ, 2015).

3.4.3- Love Tomé y las otras organizaciones por el patrimonio

En referencia a su conocimiento sobre las otras organizaciones para el patrimonio de la comuna, sí conoce al Concejo Comunal para el Patrimonio, pero desconoce sus actividades.

Valora el trabajo realizado por el Museo Histórico de Tomé, porque presenta cierta afinidad en su mutuo interés por incentivar el turismo.

De una manera más directa ha establecido un diálogo con la Biblioteca Pública de Tomé, que se ha traducido en compartir a través de sus redes sociales, fotos de las actividades y patrimonios naturales de la comuna.

A excepción de este último, no existe un diálogo fluido con las organizaciones. Y si bien está abierto al diálogo, pero es precavido al abrir completamente esta puerta. Debido a que percibe que “muchas personas se quieren llegar a Love Tomé, porque Love Tomé está arriba (...) A grandes rasgos (...) yo no veo esas ganas de ayudar, sino que más ganas de figurar” (LOVE TOMÉ, 2015).

3.4.4- Los jóvenes y la Escuela

Los voluntarios que participan activamente en las actividades de aseo y limpieza de Love Tomé son alrededor de 170 personas y en cada actividad turnan entre 30 a 40 personas. Si bien existe un variopinto de edades, donde incluso se ve en ocasiones abuelitas con sus nietas, la mayoría la componen jóvenes entre los 20 a 30 años de edad.

Considera que Love Tomé y sus actividades han tenido un fuerte impacto en ellos, cuestión que resulta sumamente importante al momento de proyectar la organización hacia el futuro. Todas las disputas con el Municipio y el hecho que no es agradable recoger la basura de otros, considera que lo han desgastado física y anímicamente, pero que es el agradecimiento de la gente lo que le da fuerzas. “La gente me felicita por las actividades en la calle y eso me da fuerza, porque a veces me dan ganas de parar” (LOVE TOMÉ, 2015). En vista de ello, ha reflexionado que en un futuro “hay que dejar el espacio para la gente joven” (LOVE TOMÉ, 2015), porque tienen las energías y las ganas para hacerlo.

En referencia a lo mismo cuando es consultado por la importancia que puede tener la educación patrimonial, que la considera como la enseñanza “por el entorno, por el medio ambiente, por los edificios antiguos” (LOVE TOMÉ, 2015), resultaría muy beneficioso, no solo para los jóvenes, sino que también para el resto de la población. Mantener el patrimonio significaría cuidar lugares que se han sustentado a través del tiempo y que son parte de las personas: le dan una identidad a la ciudad.

Actualmente, nunca ha recibido una invitación ni ha ido a algún colegio de la comuna a mostrar las actividades de Love Tomé. Cuestión que le parecería fenomenal, pero señala:

Yo no lo hago porque aquí la educación es municipalizada, entonces hasta el Municipio y me imagino que el director pueda tener algún problema. Como yo no tengo las mejores relaciones con el Municipio, entonces me imagino que el director puede tener problemas o ya me va a ver en Love Tomé, como me conocen: ‘No, no, por favor. No quiero problemas’. Entonces no lo hago, pero para mí sería extraordinario poder a los cabros: de octavo básico (...) que van a primero medio, los cabros que están en cuarto medio. Difundir, difundir ese tipo de cosas sería extraordinario, poder hacer algo (LOVE TOMÉ, 2015).

Considera que las condiciones actuales son las idóneas para llevar a cabo una educación patrimonial, debido principalmente a la cobertura de educación obligatoria. Aún esta amplia cobertura no bastaría para que tuviese éxito. Debido a que vivió más de una década en Brasil, señalaba que en ese país existía un problema de cobertura, más sus playas nunca tuvieron basura. Y en el caso de Chile que sí tiene una amplia cobertura, a la gente no se les enseña normas de educación y tienen “toneladas de basura en las playas” (LOVE TOMÉ, 2015).

Si esta enseñanza fuese factible, y en vista a que tiene confianza en los jóvenes de la comuna, podría emerger un líder para Love Tomé entre estos alumnos:

Un tipo que lleve la batuta y continúe en la acción de mostrarles a las autoridades de lo que hay que hacer, porque la gran mayoría viene con fines políticos y de no, de no hacer nada por el pueblo. Mi idea es que mantengan lindo, limpio, si es tan fácil, cuesta tan poco (LOVE TOMÉ, 2015).

Su idea es que el impacto de Love Tomé se mantenga, para que la gente despierte y tengan conciencia en que viven en un paraíso. Aunque no es solamente importante el patrimonio natural. Entiende que, por la historia de la comuna, esencialmente su patrimonio es dado con el aporte de las industrias vinícolas, trigueras y textil. Destacando como siempre la más importante a la Fábrica Bellavista y sus barrios.

3.5- Centro de Educación y Cultura Mistral (CECUM)

El Centro de Educación y Cultura Mistral fue fundada hace 25 años y cuenta entre 10 a 12 miembros activos. Muchas de ellas son mujeres pertenecientes a distintos rangos de edad y diversas profesiones. Cabe mencionar que, a diferencia de las organizaciones anteriores, no se realizó una entrevista y toda la información fue recabada desde su cuenta en la red social Facebook.



Imagen 40. Logo Centro de Educación Mistral (2014). Recuperado: <https://www.facebook.com/1456228727923539/photos/a.1456229501256795.1073741825.1456228727923539/1456229507923461/?type=1&theater>

La importancia de esta agrupación, que cuenta con Personalidad Jurídica desde el año 1991 (Subsecretaría del Ministerio de Hacienda, 2016), es que se preocupa por rescatar variadas formas de arte y patrimonio local. Realizan exposiciones, eventos y charlas. Algunas de sus actividades son: lecturas de poemas en público, talleres de costura, intervenciones fotográficas en el centro de la ciudad y exposiciones de arte.

Lo más destacado de su labor, aparte de la diversidad de actividades que realiza, es que hace un rescate directo del patrimonio vivo de Tomé. En el Día del Patrimonio del año 2014 difundieron a través de unos afiches en diarios murales móviles en la Plaza de Tomé la historia personal de algunos vecinos.

Según un post de la misma cuenta de CECUM (25, mayo, 2014) señala:

En "Búsqueda del Patrimonio inmaterial Tomecino 2014", que consiste en textos y fotografías de personas entrevistadas, que conservan el relato de boca en boca de nuestra historia, divulgándola a toda la comunidad virtual, traspasando el saber, conservando un dispositivo de registro. [Post de Facebook] Recuperado de <http://Facebook.com>

En vista a ese interés rescataron, por ejemplo, la historia de un ciudadano tomechino que a la edad de 15 años entró a trabajar al molino California, pero desde ya hace 50 años que sufre una deficiencia visual y pierde su visión totalmente. Sin embargo, construye su propio molino para seguir trabajando. Más adelante, se relata, que construye dos molinos más, una amasadora y un horno. Otro caso de una vecina que también entrevistaron y realizaron un afiche, se destaca por trabajar artesanalmente el chupón y la pica. Destacando su manera autodidacta para realizar nuevas obras mirando solo la televisión o leyendo algunas revistas.

Imagen 41- 42. Afiches del patrimonio vivo de Tomé rescatado por el CECUM (2014). Rescata
<https://www.facebook.com/1456228727923539/photos/a.1482339831979095.10737418328727923539/1655326208013789/?type=3&theater>



CREANDO EN LA OSCURIDAD

Sergio Eriz

Texto: Amanda Binimelis Lerundi
 Fotografía: Amanda Binimelis L.

Don Sergio Eriz, ciudadano tomechino desde 1926, a los quince años entro a trabajar en el molino California, ahí estuvo hasta que éste dejó de funcionar. Don Sergio joven trabajador con espíritu de superación aprende oficio de carpintería realizando sus propios muebles para su casa en esa época se enamora de Carolina con la cual piensa formar familia pero por cosas que nunca supo se rompe la relación y cada uno toma caminos diferentes. Don Sergio hace más de cincuenta años, que enfrentando una deficiencia visual se interna para ser operado de la vista en el hospital de Concepción, le dan de alta y debe viajar solo a Tomé donde se da cuenta que no puede ver más allá de sus pasos y al poco andar pierde su visión total, desde ese momento empiezan sus problemas para adaptarse y aprender a vivir sin ver, pero como es una persona que no se da por vencida recurre a conocimientos de la época en que trabajó en el molino y construye uno propio, trabajando en moler trigo que traían en carretas desde Coroney, San Carlitos Rafael, Coliumo, Pingüeral y otras localidades cercanas a Tomé. vende este, su primer molino, que le da para comprar su casa donde vive y pagar sus imposiciones que después le permitieron recibir su pensión. Construye un segundo molino con estructuras de metal pero por ser muy poco económico y demorar mucho tiempo en la molienda, lo regalo a vecinos para ser vendido por kilo. Construye un tercer molino con piezas que le fabrican en la Escuela Industrial, también construye una amasadora, un horno y tiene su propio banco con motor y tierra. A pesar de ser una persona muy sociable conversadora se encuentra solo, según él al no tener visión no se encontraba capacitado para mantener una familia y es por eso que siempre se mantuvo solo hasta el día de hoy.

A Don Sergio es típico verlo sentado al lado del puente matadero por lo general conversando con alguien, sus deseos son que se le coloque su nombre al pasaje donde vive.



“ECO II” EN BÚSQUEDA DEL PATRIMONIO INMATERIAL TOMECINO



Historias como estas fueron rescatadas y difundidas al público, tanto en Facebook como en la exposición. Esta última no empezó ni acabó en el Día del Patrimonio del 2014. Se mantuvieron los afiches en la Plaza de Tomé a lo largo del 2015 e incluso a principios del 2016 (Imagen 43).



Imagen 43. *Exposición de afiches del CECUM en la Plaza de Tomé (2015).* Recuperado: <https://www.facebook.com/1456228727923539/photos/a.1482339831979095.1073741830.1456228727923539/165554184657658/?type=3&theater>

3.6- Biblioteca Pública de Tomé

Ubicada en el pasaje Poeta Alfonso Mora N° 1521, la Biblioteca Pública de Tomé empezó a funcionar desde el año 1985, cuando la DIBAM, la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, hizo un comodato con la Municipalidad de Tomé. Antes que esto sucediese funcionaba como una organización informal que era sustentada en base a donativos de libros y revistas.

Anteriormente, la Biblioteca Pública ocupaba un espacio al interior de la Municipalidad de Tomé, pero por efectos del terremoto del 2010 el recinto fue dañado. Hoy en día se encuentra arrendando temporalmente una casa ubicada en medio de un barrio residencial. Pero esta precariedad siempre ha estado desde sus inicios, ya que nunca ha contado con un edificio adecuado y propio para llevar a cabo sus funciones. Sin embargo, se espera que las gestiones para adquirir dichas dependencias, cuyos recursos dependen del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, comiencen próximamente.

La Biblioteca Pública de Tomé presta servicios como los préstamos de libros y revistas, acceso a computadores e impresiones, y facilita el espacio para la realización de actividades, como por ejemplo la realización de talleres de lectura con niños (los Cuenta Cuentos, Kamishibai, etc.). Cabe mencionar que todos estos servicios al ser pertenecientes a la red de la DIBAM son otorgados de manera gratuita para que sea en beneficio de toda la comunidad. Además, posee una cuenta en la red social Facebook (<https://www.facebook.com/bibliotecatome>) que tiene 935 fans.

3.6.1- Capacitaciones para cuidar el patrimonio local

Por orden de la DIBAM los encargados en jefe de cada biblioteca están sometidos constantemente a variados talleres de capacitaciones para fomentar la lectura, organizar de mejor forma la biblioteca, etc. Uno de esos talleres que ha cobrado mayor auge desde el 2013 aproximadamente son las capacitaciones en torno a la temática del patrimonio. Estos talleres a cargo de la DIBAM son realizados a nivel regional, en este caso, tienen lugar en Concepción y son precedidos por miembros provenientes de Santiago. En ellas

se expone sobre los conceptos básicos del patrimonio y se les entrega material bibliográfico y audiovisual a los jefes de cada biblioteca. Por supuesto, en el contenido expuesto en estas capacitaciones no ahondan en las características que posee cada una de las localidades de la región, aunque se abre la instancia de un foro donde cada uno de los encargados de cada biblioteca puede intervenir presentando las virtudes y falencias que tiene su comuna. Lamentablemente, a opinión de la entrevistada, estas capacitaciones sobre el patrimonio se han vuelto repetitivas en su contenido: “fue lo mismo que nos dijo el año pasado. Con las mismas letras y en el mismo lugar” (BIBLIOTECARIA, 2015). Tras este lamento, subyace como fundamento el interés que tiene la Biblioteca Pública de Tomé por ayudar, como un servicio público, al rescate y protección del patrimonio local.

Desde una mirada introspectiva, no se consideran muy instruidos o expeditos en el tema del patrimonio, pero sí valoran que la capacitación les entrega las herramientas básicas para emprender su labor. Su interés está en poder llegar a los usuarios, presentándoles y contestando las preguntas básicas sobre el patrimonio (qué es, qué hay que cuidar, etc.). Una información importante considerando que desde su perspectiva hace 3 o 4 años se ha empezado a valorar considerablemente de manera transversal lo que es su patrimonio local.

3.6.2- Formas para difundir el patrimonio

Una de las formas que tiene la Biblioteca y que ya hemos señalado para rescatar el patrimonio local es el préstamo de espacio y difusión de actividades referidas a esa temática. La Biblioteca facilita su espacio a personas que tengan “nociones de patrimonio (...) puede ser cualquier persona individual, no es necesario que tenga que tener un título o una autoridad en eso” (BIBLIOTECARIA, 2015). Ya que el objetivo es enseñar y responder las preguntas básicas sobre qué consiste patrimonio y cómo se puede cuidar.

Estos talleres mayoritariamente tienen lugar durante el mes que se celebra el Día del Patrimonio, es decir durante el mes de mayo. Se decide tematizar durante todo ese tiempo sobre su patrimonio local debido a que el Día del Patrimonio siempre es celebrado un domingo, día que se encuentra cerrada la biblioteca. En estos talleres se instruye al

público asistente por medio de una charla de un expositor y luego se da paso a un foro que da paso a conversaciones amenas entre los asistentes: “porque todos tienen derecho a dar sus opiniones, a tener sus conversaciones, entre ellos mismos y de ver los pros y contra que está pasando [en Tomé]” (BIBLIOTECARIA, 2015). Siendo una de las conclusiones más consensuadas la idea de que en la comuna ya no está quedando patrimonio.

En cuanto a la otra forma que ocupa la Biblioteca para difundir el patrimonio responde que desde su percepción al público en general no le gusta o simplemente rechaza la lectura. En vista a eso, estratégicamente para cumplir con su rol de rescatar el patrimonio local, también han hecho uso de exposiciones fotográficas. Señala: “Por lo general cuando uno va a pasar un libro de historia, el libro es grande, entonces lo miran, tanta letra: ‘no, mejor no’. ¿Qué prefiere ver la gente? Fotos” (BIBLIOTECARIA, 2015).

Entonces esta forma llamativa, que tiene como finalidad despertar el interés y curiosidad del público, han realizado estas exposiciones con fotos que reflejan la historia y el patrimonio de comuna. El contenido principal de las mismas se centra en su patrimonio de tipo arquitectónico, su patrimonio industrial.

Lo más importante en este punto que estas fotos son obtenidas a través las páginas de Facebook de dos organizaciones ya anteriormente vistas: el Museo Histórico de Tomé y Love Tomé. La Biblioteca se encarga de pedir permiso y autorización de cada uno de ellos, luego seleccionan, editan y escriben una pequeña reseña debajo de cada foto. Señala sobre el proceso: “Las fotos que pusimos en exposición son fotografías que nosotros mismos imprimimos: nosotros hacemos el trabajo. La editamos y después las ponemos en los paneles y nos buscamos paneles. Todo como artesanal en todo caso” (BIBLIOTECARIA, 2015).

Esta vinculación con ambas organizaciones resulta valiosa para la Biblioteca puesto que comparten su interés por rescatar el patrimonio de la comuna por medio de la fotografía. Además de ser fuentes muy accesibles y relativamente fácil de obtener. Basta con acceder a una computadora, tener una cuenta Facebook y hacer uso de una impresora, elementos con los cuales cuenta la Biblioteca. Este vínculo incluso se vio más reafirmado cuando la Biblioteca Pública de Tomé participó junto al Museo Histórico de Tomé en el

concurso que se hace entre todas las bibliotecas del país llamada Contenidos Locales. Este concurso tiene como fin resaltar el patrimonio de cada comuna a través de la fotografía, para lo cual la Biblioteca hizo uso del archivo fotográfico del Museo Histórico. Como resultado obtuvieron el segundo lugar a nivel nacional.

En cuanto a las exposiciones fotográficas al interior de la Biblioteca, tuvieron ciertos efectos que llamaron a la atención. Desde la primera exposición realizada el año 2013, se percataron que el grupo etario mayoritario de público asistente fueron adultos que trabajaron en las fábricas textiles. Espontáneamente surgieron conversaciones entre los asistentes rememorando ese pasado, relatando brevemente su vida desde su llegada a Tomé, anécdotas y en qué consistía su trabajo en la Fábrica. Recordaban “sus tiempos de la fábrica cuando ellos trabajaban. Las anécdotas que tuvieron porque a nosotros nos contaban: ‘yo estuve trabajando ahí... y trabajaba en no sé cuánto... y nos juntamos... y cuando salíamos” (BIBLIOTECARIA, 2015).

Este ejercicio de la memoria resultó valioso para la Biblioteca porque dieron cuenta de una forma, que pareciera simple, rescatar otro tipo de patrimonio, la historia y el patrimonio oral. Señala:

Uno tiene que suponer que el patrimonio no es solo salvar la esencia de tu comuna, sino que también salvas tu propia memoria, tu memoria-persona (...) Yo pienso que (...) se está salvando su esencia, su propia esencia ¿por qué? porque eso mismo, después llegan a su casa y les cuentan a sus hijos y los recuerdan con sus hijos. Y de sus hijos a sus nietos y ahí estamos en lo que es el patrimonio oral ¿no cierto? Entonces todo esto es todo una cosa, todo cíclica, entonces todo nos sirve no tan solo para la comuna, sino que también para los que forman esa comuna, para la gente que forma la comuna (BIBLIOTECARIA, 2015).

Esta suposición de que este ejercicio de la memoria fue más allá de la Biblioteca, hablando con otras personas más jóvenes, pareció verse reafirmada en la siguiente exposición cuando llegó un público en mayor cantidad y más joven, adolescente. Solo desde su percepción, dan cuenta de una afluencia de público joven por mes entre unos 50 a 70 personas. Estos jóvenes parecían estar curiosos por la historia de su comuna, cuestión

que desde la Biblioteca aprovecharon para cumplir con su principal servicio a la comunidad con el préstamo de libros.

[la curiosidad] los llevaba a ellos a por ejemplo venir acá y preguntar si teníamos más material de eso en forma bibliográfica. Entonces nosotros les pasábamos libros que son de acá de la comuna, de la historia de Tomé y ellos los leen y les gustaba (BIBLIOTECARIA, 2015).

3.6.3- El patrimonio ¿un vínculo de los colegios con la Biblioteca?

Lamentablemente las razones de esta nueva afluencia de público adolescente no son explicadas ni motivadas por actividades promovidas desde la educación formal, sino solo desde su interés personal.

nos empezamos a dar cuenta nosotros que ellos eran más entusiasmados en idealizar, por el hecho de la edad que tienen son más idealistas (...) entonces ‘vamos a salvar esto’, ‘vamos a salvar esto otro’ o ‘podemos ver esto’. Empezaron a comentar entre ellos mismos ‘sabes que en tal parte yo vi esto, hagamos algo’, ‘podemos ir a limpiarlo’, ‘podríamos hacer un museo ahí’ (...) ‘cuando yo vea alguien ahí le voy a decir que no los destruyan porque eso nos sirve y es bonito’. Entonces de esa manera nos dimos cuenta que realmente la gente joven estaba bien vinculada, quería meterse en el cuento para salvarlo puh. Como idealistas (BIBLIOTECARIA, 2015).

Si bien quedaron gratamente sorprendidos por esta nueva afluencia de público, realizan la autocrítica que incluso pudo ser más concurrido si hubiese mayor difusión de las exposiciones o talleres sobre patrimonio.

Pero a diferencia del resto de los entrevistados, exceptuando por la experiencia personal profesor del Colegio República del Ecuador, afirma que en los colegios sí se está trabajando el tema de patrimonio. Aunque estas actividades solo se limitarían como una asignatura extraescolar y algunos colegios que imparten enseñanza básica (de 5° a 8° básico), estos colegios serían: el Cerro Estanque, el Margarita Nasseau y el Lisa Peter. Para ello se fundamenta en los materiales que les piden al momento de realizar visitas a la Biblioteca como grupo de curso, entiéndase libros sobre la historia de Tomé.

En lo referente sobre los estudiantes de enseñanza media señala:

yo no he visto que se trabajen el patrimonio. Los chicos vienen por decisión propia a saber de su comuna (...) ellos vienen aquí solos a saber. A ellos les llama la atención solos, porque ven una foto, porque nosotros, porque casi todos tienen vinculación con la página de la Biblioteca. Entonces cuando ven la foto ellos vienen a preguntar: '¿Y esa foto de dónde era?', '¿Y podemos verla en algún libro?', '¿Está acá?'. Entonces nosotros le vamos pasando las cosas (BIBLIOTECARIA, 2015).

Podemos ver que desde la Biblioteca Pública valoran el espacio virtual, considerándolo no solo como un medio para obtener fotos antiguas o referentes al patrimonio de Tomé, sino también a través de la publicación de estas mismas fotos pueden despertar el interés de la comunidad y acercándola a la Biblioteca.

Yo me he dado cuenta que en la página de la Biblioteca [Facebook] que la gente le encanta ver fotos antiguas. Por ejemplo, tú le poní una foto de la Estación, no sé puh, de la Playa el Morro de ahora y la gente le va a poner un "me gusta". Pero si yo le pongo una foto de la Playa el Morro en el año 1930, la gente se deshace poniendo "me gusta", o sea yo llego al 90% de "me gusta". Ahí me sale hasta el anuncio puh. Entonces nosotros nos damos cuenta que la gente le gusta eso, le gusta recordar. Le gusta y encuentran que es bonito. Y ahí entonces empieza el tema entre uno y otro, porque al final se arma hasta un foro chiquitito ¿no cierto? donde empiezan a decir "pucha que bonito" "Deberíamos haberlo conservado", "aquí hay más lugares" "En tal parte vi que el lugar era parecido" "tiene historia" "debemos pelear para poder salvar nuestra historia". Entonces ya de esa manera nosotros también estamos ayudando indirectamente a que la gente se concientice en salvar lo que es la historia de su comuna.

Nuevamente por las características que posee la red social, la gente se puede acercar a la historia de su comuna, estableciendo un diálogo virtual con otras personas en referencia al tema en común que es el patrimonio. A la vez le permite a la Biblioteca establecer cuáles son los temas de interés para las personas para incentivar la difusión y rescate de su patrimonio de acuerdo a los medios y servicios que provee.

3.6.4- El rescate del patrimonio es un buen objetivo, pero el desarrollo no

Si bien en estos 3 o 4 últimos años se ha puesto especial atención al patrimonio local, es visto con impotencia y congoja cómo ha cambiado parte de su estructura urbana

patrimonial dando paso a establecimientos comerciales. “Se han echado abajo montones de casas [por ejemplo] para hacer una ferretería, o sea a ese extremo ¡una ferretería! Sacaron una casa patrimonial para hacer una ferretería”, o en referencia a otro lugar señala: “antes [en una esquina] estaba una vinícola, era una tremenda vinícola que pudo haber sido patrimonio. Pero bueno, ahora hay un local chino que da más plata” (BIBLIOTECARIA, 2015).

Nuevamente marcados como responsables de cuidar el patrimonio son las autoridades, pero no solamente lo referente a la Municipalidad, sino que directamente al Gobierno. Es desde él donde emanan las directrices a seguir a nivel nacional. Además, cuenta con la administración de los recursos y cuenta con la facultad de nombrar personas u organizaciones que se hagan responsables del patrimonio: “como te dije antes aquí lo que vale es el poder y el dinero no más” (BIBLIOTECARIA, 2015). A opinión personal de la entrevistada la estrategia ocupada por el Consejo de Monumentos Nacionales es insuficiente. En los mismos cursos de capacitación de los bibliotecarios regionales se enteró las formalidades que son necesarias para convertir un elemento en patrimonio nacional:

Yo pensé que ellos por ser los salvaguardores, los que salvan el patrimonio ¿no cierto? Yo pensé que ellos se daban el tiempo pa' ir no sé puh, según la historia este lugar es uno de los lugares donde llegó tal persona, voy a ir verlo, a ver qué hay, qué vestigios... (BIBLIOTECARIA, 2015)

No esperaba que el primer paso depende totalmente de las personas que están interesadas en un determinado patrimonio y luego el Consejo manda a alguien a visitar el lugar o posible monumento y recién ahí se podría realizar una declaratoria. Además, critica la tardanza en esta resolución del nombramiento, porque durante ese período de tiempo el patrimonio puede dañarse o perderse totalmente. Señala: “Yo encuentro que el Consejo sinceramente se está ganando la plata sentado” (BIBLIOTECARIA, 2015). El deber ser que debería tener el Consejo de Monumentos Nacionales lo grafica de la siguiente manera:

Yo puedo darle, enseñarle la importancia [del patrimonio] a mi hijo porque lo

tengo cerca. Pero yo creo que el Consejo [de Monumentos Nacionales] debe tenerlo a todos como lo que somos: sus hijos. Como que él es su papá y él enseñarnos a nosotros, igual como nosotros lo hacemos con nuestros hijos. Y al mismo tiempo, si él logra enseñarnos, nosotros lo vamos hacer, sin ningún esfuerzo, le vamos a enseñar a los demás. Pero de esa manera. Pero yo no sé cómo podría él lograrlo (...) porque si ellos están sentados ahí, esperando que les mande a decir: “oye aquí hay un patrimonio. Quiero que vengas hacer un estudio” Difícilmente creo que van a poder empoderarse o a decirles a los demás, tratar de concientizar a la gente que empiece a cuidar y que indirectamente se empiecen a preocupar de su entorno para poder salvarlo y ayudarlo.

Esta propuesta es muy semejante a la dinámica producida en las exposiciones fotográficas de la Biblioteca, pero a un nivel institucional. Donde se genere una suerte de círculo virtuoso entre el organismo estatal y la comunidad.

Sin embargo, esta no es la única propuesta mencionada. Desde la misma base que una institución o grupo que tenga libertad de facultades y los medios necesarios para hacerlo. Propone la formación de un grupo compuesto por personas que estén realmente interesadas por rescatar el patrimonio, no necesariamente expertos, pero sí comprometidos. Siendo otra de las características fundamentales de este grupo, la de no pertenecer de ninguna forma al Municipio de la comuna. Debido al interés e importancia que tiene el patrimonio, este aglutinaría una importante cantidad de personas y puede ser visto por el mundo político como una vitrina para favorecer posibles elecciones a corto o mediano plazo.

3.7- Radio Aguamarina FM de Tomé

Ubicado en la calle Vicente Palacios 2313, esta radio se encuentra en el aire desde el año 1980 en la frecuencia 100.5 MHz, cubriendo casi un 90% de la región del Bío-Bío. Además, posee una página web oficial (<http://www.aguamarina-fm.cl>) y una cuenta en la red social Facebook (<https://www.facebook.com/radioaguamarina>).

Si bien no tienen un promedio claro de radio escuchas habituales, desde su percepción, entienden que la radio cuenta con una gran sintonía debido a su parrilla programática y musical. Aparte de tocar canciones en español, una de sus características principales es servir como un medio informativo constante de noticias locales, sobretodo de la comuna de Tomé. Uno de sus intereses principales es participar activamente con el auditor, ya sea que estos manden saludos o hagan las veces de cazanoticias. Este interés informativo llega a tal punto que tienen una radio del cuerpo de Bomberos de Tomé en su auditorio para informar sobre cualquier emergencia o accidente. Por ello no es de extrañar que fuese nombrado por todas las entidades entrevistadas, como un medio de comunicación del cual han hecho uso para difundir sus actividades.

Como se puede suponer, la forma de difusión se hace por los micrófonos de la radio, pero también hacen uso activamente de su página de Facebook, en la cual tiene 34.425 fans. En ella publican mayoritariamente noticias de la comuna de Tomé de diversa índole: policial, deportiva, culturales, etc. De esta misma forma comparten publicaciones de las organizaciones preocupadas por el patrimonio, entiéndase: Consejo comunal para el patrimonio de Tomé, Love Tomé, el Museo Histórico de Tomé, CECUM, la Biblioteca Pública u otras. Señala:

Cualquier noticia que ellos tienen llaman. Llaman a la radio o mandan un correo o me llaman directamente a mí:

- ‘¡Oye! Tenemos está información ¿Qué te parece?’

- ‘Envíalo de inmediato. No hay problema.’

Y se pasa (RADIO LOCUTOR, 2015).

Vale mencionar que a pesar de lo expedito que parece difundir sus publicaciones y actividades, este radio locutor no conoce profundamente a cada agrupación preocupada por el patrimonio, ni los conoce personalmente y de hecho desconoce algunas de ellas (como el Consejo Comunal para el patrimonio de Tomé, Love Tomé y el CECUM). Pero ese desconocimiento puede ser explicado porque otro miembro de la radio está específicamente a cargo de la página web y de Facebook.

3.7.1- El patrimonio de la comuna desde la Radio

En vista a esta comunicación más abierta con la comunidad, desde su percepción existe un efectivo interés por el patrimonio local, porque:

Es un legado que han dejado personas importantes para personas del futuro. Para que se sepa que personas han tenido la intención de dejar algo en su vida, que han pasado y han dejado justamente un legado para los futuros ciudadanos (RADIO LOCUTOR, 2015).

Pero este interés lo poseerían especialmente los “tomecinos antiguos” (RADIO LOCUTOR, 2015), es decir, aquellos que trabajaron en las tres grandes fábricas textiles, cuando era la “época del boom” (RADIO LOCUTOR, 2015). Sobre todo este grupo de personas estarían muy interesados en construir un museo textil en Tomé. Pero ideas como esta no llegarían a concretarse, a opinión del entrevistado, por la falta de recursos más no de falta de preocupación.

Al igual que los entrevistados anteriores consideran que las industrias textiles son el patrimonio más importante de la comuna, por su éxito y fama de otrora. Y luego sería el molino de California.

Percibe con preocupación el poco cuidado de las fábricas textiles ya cerradas, de las cuales solo se mantienen las fachadas. Además del presente actual de la Fábrica Bellavista, que dista mucho de tener un éxito comercial, y ya no es considerada como un lugar que ofrezca una cantidad importante de puestos de trabajo.

3.7.2- La Radio y la Escuela

En vista a la importancia que tiene el patrimonio, urge recuperar este legado del pasado y no perderlo, sobretodo para las futuras generaciones. Desde su perspectiva la educación patrimonial consistiría en el estudio profundo del patrimonio, más cursos semejantes a esta idea no existirían a nivel formal en ningún colegio de la comuna: “En ninguna parte supe que van a hacer un curso para enseñar lo que es patrimonio cultural” (RADIO LOCUTOR, 2015).

El hecho de afirmar que no existan estos tipos de cursos en los establecimientos se sustentan en el diálogo continuo que tiene la Radio Aguamarina con los distintos colegios de la comuna. Al igual que con las organizaciones ciudadanas y la Biblioteca Pública, abren sus micrófonos y comparten publicaciones constantemente, ya sea de sus aniversarios, actividades folclóricas o culturales de los establecimientos educacionales todos los años.

Estos tipos de cursos formales en las escuelas serían importantes para que los jóvenes tuviesen conciencia sobre qué sucedió en su pasado, valorando los sacrificios de las personas que lucharon por dejarles un futuro prometedor.

3.7.3- Responsables de la educación patrimonial

Al igual que sucede con el patrimonio local, los posibles responsables son las autoridades, a pesar que se percibe una genuina preocupación, se desconoce por qué no se han realizado acciones al respecto:

¿Qué ha pasado? A lo mejor no tendrán el tiempo o habrán problemas de otra índole que (...) no han podido. Pero que están, digamos, con el ánimo de hacerlo, lo están (RADIO LOCUTOR, 2015).

3.8- Consejo de Monumentos Nacionales

El Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) es el organismo técnico del Estado que se encarga principalmente de la protección y tuición del patrimonio de tipo monumental. Fue creado en 1925 por el Decreto de Ley N° 651, hasta en 1970 donde se dicta la Ley 17.288 sobre Monumentos Nacionales. Pasando a ser una entidad dependiente del Ministerio de Educación.

Las funciones y atribuciones del CMN son:

- Pronunciarse sobre la conveniencia de declarar Monumentos Nacionales determinados bienes y solicitar al Ministro de Educación la dictación del Decreto correspondiente. Cualquier persona o entidad puede solicitar la declaración de un Monumento Nacional.
- Proteger los Monumentos Arqueológicos y los Monumentos Paleontológicos.
- Autorizar las intervenciones en los Monumentos Nacionales y conceder los permisos para realizar excavaciones e investigaciones de carácter arqueológico o paleontológico.
- Autorizar la instalación y traslados de los monumentos públicos.
- Gestionar la adquisición por parte del Estado de los Monumentos Históricos que sean de propiedad particular que convenga conservar en poder de él.
- Elaborar los proyectos o normas de intervención de los Monumentos Nacionales, proponer al Gobierno los reglamentos de la Ley N° 17.288, así como las medidas administrativas tendientes a la mejor conservación de los Monumentos Nacionales.
- Ejecutar solo o por intermedio de otro organismo trabajos de restauración, reparación, conservación o señalización de los Monumentos Nacionales.
- Formar el registro de Monumentos Nacionales y de los Museos de Chile.
- Realizar publicaciones y exposiciones para difundir el patrimonio.
- Autorizar los préstamos de bienes culturales muebles y colecciones museológicas que tienen la condición de Monumento Nacional, así como su salida al extranjero.
- Combatir el tráfico ilícito de bienes culturales.
- Prevenir y sancionar los daños y la destrucción a los Monumentos Nacionales.
- Participar en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA), establecido por la Ley N° 19.300 de Bases del Medio Ambiente, en lo concerniente a la protección del patrimonio cultural monumental.
- Velar por la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural de la Unesco, que es Ley de la República desde 1980. (CMN, 2016)

Si bien presenta una gran cantidad y variedad de funciones, ninguna de ellas hace una referencia más directa a la relación entre el CMN y la educación. Es por ello que

recogemos la ponencia realizada por un miembro del Consejo de Monumentos en el 5° Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales realizado en Lota el año 2016. En su ponencia titulada “Educación y Patrimonio”, profundiza en sus objetivos, posturas y experiencias desde este organismo. Información que nos resulta relevante porque es uno de los tres miembros que conforman el área de Comunidades, educación y comunicación a nivel nacional. Área del cuál no existe información específica al respecto en su sitio web, que es su principal plataforma de comunicación.

Nos señala que desde el CMN se hace una lectura que hoy en día nos encontramos vulnerables, y sobretodo los jóvenes, a la globalización. En donde, inmersos en el sistema neoliberal, seríamos constantemente hostigados por una publicidad consumista que es concordante a una idea de progreso material. Cuestiones que nos llevaría a perder las tradiciones locales. Entonces, en sus palabras, “el patrimonio nos puede proteger” (CMN 1, 2016), hace las veces de un escudo a las influencias de la globalización. Por eso el Consejo de Monumentos Nacionales ha empezado a preocuparse y relacionarse en cómo la educación puede ser de ayuda en la protección, difusión y cuidado del patrimonio nacional.

Basándose en una educación no formal, despliegan una serie de actividades a lo largo del país. Su idea es:

sacar la sala de clases afuera. Por ejemplo, nosotros jamás vamos a una sala de clases a explicarle los valores y la importancia del patrimonio. Sino que llevamos a los chicos y ellos accedan al patrimonio que muchas veces es lo más difícil. (CMN 1, 2016)

3.8.1- Las Actividades desde el CMN

Sus actividades se enfocan en el trabajo con niños de la primera infancia y jóvenes. Usando una didáctica donde los niños, niñas y jóvenes se vean involucrados en juegos o actividades que le sean llamativas para generar experiencias significativas.

Algunas de los programas y experiencias más importantes son: el programa Jóvenes por el Patrimonio, Club de los Sábados, la Fiesta del Adobe en Canela, Bicipaseos patrimoniales, hipocentros de la memoria y el Día por el Patrimonio.

El programa de Jóvenes por el patrimonio pretende educar y trabajar con jóvenes entre 15 y 23 años construyendo colectiva y afectivamente saberes y herramientas que permitan valorar, apropiarse y difundir el patrimonio. Realizan talleres, visitas guiadas y otras actividades de manera permanente para que sus mismos participantes, que pueden inscribirse libremente mediante el sitio web del CMN, puedan generar “acciones voluntarias de protección, reconocimiento y valoración del patrimonio” (CMN, 2016).

El Club de los Sábados es un programa que nació el 2012 y al igual que el programa anterior, realiza actividades permanentes y trabaja con jóvenes entre 15 a 29 años. Esta iniciativa busca “ser un espacio para el reconocimiento, reflexión y experimentación en torno a nuestro patrimonio” (CMN, 2016). Algunas de sus actividades son: Cocina y cosmovisión indígena, El paisaje natural como patrimonio, sonidos como patrimonio, etcétera (CMN, 2016). Esta experiencia se ha realizado en Santiago, Arica y Concepción.

La Fiesta del adobe en Canela nació cuando el terremoto el 14 de septiembre del 2015 afectó a varias casas de la comuna que mayoritariamente están construidas en adobe. Las autoridades pensaban que era un peligro para la comunidad y decidieron demoler 70 casas. Afortunadamente, CMN explicó que estructuralmente las casas solo tenían algunas fisuras, logrando parar la demolición. Luego de ese triunfo, decidieron crear la Fiesta del adobe, en donde adoberos mayores de 80 años enseñaban a los niños hacer pequeños ladrillos de adobe. Generando así, actividades didácticas con los niños, niñas y jóvenes de la comunidad, además de valorizar la labor de los adoberos (CMN 1, 2016).

Los Bicipaseos ha sido una actividad que tiene variadas modalidades. En particular, la experiencia relatada por el miembro del CMN en el Congreso, se refiere a experiencias realizadas en el Parque de Quinta Normal en Santiago junto a 80 niños. Haciendo un recorrido por diferentes hitos, “explicándoles sobre los valores que tenían los monumentos” (CMN 1, 2016).



Imagen 44. Foto grupal actividad Bicipaseos patrimoniales (2016).
Recuperado: http://www.monumentos.cl/consejo/606/articulos-71137_imagen_portada.jpg

Los hipocentros de la memoria son actividades que se han desarrollado en Arica, Santiago, Concepción, Chillán y Castro. Consta en pintar junto a toda persona que lo desee, una onda sísmica cerca de un monumento patrimonial. Específicamente nos relató para el caso de Chillán se llevó a cabo este año por la conmemoración del terremoto de 1939. Tuvo lugar en la Catedral de la ciudad y durante la tarde, tanto niños como adultos, pintaban esta onda sísmica y esperaron hasta las 23:30 de la noche, cuando fue el terremoto, haciendo sonar las campanas y las sirenas en la ciudad. De la experiencia nos relata:

Y esto es súper fácil es urbanismo táctico, esto sale con agua, es esmalte al agua y genera un impacto muy importante. Y esto sale 30 mil pesos, es solamente y el tema de la mano de obra, tu tení' más gente. (CMN 1, 2016)

Efectivamente, nos señala que la idea detrás de todas estas actividades es llegar al máximo número de personas, generando un alto impacto, pero usando la menor cantidad de recursos posibles. Lo cual ayuda a explicar lo novedoso y variado que resultan estas actividades.



Imagen 45. *Hipocentro de la Memoria en la Catedral de Chillán* (2016). Recuperado: http://proyectamemoria.cl/wp-content/uploads/2016/01/12573672_322556407868440_8661624137223030670_n-950x513.jpg

Junto con ello, no solo se enfocan en explicar en qué consisten los diversos patrimonios, también desean contextualizarlos en base a las problemáticas cotidianas o que están en la palestra mediática. Para el caso del Club de los Sábados nos relata:

Por ejemplo, estábamos discutiendo de la Reforma Educacional, hacíamos una ruta de la educación pública en Santiago. O estábamos hablando de temas de DDHH, íbamos a sitios de memoria. Y así, relacionándolo con los chicos y eso era bien interesante. (CMN 1, 2016)

O par el caso del Bicipaseo ya mencionado recuerda que:

Llegamos acá al invernadero [en el Parque de Quinta Normal] que está super deteriorado. Y ahí como de cierta forma lo activamos. Como que los niños son activistas. Y ahí ellos tomaban un rol como más de lucha ‘No a la demolición al invernadero’. (CMN 1, 2016)

Con estos ejercicios problematizaban la valoración y cuidado de los distintos patrimonios en estos niños, niñas y jóvenes. En donde cada uno de ellos, se posicionase

desde su propia reflexión acorde a la información que les era transmitida. Y que ellos mismos, aportasen con su mirada la problemática sobre el patrimonio.

Un éxito aparte ha sido la instauración del Día del Patrimonio Cultural en Chile. Organizado por CMN es una instancia ciudadana abierta para que se lleven a cabo distintas actividades relacionadas con el patrimonio nacional. Celebrado desde el año 2000 en cada último domingo de mayo, se instala como la “actividad educativa” patrimonial (CMN 1, 2016) por excelencia, en donde se ven beneficiados, según sus estadísticas más de medio millón de personas a nivel nacional. Su idea es rescatar la memoria popular, valorando y resignificando el patrimonio local.

3.8.2- Los problemas del CMN: Falta de apoyo y comunicación

A pesar de la diversidad de propuestas, programas y experiencias detecta una serie de problemas para llevar a cabo de manera efectiva y masivamente una valorización por el patrimonio.

El miembro del CMN lamenta que el Estado de Chile solo destine un 0.08 del PIB nacional “al tema patrimonio” (CMN 1, 2016). A pesar de que el CMN tiene que cumplir con todas las funciones ya mencionadas, no cuenta con la cantidad de personal adecuado para llevarlas a cabo efectivamente. Nos señala: “Y por eso somos 80 personas [a nivel nacional] y no somos 800 que deberíamos ser” (CMN 1, 2016).

Ahondando que incluso legislativamente es un problema complejo de soslayar:

hay incluso hasta un tema de la Constitución, porque la Constitución privilegia lo privado, y el patrimonio es totalmente diferente, es totalmente lo contrario: lo público. Entonces, como que hasta incluso por ese tema es des-inconstitucional (...) no le conviene a la Constitución, por eso es importante que se abran estos caminos y áreas de debate para hablar el tema de patrimonio. (CMN 1, 2016)

A ello se suma que las entidades de gobierno no se relacionan mayormente con el Consejo de Monumentos Nacionales, ni siquiera el mismo Ministerio de Educación del cual son dependientes. Sobre ello nos señala:

incluso el mismo gobierno, la ministra de Educación o los ministros de

Educación, nunca han hablado del tema de patrimonio. Nunca han hablado del tema del Consejo de Monumentos, que nosotros dependemos de ellos. (CMN 1, 2016)

Así, el CMN pareciera luchar por ser tomado en cuenta por el mismo organismo del Estado del cual depende.

Esta falta de comunicación también es notada en otros niveles, específicamente al público en general. Percibe una falta de confianza y desconocimiento de la labor del CMN por parte del público. Sobre lo mismo señala:

A nosotros en el Consejo se ha criticado mucho. Y lo que nosotros de cierta forma estamos ahora... estamos muy, así como en la evangelización. Diciendo que en verdad entiendan lo que estamos haciendo. De cierta forma que nos vean como un aliado (...) Y así por ejemplo [el público] nos dicen 'Bueno ustedes los del Consejo se demoran. Son un cacho'. Y nosotros estamos intentando de decir que no somos un cacho. Somos muy lentos porque nos llegan los expedientes [para realizar declaratorias de patrimonialización] y nosotros decimos 'en verdad no. Tienen que mejorarlo'. Hay todo un tema ahí que incluso en las anteriores administraciones se han demorado ocho meses o dos años en revisar expedientes y la aceptación en dos meses. Entonces es también importante poniendo un tema logístico. 'Ok, nosotros los del Consejo congelamos el patrimonio' Pero en verdad no es que lo congelemos lo que en verdad es que estamos fiscalizando para que sea más de calidad la restauración, etc. (CMN 1, 2016)

3.8.3- La opinión de los profesores: ¿Qué pasa con el financiamiento?

Incluso esa misma percepción de que había un desconocimiento sobre la labor y funciones del CMN fueron rectificadas con las intervenciones de profesores que estaban en la audiencia del Congreso.

Cada persona, antes de realizar su intervención, se presentaba, dando la casualidad que eran profesores que provenían de distintas áreas: Artes, Tecnología, Español e Historia. Algunas de las preguntas fueron:

- Entonces el dinero que se destina a conservación patrimonial. ¿Quién lo administra? ¿A quién llega? ¿Quién fiscaliza? ¿Qué pasa con ese dinero? (Profesora 2, 2016)

- Por ejemplo, a mí se me ocurrió la idea recién...el Teatro en Lota ¿Cómo yo puedo financiar una actividad? Ya, por ejemplo: todos los sábados afuera del teatro vamos hacer una obra de teatro para que la gente se empiece ‘Oh el teatro’. Y empieza la relación y la protección ¿A dónde yo me dirijo? ¿Con quién puedo hablar como independiente para financiar una actividad como esa? A eso voy. ¿De dónde saco los dineros? (Profesora 3, 2016)


A lo que el miembro del CMN respondió que por la Ley 17.288 no se entrega financiamiento para restaurar los monumentos, solo para protegerlos. Las obras de restauración se obtienen mediante otros fondos como: el MOP, el MINVU, la SUBDERE o el Fondo de Patrimonio del Consejo para la Cultura. Mientras que, para realizar actividades como la idea del Teatro en Lota, señala:

Una de las cosas que son más difíciles que yo encuentro [es] pedirle plata al Estado, porque obviamente no hay tanta. En los fondos concursables de Fondart [Fondo Nacional de Desarrollo Cultural y las Artes] son como los más eficientes, está el tema del FNDR [Fondo Nacional de Desarrollo Regional] (...) incluso es mucho más eficiente que postular a un Fondart, porque el Fondart tiene una demanda increíble. Es que ustedes mismos puedan generar una personalidad jurídica tanto: corporación, fundación, organizaciones sociales y acogerse a la Ley de donaciones a través de empresas que, por ejemplo, puedan desarrollar todas estas iniciativas o pedirle por ejemplo al mismo Municipio que pueda desarrollar estas actividades. (CMN 1, 2016)

Idea que ya había planteado al comienzo de su exposición abogando porque los gobiernos y municipios generen experiencias locales. Señala:

No es que nosotros desde el Consejo que tenemos una mirada nacional le vamos a presentar una metodología de cierta forma al niño lo va a descontextualizar, sino principalmente lo que estamos apuntando es que los mismos Municipios puedan hacer puentes importantes en educación. Pero es algo que estamos trabajando actualmente con el tema de la Reforma [Educativa]. (CMN 1, 2016)

De hecho, todas las problemáticas por las que pasa el Consejo de Monumentos Nacionales, la falta de comunicación con el Ministerio de Educación y la falta de personal y financiamiento, tendrían solución en la creación del Nuevo Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio (Proyecto que se mantiene en la Cámara Alta) y en un acercamiento mayor con el Ministerio de Educación y la Reforma Educativa, para “introducir mucho más el tema patrimonial” (CMN 1, 2016).



CAPÍTULO IV
**Realidades y desafíos: educación y activación
patrimonial en Tomé**

En el siguiente capítulo analizaremos la información e ideas más importantes que fueron recabadas en el capítulo anterior. Además, se les relacionará con los planteamientos teóricos que sustentan esta investigación. Para comenzar, analizaremos la situación de la educación patrimonial en la Escuela, lo que está en directa relación con la hipótesis de trabajo. A continuación, nos centraremos en un análisis sobre las posturas de las instituciones y organizaciones preocupadas por el patrimonio en Tomé, en referencia a la importancia que tendría la educación para el rescate y difusión del patrimonio; el grado de comunicación y conocimiento que tienen sobre las mismas; y, finalmente, la activación del patrimonio.

4.1- La Educación Patrimonial en la Escuela

En vista a lo recabado por esta investigación se puede señalar que sí existen dinámicas de transmisión del patrimonio generadas en la Escuela. Más no es el caso de una educación patrimonial que se lleve a cabalidad, y tampoco de una activación del patrimonio.

La Escuela República del Ecuador en su Proyecto Educativo Institucional y Reglamento Interno hacen un énfasis en su compromiso para con la comunidad de entregar una educación integral para los y las alumnas de su establecimiento. Educación que pretende que los mismos hagan uso de un pensamiento crítico, reflexivo y responsable que vaya en beneficio de la comunidad y que sea expresado en distintas actividades.

Tal como lo señala el Plan de Desarrollo Comunal de Tomé, al cual el PEI del establecimiento está adscrito, la idea es generar planes y programas acordes a las realidades e identidades de la escuela, poniendo énfasis en metodologías activo participativas, en una comuna que intenta hacer patente su identidad cultural textil.

La educación patrimonial, de igual forma, busca formar a personas que sean socioculturalmente comprometidas con su comunidad (Cáceres y López, 2015). En base a una disciplina que proponga actividades didácticas transdisciplinarias y llamativas que no solamente se limiten a transmitir conocimientos sobre el patrimonio, sino que las personas sean capaces de apropiarse de ese conocimiento, reflexionen y realicen

actividades para salvaguardarlo y difundirlo (Tourrián, 2006). En base a esta defensa de bienes materiales e inmateriales se podrían construir valores identitarios desde lo local.

De hecho, el mismo miembro del cuerpo administrativo realizó un análisis similar del contexto. Entendiendo que la identidad y el sentido de pertenencia de las personas está vulnerable a los efectos de la globalización. Siendo el patrimonio una forma que defiende las identidades locales en base a una valoración en la herencia de bienes materiales e inmateriales propios de la localidad. Mientras que el profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, si bien no incorpora los efectos de la globalización en su análisis, sí comparte su interés en usar al patrimonio local en sus clases y en su taller extraprogramático para valorar y construir la identidad tomecina.

Coincidentemente, la percepción del profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales del establecimiento es similar a la opinión de una profesora de Lota que intervino en el 5° Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales. Señalando:

Mi nombre es [...] igual soy profesora de acá de Lota y trabajo en Liceo [...] y en Liceo [...] profesora de Arte. Y veo con mucha pena como de repente el patrimonio se desconoce por los chiquillos. De hecho, creo que es como un estado de emergencia porque siento que no saben dónde están y me preocupa mucho. (Profesora 1, 2016)

Entendiendo que Lota cuenta con una cantidad y diversidad de patrimonio semejante al de Tomé. No deja de ser peculiar que ambos profesores tengan una percepción similar. Una de las posibles explicaciones para lo mismo pueden ser que ambos están regidos por las mismas directrices emanadas desde el Ministerio de Educación: los Planes y Programas.

El profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de Tomé nos mencionaba en referencia a los Planes y Programas, el curriculum, le impedía pasar contenidos como patrimonio porque no estaban incorporados para determinados ciclos. Situación que también fue mencionada en las intervenciones de algunos profesores en el Congreso. Una profesora comentaba:

Mucho conversamos el otro día con los profesores. Generalmente como profesores son cerrados cuando realizamos muchas actividades fuera del aula. Cuando son actividades que no van con el curriculum. Cuando se pierde una clase o porque no se cumplió el objetivo de la clase, porque no tuviste tiempo al salir a algún lugar. Y esos profesores al final son los que van rotando en un establecimiento en otro, porque a lo mejor se le quedo una planificación que no entregó por hacer esta una mega actividad con los niños. En el fondo se valora el profesor que cumple, que está ahí, perdonen el término que voy a ocupar, pero el profesor camello, que está ahí cumpliendo con todas las formalidades y el profesor que realmente genera proyectos, que tiene un trabajo con los niños, es sancionado. Va de un lugar a otro. Entonces es una falta de protección para el profesor y una desvalorarización en el fondo por el profesor que realmente hace un trabajo importante con los niños. (Profesora 4, 2016)

En vista a esa opinión, otro profesor que estaba presente en la audiencia, que realiza la asignatura de Tecnología nos relataba su experiencia cuando hizo una actividad didáctica patrimonial:

Yo, bueno, hoy en día no ejerzo en liceo porque precisamente... porque no existe en los Planes y Programas. Hay una rigidización del tema. Que el profesor con iniciativa, que cuando yo hice clases en el [Liceo de la comuna] fuimos hacer dos horas reales de unos campings de implementación de todo el tendido eléctrico, los cables y cosas así, en los árboles con los chicos arriba de los arboles trabajando. Y fui sancionado porque claro se podían accidentar, la salida costó un mundo, conseguir casi permiso ante notario, con los papas interviniendo. Una especie de casi desconfianza. La dirección, la directora me llamó y me llamó la atención. Venía peor porque eran chicos jóvenes. Andábamos en el campo. En general, fue algo que nuestro propósito en la Escuela [...] es que asimile la vida del obrero entonces nos fuimos por 100 pesos en la micro con nuestro bolsito en la mañana. Como sintiera el obrero realmente. Llevado al espacio más real, de la clase clásica de cálculo, matemático y el chico no asimila. Entonces terminaron la faena en el camping entonces se bañaron en la piscina (...) Y bueno al final de la comida me dijeron 'Profe ¿Podemos?' Había botellita de vino bueno. Chicos su vasito cada uno. Y yo les dije "ustedes se lo ganaron. Esa es la vida del obrero. Hay una comida, trabajaron". Bueno cuento corto, casi sumario. Y al final no me renovaron el contrato porque era...siendo que para los chicos uno podía ser buen profe, porque voy a eso. Bueno cuento corto, para la educación pasé a ser un loco. (Profesor 2, 2016)

A partir de estas opiniones y experiencias se puede reafirmar que el curriculum y las directrices burocráticas presentes en el sistema educacional, muchas veces son percibidas como trabas al momento de realizar actividades acordes una educación

patrimonial. Señalando incluso, que al implementarla corren el riesgo de perder su puesto de trabajo, ya que estas actividades didácticas salen de la pauta y los objetivos impuestos por la educación formal¹.

Si comparamos estas percepciones y experiencias de los profesores que ejercen en la educación formal con las experiencias del área de Comunidades, Educación y Patrimonio del Consejo de Monumentos Nacionales encontramos grandes diferencias.

Para comenzar, el área de Comunidades, Educación y Patrimonio del Consejo de Monumentos Nacionales pone su foco en educación no-formal, lo cual le posibilita no regirse por las pautas formales de los Planes y Programas del Ministerio de Educación, ni por las políticas internas de un colegio o liceo. Si bien, es un organismo que depende este Ministerio, se ha señalado que la comunicación entre ambas es superflua y no hay una fiscalización constante. Por ello, el CMN tiene la libertad de generar actividades y experiencias tan llamativas y efectivas. Además, dependiendo la actividad, cuentan con un apoyo económico de otras entidades. Desde el punto de vista del miembro del CMN, es una actividad que resulta económica, 30 o 40 mil pesos, puesto el impacto que genera a una cantidad considerable de personas. Pero estos no son recursos con los que podría contar cualquier profesor. Esto dependerá del contexto, los recursos de la institución y de los apoderados de las y los alumnos. Por tanto, para un solo profesor emular dichas actividades resulta dificultoso.

Una profesora, ante la presentación y los ejemplos del miembro del CMN, señalaba:

todas estas actividades y las actividades que uno pueda generar uno también queda pequeñita, tampoco podí mover tanto (...) ¿Cómo tengo fondos pa' generar con los chiquillos actividades? (Profesora 2, 2016)

¹Aunque cabe señalar, que no estoy de acuerdo, por muy bien intencionada que fuese la postura del último caso, permitir el consumo de alcohol a menores de edad. Si bien el profesor deseaba que viviesen la experiencia de un antiguo minero, debe haber un límite que no transgreda la confianza puesta por los apoderados y la institución educativa.

Para el caso de Tomé, el profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, al verse impedido de tratar directamente el contenido sobre el patrimonio local en sus clases regulares, por seguir lo estipulado en los Planes y Programas, optó por realizar su propuesta educativa en un taller extraescolar. Entonces, desde la misma Escuela, realiza actividades y experiencias semejantes a las del CMN. Llevando las clases fuera del aula, aprovecha los espacios cercanos a la Escuela que tienen una fuerte carga patrimonial como lo es la Plaza de Armas, la Iglesia y el Estadio Marcos Serrano. Si bien es un taller piloto, no solamente ha acercado a las y los alumnos al patrimonio monumental, también a los mismos han interactuado con miembros de la comunidad y sus familias, preguntando sobre la historia local, sus recuerdos y experiencias.

En base a esas visitas y comunicación transgeneracional intenta que las y los alumnos valoren y protejan su patrimonio local, desde un acercamiento presencial para con la comunidad. Cumpliendo fehacientemente, no solo sus metas inspiradas en su interés personal, sino que también en la educación integral que pretende la Escuela y está explicitado en su PEI y Reglamento Interno.

Sin embargo, afirmamos que no es una educación patrimonial que se lleva a cabalidad por las siguientes razones:

a- El patrimonio local es incorporado en la medida que se relaciona a los contenidos y objetivos impuestos en los Planes y Programas del Ministerio.

Tal como lo señalaba el miembro del cuerpo administrativo de la Escuela, nada impide y hay una libertad por parte del profesor para incorporar temáticas que atañen al patrimonio local. Ejercicio que el profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de Tomé también realiza e incluso coinciden en el mismo ejemplo: cuando se trata la historia de la Revolución Industrial, se puede hablar de las fábricas textiles de Tomé.

Sin embargo, este recurso pedagógico parece insuficiente para tratar verdaderamente el tema de patrimonio. Si bien el alumno puede relacionar ambos contenidos, eso no significa que se problematice y profundice en qué consiste su patrimonio local. Imponiéndose el contenido de los Planes y Programas por sobre en qué

consiste el patrimonio de Tomé. Reiterando que esto no coincidiría con el artículo N° 4, objetivo 4, del Reglamento Interno de la Escuela que señala expresamente que los estos documentos emanados por el Ministerio de Educación deben ser un medio y no un fin en sí mismos.

b- El taller sobre patrimonio local solo fue creado e implementado por el interés particular de un profesor más no desde la institución u otros docentes.

El profesor fue motivado porque, desde su percepción, las y los alumnos no valoraban su patrimonio local a pesar de que estaban en su entorno más inmediato y cotidiano. Por tanto, el profesor consideró para su caso que la integración de la temática de patrimonio con los contenidos de Planes y Programas era insuficiente.

Anteriormente, su propuesta de un taller sobre patrimonio fue desecha, a pesar de la temática, porque no le fue atractivo a algunas personas a cargo de la administración que designan las horas de los talleres extraescolares.

La temática sobre patrimonio ayudaría a cumplir transversalmente algunos puntos ya explicitados en su PEI, Reglamento Interno y en el PLADECO. Especialmente a lo referido sobre la identidad local, la responsabilidad y comunicación con el resto de la comuna.

Incluso, una vez implementado el taller, por parte de la planta docente, si bien hubo comentarios de aceptación, también hubo cierta mirada de condescendencia.

c- El taller sobre patrimonio de Tomé en la Escuela tiene poco alcance.

Debido a que es un taller piloto la cantidad de alumnas y alumnos es considerablemente menor, cuestión que era esperable. De un total de 554 alumnos desde pre kínder a 8° básico, tiene 10 alumnas inscritas, pero 5 participan activamente.

d- Falta mayor comunicación entre los profesores y cuerpo administrativo.

A pesar que la Escuela pretende generar un clima organizacional estimulante, el miembro del cuerpo administrativo no está enterado si se llevan a cabo enseñanzas sobre el patrimonio de Tomé en la Escuela. Mientras, que el profesor que está a cargo del taller, tuvo dificultades cuando quiso visibilizar el producto de su taller, el afiche, en los diarios murales de la Escuela. En donde tuvo que tener una actitud de firmeza para negociar el préstamo de ese espacio.

A ello se suma que el resto de la planta docente, en opinión del profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, perciben al patrimonio como un término de la academia y no de la Escuela.

e- No hay comunicación con otras organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio, o con la Biblioteca Pública de Tomé.

A pesar que ambos entrevistados participan activamente en el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, esta misma organización no está ligada directamente a la Escuela, ni comparten perspectivas, experiencias o actividades con la comunidad escolar o cuerpo docente. Misma situación con el resto de las organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio local y la Biblioteca Pública de Tomé.

La Escuela en su PEI y Reglamento Interno, reiteradamente señala como objetivos crear vínculos efectivos entre la institución educativa y la comunidad local y/o Regional. Sin embargo, puntualmente sobre el patrimonio, no existe mayor comunicación.

Como ya he señalado, este aspecto es importante para lograr una educación patrimonial a plenitud, ya que se trata de dialogar sobre el patrimonio local con personas que están inmersas y preocupadas por sus patrimonios o elementos a patrimonializar. En base a ese intercambio de conocimientos, se puede valorar la identidad local, apropiarse del patrimonio y problematizarlo en base a las opiniones desde los mismos miembros de la comunidad, incluidos las alumnas y alumnos.

4.1.1- Hipótesis

En vista a lo investigado, la hipótesis planteada no se cumpliría a cabalidad.

La Escuela no hace explícito en su PEI ni en su Reglamento Interno el potencial de su contexto que esté ligado a una identidad textil ni menos hacia un patrimonio de tipo industrial. Pero sí reconoce un interés y un compromiso para con la comunidad local. Por otro lado, los miembros entrevistados del aparato administrativo y cuerpo docente, sí reconocen el potencial de su contexto y la importancia que tiene valorar la identidad y el patrimonio industrial de Tomé. Coincidiendo que los patrimonios más importantes de la comuna son las industrias textiles y los barrios que estas construyeron, como el barrio Bellavista y la población Carlos Mahns.

Como ya se ha mencionado, no se lleva a cabo una educación patrimonial a cabalidad debido a que la temática del patrimonio local no se profundiza ni existe comunicación con las organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio ni con la comunidad en general. Solo existe un naciente taller extraprogramático que pretende que los alumnos valoricen y reflexionen sobre su patrimonio. Por tanto, al ser incipiente, no pretende que en esta etapa se active el patrimonio.

Debido a lo anterior, el objetivo general y los objetivos específicos de esta investigación que planteaba conocer las dinámicas de transmisión y activación del patrimonio a partir de diálogo entre la Escuela, las instituciones y las organizaciones sociales, también quedarían sin efecto. Por otro lado, resulta valioso conocer sus percepciones y propuestas referidas al tema de la educación patrimonial. Además, es viable analizar sus actividades en base a los planteamientos de la activación patrimonial de Llorenç Prats (2003, 2005, 2006, 2011).

4.2- La importancia de la Educación

Las organizaciones preocupadas por el patrimonio en Tomé, exceptuando el Consejo Comunal para el Patrimonio y la Biblioteca Pública de Tomé, desconocen o niegan que se trabaje el patrimonio en la educación formal, entendiéndose colegios y liceos de la comuna. Situación que lamentan porque consideran que ese tipo de educación es una vía válida para concientizar y luego llevar a cabo prácticas que salvaguarden y difundan el patrimonio local. Lo cual es la misma idea que compone la lógica de esta investigación.

El Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé profundiza en esta idea señalando que existe un *analfabetismo patrimonial* para referirse al desconocimiento que tienen las personas de varios hitos patrimoniales. Por lo que resulta imperioso que se eduque sobre su historia para que las personas cuiden, se apropien de sus patrimonios y se sientan orgullosos de su identidad local. Curiosamente en los postulados de García (2015) se propone que exista una *alfabetización cultural*, donde las personas conozcan y tengan contacto directo con sus patrimonios. De esta manera, las personas verían su espacio cotidiano de una manera distinta, generando competencias para el manejo y apropiación de conocimientos y habilidades de participación, generando un sentido de permanencia.

Debido a que en el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé está compuesto por variados profesores y profesionales que trabajan en colegios de la comuna, entienden que para llevarla a cabo no es una tarea simple en donde se exija a los profesores pasar más contenidos sobre el patrimonio local. Entienden que los profesores tienen una carga laboral importante y por ello proponen, como plan piloto, generar un módulo de estudio para distintas asignaturas, involucrando no solamente a los profesores, también pretenden generar un compromiso con el aparato administrativo.

Si bien esta propuesta es la más formal dentro de las organizaciones preocupadas por el patrimonio sobre el tema de la educación formal, el resto de las mismas ha señalado su disposición para tener actividades dentro de establecimientos educacionales.

4.3- Comunicación entre las distintas organizaciones preocupadas por el patrimonio, la Biblioteca Pública y la Radio

En relación al punto anterior, en la Tabla N°1 queda sintetizada la respuesta de cada organización, institución o medio de comunicación, al ser consultadas si conocían a las otras entidades. Cabe mencionar que del CECUM no presenta respuesta debido a que no fue posible realizar una entrevista.

Tabla N° 1: Conocimiento entre las organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio, la Biblioteca Pública de Tomé y la Radio Aguamarina.

	Consejo Comunal para el patrimonio	Museo Histórico de Tomé	Love Tomé	CECUM	Biblioteca Pública de Tomé	Radio Aguamarina
Consejo Comunal para el patrimonio de Tomé	x	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
Museo Histórico de Tomé	SÍ	x	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ
Love Tomé	SÍ	SÍ	x	NO	SÍ	SÍ
CECUM	x	x	x	x	x	x
Biblioteca Pública de Tomé	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	x	SÍ
Radio Aguamarina	NO	SÍ	SÍ	NO	SÍ	x

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede apreciar en la Tabla N°1 prácticamente todas las entidades tienen conocimiento de la existencia y las actividades de las otras organizaciones. Pero no existe un compromiso ni una organización entre las mismas para coordinar conjuntamente actividades sobre el patrimonio. Exceptuando el caso del Museo Histórico de Tomé que se relaciona activamente con el Consejo Comunal para el Patrimonio, porque es miembro del mismo, y con la Biblioteca Pública de Tomé quienes participaron en el concurso “Contenidos Locales” a nivel nacional.

Por supuesto, la Radio Aguamarina, como medio de comunicación local, tiene comunicación esporádica con las organizaciones debido a que pone a disposición y abre sus micrófonos para difundir distintas actividades si las organizaciones así lo piden.

La explicación a esta situación de falta de diálogo es que las organizaciones preocupadas por el patrimonio de Tomé se basan en un trabajo voluntario y está compuesto por adultos que en su mayoría tiene responsabilidades laborales. Además, cada

organización está preocupada por sus propios objetivos y actividades, prefiriendo determinados patrimonios de la comuna por sobre otros.

En cualquier caso, no cierran el diálogo con las otras organizaciones. Pero mayoritariamente se ve una tarea difícil de alcanzar por las razones ya mencionadas. Por otro lado, tanto el Museo Histórico de Tomé y el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé tienen un interés por establecer una coordinación entre las entidades. El director del Museo Histórico, ante la desconfianza que le genera las actuales administraciones políticas a nivel local, piensa que sería más factible una coordinación entre las mismas personas, donde él estaría capacitado para liderarlos. Mientras que desde Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, la actual directiva, tiene como uno de sus ejes de desarrollo generar una integración territorial. Creando una red entre las distintas entidades para que se potencien entre sí. Este interés también responde como una forma de acercamiento al resto de la comunidad tomecina en general. Ideas que tienen concordancia con los postulados referidos a que el patrimonio tiene real valor cuando la comunidad lo valora y se apropia del mismo.

4.4- La activación del patrimonio en Tomé desde las organizaciones

Uno de los ejes centrales de esta investigación es analizar si se llevaban a cabo ejercicios de activación del patrimonio en la Escuela. Tal como hemos señalado anteriormente, no resulta ser el caso debido a que el taller de patrimonio en la Escuela está en una etapa temprana y cuenta con pocos integrantes. Sin embargo, podemos afirmar que desde los postulados de Llorenç Prats (2003, 2005, 2006) sí existen procesos de activación del patrimonio en Tomé desde las organizaciones sociales y la Biblioteca Pública de Tomé.


En primer lugar, podemos señalar que sí existe una sacralización de la externalidad cultural en Tomé, ya que se reconocen y autocomprenden como poseedores de características particulares que lo hacen distintos al resto de las otras comunidades. Basándose en su patrimonio natural (playas, cerros, animales, etc.) y su patrimonio cultural (las fábricas y barrios textiles, obras monumentales, patrimonio vivo, historia, etc.). En donde, las organizaciones sociales, y también cabe señalar a los vecinos y extrabajadores de los barrios

textiles, atesoran su historia y herencia del pasado, considerándolo como excepcionales y característicos de la comuna.

Desde el análisis de Prats (2006) la activación se basa en tres figuras principales: el objeto, el lugar y la manifestación. En la Tabla N°2 se realiza un desglose para el caso de Tomé:

Tabla N°2: Activación patrimonial de las organizaciones sociales y la Biblioteca Pública de Tomé

Organización /Institución	Activación		
	Objetos	Lugares	Manifestaciones
Consejo para el patrimonio de Tomé	Fotografías históricas, documentaciones, objetos patrimoniales y artísticos.	Fábrica Bellavista, Fábrica FIAP, Gimnasio Marcos Serrano, barrio Bellavista, población Carlos Mahns, Casa Hinrischen y Plaza Pública.	Exposiciones fotográficas, documentaciones, objetos, circuitos patrimoniales, ponencias, números artísticos, talleres sobre patrimonio, jornadas con candidatos a concejales y alcaldes, colaboración a favor de declaratorias patrimoniales
Museo Histórico de Tomé	Fotografías históricas de la comuna de Tomé.		
Love Tomé		Playas de Tomé, Caverna Morena, Ruta de la Virgen y Camino Iglesia Nuestra Señora de los Rayos.	Intervenciones de limpieza y pintados de lugares simbólicos de la comuna, ya sean espacios naturales como urbanos. Además de abrir una ruta a un patrimonio urbano, Caverna Morena.
CECUM	Fotografías del patrimonio vivo de Tomé.		Exposiciones fotográficas del patrimonio vivo y obras de arte local, lectura de poemas en público y talleres artísticos.
Biblioteca Pública de Tomé	Fotografías históricas de la comuna de Tomé.		Exposiciones fotográficas (con el apoyo del Museo Histórico y de Love Tomé) y talleres patrimoniales.

 : No aplica

Fuente: Elaboración propia.

Podemos dar cuenta que del variopinto de elementos patrimoniales de la comuna se correspondería de manera semejante a la cantidad y diversidad de organizaciones sociales preocupadas por su patrimonio.

Me atrevo a afirmar que una forma de manifestación, que es transversal a todas las organizaciones y a la Biblioteca Pública, es el uso de las redes sociales. Puedo señalar que

este medio es usado como herramienta para visualizar objetos patrimoniales como fotografías históricas, intervenciones de los grupos, y un medio para conectarse y organizarse con la comunidad.

Tal como hemos afirmado, en este ejercicio de activación, se ve involucrada, en todo momento, la construcción de la identidad local. Reitero que no se debe señalar que la identidad tomecina es exclusivamente textil, sin embargo, es una de las tendencias más marcadas en la comunidad.

Continuando con el análisis, desde los postulados de Prats, para poner el valor el patrimonio se ha de considerar los dos actores principales: el poder político y la sociedad.

Al ser consultados por quiénes son los responsables por el patrimonio de Tomé, coincidentemente con lo señalado por Prats, las respuestas fueron la comunidad tomecina y los políticos.

En menor medida, fueron considerados responsables la comunidad tomecina. Solamente fueron nombrados por el profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales de la Escuela, el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, Love Tomé y el Museo Histórico. La respuesta de los dos primeros se debe a la concepción que tienen sobre patrimonio. Entendiéndolo como una construcción dinámica, los principales entes involucrados es la propia comunidad. Son quienes deberían valorar su patrimonio, por su impacto en la historia local, su belleza, excepcionalidad, etc. Mientras que Love Tomé y el Museo Histórico, le otorgan esa responsabilidad a la comunidad, pero principalmente, por la desconfianza que tienen del aparataje político local. Basándose en la lógica que el aparato político, la municipalidad, no tiene un enfoque claro o se despreocupa por el patrimonio, entonces será la comunidad la que debe asumir la responsabilidad para que el patrimonio local se cuide y no se destruya.

En cambio, todos, incluso los ya mencionados, convergen que uno de los actores más responsables es el poder político, específicamente el municipio. Desde una opinión, sorprendentemente parecida a lo señalado por Prats, será el poder político el responsable

por el patrimonio debido a las características y atribuciones que tiene. Las opiniones de los entrevistados se pueden sintetizar de la siguiente forma:

- El Municipio puede cuidar el patrimonio local en base a normas legislativas como el Plan Regulador Comunal, para asegurar elementos de la comuna que puedan ser enseñados en la Escuela. También puede generar una Unidad de Patrimonio para las instituciones educativa de la comuna para que se promuevan los bienes patrimoniales materiales e inmateriales locales (Escuela República del Ecuador).
- Ante la amenaza de los proyectos inmobiliarios que no respetan el patrimonio local, es necesario que el Municipio aplique y modifique su Plan Regulador. Además, que tenga una comunicación más fluida con el resto de la comunidad (Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé).
- El Municipio no tiene los conocimientos básicos sobre la historia y patrimonio de la comuna. Aunque posee los recursos los poderes necesarios no financia ni realiza acciones que favorezcan al patrimonio a pesar de tener como objetivo al turismo (Museo Histórico de Tomé).
- El Municipio cuenta con los recursos y medios para emprender acciones por el patrimonio, sin embargo, descuida el aseo y ornato de los espacios patrimoniales naturales y urbanos (Love Tomé).
- El Municipio contaría con las herramientas y condiciones necesarias para cuidar y difundir acciones que vayan en beneficio del patrimonio local. Sin embargo, esas acciones no se hacen (Biblioteca Pública de Tomé).

En general, hay una tendencia de desconfianza hacia al aparataje político. A pesar que contaría con las herramientas necesarias para emprender y difundir acciones que vayan a favor del patrimonio local, el Municipio es visto como entidad cerrada, que no realiza eficazmente sus funciones y no valora la importancia de su patrimonio.

Excepcionalmente el CMN solo es nombrado desde la Biblioteca Pública de Tomé como otro de los organismos político-público responsables por el patrimonio a nivel nacional. Que como vimos, es percibido su accionar como insuficiente y tardío.

En vista a lo anterior, se puede afirmar que ocurren procesos de activación en la comuna de Tomé, en donde los organismos preocupados por el patrimonio y la Biblioteca Pública de Tomé realizan intencionalmente acciones para salvaguardar el patrimonio cultural y natural. Rescatando su historia y los elementos que se relacionan a este pasado glorioso de la industria textil. Haciendo explícito que hacen uso de estos patrimonios, visibilizándolos, porque son elementos claves en la construcción de una identidad tomecina.

Lamentablemente, porque no se transmiten conocimientos sobre el patrimonio de una manera constante y a largo plazo en los establecimientos educacionales, la sociedad tomecina en general no se ve mayormente involucrada en las etapas de problematización y negociación sobre el patrimonio. Tampoco, como vimos, no existe una problematización del patrimonio entre las mismas organizaciones.

Pero sí hay casos puntuales de conflicto y negociación entre estas organizaciones y el aparato público y privado. El Consejo Comunal para el Patrimonio incluso explica su origen producto de un conflicto e intencionalidad de defender un patrimonio local, como lo fue la Plaza. También la misma organización se vio involucrada en la defensa de la Casa Hinrischen y en la Declaratoria de Monumentos Nacionales de la Fábrica Bellavista. Por otro lado, el Museo Histórico ha intentado conseguir fondos para la restauración de fotos históricas por parte del Municipio, petición que le fue negada. Finalmente, otro caso es el referente a Love Tomé, quienes visibilizan y hace responsable al Municipio por la falta de aseo y ornato en espacios naturales y urbanos de la comuna. Percibiendo que incluso es visto como un enemigo por parte del Municipio. Teniendo su punto más álgido cuando quisieron intervenir el edificio de Correos de Chile, donde llegó la fuerza pública.

Conclusiones

La concepción de patrimonio e identidad en Tomé

Se puede afirmar que existe una semejanza entre la teoría proveniente de la academia con las concepciones que tienen las entidades de Tomé sobre el qué es patrimonio y cómo se relaciona en la defensa de una identidad local.

En primer lugar, cabe señalar, que el análisis explicativo sobre el contexto actual, y específicamente sobre el fenómeno de la globalización solo es nombrado por algunas entidades. Tal como lo señalaban Moulián (1998), Aróstegui, (2001), Yúdice (2002), Beck (2008), Wieviorka (2011), Rodríguez (2012), Žižek (2012) y González (2013), la globalización resulta ser un fenómeno real que tiene consecuencias a nivel económico y sociocultural. Específicamente Beck (2008) hablaba de una globalización cultural que unificaba símbolos culturales y formas de vida, enfocándose en un sujeto individualista y consumidor de bienes materiales y servicios. Idea que, si bien no es tan profunda como la señalada por el sociólogo alemán, la comparten el miembro del cuerpo administrativo de la Escuela, el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, la Biblioteca Pública de Tomé, y a nivel nacional, el CMN. Estos coinciden que la globalización, donde subyace la ideología neoliberal de fondo, es uno de los principales factores que ayudan a explicar la pérdida de la identidad local y la destrucción del patrimonio tanto físico como inmaterial. Donde hitos patrimoniales, de tipo material, han sido desplazados para dar paso a tiendas comerciales, sin mediar una defensa legislativa o social.

Asimismo, la idea de resistencia a los efectos negativos de la globalización en base al cuidado del patrimonio local de Manzini (2011), subyace en las opiniones de los miembros de la Escuela, las organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio, la Biblioteca Pública de Tomé y el CMN. Esto se explica por la semejanza que tienen en la concepción del término patrimonio.

A pesar de lo polisémico que puede resultar, desde la academia, el término patrimonio (Cuenca, 2013), esencialmente se refiere al conjunto de bienes materiales e inmateriales que son una herencia de una determinada sociedad (Almirón et al., 2006),

que tiene un mayor alcance temporal, no sólo limitándose como el rescate del pasado, sino entendiéndolo como una construcción hecha desde el presente y con una proyección hacia el futuro (Waisman En Potenzoni et al, 2009). En base a una idea similar, y en vista a las consecuencias de la globalización, conciben que el patrimonio es una suerte de escudo que protege a la identidad local. Por ello, al igual que la propuesta teórica de González (2015), la pérdida de patrimonio significaría una pérdida de una herencia o legado, y con ello un sentido pertenencia e identidad de los sujetos.

A partir de lo investigado y relacionado con los postulados de Larraín (2001, 2005), se puede afirmar para el caso de Tomé, existe una construcción de una identidad local, donde la autoimagen, su materialidad y relación con otro grupo humano, está fuertemente influenciada por su pertenencia a las industrias textiles, pero sin menospreciar otras identidades. Es más, desde los dichos del Vecino Bellavista 1, podemos comprender que, en el pasado, las diferenciaciones entre los trabajadores de las distintas fábricas, dígase Bellavista- Tomé, FIAP u Paños Oveja- Tomé, también determinaba su identidad, pero sin animadversiones entre los trabajadores.

Puedo señalar que existe una identidad tomecina esencialmente industrial-textil. Lo defino así y antepongo la palabra industrial, ya que en menor medida fueron mencionadas las influencias culturales de las industrias vinícolas, molineras y pesqueras, pero se superpone a todas ellas la identidad textil.

Cuestión que no ha de sorprender debido que, al preguntar sobre los patrimonios más importantes de la comuna, exceptuando por el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé que señaló a la comunidad tomecina en primer lugar, el resto de las entidades entrevistadas coincidieron que la Fábrica Bellavista como la más importante. Lo cual puede ser explicado por el gran impacto que tiene en la historia, la cultura, en la economía, en la construcción y planificación urbana de la comuna. Fue una fábrica que impregnó a sus ex trabajadores, familias y vecinos de una identidad propia.

Como reflejo de un pasado glorioso, la Fábrica Bellavista, es considerada un patrimonio industrial que, si bien legislativamente aún no es confirmada como patrimonio

por parte de las entidades a cargo, el CMN y la Ministra de Educación, la comunidad local la siente así.

En esta construcción dinámica de la identidad (Castells, 1999; Aróstegui, 2001, Carrión, 2010), este ejercicio de autoreconocimiento (Larraín 2001, 2005; Orduna, 2003, Bengoa, 2006; Guitar et al., 2010), se condice con la elección del patrimonio local, de qué deseo rescatar y qué deseo legar a las generaciones en el futuro (Aichino et al., 2012). Análisis que también es percibido en el discurso de las organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio de Tomé. Por ello, es que sienten la urgencia de proteger esos elementos patrimoniales, sobretodo el de tipo industrial, para que las generaciones futuras conozcan el pasado glorioso que tuvo la comuna que la hizo y sigue siendo distinta a otras comunas.

Si bien es destacable la presencia de esta identidad industrial-textil, entendemos desde Larraín (2001, 2005) que la identidad se construye en un continuo proceso dinámico por lo que tampoco podríamos exigir, retomando el interés de esta investigación, una transmisión de una identidad industrial-textil a los jóvenes. Tal como lo señalaban Castells (1999), Aróstegui (2001), Melucci (2001), Orduna (2003), Pimienta (2007), Brito (2008) Rodríguez (2008), Carvalho (2012), Dorado y Hernández (2015), se ha de considerar que la identidad se configura en base a lo heterogéneo y diverso de las herencias y manifestaciones culturales de la sociedad, por ello se destaca la propuesta del Consejo Comunal para el Patrimonio quien entiende que en esta construcción de la identidad tomecina, no trata solo de transmitir una identidad textil, sino que las generaciones más jóvenes la conozcan y la sepan reinterpretar en una nueva identidad local.

La educación no-formal e informal como principales formas de realizar una educación patrimonial de transmisión y activación

Tal como se ha señalado, para el caso de Tomé, no se aplicaría hablar de una educación patrimonial plena. Por otro lado, sí existiría una transmisión y activación del patrimonio desde las organizaciones preocupadas por el patrimonio local y la Biblioteca Pública de Tomé.

Como es el caso del CMN, las organizaciones preocupadas por el patrimonio local y la Biblioteca Pública de Tomé, concentran sus esfuerzos en una educación de tipo no-formal. Autores como León (1991), Pastor (2001) e Ibarretxe (2007), nos señalaban que este tipo de educación, organizada fuera del sistema formal establecido, se interesa en alcanzar pequeños objetivos de aprendizaje y generalmente son iniciados y transmitidos por grupos de voluntarios. Elementos que se corresponden a la situación en Tomé. La ventaja de este tipo de educación es que no depende de una institucionalidad en particular, ni se rige por parámetros burocráticos. Teniendo esa libertad, las organizaciones preocupadas por el patrimonio local y la Biblioteca Pública de Tomé, llevan a cabo distintas acciones que podemos catalogar, gracias al aporte teórico de Prats (2003, 2005, 2006, 2011) como transmisiones y activaciones del patrimonio. Estas puestas en valor del patrimonio, estas acciones, se hacen cargo de la preocupación por la identidad local tomequina.

Como señalaba Muriel (2015), esta activación se produce cuando existe una conexión entre el objeto- patrimonio con los sujetos. Las distintas organizaciones sociales y la Biblioteca Pública de Tomé, se interesan por distintos tipos de patrimonios locales, ya sea natural y/o cultural, realizando acciones de transmisión y protección de los mismos. Asimismo, también se aplica para el caso de Tomé lo mencionado por Aichino et al. (2012), quien postulaba que este proceso de activación no es neutral ni natural, sino que es mediado por los intereses de las personas. Reafirmando la idea de que la cantidad de organizaciones sociales de Tomé se corresponde a la variedad de tipos de patrimonio presentes en la comuna, como su patrimonio natural (playas, cerros, animales, etc.) y su patrimonio cultural (las fábricas y barrios textiles, obras monumentales, patrimonio vivo, historia, etc.).

Se ha señalado que no se aplica cabalmente una educación patrimonial para Tomé, debido a que en la misma se propone una comunicación continua entre la Escuela, las organizaciones sociales y la comunidad local. Como señalaban Aguilera (2007), Espinoza (2009), Potenzoni et al. (2009), Glabic y Pérez (2011) y García (2015), este diálogo es importante para democratizar al patrimonio local, preguntándose y poniendo en discusión cuál es el patrimonio y qué queremos legar para el futuro. Además, permitiría a la Escuela

recuperar su potencialidad e impacto en la comunidad. Haciendo partícipe a las y los alumnos de su contexto sobre temas que afectan a la comunidad y se relacionan en la construcción de su identidad.

Lamentablemente, para el caso de la Escuela, no se ha integrado plenamente al patrimonio local dentro de los parámetros de la educación formal, por tanto, este diálogo no tiene lugar. Como señalaba Coombs (1973 En Pastor, 2001), la educación formal comprende de un sistema jerarquizado y burocratizado. Para el caso de Tomé, estas condiciones, como los Planes y Programas del Ministerios, han determinado que no se integre al patrimonio local dentro de las aulas. Opinión que no es solo del docente de la Escuela, sino que es compartida por otros profesores que desean integrar al patrimonio en sus clases, como pudimos observar en las intervenciones realizadas en el 5° Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales.

No obstante, el profesor de la Escuela implementa un taller extraprogramático como un camino viable para integrar y trabajar libremente sobre el patrimonio local. Si bien, los Planes y Programas del Ministerio resultaban ser una traba para enseñar sobre el patrimonio, dentro de la misma educación formal, el taller extraprogramático permite tener mayor libertad de accionar del profesor. Puede designar libremente sus objetivos y formas de trabajo. Recordemos que usa técnicas de enseñanza como el análisis documental, la observación presencial y realización de entrevistas. Cumpliendo, con lo señalado por Teixeira (2006), De la Jara y García-Huidobro (2007), Cuenca (2013) y García (2015), de implementar, en una educación patrimonial, didácticas que sean interesantes, novedosas y contextuales para las y los alumnos.

Por tanto, se hace imperioso y puede resultar viable, establecer puentes de comunicación y tener un diálogo más activo entre la Escuela, las organizaciones sociales preocupadas por el patrimonio y la Biblioteca Pública de Tomé. Tema que abordaré en la propuesta de una educación patrimonial para Tomé.

Facebook: una red social usada como herramienta

Otro elemento importante, que se obtuvo como producto de esta investigación, fue la importancia de las redes sociales para las organizaciones preocupadas por el patrimonio de Tomé y la Biblioteca Pública.

Tal como se han señalado los posibles efectos negativos de la globalización hacia las identidades locales, como la homologación de identidades (Sánchez, 1996; Vega, 1999; Barrios y Sáez, 2011; Melgar y Donolo, 2011; Pineau, 2012). Otros autores como González (2013), Beck (2008) y Žižek (2012) han señalado que estas mismas comunidades no son simples víctimas de las influencias de la globalización, sino que las mismas, con una capacidad de apropiación e ingenio, pueden revitalizar sus necesidades, intereses y deseos, reviviendo su identidad individual y colectiva. En especial, Beck (2008) se ha referido que estas comunidades locales han hecho uso de las herramientas de comunicación modernas símbolos de la globalización, como lo es el caso de la internet.

Si bien internet es considerado uno de los instrumentos claves en el proceso de globalización (Aróstegui, 2001), también puede ser ocupado para las personas para entablar una comunicación efectiva de gran alcance. Beck (2008) ya señalaba que a través del internet se genera una comunicación entre las personas que “no depende de vínculos de parentesco, tradicionales o sociales, ni en la proximidad espacial, sino solamente en intereses comunes al interior de la red” (p. 202). Características que se hacen más patentes al hablar de las redes sociales.

Para el caso investigado, hemos visto que la red social Facebook ha sido considerada y es ocupada como una de las herramientas principales para comunicarse y organizarse para rescatar y visualizar el patrimonio de Tomé.

Facebook es una de las redes sociales más grande del mundo que tiene variados elementos que la hacen atractivas. Cada persona o grupo puede generar una cuenta, bastando solo tener acceso a internet. Se pueden identificar con su nombre, agregar una foto de perfil, tener un muro de comunicación e información, vincularse con amigos, chatear, unirse y participar en grupos de interés, postear en el muro de otro usuario,

además de compartir fotos y videos públicamente o solo entre sus amigos (García, A., 2008).

Tal como hemos señalado, a través de esta plataforma se originó el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, el Museo Histórico de Tomé y Love Tomé. Mientras que el CECUM, la Biblioteca Pública de Tomé y la Radio Aguamarina hacen uso de este medio para transmitir actividades y noticias.

Destacando principalmente el Museo Histórico de Tomé y Love Tomé. Ambos comenzaron y hasta hoy se mantienen principalmente por los intereses de sus fundadores por el rescatar el patrimonio local. El Museo Histórico de Tomé, si bien, hasta ahora no tiene un espacio físico, hizo uso de un espacio digital, rescatando el patrimonio cultural de la comuna a través de las fotografías. Logrando tener un éxito en la cantidad de seguidores. En vista a lo investigado y ejemplificado en las Imágenes 19 a la 24 las personas al comentar las fotos:

- Se reconocen a sí mismas, a familiares, vecinos y amigos.
- Reconocen y comparan el antes y después de lugares simbólicos de la comuna.
- Rememoran la historia local, en especial la época de oro de las Fábricas textiles.
- Recuerdan anécdotas y costumbres.
- Señalan con nostalgia la belleza y recuerdos del pasado de Tomé.
- Dialogan para ser asertivos en la fecha de una fotografía si esta no se encuentra.

Las características de la red social sumado a que las fotos se hacen públicas, permite que la gente pueda conocer, interactuar e incluso guardar las fotos libremente sin mediar mayores complicaciones, acercándose de esta forma al patrimonio. Además, el mismo Museo Histórico de Tomé, hace un llamado abierto a que las personas se sientan libres de colaborar con fotografías del pasado de Tomé, y en caso de ser necesario, son restauradas sin costo por el mismo fundador.

En el caso de Love Tomé, comenzó como una cuenta que tenía por interés rescatar las zonas turísticas de la comuna, pero en vista a la falta de aseo y limpieza en algunos de esos lugares, se transformó en una página de denuncia y acción. En su cuenta de Facebook,

las personas expresaban su malestar por la falta de aseo y poco de cuidado. Este malestar, expresado en el mundo digital, se transformó en acciones concretas para salvaguardar estos lugares simbólicos y patrimoniales de la comuna.

De las organizaciones preocupadas por el patrimonio, estas dos últimas cuentan con la mayor cantidad de fans en Facebook, el Museo Histórico de Tomé con 22.604 fans y Love Tomé con 4.928. Coincidentemente, los líderes de ambas agrupaciones pretenden en las siguientes elecciones del año 2016 postularse para la alcaldía y para el puesto de concejal respectivamente. Fenómeno que ya había sido mencionado por Prats, en donde muchas veces el discurso por el patrimonio puede efectivamente traducirse en una mayor captación de votos.

Propuesta para una educación patrimonial en Tomé

En la siguiente propuesta no me enfocaré en las debilidades ya analizadas, sino en las potencialidades que fueron identificadas y que son factibles de aplicar en Tomé apelando a la voluntad y comunicación entre las personas.

Considerando que el Municipio de Tomé, explicita en el PLADECO, que los colegios y liceos deberían enfocarse en una educación contextualizada donde las personas sean capaces de tener un pensamiento crítico, pero también responsable para con su comunidad, el patrimonio se presenta como una herramienta ideal para llevarlo a cabo. Además, institucionalmente el PEI y el Reglamento Interno de la Escuela República del Ecuador, que no debería diferir sustancialmente con otros establecimientos educacionales públicos, concuerdan en ese mismo enfoque. Si administrativamente se cuenta con esa base, es más factible realizar una educación patrimonial.

Recordemos que la educación patrimonial, haciéndose cargo de esta necesidad de rescatar las identidades locales, considera a todo el universo educativo para que las personas valoricen y emprendan acciones que vayan en beneficio de la comunidad y su patrimonio. Siendo un factor clave, crear puentes y redes de comunicación entre las escuelas, las organizaciones o instituciones locales y la comunidad en general.

No podemos obviar que los Planes y Programas del Ministerio actúan como las directrices principales en la labor de los docentes, sin embargo, desde las mismas instituciones se podría sugerir a la planta docente que aprovechen la flexibilidad del curriculum para incorporar el patrimonio local, ya sea en un inicio de clases, retroalimentación o para comparar contenidos que parezcan pertinentes. Pero tal como señalamos, esto no bastaría para que existiese una educación patrimonial plena, una real valoración y problematización del patrimonio.

En vista a lo anterior, se presenta imperioso generar puentes de comunicación entre el cuerpo administrativo de la Escuela con los profesores y entre la misma planta docente. También sería aconsejable que el aparato administrativo estuviese abierto a escuchar propuestas generadas por los profesores y estudiantes para emprender actividades relacionadas con el patrimonio.

En la misma idea de generar puentes de comunicación y considerando que existe la voluntad de participar, sugiero que se haga invitaciones desde la Escuela a las organizaciones preocupadas por el patrimonio de Tomé para que transmitan sus conocimientos, experiencias y propuestas a las y los alumnos.

Como cada organización prioriza ciertos tipos de patrimonios locales por sobre otros, sus intervenciones mayormente se complementarían. Esto significaría transmitir un contenido llamativo, para las y los alumnos, ya que trata sobre la historia local y sobre los lugares con los que conviven cotidianamente. Por lo mismo, una forma de emprender estas intervenciones puede ser visitando lugares patrimoniales o la misma Biblioteca Pública de Tomé, aprovechando así la ubicación del Establecimiento. Incluso esas mismas visitas, o salidas a terreno, pueden ser llevadas únicamente por el profesor, siempre que exista un apoyo del aparato administrativo y de los apoderados.

Otra forma para conocer e integrar estas organizaciones preocupadas por el patrimonio local a la Escuela, sería realizar un trabajo accediendo las páginas de Facebook de cada una. Ya sea usando la sala de computación de la Escuela o desde la casa, los alumnos harían uso de una herramienta que generalmente manejan con facilidad, a la vez que conocen la historia de la comuna o las luchas que estas organizaciones hacen en

defensa del patrimonio local. Por ejemplo: se podría realizar una revisión histórica de la comuna, una fábrica o un barrio, por medio de las fotografías que son compartidas por el Museo Histórico de Tomé.

De esta u otras formas, se enriquecería didácticamente la transmisión de conocimientos, rompiendo con la monotonía del aula, aligerando la sobrecarga laboral que en general tienen los profesores y también se dialogaría con miembros de la comuna.

Por su puesto, también se rescata la implementación de un taller extraprogramático sobre patrimonio en la Escuela. Tal como se plantea hoy en día, resulta llamativo el uso de metodologías y recursos didácticos que están en boga, y desde una perspectiva que acerca directamente a las y los alumnos al patrimonio. El único factor que veo, y concuerdo con la opinión señalada por el Consejo Comunal para el Patrimonio de Tomé, es que el taller de patrimonio compite con otros talleres extraprogramáticos que pueden resultar más atractivos para las y los alumnos, como los de tipo deportivo o de arte. Ante ello, se podría realizar actividades en conjunto como: salir a correr por lugares patrimoniales, realizar competencias deportivas en el Gimnasio Marcos Serrano, realizar obras de arte y exposiciones que reflejen el patrimonio local, etc. Lo que conllevaría a un fuerte trabajo coordinado y en conjunto entre los miembros de la planta docente de la Escuela.

Ahora bien, la lógica que ha acompañado a toda esta investigación ha sido aprovechar la cobertura educacional junto con el uso de la riqueza patrimonial de la comuna, para que los individuos no solamente conozcan la historia local, sino que se apropien de ella, tomen conciencia y valoren sus bienes patrimoniales tangibles e intangibles y no se pierdan o destruyan en el tiempo. En este punto, el ejemplo de la Casa Hinrichsen resulta ser el más llamativo. En vista a que la comunidad desconocía su historia y las características de este bien patrimonial, y aunque estaba legislativamente salvaguardado, no hubo la presión social suficiente para evitar gran parte de su destrucción.

En la medida que se conozca y se valore un bien patrimonial por gran parte de la comunidad, es mucho más factible que las personas emprendan una activación patrimonial, para cuidarlo, usarlo y resguardarlo para futuras generaciones.

Siendo la Escuela uno de los principales espacios para desenvolver proyectos educacionales y de socialización, las y los alumnos no solamente adquirirían conocimientos, también se involucrarían con su comunidad desde un espíritu crítico, involucrándose con elementos esenciales que componen su identidad totecina. Misma identidad que pretende desarrollar la Municipalidad en pos de ser una capital turística.

Como se puede apreciar, en esta propuesta no se aboga por un cambio estructural a nivel legislativo y normativo, lo que sin lugar a dudas facilitaría la instauración de una educación patrimonial junto con sus cambios, pero requeriría mucho más tiempo en implementarse. Esta propuesta se basa en aunar puentes de comunicación, entendiendo que existe disponibilidad y voluntad para llevarlo a cabo.

Estudios para futuras investigaciones

Se pueden plantear para futuras investigaciones, conocer las perspectivas y actividades de otros establecimientos educacionales de la zona sobre cómo transmiten y si, efectivamente, activan el patrimonio. También se podría investigar si existen otros casos en donde las redes sociales han sido trascendentales para rescatar, defender y difundir el patrimonio regional. Finalmente, porque no deja de sorprender, se podría investigar a partir de la perspectiva del CMN si la Constitución Nacional, la cual define la manera en que un Estado está organizado, estaría en contra de todo lo que constituye y representa el patrimonio.

Bibliografía

- Acosta, A. (comp.) (2000). *El desarrollo en la globalización. El reto de América Latina*. Caracas: ILDIS/Editorial Nueva Sociedad.
- Aróstegui, J., (2001). *La investigación Histórica. Teoría y método*. Madrid: Crítica.
- Babbie, E. (2000). *Fundamentos de la Investigación Social*. Buenos Aires: International Thomson.
- Barría, D. y Jorquera, T. (2014). “Educarse desde el patrimonio: experiencia de los humedales en Chiloé”. En *V Congreso de Educación, Museos y Patrimonio (DIBAM) y Comité Nacional de Museos (ICOM-Chile)*. Santiago- Chile. pp. 184-191.
- Beck, U. (2008). *¿Qué es la globalización?*. Barcelona: Paidós.
- Brito, Z. (2008). Educación popular, cultura, identidad desde la perspectiva de Paulo Freire. En Gadotti, M., Gomez, M. y Fernandes de Alencar, A. (comp.) *Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía*. Buenos Aires: CLACSO.
- Cártes, A., Luppi, R., y López, L. (2012). *Bellavista Oveja Tomé: una fábrica en el tiempo*. Concepción: Ediciones Universidad San Sebastián.
- Carrión, F. (2010). *El laberinto de las centralidades históricas en América Latina. El centro histórico como objeto de deseo*. Quito: Ministerio de Cultura del Ecuador.
- Castells, M. (1999). *La era de la información, tomo III*. México: Siglo XX.
- DeCarli, G. (2006). *Un museo sostenible: museo y comunidad en la preservación activa de su patrimonio*. San José de Costa Rica: UNESCO.
- García, N. (1999). “Los usos sociales del patrimonio”. En Florescano, E. (comp.) *El Patrimonio cultural de México*. México: Fondo de Cultura Económica.
- González, A. (2015). “Sobre inclusión, participación y otras transformaciones: el caso del Museo del Oro en Colombia”. En *VI Congreso de Educación, Museos y Patrimonio (DIBAM) y Comité Nacional de Museos (ICOM-Chile)*. Santiago- Chile. pp. 156- 161.
- Guber, R. (2004). *El salvaje metropolitano: reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. Buenos aires: Paidós.
- Guerra, M. (2002). *La Escuela que Aprende*. Madrid: Morata.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2006). *Metodología de la investigación* [4ª edición]. México: McGraw Hill.

- Hevia, R., Hirmas, C., y Peñafiel, S. (2002). *La guía de la experimentación e innovación pedagógica. Patrimonio y cultura local en la escuela: una red participativa en internet para el cambio educativo*. Santiago: Andros Ltda.
- Hobsbawm, E., (1998). *Sobre la Historia*. Barcelona: Crítica.
- Kottak, C. (1997). *Antropología cultural: espejo para la humanidad*. Madrid: McGraw Hill.
- Krebs, M. (2014). Presentación XV seminario sobre Patrimonio Cultural. En DIBAM, XV *seminario sobre Patrimonio Cultural. Patrimonio y territorio* (pp. 8- 11), Santiago de Chile: DIBAM.
- Larraín, J. (2001). *Identidad chilena*. Santiago de Chile: LOM.
- Larraín, J. (2005). *¿América Latina moderna? Globalización e identidad*. Santiago de Chile: LOM.
- Lowenthal, D. (1998). *El pasado es un país extraño*. Madrid: Akal.
- Lyotard, F. (1979). *La condición postmoderna*. Buenos Aires: Minuit.
- Morin, E. (2011). *La vía para el futuro de la humanidad*. Barcelona: Paidós.
- Moulián, T. (1998). *El consumo me consume*. Santiago de Chile: LOM.
- Najmias, C. y Rodríguez, S. (2007). “Problemas de validez en investigaciones que utilizan metodologías cualitativas”. En Sautu, R. (comp.) *Práctica de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Articulación entre la Teoría, los Métodos y las Técnicas*. Buenos Aires: Lumière. pp. 359 - 381.
- Pardinas, F. (2000). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*, México D.F.: Siglo XXI.
- Pérez, S., Becker, E., Saavedra, M., y Saldías, E. (2010). *Bellavista. Memoria oral de un pueblo industrial*. Concepción: Icaro Ltda.
- Prats, J. (2001). *Los jóvenes ante el reto europeo. Conocimientos y expectativas del alumnado de educación secundaria*. Barcelona: Fundación la Caixa.
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Métodos de investigación cualitativa*. Málaga: Alijibe.
- Samaja, J. (2004) *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.

Strauss, A. y Corbin, J. (1998). *Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Antioquia: Universidad de Antioquia.

Taylor, S. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados*. México: Paidós.

UNESCO. (2003). *Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. Santiago de Chile: Gobierno de Chile.

UNESCO. (2009). *Convenciones Internacionales sobre Patrimonio Cultural*. Santiago de Chile: Gobierno de Chile.

Vasconi, T. (1967). *Educación y Cambio Social*. Santiago: Centro de Estudios Económicos Universidad de Chile.

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la Investigación en organizaciones, mercado y sociedad. Epistemología y técnicas*. Buenos Aires: Editorial de las Ciencias.

Wieviorka, M. (2011). *Una sociología para el siglo XXI*. Barcelona: UOC.

Yúdice, G. (2002). *El recurso de la cultura: usos de la cultura en la era global*. Barcelona: Gedisa.

Žižek, S. (2012). *Viviendo en el final de los tiempos*. Madrid: Akal.

Artículos de Revistas

Aguilera, D. (2007). "Plan Museológico Museo La Ligua". En *II Congreso de Educación, Museos y Patrimonio (DIBAM) y Comité Nacional de Museos (ICOM-Chile)*. Santiago-Chile. pp. 80- 88.

Aichino, L., de Carli, M., Zabála, M., y Fabra, M. (2012). Procesos de activación y valoración del patrimonio arqueológico a través de la Cartografía Social. *Revista ExT*, (3)
Disponible: < http://revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/2870/pdf_1>
[Fecha de consulta: 12/12/2014; 23:05]

Ajagán, L., Castro, A., Díaz, A. y Alarcón, C. (2014) Proceso de reconocimiento del alumno problema como legítimo otro de escuelas vulnerables. *Educação & Sociedade*, 35(127), 529-547.
Disponible:< <http://www.scielo.br/pdf/es/v35n127/v35n127a11.pdf>>
[Fecha de consulta: 12/03/2016; 20:10]

Alegría, L., Gutiérrez, C. y Rojas, C. (2011). Propuesta de modelo pedagógico para intervención- visitas guiadas. En *II Congreso de Educación, Museos y Patrimonio (DIBAM) y Comité Nacional de Museos (ICOM-Chile)*. Santiago- Chile. pp. 104- 115.

Almirón, A., Bertonecello, R. y Troncoso, C. (2006). Turismo, patrimonio y territorio: una discusión de sus relaciones a partir de casos de Argentina. *Estudios y perspectivas en turismo*, 15, 101- 124.

Disponible:< <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v15n2/v15n2a01.pdf>>

[Fecha de consulta: 12/03/2016; 23:40]

Allegrini, G. (2003). Desarrollo local, educación e identidad cultural. *ESE*, 1 (4), 67- 83.

Disponible: < <http://dadun.unav.edu/handle/10171/8408> >

[Fecha de consulta: 29/07/2014; 22:00]

Aranda, A. (2001). Identidad y educación ciudadana en contextos de escala global. *Aula*, 13, 37-50.

Disponible:< <http://revistas.usal.es/index.php/0214-3402/article/viewFile/3591/3610>>

[Fecha de consulta: 08/03/2016; 22:30]

Barreto, R., y Alba, C. (1953). La Educación en el Seno de la Familia. *Revista Mexicana de Sociología*. 15 (1), 7- 13.

Disponible: < <http://www.jstor.org/stable/3537845>>

[Fecha de consulta: 21/04/2014; 22:31]

Barreto, R., y Uribe, O. (1963). Interacción Social y Educación. *Revista Mexicana de Sociología*, 25 (2), 657- 664.

Disponible: <<http://www.jstor.org/stable/3538728>>

[Fecha de consulta: 21/04/2014; 22:15]

Benchimol, K., Carabajal, A. y Larramendy, A. (2008). La lectura de textos históricos en la escuela. *Lectura y vida: Revista latinoamericana de lectura*, 29 (1), 22- 31.

Disponible:< <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2582570>>

[Fecha de consulta: 08/03/2015; 23:30]

Bengoa, J. (2006). La evolución de las palabras. *Proposiciones*, 35, 16- 43.

Bernal, M. y Mesa, A. (2009). Algunas reflexiones sobre ciudad, espacio público y ciudadanía. *Provincia*, 22, 41- 65.

Disponible:< <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29784/1/articulo2.pdf>>

[Fecha de consulta: 07/11/2015; 21:00]

Bueno, M. (1961). Educación y Sociedad, *Revista Mexicana de Sociología*, Vol. 23, No. 3,

Disponible: <: <http://www.jstor.org/stable/3538544>>

[Fecha de consulta: 19/04/2014:11:46]

Cáceres, M. y López, J. (2015). Educomunicación del patrimonio. *Educatio Siglo XXI*, 33 (1), 33-54.

Disponible:< <http://revistas.um.es/educatio/article/view/222491>>
[Fecha de consulta: 07/11/2015; 18:00]

Cárdenas, T., Henríquez, K. y Valenzuela, S. (2013). Aproximación al análisis cualitativo de redes sociales. Experiencias en el estudio de redes personales mediante Ego.Net.QF. *Revista Hispana para el Estudio de Redes Sociales*, 24 (2), 58-79.
Disponible:< <http://revistes.uab.cat/redes/article/view/v24-n2-hein-tomazic-henriquez-et-al>>
[Fecha de consulta: 25/12/2014; 21:00]

Carvalho, A. y Funari, P. (2012). Memoria y patrimonio: diversidades e identidades. *Antipod*, 14, 99-111.

Carretero, M. y Montanero, M. (2008). Enseñanza y aprendizaje de la Historia: aspectos cognitivos y culturales. *Cultura y Educación*, 20 (2), 133-142.

Casanelles, E. (2004). Recuperación y uso del patrimonio industrial. *Cuadernos del CLAEH*. 2 (88), pp. 57-64.

Castro, M. y Castro, L. (2001). Cuestiones de metodología cualitativa. *Empiria*, 4, 165-190.

Cuenca, J. (2013). El papel del patrimonio en los centros educativos: hacia la socialización patrimonial. *Tejuelo*, 19, 76- 96.
Disponible:< <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/7927>>
[Fecha de consulta: 19/04/2016; 22:50]

Criado-Boado, F. y Barreiro. (2013). El patrimonio era otra cosa. *Estudios Atacameños*, 45, 5- 18.
Disponible:< http://www.estudios-atacamenos.ucn.cl/revista/pdf/numero45/45-art_01.pdf>
[Fecha de consulta: 26/03/2016; 19:00]

Cruz, F. (2015). La democracia participativa, instrumento de vinculación para la protección del patrimonio cultural. *Cuicuilco*, 22 (63), 63-88.
Disponible:< <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3514119600>>
[Fecha de consulta: 08/11/2015; 22:00]

Chávez, J, Guadalupe, J., Osorio, J. (2014). La importancia de la educación en el progreso social. *Global Conference on Business and Finance Proceedings*, 9 (1).
Disponible:<<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?sid=9eac3248-1de0-4dad-ae43-d296c7d92c8d%40sessionmgr4001&vid=2&hid=4102>>
[Fecha de consulta: 18/04/2014 13:35]

De la Jara, I. y García Huidobro, N. (2007). Sala recreativa del Museo de la Educación Gabriela Mistral ¿Se puede mediar la historia? En *II Congreso de Educación, Museos y Patrimonio (DIBAM) y Comité Nacional de Museos (ICOM-Chile)*. Santiago- Chile. pp. 158-169.

Delgado, M. (2008). La identidad en acción: la cultura como factor discursivo de exclusión y de lucha. *Eikasía*, 3 (17), 261- 274.

Di Masso, A. (2007). Usos retóricos del espacio público: la organización discursiva de un espacio en conflicto. *Athenea Digital*, 11, 1-22.

Dorado, Y. y Hernández, I. (2015). Patrimonio documental, memoria e identidad: una mirada desde las Ciencias de la información. *Ciencias de la información*, 46 (2), 29-34.

Disponible:< <http://www.redalyc.org/pdf/1814/181441052006.pdf>>

[Fecha de consulta: 11/11/2015; 19:00]

Dussel, I. (2002). La educación y la memoria. Notas sobre la política de transmisión. *Anclajes*, 6 (6), 267- 293.

Espinoza, V. (2009). “Reflexiones sobre ciudadanía pasiva y ciudad”. En *III Congreso de Educación, Museos y Patrimonio (DIBAM) y Comité Nacional de Museos (ICOM-Chile)*. Santiago- Chile. pp. 177- 180.

Ferreiro, J. (2012). Historia regional, educación, identidad, subjetividades y aprendizaje significativo. *Boletín del Museo Regional de Atacama*, 3, 71- 84.

García, Z. (2015). La educación patrimonial. Retos y pautas para educar a la ciudadanía desde lo patrimonial en Latinoamérica. *Cabás*, 4, 58- 73.

Disponible:< <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5298714>>

[Fecha de consulta: 08/04/2016; 22:00]

González, G. (2013). Diversidad, identidad y alternativas emancipatorias. *Revista de Filosofía*, (74), 73-90.

Guitart, M., Nadal, J. y Vila, I. (2010). La construcción narrativa de la identidad en un contexto educativo intercultural. *Límite. Revista de Filosofía y Psicología*, 5 (21), 77-94.

Disponible:< <http://www.redalyc.org/html/836/83613709004/>>

[Fecha de consulta: 21/03/2016; 23:44]

Glavic, K. y Pérez, M. (2011). “La experiencia de la visita y la visita como experiencia: memorias críticas y constructivas”. En *IV Congreso de Educación, Museos y Patrimonio (DIBAM) y Comité Nacional de Museos (ICOM-Chile)*. Santiago- Chile. pp. 44-55.

Henriquez, G. y Depolo, C. (2006) Emigración y exclusión social en el mercado laboral chileno. *Sociedad Hoy*, 10, 109-126.

Disponible:< <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90201007>>

[Fecha de consulta: 08/06/2015; 22:15]

Ibarretxe, T. (2007). Modelos de educación coral infantil: entre lo formal y lo no formal. *Educación y Educadores*, 10 (2).

Disponible:<<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?sid=32e10ecc-19d6-4eef-b7b6-9d086ddf18af%40sessionmgr4003&vid=4&hid=4102>>

[Fecha de consulta: 18/04/2014; 22:32]

Jaramillo, O. y Marín-Agudelo, S. (2014). Patrimonio bibliográfico en la biblioteca pública: memorias locales e identidades nacionales. *El Profesional de la Información*, 23 (4), 425-432.

Disponible: <<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2014/julio/11.html>>
[Fecha de consulta: 21/03/2016; 21:00]

Krebs, M. (2011). "Palabras de Magdalena Krebs". En *IV Congreso de Educación, Museos y Patrimonio (DIBAM) y Comité Nacional de Museos (ICOM-Chile)*. Santiago- Chile. pp. 12- 14.

León, E. (1991). La educación: una problematización epistemológica, *Revista Mexicana de Sociología*, 53 (4), 93- 106.

Disponible: <<http://www.jstor.org/stable/3540666>>

[Fecha de consulta: 23/04/2014; 19:45]

Lindón, A. (2005). El mito de la casa propia y las formas de habitar. *Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*. 194 (20), s.p.

Lindón, A. (2007). La ciudad y la vida urbana a través de los imaginarios urbanos. *Eure*, 33 (99), 7- 16.

Llull, J. (2005). Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural. *Arte, individuo y sociedad*, 17, 175- 204.

Manzini, L. (2011). El significado cultural del patrimonio. *Estudios del Patrimonio Cultural*, 11, 27- 42.

Disponible: <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3737646>>

[Fecha de consulta: 21/03/2016; 20:55]

Martinez, J. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Silogismo*, 8 (1), 1-33.

Melgar, M. y Donolo, D. (2011). Salir del aula... Aprender de otros contextos: Patrimonio natural, museos e Internet. *Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 8 (3), 323- 333.

Disponible: <http://reuredc.uca.es/index.php/tavira/article/viewFile/90/pdf_39>

[Fecha de consulta: 29/07/2014; 23:28]

Montenegro, M. y Aparicio, M. (2008). Los niños y el patrimonio ¿una deuda de la educación? *Cuadernos FHy CS- UNJU*, 34, 103-119.

Morales, I., Peláez, M. y González, A. (2012). El Patrimonio Cultural y Natural en la educación básica. *Revista Digital de Gestión Cultural*, 1 (3), 43- 67.

Disponible: <[http://gestioncultural.org.mx/revista/03/A1N3-](http://gestioncultural.org.mx/revista/03/A1N3-Morales_Pelaez_y_Gonzalez.pdf)

[Morales_Pelaez_y_Gonzalez.pdf](http://gestioncultural.org.mx/revista/03/A1N3-Morales_Pelaez_y_Gonzalez.pdf)>

[Fecha de consulta: 11/04/2014; 19:00]

Moya, L. y Olvera, M. (2011). La experiencia de la temporalidad en las sociedades contemporáneas, identidades sociales y rituales conmemorativos. Una propuesta de análisis desde la sociología y la teoría de la historia. *Sociológica*, 26 (73), 47- 86.

Disponible:< <http://www.revistasociologica.com.mx/pdf/7303.pdf>>

[Fecha de consulta: 11/06/2015; 21:45]

Muñoz, C., Ajagán, L., Saéz, G., Cea, R. y Luengo, H. (2013). Relaciones dialécticas antagónicas entre la cultura escolar y la cultura familiar de niños y niñas en contextos vulnerables. *UNIVERSUM*, 28 (1), 129- 148.

Disponible:< <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65027772007>>

[Fecha de consulta: 12/03/2016; 21:30]

Muriel, D. (2015). La mediación experta en la construcción del patrimonio cultural como producción contemporánea de <<lo nuestro>>. *AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana*, 10 (2), 259- 288.

Disponible:< <http://www.aibr.org/antropologia/netesp/numeros/1002/100206.pdf>>

[Fecha de consulta: 12/03/2016; 23:25]

Neuser, H. (2014). Problemática de los métodos cualitativos de investigación en el campo socio-pedagógico. *Paideia*, 55, 71-96.

Orduna, G. (2003). Desarrollo local, educación e identidad cultural. *ESE. Estudios sobre Educación*, 4, 67-83.

Disponible:< <http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/8408/1/Estudios%20Ee.pdf>>

[Fecha de consulta: 09/03/2016; 19:30]

Palma, J. (2013). El patrimonio cultural, bibliográfico y documental de la humanidad. Revisiones conceptuales, legislativas e informativas para una educación sobre patrimonio. *Cuicuilco*, 58, 31-57.

Pastor, M. (2001). Orígenes y evolución del concepto de educación no formal. *Revista Española de Pedagogía*, 1 (220), 525- 544.

Disponible:<<http://revistadepedagogia.org/20070604178/vol.-lix-2001/n%C2%BA-220-septiembre-diciembre-2001/origenes-y-evolucion-del-concepto-de-educacion-no-formal.html>>

[Fecha de consulta: 21/04/2014; 09:26]

Pimienta, A. (2007). La configuración de la identidad local en la diversidad cultural: el caso de Caucasia. *Palabra: palabra que obra*, 8, 60-77.

Disponible:< <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2979332>>

[Fecha de consulta: 09/03/2016; 23:00]

Pineau, P. (2012). La escuela entre la oferta igualadora y la demanda diferenciada, o qué hacemos con esa institución o qué nos dejó la modernidad. *Paulo Freire. Revista Pedagógica Crítica*, 1 (11).

Prats, L. (2003). Patrimonio+Turismo= ¿desarrollo?. *Pasos*, 1 (2), 127- 136.

Disponible: < <http://www.pasosonline.org/Publicados/1203/PS000603.pdf>>
[Fecha de consulta: 12/12/2016; 19:50]

Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, 1 (21), 17- 35.

Disponible: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-275X2005000100002>

[Fecha de consulta: 12/12/2014; 22:00]

Prats, L. (2006). La mercantilización del patrimonio: entre la economía turística y las representaciones identitarias. *Ph*, 14 (58), 72- 80.

Disponible: < <http://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/2176>>

[Fecha de consulta: 02/07/2015; 22:00]

Prats, L. (2011). El patrimonio en tiempos de crisis. *Revista Andaluza de Antropología*, 2, 68-85.

Disponible: < <http://www.revistaandaluzadeantropologia.org/uploads/raa/n2/lprats.pdf>>

[Fecha de consulta: 03/07/2015; 13:45]

Rodríguez, F. (2008). La construcción de identidades, tarea atribuida a la escuela y al profesorado. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 11 (1), 1-8.

Disponible: <http://aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1225710112.pdf>

[Fecha de consulta: 22/04/2014; 11:45]

Rodríguez, F. (2012). Territorio e identidad: educación geográfica para la construcción de identidades. *Revista virtual: Geografía, cultura y educación*, 3, 10-27.

Disponible: < <http://www.anekumene.com/index.php/revista/article/view/47>>

[Fecha de consulta: 22/11/2015; 16:00]

Toledo, M. (1991). Saber cotidiano, educación y transformación social. *Revista Mexicana de Sociología*, 53 (4), 157- 168.

Disponible: <<http://www.jstor.org/stable/3540669>>

[Fecha de consulta: 23/04/2014; 21:01]

Touriñan, L. (2006). Educación en valores y experiencia axiológica: el sentido patrimonial de la educación. *Revista Española de Pedagogía*, 64, 227- 248.

Disponible: <https://www.researchgate.net/publication/292159423_Educacion_en_valores_y_experiencia_axiologica_el_sentido_patrimonial_de_la_educacion>

[Fecha de consulta: 19/04/2014; 22:40]

Salgado, A. (2007). Investigación cualitativa: diseños, evaluación del rigor metodológico y retos. *Liber*, 13(13), 71-78.

Disponible: <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272007000100009&lng=es&nrm=iso>

[Fecha de consulta: 22/11/2015; 14:00]

Teixeira, S. (2006). Educación patrimonial: alfabetización cultural para la ciudadanía. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 32 (2), 133- 145.

Disponible: <http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000200008>

[Fecha de consulta: 08/05/2015; 20:00]

Trilla, J. (1988) Animación sociocultural, educación y educación no formal, *Educación*, 1 (13), 17- 41.

Disponible: <<http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/22324>>

[Fecha de consulta: 21/04/2014: 01:23]

Vasconcellos, C. (2013) Patrimonio, memoria y educación: una visión museológica. *Memoria y Sociedad*, 17 (35), 94- 105.

Disponible: <<http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=d0901210-7847-450b-9552->

[b2665a82a130%40sessionmgr113&hid=113&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMt bGl2ZQ%3d%3d#db=30h&AN=94814367](http://eds.b.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=4&sid=d0901210-7847-450b-9552-b2665a82a130%40sessionmgr113&hid=113&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMt bGl2ZQ%3d%3d#db=30h&AN=94814367)>

[Fecha de consulta: 20/04/2014; 23:20]

Vega, L. (1999). El docente del siglo XXI. Formación y retos pedagógicos. *Revista Española de Educación Comparada*, 5, 209-230.

Waisman, M. (1985). “El significado de la Arquitectura. Un modelo de análisis”. En *II Congreso de Educación, Museos y Patrimonio (DIBAM) y Comité Nacional de Museos (ICOM-Chile)*. Santiago- Chile. pp. 82- 88.

Zemelman, H. (1991). Epistemología y educación: el espacio educativo. *Revista Mexicana de Sociología*, 53 (4), 71-74.

Disponible: <<http://www.jstor.org/stable/3540664> >

[Fecha de consulta: 19/04/2014; 13:00]

Tesis

Aravena, R. (2000). Los efectos urbanos del desarrollo económico de Tomé siglos XIX y XX. (Tesis de grado para obtener el título de Profesor de Historia y Geografía). Facultad de Educación. Universidad de Concepción.

Barrios, K., y Sáez, R. (2011). *La relación entre la memoria histórica de los inmigrantes peruanos y la enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales*. (Tesis de licenciatura). Escuela de Educación. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

Disponible: <<http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/2108/tphis61.pdf?sequence=>>>

[Fecha de consulta: 19/07/2014; 22:20]

Garrido, B. (2014): *Análisis de los recursos patrimoniales del barrio industrial Carlos Mahns, Tomé*. (Seminario de título para optar al grado académico de Licenciado en

Arquitectura). Facultad de Arquitectura, Geografía y Urbanismo. Universidad de Concepción.

Lagos, K. (2009). *Evolución urbana del barrio industrial Bellavista*. (Tesis de Seminario de título). Facultad de Arquitectura, urbanismo y geografía. Universidad de Concepción.

Sánchez, T. (2011). *Expedición Tomé 2010: reflexionando el espacio y mecanismos de representación visual*. (Tesis de licenciatura). Facultad de Humanidades y Arte. Universidad de Concepción.

Sitios Web

Biblioteca Pública de Tomé:

<https://www.facebook.com/bibliotecatome>

Consejo Comunal para el patrimonio de Tomé:

Ubicación: <https://www.facebook.com/PatrimonioTome>

<http://patrimoniotome.blogspot.cl>

Consejo de Monumentos Nacionales:

<http://www.monumentos.cl>

Escuela República del Ecuador:

<http://ecuatortome.cl>

Love Tomé:

<https://www.facebook.com/love.tome>

Museo Histórico de Tomé:

<https://www.facebook.com/MuseoHistoricodeTome>

<https://twitter.com/MuseoTomecino>

Orellana, A. (2010). “Salvemos la Casa Hinrichsen de Tomé”

Ubicación: <http://surpatrimonial.blogspot.cl/2010/12/salvemos-la-casa-hinrichsen-de-tome.html>

Fecha de consulta: 09/05/2016; 22:30

RAE:

<http://lema.rae.es/drae/srv/search?key=identidad>

Saavedra, R. (2016). “Breve reseña para una larga historia”

Ubicación: <http://ecuatortome.cl/index.php/proyecto-educativo/historia>

Fecha de consulta: 18/05/2016; 14:00



Subsecretaría del Ministerio de Hacienda, Gobierno de Chile:
<http://www.hacienda.cl/>

