

**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN**  
**Campus Los Ángeles**  
Escuela de Ciencias y Tecnologías  
Carrera de Ingeniería Comercial



Variables macroeconómicas y sociodemográficas que  
afectan el Bienestar Subjetivo de los países  
Latinoamericanos

*Loreto Castillo Gatica*  
*Claudio Ruiz Betancurt*  
*Aylin Valdebenito Provoste*

**LOS ÁNGELES – CHILE**

**2017**

Profesores Guía:  
Francisco Díaz Pincheira  
Moisés Carrasco Garcés

## DEDICATORIAS

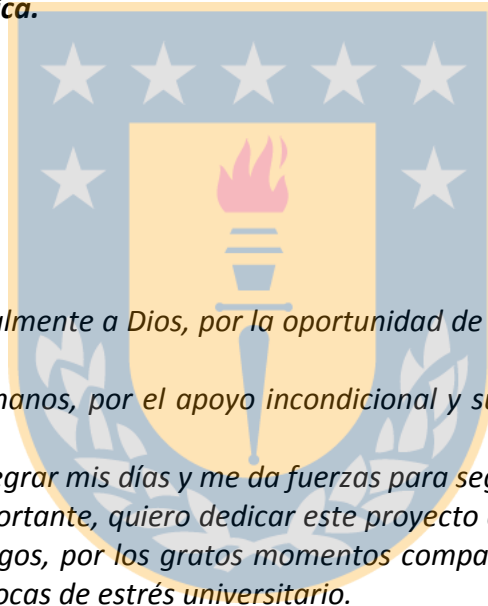
*A mis padres, por su apoyo incondicional y amor infinito, por ser mi pilar fundamental, gracias por todos los valores y enseñanzas que me ayudan día a día a intentar ser mejor persona.*

*A mis hermanos, por su apoyo y amor que me motiva a seguir luchando para alcanzar mis metas.*

*A Dios, que siempre me da fuerzas para salir adelante.*

*Finalmente, dedico este trabajo a todos quienes siempre creyeron en mí.*

### **Loreto Patricia Castillo Gatica.**



*Dedico este trabajo principalmente a Dios, por la oportunidad de culminar este proceso de formación profesional.*

*A mi familia, padres y hermanos, por el apoyo incondicional y su plena confianza en mis propósitos académicos.*

*A mi sobrina, que llegó a alegrar mis días y me da fuerzas para seguir adelante.*

*Por último, y no menos importante, quiero dedicar este proyecto a mis compañeros que se convirtieron en buenos amigos, por los gratos momentos compartidos estos 5 años y por darme contención en las épocas de estrés universitario.*

### **Aylin Patricia Valdebenito Provoste**

## AGRADECIMIENTOS

*Agradezco a mi familia, por siempre darme su apoyo durante este proceso de tesis y, en general, a lo largo de mi carrera. Gracias por siempre creer en mí, por darme ánimo cuando ya no tenía ganas de seguir, porque siempre en ellos encuentro paz y refugio, son mi motivo de vivir y de esforzarme día tras día. Gracias por darme todo para desarrollarme, por los valores que me enseñaron y por las risas que alegran mis días.*

*Gracias a mi padre, Patricio, porque se ha sacrificado toda su vida para que no nos falte nada, renunciando muchas veces a gustos propios por cumplir los nuestros. Gracias por siempre haberme dado ánimo para concluir con éxito este proceso.*

*Gracias a mi madre, Ana María, porque al igual que mi padre siempre ha buscado nuestro bienestar. Gracias por ser tan alegre y por ser mi mejor amiga. Gracias por sus consejos tan sabios, por alentarme cuando me veía cansada, por preocuparse de todo y por su amor incondicional.*

*Gracias a mis hermanos, Martín y Patricio, por ser tan especiales cada uno a su manera, me hace muy feliz verlos crecer y que compartan esta alegría conmigo.*

*Agradezco a mis compañeros de tesis, Aylin y Claudio, por trabajar arduamente durante este trabajo, porque cada uno aportó con sus habilidades y tiempo para terminar nuestra tesis. Gracias por la motivación que me daban cuando las cosas no salían como queríamos, por la dedicación puesta en nuestro proyecto, por su apoyo y principalmente gracias por su amistad.*

*Agradezco igualmente a mis profesores guías, quienes fueron un gran apoyo en toda la investigación.*

*Finalmente, quisiera agradecer a Dios, por darme fuerzas y salud estos cinco años. Gracias por la familia que me dió, por poner personas buenas en mi camino y porque junto a mis compañeros pudimos, con gran dedicación, esfuerzo y a pesar de las dificultades, terminar este trabajo que cierra una etapa tan importante en nuestras vidas.*

**Loreto Patricia Castillo Gatica**

*Agradezco a Dios y a mi hermano mayor, Jesús, por bendecirme y acompañarme toda mi vida, por nunca abandonarme en los momentos de desmotivación y por siempre darme fuerzas y valor para culminar esta etapa importante de mi vida.*

*Agradezco a mis padres, Mabel y Humberto, que siempre confiaron en mis capacidades y me otorgaron su apoyo incondicional. Me daban los ánimos que necesitaba cuando quería darme por vencida, y siempre estuvieron preocupados de mi bienestar. Desde mi infancia han sido un pilar fundamental en mi crecimiento académico y ahora profesional. Nada de esto sería posible sin su ayuda, muchas gracias por su eterno amor y por ser siempre los que más celebraban mis triunfos.*

*Gracias a mis hermanos, Felipe y Bastián, por darme animo cuando más lo necesitaba, por creer en mí cuando ni yo misma lo hacía, por siempre sacarme una sonrisa en los malos días y por permitirme y preocuparse de que pudiera estudiar tranquilamente en la temporada de certámenes.*

*Agradezco a mi gran grupo de compañeros de la Universidad, que con el paso del tiempo se volvieron en buenos y grandes amigos, Loreto, Fernanda, Neil, Fernando, Sebastián, José, Claudio, Daniel, Lino. Por su compañerismo en toda esta etapa universitaria, por los buenos momentos y por las risas compartidas, por darnos apoyo cuando uno de nosotros se encontraba mal, por ser cómplices de tantas bromas, por hacer que la universidad fuera mucho más divertida y por sobre todas las cosas, gracias por brindarme su amistad.*

*Quiero agradecer a mis compañeros tesisistas, Loreto Patricia y Claudio Alejandro, por convertirnos en un gran equipo, y que, frente a tantas adversidades, siempre nos mantuvimos unidos hasta el final de nuestro proyecto. Gracias por la confianza, su trabajo intenso, su perseverancia y motivación. Costó, pero resultó, y estoy orgullosa de eso. Sé que, sin ustedes, no lo hubiese logrado.*

*Agradezco también a nuestros profesores guías, que nos ayudaron en gran parte de nuestras dudas correspondientes a nuestro trabajo de investigación a lo largo de este último año académico.*

*Por último, agradezco a la Universidad y a los docentes de la carrera de Ingeniería Comercial, por la formación profesional, por siempre ser un apoyo cercano y confiable. Por permitir que sus alumnos tengan un pensamiento propio y fomentar el desarrollo libre del espíritu.*

**Aylin Patricia Valdebenito Provoste**

## INTRODUCCIÓN

En su mayoría los países miden el bienestar subjetivo de las personas de acuerdo al crecimiento del PIB, renta per cápita, nivel de ingresos, entre otros, infiriendo que a medida que estos indicadores presenten un incremento, los individuos de las economías serán más felices. Sin embargo (Layard, 2005), a través de diversas investigaciones, ha demostrado que la felicidad no está garantizada por un mejor nivel de vida o un ingreso desbordante, además, plantea que las personas de países desarrollados (Japón y USA), no han aumentado su felicidad a pesar de incrementarse su nivel de vida. Al hablar de crecimiento económico, nos enfocamos en medidas cuantitativas que aumentan. Podemos observar que este concepto quedó obsoleto, para dar paso al término de desarrollo económico, el cual se centra en el crecimiento de variables cualitativas, por lo que se vuelve importante medir el bienestar subjetivo de los países. El concepto de bienestar subjetivo se ve altamente correlacionado al concepto de felicidad (Diene, Suh, Lucas y Smith, 1999), es por eso que utilizaremos estos conceptos como sinónimos. Un ejemplo de desarrollo económico lo da un pequeño país budista, ubicado en la cordillera del Himalaya, con 800.000 habitantes, Bután. Este es el único país del mundo que tiene un indicador denominado Felicidad Interior Bruta, el que mide la calidad de vida de la población. Aunque la economía es importante, en "el reino de la felicidad" piensan que variables tan o más relevantes son el medio ambiente, el espíritu y la cultura. Bután corrobora que la medición de la felicidad es igual o más relevante que basarse sólo en instrumentos de crecimiento económicos.

Además de realizar mediciones cualitativas, especialmente de bienestar subjetivo, los gobiernos de turno deben enfocarse en incrementar ésta a través de políticas públicas. Varios autores han investigado acerca de los factores que influyen positiva o negativamente sobre la felicidad de las personas (Clark y Oswald, 1994), (Esteve F. , 2000), (Gómez, Ruíz y Vergara, 2006). Estos son: desempleo, inflación, educación, salud, seguridad, libertad, distribución del ingreso, percepción de corrupción, entre otras. Como vemos, las políticas públicas dadas por el Gobierno, enfocadas tanto a variables macroeconómicas como socio demográficas, puede incrementar o disminuir los niveles de bienestar de la población. Dado lo anterior, la felicidad debería convertirse en un objetivo político y medible, como el crecimiento económico. Además, el propósito de la política no debería centrarse en la búsqueda de un bienestar material, sino en hacer del mundo un lugar más amable (Gómez, Ruíz y Vergara, 2006)

Podemos inferir que la importancia de realizar este estudio es porque las mediciones de variables macroeconómicas y socio demográficas que afectan a la felicidad de las personas sólo se ha realizado en países desarrollados, específicamente en el este de Europa, por lo

que no hay un estudio de la población local, a nivel Sudamericano, aun cuando en las mediciones globales del nivel de felicidad son muchos los países de Sudamericanos que aparecen en los rankings. Por ello, es interesante analizar cuáles son los factores que incrementan la felicidad de los mismos.



## OBJETIVOS

- ❖ **Objetivo General:** Determinar el efecto de las variables macroeconómicas y sociodemográficas sobre el bienestar subjetivo de los países Latinoamericanos.
- ❖ **Objetivos específicos:**
  - Determinar el efecto de las variables macroeconómicas sobre el bienestar subjetivo de los países Latinoamericanos.
  - Determinar el efecto de las variables sociodemográficas sobre el bienestar subjetivo de los países Latinoamericanos.
  - Identificar si existen diferencias en los niveles de felicidad entre los países Latinoamericanos y el resto del mundo.

## HIPÓTESIS

- ❖ El desempleo tiene un impacto negativo sobre el bienestar subjetivo en los países estudiados.
- ❖ El crecimiento del PIB no afecta al bienestar subjetivo de los países estudiados.
- ❖ Países en donde existen mayor valoración hacia alguna religión en específico tendrán un mayor bienestar subjetivo respecto a países donde no se llevan a cabo prácticas religiosas.
- ❖ Mayor seguridad ciudadana aumentará los niveles de felicidad entre los individuos de los países estudiados.
- ❖ Los países Latinoamericanos son más felices que los demás países estudiados.

## PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

- ❖ ¿Qué variables macroeconómicas y sociodemográficas afectan el bienestar subjetivo de los países Latinoamericanos?

## **MARCO TEÓRICO**

### **1. ¿QUÉ ES BIENESTAR?**

El concepto de bienestar parece ser un concepto mixto en el que se combinan características de dos tipos diferentes: por un lado, características que aluden a circunstancias exteriores de la persona, tales como su posesión o acceso a ciertos bienes materiales o externos, por ejemplo, su riqueza, su poder, las comodidades con las que cuenta, el tiempo libre del que dispone, su acceso a servicios de salud y de educación y por otro lado, características que aluden a la posesión de ciertos estados internos de la persona o estados de ánimo considerados como valiosos, como por ejemplo, el placer, la felicidad, el contento, el sentimiento de dignidad, la esperanza y, en general, todo aquello que resulta de la realización de deseos, anhelos y planes de vida personales. (Valdés, 1991)

Aristóteles en su *Ética Nicomaquea* recoge una doctrina antigua y aceptada por los filósofos, según la cual los bienes se clasifican en tres tipos: los bienes externos, los bienes del cuerpo y los bienes del alma o psíquicos. Estos tres tipos de bienes parecen contribuir de diferentes maneras al bienestar total de una persona. (Aristóteles, 1089)

### **2. TIPOS DE BIENESTAR**

#### **2.1. BIENESTAR SOCIAL**

Podemos referirnos al bienestar individual que consistiría en la conciencia de cada individuo de tener satisfechas una gran parte, o todas, sus necesidades privadas y también podrían incluirse el conjunto de sensaciones agradables percibidas de su entorno. También podemos referirnos al bienestar social como “el resultante de la relativa abundancia de individuos que experimentan bienestar, es decir, que disfrutan de una amplia cobertura de sus necesidades. (Esteve, 2000)

El constructo de bienestar social fue propuesto inicialmente por (Keyes, 1998), para hacer referencia al vínculo entre bienestar y contexto situacional donde éste surge. El bienestar social, es definido como "La valoración que hacemos de la propia circunstancia y el funcionamiento de la sociedad" y puede ser medido desde componentes afectivos y cognitivos, tanto en la vida privada como en la vida pública de las personas. (Keyes, 1998)

#### **2.2. BIENESTAR ECONÓMICO**

El bienestar económico se refiere a la forma en que se reparten los recursos de una comunidad y la retribución o remuneración tanto al trabajo realizado, como los riesgos que toda empresa económica conlleva. Con esto, se puede decir que el bienestar



económico suple las necesidades patrimoniales de los individuos (Franklin Sam & Reyes Blanco, 2014).

Se dice que el bienestar económico de un individuo aumenta cuando, en su mapa de indiferencia, la curva de indiferencia se traslada a una posición más alta (Inglehat, 2000).

### **2.3. BIENESTAR SUBJETIVO**

Cuadra y Florenzano plantean el bienestar subjetivo como lo que las personas piensan y sienten acerca de sus vidas y a las conclusiones cognitivas y afectivas que ellos alcanzan cuando evalúan su existencia (Florenzano, 2003).

Primero se tiene que la **dimensión cognitiva se refiere al conocimiento**, a la percepción y al saber de la satisfacción con la vida en su totalidad o por áreas específicas como la matrimonial o la laboral; en tanto que la **dimensión afectiva** señala el ámbito de los sentimientos, la frecuencia e **intensidad de emociones positivas y negativas**(Díaz, 2001).

(Esteve 2004) Establece que según la **evidencia empírica** de que se dispone los factores que más cuentan en los niveles de bienestar subjetivos son los siguientes:

a) el empleo, su calidad y las circunstancias en que se realiza el trabajo. Los estudios al respecto muestran que el desempleo y la mala calidad del trabajo se encuentran entre los factores que causan mayor infelicidad. Por lo tanto, la política económica cuyo objetivo último sea mejorar los niveles de felicidad **tendría que buscar el pleno empleo**, pero con una disminución de la jornada laboral, aunque ello se traduzca en crecimientos inferiores en la cifra del PIB y en la productividad por empleado. En este sentido las medidas tendentes a flexibilizar el trabajo, **abaratarse el despido**, aumentar la jornada laboral, estimular la movilidad (geográfica o funcional), serían medidas incongruentes con la persecución del objetivo propuesto.

b) la vida familiar armoniosa y las relaciones sociales se revelan también como fuente importante de felicidad. Independientemente de la habilidad inherente a cada persona para establecer vínculos sociales resulta evidente que se necesita tiempo para tener vida familiar y social. Por lo tanto, las medidas de “ayuda a la familia” consistentes en abrir más días y más horas los colegios y las guarderías para poder compaginar el trabajo con la vida familiar serían medidas inadecuadas para el fomento de vínculos sociales, aunque hoy en día muchas familias necesiten este tipo de servicios para cumplir con su horario de trabajo. También podríamos referirnos al cuidado de los ancianos, un problema que todavía no tiene una solución clara. Se necesita tiempo y sólo es posible, como hemos dicho más arriba, **trabajando menos, trabajando todos y creciendo menos.**

c) la salud, la educación, la vida política y los valores comunitarios.

### **3. SATISFACCIÓN VITAL**

La satisfacción vital sería el resultado de tener muchos momentos felices en los diferentes dominios vitales (Díaz & Sánchez, 2002).

Durán, Extremera, Montalbán y Rey, mencionan que la Satisfacción Vital es la evaluación global que la persona hace de su vida, incluyendo el examen de los aspectos tangibles obtenidos, el equilibrio relativo entre aspectos positivos y negativos, comparaciones con un criterio elegido por ella y elaboración de un juicio cognitivo sobre su nivel de satisfacción (Durán, Extremera, Montalbán & Rey, 2005).

De acuerdo a (Castellón, Gómez & Martos, 2004), la Satisfacción Vital conlleva una valoración subjetiva y la manifestación verbal de esa valoración. Los autores plantean un aspecto básico en el plano de la investigación de la Satisfacción Vital, acerca de la posibilidad de medición, señalan que la única alternativa es preguntarlo directamente a la persona a evaluar. Esto principalmente porque es la propia persona que se encuentra en conocimiento de su situación, de ahí su capacidad de valoración.

(Díaz & Sánchez, 2002) señalan que la satisfacción es entendida como una representación cognitiva resultado de cómo la persona interpreta la satisfacción en diferentes dominios de su vida.

(Atienza, Pons, Balanguer & García, 2000) indican que la Satisfacción Vital es una evaluación que refleja una perspectiva a largo plazo.

### **4. FELICIDAD**

(Layard, 2005) Presenta una definición sencilla en cuanto a qué es la felicidad: "*sentirse bien, disfrutar de la vida y desear que este sentimiento se mantenga*". Por otro lado, diversos científicos interpretan este concepto desde un punto de vista más técnico, mencionándolo como la preponderancia de los afectos positivos sobre los negativos (DeNeve & Cooper, 1998), o desglosándolo en 3 componentes; satisfacción, frecuencia e intensidad de las emociones positivas y la frecuencia e intensidad de las emociones negativas, relacionando la felicidad a la suma de estos 3 componentes (Argyle, 1992)

La felicidad, puede ser definida como "la forma abreviada de referirse a la experiencia frecuente de emociones positivas"(Lyubomirsky, King, & Diener, 2005).

Desde un punto de vista filosófico, Aristóteles plantea en su obra "Ética a Nicómaco" (Aristóteles, 1089 b), que la felicidad consiste en la adquisición de la excelencia (virtud) del carácter y de las facultades intelectivas. Además, menciona que para ser feliz se necesita una cantidad moderada de bienes exteriores y afectos humanos.

Las personas felices tienen éxito a través de múltiples dominios de la vida, incluyendo el matrimonio, la amistad, los ingresos, el desempeño del trabajo y la salud (Lyubomirsky, King, & Diener, 2005).

Por otro lado, (Weitekamp, 2006) realizaron estudios donde se examina cuánto contribuye tener amigos, y su número, a la felicidad –controlado el factor personalidad– dan cuenta de un 58% de la varianza en felicidad, donde la calidad de las amistades predice felicidad por encima y más allá de la influencia del número de amigos y de la personalidad.

Ha sido reportado un cierto número de teorías acerca de las causas de la felicidad, entre las que están: la referida a objetivos, sugiriendo que la felicidad se logra cuando algún estado, meta o necesidad es satisfecha, la de la actividad, que sugiere que la felicidad puede ser lograda a través de la interacción social o del ocio, y la de comparación social postulando que la felicidad resulta de una comparación entre un estándar y una condición actual (Furnham & Chang, 2000).

A pesar de que en este trabajo separamos los conceptos de bienestar subjetivo y felicidad, estos, en gran parte de la revisión literaria son utilizados como sinónimos, pues en 1967, Warner Wilson hizo una amplia revisión del bienestar subjetivo, concluyendo que la persona feliz es joven, saludable, bien educada, bien pagada, extrovertida, optimista, libre, religiosa, casada, con alta autoestima, moral de trabajo, aspiraciones modestas, de cualquier sexo y de un amplio rango de inteligencia (Diene, Suh, Lucas & Smith, 1999). Con estas conclusiones, la felicidad comienza a convertirse en sinónimo de bienestar subjetivo. Además, Mariano Rojas en 2009, señala que existe una alta correlación entre ambos términos.

## **5. VARIABLES MACROECONÓMICAS**

### **5.1. CRECIMIENTO ECONÓMICO**

Sobre esta línea, en la literatura se encuentran algunos aportes destacables como el estudio realizado por (Eceiza, 2008), donde describe la felicidad de un individuo en términos del "Efecto Marea", es decir, cuando las sociedades experimentan tasas particularmente altas de crecimiento económico, las personas experimentan un incremento de la felicidad gracias al incremento de sus ingresos, pero este efecto se ve contrarrestado por el mismo aumento en el ingreso de los demás, en otras palabras; que

en términos absolutos, todos disfrutaban de mayores ingresos, pero las diferencias preexistentes entre un individuo y otro, se mantienen.

## **5.2. DESEMPLEO**

(Oswald, 1999) afirma que el empleo tiene un impacto positivo en los niveles de felicidad de los individuos, puesto que promueve el sentido de pertenencia por el lugar de trabajo, implica la interacción con otras personas y de igual forma reciben una remuneración económica por la realización de una acción. Es así que la pérdida del empleo genera profundos desbalances económicos, sociales y emocionales para el individuo y el entorno donde interactúa.

## **5.3. PIB PER CÁPITA**

En la comparación internacional se ha identificado que un mayor PIB per cápita no implica una felicidad más alta en los individuos (Blanchflower y Oswald, 2008; Diener y Oishi 2000; Easterlin, 1974; Myers 2000; Oswald, 1997). Sin embargo, Di Tella, MacCulloch y Oswald (2003), utilizando datos de Estados Unidos y 12 países europeos, muestran que los movimientos macroeconómicos tienen un efecto significativo en la felicidad individual. Por lo tanto, en el caso de América Latina, donde la inestabilidad económica ha sido una característica relevante de varios de los países que la integran, se podría esperar que el PIB per cápita sea un determinante significativo. (Gerstenblüth, 2011)

Si se compara la renta de los hogares con felicidad con su felicidad reportada en un momento del tiempo, el efecto de aumentos de la misma sobre la felicidad es positivo y significativo (Oxa, Alcides, Arancibia, Campero, 2014)

En el ámbito teórico encontramos que (Aparicio, 2009) encontró que el incremento en el ingreso genera una felicidad momentánea que vuelve a su nivel "normal" cuando el individuo se adapta las nuevas condiciones de consumo. También se descubrió que variables como el PIB per cápita pueden tener efectos ambiguos en los niveles de felicidad, mientras que el nivel de desarrollo presenta una correlación positiva con la felicidad.

## **5.4 INDICE DE GINI**

El Coeficiente de Gini es sumamente sensible a los cambios en el medio de la distribución, pero insensible a los cambios de los extremos. Palma descubrió que las clases medias tienden a concentrar cerca de la mitad del PNB, Producto Nacional Bruto, donde y cuando sea que se mire. La otra mitad del producto nacional se reparte entre el 10% más rico y el 40% más pobre, aunque a manera como se reparte entre estos dos grupos varias

considerablemente entre países. (Cobham & Summer & Palma, 2006). Algunos estudios han encontrado que la felicidad y la satisfacción con la vida eran menores en algunas naciones con mayor desigualdad (Oishi & Diener, 2011).

## **1. VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS**

### **1.1. NIVEL DE INGRESO**

Definido por Oxa, Alcides, Arancibia y Campero (2014), como un flujo de ganancias que proviene de un stock de activos (proviene de la riqueza).

(Silva & Hernández, 1994) proponen que la propensión marginal de la felicidad con respecto al ingreso es cero.

Según un análisis marginalista, el bienestar humano aumenta con el ingreso (Oxa, Alcides, Arancibia, Campero, 2014)

El paradigma de la economía ha sufrido cambios relevantes en cuanto al estudio de la felicidad de las sociedades. Contrario a lo que la teoría clásica plantea, en la actualidad el estudio de la utilidad en términos exclusivos del ingreso resulta corto al contemplar todas las aristas que conforman la felicidad de un individuo como parte de una sociedad (Jevons, 1871).

### **1.2. GÉNERO**

(Fisher, 2009) Por su parte, utilizó las variables como la esperanza de vida, el sexo, el nivel de ingresos y el PIB per cápita para determinar si la felicidad de los individuos a lo largo de la vida presenta forma de "U" o existen otras formas funcionales que explican el comportamiento de la felicidad. Lo que él encontró fue que la felicidad en los países ricos va en decadencia, puesto que la esperanza de vida va en aumento, pero los niveles de satisfacción se ven truncados en parte por la disparidad de edades y una pirámide social cada vez más invertida.

### **1.3. RELIGIÓN**

Es una variable al parecer muy importante para explicar la felicidad, la religión permite construir una moral de la cual dependen las convenciones sociales (Skidelsky, 2009). Diener propone que la religiosidad estará más relacionada con el bienestar subjetivo a medida que se viva en una sociedad religiosa.

De acuerdo a un estudio realizado por (Oxa, Alcides, Arancibia & Campero, 2014), no se evidencia una relación importante entre la religión y felicidad.

#### **1.4. SEGURIDAD CIUDADANA**

En un estudio realizado en Chile en el 2002 sobre seguridad ciudadana, se encontró que quienes han sido víctimas de algún robo o acto delincriminal presentan mayores niveles de malestar subjetivo con la sociedad; por otro lado, quienes no han sufrido de robos poseen una mayor certidumbre y mayores niveles de seguridad humana subjetiva y un mayor bienestar subjetivo con la sociedad (Jaramillo, 2002)

De acuerdo a (Oxa, Alcides, Arancibia & Campero, 2014) la inseguridad del país puede llegar a borrar la sensación de bienestar subjetiva de las personas.

#### **1.5. LIBERTAD PERSONAL**

Se define en cómo los individuos toman juzgan la calidad de su gobierno y las posibilidades que éste brinda para desarrollar las libertades personales, políticas y económicas (Gómez, Ruiz, Vergara, 2008).

Frey y Stutzer sugieren que la democracia directa incrementa el bienestar.

#### **1.6. CONDICIÓN CIVIL**

Myers muestra que el mayor grado de felicidad se da entre casados, seguidos por los solteros, divorciados y separados.

El uso de variables como el estado civil y el estado de salud en Estados Unidos para determinar los niveles de felicidad en una escala de uno a diez, para el periodo 1972-2004(Easterlin, 2003) y se llegó a conclusión que la estabilidad hedónica tiene incidencia sobre la vida afectiva y la salud, mientras que la comparación social afecta más los bienes materiales que poseen las personas y que eventos como el matrimonio o las discapacidades físicas, determinan de forma permanente los niveles de felicidad.

#### **1.7. SALUD**

En aspectos como las relaciones sociales y el nivel de salud (P. Dolan, 2008) concluyeron que los bajos niveles de salud, separaciones matrimoniales y falta de relaciones sociales están asociados con bajos niveles de felicidad,

(García, 2002) afirma que múltiples estudios, entre otros, los realizados por Campbell, Rodgers, Caspersen, Powell y Merrit, identifican a la salud como el mayor predictor de felicidad para los sujetos.

(Seligman, 2006) establece que realmente no importa el estado de salud que la persona tenga, sino el modo en que se sienta respecto a lo que percibe de su salud. De hecho, el estado de salud no provee o resta felicidad.

### **1.8. EDAD**

La satisfacción de vida, la afectividad agradable y la afectividad desagradable son los tres elementos relacionados con la edad y la felicidad. La primera aumenta con la edad, la segunda se reduce y la tercera permanece igual.(Seligman, 2006)

Un estudio elaborado por la Gallup Organization de Princeton (Nueva Jersey, Estados Unidos) constata que aquellos que son felices viven más años y con una salud mejor. Una de las drásticas conclusiones de la investigación: mueren antes aquellos individuos que son pesimistas. Una infancia y juventud felices son claves para el futuro. De la misma manera se afirma que factores como la ansiedad, depresión, falta de disfrute de las actividades diarias o el pesimismo están asociados a unas mayores tasas de enfermedad y una vida más corta.(Ed Diener, 2011)

### **1.9. EDUCACIÓN**

La Universidad tiene que verse como una especie de laboratorio de perfección humana a partir del desarrollo y la implementación de las estrategias de la razón, llamadas por Aristóteles virtudes. Las virtudes aristotélicas que conducen a la felicidad, como la prudencia, la justicia, la equidad, la amistad, la valentía, la templanza y hasta el mismo amor, entre otras, se adquieren a través del aprendizaje. La educación superior debe formar hombres nuevos, instruir, pero también desarrollar intelectual y espiritualmente a sus afiliados, tanto a estudiantes como a docentes.(Castillo, 2010)

## METODOLOGÍA

El bienestar subjetivo de cada país se medirá de acuerdo con variables macroeconómicas y sociodemográficas, esto expresado en lenguaje econométrico queda como:

$$\text{HAPPY}_{jt} = \lambda + \alpha \text{MACRO}_{jt} + \beta X_{jt} + v_j + \eta_t + \varepsilon_{jt}$$

Donde  $\text{HAPPY}_{jt}$  es el nivel de felicidad en el país  $j$ , en período temporal  $t$  (años),  $\lambda$  es el intercepto, mientras que  $v_j$  y  $\eta_t$ , corresponden al error asociado al país  $j$  y al tiempo  $t$ , respectivamente. Por otro lado,  $\text{MACRO}_{jt}$  es un vector de las variables macroeconómicas que utilizaremos, las que incluyen Crecimiento del PIB, Desempleo, Porcentaje de la Población Rural, entre otros. La variable  $X_{jt}$  es un vector que incluye todas las características socio demográficas (edad, estado marital, género, etc). Por último, el error asociado al modelo se define como  $\varepsilon_{jt}$ .

Nuestra metodología se dividirá en dos partes, en primer lugar, utilizaremos el modelo no lineal Probit, pues tenemos la posibilidad de dos respuestas (respuestas binarias). Esta será 0 si el país es "medianamente feliz" y 1 cuando la mayoría de las personas del país se consideren "felices". La segunda parte de nuestro modelo es un análisis marginal, pues cuando se elige un modelo Probit, se asume una relación no lineal entre las variables explicativas, por lo que sólo es posible analizar el signo de los coeficientes, pero no su magnitud, por lo cual es necesario estimar este modelo en una segunda etapa a través de un análisis marginal.

Por otro lado, nuestra base de datos está formada a partir de las cuatro últimas encuestas obtenidas del "World Values Survey". Además, las variables macroeconómicas se obtuvieron desde el Banco Mundial.

Los países estudiados que se muestran a continuación son de todos los continentes, y en total suman ochenta y seis, sin embargo, la tabla resume sesenta y un países. Dentro de estos haremos especial énfasis los que pertenecen a Latinoamérica, controlándolos por una dummy a la cual llamaremos "Latinos". Cabe señalar que el modelo será controlado por encuesta. Por otro lado, para evitar problemas de estimación transformamos los datos microeconomicos a macroeconomicos para así dejarlos todos en una misma unidad de medida.



Continente	Lista de países			
América	Argentina	Chile	Estados Unidos	Uruguay
	Brasil	Colombia	México	Venezuela
	República Dominicana	El Salvador	Puerto Rico	Trinidad
	Canada	Ecuador	Perú	
Oceanía	Australia	Nueva Zelanda		
Europa	Alemania	Eslovenia	Países Bajos	Romanía
	Chipre	España	Polonia	Rusia
	Croacia	Hungría	Reino Unido	Suecia
	Eslovaquia	Lituania	República Checa	Ucrania
Asia	Arabia Saudita	China	India	Japón
	Armenia	Corea del sur	Indonesia	Jordania
	Azerbaiyán	Filipinas	Irak	Kazajistán
	Bangladesh	Georgia	Iran	Kuwait
África	Argelia	Marruecos	Sudáfrica	
	Egipto	Macedonia	Tanzania	
	Ghana	Nigeria	Uganda	
	Libia	Ruanda	Zimbabue	

Fuente: Elaboración propia

## RESULTADOS

Para entender de mejor manera los resultados que se expondrán en este apartado, creemos que es necesario definir las diversas variables estudiadas con su respectiva definición y unidad de medida.

Variables	Significado	Unidad de medida
Crecimiento del PIB	Tasa de crecimiento anual porcentual del PIB a precios de mercado en moneda local, a precios constantes.	Porcentaje
Desempleo	El desempleo es la proporción de la población activa que no tiene trabajo pero que busca trabajo y está disponible para realizarlo.	Porcentaje
Homicidios	Número de homicidios por cada 100.000 habitantes.	Número
Población rural	Es la diferencia entre la población total y la población urbana.	Porcentaje
Esperanza de vida	Estimación de edad que se vivirá.	Años
Latino	Engloba a países Latinoamericanos tal como: Chile, Brasil, Argentina, Colombia, República Dominicana, El Salvador, Ecuador, Uruguay, Perú, Puerto Rico, Venezuela.	Dummy con valor 1 si el país es Latinoamericano y 0 en otro caso.
Sexo	Define el género del individuo (hombre, mujer).	Dummy con valor 1 si el individuo es hombre y 0 si es mujer.
Edad	Edad promedio de cada país.	Años
Estado marital	Estado marital del individuo.	Dummy que toma el valor 0 cuando la persona está soltera, viuda o separada y 1 en otro caso (persona acompañada)
Importancia de la religión	Nivel de importancia que los encuestados le dan a la religión	Se divide en niveles, 0 si no tiene importancia, hasta llegar a mayor nivel, 3.
Importancia de la política	Nivel de importancia que los	Se divide en niveles, 0 si no tiene importancia, hasta

	encuestados le dan a la política.	llegar a mayor nivel, 3.
Importancia el tiempo de ocio	Nivel de importancia que los encuestados le dan al tiempo de ocio.	Se divide en niveles, 0 si no tiene importancia, hasta llegar a mayor nivel, 3.
Importancia de los amigos	Nivel de importancia que los encuestados le dan al tiempo de ocio.	Se divide en niveles, 0 si no tiene importancia, hasta llegar a mayor nivel, 3.

Fuente: Elaboración propia

Antes de correr el modelo respectivo, se muestra la estadística descriptiva de las variables estudiadas.

Variable	Media	Desviación Estándar
Felicidad	0,8313	0,3754
Desempleo	0,0907	0,0627
Homicidios	7,6094	13,6615
Crecimiento del PIB	0,0402	0,0516
Población Rural	0,3552	0,2124
Latino	0,1686	0,3754
Género	0,3546	0,4798
Edad	39,0901	5,9224
Importancia amigos	0,5204	0,501
Importancia ocio	1,766	0,4767
Importancia política	2,7602	0,716
Importancia religión	1,8479	1,0683
Estado marital	1,2965	1,1744

Fuente: Elaboración propia

Algunos resultados obtenidos a partir del modelo econométrico, utilizando la metodología especificada anteriormente se resumen en la siguiente tabla:

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
<b>Variables macro</b>								
Desempleo	0.642 (0.638)							
Homicidios	-0.011 (0.006)*							
Crecimiento PIB	-0.103 (0.522)							
Población rural	-0.326 (0.141)**							
Latino	-0.214 (0.180)	-0.251 (0.09)***	-0.229 (0.09)**	-0.286 (0.097)***	-0.057 (0.073)	-0.344 (0.105)***	-0.132 (0.079)*	-0.240 (0.092)***
<b>Variables Sociodemográficas</b>								
Género		0.015 (0.058)						
Edad			0.02 (0.004)***					
Importancia amigos				-0.138 (0.055)**				
Importancia ocio					0.302 (0.058)***			
Importancia política						0.101 (0.040)**		
Importancia religión							0.136 (0.026)***	
Estado marital								0.315 (0.154)**
Control por encuesta	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Los supraíndices \*, \*\*, \*\*\*, indican significancia al 10, 5 y 1 por ciento respectivamente

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo a la tabla anterior, se destaca que tanto el desempleo como crecimiento porcentual del PIB no son significativas, por lo que su comportamiento no impacta a la felicidad de los países estudiados. Por otro lado, las variables Homicidios y Población Rural tienen impacto negativo y significativo sobre la variable dependiente, es decir, las personas incrementan su felicidad cuando disminuye el número de homicidios y cuando existe mayor porcentaje de población viviendo en la ciudad, esto es, cuando incrementa el nivel de seguridad ciudadana.

Respecto a las variables sociodemográficas, se muestra que los países que le dan una mayor importancia a los amigos disminuyen su bienestar subjetivo, esto ocurre probablemente por un motivo idiosincrático, pues a diferencia de los países Latinoamericanos, los países Europeos, por ejemplo, son más frívolos en lo que respecta a sus relaciones personales. Otro resultado relevante es la edad media de las personas, se puede observar que los países que tienen una edad superior a la media (entre 35 a 45 años), incrementan su bienestar subjetivo.

Respecto al estado marital, quienes están acompañados (casados o conviviendo), son más felices que quienes no están acompañados (solteros, viudos, separados). A su vez, los países que consideran importante el tiempo de ocio, la política y religión tendrán un nivel mayor de bienestar subjetivo. Por otra parte, el género es una variable no significativa, por lo que en general no hay diferencias de felicidad entre hombres y mujeres.

Por último, la variable Latino, en general, tiene un impacto negativo en todos los modelos de la tabla superior, es decir los países Latinoamericanos incorporados en esta tesis son menos felices en comparación a los demás países estudiados.

## CONCLUSIONES

Respondiendo a las hipótesis que motivaron este estudio, podemos observar que el desempleo, al igual que el crecimiento del PIB, son variables no significativas, por lo que no tienen impacto sobre el bienestar subjetivo de los países estudiados. Lo anterior contradice la literatura estudiada, en donde se establecía, por un lado, que un mayor nivel de PIB aumentaba el bienestar subjetivo, además de que un alto nivel de desempleo disminuía los niveles de felicidad. Dado esto, concluimos que este resultado es de gran relevancia, pues corrobora los diversos estudios que afirmaban la no incidencia de variables económicas sobre el nivel de felicidad.

Respecto a la religión, la relación entre esta y la felicidad es positiva, por lo que concluimos que la hipótesis inicial se cumple, pues los países que consideran este factor relevante tendrán un mayor bienestar subjetivo. Dado esto, reafirmamos lo dicho en el año 2009 por Skidelsky, quien comenta que la religión es una variable importante para explicar la felicidad pues la religión, ello porque permite construir una moral de la cual dependen las convenciones sociales.

Por último, nuestra cuarta hipótesis no se cumple, es decir, los países Latinoamericanos estudiados son menos felices que el resto de los países de la muestra. Creemos que lo que puede haber incidido es la cantidad de países Latinoamericanos incorporados a la base de datos, por lo que se recomienda incrementar la muestra y cantidad de encuestados. Así, este es un resultado interesante de estudiar a futuro.

Como conclusión general podemos decir que las variables macroeconómicas no explican el comportamiento del bienestar subjetivo de los países estudiados. No obstante, solo la seguridad ciudadana (medida a través de la variable homicidios y población rural), parece explicar y promover un mayor bienestar entre las personas. Por otro lado, las variables sociodemográficas más significativas y que impactan positivamente la felicidad de los países, se relacionan con la importancia del tiempo libre (ocio), de la política y religión. Con todo, quienes estén acompañados serán más felices respecto de quienes no lo estén. Este resultado coincide con lo dicho por Myers, quien mostró que el mayor grado de felicidad se da entre casados, seguidos por los solteros, divorciados y separados.

## REFERENCIAS

- Ansa, M. (2008). Economía y felicidad, acerca de la relación entre bienestar material y bienestar subjetivo. *XI Jornadas de economía crítica*, 1-22.
- Aparicio, A. (2009). Felicidad y aspiraciones crecientes de consumo en la sociedad postmoderna. *Revista Mexicana de Sociología*. Vol 71, No 1, 131-157.
- Argyle, M. (1992). *La Psicología de la Felicidad*. Madrid: Alianza Editorial.
- Aristóteles. (1089 b). *Ética Nicomaquea*.
- Atienza, F., Pons, D., Balanguer, I., & García, M. (2000). Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción con la vida en adolescentes. *Psicothema*, 314-319.
- Blanchflower, D. (2007). Is Unemployment More Costly Than Inflation? *National Bureau of Economic Research*.
- Castillo. (2010). Ética, Educación y Felicidad.
- Clark, & Oswald. (1994). Unhappiness and Unemployment. *Economic Journal*, 648-659.
- Cobham & Summer, 2. 2., & Palma, 2. 2. (s.f.).
- Cobham & Summer, 2. 2., & Palma, 2. 2. (2006).
- DeNeve, K., & Cooper, H. (1998). The Happy Personality, A Meta-Analysis of 137 Personality traits and subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 197-229.
- Di Tella, R., & MacCulloch, R. (2005). Gross National Happiness as an Answer to the Easterlin Paradox? *Journal of Development Economics* 86, 22-42.
- Díaz, G. (2001). El bienestar subjetivo. Actualidad y perspectivas. *Revista Cubana Med Gen Integr* 2001; 17 (6): 572-9.
- Díaz, J., & Sánchez, M. (2002). Relaciones entre estilos de personalidad y satisfacción autopercebida en diferentes áreas vitales. *Psicothema*, 100-105.
- Diener, Suh, Lucas, & Smith. (1999). Subjective well being. Three decades of progress. *Psychological Bulletin*, 276-302.
- Durán, M., Extremera, N., Montalbán, F., & Rey, L. (2005). Engagement y burnout en el ámbito docente: análisis de sus relaciones con la satisfacción laboral y vital en una muestra de profesores. *Revista de Psicología del trabajo y de las organizaciones*, 145-158.
- Easterlin, R. A. (2003). Explaining happiness. *Proceedings of the National Academy of United States of America*.

- Eceiza, M. M. (2008). ECONOMIA Y FELICIDAD: Acerca de la relacion entre bienestar material y bienestar subjetivo. *EcoCri*, 1-22.
- Ed Diener, M. Y. (2011). Happy People Live Longer: Subjective well-being contributes to health and longevity. *Applied Psychology: Health and Well Being*.
- Esteve, F. (2000). *Bienestar y crisis del Estado de Bienestar. Elementos para una economia de la Felicidad*. Madrid: Alianza.
- Esteve, F. (2004). La economía de la felicidad: nuevos elementos para la crítica del liberalismo económico. *Filosofía y economía de nuestro tiempo: orden económico y cambio social*, 107-158.
- Fisher, J. (2009). Happiness And Age Cycles. *Employment and Migration Working Papers*.
- Florenzano, C. Y. (2003). El Bienestar Subjetivo: Hacia una Psicologia Positiva. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile, Vol. XII, N°1*, 83-96.
- Frank, R. H. (2005). Does Absolute Income Matter? *Economics and Happiness: Framing the Analysis*. Obtenido de <http://www.oxfordscholarship.com/view/10.1093/0199286280.001.0001/acprof-9780199286287-chapter-3>
- Franklin Sam, O. R., & Reyes Blanco, O. (2014). TEORÍA DEL BIENES Y ÓPTIMO DE PARETO COMO PROBLEMAS MICROECONÓMICOS. *Abriendo Camino al Conocimiento*, 18.
- García, M. (2002). Desde el concepto de felicidad al abordaje de las variables implicadas en el bienestar subjetivo: un análisis conceptual. *Lecturas, Educación Física y Deportes*.
- Gerstenblüth, M. &. (2011). Ingreso y desigualdas. ¿Cómo afectan a la felicidad en América Latina?
- Gómez, A., Ruíz, J., & Vergara, J. (2006). Richard Layard y la economía de la felicidad. *Ensayos de economía*, 197-220.
- Inglehat, R. (2000). *Modernización y post modernización, el cambio cultural económico y político*. Madrid: Editorial siglo XXI.
- Jaramillo, A. (2002). Percepción social de la delincuencia y seguridad ciudadana. *División de seguridad ciudadana*, 1-16.
- Jevons, W. S. (1871). The Theory of Political Economy. En W. S. Jevons. Macmillan London.
- Keyes, C. L. (1998). Social Well-Being, Vol 61, N°2.
- Layard, R. (2005). *La felicidad: Lecciones de una nueva ciencia*. Madrid: Taurus.



Lyubomirsky, King, & Diener. (2005). The benefits of frequent positive affect: Does happiness lead to success? *Psychological Bulletin*, 131, 803-855.

Maldonado, L. (2011). Globalización e inflación: efectos de la brecha del producto externo sobre Venezuela. *Cuadernos del Cendes*, 67-94.

Oishi, S., & Diener, E. (2011).

Oswald, A. (1999). A Non-Technical Introduction to the Economics of Happiness. *Warwick: University of Warwick*.

Oxa, G., Alcides, V., Arancibia, C., & Campero, S. (34 de octubre de 2014). Economía de la Felicidad: evidencia empírica para Latinoamérica. *Perspectivas*, 159-180.

P. Dolan, T. P. (2008). Do we really know what makes us happy? A review of the economic literature on the factors associated with subjective well-being. *Journal of Economic Psychology* 29, 94-122.

Rojas, M. (2009). Economía de la felicidad. Hallazgos relevantes respecto al ingreso y al bienestar. *El Trimestre Económico*, vol. 3, núm. 303, p 545.

Sanfey, P., & Utku, T. (2005). Does transition make you happy? *European Bank*.

Seligman. (2006). Authentic Happiness.

Silva, J., & Hernández, I. (1994). Sea F la función de felicidad. *Cuadernos de economía*, 165-178.

Valdés, M. (1991). Dos conceptos en el concepto de Bienestar. 69-89.

Weitekamp, D. &. (2006). "I am so happy cause today I found my friend: friendship and personality as predictors of happiness". . *Journal of Happiness Studies*.