

**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PEDAGOGÍA EN ESPAÑOL**



**LA METÁFORA CONCEPTUAL COMO HERRAMIENTA PARA  
REALIZAR UN ANÁLISIS CUALITATIVO EN TORNO AL USO DE  
EXPRESIONES METAFÓRICAS EN INDIVIDUOS LGBTIQ SOBRE  
SU AUTOCONCEPTO, LA IMAGEN SOCIAL, LA FAMILIA, LA  
RELACIÓN SEXUAL Y EL AMOR**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Profesora guía: Dra. Paola Alarcón Hernández  
Seminaristas: Carla Marlyn Olivares Cariaga  
Martín Gregorio Rojas Dall'Orso

Concepción, 2017

## **Agradecimientos**

Quisiera agradecer a todos aquellos seres que me dieron energía y luz para realizar este proyecto tan importante en mi etapa universitaria.

Gracias a Pedro, madre, hermanas, Charlie, Martín, Bowie, Paola y amigos fieles, pues nos ayudaron ya sea con las entrevistas, con las ilustraciones o con el gran empuje para confiar en nosotros y en la importancia de entablar estos temas tan importantes, sin ellos todo habría sido más difícil.

Carla.

Gracias a mi mamá, mi papá y familia por el apoyo y amor de toda la vida. A mi hermano por las conversaciones en la ventana y las películas y series por la noche. A mis amigas con las que compartí cervezas, bailes, risas, desmayos y algo más. A los pocos amigos. A Rupaul y Beyoncé por darme vida. A Carla y Paola por la posibilidad de aprender día a día. A los y las mutantes. Y les pido disculpas a Delia y Maruja por haber sido tan descariñado estos meses de trabajo.

Martín.

## Resumen

La presente investigación de corte cualitativo tiene como objetivo general analizar y comprender metáforas conceptuales en torno al autoconcepto, el proceso de asumir una orientación sexual, la imagen social, la familia/entorno, el amor y las relaciones sexuales generadas por personas LGBTIQ de la región del Bío Bío. El marco teórico se basa en 2 partes principales: una sobre postulados generales de la lingüística cognitiva que delimitan el estudio y uso de la metáfora conceptual como herramienta de análisis; y la otra sobre género, cuerpo, identidad, la situación LGBTIQ en Chile y la teoría queer.

La recopilación de datos fue llevada a cabo a través de la aplicación de una entrevista a un total de 13 personas residentes en la región del Bío Bío. Posterior a esto, fue utilizado el método de análisis de contenido que nos permitió agrupar y categorizar las metáforas conceptuales que emergieron. A partir de este análisis se llegó a 4 temas principales donde se agruparon las 29 metáforas y 78 expresiones encontradas en distintas categorías como libertad/represión, extraño, entretención, educador, ser indefenso, apoyo/protección, fugacidad, caos, fragilidad, entre otras. Junto a esto es que también se realizó el inicio de un proyecto que pretende integrar las artes visuales como mecanismo para ilustrar y fomentar la reflexión en torno a las metáforas desarrolladas en la investigación.

## Índice de Contenidos

I.- INTRODUCCIÓN.....	6
II.- MARCO TEÓRICO.....	7
2.1.- Lingüística cognitiva.....	7
2.2.- Metáfora, características y áreas de estudio.....	10
2.3.- Metáforas, discurso y diversidad sexual.....	12
2.3.1.- Metáfora y discurso.....	13
2.4.- Conceptualización de términos relevantes para comprender las divergencias sexuales.....	15
2.4. 1.- Género, cuerpo y orientación sexual.....	16
2.4. 2.- Situación LGBTIQ en Chile.....	24
2.4. 3.- Teoría Queer.....	32
2.5.- Autoconcepto.....	39
III.- METODOLOGÍA.....	41
3.1.- Preguntas de investigación.....	41
3.2.- Objetivo General.....	41
3.3.- Objetivos específicos.....	42
3.4.- Tipo y diseño de investigación.....	42
3.5.- Tipo de muestra.....	43
3.6.- Instrumento de investigación.....	46
3.7.- Procedimiento de recolección de datos.....	48
3.8.- Procedimiento de Análisis.....	48
IV.- ANÁLISIS DE LOS DATOS .....	50
4.1.- EL INDIVIDUO LGBTIQ.....	51
4.1.1.- Categoría LIBERTAD/REPRESIÓN.....	52
4.1.2.- Categoría EXTRAÑO.....	64
4.1.3.- Categoría ENTRETENCIÓN.....	70
4.1.4.- Categoría EDUCADOR.....	72
4.1.5.- Categoría APOYO/PROTECCIÓN.....	75
4.1.6.- Categoría SER INDEFENSO.....	76

4.2.- LA FAMILIA/ENTORNO.....	78
4.2.1.- Categoría APOYO/PROTECCIÓN.....	78
4.2.2.- Categoría ESTUDIANTE.....	80
4.3.- RELACIÓN SEXUAL.....	81
4.3.1.- Categoría CONSUMIR.....	81
4.3.2.- Categoría FUGAZ.....	84
4.3.3.- Categoría LIBERTAD/REPRESIÓN.....	86
4.3.4.- Categoría COMPARTIR.....	87
4.4.- AMOR.....	88
4.4.1.- Categoría PRESCINDIBLE/IMPRESINDIBLE.....	88
4.4.2.- Categoría CONSUMIR.....	90
4.4.3.- Categoría COMUNIÓN/UNIÓN.....	91
4.4.4.- Categoría FUGAZ.....	92
4.4.5.- Categoría CAOS.....	93
4.4.6.- Categoría FRÁGIL.....	94
4.5.- DISCUSIÓN.....	96
4.5.1.- Análisis de categorías sobre EL INDIVIDUO LGBTIQ.....	96
4.5.2.- Análisis de categorías sobre LA FAMILIA/ENTORNO.....	99
4.5.3.- Análisis de categorías sobre LA RELACIÓN SEXUAL.....	100
4.5.4.- Análisis de categorías sobre EL AMOR.....	102
V.- CONCLUSIONES.....	104
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA.....	109
ANEXOS.....	111
ANEXO 1: Entrevista.....	111
ANEXO 2: Ilustraciones en torno a algunas metáforas conceptuales.....	115

## I.- INTRODUCCIÓN

En este estudio se presentan los resultados de una investigación referente a cómo las personas LGBTIQ perciben que son vistas por la sociedad (imagen social), su entorno cercano (familia, amigos, etc.) y también cómo definen su identidad personal o autoimagen. Para esto, se analizaron las expresiones metafóricas entregadas por 13 personas LGBTIQ de la región del Biobío.

El marco teórico corresponde a los planteamientos de la lingüística cognitiva, en específico la teoría de la metáfora conceptual, la cual permite indagar en la manera en que las personas LGBTIQ participantes de la investigación entienden y conceptualizan la realidad social y personal en la que se encuentran inmersos.

En función de esto, se realizó una revisión teórica en torno a planteamientos básicos de los conceptos de género, cuerpo, identidad sexual y teoría *queer*. Estos elementos serán necesarios de analizar y comprender en pos de una visión más amplia de la problemática actual de las personas LGBTIQ, viendo cómo estos conceptos toman forma y relevancia desde lo social, lo político y lo personal.

Además, se presenta una breve revisión de hechos históricos relevantes que moldearon el estado actual de la situación LGBTIQ en Chile, donde la invisibilización, la violencia y la patologización fueron elementos claves en la construcción de una imagen social particular, que repercute hasta la actualidad en la formación de la identidad de las personas LGBTIQ en nuestro país.

## II.- MARCO TEÓRICO

### 2.1.- Lingüística cognitiva

En el contexto del estudio de la expresividad lingüística en el discurso de los sujetos, la Lingüística Cognitiva (desde ahora LC), como área disciplinar, ofrece un marco amplio de fundamentos teóricos que permiten sustentar un análisis exhaustivo de las representaciones cognitivas del ser humano en sus diferentes áreas de realización. Esto se sustenta según el principio fundamental en la LC de considerar a la expresividad lingüística como una forma de acceder a la manera en que los sujetos “conceptualizan, organizan y dan sentido a sus experiencias” (Alarcón, Vergara, Concha y Díaz, 2014:76), es decir, el lenguaje otorga evidencias de las conceptualizaciones que movilizan la experiencia vital de los individuos.

Para entender lo anterior, se debe considerar que la LC concibe al lenguaje como un fenómeno que no es independiente de las demás estructuras del sistema cognitivo humano, sino que está “integrado dentro de las capacidades cognitivas humanas” (Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela, 2012:1). En palabras de Gibbs (1996), citado por Cuenca y Hilferty (1999): “las categorías lingüísticas no son autónomas respecto a la organización conceptual general y a los mecanismos de procesamiento (...) [sino que] se relacionan directamente con otros procesos cognitivos con los que comparten estructuras y habilidades” (p.14). De esta forma, el lenguaje se establecería como una capacidad integrada a la cognición humana.

Como segundo principio, la LC postula que la naturaleza del lenguaje tendría una sustentación experiencialista, en la medida en que la cognición poseería una naturaleza de la misma índole (Cuenca y Hilferty, 1999). En este sentido, Antuñano y Valenzuela (2012) se refieren a tal organización experiencial de los conceptos, planteando que “todo concepto necesita estar cimentado (o

contextualizado) en una estructura coherente de conocimiento basado en nuestra experiencia humana” (p.4). Desde este principio se desprende uno de los planteamientos fundamentales de la LC y de la teoría sobre la metáfora conceptual: la corporeización (o embodiment). Esta última se refiere a “la utilización de estructuras concretas y físicas para estructurar dominios abstractos” (Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela, 2012:6). Se considera al cuerpo humano como elemento gravitante en dicho proceso, el cual involucra “la comprensión de los conceptos, de los más palpables a los más intangibles” (Cuenca y Hilferty, 1999:17).

Otra característica de la LC es la categorización, la cual hace referencia a un “proceso mental de organización del pensamiento” (Cuenca y Hilferty, 1999:19) realizado a través del establecimiento de categorías conceptuales, las cuales se conciben como entidades graduales y no como entidades dicotómicas con límites precisos (Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela, 2012).

Según el modelo de categorización, la información se organiza “a partir de la aprehensión de la realidad, que es, en sí misma, variada y multiforme” (Cuenca y Hilferty, 1999:32), agrupando los distintos objetos del mundo según sus parecidos o diferencias. Este proceso consta de dos dimensiones: 1) una vertical de la categorización, referida a la Teoría del Nivel Básico, la cual evidencia la organización interna de una categoría en donde se pasa de lo general a lo específico y 2) otra horizontal, relacionada a la Teoría de los Prototipos, en donde se distribuyen entidades en categorías distintas y dentro de cada categoría se establecen grados de centralidad o periferia (Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela, 2012). Dentro de este marco, Lakoff (1987) propuso un tipo especial de categoría que es característica de los sistemas semánticos humanos, el cual denomina Modelo Cognitivo Idealizado. Este tipo de categorías corresponden a “teorías” más o menos simplificadas sobre la estructura del mundo, las que utilizamos para



categorizar rápidamente nuestro entorno, conteniendo frecuentemente conocimiento cultural (Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela, 2012).

De lo anterior se desprende que la LC hace desaparecer las dicotomías tradicionales de la lingüística, la separación entre lengua y habla, entre competencia y actuación, diacronía y sincronía.

Otro principio fundamental de la LC es la concepción del lenguaje y, en un plano específico, de la gramática que poseemos, como instrumento que organiza el conocimiento. En este sentido, Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela (2012) plantean que “poco a poco vamos extrapolando una “gramática” a partir de nuestra experiencia lingüística continua” (p.7), o sea la gramática pasaría a ser una entidad en evolución continua, que según Langacker se conformaría como “un conjunto de rutinas cognitivas, que se constituyen, mantienen y modifican por el uso lingüístico” (Cuenca y Hilferty, 1999:19). Según, Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela (2012), se hablaría ahora de un enfoque basado en el uso, en donde “las abstracciones generales de la lengua, los conocimientos generales del hablante se basan y parten del uso individual y colectivo de las mismas” (p.7).

Considerando lo dicho anteriormente, respecto a que una de las funciones esenciales del lenguaje es la comunicación, no se puede obviar que “las consideraciones funcionales y significativas deben necesariamente formar parte de la explicación de los distintos mecanismos lingüísticos” (Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela, 2012:5).

Otra de las características de la lingüística cognitiva es la importancia del nivel semántico en la comprensión de los fenómenos lingüísticos, ya que “la gramática consiste en la estructuración y simbolización del contenido semántico” (ídem). En la LC se intenta averiguar “la posible base semántica de cada mecanismo gramatical o lingüístico” (Cuenca y Hilferty, 1999:19). Se podría plantear, entonces, que la LC valora el “significado de “enciclopedia” más que de

“diccionario”; en donde el segundo es equiparado con el significado lingüístico o denotativo de las palabras, mientras que el primero, con el significado connotativo de las mismas (Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela, 2012).

## **2.2.- Metáfora, características y áreas de estudio**

Las áreas de estudio a las que se ha aplicado el análisis metafórico son extensas, ya que no es privativa de la literatura, como se postulaba antaño. La lingüística cognitiva es una de las áreas de la psicología experimental (Soriano, 2012), pues es utilizada para entender las representaciones de ciertos conceptos que gobiernan nuestro pensamiento; en pedagogía se utiliza como recurso para dar a comprender conceptos abstractos; en publicidad, para activar ciertos dominios conceptuales asociados a lo que se quiere persuadir, entre otras áreas.

En el contexto de la LC, el análisis metafórico del discurso se erige como una vertiente investigativa de amplio potencial y la metáfora conceptual como herramienta indagatoria poderosa (Alarcón, Vergara, Concha y Díaz, 2014) a la hora de adentrarnos en el terreno de la cognición humana, lo cual se evidencia en su presencia en discursos provenientes de temas como la política, la economía, la religión, la medicina, etc.

La metáfora conceptual es definida por Soriano (2012) como un “fenómeno de cognición en el que un área semántica o dominio se representa conceptualmente en términos de otro” (p.88), se trata entonces de dos dominios conceptuales: “el dominio conceptual desde el cual se extraen las expresiones metafóricas para entender otro dominio conceptual se llama dominio fuente, mientras que el dominio conceptual que es entendido de esta manera es el dominio meta” (Kövecses, 2002/2010:4). En este sentido, cuando se expresa que un dominio conceptual es “representado” o “entendido” en términos de otro,

significa que la relación entre ambos dominios involucra un conjunto de proyecciones o correspondencias desde elementos del dominio fuente hacia el dominio meta (Soriano, 2012).

En definitiva, una metáfora conceptual es “un apareamiento de dos dominios conceptuales en el sistema conceptual” (Rivano, 1997:15). A propósito de las correspondencias, Kövecses (2010) plantea que puede pensarse que los elementos del dominio fuente han estado en correspondencia con los elementos del dominio meta generado por similitudes preexistentes entre los dos dominios, sin embargo, esto no es así, puesto que el dominio meta no necesariamente posee ciertos elementos antes de ser estructurado por el dominio fuente. En resumen, es la aplicación del dominio fuente al dominio meta la que provee al dominio meta de cierta estructura; de alguna manera, el dominio fuente “crea” el dominio meta.

Las metáforas son esquemas abstractos de pensamiento que se distinguen de las expresiones lingüísticas metafóricas, las cuales revelan la existencia de metáforas conceptuales, pues son una manifestación y un tipo de evidencia de estas, pero no el único tipo (Kövecses, 2010). Finalmente, “existe la convención tipográfica de indicar los dominios conceptuales en versalita (DOMINIO) y las metáforas conceptuales mediante la fórmula EL DOMINIO META ES EL DOMINIO FUENTE (Soriano, 2012:87).

Según lo anterior, se procederá a detallar las principales características de la metáfora conceptual de acuerdo a Soriano (2012):

- i. **Corporeización:** las metáforas descubren su motivación en la experiencia sensorial del cuerpo, respecto a sí mismo y al entorno.
- ii. **Jerarquía:** las metáforas no ocurren de forma independiente. Algunas son generales y otras más específicas se subordinan a estas.

### iii. **Proyecciones parciales:**

Teoría de la Selección de Propiedades: solo algunas de las características del dominio fuente pueden proyectarse en el dominio meta, a estas características se les llama “propiedades prototípicas”.

iv. **Multiplicidad:** un dominio funciona de fuente para varios dominios meta, así como un dominio meta puede estar estructurado desde múltiples fuentes.

v. **Unidireccionalidad:** únicamente el dominio fuente puede proyectarse sobre el dominio meta, no a la inversa. Este concepto está aún sujeto a debate, por la posibilidad de bidireccionalidad entre dominios.

vi. **Inconscientes y automáticas:** supone que las metáforas conceptuales se utilizan de manera automática y espontánea; no obstante, esta característica está aún sujeto a debate; también, se suele considerar válida solo en las metáforas correlacionales.

### 2.3.- **Metáforas, discurso y diversidad sexual**

Como propone Kövecses (2010), es de esperarse que existan variaciones culturales en las metáforas, si bien a un nivel genérico es posible encontrar universalidades (EL CUERPO ES UN CONTENEDOR, por ejemplo). Debido a la influencia de los contextos culturales en la conceptualización, se pueden apreciar cambios en niveles más específicos, por ejemplo, de rango: en una cultura el centro de las emociones está en el corazón, como la cultura occidental, mientras que los Zulu solo conceptualizan la ira en el corazón. También existe una diferencia cultural por elaboración; el ejemplo que da el autor es que, en general, se percibe la ira como un fluido caliente dentro de un contenedor, sin embargo, en Hungría, la ira se conceptualiza como fuego en sí.

Otro aspecto son los conceptos clave, cada cultura valora diferentes elementos que pueden diferir. Es posible encontrar metáforas respecto al “bien y mal” en cada cultura, conceptualizadas diferente por sus propios elementos de valor. Así, se aprecian divergencias en la conceptualización de diferentes dominios meta, dependiendo de las culturas, también es posible encontrar variaciones en la conceptualización de un dominio meta dentro de una misma cultura, esto puede ser a través del tiempo, o pueden existir simultáneamente metáforas conceptuales alternativas a las prominentes.

### **2.3.1.- Metáfora y discurso**

Las metáforas pueden generar coherencia en un discurso; en palabras de Kövecses, se puede generar coherencia intertextual, es decir, hacer referencias a otros discursos, o intratextual y crear un hilo explicativo dentro de un mismo discurso a través de una sola metáfora. Además, el contexto juega un rol fundamental en las razones por las que los hablantes escogen ciertas metáforas, ya sea el contexto lingüístico inmediato, el conocimiento sobre el tema, el contexto físico y social.

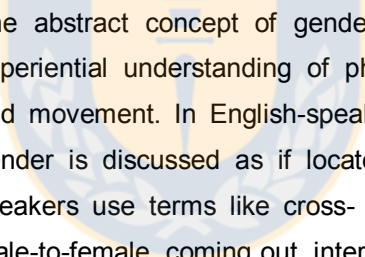
Finalmente, Grady (2007), tomando una cita de Pires de Oliveira en *Linguistics, ideology, and, critical discourse, analysis*, señala:

Las ideologías tienen aspectos conscientes e inconscientes, si le preguntas a alguien con una ideología política, te dirá una lista de creencias y quizás algunas generalizaciones. Un lingüista cognitivo, buscando en lo que dice, podrá captar las metáforas y marcos y otras unidades conceptuales detrás de sus creencias conscientes, es ahí desde donde la lingüística cognitiva puede hacer un aporte (p. 1224).

Esto refleja el poder que tiene el análisis metafórico en un discurso, en cuanto a leer las asociaciones que subyacen a este y lo que estas pueden implicar.

Entender cómo la divergencia sexual habla en el discurso sobre su propio proceso es el primer paso para intentar comprender cómo se conciben a sí mismas estas entidades y cómo creen que son conceptualizados por el resto. Cómo se comunica la información y la experiencia respecto a la divergencia sexual a la población influye en lo que esta puede saber y entender sobre el tema, e interviene en las creencias respecto a lo “bueno” o incluso lo moralmente correcto.

Lederer (2015), al analizar los modelos metafóricos sobre el transgénero, considera al género como un dominio meta. En particular, en lo referente al discurso sobre la identidad y transición, identifica la metáfora prominente de la espacialidad:



The abstract concept of gender and transition depends on an experiential understanding of physical space, location, direction, and movement. In English-speaking societies, the assignment of gender is discussed as if located in a bounded region; English speakers use terms like cross- dressing, transitioning, changing, male-to-female, coming out, intersex. This language is indicative of a dual or binary category model of gender assignment, in which each category is understood as a bounded region in space. Although much of English discourse concerning gender centers on a spatially based understanding of bounded regions and movement between, deeper probing reveals that not all conceptions of journey through space involve the same trajectory, direction, speed, and continuity (p. 96).

A partir de esto, podemos comprender que la idea metafórica en cuanto a la concepción de las personas transgéneros y su proceso de transición es el movimiento. Es una experiencia comprendida desde el espacio, como un proceso que se avanza o se retrocede, como un camino que se debe seguir hasta una meta, es un traslado de los cuerpos que van cambiando. Por tanto, entendemos que esta idea no solo se remite exclusivamente a los transgéneros, sino que también se puede aplicar en general a las personas divergentes sexuales.

#### **2.4.- Conceptualización de términos relevantes para comprender las divergencias sexuales**

Para comprender de manera básica el contexto de las diversidades sexuales debemos comenzar por apropiarnos de cierta información. Por ello, es pertinente considerar ciertos términos que orientan la comprensión del otro como un ser independiente y autónomo del resto, que no requiere de autorización para ser quien es, pero sí aceptación y respeto mutuo para todos, sean quienes sean, hombres como mujeres heterosexuales, homosexuales, bisexuales, transexuales, transgéneros e intersexuales.

Por tanto, es útil comprender a qué nos referiremos a lo largo de la investigación cuando mencionemos a “individuos LGBTIQ”. Ello refiere al colectivo que agrupa a personas lesbianas (L), gays (G), bisexuales (B), transexuales (T), intersexuales (I) y queer (Q), conceptos que serán desarrollados en las secciones 2.4.1 y 2.4.3.

Para precisar cierta terminología básica hemos recurrido a un Manual pedagógico elaborado para aminorar la discriminación por orientación sexual e identidad de género en los establecimientos educacionales (Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh), 2010), donde se definen variadas

dimensiones significativas para comprender al otro en su orientación sexual y en su género.

El primero de los términos es *sexo*, que define el hecho de ser hombre o mujer a partir de variadas condiciones anatómicas, fisiológicas y psicológicas; en un segundo lugar se comprende *identidad de género* como el sentido de pertenencia a un género u otro, es decir, sentirse hombre, mujer u otro; en tercer lugar, la *orientación sexual*, que está determinada por el deseo natural, tanto sexual, como amoroso y erótico, hacia otras personas; y, en último lugar, hemos querido considerar la *conducta sexual*, que son las prácticas e historias sexuales de las personas que pueden ser permanentes o momentáneas, iguales o distintas a su orientación sexual y que se encuentran muy influenciadas por el contexto social, político, cultural, religioso o económico donde se inserta el ser humano.

#### **2.4.1.- Género, cuerpo y orientación sexual**

Para efectos de esta investigación, es necesario clarificar ciertos conceptos básicos que circundan la realidad de la disidencia y diversidad sexual. Para esto, partiremos describiendo la idea de *identidad de género*, la cual apunta al sentido o sentimiento de pertenencia a un género particular (masculino o femenino). Esta identidad puede coincidir con el sexo (genitalidad) que una persona tenga o no y es independiente de la orientación sexual. Para ilustrar: Si una persona nace con genitales femeninos y siente que pertenece al género femenino, hablaremos de una persona cisgénero. Si una persona nace con genitales femeninos, pero siente que pertenece al género masculino, hablaremos de una persona trans.

El concepto de *sexo* refiere a los genitales que tiene una persona. Desde una perspectiva tradicional, si una persona tiene pene será hombre y si tiene vagina será mujer. Sin embargo, creemos que esta clasificación es insuficiente, ya



que invisibiliza por ejemplo la realidad de las personas intersexuales (personas que tienen genitales femeninos y masculinos) relegándolas a un estado de patologización que según ciertas ramas de la ciencia debe ser corregida para ajustarse a lo “normal”. Invisibiliza además la realidad de las personas trans, quienes sienten rechazo al sexo que expresan sus genitales.

La orientación sexual refiere a una atracción sexual y/o afectiva que un individuo pueda sentir hacia alguien, esta es independiente del sexo y de la identidad de género. Una persona será *lesbiana* si es del género femenino y se siente atraída por otras del mismo género. Un individuo será *gay* si es que es alguien del género masculino que se siente atraído por otros de su mismo género. Alguien será *bisexual* si es que se siente atraído por personas del género masculino y femenino. Una persona será *pansexual* si siente/tiene interés por el conjunto de características particulares que tenga un sujeto, independiente de su género. Como ejemplo: Una persona *transgénero* puede ser heterosexual, bisexual, homosexual, al igual que una persona cisgénero.

La expresión de género que se caracteriza por la presentación externa del género por parte de una persona, que comprende estilo personal, vestimenta, peinado, maquillaje, joyería, inflexión vocal y lenguaje corporal. Se caracteriza de forma típica como femenino, masculino o *andrógino*.

Todas las personas expresan un género. Además, puede ser congruente o no con la identidad de género de una persona. Ante ello se distinguen tres expresiones. La primera es *femenino* es que la presentación en formas que una cultura asocia con ser mujer. Un segundo término es *masculino* que es la presentación en formas que una cultura asocia con ser hombre. La tercera expresión es el *andrógino* que se comprende como una combinación de rasgos masculinos y femeninos, o una expresión de género no tradicional.

Históricamente, una de las consideraciones fundamentales en el estudio y análisis del cuerpo es el estudio de la anatomía humana, la cual, si atendemos a las nociones más básicas, postula que esencialmente una corporalidad “normal” implica una cantidad de cromosomas determinados, los cuales dotan de características particulares a los sujetos. La manera de interpretar lo anatómico y lo biológico al servicio de una manera de pensar particular, como únicas verdades posibles y como herramienta utilizada por las religiones para definir lo que es correcto o no, -considerando que la naturaleza sería la voluntad divina del Creador- es uno de los factores principales que influyen en esta división de lo “natural” y lo “antinatural”, clasificación que tanta violencia y discriminación ha ejercido en contra de quienes no son considerados dentro del ámbito de lo “normal”. Marta Lamas, en su ensayo “Cuerpo e Identidad” comenta:

Bourdieu insiste en la eficacia que tiene legitimar una relación al inscribirla en lo biológico; además, lo que consideramos biológico suele ser una construcción social. Una construcción social ‘biologizada’ es, por ejemplo, pensar, a partir de la complementariedad de los sexos para la reproducción, que la sexualidad ‘natural’ es la heterosexualidad. Esta concepción no reconoce la calidad indiferenciada de la libido sexual, ni la persistencia universal de la homosexualidad a lo largo del tiempo. Con esa construcción social se restringe simbólicamente (discursivamente) el espectro de la sexualidad humana, enviando al lindero de lo ‘antinatural’ todo lo que no se vincule con la vida reproductiva (Lamas, 1995:65).

Una de la infinidad de características determinadas por estos cromosomas es el desarrollo de genitales, pene o vagina (en el caso de los mamíferos), lo que implica una serie de funciones y roles aparentemente inamovibles, que moldearán de manera profunda la identidad de los sujetos desde el momento en el que nacen y se les asigna un género determinado. Pero ¿la forma que tiene un cuerpo, su

genitalidad, basta para la construcción de la identidad de los sujetos? Lamas dice que:

La diferencia sexual es la primera evidencia incontrovertible de la diferenciación humana. Este hecho biológico, con toda la carga libidinal que conlleva, es materia básica de la cultura (...) En cada cultura, la diferencia sexual es la constante alrededor de la cual se organiza la sociedad. La oposición binaria hombre/mujer, clave en la trama de los procesos de significación, instaura una simbolización de todos los aspectos de la vida: el género (Lamas, 1995:62).

Es así como surge el concepto de género, pertenecer a la esfera de lo entendido como masculino o femenino. Analizando el concepto desde la perspectiva imperante a lo largo de la historia, el nacer con genitales determinados une inseparablemente a un rol específico, donde la única complementariedad posible es la de hembra y macho con fines reproductivos. Estos elementos son parte determinante de la construcción de la identidad e influyen de manera profunda en la invisibilización, persecución y criminalización de quienes no se ajustan a estas normas que han sido impuestas como “naturales”.

Lamas aduce que los genitales que tengamos, el sexo, no es el único elemento determinante para la construcción de la identidad puesto que:

al analizar el vínculo entre cuerpo e identidad, encontramos que la discriminación de tratar a las personas dependiendo de su sexo niega procesos identificatorios básicos del sujeto, ya que desconoce y no comprende cómo se establece culturalmente la identidad de género y cómo se estructura psíquicamente la identidad sexual (Lamas, 1995:61).

Si partimos con la idea de que “La identidad es un concepto que funciona <bajo borradura>, en el intervalo entre inversión y surgimiento; una idea que no puede pensarse a la vieja usanza, pero sin la cual ciertas cuestiones clave no

pueden pensarse en absoluto” (Hall, 2003:14) se entiende que la identidad es modificable, no un concepto fijo ni determinado. La identidad se construye entonces a partir de identidades correlacionadas. Hall propone que las identidades se construyen dentro de la representación que se tiene del y con el otro y, a partir de ellos entonces, aquella concepción lograda atañe al modo en que podríamos representarnos a nosotros mismos.

En una sociedad donde la comunicación y el discurso emitido por los individuos son cruciales para el establecimiento de relaciones sociales, culturales y políticas, estamos condenados a compartir con otros individuos que a su vez son partícipes de la construcción de una identidad propia, del mismo modo en que uno aporta en la construcción de la identidad de los demás bajo el alero del discurso y su contenido. Pero, ¿cómo es posible eso? Stuart Hall (2003) propone que la identidad se entiende como:

el punto de encuentro, el punto de sutura entre, por un lado, los discursos y las prácticas que intentan <interpelarnos>, hablarnos o ponernos en nuestro lugar como sujetos sociales de discursos individuales y, por otro, los procesos que producen subjetividades, que nos construyen como sujetos susceptibles de <decirse> (p. 20).

Por tanto, el concepto de identidad sería un espacio que consiste en un punto intermedio que une los discursos que nos ponen en nuestro lugar como seres sociales junto a los discursos que producen subjetividades, evidenciándose así el carácter fragmentario del concepto.

La identidad se forma con el otro, fuera de uno mismo, a partir de la dialéctica colectiva que nunca se fija por mucho que se esencialice la idea de identidad. Esta cambia, se modifica y se desliza en los discursos personales para ser compartida, representando nuestra identidad en relación con el otro. Al respecto, las identidades “nunca son singulares, sino que construidas de múltiples

maneras a través de discursos, prácticas y posiciones diferentes (...) en un constante proceso de cambio y transformación.” (Hall, 2003:17). La forma en que nos presentamos al mundo es mediante el propio discurso que emitimos y su relación con las convergencias y diferencias respecto a los discursos ajenos. Nuestra realidad, perspectiva y visión del entorno la expresamos y acentuamos a través de nuestro discurso, el cual funcionará como representación de nuestra interioridad e identidad.

Es por esto que, en función de lo que queremos proponer a lo largo de esta investigación, será fundamental el entendimiento de la construcción del género y de la identidad como elementos fundamentados no únicamente en lo biológicamente entendido como “correcto y natural” desde una perspectiva tradicional. Más bien, la perspectiva que adoptamos es que "las distintas anatomías de los cuerpos femenino y masculino ya no bastan como referencias para registrar las diferencias entre los hombres y las mujeres, ni para explicar sus procesos identificados" (Lamas, 1995:61).

Entonces, si la anatomía no es suficiente para explicar los procesos de construcción de la identidad sexual y de género, en función de esta investigación, será importante enfocarse en cómo la cultura influye en estos procesos. Lamas (1995) postula que:

En la identidad del sujeto se articulan subjetividad y cultura: ahí están presentes desde los estereotipos culturales del género hasta la herida psíquica de la castración imaginaria, pasando por los conflictos emocionales de su historia personal y las vivencias relativas a su ubicación social (clase social, etnia, edad.) (...) nuestra conciencia ya está habitada por el discurso social: nacemos en una sociedad que tiene un discurso sobre el género y que nos hace ocupar cierto lugar. En la forma de pensarnos, en la construcción de nuestra propia imagen, de nuestra

autoconcepción, utilizamos elementos y categorías de nuestra cultura (p. 64).

Como bien precisa la autora, hay un discurso oficial sobre el género, el cual nos hace ocupar cierto lugar: Si somos hombres, debemos ser viriles, acercarnos a la femineidad desde el ámbito sexual y de la posesión, evitar la sensibilidad, esforzarnos y trabajar para mantener y cuidar una familia cuyo fin último es producir hombres o mujeres reproductores de estos mecanismos para mantener el estado de las cosas (donde el poder está concentrado en la figura del hombre blanco heterosexual, el cazador-recolector que mantiene a flote la vida en comunidad, que construye muros para expulsar a quienes son diferentes de su territorio). Si somos mujeres, debemos ser lo más femeninas posibles, concebirnos como seres que solo viven la sexualidad en función de la reproducción y la satisfacción del hombre, cuidarnos de vernos atractivas pero ser sutiles, porque si mostramos mucho alguien puede tomar nuestro cuerpo y hacer lo que se le plazca, (pero será nuestra culpa porque no fuimos criadas como señoritas y nos estábamos “ofreciendo”).

Si bien estos planteamientos pueden sonar añejos, mohosos, pertenecientes a un pasado lejos del “progreso” al que se aspira, es impresionante cómo se siguen reproduciendo en distintos sujetos, transversal a la clase social, género, edad o etnia de quienes emiten estos juicios. Impresionante también es la emisión de estos juicios en quienes son oprimidos por estos estereotipos culturales. Como se dice por ahí, no hay nada más triste y contradictorio que una mujer machista o un homosexual homofóbico.

Desde una perspectiva psicoanalítica, se postula que la masculinidad y femineidad no son elementos tan concretos e inamovibles como lo plantea la cultura predominante, ya que:

Al mostrar que los hombres y las mujeres no están precondicionados, el psicoanálisis plantea algo distinto a una esencia biológica o a la marca implacable de la socialización: la existencia de una realidad psíquica; así, complementa las dos perspectivas -biológica y sociológica- con las que se pretende explicar las diferencias entre hombres y mujeres: los seres humanos como entidades bio-psico-sociales. Freud cuestiona la idea esencialista de que, sea por herencia genética o por condicionamiento social, las mujeres son femeninas y los hombres masculinos; él afirma, al contrario, que no hay nada más incierto que la masculinidad y la feminidad (Lamas, 1995:67).

De aquí emerge entonces la idea de una sexualidad que ya no está determinada por lo puramente biológico, sino que es construida por la psiquis de los sujetos y por lo social; se niega así que haya una esencia inamovible de lo masculino y de lo femenino. Lamas propone que:

A lo largo de este siglo se ha ido aceptando que la sexualidad no es 'natural', sino que ha sido y es construida. De Freud a Foucault, del postestructuralismo a la teoría feminista, han ido en aumento los argumentos antiesencialistas (...) los nuevos trabajos histórico-deconstructivistas, que investigan las múltiples narrativas sociales sobre la vida sexual, ponen en evidencia, justamente, que la sexualidad está sujeta a una construcción social: la conducta sexual aparece de lo más sensible a la cultura, a las transformaciones sociales, a los discursos, a las modas. Por eso sólo podemos comprender las conductas sexuales en un contexto específico, cultural e histórico (Lamas, 1995:69).

A partir de esta idea es que la división "natural" y "antinatural" pierde sentido y da lugar a que distintas construcciones identitarias y sus maneras de vivir la sexualidad puedan ser respetadas y reconocidas, más allá del ámbito simplemente reproductor. Esto puede darse porque al tener en conciencia la multiplicidad de símbolos, interpretaciones y la estructura organizativa que se

desprenden del género, surge la idea antiesencialista que consiste en que no hay ni un hombre ni una mujer “natural”. La inexistencia de una esencia femenina o masculina nos lleva a desechar la supuesta ‘superioridad’ de un sexo sobre otro, y a cuestionar la idea de una forma ‘natural’ de la sexualidad humana (Lamas, 1995:77).

En resumen, entendemos la sexualidad y la construcción de la identidad sexual y de género como elementos que tienen una base biológica, pero que no se encuentran totalmente supeditados a esta, puesto que son construcciones sensibles a la cultura que las rodea y al ámbito mental y psíquico de los sujetos.

#### **2.4.2.- Situación LGBTIQ en Chile**

A manera de contextualización y para una comprensión en mayor profundidad de los cambios en la manera en que la sociedad percibe a las personas LGBTIQ, es que consideramos necesario trazar un breve recorrido histórico, repasando hechos relevantes que nos dan luces respecto a la situación de los individuos divergentes sexuales en nuestro país. Un aspecto que nos parece curioso y destacable es la disponibilidad de literatura respecto a la historia de la diversidad sexual, donde vemos cómo, aún en estos ámbitos de censura y discriminación, gran parte de la literatura asociada al tema se centra en la figura del hombre homosexual, revelándose y confirmándose nuevamente el androcentrismo imperante.

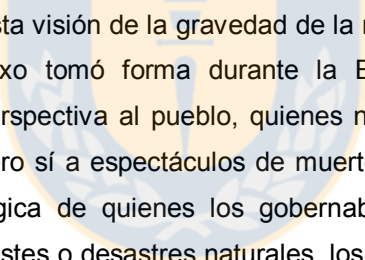
Es bastante difícil negar que la influencia de la religión católica en materias de legislar y de implantar un discurso oficial acorde a sus preceptos es profunda. Si analizamos la realidad LGBTIQ a lo largo de la historia, “de acuerdo al historiador John Boswell, es en el siglo XIII cuando se configuraron los argumentos utilizados en Occidente para prohibir legalmente las relaciones entre



personas del mismo sexo. La sodomía era considerada un pecado grave, pero no uno digno de ser perseguido con particular dedicación” (Contardo, 2011:34).

Si es que pensamos en algunas culturas y momentos históricos, es posible ver que si bien jamás ha habido un espacio real y concreto de no discriminación hacia personas que difieran de la sexualidad considerada normal y correcta, sí han existido espacios donde la relación entre personas del mismo sexo o la valoración de personas trans ha existido. Bien conocida es la existencia de relaciones homosexuales entre intelectuales, maestros y discípulos en la Antigua Grecia o la veneración hacia personas trans en culturas indígenas y en culturas orientales (donde en algunas se les catalogaba como parte de un “tercer sexo”).

Sin embargo, la violencia contra las personas LGBTIQ aumentó de manera considerable en las épocas en que comenzaron a cimentarse las ideologías y preceptos religiosos que han moldeado la manera en que se ha ordenado el mundo durante los últimos siglos.



Esta visión de la gravedad de la relación entre personas del mismo sexo tomó forma durante la Baja Edad Media, llegando esta perspectiva al pueblo, quienes no tenían acceso al conocimiento, pero sí a espectáculos de muerte dolorosa. Así, la gente siguió la lógica de quienes los gobernaban: si había calamidades como pestes o desastres naturales, los responsables debían ser aquellos que atentaban contra Dios: herejes, brujas, moros, judíos y sodomitas. Los espacios de tolerancia hacia los disidentes se estrechaban, por lo que la fe equivocada, el pensamiento errado y los cuerpos rebeldes debían ser denunciados, castigados y exhibidos en su crimen (Contardo, 2011:32).

Hablamos acá de situaciones dadas hace 8 siglos atrás, pero no es difícil imaginarse o escuchar discursos de personas no muy alejadas de estas ideas. En octubre de 1991, el arzobispo Carlos Oviedo (a través de la carta pastoral *Moral*,

*juventud y sociedad permisiva*) hablaba sobre una crisis moral que se vivía en Chile, fruto del “hedonismo malsano” y del “libertinaje sexual”. El sacerdote señalaba que el pluralismo, para ser sano, debe fundarse en el común denominador de la ley moral natural, ley que el hombre no se dicta a sí mismo (Contardo, 2011).

Asimismo, posterior a la dictadura militar y durante el retorno a la democracia, pudiéndose pensar que habría un poco más de empatía y voluntad de disminuir la discriminación, la censura y la violencia contra quienes son/piensan diferente, la realidad fue bastante distinta. En la ciudad de Copenhague, durante una gira por Europa, el presidente Patricio Aylwin se vio enfrentado a una pregunta que apuntaba a la discriminación de las personas homosexuales en Chile. Su respuesta marcaría la tónica con la que se seguiría tratando a las personas LGBTIQ, en una sociedad que se supone exigía la reivindicación de derechos básicos y la búsqueda de la libertad: “En Chile no hay discriminación de la índole que usted plantea en su pregunta-y luego agregó-: En general, la sociedad chilena no reacciona con simpatía frente a la homosexualidad” (Contardo, 2011:7), como si fuera un asunto de simpatías y no de reivindicación y reconocimientos de derechos básicos y dignidad.

La expresión en los medios de comunicación de la formación de preceptos, prejuicios y conceptos asociados a la divergencia sexual es bastante esclarecedora para formarnos una imagen en torno a cómo se ve al homosexual (y por extensión, a todo el espectro de la comunidad LGBTIQ):

Durante los primeros años de la década de los noventa, la mayoría de los artículos y reportajes que aludían a la homosexualidad en Chile se relacionaban con el sida y la prostitución masculina, y describían, más que a una comunidad de personas, el estereotipo de una criatura escurridiza y atemorizada. La referencia habitual de la prensa de la época sobre los homosexuales se puede comparar

con la que se hace sobre una especie zoológica que no tiene voz para hablar sobre sí misma, sino que debe ser 'explicada' en sus costumbres y taras por los especialistas a cargo de su estudio: un médico psiquiatra o psicólogo, un sacerdote y, eventualmente, un policía. Palabras como 'submundo', 'oscuro', y 'raro' se repiten en los titulares; el persistente tono de clandestinidad y denuncia de las notas era a veces acompañado por una especie de conmiseración frente a la desgracia ajena (Contardo, 2011:13).

La conceptualización de las personas LGBTIQ, como hemos visto, inicialmente se asoció al ámbito de la criminalidad, de ir en contra de las leyes divinas y posteriormente de las leyes humanas, al legislarse de manera concreta la prohibición de establecer relaciones sexuales entre personas del mismo sexo, concretamente entre hombres en el caso de las leyes chilenas. La relación sexual entre mujeres no estaba específicamente prohibida por la ley, probablemente por verlo como un problema "menor", demostrándose una vez más los procesos de invisibilización de la realidad pública y privada de las mujeres. Esta asociación a la criminalidad estuvo fuertemente enlazada a la medicina, como forma de sustentar las pruebas corporales del crimen:

A comienzos de 1900, la medicina legal se erigía entonces como escudriñador autorizado del cuerpo de los sospechosos de un crimen sin víctimas. Los detenidos serían escrupulosamente examinados, manipulados y observados -igual como se hace con un pavo dispuesto para el relleno navideño-, en busca de vestigios o señales de dilatación impropia, grosores inadecuados, contornos inusuales, caderas ambiguas o carnes flácidas. El cuerpo mismo del sujeto era la escena del crimen que indicaría la verosimilitud de los hechos denunciados. Una teoría sustentada por teorías que mezclaban nociones de anatomía con las ideas de masculinidad y feminidad predeterminadas y los prejuicios propios del encargado de la pesquisa. La medicina se apertrechaba con el instrumental

necesario para tratar a estas criaturas a medio camino entre el crimen y la enfermedad (Contardo, 2011:101).

La rama de la psiquiatría tendrá un papel fundamental en el cambio de perspectiva desde una idea de criminalidad hacia una idea de patologización en la visión y el trato hacia las personas LGBTIQ. Ya no serían criminales propiamente tal, puesto que estas personas estarían afectados por una “patología” que los hace comportarse de esa manera; patología psiquiátrica que deberá ser corregida por la medicina y el estado en conjunto. Es así como vemos que, de acuerdo a las disposiciones legales, médicas y políticas, la figura de la persona LGBTIQ apuntaba únicamente a los ámbitos de la criminalidad y la enfermedad, por lo que la única posibilidad de interacción era a través de la clandestinidad: Puertos, casas de prostitución, parques, miradas y gestos que insinúan pero no dicen.

Entre los años 70 y 80, sin embargo, la clandestinidad y la incapacidad de protestar y sacar la voz comenzaron a diluirse. En abril de 1973 se considera que hubo en Chile la primera manifestación de activismo homosexual, aunque se trató de una expresión puntual organizada por jóvenes que se prostituían en la Plaza de Armas, quienes reclamaban por el acoso policial:

El argumento principal del grupo para reclamar en contra de los abusos de la policía era que no provocaban desórdenes y que su condición no era más que una enfermedad irreversible, por lo tanto no se les podía exigir otro comportamiento que el que tenían. Más que de liberación, era un discurso que apelaba a la compasión y que se restringía a su realidad específica como prostitutas (Contardo, 2011:200).

La primera agrupación estable surgió en 1977, pero sin fines reivindicativos, ya que eran un grupo de profesionales católicos que buscaban conciliar su orientación con la religión católica. El primer movimiento con un sentido político claro fue el grupo lésbico Ayuquelén, creado en 1984 por mujeres feministas que

decidieron reunirse luego de la muerte de una joven lesbiana en extrañas circunstancias en las afueras de un bar cercano a plaza Italia (Contardo, 2011:11).

La aparición de estos grupos que comenzaban a tomar conciencia y acción contra la discriminación y la violencia histórica contra la diversidad sexual fue influenciada por los movimientos internacionales de reivindicación de derechos sexuales divergentes, los cuales promovían la idea de “tolerancia a la diversidad”, proponiendo que no solo personas de los márgenes sociales podían serlo, sino que era un elemento que traspasaba clases sociales, sexo, edad, etnias, etc. Una de las características fundamentales de estos movimientos internacionales era que:

Se fortalecieron las frases ‘gay is good’ y ‘gay pride’, como lemas del movimiento. Ambas frases, simples y directas, presentaban al resto de la sociedad una nueva cara, distinta, alegre, opuesta a la tradicional vinculación que se hacía entre homosexualidad, crimen y enfermedad. Decir que ser gay era algo bueno, algo de lo que incluso se podía estar orgulloso, significaba una revolución de la intimidad, una invitación para abandonar la vida clandestina, dejar el armario y sumarse a una comunidad (Contardo, 2011:172).

Si bien los movimientos internacionales asociados a la reivindicación y visibilización de la diversidad sexual tuvieron una influencia importante, en el contexto de nuestro país la manifestación del movimiento fue bastante diferente: una transformación incesante y la formación de distintos grupos con diferentes intereses que no lograban alcanzar una unión y una visión compartida frente a la realidad del país. La epidemia del sida, tristemente, fue uno de los factores que impulsaron de manera definitiva un movimiento político reivindicatorio concreto, además del reconocimiento del estado hacia la efectiva existencia de las personas LGBTIQ como seres parte de la sociedad. Frente a las primeras manifestaciones de la enfermedad:

El sida era un tema irrelevante para los medios de comunicación y la opinión pública nacional. Apenas se mencionaba en los resúmenes de noticias internacionales; era algo que sucedía fuera de Chile y que no tenía mucho que ver con lo que, se suponía, era la realidad del país. Pero la historia de Edmundo provocó un cambio. La cobertura se multiplicó y se produjo un temor desproporcionado. La identificación entre homosexualidad, sida y peligro de muerte fue automática (Contardo, 2011:234).

La epidemia del sida representó para la comunidad LGBTIQ un golpe que puso en la palestra la existencia de una comunidad que había vivido al margen y en la oscuridad. Significó también una profundización en los prejuicios, el rechazo, la violencia y la idea de un castigo divino en forma de una plaga, causado por el libertinaje y la degeneración. Todo esto en un contexto de dictadura militar, donde la vulneración de derechos era una constante. Al respecto, Contardo (2011) comenta que "El sida despertó una reacción más allá de lo meramente médico. Provocó un estallido de miedos, fobias y prejuicios relacionados con aspectos culturales de la sociedad, sobre todo respecto de las conductas sexuales de las personas" (p. 236).

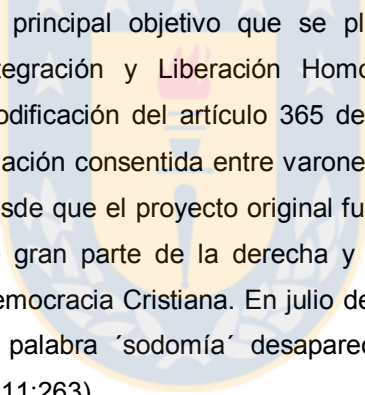
Ya no solo se escondía la sexualidad, sino que en muchos casos además había que esconder que se estaba muriendo a los amigos, a la familia, para evitar el escarnio público y personal que implicaba el tener el "cáncer gay". Una buena representación de esto es lo que dijo el padre del primer caso público de sida al momento de su muerte:

El padre de Edmundo llegó a recoger el cuerpo. Cuando vio el alboroto de la prensa se dio cuenta que el paciente muerto de sida del que se hablaba en los medios de comunicación y su hijo era la misma persona. Guillermo Acuña relata el momento: Entró al hospital y había un montón de fotógrafos, de gente entrando y saliendo. Yo hablé con él. Me dijo que lo que más le dolía no era

enterarse de la muerte de su hijo, sino saber que había sido homosexual (Contardo, 2011:234).

Asimismo, Contardo (2011) describe que luego del retorno de la democracia los problemas respecto a la enfermedad no disminuyeron: "las deficiencias del sistema de salud del momento eran múltiples y apremiantes, y frente a esas urgencias la propagación del sida fue tratada como un problema acotado, menor, según se desprende de las declaraciones de la autoridad" (p. 239).

A pesar de esto, durante la década de los 90, los movimientos por la diversidad sexual tomaron verdadera fuerza, al punto de no solamente tener visibilidad, sino que también una voz pública, además de influencia en la derogación de leyes discriminatorias.



El principal objetivo que se planteó el Movilh (Movimiento de Integración y Liberación Homosexual) desde su creación -la modificación del artículo 365 del Código Penal, que castigaba la relación consentida entre varones- tardó seis años en concretarse desde que el proyecto original fue presentado. Enfrentó el rechazo de gran parte de la derecha y de algunos parlamentarios de la Democracia Cristiana. En julio de 1999, la normativa se modificó y la palabra 'sodomía' desapareció de la ley chilena (Contardo, 2011:263).

Posterior al brutal asesinato de Daniel Zamudio en el año 2012, evento que remeció a la sociedad chilena por el nivel de violencia y que se transformó en un símbolo de la violencia homofóbica, se promulgó una ley antidiscriminación, con la que se comenzó a regular lentamente las injusticias repetidas a la comunidad LGBTIQ (y otros grupos y comunidades), en torno a lo laboral, acoso, violencia, educación, etc. Es triste e iluminador respecto a la sociedad en que vivimos que solo a partir de la violencia y el sufrimiento sea posible cambiar ciertos elementos

que hagan que las personas puedan vivir libres y sin temor, independiente de cómo sean.

### **2.4.3.- Teoría Queer**

¿Cuál es la importancia de la teoría queer en esta sociedad predominantemente patriarcal y heteronormada?

Considerando que no vivimos en una sociedad de igualdad y respeto, que estamos absorbidos por las normas sociales que nos han impuesto desde toda la historia del humano como ente social; que estas normas al ser dominadas por el sexo masculino (en la política, la salud, la educación, la economía, las ciencias, las artes y la cultura en general) desplazan a las mujeres hasta las capas inferiores del estamento jerárquico; que su discurso siempre está después que la voz del hombre; que este hombre que impera es heterosexual y machista, entonces, al igual que las mujeres, todos quienes no caben dentro de esta categoría son rechazados, humillados, juzgados y violentados. Ante esta realidad que impera, la teoría queer viene a unificar estas múltiples posibilidades del ser humano, tomando como base un discurso que promueve el trato igualitario para todos; siempre bajo la consideración de que somos diferentes y diversos, pero, a la vez, también somos iguales en cuanto que somos seres humanos sociables, conscientes y sensibles.

Nunca ha sido fácil abordar la temática de la sexualidad como un discurso abierto sin censura ni tapujos. Menos cuando queremos hablar de una sexualidad que difiere de las normas sociales y religiosas tradicionales. Es difícil hacer que la sexualidad sea visible históricamente porque ha sido enmarcada tanto como la historia misma bajo pseudónimos institucionales tales como herencia, matrimonio, dinastía, familia, hogar, población –cuando no ha sido presentada como la



totalidad del Idilio” (Kosofsky, 1993:41). Y es bajo este discurso de la teoría queer en donde la sexualidad y todas sus implicancias tienen cabida.

Butler (1993) refiere que “las normas de género operan exigiendo la encarnación de ciertos ideales de feminidad y masculinidad, que van casi siempre ligados a la idealización de la unión heterosexual.” (p.65). Estamos bajo observación y juicio de todo aquello que no está en la norma, nuestro actuar es criticado y denostado cuando salimos de la línea binaria, más si es una mujer la que desea, y peor todavía cuando es un hombre deseando a otro hombre o una mujer deseando a otra mujer.

Pero para comprender de mejor manera la teoría queer ubiquemos el contexto en que comenzó a cimentarse. Las primeras manifestaciones se sitúan en Estados Unidos dentro de un ambiente literario e intelectual:

a partir de 1860, diversas obras fueron promulgando la perversidad de la homosexualidad desde una doctrina fisiológica que ha perdurado hasta hace bien poco años de manera casi inmutable y que de forma nada inocente utilizaron las argumentaciones a favor de una deseo natural que empezaron a verterse ya a fines del siglo XIX (Mérida, 2002:9).

Por lo tanto, considerando el estigma que se cargaba hace años, comenzaron a movilizarse algunas mentes en este ambiente tan privilegiado y elitista como lo son las artes letradas para buscar una escapatoria de esta idea de perversidad que se imponía en torno a la diversidad sexual.

Además de estas “aproximaciones” en el campo de la literatura, los estudios de la psique humana no se quedaron atrás, porque las contribuciones del psicoanálisis freudiano en los comienzos de los estudios de género, complejizaron el panorama naciente en torno a la visibilización de la mujer en la sociedad y la lucha de género.

Para los estudiosos, la mejor manera de pensar la sexualidad era tomar la teoría de Freud, dado que sus estudios se vinculaban con el sexo y la psique. Para estos hombres intelectuales, el psicoanálisis aportaría a la comprensión de las diversidades sexuales que estaba recién siendo visibles. Sin embargo, esto no hizo más que limitar las percepciones que se estaban generando, pues la sexualidad, aunque siempre ha girado en torno al hombre y a su dominio en el medio, dio paso a que esta forma de pensar siguiera así por mucho años más. Bien sabemos que Freud comprende la sexualidad femenina y masculina en torno al símbolo del falo. El psicoanalista entiende que unas carecen de falo y sufren por no tenerlo (las mujeres), mientras que otros lo tienen pero lo rechazan por no sentirse identificados con lo que significa o es usado de forma indebida (homosexuales o trans) según el concepto de heterosexualidad establecida y dominante.

A raíz de este falocentrismo se comenzaron a buscar nuevas estrategias para ampliar los campos en torno a los estudios de la sexualidad. Así, los estudios sobre sexualidad han gozado desde la década de los ochenta de un gran impulso gracias al movimiento feminista, ya que fue este el que abrió definitivamente las puertas hacia esa vía de comprensión de lo que, con posterioridad, se denominaban *estudios gays y lesbianos* (Mérida, 2002).

Es así como de la teoría feminista surge la noción de género (*gender*), con lo que se ha ampliado el significado de este término tanto en la teoría como en la pragmática y siempre con aportaciones trascendentales:

Los estudios sobre la mujer recogen unos testimonios que sirven para iluminar una ideología y un estatuto en su contexto temporal, mientras que los estudios de género atienden fundamentalmente a los órdenes morales de la sexualidad y sus representaciones masculinas y femeninas, ambos con una clara voluntad de revisión

del canon histórico, artístico y literario (Fonseca y Quinteros, 2009:12).

Por lo tanto, teoría queer, que en sus comienzos se denominaba como *estudios gays y lesbianos* (término que Mérida (2002) utiliza para referirse a los primeros estudios de divergencia sexual), toma como base social, teórica y política la lucha de la mujer y los estudios consiguientes sobre feminismo.

En la década del ochenta en Estados Unidos, el movimiento subversivo y activo de personas no heterosexuales generó mucha inquietud y ayudó a movilizar las percepciones de cómo debemos ser y comportarnos. Además, dado que el virus del sida era activo y estaba masificándose en gran medida, el discurso oficial culpaba a los homosexuales de contagiar al mundo de sida y de su “asqueroso deseo erótico por un ser del mismo sexo”. A finales de esa década jóvenes gays y lesbianas crearon grupos de difusión y conciencia en torno aceptar y unir a todos aquellos desplazados por la “mayoría”, es así como surgen los queer. El manifiesto queer fue difundido en panfletos anónimos en los que se enseña que

ser queer no significa luchar por un derecho a la intimidad, sino por la libertad pública de ser quien eres, cada día, en contra de la opresión: la homofobia, el racismo, la misoginia, la intolerancia de los hipócritas religiosos y de nuestro propio odio (pues nos han enseñado cuidadosamente a odiarnos). Y ahora, por supuesto, significa luchar también contra un virus y contra los anti-homosexuales que usan el sida para barrernos de la faz de la tierra.<sup>1</sup>

La palabra queer tiene variadas acepciones y significación para la teoría que representa hoy en día, pues puede usarse de forma peyorativa como también para significar el empoderamiento de las disidencias sexuales. El término inglés *queer* designa la idea de rareza y extrañamiento; pero, igualmente, a nivel

---

<sup>1</sup> Texto procedente del panfleto anónimo (1990) del grupo Queers, reproducido en Mark Blasiusy Shane Phelan (eds.) *We are Everywhere. A Historical Sourcebook of Gay and Lesbian Politics*, Nueva York: Routledge. 1997: 773-780.

coloquial, puede convertirse en un insulto sexual dirigido tanto contra hombres como contra mujeres. No existe un vocablo equivalente en español que recoja la mezcla de acepciones ni que permita su natural transformación lingüística en sustantivo, adjetivo o verbo (Mérida, 2002), y por ello, los estudiosos han decidido mantener el uso del término sin la traducción.

Con las aportaciones de Judith Butler a la teoría queer y todo lo que abarcaba para la sociedad discriminadora de los grupos “minoritarios”, la palabra queer viene a resignificar el vocablo dándole fuerza e inclusión porque solo este significante intenta agrupar a todos aquellos que el poder rechaza, tales como gays, lesbianas, transexuales, transgéneros, intersexuales, bisexuales y cualquier otra forma de identidad que no se representa por los cánones que dominan la cultura.

La palabra queer viene a romper los estamentos patriarcales y heteronormados dando un punto de partida para unir a todos aquellos a los que la normatividad binaria sexual y de género ha separado siempre:

La palabra queer en sí misma ha sido precisamente una representación discursiva del activismo de las lesbianas y de los gays más jóvenes y, en otros contextos, de algunas intervenciones de las lesbianas, e incluso en otros ámbitos, de las reivindicaciones de aquellas personas bisexuales y heterosexuales para quienes el vocablo representa una afiliación con las políticas antihomofóbicas (Butler, 1993:62-63).

Ser una persona queer es transgredir la heterosexualidad imperante y normativa; es romper los parámetros institucionales del cuerpo y el género; es desprenderse de los constructos de la mujer femenina, del hombre agresivo y dominante; es ser un hombre afeminado que puede o no ser gay y eso no le impide ser sensible o delicado; es ser una mujer masculina o una mujer que no se

identifica con los estereotipos que la publicidad le impone; una persona cuya ropa o cabello no lo definen con alguno de los dos sexos dominantes (Mérida, 2002).

Queer es cambiar el orden social de cómo debe ser una mujer o cómo tiene que comportarse un hombre porque ese binarismo de género no es representativo de la infinidad de deseos que el ser humano tiene y que la norma constriñe, pues “el sujeto no elige la actuación del género libremente, sino que la representación de la heterosexualidad es obligatoria, bajo amenaza de sufrir castigo y violencia por cruzar las fronteras del género; aunque la transgresión también provoca encanto y placer” (Fonseca y Quinteros, 2009:49).

Cuando nacemos lo primero que sucede es la asignación de un nombre a partir del órgano “reproductor” que se observa. Es en ese preciso instante cuando nos someten a un género, la función que nuestro cuerpo tendrá ya sea para someternos a las tareas del hogar, el trabajo y/o el de reproducir a otro ser.

De este modo, si nace una niña entonces está dotada de una carga aún mayor, pues “la femineidad no es el producto de una elección, sino la llamada forzosa de una regla cuya compleja historicidad es inherente a las relaciones de disciplina, regulación y castigo. Este acuerdo con las reglas del género es necesario para que tengamos derecho a ser “alguien”. De esta adhesión a las reglas depende la formación del sujeto” (Butler, 1993:53). Se regula, así, la forma en cómo entendemos el género y cómo este nos obliga a reproducir la norma, ya sea con cierta ropa que debemos usar, el actuar que debemos seguir, el discurso que tenemos que emitir y la forma de presentarnos al resto. Del mismo modo, se oculta y censura lo no debido, lo que se sale de estas ataduras culturales, generándose una negación de lo que somos o de cómo nos sentimos realmente.

Para Butler, todos estos ideales son imitaciones y se justifican bajo el alero de la religión católica y su reducción de la mujer a débil, sometida y a su vez perversa y culpable de los males. Es a ello a lo que llama *la performatividad del*

*género*, ya que “las normas de género operan exigiendo la encarnación de ciertos ideales de feminidad y masculinidad, que van casi siempre ligados a la idealización de la unión heterosexual” (Butler, 1993:65).

La teoría queer propone un ideal de mundo que rompa las barreras de lo estamentado, un mundo sin miedo de ser quien eres, donde no debemos defendernos de la violencia gratuita, donde caminar libres y sin temor por las calles ya no sea un sueño a futuro sino que una realidad. Por ello, esta teoría no se interesa por juzgar o repudiar a quienes discriminan, sino que hacerlos visibles, observarlos para así reconocer cuál es el error que como sociedad hemos cometido por tantos años e intentar erradicar esas conductas.

Por lo tanto, creemos que es urgente enfocarnos en temáticas tan polémicas y controversiales para investigar en nuestra tesis, porque se debe comenzar a visibilizar tantos saberes que se mantienen ocultos y fuera del discurso oficial, que como ya hemos dicho, nos coarta y reprocha cuando la norma es pasada a llevar. Considerar a “las minorías sexuales” fue nuestro principal interés porque creemos que todas las voces deben ser escuchadas y respetadas y es desde esa idea que nuestra tesis toma a la teoría queer como respaldo conceptual.

## **2.5.- Autoconcepto**

Para comprender a los individuos desde su propia idea del yo en relación a su medio, su historia, su experiencia vital y su propia autoimagen, es útil y necesario entender qué es autoconcepto. En *El autoconcepto: teoría, medición, desarrollo y comportamiento*, Burns (1990) nos propone que el autoconcepto es “la conceptualización de su propia persona hecha por el individuo es [...] un adorno de connotaciones emocionales y evaluativas poderosas puesto que las creencias

subjetivas y el conocimiento fáctico que el individuo se atribuye son enormemente personales, intensos y personales en grados variables a su identidad única” (p.70).

Por tanto, para cada individuo el yo se va construyendo desde la infancia a la toma de conciencia con el mundo exterior y desde ese momento psíquico y fisiológico el yo va armándose sobre las bases de las identificaciones primarias de todo ser y en relación con las demás personas. O sea, el autoconcepto deviene en la forma en que aprendemos del mundo, de la experiencia, de las relaciones personales con los pares, con el medio y con todo aquello que sea significativo y valorativo en nuestra experiencia.

Para Burns (1990) el autoconcepto se articula en base a tres constructos:

- 1.- Yo conocido o el yo en cuanto conocido para el individuo: Entendido como la autoimagen que el propio individuo genera de sí mismo en cuanto va aprendiendo de su actuación y aprendizaje de su propio ser.
- 2.- Yo desde el otro o el yo como cree el individuo que los demás lo perciben: Es la relación que se construye con el yo como ser independiente y las propias percepciones que genera este en torno a las relaciones personales con los otros.
- 3.- Yo ideal o el yo que le gustaría ser al individuo: El yo pretende construir una imagen del individuo a partir del cómo le gustaría ser en relación a los propios ideales esperados en la diferentes áreas del ser (intelectual, relacional, económico, psicológico, emocional, físico, etc.).

Es, por tanto, que a partir del transcurso de los años cada individuo va construyendo su ideal del yo, es decir, su autoconcepto y este a su vez es cada vez más firme, estable y con capacidad necesaria para regir las conductas propias. En términos de Nerea y Molero (2013:45), “las autopercepciones se desarrollan en un contexto social lo cual implica que el autoconcepto y su funcionamiento particular está vinculado al contexto inmediato. Sin embargo, las

autopercepciones también dependen de las características evolutivas de la persona en cada momento de su desarrollo”.

Considerando lo anterior, se entiende entonces que cuando tomamos conciencia de quienes somos, nuestro autoconcepto se formará con gran influencia del medio social el cual habitamos, y más cuando la sociedad en la que vivimos es heteronormada y patriarcal. A partir de esta concepción de mundo que vamos formando, nuestra manera de pensarnos y de pensar al resto se verá afectada por estas normas machistas que imperan y lo es más todavía cuando la familia, los amigos, los parientes, los pares y la propia sociedad penetra en el autoconcepto de un individuo LGBTIQ, pues como nos ha mostrado la historia, las "minorías" (eufemismo para llamar a los no pertenecientes a la normalidad) siempre han sido desplazadas, violentadas y humilladas, lo que generará un pensamiento distinto del resto.

Por ello, necesariamente debemos considerar el *autoconcepto* dentro de la investigación para dar cuenta y visibilizar la autoimagen y la imagen de mundo que los individuos LGBTIQ han conceptualizado dentro de esta sociedad. Bien sabemos que es imposible obtener generalizaciones sobre el objeto de estudio, ya sea por el número reducido de la muestra participante de la investigación como por las diversas vivencias que cada persona experimenta. En cuanto a esto, pretendemos obtener aproximaciones personales y reales del autoconcepto de los entrevistados, así como de la imagen social que creen poseer, mediante la metáfora conceptual.



### **III.- METODOLOGÍA**

A continuación se presenta la metodología que utilizamos para realizar el análisis de las metáforas obtenidas en personas LGBTIQ en el marco de nuestra investigación.

#### **3.1.- Preguntas de investigación**

- ¿Cómo se sienten y se definen las personas LGBTIQ en torno a la imagen social, su autoconcepto, su familia, amor y relaciones sexuales?
- ¿Cómo ha sido el proceso para personas LGBTIQ desde el momento en que toman conciencia de su orientación/identidad sexual hasta la actualidad?

#### **3.2.- Objetivo General**

Comprender las metáforas conceptuales usadas al articular el discurso respecto a:

- El autoconcepto y su relación con el entorno privado y público.
- Descubrir la orientación o identidad sexual (el proceso mismo y sus etapas personales).
- Asumir esa información frente al resto.

### **3.3.- Objetivos específicos**

- i. Describir las metáforas conceptuales mediante las cuales los sujetos conceptualizan su orientación/identidad sexual en cuanto relaciones familiares y entorno cercano.
- ii. Describir las metáforas conceptuales mediante las cuales los sujetos conceptualizan la imagen social de las personas LGBTQ.
- iii. Describir las metáforas conceptuales mediante las cuales los sujetos conceptualizan el amor y las relaciones sexuales.
- iv. Describir las metáforas conceptuales mediante las cuales los sujetos conceptualizan el proceso de asumir su orientación/identidad sexual, ya sea personal y/o públicamente.

### **3.4.- Tipo y diseño de investigación**

La siguiente investigación se enmarca dentro de un estudio de tipo cualitativo, pues, a partir de la obtención y recopilación de datos, se intenta comprender ciertos fenómenos mediante el análisis e interpretación de los datos obtenidos. Todo esto con el fin de “aprender de experiencias y puntos de vista de los individuos, valorar procesos y generar teorías fundamentadas en las perspectivas de los participantes” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006: 525).

Nuestra intención no es establecer una hipótesis, sino que, al identificar de forma inductiva las metáforas presentes en los individuos entrevistados, evidenciar cierto uso de expresiones en torno al medio social, familiar, autoconcepto y el propio proceso de asumir su orientación/identidad sexual.

### 3.5.- Tipo de muestra

El tipo de muestra utilizada para esta investigación es de voluntarios y homogénea. Se inscribe dentro del tipo de muestra de voluntarios ya que los entrevistados accedieron voluntariamente a participar en el estudio. Además es homogénea porque todos se enmarcan dentro de una misma categoría requerida que es ser un individuo LGBTIQ (Lesbiana, gay, bisexual, transexual, intersex y queer).

La muestra reunida corresponde a 13 individuos que se definen ser parte del grupo LGBTIQ que es el principal requerimiento para ser parte de la muestra de la investigación. Todos los individuos fluctúan entre los 20 y 28 años de edad que viven en la provincia de Concepción.

La ocupación de cada individuo, edad, lugar de procedencia, nivel académico, orientación sexual y género se describen a continuación en la tabla 1:

Tabla 1. Descripción de la muestra

<b>Entrevista do/ Datos</b>	<b>Edad</b>	<b>Ocupación</b>	<b>Proceden cia</b>	<b>Nivel de escolaridad</b>	<b>Identidad sexual (género)</b>	<b>Orientación sexual</b>
<b>Entrevista 1</b>	28	Psicólogo	Concep.	Universitaria completa	Masculino	Homosexual
<b>Entrevista 2</b>	24	Trabajadora social	Parral	Universitaria completa	Femenino	Lesbiana
<b>Entrevista 3</b>	26	Transformis -ta	Concep.	Técnico superior	--	Preferencia por hombres

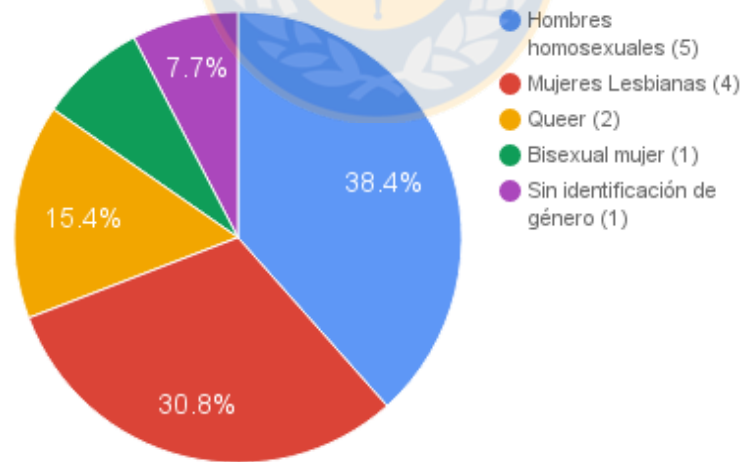
<b>Entrevista 4</b>	20	Ser	Concep.	Cuarto medio	Semichico	Pansexual (queer)
<b>Entrevista 5</b>	24	Estudiante	Concep.	Cursando carrera universitaria	Hombre	Homosexual
<b>Entrevista 6</b>	26	Estudiante	Concep.	Cursando carrera universitaria	Mujer	Bisexual
<b>Entrevista 7</b>	23	Estudiante	Concep.	Cursando carrera universitaria	Hombre	Homosexual
<b>Entrevista 8</b>	24	Estudiante	Concep.	Cursando carrera universitaria	Femenino	Lesbiana
<b>Entrevista 9</b>	26	Buscando empleo	Uruguay	Superior Tens.	Masculino	Homosexual
<b>Entrevista 10</b>	28	Asistente social	Castro, Chiloé	Universitaria completa	Masculino	Homosexual
<b>Entrevista 11</b>	22	Estudiante	Chiguayan te	Cursando carrera universitaria	Mujer	Lesbiana
<b>Entrevista 12</b>	26	Dirigente político	Concep.	Universitaria incompleta	Queer	Queer

<b>Entrevista 13</b>	24	Música	Santiago	Universitaria incompleta	Mujer	Lesbiana
----------------------	----	--------	----------	--------------------------	-------	----------

En síntesis, de un total de 13 individuos que conforman el 100% de entrevistados, el 38,4% (5) declaran ser hombres homosexuales; del mismo modo, el 30,8% (4) se reconoce como mujeres lesbianas; un 15,4% (2) se identifica como queer; un 7,7% que corresponde a una mujer declara que su orientación es bisexual; y por último, también con un 7,7%, que representa solo 1 individuo de la muestra, identificó que su orientación sexual es de preferencia por los hombres y no se reconoce con el género ni masculino ni femenino. A continuación, el gráfico 1 explicita los datos:

Gráfico 1. Relación de género con orientación/identidad sexual

### Relación de género con orientación/identidad sexual



### 3.6.- Instrumento de investigación

Para la recolección de datos se aplicó una entrevista estructurada, tomando como base un “cuestionario de elicitación de metáforas”, el cual fue utilizado en el marco del proyecto de investigación FONDECYT N 11130482 “La metáfora conceptual como herramienta de análisis de creencias docentes en profesores/as de establecimientos educacionales de la comuna de Concepción”.

En la primera parte de la entrevista se solicitan los datos personales de los y las participantes: edad, ocupación, lugar de origen, nivel de escolaridad, identidad de género y orientación sexual. En la segunda parte de la entrevista se entrega una breve definición del concepto de metáfora, dos ejemplos correctos y dos incorrectos de expresiones metafóricas, en función de una mayor claridad para el/la entrevistado/a y para asegurar la obtención de metáforas de manera óptima. En la tercera parte de la entrevista se presentan 6 enunciados donde se motiva el uso de expresiones metafóricas con la palabra “como” y la justificación con la conjunción “porque”: 1.-“En la sociedad chilena, una persona LGBTQ es vista como... ¿Por qué?”; 2.- “Yo mismo/a, en cuanto a individuo LGBTQ me veo como... ¿Por qué?”; 3.- “Yo veo a mi familia como... ¿Por qué?”; 4.- “Yo creo que mi familia me ve como... ¿Por qué?”; 5.- “Para mí una relación sexual es como... ¿Por qué?”; 6.- “Para mí el amor es como... ¿Por qué?”

En la parte final de la entrevista se presentan 12 preguntas y enunciados ligados al proceso de asumir y comprender una orientación e identidad sexual LGBTIQ. En este apartado, a diferencia del anterior, no se incita de manera directa la utilización de expresiones metafóricas en todas las preguntas, sino que se pretende que los participantes expresen sus experiencias en torno al proceso, para dotar de una contextualización a los datos obtenidos y lograr así un análisis más profundo. Las preguntas son:

1.- Según lo que recuerdas respecto a las manifestaciones (conscientes o inconscientes) de tu orientación sexual que sucedieron en tu infancia, te sentías/eras como...

2.- ¿Cómo creías que te veía el resto y cómo te hacía sentir?

3.- En el momento en que tomaste conciencia de tu orientación sexual, ¿hubo algún acontecimiento, situación o circunstancia particular que hiciera que tomaras conciencia de ella?

4.- En el momento en que tomaste conciencia de tu orientación sexual te sentías como...

5.- ¿Cómo creías que te veía el resto y cómo te hacía sentir? ¿Por qué?

6.- ¿Cómo se enteró tu entorno de tu orientación sexual?

7.- ¿Qué te motivó a contar/no esconder tu orientación sexual a tus personas cercanas?

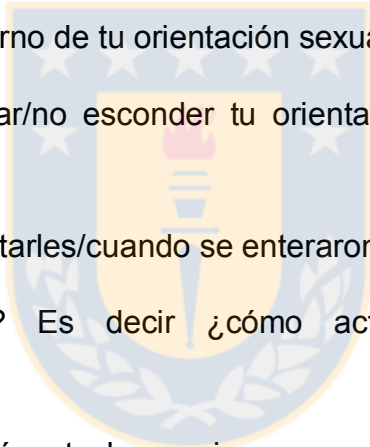
8.- ¿Cómo te sentiste al contarles/cuando se enteraron?

9.- ¿Cómo reaccionaron? Es decir ¿cómo actuaron o qué dijeron al contarles/enterarse?

10.- ¿Cómo reaccionaste tú ante las acciones que mostraron o las cosas que dijeron?

11.- ¿Qué situaciones se han generado, para ti o para tus cercanos, al hacer pública tu orientación?

12.- Asumir e identificarse con una orientación/identidad sexual es como...



### **3.7.- Procedimiento de recolección de datos**

Las entrevistas se realizaron entre los meses de septiembre y octubre del año 2016. El método utilizado fue contactar personas LGBTIQ de nuestro entorno cercano (amigos, conocidos, familiares). Además se hizo una convocatoria a través de la red social “Facebook”, en la cual se explicaron los objetivos de la investigación y se dejaron los datos de contacto para quienes estuvieran interesados en participar.

La realización de las entrevistas se llevó a cabo en dependencias de la Universidad de Concepción (biblioteca de la Facultad de Humanidades y Artes, áreas verdes de la universidad), domicilio personal de los participantes o domicilio personal de uno de los investigadores. Todo esto dependió de la disponibilidad de tiempo de los y las participantes, se cauteló que estuvieran en un ambiente lo más cómodo posible.

Para la realización de esta entrevista se les solicitó a los y las participantes leer y firmar un “consentimiento informado”, el que autoriza la utilización de los datos obtenidos y asegura una absoluta confidencialidad de la identidad de los y las participantes. Con ello también se pretendía facilitar la obtención de resultados fidedignos y reales sin necesidad de sentirse presionados por las respuestas de tipo comprometedoras para el entorno público o privado.

### **3.8.- Procedimiento de Análisis**

Posterior a la recolección de datos y a la gran cantidad de expresiones metafóricas extraídas (cerca de 150), se hace necesario encontrar una manera de agrupar estas expresiones. Esto implicará identificar características específicas en las respuestas y expresiones metafóricas y así realizar las inferencias necesarias válidas para comprender la construcción que hacen los sujetos respecto a sí



mismos como seres sociales que tienen una identidad mediada por el contexto cultural y social, y respecto a la conceptualización que tienen del amor, la sexualidad y las relaciones que establecen con los otros.

Para esto utilizaremos la técnica del análisis de contenido la cual nos permite descubrir ciertas tendencias en las expresiones y encontrar diferencias también en las conceptualizaciones que puedan hacer los individuos respecto a un mismo tema, como por ejemplo, el amor, la imagen social, el autoconcepto y el resto de temáticas que abarca la investigación. Además, la técnica contribuye a identificar características y actitudes, valores, intereses, metas, deseos, creencias que permitan armar un perfil de cada sujeto participante.

Este análisis se basa principalmente en la categorización de las expresiones metafóricas para lograr agruparlas de manera coherente. Las expresiones metafóricas y sus propiedades se transforman en unidades que permitirán una descripción y un análisis más preciso de los objetivos de la investigación.

Para realizar el análisis de contenido es necesario definir 3 factores:

**El universo:** Correspondiente al conjunto de discursos y expresiones realizadas por las personas LGBTIQ participantes de la investigación, a través de la entrevista realizada.

**Unidades de análisis:** se consideraron: a) las *unidades de registro*, esto es, las expresiones metafóricas que estamos analizando y que serán insertadas dentro de categorías; b) la *unidad de contexto*, que permite captar el significado y el contexto de la unidad de registro (la expresión metafórica), ya que corresponde a la pregunta y la respuesta completa desde la cual se extraen las propiedades. Qué te motivó a contar/no esconder tu orientación sexual a tus personas cercanas

De acuerdo a este modelo de análisis, realizar una categorización implica distintos tipos de categorías:

**1.-Asunto o tópico:** Refiere al tema tratado en la expresión metafórica (represión, naturalidad, apoyo, rareza, putrefacción, etc.).

**2.-Dirección:** Ver si estos tópicos nombrados anteriormente están asociados a lo positivo, lo negativo, lo neutral o algún otro elemento que pueda emerger.

**3.-Valores:** En las expresiones metafóricas que estamos analizando ¿se revelan valores, intereses, metas, deseos y creencias de quienes las emiten?

#### IV.- ANÁLISIS DE LOS DATOS

A partir de los datos obtenidos en las entrevistas realizadas a los 13 individuos LGBTIQ, analizaremos las expresiones metafóricas extraídas de las respuestas obtenidas. Para ello, hemos decidido dividir los datos en 4 temas centrales: El individuo LGBTIQ; La familia/entorno; La relación sexual; y Amor. De estos 4 temas se desprenden 29 metáforas conceptuales y un total de 78 expresiones metafóricas.

Dada la gran cantidad de expresiones metafóricas encontradas en las entrevistas, consideraremos las de mayor uso y que se asocian a un tema en común entre sí. Por ello, la información analizada se ordenará desde los grupos de mayor constancia hasta los de menos uso.

## 4.1.- EL INDIVIDUO LGBTIQ

En torno al tema del Individuo LGBTIQ, encontramos 15 metáforas conceptuales que se formaron a partir de 52 expresiones metafóricas. Luego para un mayor orden agrupamos por temas y contenido todos los datos en 6 categorías. Todo ello fue extraído de las preguntas referentes a:

- El autoconcepto y la imagen social de la persona LGBTIQ
- Cómo fue el hecho de tomar conciencia de una orientación sexual disidente y posteriormente asumirla.

A continuación exponemos las diferentes categorías asociadas a la temática del individuo LGBTIQ:

### 4.1.1.- Categoría LIBERTAD/REPRESIÓN

Una de las categorías mayores que emergen es la de LIBERTAD/REPRESIÓN, la cual cuenta con 31 expresiones metafóricas asociadas a 7 metáforas conceptuales. En su definición, *libertad* implica “capacidad de la conciencia para pensar y obrar según la propia voluntad de la persona” (RAE, 2016).

Tabla 1.1 Categoría LIBERTAD/REPRESIÓN

METÁFORAS CONCEPTUALES						
ASUMIR UNA ORIENTACIÓN N SEXUAL ES DESTRUIR	ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES FLUIR/ MOVIMIENTO	ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES SALIR DE UN ESPACIO CERRADO	ASUMIR UNA ORIENTACIÓN ES QUITARSE UN PESO	UN INDIVIDUO LGBTIQ ES UN ANIMAL/ ELEMENTO	SER UN INDIVIDUO LGBTIQ ES ESTAR OCULTO	SER UN INDIVIDUO LGBTIQ ES SER UN PRESO

				NATURAL		
<b>Expresiones metafóricas</b>						
-Rasgar el velo	-Abrir la compuerta de una represa	-Salir de la jaula	-Sentí que saqué una mochila muy grande que llevaba	-Un ave en su hábitat	-Un espejo	-Un animal de zoológico
-Un espejo cubierto por un velo	-Se te sale un tapón, se salió el mar	-Un pez en el mar	-Me saqué un peso de encima	-Encontrar una raíz	-Un ave que necesita migrar	-Un pajarito encerrado en una jaula
-Un esclavo que mató a su dueño		-Un león enjaulado		-Una flor naranja en primavera	-Invisible	
		-Salir al espacio en un cohete	- Sacarme un peso gigante	-La lluvia después de mucho tiempo en el desierto	Un fantasma o tal vez como un turista, un extranjero	-Carceles
		-Salir de la burbuja	-Un globo, algo así como sentirme desinflada y sin tensión	-Un pájaro grande que vuela solo	-Un fantasma, invisible	-Mascotas de un departamento chico
			-Me saqué un peso de encima	-Somos parte de un mismo jardín pero somos flores distintas		
				- Una yegua loca		

#### 4.1.1.1.- ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES DESTRUIR

El participante 1, respecto a cómo es asumir una orientación sexual particular, ocupó la expresión *rasgar el velo*. El velo es un elemento que cubre algo para evitar ser visto en sus características particulares, como se observa, por ejemplo, en el velo de las novias, que cubren su rostro para no ser vistas hasta que el hombre sea el primero en descubrirlo durante la ceremonia del matrimonio. Se infiere que es la verdadera expresión de la identidad la que está oculta y al asumirla es rasgada, dando paso a una libertad que implicaría la posibilidad de fluir libremente en los distintos ámbitos de su vida.

Asociamos también esta expresión a un ámbito disruptivo, ya que el rasgar algo implica necesariamente el uso de la fuerza y un poco de violencia. Esto refleja el deseo imperante de desarrollar una identidad natural y fluida, quitarse las trabas que significa vivir cubierto por este velo que solo permite mostrar los aspectos que reproduzcan los preceptos patriarcales y heteronormados en los que nos encontramos inmersos como seres sociales. Al respecto, el entrevistado dice: *Tiene que ver con abrirse, dejar fluir el cauce natural de las cosas y que la sociedad pueda visualizarte como una entidad completa que tiene muchas facetas. Siento que hay un acto de disrupción. Es disruptivo porque es como salir de una monotonía, liberarte de peso del velo. Proceso que requiere de una intensidad, no es simplemente quitarlo.*

El participante 4, respecto a tomar conciencia de su orientación sexual responde que se siente como *un esclavo que mató a su dueño*, explicándonos que *como el esclavo que mató a su dueño, yo eliminé la creencia que me impedía sentir atracción* [por las diferentes personas que son de su gusto]. O sea, que dejó de sentir la opresión que tenía en torno a su propia orientación, pues dice *acepté como normal mis deseos sexuales hacia otros sexos*. Se asocia a la idea de

libertad, ya que elimina las cadenas que el esclavo llevaba y de forma violenta mató a quien no le permitía vivir con naturalidad su vida y su sexualidad. Se infiere, por tanto, que matar al dueño que lo tenía como esclavo lo realiza por la necesidad de ser quien desea, lo que asociamos a un carácter positivo y beneficioso para lograr su desarrollo como ente social e individuo LGBTIQ.

#### **4.1.1.2.- ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES FLUIR/MOVIMIENTO**

El participante 1, respecto a asumir una orientación sexual utiliza la expresión: *era como abrir la compuerta de una represa porque como que podía salir este flujo más directo, ese flujo que era mi identidad. Y a medida que lo iba socializando era cada vez más fácil. Porque mi flujo está mucho más abierto.*

El entrevistado conceptualiza la idea de identidad como líquido que debe fluir para cumplir su ciclo natural. Inferimos que el hablar sobre la sexualidad abre esta represa y permite que la identidad fluya naturalmente. También, vemos cómo emerge una de las expresiones más constantes en el discurso de los entrevistados, la de sacarse un peso de encima al momento de asumir una orientación y/o de contarles a las personas cercanas (ver sección 4.1.1.4). El quitarse ese peso que es esconder una sexualidad particular implica mayor libertad para desarrollarse y vivir, salir de la opresión y fluir de manera natural.

El/la participante 3, al hablar sobre el momento en que sus cercanos se enteraron de su orientación sexual, utiliza las expresiones metafóricas *como cuando se te sale un tapón, se salió el mar.* En su respuesta, el/la entrevistado/a dice que se sintió *muy bien, aliviada, como cuando lloras mucho mucho y no quedan más lágrimas.* El agua fluyendo sin obstáculos da cuenta de esta categoría: la fluidez y la libertad que se da al hablar libremente sobre la identidad sexual y personal de los individuos.

#### 4.1.1.3.- ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES SALIR DE UN ESPACIO CERRADO

La participante 2, respecto a cómo es asumir una orientación sexual, ocupa las expresiones *salir de la jaula*. El salir de una jaula da cuenta claramente de salir de un espacio represor hacia un espacio de libertad.

Esta expresión es positiva ya que significa dejar atrás elementos y juicios que atrapan. El asumir su orientación sexual generó múltiples cambios en ella, como el acercamiento al feminismo y al activismo político, el poder hablar de temas asociados a la diversidad sexual en su casa, implicó también perder el miedo a expresar sus pensamientos. La entrevistada cuenta: *Descubrí el feminismo a través de esto. Me atrevía a hablar de otras cosas en mi casa. Salir de la jaula, salir del clóset. No tener miedo a decir tantas cosas. Además fue una plataforma que permitió además descubrir literatura, cine, música y arte en general: Salir del closet fue una plataforma. Descubrir literatura, música, arte en general. Ahora puedo leer un libro erótico que antes me daba vergüenza por ejemplo.*

La participante 8, al tomar conciencia de su sexualidad expresa que se siente como *un pez en el mar*, en una concepción afín a la presentada en la sección 4.1.1.2. Al respecto dice que *uno siempre busca algo, se busca porque no estás cómodo en tu espacio y casi sientes que no es tu cuerpo. Para mí era importante estar libre y cómoda*. Dejar fluir su cuerpo en el mar extenso es una acción que le permite desarrollar intereses personales libres de opresión, pues nos comenta que no se sintió *para nada un pez en un acuario o encerrado* sino que más bien dice *yo nadaba nomás*, como un pez fluyendo por el mar.

El participante 11 al momento de darse cuenta de su orientación sexual dice que se sintió como *un león enjaulado, saliendo de la jaula*, pues se sentía como

que lo *tenían encerrado toda la vida y lo liberan al hábitat*. Salir de la jaula da libertad y bienestar a quien ha vivido enjaulado toda la vida, por lo que, salir de ahí y vivir libre será un beneficio para quien ha tenido que vivir en opresión.

El participante 6, respecto a cómo es asumir una orientación sexual, utiliza la expresión *salir al espacio en un cohete y ver lo hermoso del mundo y el universo*, asociada al concepto de libertad ya que, siguiendo la metáfora, se sale de los márgenes terrenales y es posible ver distintos elementos desconocidos. Según la respuesta del entrevistado, el viaje en el espacio da la oportunidad de *descubrir un nuevo horizonte*. Una fluidez hacia un lugar desconocido, con nuevas perspectivas y maneras de vivir.

Por lo tanto, se asocia esta expresión metafórica a un carácter positivo porque el tomar conciencia de la identidad sexual posibilita una deconstrucción de los esquemas impuestos y así desarrollar una identidad sinceramente.

La participante 2, respecto a qué le motivó a contar a las personas cercanas acerca de su sexualidad, utiliza la expresión *salir de la burbuja*. Burbuja como un elemento que aísla de lo exterior, donde distintos tipos de realidades e identidades coexisten fuera de ella. En la respuesta dice que le motivó *no andar a escondidas haciendo cosas. Para estar libre y también quería desafiar a la gente*. Emerge no solo lo positivo de buscar y encontrar la libertad, sino que también la idea de confrontar a quienes representan la represión y la violencia contra la diversidad.

#### **4.1.1.4.- ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES QUITARSE UN PESO**

La participante 2, para explicar cómo se sintió en el momento en que su entorno cercano se enteró de su sexualidad, utiliza la expresión *me sentí que saqué una mochila muy grande que llevaba debido a que sentía que me estaba limitando de muchas cosas que quería conversar en mi casa, pero necesitaba*



*poder comentar libremente, si es que salía una loca en la tele y yo poder decir, qué rica. Ahora lo hago con total libertad. Ellos no dicen nada y ni siquiera hay miradas weonas. Ser la persona que era en Conce, en Parral.* El esconder la orientación sexual es una carga que limita poder conversar con la familia de ciertos temas, la expresión libre de sentimientos y la libertad de ser como se es realmente.

El participante 1 respecto a cómo se sintió cuando su entorno se enteró de su orientación sexual, utiliza la expresión *me saqué un peso de encima*, ya que *podía ser a partir de ese momento, quien era yo realmente.*

El participante 6, lo mismo, *sacarme un peso gigante y dejar de ser el payaso.* En su respuesta el entrevistado explica que significó *Ser libre por fin, no tener ataduras, poder respirar tranquilo, encontrar un poco de paz. Ya no tener que sentirme patético por esconder algo que era parte de mí y que más encima todos se daban cuenta.*

Aparece nuevamente la idea de una carga que se quita al hablar sobre la orientación sexual, lo cual entrega libertad y tranquilidad al individuo, además de dejar el disfraz que intenta esconder lo evidente.

La participante 7 respecto a la misma situación dice que se siente *como un globo, algo así como sentirme desinflada y sin tensión.* Inferimos que el globo debe estar en presión al estar inflado y que el acto de comunicar el tener una orientación sexual distinta a la heterosexual implica un desinflarse, por lo tanto, perder esa tensión, situación que podemos conectar con la de sacarse un peso de encima en la medida en que estar sin tensión permite una mayor libertad de acción.

El participante 12, respecto a lo mismo, ocupa la expresión *sentí que me saqué un peso de encima* y agrega además que *creo que antes de salir del closet*

*uno tiene el closet arriba, no estás dentro, lo estás cargando.* Aquí vemos como nuevamente la noción de peso y carga desaparecen al hablar sobre la sexualidad, entendiéndose que botar una carga es lograr moverse con libertad.

#### **4.1.1.5.- UN INDIVIDUO LGBTIQ ES UN ANIMAL/ELEMENTO NATURAL**

La participante 7, respecto a asumir una orientación sexual particular ocupa la expresión *cualquier animal en su hábitat, un ave quizás*. De acuerdo a su respuesta, es debido a que *no siento limitaciones para hacer lo que quiero hacer*. La figura del animal en su hábitat sugiere libertad, una relación íntima con el aire y fluir.

La participante 8 dice que asumir una orientación sexual es como *una raíz, encontré mi raíz, mi centro, mi tierra, mis semillas*. Dice también: *encontrarme en algo en que sustentarnos; como que me encontré y ahora voy a brotar, ahora voy a salir y volar del nido*. Esto se emparenta a la visión de sí misma como un ave, en cuanto individuo LGBTIQ. Ave asociado a una idea de libertad, también encontrar una raíz de la que brote una semilla y comience a desarrollarse una identidad propia.

La participante 10, respecto a cómo se ve a sí misma en cuanto individuo LGBTIQ menciona que se ve como *una flor naranja en primavera*. Le da características específicas a la flor como lo es el color naranja, bastante intenso y llamativo, asociado a la primavera y el esplendor de esta. Comenta que se siente como la flor pues le *llega luz, siento la luz, me siento hidratada, puedo crecer bien como ser vivo*. Se infiere que se siente en un momento de total autonomía en el desarrollo de su identidad personal y sexual.

El/la participante 3 dice que su familia lo/la ve como *la lluvia después de mucho tiempo en el desierto, porque viene a ser como un refresco, como una*

*alegría para ellos*, algo necesario y vital que se esperaba desde hace un tiempo y que da vida a los seres que allí habitan. Al igual que la lluvia, esta persona entrevistada siente que su familia lo/la ve como un ser vital, alegre y que es necesaria para la fluidez natural de sus vidas. El desierto no tiene agua por mucho tiempo pero cuando llueve, todo florece y se vitaliza, generando un sentimiento de bienestar.

El participante 11, respecto a cómo cree que su familia lo ve, responde que se siente como *un pájaro grande que vuela solo*, que ya ha realizado el hecho más importante de un ave que es emprender el vuelo solo. Por tanto, al igual que el ave, siente que *es alguien exitoso*, que ha llegado a un punto de su vida escogiendo de forma correcta sus acciones y elecciones. Además comenta que ellos (su familia) *se enorgullecen de lo que hago, me ven como alguien autosuficiente*. Aunque siente que sigue *en el nido*, ya puede volar solo, ser libre y fluir en cuanto a sus propias elecciones.

La participante 10, expresa que ve a su familia como *parte de mi jardín; a mi mamá como un roble; mis hermanos como otros árboles; todos son flores distintas*. Todos esos elementos exponen una visión asociada a la diversidad que observa en su familia. Al decir que su mamá es *un roble* le asigna sus características, un árbol representativo de fuerza, madurez, solidez y sabiduría por los años que logra vivir.

El participante 6 nos comenta que su familia lo ve como *una yegua loca* y justifica su expresión metafórica al comentar que *creo que me ven como alguien que últimamente está siendo un poco más explosivo respecto a la expresión de su identidad* pues ya no se ocupa de pensar en los demás, sino que es su bienestar y satisfacción como individuo lo que está por sobre los intereses del resto, sintiéndose libre respecto a su comportamiento, pensamiento y ser.

La expresión, “yegua loca” da a entender que es una hembra equina que no puede ser controlarla, se ha soltado del control humano y de las ataduras para correr libre por los prados, sin preocupación de nada. Aquella explicación implica un empoderamiento de su propio cuerpo. Sin embargo, esta frase en el habla coloquial no tiene un significado positivo, sino que es más bien peyorativo porque una yegua loca es usada para ofender generalmente a una mujer o a un hombre homosexual que “no se controla”, que está “desatada” y tiene una libido bastante alta.

#### **4.1.1.6.- SER UN INDIVIDUO LGBTIQ ES ESTAR OCULTO/DE PASO**

El/la participante 3, respecto a cómo se ve a sí mismo/a como individuo LGBTIQ dice *por mucho tiempo como espejo. Trataba que mi reflejo fuera normal, un individuo “normal”, y de tratar de tapar muchas cosas mía, reflejarme como una persona “normal” y tratar de pasar lo más desapercibido en la vida, olvidando mi reflejo.* Aquí emerge la idea de ser una persona con una orientación sexual distinta, pero que debe intentar parecerse lo más posible a lo que dicta la norma y pasar desapercibido como dice el entrevistado, dejando de lado el reflejo “real”. El/la participante expone que *hoy en día está borroso, pero estoy viendo sombras e imágenes.* Esto revela que la situación de negar la propia identidad y ajustarse a la norma ha ido cambiando en el/la entrevistado/a ya que, como dice, el reflejo está borroso pero proyectando sombras e imágenes.

La participante 7, respecto a cómo se ve a sí misma, expresa que *me siento invisible porque no comparto con gente LGBTIQ, comparto y me rodeo con puros heterosexuales, entonces paso entre ellos como invisible.* La entrevistada nos cuenta también que su intención no es esconder su identidad ni su sexualidad: *Como que trato de destacar que soy lesbiana a través de cómo uno se ve, porque igual me quiero ver como soy y no disfrazarme de hétero.* No nos queda claro si es

que este sentirse invisible al no compartir con más personas LGBTIQ es por decisión propia, por no sentirse cómoda en la interacción o por circunstancias azarosas de la vida que la han llevado a rodearse de personas mayoritariamente heterosexuales.

La participante 8, respecto a cómo se ve a sí misma como persona LGBTIQ expresa que se ve como *un ave. Una golondrina, pues siempre necesita migrar*. Si bien vemos un aspecto que apunta a lo natural, emerge esta idea de no estar en el lugar adecuado, por lo que es necesario moverse hacia otra parte. Asociado a esto, la participante dice *Viéndome como una golondrina siento que debo emigrar de esta sociedad, ya sea interiormente o físicamente. Porque aún no encuentro ese lugar en la sociedad, pues es un trabajo de por medio que debo realizar, como un ave que instintivamente busca su lugar y la busco al no sentirme cómoda en el entorno. Aunque conmigo me siento tranquila. Yo creo que todos necesitamos buscar nuestra comodidad*.

La participante 8, al responder sobre cómo cree que su familia la ve, expresa que como *un fantasma o tal vez como un turista, un extranjero. Fantasma porque no se ve, porque ellos no me ven realmente como soy. Los fantasmas solo algunas personas lo pueden percibir. En mi caso igual tengo que ser otra persona*. La entrevistada expresa claramente que si bien ha asumido su orientación sexual consigo misma y con su entorno, todavía debe reprimirse en ciertos ámbitos como el familiar, donde no puede expresar ciertos deseos o hablar sobre ciertos acontecimientos personales.

Al respecto nos cuenta: *En mi casa yo no puedo decir. Mira la mina rica, porque hay una convención que debo seguir, uno siempre tiene prototipos en una casa, en una familia convencional, tradicional. En ese caso soy como un turista, fantasma que está ahí por un tiempo y que soy otra persona en otras partes. Intenté ser la persona y no el fantasma, pero el entorno no me lo permitió*. En este

caso, la familia aparece como causante principal de la represión de la entrevistada, que la lleva a mantener una dualidad de mostrar ciertas dimensiones y esconder otras dependiendo del espacio en el que se esté desarrollando.

El participante 6, en cuanto a cómo creía que lo veía el resto y cómo eso lo hacía sentir (antes de asumir su orientación sexual) expresa que *como un fantasma, invisible, como alguien que no estaba en el plano que correspondía, desajustado de lo normal*. El participante expresa que en el fondo él y su entorno estaban al tanto de su orientación sexual ya que tenía manifestaciones evidentes, pero que era ignorado e invisibilizado, tanto por él como por su entorno.

El tener que negar la identidad era una acción que hacía sentir avergonzado al entrevistado según lo que cuenta: *Al comenzar a cubrir lo evidente e intentar parecerme lo más posible a un hombre heterosexual, sentí que me veían como un igual, pero luego me di cuenta que en realidad no pasaba piola, si una es fuertona. Algunas veces me preguntaron si era gay y yo no contestaba o decía que no (¡patuda!), ahí me sentía avergonzado*.

#### **4.1.1.7.- SER UN INDIVIDUO LGBTIQ ES SER UN PRESO**

El participante 6 respecto a cómo se ve a sí mismo como individuo LGBTIQ dice que *como un animal de zoológico*. El animal de zoológico se encuentra en cautiverio, totalmente privado de la libertad que debería caracterizar a los animales, además de estar bajo observación constante por otros seres. Al respecto, el entrevistado nos cuenta que *me veo como un animal de zoológico, ya que la sociedad es una jaula que no permite que podamos expresarnos libremente. Tenemos un espacio limitado para hacerlo, podemos tener agua y comida, pero no somos realmente libres y además estamos sometidos al escrutinio público constante*.

El entrevistado posee una identidad propia, pero la sociedad actúa como una jaula que limita los espacios de acción y promueve la idea de las personas LGBTIQ como sujetos de observación en función de la recreación (si bien no el entrevistado no lo dice, se deja entrever esta visión de la persona LGBTIQ como sujeto casi exótico y asociado a la entretención, situación que podemos ver plasmada en el tratamiento que se da en la televisión y los medios de comunicación en general).

La participante 2, en cuanto a cómo creía que la veía el resto y cómo eso la hacía sentir (antes de asumir su orientación sexual) expresa *me sentía como un pajarito encerrado en una jaula, porque alguien lo tomó y lo quiso encerrar*. La entrevistada dice que las convenciones sociales que implica tener que asociarse exclusivamente a lo femenino la hacían reprimir sus verdaderos sentimientos. El no tener una red de apoyo y tener que vivir en un lugar del que quería huir contribuía a que ella ocultaba su verdadera identidad, en consonancia con las metáforas revisadas en la sección 4.1.1.3

Asociamos la imagen de la jaula, que restringe las libertades, con el lugar de origen de la entrevistada, del cual desea irse. Al respecto, nos cuenta que *tampoco tenía la valentía para salir de eso. No poder tirar mis impulsos. Siento que siempre me oculté cosas, porque no tenía los recursos intelectuales ni grupos de amigos en quienes apoyarme. Aquí en Parral todo esto es muy cerrado. Siempre tuve la intención de salir de Parral*.

El participante 6, respecto a cómo ve a su familia, expresa que *como carceleros que se cercioran que no me salga de mis límites ni de la norma. Me reclaman cuando me pinto las uñas o me maquillo en general y lo disfrazan diciendo que lo encuentran feo, pero en el fondo sé que es porque no encuentran normal que un “hombre” tenga actitudes asociadas a lo femenino*.

Vemos que el entrevistado ve a su familia como un elemento que lo mantiene dentro de la norma y que le impide expresar características fuera de esta, lo que caería en una falta y transgresión de lo considerado normal. Esto se emparenta con la consideración histórica de las personas LGBTIQ como delincuentes que infringen la ley.

El/la entrevistado/a 9, respecto a cómo creía que lo/la veía el resto al momento de tomar conciencia de su orientación, nos cuenta que se sentía *igual que las mascotas en un departamento chico, que a veces la sacan a pasear y a veces no. Entre abandonado y reconocido*. Se conceptualiza como una mascota encerrada, sin la libertad que implica estar en el hábitat que corresponde, por lo tanto, aparece una imposibilidad de desarrollar la identidad de manera fluida y natural. Asociado a esta idea dice que *mi entorno siempre me valoró como persona, pero nunca se dieron la pega de reconocer lo que yo sentía en términos afectivos. Como una mascota, me querían en circunstancias de dispersión, carretes, paseos. Pero pasaba que se mandaban a cambiar y me dejaban solo. Me reconocían como una persona que les podía aportar, pero no completamente como algo que estaba viviendo, que respiraba, que tenía sentimientos. Con una libertad limitada*.

#### **4.1.2.- Categoría EXTRAÑO**

Otra de las categorías que emergen es la de EXTRAÑO, la cual cuenta con 4 metáforas y 13 expresiones. En la definición de este término se expresa lo siguiente: “Algo que es muy distinto a lo habitual, natural o normal y tiene algo de extraordinario o inexplicable que excita la curiosidad, sorpresa o admiración” (RAE, 2016).



Tabla 1.2 Categoría EXTRAÑO

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>			
LA PERSONA LGBTIQ ES UN MONSTRUO/BASURA	LA PERSONA LGBTIQ ES UN ENTE EXTRAÑO/FUERA DE LUGAR	LA PERSONA LGBTIQ ES UN INSECTO	LA PERSONA LGBTIQ ES ALGO EXÓTICO
<b>EXPRESIONES METAFÓRICAS</b>			
-Un mutante -Un cerdo -Un/a leproso/a -Basura -Escoria, basura	-Un objeto desconocido -Una turista -Una reserva natural haya una máquina para vender cigarros -Alguien fuera de este mundo	-Una cucaracha -Un bicho raro -El bicho raro, el insecto	-Una mamushka

#### **4.1.2.1.- LA PERSONA LGBTIQ ES UN MONSTRUO/BASURA**

El participante 1 expresa que la sociedad ve a la persona LGBTIQ como *un mutante*. *Algo muy diferente, la otredad. Una pulsión sexual que está desprovista de su identidad porque generalmente la sociedad tiende a verla como una rareza, se centra en nuestra orientación sexual, en lo raro, vergonzoso, asqueroso*. Aparece esta idea de lo raro, como un elemento que separa a los individuos entre lo “normal” y “anormal”, clasificaciones impuestas por la sociedad. Esto lleva a no poder construir una identidad de manera fluida, ya que la vergüenza y el asco impulsan a esconder y reprimir, creando una identidad desde lo artificial, al querer cumplir con lo que exige la norma.

El participante 4, respecto a cómo se ve a sí mismo dice, *un cerdo porque así como el cerdo puede alimentarse de cualquier cosa, yo puedo sentir atracción hacia cualquier ser*. La imagen del cerdo se encuentra tradicionalmente asociada a lo inmundo y comer basura. Generalmente se usa la idea del cerdo de manera negativa, para hablar sobre alguien que se mueve entre la inmundicia, que no tiene escrúpulos ni límites morales para realizar sus acciones.

El participante 6 dice que la sociedad concibe a la persona LGBTIQ como *una abominación, un leproso/a* ya que estarían asociados al vicio de vivir la sexualidad alejada de la heterosexualidad. La única forma aceptable en la que la persona LGBTIQ encaja en la sociedad es cuando más apegada esté a la idea tradicional de heterosexualidad: *En realidad es un poco complejo porque son visiones distintas las que podemos ver en los individuos, pero aún persiste esta idea de los acepto pero mientras estén lejos de mí y no estén en mi vida, los acepto mientras no hagan sus cosas en público y estén encerrados en sus casas. La persona LGBTQ es aceptada solo cuando está lo más apegada posible a la heterosexualidad, hombres muy masculinos y mujeres muy femeninas, lo demás es abominación y vicio*.

El/la participante 9 apunta a lo mismo, ya que al responder sobre cómo cree que la sociedad ve a la persona LGBTIQ explica que *rara. Algo inferior, feo. Menos importante respecto a la heterosexualidad. Basura. Porque se ve como algo sucio, feo, hediondo*. Fealdad, rareza, basura y putrefacción aparecen como características de las personas LGBTIQ en una sociedad que establece como parámetro a la heterosexualidad, la cual determina al mundo y sus sujetos.

Siguiendo esta lógica, la basura debe ser limpiada o a lo menos, sacada de vista, para no incomodar y vivir de manera “normal”. Debe ser desterrada a terrenos alejados para el funcionamiento de una sociedad.

El/la participante 3, respecto a cómo creía que lo veía su entorno al momento de expresar las primeras manifestaciones de su orientación sexual dice *estoy podrido por dentro, soy una escoria para la gente, una basura*. Esto afecta directamente a la imagen que el/la participante construye de sí mismo/a: *mi mente boicotea mis pensamientos porque me pongo a pensar que mi papá no me quiere y me dejó porque soy gay y por eso no me quiere conocer porque no soy normal. El hecho de que la gente no me aceptara era muy fuerte, que me veían diferente. Era muy fuerte que me miraran de manera distinta, como una escoria*.

#### **4.1.2.2.- LA PERSONA LGBTIQ ES UN ENTE EXTRAÑO/FUERA DE LUGAR**

El participante 12, en cuanto a cómo cree que las personas LGBTIQ son vistas por la sociedad, expresa que *como un objeto desconocido*. Aparece la idea de lo desconocido y lo extraño, como un elemento que no es posible de ubicar en un espacio específico, al ser desconocidas sus características, acciones y sentimientos, situación que repercute en la manera en que las personas LGBTIQ construyen su identidad y expresan su afecto. El participante nos cuenta que hace esta descripción *porque siento que en Chile la gente sabe que hay personas LGBTQ y aún les tiene miedo, o es como 'ellos también estudian, trabajan, se quieren'*. *Siento que aún no está cercano en la vida. Como algo que se sabe que existe pero no tenemos información. En comparación con Uruguay por ejemplo, acá en Chile no hay mucha expresión del afecto entre homosexuales en la vía pública*.

El/la participante 3 al momento de hablar sobre cómo creía que su entorno lo/a veía a partir de las manifestaciones de su orientación sexual, nos cuenta que *como que en una reserva natural haya una máquina para vender cigarros*. El/la participante manifiesta que no ha podido sentirse cómodo/a en ningún lugar, ni siquiera al momento de compartir con otras personas LGBTIQ. Nuevamente

emergen los conceptos de rareza al definirse a sí mismo/a en relación a cómo la sociedad y el entorno percibe a los sujetos LGBTIQ. El/la participante comenta *Me vieron como una persona rara, que no encajaba. Nunca me he sentido encajado, me gustaba estar solo, escribir, leer, ver películas. Cuando más grande, con los gays no he sentido que encajo. Con las Drag Queens he encontrado un lugar más cómodo pero siempre con esa idea de no, prefiero estar solo muchas veces.*

El participante 11, respecto a cómo creía que lo veía el resto al momento de tomar conciencia de su orientación sexual expresa que *alguien fuera de este mundo*. Si bien se repite el patrón de ser algo extraño y/o fuera de lugar, adquiere un carácter más bien positivo desde la perspectiva de este participante. Dice que frente a esto se sentía *fabuloso, como que tuve arrastre, me miraban. Como otra persona totalmente distinta a ellos porque era nuevito. Yo llegué y nadie me había visto en ninguna parte. Igual tenía la autoestima súper baja, porque con las minas no me iba muy bien*. Vemos acá que esta extrañeza infunde en el participante una situación de sentirse valorado por su diferencia, más que algo que fomente discriminación o violencia hacia él.

Es evidente que en las anteriores expresiones metafóricas propuestas en esta metáfora el individuo LGBTIQ se presenta con una carga bastante negativa, a excepción de la recién expuesta. En cambio, la siguiente respuesta es más bien de carácter positivo, pues la participante 8, respecto a cómo se sentía en cuanto a las primeras manifestaciones de su orientación sexual expresa que como *una turista*, desprendiéndose la idea de no pertenecer y estar de paso. La participante nos dice: *porque estaba descubriendo muchas cosas. Estudié desde chica en un colegio de mujeres y con mis amigas salíamos y ella se comían a puros locos y yo no. Por eso creo que en ese momento era una turista, porque no era de ahí pero estaba explorando los lugares y es algo que no me arrepiento porque esas acciones me llevaron a lo que hoy soy*. A partir de ello, inferimos que a pesar de

no estar en el lugar de confort respecto a su orientación sexual, sus decisiones y determinaciones que en ese momento consideró, la llevaron a ser quien hoy es y según lo que nos dice y deducimos, se siente cómoda y conforme con la persona que es.

#### **4.1.2.3.- LA PERSONA LGBTIQ ES UN INSECTO**

El/la participante 9, respecto a cómo se sentía en torno a las primeras manifestaciones de su orientación sexual, explica que como *un bicho chiquitito, una cucaracha. Como el bicho de Kafka, encerrado en una pieza*. Al respecto nos dice *me habían contado tanto el cuento de que estaba mal, te pisotean, te cagan la formación de tu identidad sexual en el colegio, la calle, todos te pisotean*.

El participante 11, en cuanto a cómo cree que la persona LGBTIQ es vista por la sociedad, nos dice que como *un bicho raro*, la explicación sigue la misma línea que los y las participantes anteriores: *porque llama la atención, no es normal, no está todavía bien visto. Todavía no es una costumbre normal, es casi un pecado aún*. Surge esta idea nuevamente de no pertenecer a la “normalidad”, por lo que lo LGBTIQ se veía como algo extraño, asociado al pecado, algo de lo que hay que arrepentirse y que debe ser corregido.

La participante 8, respecto a cómo creía que la veía su entorno al momento de darse cuenta de su orientación sexual, señala que *como el bicho raro, el insecto*. Mirado por los demás con desprecio y asco por ser diferente a lo que la norma indica. La participante dice *si lo pensamos hoy, eran otros tiempos en que ser el gay de la familia era molesto e incómodo para los demás. Los cambios que tuve fueron más bien interiores, más que exteriores. Pero sí, me sentía como el*

*bicho de ahí, lo cuestionable de tu círculo, porque a esa edad igual es importante qué piensa y cómo te ve el resto.*

#### **4.1.2.4.- LA PERSONA LGBTIQ ES ALGO EXÓTICO**

El participante 13, respecto a cómo una persona LGBTIQ es vista por la sociedad, dice: *pienso que nos pueden ver como una mamushka, estamos llenos de colores por fuera para la sociedad chilena. Se asocia esta concepción a la idea de no cumplir con las expectativas que la sociedad impone, el desviarse de lo “normal” y, por lo tanto, llamar la atención con estos colores distintos. El participante expresa que muchos colores, una explosión de colores, demasiados saturados, a diferencia de esta población gris y más azul marino. En realidad tiene múltiples perspectivas y formas de expresión. Dentro de esta mamushka que somos los gays te puedes encontrar con el chico-chica, el andrógono, el afeminado. Por eso cuando uno tiene una mamushka tiene la expectativa de cuántas deben ser, hasta dónde llegará, cuál será la más chiquita. La gente heterosexual tiene una perspectiva súper armada y formada como la niña, estudia, se casa, tiene una familia, etc. Con los gays, desde el momento que nos asumimos se anulan esas expectativas, nadie te está imputando a cumplir con normas culturales.*

#### **4.1.3.- Categoría ENTRETENCIÓN**

La siguiente categoría propuesta es la de ENTRETENCIÓN, la cual cuenta con una metáfora y 3 expresiones metafóricas en donde se asocia al individuo LGBTIQ como un bufón/payaso de forma despectiva y ofensiva.

Tabla 1.3 Categoría ENTRETENCIÓN

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
LA PERSONA LGBTIQ ES UN PAYASO/BUFÓN
<b>EXPRESIONES METAFÓRICAS</b>
<p>-Un payaso</p> <p>-Un bufón</p> <p>-Un bufón</p>

#### 4.1.3.1.- LA PERSONA LGBTIQ ES UN PAYASO/BUFÓN

El/la participante 3, en relación a su visión de una persona LGBTIQ en la sociedad chilena, responde que es vista como *un payaso*, porque *es como la entretención, lo que está de moda*. El/la entrevistado/a expresa que la diversidad sexual está muy lejos de ser aceptada en nuestro país, ya que *es parte del morbo, saber lo que hace, si tiene tetas o no, si lo esconden o no. Todo es parte del teatro, del circo*. El payaso está ahí para hacer reír con lo que haga o diga, es parte del show circense al igual que una persona homosexual en un grupo, en la televisión o en el ambiente público. Como dice esta persona, es parte del morbo, alguien de quien se debe hablar y reír.

Del mismo modo, el participante 4 alude que una persona LGBTIQ en la sociedad chilena es *un bufón*, ya que *son ridiculizados por la sociedad*. Explica que al igual que los bufones, las personas LGBTIQ *son ridiculizados por la sociedad, se mofan de sus manierismos y su vestimenta, no son tomados en serio ni respetados y se usa su 'etiqueta sexual' como insulto y burla*. Para esta persona, no responder a los preceptos de la heteronorma es motivo de burla, ya sea por su ropa o por sus movimientos corporales, del mismo modo en que los bufones reciben burlas cuando se presentan en público.

Por último, la participante 5 también dice que una persona LGBTIQ es vista como *un bufón*, ya que siguiendo la lógica de la norma impuesta *no debe ser considerado ni validado porque lo que diga es falso o motivo de risa, propenso a la burla y la humillación*. El bufón que es discriminado por lo que hace y por como se ve.

La idea del bufón nos hace evocar la percepción que presenta Shakepeare en su obra *Hamlet*, cuando el personaje del bufón les confiesa la verdad que se esconde en aquel palacio pero para conveniencia de todo el público y las autoridades presentes es preferible reír con lo que dice e ignorar la verdad que allí se esconde. Entonces, esta idea, que hace más de 500 años se presentó en Inglaterra, nos hace pensar que reírnos de la divergencia sexual es hacer invisible algo tan evidente y claro como la existencia de identidades diversas. Es negar quienes somos y quienes son los demás, dejando la posibilidad de vivir como deseemos.

#### 4.1.4.- Categoría EDUCADOR

La siguiente categoría cuenta con una metáfora y 4 expresiones metafóricas. Su significado refiere a la acción de educar a otros con los conocimientos y experiencias que se tienen.

Tabla 1.4 Categoría EDUCADOR

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
SER UNA PERSONA LGBTIQ ES APRENDER/APORTAR
<b>EXPRESIONES METAFÓRICAS</b>



-Una profesora y un alumno

-La sal que se le echa a la comida

-Un libro

-Implantar la semilla y que se reproduzca

#### **4.1.4.1.- SER UNA PERSONA LGBTIQ ES APRENDER/APORTAR**

La entrevistada 5 al momento de preguntarle por su autoconcepto como individuo LGBTIQ nos responde se ve como *una profesora y un alumno*.

En primer lugar, alude a la idea de profesora diciendo que *siento que debo educar a muchas personas heteronormadas, discriminadoras y prejuiciosas para generar un cambio en la sociedad con respecto a la aceptación, respeto y equidad en todo lo que respecta a la comunidad LGBTIQ y más*. Una profesora es una persona que tiene como profesión universitaria enseñar un cierto saber. Ante eso, vemos que tiene un rol de educar a los demás en torno a la temática de las diversidades sexuales.

En segundo lugar, en cuanto a la expresión metafórica de verse como *un alumno* nos responde que *a la vez me siento como un alumno que está en su proceso de enseñanza-aprendizaje que debe ser instruido, educado y enseñado de cómo y qué es lo que debo aprender ya que un alumno como yo y como tantos debemos ser conocedores de saberes suficientes y necesarios para ejercer de la forma que sea con el fin de generar cambios* y como bien explica, un alumno está constantemente aprendiendo y generando cambios en su cognición. Lo ideal es que pueda comprender mejor ciertas realidades y problemáticas para generar un cambio en un futuro próximo ocupando y haciendo útiles sus saberes.

El/la participante 9, respecto a cómo se ve a sí mismo como individuo LGBTIQ responde que se ve como *un aporte. Como la sal que se le echa a la*

*comida. Justifica que es como la sal, porque la sal tiene que estar en la comida aunque sea un poco, porque si no es desabrido. Comprendemos que para su percepción la sal es un aliño indispensable en las comidas y sin ella casi no habría sabor.*

En torno a ser individuo LGBTIQ, responde que al igual que la sal en las comidas, él siente que *soy un aporte en cuanto a mi actividad política. Un exceso de mi aporte para la gente común soy un peligro, porque desafío la norma soy un aporte en cuanto a mi actividad política. Un exceso de mi aporte para la gente común soy un peligro, porque desafío la norma.* El/la entrevistado/a siente que posee un conocimiento que debe enseñar a la gente, quienes deben concientizarse de la realidad. Además, se ve a sí mismo como un peligro ya que educar implica generar cambios en una sociedad donde se limita el conocimiento.

El participante 12 relaciona su propia entidad de individuo LGBTIQ con un libro aludiendo que *me veo como un libro, todos al ser individuos somos libros de alguna forma* y explica que *Algunos tienen más palabras y otros tienen menos palabras. Algunos estamos normalizados en ciertos temas y otros en otro.* Un libro es un objeto que entrega conocimiento, un elemento de aprendizaje que puede ampliar el espectro de realidad y percepción. Todos somos un libro nos dice el entrevistado, por tanto, todos somos libros diferentes y variados.

El participante 12, al momento de tomar conciencia de su orientación sexual expresa que *me sentí como hambriento de aprender. Sentía que me acababan de decir que era una cuchara de madera, pero no sabía lo que era la madera y no sabía cómo funcionaba.* La idea de aprender se relaciona con la de comer, por tanto se genera la metáfora APRENDER ES ESTAR HAMBRIENTO DE CONOCIMIENTO, así lo expresa el participante: *estaba hambriento de saber todo, desde la celulosa hasta los usos.* Vemos que el participante satisface el hambre de saber más en torno a su propia orientación sexual y deseos.

El participante 13 propone una expresión diferente en la categoría educativa. Ante la pregunta ¿Qué te motivó a contar/no esconder tu orientación sexual a tus personas cercanas?, respondió que para él fue *implantar la semilla y que se reproduzca*, porque *no estaba haciendo nada malo, el ocultarlo era validar los prejuicios. Finalmente sentía la misión de que la gente tuviera una perspectiva distinta del homosexual. Implantar la semilla y que se reproduzca. En cada persona que se instalaba esta semilla del aceptar al homosexual se iba a multiplicar con 4 o 5 personas más. Era es parte de mi intención, educar.* El entrevistado ocupa la metáfora EDUCAR ES PLANTAR UNA SEMILLA; esa semilla corresponde al saber y la conciencia social que debe reproducirse, que debe generar frutos que serían la expansión de los derechos que todos deben tener y respetar y que se han negado ya mucho tiempo tanto a personas LGBTIQ como a otros grupos socialmente rechazados.

Cuando esta persona nos dice que ocultar su orientación sexual era validar los prejuicios, responde que al educar se está generando un cambio social, para ampliar las perspectivas y mejorar esta sociedad injusta y discriminadora.

#### 4.1.5.- Categoría APOYO/PROTECCIÓN

La siguiente categoría cuenta con una sola metáfora y una expresión. La categoría toma este nombre por las expresiones que apuntan a un ámbito de dar apoyo y protección al momento de asumir una orientación sexual.

Tabla 1.5 Categoría APOYO/PROTECCIÓN

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES PROTECCIÓN

<b>EXPRESIONES METAFÓRICAS</b>
<i>-Elegir un hogar</i>

#### 4.1.5.1.- ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES PROTECCIÓN

El entrevistado 4, al momento de preguntarle a qué asocia el hecho de asumir una orientación sexual, responde que es *elegir un hogar*, pues para él *dependiendo de qué elijas como tu hogar te sentirás cómodo ahí, y así mismo dependiendo de con qué orientación/identidad sexual te identifiques te sentirás cómodo.*

Este entrevistado, expresa que *si eres pansexual te sentirás cómodo teniendo sexo con cualquier ser (tu hogar sería todo el universo)*; por tanto, para él en los múltiples gustos y deseos de un pansexual encontrará un lugar seguro y de protección para habitar allí. En ese hogar que es su orientación sexual podrá expresarse tal cual es y refugiarse de todo aquello que el exterior le reprime y enjuicia, además de estar seguro y protegido.

#### 4.1.6.- Categoría SER INDEFENSO

En la categoría SER INDEFENSO, una metáfora surge para agrupar 3 expresiones metafóricas en donde el individuo LGBTIQ se percibe como débil e indefenso por parte de su familia y entorno cercano.

Tabla 1.6. Categoría SER INDEFENSO

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
LA PERSONA LGBTIQ ES SER DÉBIL/INDEFENSO

### **Expresiones metafóricas**

- *Un niño*

- *Un elefante pequeño*

- *Un perro abandonado, atropellado*

#### **4.1.6.1.- LA PERSONA LGBTIQ ES SER DÉBIL/INDEFENSO**

El participante 1 respecto a cómo cree que lo ve su familia, dice explícitamente que lo ven como *un niño*. *Siento que me protegen más, me infantilizan. Se supone que a un niño hay que protegerlo, esto porque me ven como a una persona que la sociedad puede herir o estigmatizar. Alguien que necesita protección.* Aparecen las características esenciales de un niño, el cual necesita ser cuidado ante las amenazas de su entorno. Aquí se puede ver la idea de la persona LGBTIQ como alguien inserto en una sociedad susceptible de ser herido, por lo que el rol de la familia será proteger a esta persona, a través de la sobreprotección y la infantilización.

La participante 7 sigue la misma línea, ya que en cuanto a cómo cree ella que es vista por su familia nos cuenta que como *un elefante pequeño, débil ante el mundo*. Nuevamente aparece la idea de debilidad y de ser pequeño, alguien que necesita protección por las características particulares que tiene, siendo parte de un grupo de animales fuertes donde se es el más desprotegido.

El participante 8, respecto a cómo creía que su entorno lo veía en cuanto a las primeras manifestaciones de su orientación sexual, expresa que *como algo lastimoso, penoso, pobrecito. Como un perro abandonado, atropellado, tú lo ves, ah pobrecito y pasas, que pena*. Nuevamente aparece la imagen del ser desprotegido, sin autonomía y que necesita del apoyo de los mayores y de otros para poder sobrevivir al mundo que lo rodea.

Es así como emerge la conceptualización de la persona LGBTIQ como alguien que está inserto en una sociedad violenta, que no tiene las capacidades necesarias para defenderse y que no posee autonomía, como un niño que está al alero de sus padres, los cuales le entregan protección y apoyo para sobrevivir y desarrollarse en el contexto en el que está inserto.

## **4.2.- LA FAMILIA/ENTORNO**

Para una mejor comprensión de los datos, decidimos distribuir el tema de LA FAMILIA/ENTORNO en diversas categorías según las expresiones metafóricas que le correspondan a cada una.

Cada de una de las categorías aborda diferentes preguntas pertenecientes a las entrevistas realizadas, tales como:

-Cuál es la visión que la propia familia tiene del entrevistado la visión de este sobre la familia.

En este apartado se exponen 2 categorías en las que encontramos 2 metáforas conceptuales y 5 expresiones metafóricas propuestas por los entrevistados, todo ello con el propósito de explicar y clasificar los datos de la forma más clara y expedita para la comprensión.

### **4.2.1.- Categoría APOYO/PROTECCIÓN**

En esta categoría, donde la metáfora central es LA FAMILIA ES UN SOSTÉN se analizaron 4 expresiones metafóricas, en las cuales la familia se conceptualiza como un refugio y un lugar en donde es posible protegerse y recibir apoyo.

Tabla 2.1 Categoría APOYO/PROTECCIÓN

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
-------------------------------

LA FAMILIA ES UN SOSTÉN
<b>Expresiones metafóricas</b>
<p>- <i>Un refugio</i></p> <p>- <i>Un bote que permite mantenerme a flote en el mar</i></p> <p>- <i>Un elefante gigante, sólido, completo</i></p> <p>- <i>Un hogar, una casa</i></p>

#### 4.2.4.1.- LA FAMILIA ES UN SOSTÉN

En cuanto a la idea de familia, los participantes emitieron expresiones metafóricas que expresan que una familia apoya o protege cuando se requiere.

El participante 4 al momento de pensar en su familia expresa que para él su familia es *un refugio*, ya que *siempre puedo resguardarme en ella*. La idea de refugio nos lleva a concluir que entiende a su familia como un lugar en donde puede sentirse acogido, amparado cuando lo necesita y protegido cuando se está en peligro.

Del mismo modo, el participante 6 expresa que ve a su familia *como un bote que permite mantenerme a flote en el mar* comprendiendo que su familia es una parte importante en cuanto a apoyo y protección. Un bote que permite mantenerse a flote y a su vez a todo aquello que está sobre él.

La participante 7 expresa que su familia es *un todo, con todo, lo primero que pienso, cualquier cosa pienso en ellos, me siento muy apoyada en ella. Son todos partes de un elefante gigante, sólido, completo*.

Un elefante es considerado el animal mamífero y terrestre más grande, por lo que se asocia a la fortaleza. La entrevistada comprende a su familia como este

animal pensándose como parte de él en donde todos en su familia configuran esa estructura y hacen que sea sólida y firme.

El/la participante 9 nos expresa que su familia es *Un hogar, una casa*. El/la entrevistado/a ve a su familia bajo la concepción típica de una estructura física, una casa, en el cual habita su familia y forman un hogar. Nos comenta que su familia es un hogar o una casa, porque *me siento bien, seguro en mi casa. Porque mi familia me respeta, es integradora, nos amamos*. Así, la familiar se entiende como una construcción sólida que permite al participante ampararse del clima y el exterior, además de tener espacio, comodidad, seguridad y protección.

#### 4.2.2.- Categoría ESTUDIANTE

En la siguiente categoría exponemos la metáfora LA FAMILIA ES UN ESTUDIANTE, la cual se desprende de una expresión referente a la acción de educar con las experiencias y conocimientos que un individuo LGBTIQ puede aportar.

Tabla 2.2. Categoría ESTUDIANTE

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
LA FAMILIA ES UN ESTUDIANTE
<b><i>Expresiones metafóricas</i></b>
<i>-Mi familia como estudiantes y yo como individuo LGBTIQ como su maestro</i>



#### **4.2.5.1.- SER UNA PERSONA LGBTIQ ES APRENDER/APORTAR**

El participante 12, al momento de preguntarle cómo ve a su familia, nos responde que son *como estudiantes y yo como individuo LGBTQ soy su maestro*, porque *ellos no tenían ni nada respecto a estos temas*. Retomando la idea de enseñar, el entrevistado en relación a su rol activo como individuo homosexual comenta que *ellos no tenían ni nada respecto a estos temas. De hecho, cuando salí del closet mi mamá me preguntó que cuándo me iba a comenzar a vestir como mujer. Mi familia como buenos estudiantes algunos lentos y otros más rápidos fueron aprendiendo muchas cosas en torno a esto que es el LGBTQ. Se fueron interiorizando y aprendiendo respecto a estos temas.*

Existe esa idea de enseñar y hacer visibles las injusticias sociales, culturales y burocráticas que hay en la sociedad y, por tanto, educar para movilizar estos saberes. El entrevistado sabe que haber asumido su sexualidad ante su familia, bastante desconocedora de esta realidad, le otorgó una responsabilidad mayor, la de enseñarles los temas significativos que engloban ser un individuo LGBTIQ.

#### **4.3.- RELACIÓN SEXUAL**

De la pregunta referente a cómo es vista una relación sexual para el/la participante, se extrajeron 5 metáforas conceptuales que configuran la relación sexual como una instancia para aprender, para consumir y para compartir. En torno a ellas, 10 expresiones metafóricas dieron paso al siguiente análisis.

##### **4.3.1.- Categoría CONSUMIR**

En la categoría CONSUMIR se presentan 2 metáforas y 4 expresiones metafóricas que proponen que la relación sexual para los individuos entrevistados

es: aprender y conocer; consumir un alimento o droga, y también compartir un momento único.

Tabla 3.1. Categoría CONSUMIR

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>	
UNA RELACIÓN SEXUAL ES APRENDER	UNA RELACIÓN SEXUAL ES CONSUMIR
<b>Expresiones metafóricas</b>	
<i>-Libros</i>	<i>-El centro de un pastel</i> <i>-Comprar una caja de bombones</i> <i>-Drogas</i>

#### **4.3.1.1.- UNA RELACIÓN SEXUAL ES APRENDER**

La participante 2 al momento de responder qué es para ella una relación sexual expresa que son *Libros que hay que saber disfrutarlos y buscarlos. De repente uno tiene que buscar un libro, hojearlo y leerlo y no siempre te va a gustar, uno va descartando.* Relacionamos esta expresión metafórica con la categoría de aprender ya que el propósito de leer un libro es extraer un conocimiento, ampliar esquemas y perspectivas conscientemente.

#### **4.3.1.2.- UNA RELACIÓN SEXUAL ES CONSUMIR**

La participante 7 al momento de darnos su percepción sobre la relación sexual responde que para ella es como *una parte de un pastel, la mejor parte del pastel, el centro.* Explica que el sexo y el trozo de pastel se relacionan porque *no siempre me he permitido estar con mucha gente en mi vida, llegar a follar con alguien y esas cosas, entonces creo que es la mejor parte del pastel cuando elijo estar con alguien, meterme con alguien porque no siempre elijo la mejor parte del*

*pastel, a veces no me toca simplemente, no me corresponde ese trozo. De acuerdo con esta metáfora, el acto sexual es elegido de forma especial, no es cualquier acto, sino que se selecciona tanto el momento como la persona con que se hará, esperando siempre que sea una experiencia placentera y deliciosa.*

De ese modo, el trozo de pastel alude al acto de disfrutar la comida que se está por ingerir, asociando la relación sexual al consumir un alimento disfrutable. Es un acto que implica placer y satisfacción, aún cuando puede no ser lo que esperamos cuando la probamos.

El participante 13 comenta que la relación sexual la entiende como *comparte la caja de bombones. O como esos bombones helados Chomp que eran lo máximo. Él elige este alimento para satisfacer su anhelo de comer algo que realmente le agrada. Luego comenta que el sexo en pareja al igual que unos ricos bombones no se comparte con cualquiera, sino que se escoge con quien comerlo y disfrutar tanto de la compañía como del mismo consumo de los bombones.*

La participante 2, respecto a la relación sexual dice que es como las *drogas, en el sentido que uno igual las busca y las consume, pero en el sentido de consumir algo con responsabilidad. Porque es rico y hay que hacerlo con responsabilidad, buscarlo acorde a los gustos de uno, cosas que te acomoden a ti.*

Así, consumir alguna droga al igual que la relación sexual se hace conscientemente, obedeciendo gustos personales. Además le añade el sesgo de la responsabilidad para que sea con total agrado y satisfactorio. Tener sexo y consumir drogas sería una acción consciente que implica disfrutar y cambiar de estado anímico. De este modo, explica que la relación sexual con *una persona puede no atraerte físicamente, pero puede tener otras cosas también, ya que estás estableciendo un contacto. Eso de poder buscar, disfrutar, ser responsable.*

### 4.3.2.- Categoría FUGAZ

En esta categoría encontramos 3 expresiones metafóricas que emergen de la metáfora UNA RELACIÓN SEXUAL ES UN INSTANTE, todas comprendidas en torno la relación sexual y la fugacidad e instantaneidad que conlleva compartirla.

Tabla 3.2. Categoría FUGAZ

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
UNA RELACIÓN SEXUAL ES UN INSTANTE
<b><i>Expresiones metafóricas</i></b>
<i>-Una estrella fugaz</i> <i>-Un trámite burocrático</i> <i>-Tener el número de la fila en la farmacia</i>

#### 4.3.2.1.- UNA RELACIÓN SEXUAL ES UN INSTANTE

El/la participante 3, respecto a cómo conceptualiza las relaciones sexuales, dice que las ve como una estrella fugaz, algo bonito que se puede apreciar durante un momento específico. El/la entrevistado/a dice que *hay un antes y un después. Antes de los 23 o 22, era como una estrella fugaz, oyy que lindo, pasó.* La relación sexual se presenta como un elemento asociado a la belleza y placer de un instante, que dura apenas unos momentos y luego la vida sigue su curso tal y como estaba. El/la participante también nos cuenta que esta manera de ver las relaciones sexuales cambia a medida que va creciendo. Ya no es solo algo instantáneo, sino que es una conexión entre personas que va más allá de lo puramente placentero. Al respecto dice: *Ahora para mí es como darle luz a una*

*piedra preciosa, ahora es algo importante, ya no es tener sexo. Le encontré el valor a la relación sexual ahora, porque es una conexión de energía que se transmite. Uno en realidad necesita un equilibrio de energía y es lo que hago ahora.*

Hay una transformación en las expresiones metafóricas utilizadas con respecto a las relaciones sexuales, pasando desde lo instantáneo a algo más duradero, aunque la belleza está presente en ambas como rasgo fundamental. Considerando que el/la participante es transformista y está asociada al show y el espectáculo, es posible establecer una correlación entre lo estético y la manera que tiene la persona de entender el mundo a su alrededor.

El participante 12 expresa que la manera desde la cual comprende las relaciones sexuales varía dependiendo si es que se está en pareja o no: *Si no tienes una relación de pareja, es un trámite burocrático (vas, sacas el número, esperas, haces el trámite y te vas)*. Emerge la idea de la relación sexual como una situación mecánica, momentánea, para satisfacer o cubrir una necesidad específica. La conceptualización también cambia, pero en este caso depende de la relación que se establezca con otra persona, más que el entender y vivir la sexualidad de manera autónoma.

El participante 13, de manera similar a los casos anteriores, expresa que es *tener el número de la fila en la farmacia*, donde emerge nuevamente la idea de lo mecánico, de esperar para cubrir una necesidad y luego seguir con el curso de la vida cotidiana.

### 4.3.3.- Categoría LIBERTAD/REPRESIÓN

Para la categoría LIBERTAD/REPRESIÓN en torno al tema de la Relación sexual, surge solo una expresión metafórica que da paso a la metáfora siguiente: UN INDIVIDUO LGBTIQ ES UN ANIMAL/ELEMENTO NATURAL.

Tabla 3.3. Categoría LIBERTAD/REPRESIÓN

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
LA RELACIÓN SEXUAL ES UN ESPACIO DE LIBERTAD
<b><i>Expresiones metafóricas</i></b>
<i>-El aire para el ave</i>

#### 4.3.3.1.- LA RELACIÓN SEXUAL ES UN ESPACIO DE LIBERTAD

La participante 8 asocia la relación sexual a la expresión *el aire para el ave*. (En la respuesta referente a cómo se veía ella como persona LGBTIQ respondió que como un ave, una golondrina). En su respuesta expresa: *El aire para el ave lo es todo porque es el momento en que por fin te encuentras con la persona que quieres hacerlo, ya sea por amor o por un encuentro sexual. Eres tú mismo, literalmente desnudo y toda la convención familiar... por fin estás volando como el ave*. La expresión utilizada no apunta simplemente al deseo y/o placer, sino que a la libertad de estar desnudo y poder “volar”, ya que la entrevistada está siendo ella misma en ese espacio y acción íntima que es una relación sexual.

#### 4.3.4.- Categoría COMPARTIR

En esta categoría se presentan 2 expresiones metafóricas que dan origen a la metáfora siguiente: UNA RELACIÓN SEXUAL ES COMPARTIR. Ambas respuestas se dirigen a la misma idea en torno a comprender la relación sexual como una instancia única de compartir con el otro.

Tabla 3.4. Categoría COMPARTIR

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
UNA RELACIÓN SEXUAL ES COMPARTIR
<b><i>Expresiones metafóricas</i></b>
<i>-Ir al cine</i>
<i>-El aleph de Borges</i>

##### 4.3.4.1.- UNA RELACIÓN SEXUAL ES COMPARTIR

El participante 6, respecto a una relación sexual dice que es como *ir al cine con alguien*. Estar en un espacio íntimo, oscuro y en compañía de alguien.

Nos explica el entrevistado que *puedes ver una película con alguien y esta puede gustarte o no. Puede ser algo muy entretenido o muy aburrido, pero es algo que de alguna manera estás compartiendo una intimidad. Puedes ir con alguien una vez o ir varias veces*. Ir al cine es una elección personal tanto en lo que se verá como con quién se verá, dando como resultado diferentes situaciones como satisfacción, aburrimiento, etc.

La participante 5 nos comenta que una relación sexual es para ella como *el Aleph de Borges*. Si comprendemos que el aleph es la multiplicidad infinita del universo como lo explica el autor, podemos suponer que para ella el acto sexual es el momento en donde todo puede ocurrir en compañía de otra persona, *las*

*posibilidades que se pueden generar allí son infinitas lo cual implica también que pueden ser situaciones buena, malas, divertidas, fomes, triste, etc. Todo cabe dentro de la periferia con la que observamos el aleph. Por tanto, para ella una relación sexual es el encuentro de los cuerpos y los deseos en un espacio y tiempo determinado como los miles de momentos y hechos que componen el aleph.*

La relación sexual sería ese momento que se comparte con otro en donde caben todas las posibilidades. No siempre será como se desea pero es un momento de encuentro y compañía que da la posibilidad de múltiples sentimientos, sensaciones, experiencias y saberes que se generan y se comparten

#### **4.4.- AMOR**

En la temática del amor todas las expresiones metafóricas que exponemos se concibieron en torno a la misma pregunta: “Para mí el amor es como”, que fue propuesta en las entrevistas realizadas. De esa pregunta surgen 10 expresiones metafóricas, correspondientes a 7 metáforas conceptuales, las que se clasificaron en 6 categorías.

##### **4.4.1.- Categoría PRESCINDIBLE/IMPRESINDIBLE**

Las dos expresiones metafóricas propuestas en esta categoría exponen una idea muy diferente en torno al amor, por ello surge una metáfora para cada una: EL AMOR ES UN DULCE y EL AMOR ES ENERGÍA VITAL.



Tabla 4.1. Categoría PRESCINDIBLE/IMPRESINDIBLE

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>	
EL AMOR ES UN DULCE	EL AMOR ES ENERGÍA VITAL
<b>Expresiones metafóricas</b>	
- <i>El chocolate</i>	- <i>El agua</i>

#### **4.4.1.1.- EL AMOR ES UN DULCE**

El participante 9 comenta que para él el amor es como *el chocolate* y comenta *No me gusta mucho el chocolate, siento que se sobrevalora el concepto de amor, muy idealizado. A veces tengo ganas de comer chocolate, pero no lo necesito siempre y no lo sobrevaloro como toda la gente sobrevalora el chocolate. A veces quiero, a veces no.* Dado ello, el entrevistado comprende el amor como algo prescindible, que podemos decidir no poseerlo, comerlo, tenerlo, comprarlo o lo que sea, pero que no necesitamos realmente para lo que somos.

#### **4.4.1.2.- EL AMOR ES ENERGÍA VITAL**

Con una idea opuesta a la anterior, la entrevistada 10 comenta que para ella el amor es como *el agua*, es una energía vital imprescindible que debemos consumir. Comenta: *amor es como beber agua cuando sabes que tu cuerpo necesita agua. Desde que el agua toca tu boca, como baja, como sientes esa hidratación, luego sientes fuerza, vitalidad, tranquilidad, luz, perspectiva. Es la energía realmente vital.* Para ella, como el agua para el ser vivo, es algo que necesitamos para vivir, es la energía que nos mueve y da vida.

#### 4.4.2.- Categoría CONSUMIR

De las dos expresiones metafóricas que surgen en esta categoría (*amor como comer un pastel de jaiba* y *amor como pelar una naranja*), se comprenden dos ideas diferentes con relación al concepto de amor. A pesar de ello, la metáfora EL AMOR ES CONSUMIR UN ALIMENTO une a las dos.

Tabla 4.2. Categoría CONSUMIR

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
EL AMOR ES CONSUMIR UN ALIMENTO
<b>Expresiones metafóricas</b>
- <i>Comer un pastel de jaibas</i> - <i>Pelar una naranja</i>

##### 4.4.2.1.- EL AMOR ES CONSUMIR UN ALIMENTO

Para el participante 11 el amor tiene dos acepciones, es *algo bueno y malo*. Sería malo en exceso como *comer un pastel de jaibas*, porque a pesar que sea agradable comer, si se hace excesivamente puede suceder una intoxicación estomacal, ya que *sabiendo que te va a hacer mal y buitreas* (vomititas) se hace igual. En ese caso, el amor sería malo, pero explica que *nunca me cerraría al amor aunque tenga muchas decepciones, va dentro de mí ser alguien cariñoso, no dejaría jamás de ser así. Uno se entrega y después sufre, altos y bajos. A veces uno está súper bien y otras sufre*. Entendemos que para él el amor es algo que debe limitarse en su consumo porque se quiera o no puede provocar un gran daño al excederse tanto en la forma de expresar o sentir el amor.

En cambio, para la participante 7 la relación de amor y consumir un alimento es diferente, pues ella comprende el amor como *Pelar una naranja*, y lo justifica explicando que le gusta por *todo lo que hay que hacer, pelarla para luego*

comerla. *Es bacán sentirlo y no hay que privarse de sentir amor jamás. Por el sabor y lo jugosa que está. Es bacán sentirse enamorado, amar a otro y sentir amor propio.* Su idea de amor se liga al disfrute de consumir una naranja, pelarla y sentir su sabor, así mismo el amor, desde sentirlo hasta el goce que lleva el proceso de enamoramiento.

#### 4.4.3.- Categoría COMUNIÓN/UNIÓN

La forma de concebir el sentimiento de amor en la siguiente categoría se representa por la metáfora EL AMOR ES UN ENLACE. De ella se desprenden dos expresiones metafóricas en las que se expresa el amor como una unión entre personas.

Tabla 4.3. Categoría COMUNIÓN/UNIÓN

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
EL AMOR ES UN ENLACE
<b><i>Expresiones metafóricas</i></b>
- <i>Un coro</i>
- <i>Una cadena</i>

##### 4.4.3.1.- EL AMOR ES UN ENLACE

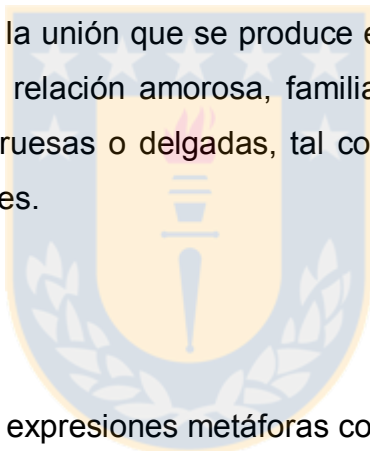
Los siguientes dos participantes comprenden la idea de amor como una unión o un enlace que se genera entre las personas.

El participante 1 comenta que el amor *es como un coro, porque siento que hay momentos en que una voz puede destacar más que la otra y aun así sigue siendo algo que es complementario, uno no está solo. Hay momentos en que uno*

*canta solo y no estás en el amor, cantas para ti mismo. Compartir. Pueden ser dos voces opuestas pero siempre va a sonar armonioso.* Su comprensión de amor se entiende como una complementación entre las personas que comparten este sentimiento, personas que son diferentes pero unidas por el amor.

El participante 6 responde que el amor es como *una cadena. Porque te une fuertemente a otra persona, independiente del tipo de amor que sientas por esta.* Las cadenas son anillos que se enlazan entre sí usadas para sujetar algo y a veces para dar seguridad si se une con un candado. Estas pueden ser joyas o para uso industrial. A partir de ello, podemos entender la respuesta que nos comenta el entrevistado: *puede ser una cadena con eslabones gruesos y fuertes o puede ser una cadena fina y delgada.*

Para él el amor sería la unión que se produce entre las personas la que no se limita únicamente a una relación amorosa, familiar o de amistad, ya que las cadenas pueden ser más gruesas o delgadas, tal como lo es el hecho de sentir amor en distintas intensidades.



#### **4.4.4.- Categoría FUGAZ**

En las siguientes dos expresiones metáforas con relación a la idea de amor, se presenta un idea en común entre ambos entrevistados. Por ello, surge la metáfora EL AMOR ES FUGAZ, entendida como algo que se siente de manera momentánea y casi efímera.

Tabla 4.4. Categoría Fugaz

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
EL AMOR ES FUGAZ
<b><i>Expresiones metafóricas</i></b>

-El amanecer  
-La flor del desierto

#### 4.4.4.1.- EL AMOR ES FUGAZ

La participante 5 nos cuenta que entiende que el amor ligado al amor de pareja es como *el amanecer, solo dura un momento, es bello, admirable, placentero y momentáneo*. El amor está asociado a lo natural, placentero y momentáneo.

En base a la misma idea anterior de fugacidad y momentáneo, el/la entrevistado/a 3 propone que su concepción de amor se comprende como *la flor del desierto, esa que sale una vez cada cierto tiempo*. Esa flor que con la única lluvia del año emana en un desierto seco y árido es el amor para esta persona, surgiendo de forma circunstancial y momentánea.

#### 4.4.5.- Categoría CAOS

En esta categoría, se presenta la metáfora EL AMOR ES VIOLENCIA Y RENOVACIÓN con relación a la expresión metafórica *el amor es como un huracán*, en la que se entiende la idea de amor como un desastre natural que causa destrucción y violencia tras su paso, pero que luego da paso a la tranquilidad y la renovación.

Tabla 4.5. Categoría CAOS

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
EL AMOR ES VIOLENCIA Y RENOVACIÓN
<b><i>Expresiones metafóricas</i></b>

- *Un huracán*

#### 4.4.5.1.- EL AMOR ES VIOLENCIA Y RENOVACIÓN

La entrevistada 2, al momento de preguntarle por el amor, responde que para ella es como *un huracán*, porque *el huracán en sí es bonito, es un fenómeno natural, pero cuando se está ahí, destruye un poco las cosas*. Según esta respuesta, el huracán en cuanto fenómeno natural, tras pasar por un lugar, dejará allí un cambio radical, destructivo, caótico para quienes lo experimentan. Asociando lo anterior a la idea del amor, la entrevistada responde que *no significa que sea malo, porque uno termina aprendiendo de las experiencias. Es bonito y todo, pero en el momento y después hay un caos, pero está la posibilidad que uno renazca después de eso. La posibilidad de renacer y ver que queda o no*. Se entiende entonces que las peleas en las relaciones, las desilusiones amorosas, los amores no correspondidos o las rupturas en las relaciones son huracanes de amor, que destrozarán, pero que renovarán el pensar y el sentir de quien lo haya experimentado.

#### 4.4.6.- Categoría FRÁGIL

En esta última categoría encontramos solo una expresión metafórica, *el amor es como una seda*, referente a la idea que se tiene la entrevistada con respecto al amor.

Tabla 4.6. Categoría FRÁGIL

<b>METÁFORAS CONCEPTUALES</b>
EL AMOR COMO UN OBJETO DELICADO
<b><i>Expresiones metafóricas</i></b>

#### 4.4.6.1.- EL AMOR COMO UN OBJETO DELICADO

La entrevistada 8, respecto a su idea de amor, expone que para ella el amor es una seda, porque *la seda es suave como lo es para mí el amor, la seda es sutil, con colores claros, no oscuros. Si la seda es delicada y uno debe cuidar por donde pasar porque se puede dañar, al igual que lo son las relaciones de mujeres que deben mantenerse con cuidado. Porque esas relaciones hay que cuidarlas, son muy melodramáticas como las sedas hay que cuidarla por donde pasar y donde no.* Se conceptualiza el amor como algo que hay que cuidar por su delicadeza y fragilidad.



## 4.5.- DISCUSIÓN

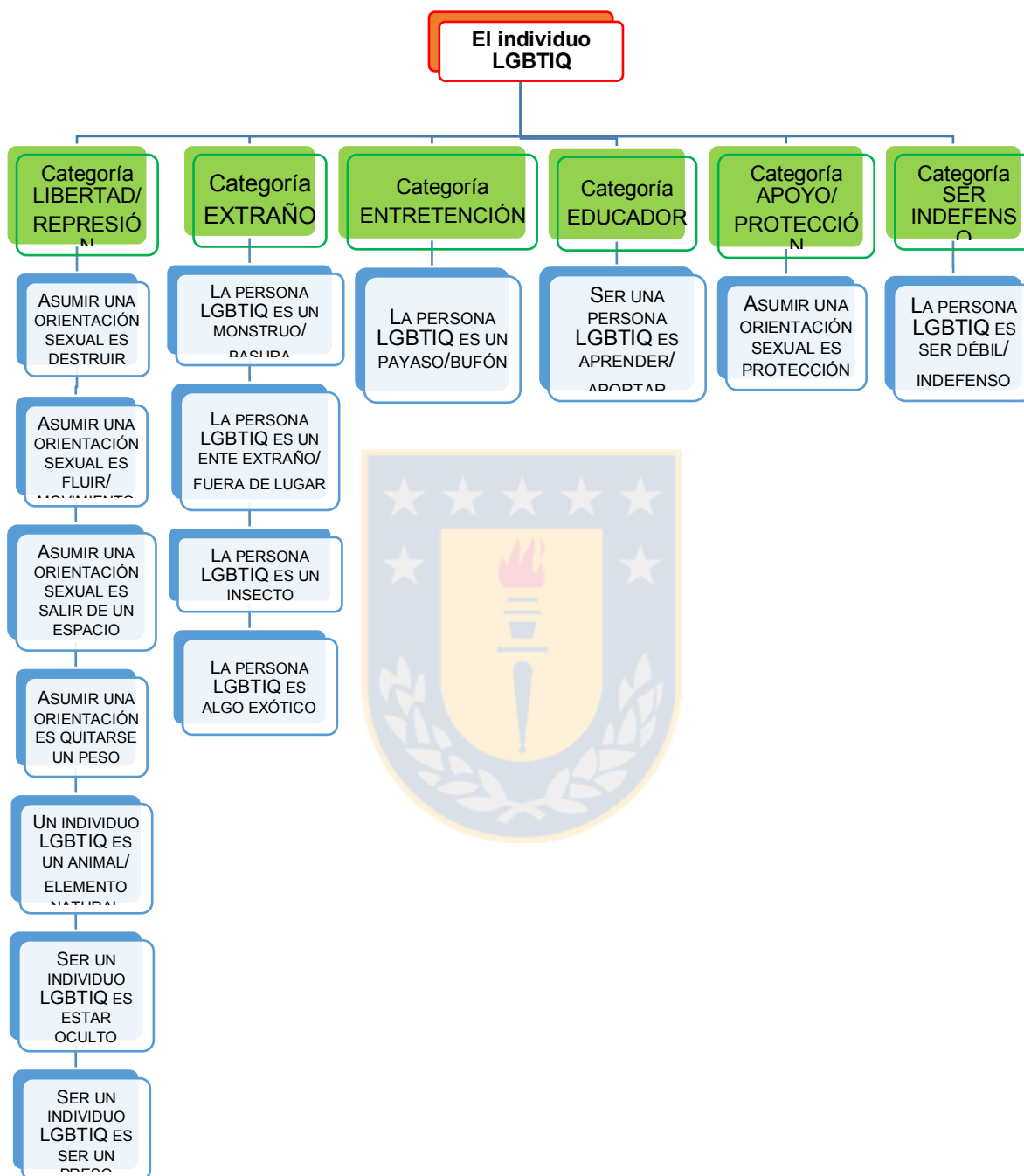
### 4.5.1.- Análisis de categorías sobre EL INDIVIDUO LGBTIQ

Las 15 metáforas pertenecientes al tema 4.1 se desarrollan en torno a 6 categorías que se distribuyen partir de las expresiones metafóricas propuestas por los entrevistados. Cada categoría agrupa un tema central tales como: LIBERTAD/REPRESIÓN; EXTRAÑO; ENTRETENCIÓN; EDUCADOR; APOYO/PROTECCIÓN; y SER INDEFENSO, en el cual se analizaron de manera generalizada las diferentes metáforas expuestas, como se observa en el siguiente diagrama 1.





Diagrama 1: Análisis del tema I. El individuo LGBTIQ



El conjunto de metáforas asociadas al tema del Individuo LGBTIQ emergen principalmente de preguntas sobre: el autoconcepto de los y las participantes; cómo creen que han sido vistos por su entorno a lo largo del proceso de asumirse una persona LGBTIQ; y la imagen social que existe. Uno de los elementos que consideramos más reveladores es la valoración profundamente negativa que se desprende de estas metáforas y expresiones.

No hay que realizar un análisis muy profundo para darse cuenta de que esto se explica principalmente por los prejuicios, la violencia y las presiones que significa estar inserto en una sociedad heteronormada y patriarcal, la cual invisibiliza, ridiculiza y violenta todo aquello que no responde a sus preceptos. Es así como emergieron 8 metáforas: EL INDIVIDUO LGBTIQ ES SER UN PRESO, ES ESTAR OCULTO, ES UN MONSTRUO, ES UN ENTE EXTRAÑO, ES UN INSECTO, ES UN PAYASO, ES UN SER INDEFENSO, etc., dentro de las cuales encontramos 27 expresiones metafóricas.

En la temática del Individuo LGBTIQ emergen también metáforas con un carácter positivo. Estas se dan principalmente en los siguientes ámbitos:

a) Las metáforas referentes a cómo es asumir una orientación sexual apuntan a lo positivo que es este proceso para la expresión libre de la identidad de las personas participantes, ya sea porque se destruyen esquemas y preceptos impuestos por la sociedad (ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES DESTRUIR); porque entrega una sensación de protección (ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES PROTECCIÓN); porque da la posibilidad de moverse y fluir libremente (ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES FLUIR/MOVIMIENTO); porque significa salir de un espacio cerrado que limita y reprime (ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES SALIR DE UN ESPACIO CERRADO); o porque implica quitarse un peso que agobia (ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES QUITARSE UN PESO). En este apartado encontramos 5 metáforas y 15 expresiones.

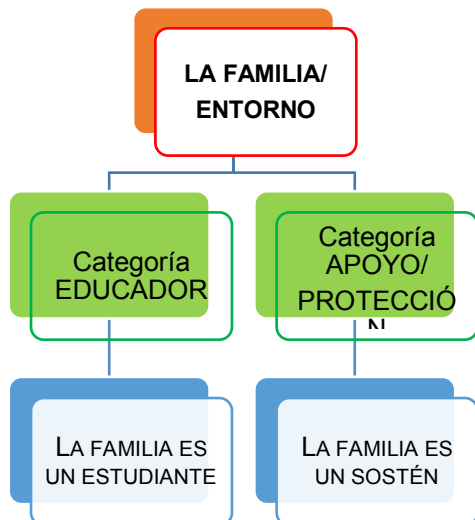
b) La metáfora EL INDIVIDUO LGBTIQ ES UN ANIMAL/ELEMENTO NATURAL, presenciamos cómo algunos participantes se ven a sí mismos como entes asociados a lo natural, a pesar de la imagen negativa de la disidencia sexual asociada a la criminalización (por ir en contra de las "leyes naturales") y la patologización (algo que debe ser corregido por la medicina). Estos son elementos que alimentan los prejuicios y violencia ejercida por la sociedad vislumbrados en 6 expresiones metafóricas.

c) La metáfora EL INDIVIDUO LGBTIQ ES APRENDER/APORTAR ya que se asocia al valor que tienen los conocimientos y experiencias que acumulan los y las participantes, en función de educar y construir un mundo que respete las diferentes identidades existentes. Encontramos una metáfora y 4 expresiones metafóricas.

#### **4.5.2.- Análisis de categorías sobre LA FAMILIA/ENTORNO**

Respecto al siguiente tema, se presentan las categorías de EDUCADOR y APOYO/PROTECCIÓN con 1 metáfora conceptual cada una. En ellas se advierten dos ideas: la de familia como un estudiante, y como un sostén de apoyo y seguridad. En torno a estos datos, hemos de analizar las categorías que se esquematizan en el diagrama 2.

Diagrama 2: Análisis tema II. La Familia/entorno



En el conjunto de metáforas referentes a la temática de la FAMILIA/ENTORNO encontramos una valoración eminentemente positiva. Las principales metáforas que emergen son la de LA FAMILIA ES UN SOSTÉN Y LA FAMILIA ES UN ESTUDIANTE, revelando las características de apoyo, protección y el establecimiento de una relación de intercambio de conocimiento que les asocian los y las participantes a su familia.

#### 4.5.3.- Análisis de categorías sobre LA RELACIÓN SEXUAL

En el siguiente tema se presentan 4 categorías que presentan de cierta forma positiva la idea de relación sexual. Ante ello, encontramos 5 metáforas que agrupan variadas metáforas anteriormente analizadas de forma individual. En este apartado se analizará de manera general las evidencias que se desprenden de las categorías y de las metáforas propuestas en el diagrama 3.

Diagrama 3: Tema III. La Relación sexual



El conjunto de las metáforas referentes a cómo es una relación sexual se asocia principalmente a las ideas de: aprendizaje, porque se concibe como una situación de la que se puede extraer y entregar conocimiento (UNA RELACIÓN SEXUAL ES APRENDER); compartir, ya sea un espacio íntimo o conocimiento entre quienes participan de la relación (UNA RELACIÓN SEXUAL ES COMPARTIR); consumir alimentos y drogas, elementos que se supone entregan satisfacción (UNA RELACIÓN SEXUAL ES CONSUMIR); y finalmente fugacidad (UNA RELACIÓN SEXUAL ES UN INSTANTE), donde la relación sexual se comprende como una situación que dura un instante que puede ser de belleza (el amanecer o una estrella fugaz) o algo mecánico y burocrático (esperar la fila en la farmacia, sacar un número para realizar un trámite, etc.).

#### 4.5.4.- Análisis de categorías sobre EL AMOR

En el cuarto y último tema que hemos decidido enfocar el análisis, se presentan 6 categorías que giran en torno a diversas direcciones que toma la idea de amor para los individuos entrevistados. Ante ello, hemos de analizar las diferentes perspectivas, contrastando las visiones para luego generar conclusiones generales. Aquella distribución se presenta de forma gráfica en el diagrama 3.

Diagrama 3: Tema IV. El Amor



En el conjunto de metáforas referentes al amor, emergen ideas que se contradicen entre cómo conciben este concepto, pues de una persona podemos deducir que es algo prescindible (EL AMOR ES COMO UN DULCE), mientras que de otra inferimos que su idea de amor es imprescindible (EL AMOR ES ENERGÍA VITAL).

Se asocia también al concepto de amor la idea de consumir alimentos y el proceso que esto implica de preparar y saborear la comida, lo que entrega placer y satisfacción (EL AMOR ES CONSUMIR UN ALIMENTO).

Asimismo, emerge la idea de enlace, complementariedad entre personas como lo puede ser un coro o también una cadena que une fuertemente a las personas. (EL AMOR ES UN ENLACE).

Finalmente, nos encontramos con la idea del amor como caos, que entrega violencia y renovación para quienes lo viven (EL AMOR ES VIOLENCIA Y RENOVACIÓN), la cual contrasta con la consideración de la idea de amor como un objeto frágil y delicado que debe ser cuidado. (EL AMOR ES UN OBJETO DELICADO).



## V.- CONCLUSIONES

5.1.- A partir de los datos obtenidos mediante la investigación, nos fue posible llegar a ciertas conclusiones generales en cuanto a la construcción de la imagen social, autoimagen y relaciones personales de los participantes. Todo ello mediante el análisis del uso de determinadas expresiones metafóricas que derivaron a la formación de metáforas conceptuales significativas para nuestra tesis.

i.- Una de las reflexiones que consideramos importantes de plantear, es preguntarse respecto a la influencia de los medios de comunicación en la imagen social de las personas LGBTIQ y cómo esto repercute en el autoconcepto que las personas construyen de sí mismo/as. Reflexionar sobre cómo la escasa representación de personas LGBTIQ en los medios (la representación existente además es en su mayoría desde la validación y reproducción de estereotipos) hace sentir aún esta idea de “submundo”, donde realidades e identidades divergentes son silenciadas por un discurso “oficial” impuesto, patriarcal, heteronormado y blanqueado.

ii.- Si bien efectivamente se han ido dando cambios paulatinos que han mejorado la calidad de vida de las personas LGBTIQ, la violencia sigue más viva que nunca, ejercida por quienes tienen un discurso sesgado que pretende normar las cosas desde una sola perspectiva posible y también por las mismas personas LGBTIQ que reproducen las mismas normas sociales que nos oprimen. Esta violencia se hace visible cuando la imagen social y el autoconcepto de los individuos entrevistados son de carácter vejatorios y negativos consigo mismo y con relación a su medio.

iii.- Como anteriormente revisamos en el marco teórico, uno de los principios que la LC postula que la naturaleza tanto del lenguaje como de la



cognición tendría una sustentación experiencialista de los sujetos (Cuenca y Hilferty, 1999), es decir, la propia manera en que pensamos, decimos y actuamos se configura en relación a la experiencia personal y al contexto en que nos situamos. Del mismo modo ocurre cuando se hace uso de términos y conceptos (Ibarretxe-Antuñano y Valenzuela, 2012), pues estos deben estar cimentados sobre una base que sea comprensible para todos aquellos a quienes nos deseamos comunicar.

En torno a ello, podemos inferir que los individuos entrevistados, al momento de concientizar su orientación sexual, ya sea en el ámbito privado o público, lo hicieron en respuesta a la incomodidad y la censura de la sociedad machista, discriminadora y heteronormada que nos rodea. Por tanto, el uso de las metáforas de carácter negativo se vendrían a justificar dentro de este marco contextual, en donde el individuo LGBTIQ está condicionado en su actuar y en la construcción de su identidad como persona no heterosexual.

iv.- Las diferentes expresiones y metáforas que obtuvimos en las entrevistas nos revelan que la familia o el entorno de las personas participantes son un pilar fundamental al momento de asumir una orientación sexual. Evidenciamos que el primer gran paso de una persona divergente sexual es concientizarse consigo mismo como persona gay, lesbiana, bisexual, etc., para luego comunicarlo a su entorno circundante, situación que es calificada por la mayoría de los y las participantes como el quitarse un peso de encima, que oprime y censura. La recepción que obtengan de ese momento determinará en gran medida la forma en que este grupo se perciba en su medio, pues si recibe un rechazo por parte de su familia, las complicaciones al momento de expresar libremente su orientación estarán coartadas y determinadas por el qué dirán, entre muchas otras complicaciones que el mismo medio proyecta y genera.

Por lo tanto, creemos que la familia y el entorno cercano tienen un carácter dual en el que emergen como un apoyo, pero a la vez un elemento que censura al momento de asumir, de hacer pública la orientación y vivirla libremente.

v.- La principal debilidad de nuestra investigación, más que aspectos de forma y metodología (que con la guía y retroalimentación adecuada siempre son posibles de mejorar), fue el no incluir en el análisis a identidades trans, además de todas aquellas que se alejan de la dicotomía de lo masculino y femenino. Lo atribuimos principalmente a falta de tiempo y recursos para contactar a más participantes, pero creemos que revela un estado de las cosas, donde dentro de la misma “comunidad LGBTIQ” hay un grupo de privilegiados y otro de desposeídos que se encuentran profundamente más oprimidos, invisibilizados y violentados. Es así como pensamos que pierde un poco el sentido salir a marchar por exigir el derecho a matrimonio por ejemplo (petición legítima pero que apunta a reproducir los preceptos de una institución determinada totalmente por la heteronorma de la que tanto hemos hablado a lo largo de esta investigación), mientras que al mismo tiempo no hay una legislación digna respecto a la situación de las personas trans, quienes ven mermadas considerablemente sus oportunidades de vida por la inexistencia de regulaciones.

Esta situación da cuenta del alto número de casos de personas trans, que experimentan dificultad en el acceso a la educación, a encontrar trabajos bien remunerados y, por eso mismo, el elevado porcentaje de personas trans dedicadas al trabajo sexual, una de las opciones que quedan para subsistir en un mundo que niega tu identidad y por lo tanto no da las posibilidades y herramientas para desarrollarse dignamente.

vi.- La muestra de participantes de las entrevistas fluctúa entre los 20 y 30 años de edad. Ante ello, además de la imposibilidad de encontrar personas

trans para colaborar como entrevistados, nos fue muy difícil contactar a personas mayores de 30, lo que nos hace pensar que las generaciones venideras, tienen un destape mayor ante la sociedad y la situación de asumir su orientación/identidad sexual públicamente. En contraste con aquellos individuos LGBTIQ sobre quienes la violencia, criminalización y patologización que se ha perpetrado durante décadas no permitió la capacidad de construir una identidad sexual fluida y acorde a su verdadera existencia. A quienes respetamos en gran medida ya que generaciones pasadas son las que han estado luchando por el derecho a vivir libremente una identidad de género y/o una orientación sexual.

vii.- La poca accesibilidad a trabajos de índoles similares complejizó el análisis de los datos. El no encontrar un modelo con el que pudiéramos comparar nuestra investigación realizada, propició el uso de la intuición para llenar ciertos vacíos y dudas surgidas el momento de analizar y ordenar los datos obtenidos.

viii.- Nuestra investigación propone un tratamiento de la realidad LGBTIQ no solo desde una perspectiva valórica, ética o social con la que se reflexiona respecto a la diversidad sexual. En base al análisis del discurso y los procesos de asumir una identidad sexual, sustentadas por un respaldo teórico, pretende exponer las distintas conceptualizaciones y experiencias de las personas LGBTIQ de una manera más concreta, sacándolo de la esfera de lo oculto hacia un ámbito con el que sea posible educar desde la docencia y concientizar a quienes estas realidades les parecen ajenas e incomprensibles.

## 5.2.- Proyecciones

i.- Proponemos hacer uso de la herramienta de la metáfora conceptual para concientizar y educar, desde una perspectiva pedagógica, sobre las distintas identidades a alumnos, padres, colegas y todos aquellos que participan en los procesos educativos.

ii.- Proponemos proyectar el uso de la metáfora conceptual en diferentes disciplinas (artes visuales, literatura, poesía, música, etc.) para ampliar las dimensiones de análisis que revelan las experiencias, visiones de mundo y conceptualizaciones de las personas LGBTIQ.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### I.- Metáfora conceptual

- Alarcón, P., Vergara, J., Concha, R. y Díaz, C. (2014). ¿Robots, niñeras o héroes? Conceptualizaciones metafóricas del rol docente. *Paideia*, 54, pp. 75-98.
- Cuenca, M. y Hilferty, J. (2007). *Introducción a la lingüística cognitiva*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Butler, J. (2010) *Deshacer el género*. Paidós: Barcelona.
- Ibarretxe-Antuñano, I. y Valenzuela, J. (2012). *Lingüística Cognitiva: origen, principios y tendencias Lingüística Cognitiva*. Barcelona: Anthropos.
- Grady, J. (2007). Metaphor. En Geeraerts, Dirk y Cuyckens, Hubert (eds.). *The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics*. Oxford: Oxford University Press. Pág.1224.
- Kövecses, Z. (2002/2010). *Metaphor a practical introduction*. New York: Oxford University Press, Inc.
- Lederer, J. (2015). Exploring the Metaphorical Models of Transgenderism, Metaphor and Symbol. En Raymond, W. y Gibbs, Jr. (eds) *Metaphor and Symbol*. Taylor and Francis Group, LLC: Philadelphia. 30:2, 95-117.
- Movimiento de Integración y Liberación Homosexual (Movilh) (2010). *Educando en la Diversidad: Orientación sexual e identidad de género en las aulas*. Santiago de Chile: Agencia Extremeña de Cooperación Internacional para el Desarrollo (Aexcid).
- Porta, L. Y Silva, M. (2003). “La investigación cualitativa: El Análisis de Contenido en la investigación educativa” [online] Universidad Católica de Córdoba. Recuperado de: <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf>

- Soriano, C. (2012). La metáfora conceptual. En Ibarretxe-Antuñano, I. y Valenzuela, J. (eds.) *Lingüística Cognitiva*. Barcelona: Anthropos. 97-121.

## II.- Diversidad sexual

- Burns, R.B. (1990) *El autoconcepto: teoría, medición, desarrollo y comportamiento*. Bilbao: Eds. Ega.
- Butler, J. (1993) Críticamente subversiva. En R. Mérida (eds.), *Sexualidades Transgresoras. Una antología de estudios queer*, (pp. 55-79). Barcelona: Editorial Icaria.
- Cazalla-Luna, N. y Molero, D. (2013) Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 10, Julio, 2013, 43-64. Recuperado en: <http://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/viewFile/991/818>
- Contardo, O. (2011) *Raro: Una historia gay de Chile*. Santiago: Planeta.
- Fonseca, C. y Quinteros, M.L. (2009) La Teoría Queer: La reconstrucción de las sexualidades periféricas. *Sociológica*, vol. 24, núm. 69, enero-abril, 2009, pp. 43-60. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=305024672003>
- Kosofsky, E. (1993) A (Queer) y Ahora. En R. Mérida (eds.), *Sexualidades Transgresoras. Una antología de estudios queer*, (pp. 29- 54). Barcelona: Editorial Icaria.
- Lamas, M. (1995) *Cuerpo e Identidad* Marta Lamas. En L.G. Arango, M. León, y m. Vivero (eds.), *Género e Identidad: Ensayos sobre lo femenino y lo masculino* (pp. 61-81). Sanfé de Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Mérida Jiménez, Rafael (2002) *Sexualidades Transgresoras. Una antología de los estudios queer*. Barcelona: Icaria.

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1: Entrevista**

#### **Entrevista: Las metáforas y el autoconcepto del yo LGBTIQ**

Esta entrevista se enmarca dentro de una tesis de pregrado de la carrera de Pedagogía en Español de la Universidad de Concepción, cuyo objetivo es comprender las metáforas movilizadas para articular el discurso desde la divergencia sexual. A través de esta entrevista pretendemos conocer tu experiencia personal en torno a conocer y reconocer tu sexualidad, específicamente, reconocer y conocer su sexualidad, y a la experiencia de revelar esa información al resto.

Consta de dos partes: Una de preguntas generales respecto a tu orientación/identidad sexual y otra de preguntas en torno al proceso de comprender y asumir esta.

Para esto te realizaremos algunas preguntas que tomarán entre 20 a 30 minutos de su tiempo aproximadamente. Tu identidad y la información que entregues serán resguardadas con completa confidencialidad. La entrevista será grabada para no perder la fluidez y llevar a cabo un análisis de la información que nos otorgues. Considera que tienes libertad de interrumpir la entrevista o tomar una pausa si lo necesitas, no responder algunas de las preguntas o hacer alguna observación si te parece pertinente. En caso de recibir y responder la entrevista por escrito, tómate el tiempo que estimes necesario hasta sentirte conforme con lo que quieres expresar respecto a la pregunta planteada. Si tienes sugerencias, observaciones, o si deseas, entregar información adicional respecto al tema que no esté en las preguntas, escríbelas al final de la página. Una vez concluida la tesis podrás tener acceso al texto para conocer los resultados de la investigación.

#### **I.- Datos personales**

- 1.- Edad:
- 2.- Ocupación:
- 3.- Procedencia:
- 4.- Nivel de escolaridad:
- 5.- Identidad sexual (género):
- 6.- Orientación sexual:

## II. Metáforas

Antes de comenzar, revisa cuidadosamente los siguientes ejemplos, donde se define y explica la metáfora:

### ¿Qué es una metáfora?

La metáfora es un concepto mediante el cual pensamos y hablamos de un ámbito de la realidad en términos de otro. Por ello, las metáforas pueden entenderse como un conjunto de relaciones o correspondencias entre los dos dominios involucrados.

Observa los ejemplos, donde el nombre de la metáfora (en mayúscula) se enuncia como una comparación entre dos ámbitos de la realidad y luego se justifican las correspondencias entre ambos.

Ejemplos correctos de metáfora ✓	Ejemplos incorrectos de metáfora X
<p>A) LAS RELACIONES PERSONALES SON COMO VIAJES. ✓ ¿Por qué? porque las personas son como los viajeros que se embarcan en una relación y cuando hay problemas alguien puede decir que siente que la relación ya no avanza o que el camino ha estado lleno de obstáculos, y cuando se piensa en la separación, se puede decidir que es mejor que cada uno tome su propio camino.</p> <p>B) LAS RELACIONES PERSONALES SON COMO CARGAS. ✓ ¿Por qué? porque la relación se ha vuelto una carga que, por ejemplo, ya no podemos soportar y, por lo mismo, podemos sentirnos aliviados cuando dejamos de llevar sobre nuestros hombros ese peso que hemos arrastrado por años, etc.</p>	<p>C) LAS RELACIONES PERSONALES SON COMO VIAJES. X ¿Por qué? porque tienen duración y las realizan las personas.</p> <p>D) LAS RELACIONES SON COMO UNA MOTIVACIÓN. X ¿Por qué? porque nos da una razón para vivir.</p>

**RECUERDA QUE:** Para que se produzca la metáfora tiene que haber correspondencias entre los elementos de dos ámbitos de la realidad. Así, en el ejemplo correcto (A), las personas son como los viajeros, los problemas de la relación



son obstáculos en el camino, distanciarse emocionalmente es ir por caminos diferentes, etc. En el ejemplo incorrecto (C), al decir solamente que las relaciones son como viajes porque tienen duración se da solo una característica de las relaciones y, aunque puede ser una correspondencia (tanto las relaciones como los viajes tienen duración), ella es demasiado general, dejando de lado correspondencias más específicas de esa metáfora. El ejemplo (D) es incorrecto porque la motivación es un concepto que es parte de las relaciones, no es un concepto que pertenezca a otro dominio de la realidad, por lo que al decir que las relaciones son como motivaciones simplemente estamos describiendo las relaciones. Los ejemplos correctos (A y B) nos muestran, además, que para un mismo concepto (las relaciones) puede haber más de una metáfora, cada una con sus correspondencias específicas.

**Observa que una respuesta como “una persona LGBTIQ es como un individuo apartado de la sociedad” no es metafórica, sino que es una descripción literal de la persona LGBTIQ.**

**III. Después de haber revisado y leído los ejemplos, completa los siguientes enunciados y justifica cada una de sus respuestas. Observa que la primera pregunta es acerca de cómo tú crees que son vistas -metafóricamente- las personas LGBTIQ por la sociedad.**

1. En la sociedad chilena, una persona LGBTIQ es vista como...  
¿Por qué?...
2. Yo mismo/a, en cuanto a individuo LGBTIQ me veo como...  
¿Por qué?...
3. Yo veo a mi familia como...  
¿Por qué?...
4. Yo creo que mi familia me ve como...  
¿Por qué?...
5. Para mí una relación sexual es como...  
¿Por qué?...
6. Para mí el amor es como...  
¿Por qué?...

#### **IV.- Preguntas respecto al proceso de asumir y comprender tu orientación e/ identidad sexual:**

##### **ANTES**

- 1.-Según lo que recuerdas respecto a las manifestaciones (conscientes o inconscientes) de tu orientación sexual que sucedieron en tu infancia, te sentías/eras como... ¿Por qué?
- 2.- ¿Cómo creías que te vería el resto y cómo te hacía sentir?

##### **DURANTE (privado).**

- 3.- En el momento en que tomaste conciencia de tu orientación sexual, ¿hubo algún acontecimiento, situación o circunstancia particular que hiciera que tomaras conciencia de ella?
- 4.- En el momento en que tomaste conciencia de tu orientación sexual te sentías como... ¿Por qué?
- 5.- ¿Cómo creías que te vería el resto y cómo te hacía sentir? ¿Por qué?

##### **DURANTE (público).**

- 7.- ¿Cómo se enteró tu entorno de tu orientación sexual?
- 8.- ¿Qué te motivó a contar/no esconder tu orientación sexual a tus personas cercanas?
- 9.- ¿Cómo (qué) te sentiste al contarles/cuando se enteraron?
- 10.- ¿Cómo (qué) reaccionaron? Es decir ¿cómo actuaron o qué dijeron al contarles/enterarse?
- 11.- ¿Cómo (qué) reaccionaste tú ante las acciones que mostraron o las cosas que dijeron?
- 12.- ¿Qué situaciones se han generado, para ti o para tus cercanos, al hacer pública tu orientación?
- 13.- Asumir e identificarse con una orientación/identidad sexual es como... ¿Por qué?

## ANEXO 2: Ilustraciones en torno a algunas metáforas conceptuales

Las siguientes ilustraciones representan visualmente algunas de las metáforas que surgieron a partir de las expresiones metafóricas que expusieron los entrevistados. Para realizarlas se convocó de forma pública a ilustradores que quisieran participar en el proyecto de las que surgieron 9 ilustraciones.

Cada ilustración tiene una metáfora que se presenta en versalitas y una expresión metafórica que mencionó un/a participante de la muestra.



1.- SER UN INDIVIDUO LGBTIQ ES SER UN PRESO: Un pajarito encerrado en una jaula, acechado por un monstruo



Alfonso Leyton

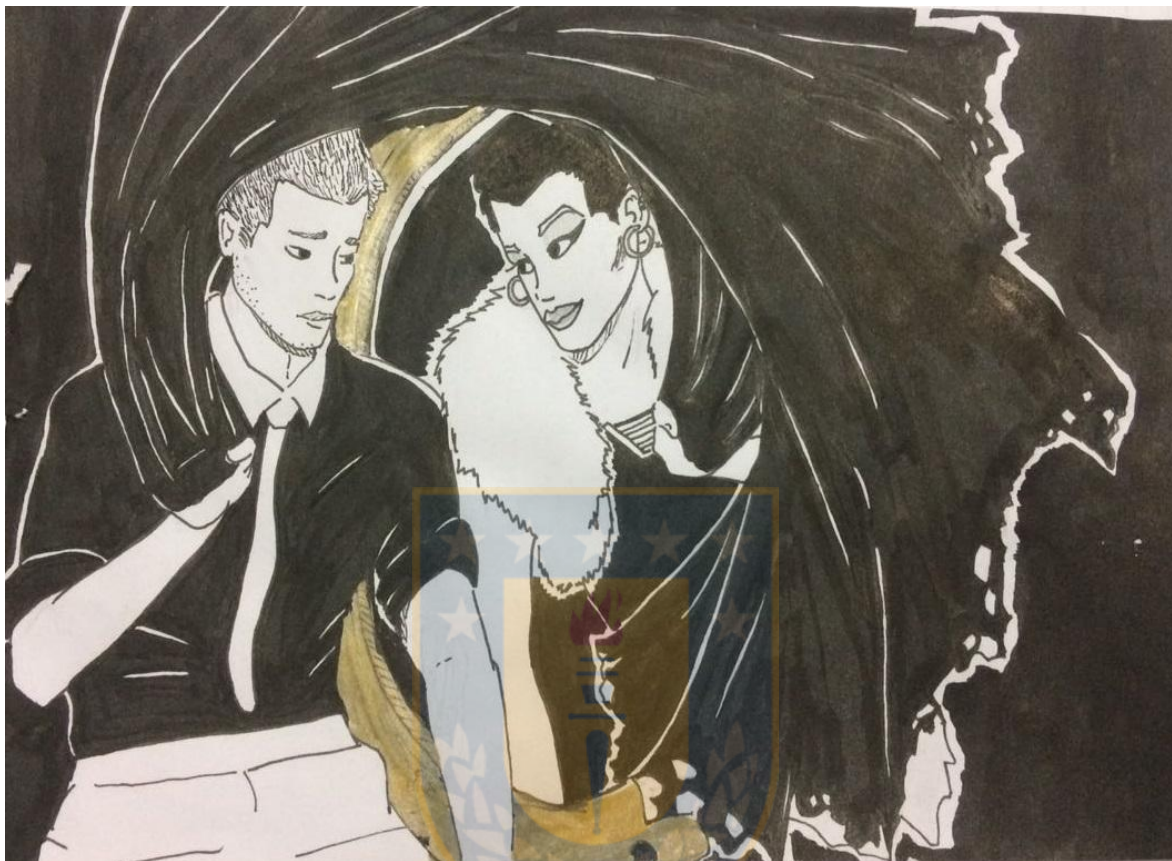


2.- UN INDIVIDUO LGBTIQ ES UN ANIMAL/ELEMENTO NATURAL: Una yegua loca



Francisca Corales

3.- ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES DESTRUIR: Un espejo cubierto por un velo que se rasga y se descubre



Caco Phobia

4.- UNA RELACIÓN SEXUAL ES UN ENLACE: Un baile, unión entre dos flores



Mauricio Avello



5.- EL AMOR ES UN OBJETO DELICADO: Una seda sutil, colores claros y delicada



Fran Bravo

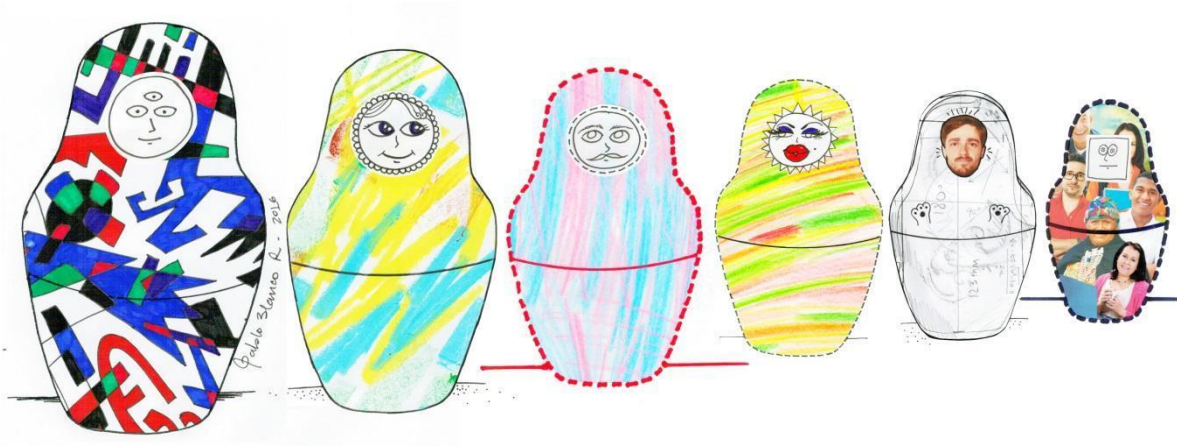


6.- LA PERSONA LGBTIQ ES UN MONSTRUO/BASURA



Leo Somke

7.- UNA PERSONA LGBTIQ ES ALGO EXÓTICO: Una mamushka



José Pablo Blanco

8.- SER UNA PERSONA LGBTIQ ES APRENDER/APORTAR: Mi familia como estudiantes y yo como su maestro



9.- ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES SALIR DE UN ESPACIO CERRADO: Un león enjaulado que liberan en el hábitat al cual pertenece



Valentina González