

**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN ARTES PLÁSTICAS**



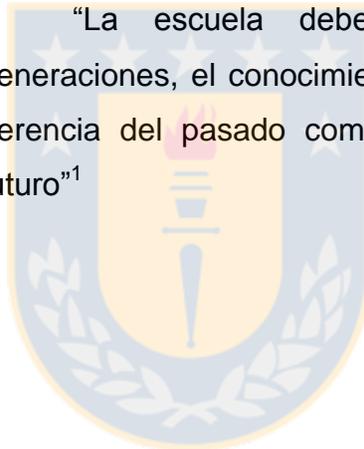
**“RELACIÓN DE LA MEMORIA LOCAL CON EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN EL CONTENIDO DE PATRIMONIO
ARQUITECTÓNICO DE NM3”**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

PROFESOR GUÍA: MG. LESLIE FERNÁNDEZ BARRERA
PROFESOR CO-GUÍA: LIC. CLAUDIA ORTIZ JIMÉNEZ
TESISTA: ANA MORALES BAHAMONDE

CONCEPCIÓN, 2017

“La escuela debe propiciar en las nuevas generaciones, el conocimiento, valoración y disfrute de la herencia del pasado como parte de su presente y su futuro”¹



¹García Valecillo, Zaida Samanta. (2007). Estrategias educativas para la valoración del patrimonio cultural en la educación básica en Venezuela. Educere, p.673-681.

Resumen

La presente investigación propone analizar y desarrollar una propuesta didáctica fundamentada en la enseñanza del contenido Patrimonio Arquitectónico perteneciente a la asignatura de Artes Visuales en NM3, basada en la experiencia empírica llevada a cabo durante el segundo semestre del año 2016, en un establecimiento municipal de la ciudad de Concepción.

Conceptos referidos a la educación sobre el patrimonio, identidad e historia local, aparecen descontextualizados en el currículum de la asignatura de Artes Visuales. Relevarlos como parte de un conjunto de prácticas vinculadas al ejercicio de memoria oral o visual, implicó la inclusión de estos de manera explícita y activa en la secuencia didáctica sugerida. El vínculo directo de las estudiantes con la herencia de la memoria y la reconstrucción del patrimonio arquitectónico de la ciudad, destaca su valor único y su representación plástica cargada de simbolismo y herencia cultural, intencionando la adquisición del aprendizaje como un proceso significativo.

La formación en la educación artística debe ser coherente tanto en la técnica como en la reflexión, en el desarrollo del pensamiento crítico y en la investigación, lo cual no es un trabajo sencillo de desarrollar cuando se acercan los cambios de la reforma educacional, además de existir diferentes debates en torno al patrimonio, diversos cambios estructurales en nuestra arquitectura, sumado todo a la carente formación inicial docente vinculada a la materia.

A partir de lo anterior, se trabajó en el desarrollo de una experiencia concreta basada en metodologías de formación artística, comprendiendo el proceso como fundamental para trabajar tanto dentro como fuera del aula, con material didáctico acorde y que aportará a la comprensión del concepto de patrimonio arquitectónico y su vinculación con la experiencia personal, específicamente de la ciudad de Concepción y sus alrededores.

Palabras clave: artes visuales, patrimonio, patrimonio arquitectónico, memoria, aprendizaje significativo.

ÍNDICE

Introducción	7
Capítulo 1: Problematización	
1.0 Antecedentes del contexto	11
1.1 Justificación	14
1.2 Planteamiento y formulación del problema	15
1.3 Preguntas de Investigación	17
1.4 Supuestos de la investigación	18
1.5 Objetivos de la Investigación	18
Capítulo 2: Marco Teórico	
2.0 Líneas teóricas que guían la investigación	21
2.1 Educación y Patrimonio	21
2.1.1 Educación	23
2.1.2 Patrimonio	24
2.2 Educación en las Artes Visuales, Chile	27
2.2.1 Algunas Propuestas	29
2.2.1.1 UNESCO	29
2.3 Una mirada hacia el Currículum	32
2.4 Enfoques pedagógicos para abordar la educación patrimonial	35
2.4.1 Pedagogía Socio-crítica	36
2.4.2 Aprendizaje Significativo	36
2.4.3 Aprendizaje Dialógico	37
2.5 Historia local y memoria colectiva	38
2.6 Patrimonio arquitectónico, un diálogo con la ciudad	40
2.7 Concepción, relatos y archivos arquitectónicos	41

Capítulo 3: Metodología

3. Enfoque Metodológico	44
3.1 La investigación-acción en la educación	46
3.2 Población y muestra	48
3.3 Técnicas de recolección de datos	48
3.4 Procedimiento de análisis de datos	50
3.5 Validez y confiabilidad del estudio	50

Capítulo 4: Presentación de resultados (fase diagnóstica)

4.0 Interpretación de la información inicial	53
4.1 Análisis por instrumento	54
4.1.1 Docentes	54
4.1.2 Estudiantes	74
4.2 Reflexiones en relación a la información diagnóstica	84

Capítulo 5: Elaboración y ejecución de propuesta

5.0 Investigación acción	87
5.1 Primer ciclo: Detectar el problema	87
5.2 Segundo ciclo: Elaboración de plan	88
5.2.1 Objetivos de la propuesta	88
5.2.2 Beneficiarios de la propuesta	89
5.2.3 Escenario social: Contextualización del centro educativo	89
5.2.4 Otros antecedentes previos	89
5.2.5 Planificación y ejecución	90
5.2.6 Otros respaldos teóricos	93
5.3 Tercer ciclo: Implementación y evaluación	93

5.3.1 Clases	94
5.3.2 Análisis e interpretación de los instrumentos de evaluación	104
5.4 Cuarto ciclo: Retroalimentación	106
5.4.1 Grupo focal	106
5.4.2 Entrevista Docente	112
5.5 Reflexión final de la propuesta	113
5.5.1 Análisis FODA	113
5.5.2 Mejoras a la propuesta	114
Capítulo 6: Validez del Trabajo de Campo, Conclusiones y Discusión Final	
6.0 Validez del trabajo de campo	116
6.1 Conclusiones y discusión final	118
Referencias Bibliográficas	124
Anexos	127
Encuesta a docentes	128
Estructura encuesta a docentes	132
Encuesta a estudiantes	134
Estructuras a encuestas a estudiantes	136
Entrevista a docente	138
Estructura grupo focal	140
Planificaciones: Global y Clases	141
Rúbrica de Evaluación de proceso	155
Auto-evaluación, escala de apreciación descriptiva	157
Presentación PPT Patrimonio arquitectónico	158
Guía didáctica (incluye pauta de evaluación)	163





Desarrollar espacios de reflexión que impliquen un desarrollo y aprendizaje integral es el desafío que como docentes debemos incorporar y demostrar en la práctica pedagógica. Una pedagogía crítica e investigadora, que incorpore de manera constante el aprendizaje significativo en los estudiantes y otorgue a su vez, la importancia necesaria a las experiencias personales cargadas de herencia histórica e identidad cultural.

El trabajo pedagógico que incorpora el patrimonio local, reafirma el pertenecer a una comunidad y sentirse miembro de esta con plena seguridad y confianza. Pero hoy, las diferencias culturales pertenecientes a cada localidad parecen verse amenazadas por la capitalización de la cultura y la homogeneización que genera la globalización.

A priori, el propósito de esta investigación busca contribuir bajo el ejercicio de memoria oral y visual, el rescate de una parte de la herencia cultural que se vincula al patrimonio arquitectónico de la ciudad de Concepción y sus alrededores. Buscar por medio de diferentes técnicas plástico/visuales la representación del vínculo de la experiencia personal con el patrimonio arquitectónico, no como espectador(a) sino como protagonista, contribuyendo al aprendizaje, la experiencia tanto pedagógica y metodológica de la tercera unidad de NM3 (correspondiente a tercero medio): “Aprendiendo a ver y recrear la arquitectura”.

La investigación-acción a presentar busca articular los conceptos de patrimonio arquitectónico, historia local y memoria en una misma línea reflexiva y de aprendizaje.

En el primer capítulo se presenta la contextualización y problemática que impulsan el análisis de la situación actual de la educación patrimonial en la asignatura de Artes Visuales, específicamente en el contenido de patrimonio arquitectónico situado en la unidad de aprendizaje anteriormente mencionada, considerando los cambios que se están llevando a cabo en la reformulación de las bases curriculares de la asignatura como en la discusión contingente sobre la cuestión patrimonial.

Para el segundo capítulo se plantean las líneas teóricas que sustentan la observación, análisis e interpretación de la realidad estudiada, desde paradigmas

universales hasta postulados específicos y concretos que guiarán y limitarán el marco de estudio.

En el tercer capítulo se exponen los criterios que determinarán la metodología de investigación, explicitando las características de la realidad de estudio bajo los enfoques de una investigación-acción. A modo de complemento y secuencia, en el cuarto capítulo se encuentra la interpretación y análisis de los instrumentos de observación aplicados en una primera etapa diagnóstica, para luego en el quinto capítulo presentar la ejecución de la propuesta didáctica metodológica, sus instrumentos y resultados, la cual se llevó a cabo en el Colegio España en la ciudad de Concepción.

Ya en el sexto capítulo se presenta la síntesis y sistematización final de la experiencia investigativa en general, estipulando conclusiones y proyecciones, considerando y abriendo paso a la continuidad de la investigación sobre la temática.





CAPÍTULO 1
Problematización

1. Antecedentes del contexto

En el marco de la reforma educativa, Chile se encuentra actualmente en una reformulación de los planes y programas de estudio en la especialidad de Artes Visuales, sustentando específicamente esta reforma en un “Plan Nacional de Artes en Educación (2015-2018)”² en el cual se considera que “La educación artística debe desempeñar una función importante en la transformación constructiva de los sistemas educativos, que se esfuerzan por satisfacer las necesidades de los estudiantes en un mundo que se transforma con rapidez” (Ministerio de Educación [MINEDUC], 2015:2), argumentando así la necesidad de actualizar las bases curriculares vigentes desde el año 2001.

Bajo este plan, el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) junto al Ministerio de Educación (MINEDUC) se encuentran trabajando y buscando desarrollar diferentes ejes que integren en la formación escolar estudios y propuestas actuales vinculadas al análisis y valoración de la cultura y el patrimonio³.

En los últimos años, el interés demostrado en estas temáticas ha inducido a estudiar y replantearse los vínculos que se establecen entre los individuos y su entorno. En lo concreto, esto ha impulsado el fortalecimiento de políticas propuestas desde la UNESCO⁴, que en Chile y entre sus miembros, dispuso de material didáctico de implementación directa para los diferentes establecimientos educacionales y que en síntesis ha tenido poco impacto en su ejecución. Este material (Guías Educativas Patrimoniales⁵), busca articular el currículum nacional con la conceptualización y valoración del patrimonio, señalando en su presentación: “Estas guías tienen la particularidad de vincular el patrimonio y la identidad con el currículum nacional en los diversos sectores y subsectores de aprendizaje para los niveles de enseñanza básica y media” (UNESCO, 2009:2).

² Entre los programas de gobierno actuales, el Ministerio de Educación en conjunto el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes desarrollan este plan basado en el mejoramiento de la calidad en la educación artística.

³ <<http://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2015/10/plan-artes-educacion.pdf>> Obtenido 07 de Agosto de 2016.

⁴ Corresponde a la sigla de United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). Se trata de un organismo de la ONU que fue fundado en 1945 y que tiene su sede en París (Francia).

⁵ <<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001868/186826S.pdf>> Obtenido 12 de Agosto de 2016.

Pero actualmente los debates en torno a la temática resultan ser múltiples y dependiendo desde donde se formulen, desestiman muchas veces la responsabilidad educativa que implica la preservación y valoración del patrimonio como tal.

Lo concreto es que en Chile, haciendo frente a la homogeneidad de la globalización, existen distintos esfuerzos que buscan perpetuar las características propias de cada lugar, y es en esos esfuerzos que los actuales planes y programas de estudio, con un evidente enfoque descontextualizado, carecen de proyección.

La educación artística en el plano nacional, resiste al alero de una educación competitiva y basada principalmente en el resultado y no en el proceso. Esta crítica no es propiedad de la autora de esta investigación, sino que organismos como la UNESCO y diferentes instituciones internacionales como la OCDE⁶ han cuestionado el sistema educativo nacional a través de diferentes postulados y declaraciones que aluden a su fomento de la desigualdad y la exclusión⁷. Pero, ¿han repercutido en la educación nacional estas críticas?, ¿actualmente nos hacemos cargo?, ¿cómo?

Las respuestas a esta y otras interrogantes son las actuales discusiones y proyecciones de la política nacional. Pero ¿y mientras tanto? La respuesta se encuentra condicionada a los diferentes contextos socioeconómicos, geográficos u otros de consideración para las distintas comunidades educativas y sus enfoques vinculados a la educación del patrimonio.

En la enseñanza de las Artes Visuales, la temática de forma explícita se condiciona a un contenido específico dentro del currículum, el cual temporalmente se encuentra ubicado en el último contenido mínimo obligatorio (CMO) de NM3 denominado “Patrimonio Arquitectónico”⁸.

⁶ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, es un organismo internacional de carácter gubernamental conformado por 35 países, que se centra su trabajo en el desarrollo económico y social.

⁷ Extraído del documento: *El derecho a la educación: una mirada comparativa Argentina, Uruguay, Chile y Finlandia*. Vernor Muñoz. Véase en <http://portal.unesco.org/geography/es/files/15017/13230888961Estudio-comparativo-UNESCO-Vernor-Munoz.pdf>

⁸ Programa de estudio tercer año medio, Ministerio de Educación. Año 2001.

En Chile existen innumerables construcciones consideradas como tal, un listado que incluso se anexa en los propios planes y programas de estudio correspondiente a NM3 y en los cuales no se nombra, aludiendo al contexto de esta investigación, la ciudad de Concepción, siendo esta la capital de la Región del Biobío y en la cual se forman cientos de niños (as) y adolescentes en instituciones educativas tanto municipales, subvencionadas como privadas. También se encuentra en la ciudad la Universidad de Concepción⁹, casa de estudio formadora de docentes del área artística y que a partir del año 2016 implementa una renovación en su malla curricular que contempla una asignatura vinculada al patrimonio, la cual se impartirá por primera vez el año 2019¹⁰.

Además de considerar todos estos antecedentes del contexto nacional y local, no debemos excluir la historia de todas las catástrofes naturales por las cuales Concepción ha debido reconstruirse. Algunas de estas, como lo fueron los terremotos del año 1960 y el más reciente del año 2010, han resultado ser eventos devastadores del patrimonio arquitectónico de la ciudad y del patrimonio cultural en su concepción más amplia. Por este motivo, gran parte de la arquitectura local data de la década del 60 en adelante, donde Concepción entrega grandes muestras de Arquitectura Moderna, con artistas y arquitectos aún presentes y activos de todo aquel proceso, quienes trabajaron en edificios comerciales y habitacionales. Destacan allí Roberto Goycoolea, el creador del plan regulador de Concepción en 1960; Jorge Labarca, y Osvaldo Cáceres, quien diseñó la Pinacoteca de la Universidad de Concepción, entre otros.

Entonces, muchas veces cuando se menciona el patrimonio arquitectónico de la ciudad, se apela a lo que queda e incluso a su reproducción con todas las carencias mencionadas anteriormente, limitando a los estudiantes a observar y reproducir lo que hay sin ningún tipo de reflexión.

⁹Recientemente, el 20 de febrero de 2017, el Consejo de Monumentos Nacionales oficializó la Universidad de Concepción como Patrimonio Nacional, concluyendo un proceso iniciado en 2013. En agosto de 2016 ya se había favorecido su protección patrimonial, declarándolo el mismo Consejo como monumento histórico. En la oportunidad, mencionaron que “El consejo decidió favorecer la protección patrimonial a una de las primeras universidades edificadas bajo el concepto de Campus, en Chile y América Latina, lo que fue promovido por el pedagogo, filósofo y abogado Enrique Molina Garmendia”.

¹⁰ Ver detalles en: < <http://admision.udec.cl/themes/garland/mallas/concep/mallapedagogiaenartes.pdf>>

La indagación y aplicación de la presente investigación se levanta bajo referencias teóricas que aportan a la reflexión crítica, de la práctica pedagógica in situ en un establecimiento de carácter municipal de la ciudad de Concepción¹¹ y en las herramientas otorgadas durante la formación inicial docente en la especialidad de Artes Visuales de la presente casa de estudio.

1.1 Justificación

La carencia de una formación inicial docente en torno al patrimonio arquitectónico, hace necesaria la investigación de los conocimientos sobre la temática y las nociones prácticas a la hora de desarrollar los contenidos propuestos por los planes y programas de estudio. Desde las políticas institucionales han existido algunos intentos por incluir la reflexión en relación a la experiencia de la educación artística con el entorno local e identidad territorial, como se mencionó anteriormente, desde que se conformó la comisión que trabaja en el Plan Nacional para la Educación Artística 2015-2018 se han puesto a disposición una serie de guías y cuadernos educativos para su implementación, pero nada ha regulado que este material haya sido de utilidad ni mucho menos se ha revisado el cómo se ejecuta y bajo qué circunstancias se lleva a cabo. Además, sucede que el material dispuesto no se condice con los planes y programas de forma directa, presentando sólo sugerencias de actividades que aparecen anexas en diversas áreas y niveles de estudio, la mayoría de estos con enfoque en la enseñanza básica.

A esta propuesta, se pueden agregar otras intenciones por incluir la enseñanza del patrimonio, durante 2016 en la *IV Semana de la Educación Artística*¹² se propuso trabajar y reflexionar sobre este y profundizar en su valor inmaterial, pero no todas las escuelas llevan a cabo la actividad y dentro de las que lo hacen, nada

¹¹ Correspondiente al Colegio España, de carácter municipal, ubicado en la ciudad de Concepción.

¹² La Semana de la Educación Artística (SEA), es una celebración internacional, impulsada por UNESCO que busca “sensibilizar a la comunidad internacional sobre la importancia de la educación artística; y promover la diversidad cultural, el diálogo intercultural y la cohesión social”. En Chile, es organizada por la UNESCO, el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, el Ministerio de Educación, la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, la Universidad de Chile y Balmaceda Arte Joven. <<http://semanaeducacionartistica.cultura.gob.cl/>> Obtenido 12 de Mayo de 2016.

asegura que los docentes que conducen estos espacios poseen la formación suficiente para su desarrollo. Es por ello que aparte de ser necesaria la indagación sobre el conocimiento acerca del concepto, es determinante saber cómo se está aplicando e incluyendo en la educación formal, de manera reflexiva y concreta.

El enfoque de esta investigación se encuentra orientado hacia docentes, estudiantes y comunidad, quienes son parte de la construcción del conocimiento y herencia patrimonial. Articular estos tres agentes en un aprendizaje significativo para todos (no sólo para los estudiantes) es uno de los objetivos centrales de esta investigación, considerando que el aprendizaje es un proceso de diálogo y de sistematización de experiencias tanto individuales como colectivas.

La elaboración de herramientas didácticas-metodológicas que aporten al cómo orientar la temática desde un enfoque participativo, sustenta las posibilidades de generar conocimiento desde la propia experiencia y poder replantearse la problemática desde distintos escenarios, expresando una real valoración por el patrimonio arquitectónico como lo sugiere el currículum nacional.

La experiencia docente correspondiente a la práctica profesional, efectuada durante el primer semestre del año 2016 por la autora de esta investigación, arrojó información relevante sobre lo planteado anteriormente. Por ejemplo, la desvinculación del patrimonio con la asignatura de Artes Visuales, la falta de formación docente, la falta de motivación frente a experiencias concretas sobre la temática, entre otros. Las reflexiones de ese proceso se detallarán en párrafos posteriores, pero es parte de la justificación que motivó reflexionar y analizar sobre los hechos.

1.2 Planteamiento y Formulación del Problema

El concepto de patrimonio ha generado en la última década un sinnúmero de debates orientados a definirlo, pero también a desarrollar respuestas al porqué preservarlo o valorarlo, y en consecuencia a las interrogantes de saber cómo hacerlo y para qué.

Entender el concepto de patrimonio desde la perspectiva educativa es fundamental en todas las áreas de estudio, más aún cuando se presenta de forma explícita en los CMO (Contenidos Mínimos Obligatorios) a trabajar en las asignaturas, tal es el caso de Artes Visuales. El vínculo del estudiante con su patrimonio (entiéndase el patrimonio desde su concepción material/inmaterial) es fundamental para su conservación y proyección e incluso su cuestionamiento.

En relación a lo último, Mendoza (2006) señala:

Patrimonio no es algo estático ni museístico, sino un componente dinámico; ya que forma parte de un diálogo entre ciudadanos y entorno. Para responder a este diálogo hay que considerar factores que permitan reconocer al actor ciudadano, aquel que es sujeto activo del patrimonio, y se involucra con el medio urbano y social (p.5).

En la ciudad de Concepción existe una diversidad de edificaciones y ruinas que forman parte del reconocido patrimonio arquitectónico, y atendiendo a hechos reales esta situación no entra en discusión, el tema de conflicto se presenta cuando miramos hacia el pasado y encontramos un patrimonio no reconocido y mucho menos considerado como tal en la memoria de los *penquistas*¹³, el patrimonio que cayó en los terremotos, el que se encuentra en la periferia de la ciudad, el que tiene que ver con las tradiciones, sus calles, las fábricas, la vida bohemia, etc. El patrimonio arquitectónico que ya casi desapareció, pero que permanece en la historia y en las experiencias personales, y que desde la educación formal pareciera olvidado.

Santacana (2009) afirma:

Las concepciones e ideas sobre el patrimonio cambian a lo largo del tiempo. En el contexto del desarrollo y consolidación del estado nación, la consideración del patrimonio fue ciertamente restringida. Las obras arquitectónicas y los objetos de los grupos sociales dominantes en el pasado apenas eran lo único que se consideraba efectivamente como

¹³Originario, relativo a, o propio de la comuna de Concepción, Chile.

patrimonio: catedrales, palacios, joyas, esculturas y pinturas concebidas para la gloria de los grupos sociales dominantes (p.24).

Por lo tanto, el valor y la preservación del patrimonio mencionado casi no existe, menos se incluye en la educación formal de estudiantes, quienes muchas veces ni siquiera se dan cuenta de la enorme herencia que poseen desde su propia historia e identidad local, pasando a ser una problemática actual poder integrar el concepto de patrimonio arquitectónico desde este prisma. Dígase herencia al traspaso no sólo de edificios que han resistido a las catástrofes naturales y la catástrofe inmobiliaria¹⁴, sino también al traspaso en paralelo de la identidad colectiva, esa parte de nuestra historia y experiencia que dialoga cotidianamente con los diferentes lugares de la ciudad.

No existe una articulación de la asignatura de Artes Visuales con la aplicación del concepto de patrimonio arquitectónico desde la perspectiva material/inmaterial, y que además se vincule de forma directa a la herencia y traspaso de la experiencia de generaciones anteriores. No se evidencia ninguna relación directa del patrimonio arquitectónico que ya no existe desde lo concreto, pero que repercute en las prácticas diarias y más aún, se ha ido proyectando a lo largo de la historia de la ciudad como parte inconsciente de los individuos, quienes pasan a ser sujetos de acción y a la vez constructores de su propio patrimonio e identidad territorial.

1.3 Preguntas de Investigación

De acuerdo con lo señalado en los apartados anteriores, las preguntas de investigación están enfocadas a responder lo siguiente:

- ¿Para qué vincular el contenido de Patrimonio Arquitectónico con la experiencia personal de alumnas de NM3 en la asignatura de Artes Visuales?

¹⁴ Al hacer mención a la “catástrofe inmobiliaria” se alude a la desregulada construcción y venta de espacios o construcciones importantes para la historia de Concepción, las cuales no son consideradas por las constructoras que demuelen y construyen a su beneficio. El crecimiento inmobiliario en Concepción alcanza un 29% según informa de la cámara de gobierno.

- ¿Cómo complementar el ejercicio de memoria y traspaso patrimonial en estudiantes de NM3 de la ciudad de Concepción?

1.4 Supuestos de la investigación

Hipótesis

Comprender el patrimonio arquitectónico desde la experiencia personal y la memoria local, ejerce un aprendizaje significativo en la experiencia con la asignatura de Artes Visuales en NM3.

Variables

- El contenido Patrimonio Arquitectónico en NM3 puede generar aprendizaje y vínculo significativo en la asignatura de Artes Visuales.
- La experiencia personal con el patrimonio arquitectónico.
- El vínculo afectivo como parte del aprendizaje significativo.



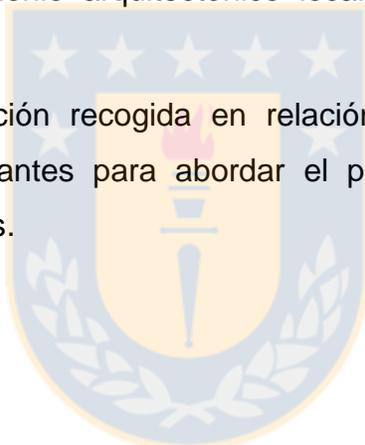
1.5 Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar y proponer la articulación del contenido Patrimonio Arquitectónico con el ejercicio de memoria local y personal, para la construcción de nuevas estrategias educativas que favorezcan el aprendizaje significativo en la asignatura de Artes Visuales de NM3 en la ciudad de Concepción.

Objetivos Específicos

1. Investigar bibliografía actualizada que presente una línea teórica acorde al contexto y se articule tanto con el análisis, como con los enfoques didácticos de la propuesta metodológica a ejecutar.
2. Diseñar e interpretar los instrumentos de observación necesarios y acordes al foco de la investigación.
3. Analizar e interpretar los resultados que arroje la aplicación de la investigación acción.
4. Elaborar y ejecutar una propuesta didáctica en la asignatura de Artes Visuales en NM3 que vincule el patrimonio arquitectónico local con la historia y experiencia personal de los estudiantes.
5. Sistematizar la información recogida en relación de establecer conclusiones, mejoras y nuevas interrogantes para abordar el patrimonio arquitectónico en la asignatura de Artes Visuales.





2. Líneas teóricas que guían la investigación

A continuación se exponen las perspectivas teóricas que guían la presente investigación, las que se fundamentan en tres ejes temáticos: educación y patrimonio, currículum y memoria local. Estos enfoques se orientan hacia la articulación del contenido de Patrimonio Arquitectónico con el ejercicio de memoria, ambos centrados en los enfoques educativos acordes para la construcción del aprendizaje significativo en la asignatura de Artes Visuales, y que en consecuencia, favorezcan la metacognición de los estudiantes mediante la reflexión y desarrollo del pensamiento crítico.

2.1 Educación y Patrimonio

Para interés de esta investigación se considera la cultura como una trama de significaciones socialmente establecidas¹⁵, donde los sujetos interactúan y se reconocen bajo distintos símbolos que construyen los paradigmas que le dan sentido a la realidad. En ese escenario, educación y patrimonio, proponen la ejecución didáctica de nuevas formas de asumir la cultura, el desarrollo cognitivo y el aprendizaje basado en estrategias metodológicas funcionales para la adquisición de nuevos conocimientos. En relación a la forma en que se complementan, ambos conceptos articulados configuran la educación patrimonial.

Educación es sinónimo de socialización, en el sentido de que hay una comunicación y reinterpretación de contenidos que son necesarios para la vida dentro del grupo y la adopción de herramientas para el desempeño de determinados roles dentro de la sociedad (Gallardo, Ojeda, & Alfaro, 2003:25).

¹⁵ Marsal, D. Hecho en Chile, reflexiones en torno al patrimonio cultural. 2012, p.17.

Tanto educación como patrimonio responden a construcciones sociales que forman parte de determinados momentos históricos y culturales, y bajo el contexto actual es que surge la interrogante de ¿cómo ejecutar una praxis¹⁶ pedagógica basada en intervenciones didácticas acordes a la asignatura de Artes Visuales y su contexto sociocultural?

Dentro de los preceptos planteados por la UNESCO, la educación patrimonial se basa en el conocimiento, valoración, conservación, y difusión del patrimonio cultural y su papel como generador de sentidos de identidad y pertenencia social (Fontal, 2016). Incluso, otros estudios señalan que la educación patrimonial no sólo se centra en todo lo mencionado anteriormente, sino también en situaciones en donde los estudiantes se relacionan con sus contextos históricos, económicos, sociales y culturales. La autora Fontal Merillas propone incluso una articulación con los valores culturales y personales ligados a las emociones y el entorno cercano de los estudiantes, señala:

Asumimos la educación patrimonial como un proceso pedagógico centrado en las percepciones, conocimientos y valores que subyacen en una sociedad. De esta manera, el bien patrimonial se convierte en un recurso para el aprendizaje, capaz de conectar al ciudadano con su diversidad cultural y su entorno social. Para ello, es necesario trabajar con los valores culturales locales más próximos a las personas, para luego proyectar los valores universales (Fontal, 2003:166).

Más allá de las consideraciones y hechos prácticos que significa asumir la educación basada en el patrimonio, ambos conceptos: educación y patrimonio, son parte del proceso de adquisición de la herencia cultural, que para Llorenç Prats (2005) resulta ser algo irrenunciable: “Nuestra herencia, nuestro verdadero patrimonio como especie, está constituida por la acumulación de la experiencia

¹⁶ “Reflexión y acción como unidad indisoluble, como par constitutivo de la misma y por lo tanto imprescindible. La negación de uno de los elementos del par desvirtúa la praxis, transformándola en activismo o un subjetivismo, siendo cualquiera de los dos una forma errónea de captar la realidad. La tensión entre este par “Dialéctico es una cuestión que constantemente se repite en toda práctica social” Masi, Ana. El concepto de praxis en Paulo Freire. 2008.

cultural humana en toda su profundidad y diversidad y es una herencia irrenunciable, de la que, por otra parte, estamos viviendo” (p.5).

El vínculo que hace el autor con el presente, es parte de la responsabilidad que debe asumir la educación patrimonial, la cual desde hace algunas décadas ha sido fuertemente impulsada desde la UNESCO en convención con los 193¹⁷ países que la componen.

Pero para comprender la educación patrimonial como proceso social y enmarcarla en una línea de investigación basada en teorías que se complementan, se definirán ambos conceptos por separado develando la necesidad de estudiarlos en beneficio de la construcción de estrategias educativas afines con los contextos actuales.

2.1.1 Educación

Desde la etimología la palabra en cuestión, proviene del latín *Educatio* que significa “acto de criar”, y a su vez educar del latín *Eucere*¹⁸ que significa “guiar o conducir”. Por lo tanto, es preciso aclarar que la etimología de la palabra no siempre representará la realidad, considerando que los cambios de paradigmas han respondido a factores externos a la raíz de esta. Por ejemplo, la Real Academia Española (RAE)¹⁹ define educación como: 1. Acción y efecto de educar, 2. Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y jóvenes y 3. Instrucción por medio de la acción docente; significados que se limitan a una interpretación muy acotada, indicando que educación es sólo la transmisión de un cúmulo de criterios normativos y destrezas basadas en técnicas. En tanto ésta pasa a ser un proceso mucho más complejo en donde el estudiante se enfrenta a situaciones nuevas en vinculación con sus experiencias previas y logra proyectar objetivos que lo involucren en la sociedad, como sujeto activo de la cultura y la transformación social.

¹⁷ Ver listado en:

<http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=48897&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html>

¹⁸ Ver en detalle: <<http://dle.rae.es/?id=EO5CDdh>>

¹⁹ Fundada en 1713 la Real Academia de la Lengua Española, es una institución con personalidad jurídica que tiene como misión velar por los cambios que experimenta la lengua española.

Desde finales del siglo XX, la UNESCO ha elaborado varios documentos que proponen nuevos alcances para la educación. Uno de esos documentos es “La educación encierra un tesoro”²⁰, un informe de la Comisión Internacional Sobre la Educación para el Siglo XXI, presidida por el político francés Jaques Delors, en donde se señala un consenso universal sobre la definición de educación, afirmando que: “Esta se concibe como un proceso para toda la vida y un instrumento que permitirá alcanzar los ideales de paz, libertad y justicia social, donde los ciudadanos aprendamos a vivir juntos con nuestras diferencias y buscar el diálogo” (Delors, 1997:14).

En resumen, desde paradigmas universales la educación se define bajo diferentes construcciones socioculturales, por lo tanto no hay definición única, lo que abre espacio al cuestionamiento tanto teórico como práctico de su definición, y que en apartados posteriores de esta investigación se ahondará bajo la disciplina educativa y su didáctica pedagógica.

2.1.2 Patrimonio

Al determinar el patrimonio como eje de esta investigación, este será considerado como un concepto dinámico, en donde el sujeto se encuentra con su entorno y dialoga con él en relación a su construcción histórica.

Desde su etimología, patrimonio proviene del latín *patri* (padre) y *onium* (recibido, heredado), es decir, lo recibido del padre, y la RAE lo define como “Conjunto de los bienes y derechos adquiridos por cualquier título” o “Conjunto de bienes pertenecientes a una persona natural o jurídica, o afectos a un fin, susceptibles de estimación económica”. En analogía con el concepto de educación, el avance en torno a las reflexiones del patrimonio han determinado definiciones consensuadas mucho más críticas y acordes a los contextos actuales, durante la conferencia mundial de la UNESCO sobre el Patrimonio Cultural, celebrada en México en el año 1982 se afirma:

²⁰ Publicado en 1997, Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, <<http://innovacioneducativa.uaem.mx:8080/innovacioneducativa/web/Documentos/educaciontesoro.pdf>>

El Patrimonio Cultural de un pueblo comprende las obras de sus artistas, arquitectos, músicos, escritores y sabios, así como las creaciones anónimas, surgidas del alma popular, y el conjunto de valores que dan sentido a la vida, es decir, las obras materiales y no materiales que expresan la creatividad de ese pueblo; la lengua, los ritos, las creencias, los lugares y monumentos históricos, la literatura, las obras de arte y los archivos y bibliotecas.

Esta cita que define patrimonio cultural desde una perspectiva universal, enfoca el sentido de su reconocimiento y conservación hacia sus miembros (entre ellos Chile) y establece de alguna forma la posibilidad de abrir espacios, a decisión de cada país, en la gestión de su propio patrimonio, su discusión y difusión tanto en políticas públicas como en el desarrollo dentro de la educación formal. Pero ahí es donde surgen algunos conflictos al momento de determinar que es o no patrimonio para los pueblos, es decir, como se hace la bajada hacia los distintos países que son parte de estas convenciones internacionales y que ven en los declarados patrimonios sólo un potencial de negocio o de turismo, contrastando el desarrollo de este como un bien común.

Así lo declara el historiador de arte y experto en temas de patrimonio José De Nordenflycht (2012) en una publicación para la revista PAT²¹, en la que señala:

La UNESCO no declara nada. Esa supuesta declaración indicaría que la UNESCO tiene un dedo mágico que declara como patrimonio una cosa determinada, pero en realidad es al revés. Los países participan voluntariamente de este organismo internacional, y ratifican sus convenciones para poder ir a él y decir: "Miren, esto es muy importante en mi país y necesito la cooperación internacional para seguir conservándolo". Así los países inscriben determinados sitios y se comprometen, por su propia voluntad, a cumplir los deberes que implica tener un bien inscrito como patrimonio (p.38).

²¹ Una revista Dibam sobre patrimonio cultural y natural. Edición N°56 (2012).

Dentro de los deberes o responsabilidades que deben asumir los países, está el de educar a la población en relación al diálogo que establecen los individuos con su patrimonio, ahí el rol de la educación es relevante en cómo llevar al aula la acción de su reconocimiento y conservación. Entendiendo de lo citado anteriormente que ya no basta sólo con conocerlo y observarlo, o que este sea “declarado por la UNESCO” en lo absoluto, resulta imprescindible hacer partícipes a los miembros de una comunidad en el valor que se le otorgará, contextualizando y haciendo relucir de manera inevitable la identidad colectiva del grupo de personas las cuales comparten el mismo territorio y las mismas historias.

Para tales razones y, a interés de esta investigación, se toma el concepto de “complicidad social” que se explica en la propia definición de patrimonio cultural que señala García Canclini (1987):

El patrimonio cultural representa un espacio de convivencia donde cada individuo se reafirma al ser parte de un grupo donde se identifica y sentirse parte en la construcción de una memoria colectiva y sus significados. Es aquí donde podemos apreciar que el patrimonio se convierte en un lugar de “complicidad social” donde se expresa la solidaridad que une a quienes comparten los mismos valores culturales (p.96).

El autor hace referencia a los “valores culturales” donde cada territorio se reconoce y va perpetuando las características propias de su identidad.

Las reflexiones actuales en torno a la temática son muchas y emergentes, pero a pesar de todos los esfuerzos, aún falta mucho por avanzar en el área educativa, en relación a esto, en la convención de 1972 de la UNESCO se señala:

Los Estados Partes en la presente Convención, por todos los medios apropiados, y sobre todo mediante programas de educación y de información, harán todo lo posible por estimular en sus pueblos el respeto y el aprecio del patrimonio cultural y natural.²²

²² Ver documento completo en:

http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=13055&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

En Chile y en el mundo, existen diferentes programas educativos que buscan la necesidad de resolver el cómo se enfrenta la educación desde esta área, pero no se puede desconocer que su ejecución se mantendrá a la deriva mientras no sea parte de la política educacional y su rol sea asumido de manera directa desde el currículum. García Valecillo (2009) define: “La educación patrimonial es un área que contribuye a la construcción de un espacio para la memoria colectiva, el diálogo y el intercambio. Un puente entre el patrimonio y la gente; entre el pasado y un futuro cargado de significados” (p.275).

En resumen, el patrimonio responderá a los contextos influidos por varios factores, algunos de ellos relacionados a cuestiones políticas, económicas y de poder hegemónico, García Canclini (1989) cuestiona:

Frente a una selección que privilegiaba los bienes culturales producidos por las clases hegemónicas (pirámides, palacios, objetos ligados a la nobleza o la aristocracia) se reconoce que el patrimonio de una nación también está compuesto por los productos de la cultura popular (música [...], escritos de campesinos y obreros, sistemas de auto-conservación y preservación de los bienes materiales y simbólicos elaborados por grupos subalternos) (p.1).

Ahí el vínculo de recuperación específica del patrimonio arquitectónico se expande dentro de contexto sociocultural, en donde la escuela podría ser puente y agente activo de transformación.

A priori, esta investigación va construyendo la definición de educación patrimonial a medida de lo observable en la realidad estudiada, considerando lo dinámico de los conceptos al momento de aplicarlos en la realidad educativa y hacerlos dialogar con los individuos.

2.2 Educación Patrimonial en las Artes Visuales, Chile

En general la historia de la Educación Patrimonial en Chile ha tenido una tendencia al sentido de nacionalismo y recalque de los diferentes símbolos

representativos de la nación, develando un enfoque unificador y centralizador de la cultura. Un sentido identitario intencionado del cual la escuela forma parte como agente pasivo.

El interés por vincular la asignatura con nuestra identidad cultural estaba enmarcado dentro de la coyuntura proteccionista de la realidad nacional, lo que implicaba proteger y difundir el arte autóctono, actitud que emergió junto a la crisis económica y social de 1929. La interrelación entre estas tendencias (identidad cultural y nacionalismo)” (Errázuriz Luis, 1993:139).

A lo que según el análisis de autores citados anteriormente coinciden que el patrimonio cultural es un emblema para las naciones y sus progresos, y los bienes patrimoniales un recurso para mostrar una visión unificada del Estado-nación a través de sus museos y los programas y los textos escolares (García Canclini, 2000). Esta forma de ver el patrimonio se extiende a través de la historia, lo que ha generado interrogantes sobre la temática, si bien han existido diversos acuerdos e intenciones de cuestionar el carácter nacionalista de ver el patrimonio y transmitirlo a las nuevas generaciones de esta forma, la educación patrimonial comienza a reformular y explorar como asumir dicha responsabilidad.

Errázuriz (2001) agrega también que: “Un sentimiento nostálgico ha motivado el rescate de “nuestro patrimonio cultural”. De esta forma, la añoranza melancólica hacia un pasado congelado, lo que podríamos denominar una búsqueda arqueológica y romántica de la identidad perdida” (p.7).

Señalando que la mirada de carácter nostálgica hacia el pasado, nos aleja del patrimonio como agentes activos y específicamente en el caso del patrimonio arquitectónico, nos limita a su resguardo por estilos artísticos o antigüedad de las estructuras. Por eso no ha de sorprender que la educación patrimonial en la asignatura Artes Visuales se oriente hacia la pasividad de relacionarse con el propio patrimonio y otorgarle netamente un carácter estético o museístico.

Ahora bien, en relación a las orientaciones que vincula la enseñanza de las artes con la educación patrimonial hasta al momento, sólo se puede observar un enfoque de tipo más tradicional como se mencionó anteriormente, relevando la

identidad nacional desde lo simbólico, azuzada por la herencia cultural que levanta la “identidad nacional”, coincidiendo con el análisis, de autores ya mencionados anteriormente (García Canclini, Prats, García Valecillo) quienes cuestionan interpretar el patrimonio como algo inamovible, que siempre ha estado y estará ahí estático.

Dentro de este panorama los esfuerzos educativos por enseñar sobre patrimonio en la especialidad de Artes Visuales han carecido de dinamismo, promulgando la idea del espectador que contempla el patrimonio desde lo externo. En los planes y programas para la educación en las Artes Visuales se pueden encontrar declaraciones como: “Observan obras referidas al patrimonio nacional”²³ entre otras similares en desarrollo cognitivo, pero no reflexivo.

La educación como disciplina, proporciona una estructura metodológica que permite diseñar estrategias que busquen el desarrollo de un aprendizaje mucho más crítico y reflexivo, donde se cuestione el sentido común que le otorga mayor importancia al patrimonio “declarado” que al que como individuos podemos relevar o procurar preservar.

El patrimonio cultural funciona así, como recurso para reproducir las diferencias entre los grupos sociales y la hegemonía de quienes logran un acceso preferente a la producción y distribución de bienes. Los sectores dominantes no sólo definen qué bienes son superiores y merecen ser conservados, también disponen de los medios económicos e intelectuales, el tiempo del trabajo y del ocio, para imprimir a esos bienes mayor calidad y refinamiento (García Canclini, 1999:18).

²³<http://www.currículumlineamineduc.cl/605/articles-30013_recurso_26_06.pdf> Obtenido el 19 Julio de 2016.

2.2.1 Algunas propuestas

A continuación se presentan algunas de las propuestas concretas que han surgido en relación a la enseñanza del patrimonio cultural en la educación chilena.

2.2.1.1 Propuesta UNESCO

Las discusiones sobre la importancia de la protección del patrimonio, su organización y traspaso hacia las nuevas generaciones por medio de la didáctica educativa han repercutido lógicamente en la educación en todas sus áreas. La UNESCO en su convención de 1972 establece como patrimonio cultural a:

- Los monumentos: obras arquitectónicas, de escultura o de pinturas monumentales, elementos o estructuras de carácter arqueológico, inscripciones, cavernas y grupos de elementos, que tengan un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia,
- Los conjuntos: grupos de construcciones, aisladas o reunidas, cuya arquitectura, unidad e integración en el paisaje les otorgue un valor universal excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte o de la ciencia (1972:2).

Si bien, como se mencionó anteriormente, recae la responsabilidad en las naciones de difundir y promover políticas de protección patrimonial, la UNESCO ha desarrollado diferentes iniciativas y material enfocado hacia la didáctica educativa.

Un ejemplo concreto son las guías de actividades patrimoniales *Recreo mi identidad*,²⁴ material que incluye a todas las asignaturas en todos sus niveles, y en donde se presentan oportunidades para trabajar la temática. Pero ¿cuáles han sido sus alcances? Efectivamente, poca difusión y acercamiento a la institución educativa y de paso a los docentes quienes son los encargados de incluirlas en la planificación de las actividades de aprendizaje.

²⁴ Ver en: <<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001868/186826S.pdf>>

Al igual que el Currículum Nacional de Artes Visuales, las guías podrían ser útiles en el momento que se difunden y se promueve su uso de forma directa en las unidades educativas. Aunque en resumen, es otorgarles a los docentes (quienes no han tenido formación inicial referida a la temática) una herramienta con conceptos, significados nuevos, etc., pasando a ser una doble o triple tarea su ejecución, porque antes de eso deberán volver a replantearse una serie de conceptos e incluso proponer una postura frente a los actuales cuestionamientos por ejemplo, de la gestión del patrimonio en la propia política pública.

Ahora bien, el Ministerio de Educación en conjunto con el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, en el desafío por incluir en las nuevas bases curriculares la temática, han desarrollado una serie de programas que buscan potenciar la preservación y resguardo del patrimonio, entre ellos tenemos:

- Semana de la Educación Artística.
- Programa de Educación Patrimonial.
- Día del Patrimonio Cultural.
- Encuentros sobre Educación Patrimonial.
- Tesoros Humanos Vivos.²⁵



Todas estas convocatorias son aplicadas desde el año 2012 en adelante, pero efectivamente nada ha asegurado que estas convocatorias públicas se lleven a cabo en cada uno de los establecimientos educacionales, y en el caso de programas o actividades externas, nada regula su participación, pasando a ser el docente el encargado de asumir dicha responsabilidad por voluntad. Agregar además, que todas estas oportunidades para trabajar el patrimonio cultural se deben articular con los programas vigentes, los cuales datan del año 2001 evidenciando una clara descontextualización.

²⁵ Ver más información en: <<http://www.cultura.gob.cl/patrimonio/>>

2.3 Una mirada hacia el Currículum

A continuación se presenta un esquema general sobre las estructuras que componen las bases de la educación formal en Chile y específicamente en la asignatura de Artes Visuales. Este se estructura desde el Marco Curricular que establece los Contenidos Mínimos Obligatorios (CMO) y los Objetivos Fundamentales (OF), que a su vez se dividen en Objetivos Fundamentales Transversales (OFT) y Objetivos Fundamentales Verticales (OFV), todos estos elementos conjugados y estructurados componen los planes y programas de estudios de los distintos niveles como de las diferentes áreas de aprendizaje, siendo estos la bajada más próxima para que los docentes guíen su quehacer pedagógico.

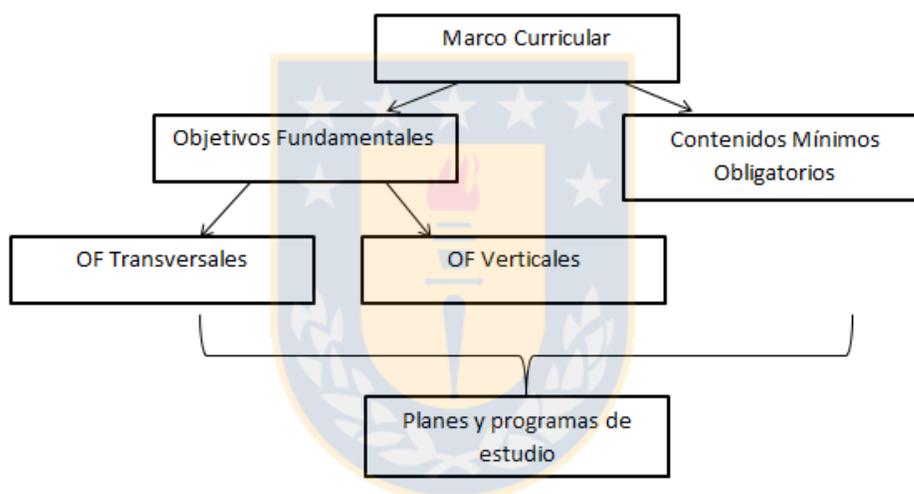


Figura N°1. "Jerarquía curricular". Elaboración propia.

Las últimas modificaciones curriculares para la asignatura se efectuaron el año 2005, dichas modificaciones se llevaron a cabo principalmente en la enseñanza básica (1° a 8° año) presentando hasta el día de hoy sólo propuestas a las bases curriculares y manteniendo vigente las bases antiguas para la enseñanza media (1° a 4° medio).

Ahora bien, al leer los planes y programas vigentes en la educación formal, existen varias oportunidades de llevar a cabo actividades vinculadas al patrimonio pero son eso, oportunidades, si el docente las toma o no dependerá de varios factores externos que implique pasar por alto su aplicación. Algunos de estos factores pueden ser: la falta de conocimiento en el área, la falta de práctica en

relación a su adecuación curricular, la falta de condiciones óptimas para ejecutar salidas, voluntad u otros.

Dentro de los planes y programas de estudio la mayoría de las situaciones en donde se puede trabajar el patrimonio quedan implícitas bajo los contenidos (CMO), dejando a la interpretación de los docentes al momento de planificar sus actividades de aprendizaje la integración de este o no desde una mirada más crítica o reflexiva.

Por ejemplo, en el caso de segundo básico, previo a la modificación del año 2012²⁶, se podía apreciar una fuerte motivación hacia la idea de identidad nacional, pasando por alto las características propias del entorno cercano, dejando de manifiesto que el patrimonio que se resguarda se vincula a los símbolos nacionales. Posterior a la modificación mencionada anteriormente, se abre espacio a la descentralización y mirada del entorno local, considerando las diferencias tanto geográficas como culturales, lo que coincide con las categorías universales en que se clasifica el patrimonio cultural en este sentido. Pero en NM3, donde los estudiantes logran un grado de reflexión y abstracción mayor, se enfrentan al contenido cronológicamente ubicado en la tercera unidad “Aprendiendo a ver y recrear la Arquitectura” con el nombre de “Patrimonio Arquitectónico”²⁷. Resulta interesante el análisis de tal contenido en el sentido que se limita a concepciones caducadas y no aborda ninguna problemática en relación al patrimonio arquitectónico tanto a nivel nacional como a nivel local. Sólo propone una vez más *observar*, *reconocer* y *valorar* bajo categorías de patrimonio arquitectónico estático. Señala el Plan de Artes Visuales en NM3;

Cabe destacar la importancia que reviste, especialmente en el contexto educacional, el desarrollo de una mayor conciencia respecto a la preservación, cuidado, protección y revitalización de los monumentos nacionales. Esta es una de las principales orientaciones que el profesorado debería tener presente en el trabajo de los contenidos y actividades que se proponen (2001:56).

²⁶<http://www.ceppe.cl/images/stories/recursos/notas/notas_educacion_julio_final.pdf>

²⁷<http://www.currículenlineamineduc.cl/605/articles-30013_recurso_26_06.pdf>

Dentro de sus objetivos y sugerencias de actividades se nombran algunos aspectos que se debiesen considerar para su ejecución como: “Identificar una obra patrimonial de alguna región del país, por ejemplo, un edificio público, una iglesia, etc. Elaborar y presentar un breve informe sobre el mismo, con su descripción visual, información histórica y otros datos importantes”.²⁸

Se propone observar y apreciar el patrimonio arquitectónico mundial o nacional pero con nula reflexión sobre el sentido de patrimonio para la identidad local, es decir, la preservación de la cultura en el lugar donde se desenvuelven cotidianamente los estudiantes.

Tal es el caso de Concepción, el cual ni siquiera en el listado de patrimonios nacionales a estudiar que ofrece en sus anexos el propio programa de estudios correspondiente a Artes Visuales, aparece mencionado. Situación que se contrasta con la visible difusión de actividades vinculadas al patrimonio que sí se llevan a cabo en la ciudad, pero en espacios o instituciones externas a las escuelas, quedando estas últimas aisladas de las discusiones actuales sobre la temática.

Responsabilidad que no podría caer de lleno en los docentes quienes nunca tuvieron formación o motivación para trabajar en relación al patrimonio en general.

En NM3, como se mencionó en el apartado anterior, aparece el patrimonio como contenido explícito (CMO) “Patrimonio Arquitectónico”. Para la presente investigación se ha considerado este contenido en específico, considerando el patrimonio arquitectónico como algo más que edificaciones y estilos artísticos, sino más bien innumerables edificaciones con historias humanas y relaciones sociales que determinan identidades culturales y colectivas.

En los planes y programas de la asignatura se reitera la idea de recalcar la importancia de unas obras por sobre otras del patrimonio arquitectónico, dejando la importancia en la identificación y apreciación, o juicios estéticos, omitiendo la reflexión, el vínculo con el entorno, el análisis u otro.

Todas las actividades sugeridas en tercero medio se vinculan a un enfoque de espectador pasivo, “se observa el patrimonio de...” entre otros. Panorama que hace

²⁸<http://www.currículumlineamineduc.cl/605/articles-30013_recurso_26_06.pdf>

surgir nuevas interrogantes en función de velar por el vínculo cercano del estudiante en relación a su propio entorno.

Generar un aprendizaje significativo en la temática, responde a poder desarrollar un proceso cognitivo más acorde a la realidad local y la valoración del patrimonio más cercano que implica un sentido de pertenencia como consecuencia de la valoración de la propia identidad. Entendiendo que los sentidos de pertenencia y de referencia que tengan los individuos y grupos sociales en sus distintas interacciones resultan fundamentales en la configuración de la identidad y, por tanto, en el proceso de aprendizaje cultural y social compartido. (Brito, 2008).

2.4 Enfoques pedagógicos sugeridos para abordar la educación patrimonial

La posibilidad que nos ofrece la pedagogía como disciplina de ejecutar diversos métodos de aprendizaje-enseñanza, hace asumir una responsabilidad mayor para lograr los aprendizajes esperados en cada unidad. Hay enfoques de tipos conductistas, cognitivos, socio-culturales, entre otros.

La sugerencia metodológica de esta investigación se basa en el aporte de algunos autores y educadores en relación a las experiencias de aprendizaje que aportan al desarrollo del pensamiento crítico y constructivo.

La articulación e interacción entre la unidad educativa como institución y la bajada formal de la cultura con el contenido (en este caso el patrimonio arquitectónico) y el ejercicio de memoria, abre espacios para la posibilidad de incluir conocimientos previos en relación al entorno cercano, además de vincular la educación formal con la no-formal, es decir, lo que se aprende de generaciones anteriores (familia, vecinos, comunidad, etc.). Para tales sugerencias y construcción de propuesta metodológica, se aborda una línea pedagógica mixta basada en los aprendizajes críticos y reflexivos que permitan a los estudiantes construir su propio conocimiento basado en las experiencias personales y que además se articulen con un enfoque de investigación-acción en aula.

2.4.1 Pedagogía Socio-crítica

La escuela es una entidad en donde contienden también la política, la cultura y la ideología, y que a nuestro juicio, y para tales circunstancias, no basta sólo resistir, sino también emprender acciones movilizadoras de transformación de las prácticas en la escuela que influyan o contribuyan en la sociedad justa (Ríos Quispe, 1992: 33-47).

El paradigma socio-crítico se plantea como objetivo el desarrollo de una conciencia crítica en el estudiante, la posibilidad de reconocer y abordar problemáticas que le permitan interactuar con los contextos y la propia experiencia. Centrada en la pedagogía de la praxis, se condiciona que el estudiante construya en función del complemento de la teoría y la práctica, evaluando y reflexionando en la construcción de nuevos conocimientos.

Los actuales enfoques curriculares abordan al estudiante como receptor y reproductor del conocimiento entregado por la cultura hegemónica, abordando con pasividad el proceso de aprendizaje, Giroux (2003) cuestiona esta situación y señala que las escuelas deben ser: “Ámbitos de posibilidad, donde los alumnos pueden ser educados a fin de ocupar lugares en la sociedad desde una posición que les de poder, en vez de subordinarlos ideológica y económicamente” (p. 175).

2.4.2 Aprendizaje Significativo

El Aprendizaje Significativo comprende el proceso metacognitivo que modifica las estructuras cotidianas por unas nuevas centradas en la práctica concreta y sistematización de nuevas experiencias alcanzadas mediante la reflexión, personal o colectiva. El estudiante realmente integrará lo aprendido y no lo desechará como en el caso del Aprendizaje Memorístico. Además que potencia la abstracción como proceso importante en el desarrollo de la creatividad y despertar de los sentidos. Para Ausubel (1983) “El aprendizaje es significativo cuando el material de conocimiento es verdaderamente importante y puede ser relacionado con el entorno cultural y con otros conceptos”. Metodología que permitiría establecer vínculos concretos de los estudiantes con su patrimonio arquitectónico. Desde la psicología

educativa en relación a la teoría del Aprendizaje Significativo, Rodríguez Palmero (2008) agrega: “Que se ocupa específicamente de los procesos de aprendizaje enseñanza de los conceptos científicos a los conceptos previamente formados por el niño en su vida cotidiana” (p.9).

Considerar el patrimonio arquitectónico con la historia no sólo de lo externo, sino también relacionarlo con las experiencias e historias cercanas, puede ser un precedente para la información y descubrimiento de nuevas experiencias que se vinculan con la historia personal.

El docente asume el rol de elaborar las herramientas pedagógicas que sirvan de guía hacia los estudiantes, para que estos se motiven hacia la investigación y construcción de nuevos aprendizajes.

2.4.3 Aprendizaje Dialógico

Basado en las Ideas de Paulo Freire, el Aprendizaje Dialógico promueve el intercambio de saberes para la transformación del contexto y el respeto e inclusión de las diferencias. Oportunidad de compartir diferentes puntos de vista estableciendo valores y significados, todo mediante el diálogo.

Es importante introducir el diálogo en todas las etapas de la educación: en la planificación y programación del proceso, en la experiencia de aprendizaje y en la evaluación, pues la educación vista como acción cultural debe tener carácter humanista y ser eminentemente dialógica. (Freire, 1980).

Freire hace mención a la educación de tipo horizontal en donde el respeto mutuo entre educador y educando es base para el aprendizaje de ambas partes. Humberto Maturana, Premio Nacional de Ciencias (1994) releva la importancia de los valores y las emociones en el aprendizaje, sobre todo en la relación docente-estudiante y en la interacción con los otros, afirma: "Todas las acciones humanas se fundan en lo emocional, independientemente del espacio operacional en que surjan,

y no hay ninguna acción humana sin una emoción que la establezca como tal y la torne posible como acto" (Maturana, 1990:21).

Todos estos enfoques mantienen una propuesta de desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, que por una parte coincide con la valoración del Patrimonio Arquitectónico que propone el currículum, y por otra hacer que el estudiante pase por un proceso de reflexión y de experiencias compartidas con su entorno, generando vínculos significativos con el conocimiento adquirido. Para ello es necesario que cada estudiante pueda comprender el proceso como un problema de investigación que se resuelve en la práctica y teorización, bajo un método de trabajo del cual todos son protagonistas.

El protagonismo mencionado se relaciona no sólo al contexto escolar sino también al contexto extra-escolar, donde sucede la educación no-formal, directamente vinculada al traspaso de experiencias y conocimientos de agentes externos a la unidad educativa: Familiares, vecinos, personas del entorno cercano etc.

Si la educación es un esfuerzo sostenido, intencional y sistemático para transmitir, evocar o adquirir conocimientos, actitudes, valores o habilidades, así como los resultados de este esfuerzo; entonces es claro que la educación de niños, jóvenes y adultos tiene y ha tenido lugar en muchos espacios y a través de diversas actividades. Las escuelas, por tanto, no son la única ni la más potente institución para educar (Cremin, 1976).

2.5 Historia local y memoria colectiva

Recurrir a un ejercicio de memoria en el contexto pedagógico es abrir espacio a las experiencias o vivencias, tanto propias o ajenas que propicien la reflexión hacia el presente y futuro. La memoria es un proceso subjetivo, recuperado a partir de diversas experiencias materiales o simbólicas, a través de los cuentos, las canciones

populares, etc. que construyen un sentido de pertenencia y autoafirmación de un grupo a su comunidad²⁹.

Conceptos claves para intencionar el aprendizaje significativo y que son pertinentes a la presente investigación son: Educación (considerando la formación formal e institucional de las artes visuales), la historia local por medio de la memoria y su contexto, y patrimonio desde su percepción general a lo particular, expresado específicamente en el contenido de Patrimonio Arquitectónico en la asignatura de Artes Visuales. La estrategia sugerida para la articulación de estos tres constructos culturales es la memoria, el ejercicio que se puede llevar a cabo por medio del patrimonio arquitectónico. Haciendo referencia a la temática García Valecillo (2009) señala:

Este momento reclama un encuentro entre la memoria y la identidad de los ciudadanos, para lograr el desarrollo local frente a los procesos de globalización. En tal sentido, la gestión patrimonial deberá contribuir al disfrute de los bienes culturales y a la construcción de distintos espacios de convivencia social donde aprendamos a vivir junto a los ciudadanos y el patrimonio cultural.

El vínculo de la memoria con la identidad y de estas con la historia local, establecen un cuestionamiento a la concepción de patrimonio arquitectónico que enmarca los inmuebles sólo a estilos artísticos y antigüedad. Se establecen nuevos valores para su transformación desde la historias de los individuos, desde las generaciones pasadas y no desde externos que gestionan el patrimonio cultural desde una mirada foránea.

La memoria como relato se construye en base a las historias “Una historia que nace de la memoria que las personas guardan de su pasado y que se expresaba normalmente como testimonio de experiencias significativas del pasado individual y colectivo” (Garcés, 1996).

²⁹ Proyecto Multinacional “Memoria y Derechos Humanos en el MERCOSUR. Biblioteca y Materiales Didácticos” 2009. es una iniciativa financiada por la Organización de Estados Americanos y tiene como objetivo fortalecer la capacidad de los sistemas educativos para la formación democrática de los países del MERCOSUR, mediante la construcción de la memoria del Pasado Reciente y el respeto de los derechos humanos.

El ejercicio de memoria utilizado como estrategia de aprendizaje para la asignatura de Artes Visuales en el contenido de Patrimonio Arquitectónico, resultará efectivo a medida que se conecten todas las partes, específicamente memoria, Artes Visuales y Patrimonio Arquitectónico. Incluso subyace una parte que tiene que ver netamente con los afectos, Sanfuentes (2012) señala:

La memoria tiene un eje cognitivo y uno pragmático. El eje cognitivo es aquel que se llama también con el nombre de impronta o Némesis. Son los recuerdos y sobrevienen a la manera de una afección. Esto significa que la memoria está íntimamente relacionada con la subjetividad de los sentimientos y los afectos (p.58).

La misma autora señala que “Hacer memoria no se agota en el mero recuerdo, sino que, apoyado en él se prolonga en otras evocaciones. Cuando esas evocaciones son ampliamente elaboradas y se realizan acciones objetivas para preservarlas y usarlas para fines comunitarios, hablamos de patrimonio” (2012:58).

2.6 Patrimonio arquitectónico, un diálogo con la ciudad

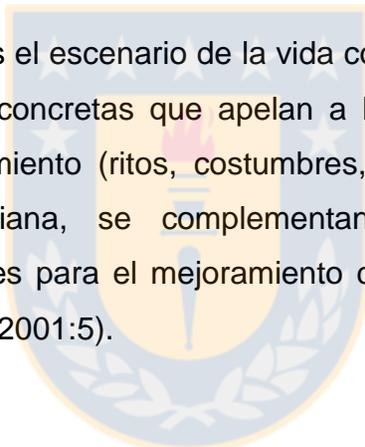
Hacer el vínculo del patrimonio arquitectónico con los estudiantes, es parte de lo que proponen los planes y programas de estudio en NM3, pero ¿cómo se torna significativo el vínculo de estos con su patrimonio arquitectónico?, por razones ya mencionadas y otras a investigar en este estudio, se titula este apartado como: *Patrimonio Arquitectónico, un dialogo con la ciudad*, pues generar una relación dialógica del estudiante con su entorno no es sólo exponer o presentar algo desde una mirada foránea, sino poder conectar y establecer una interacción activa con lo que lo rodea. Fabián Garré señala: “El patrimonio cultural, reflejado en el patrimonio arquitectónico urbano, es para cada comunidad memoria de su pasado, su conciencia como comunidad y define una identidad que la relaciona con dicho pasado desde el presente” (2001:5).

Edificios, ruinas, fábricas, casas, u otros van adquiriendo un valor para las comunidades si estas así lo determinan, incluso la Ley N°17.288 de Monumentos

Nacionales señala en su artículo número 10: “Cualquiera autoridad o persona puede denunciar por escrito ante el consejo la existencia de un bien mueble o inmueble que pueda ser considerado monumento histórico, indicando los antecedentes que permitirían declararlo tal”³⁰. Pero para lograr tal protagonismo desde las comunidades o sentido de pertenencia de su patrimonio arquitectónico se debe articular una serie de agentes como todos los mencionados con antelación (políticas públicas, difusión del patrimonio, resguardo etc.) y por sobre todo una voluntad educativa.

Como docentes asumir un rol activo es abrir ventanas que permitan ir generando conciencia sobre la temática en los estudiantes, generaciones recientes que pueden asumir distintos roles de protección y/o ser agentes de cambio en un futuro cercano.

Así como la ciudad es el escenario de la vida colectiva y su materialidad propone referencias concretas que apelan a la memoria, también las pautas de comportamiento (ritos, costumbres, etc.) que operan en la representación cotidiana, se complementan para constituirse en condiciones esenciales para el mejoramiento de la calidad de vida del cuerpo social (Garré, 2001:5).



2.7 Concepción: relatos y archivos arquitectónicos

A modo de contextualización de esta investigación, el patrimonio arquitectónico del Gran Concepción³¹, presenta un entramado de lugares cargados de simbolismos, como ejemplo concreto; la intersección de las calles Barros Arana con Aníbal Pinto, esquina ubicada en pleno centro de la ciudad, conocida popularmente como la “Pará del Tonto”, emblemático lugar de encuentro y citas de todo tipo. Foráneos y residentes adecuan esta costumbre a sus prácticas. Desde este contexto, se podría ver el patrimonio arquitectónico urbano como:

Un lugar de encuentro donde las edificaciones, monumentos, obras de arte y valores inmateriales le han dado y le dan sentido a los ciudadanos

³⁰<http://www.monumentos.cl/consejo/606/w3-propertyvalue-51739.html>

³¹ Refiérase así a toda el área geográfica que comprende Concepción y sus alrededores.

y a su memoria. Lugares y actos donde interactúan modos de vida, creencias, lenguajes y prácticas de comunicación para construir la identidad cultural de cada grupo (García, 2008: 72-73).

En esta reconocida esquina, las personas se sumergen al centro o a una red de galerías que las protegen en caso de lluvias, por Barros Arana hacia el norte se encuentra el edificio de Tribunales, la calle Diagonal y la Universidad de Concepción y hacia el Sur se encuentra el Barrio Estación y la Intendencia Regional (antiguo Barrio de famosos Hoteles y ex estación de trenes de Concepción).

Para existir como tal, el lugar de encuentro debe conjugar la dimensión espacial, al plantearse como nodo funcional, así como una dimensión temporal acorde al referente colectivo. Esta segunda dimensión, la temporal, configura la memoria colectiva que define la particularidad del lugar (Hugo Capella, 2014:103).

Pero no siempre la realidad fue así, entendemos que Concepción a simple vista no muestra un patrimonio vinculado a la memoria y la identidad, y por tales razones no existen sólo terremotos que han devastado el patrimonio arquitectónico, como se mencionó en la justificación de la presente investigación, sino también cierto poder hegemónico al determinar que es o no considerado como tal.

Entonces, cuando en los planes y programas de estudio de Artes Visuales de NM3, no aparece Concepción ni ninguno de sus Patrimonios Arquitectónicos, ¿Qué les queda a los docentes? Salir a la calle y ver lo que aún se mantiene en pie y que muchas veces parece una ironía, como la fachada del Teatro Concepción que se reservó afueras del Mall del Centro de la ciudad, casi resistiendo.

Aun así, más allá de las condiciones de cada contexto, la triangulación escuela, patrimonio, memoria y su vínculo con la creatividad en la representación plástico-visual, puede asumir parte del diálogo con la ciudad, si las relaciones se establecen de forma correcta y se utilizan las herramientas didácticas adecuadas para el aprendizaje.



3. Enfoque Metodológico

Para la ejecución sistemática y ordenada del proceso de investigación fue crucial establecer de forma explícita los criterios en los cuales se sustentó la recolección e interpretación de la información arrojada por la realidad de estudio. Buscando responder de manera coherente a las preguntas y objetivos de esta investigación, se determinaron tres criterios para su descripción: a) En relación al nivel de conocimiento que produce, b) En relación con los medios con los cuales se obtiene la información y por último c) A los métodos utilizados.

a) En relación al nivel de conocimiento que produce y su tipo:

Para tales efectos se debe comprender que toda investigación se acerca al conocimiento y su uso, por tales razones esta se enmarca en una metodología de tipo:

Exploratoria

La articulación del contenido de Patrimonio Arquitectónico con un ejercicio de memoria local que ejerza aprendizaje significativo, es algo que no se ha explorado en el contexto educativo ni en el contexto geográfico correspondiente a la ciudad de Concepción y sus alrededores, según señala Hernández (2010):

Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tiene muchas dudas o no se ha abordado antes (...) investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras o sugerir afirmaciones y postulados.

Por lo tanto, se respaldó y validó la experiencia de investigación desde un enfoque exploratorio.

Descriptiva

La investigación mezcló aspectos a considerar de carácter descriptivo pues “Busca especificar las propiedades importantes de personas, grupo, comunidades o cualquier otro fenómeno que esté sometido a análisis” (Danhke, G.L. en Hernandez y Baptista, 1991:60). Se han descrito algunas situaciones que resultaron ser sobresalientes para la realización del estudio, las cuales fueron pertinentes de estudiar e interpretar.

b) En relación a los medios con los cuales se obtuvo la información:

De Campo

Se consideró la recolección de información extraída de la realidad estudiada, utilizando diferentes métodos que permitieron tener las condiciones adecuadas para su aplicación y estudio.

c) En relación a los métodos utilizados:

Cuantitativa y Cualitativa-(enfoque mixto)

Para el desarrollo de la presente investigación se consideró un complemento de los estilos metodológicos tradicionales, cuantitativo y cualitativo, utilizando ambos para la recolección, interpretación y análisis de resultados “Que implica un proceso de recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en un mismo estudio o una serie de investigaciones para responder a un planteamiento del problema” (Hernández, 2010:544).

Es relevante considerar las diferencias entre la metodología de investigación y los métodos, considerando que: “La metodología trata de la lógica interna de la investigación, los métodos constituyen una serie de pasos que el investigador sigue en el proceso de producir una contribución al conocimiento” (Diesing, 1972:1).

Precisamente en relación a los métodos con los cuales se recopiló la información, estos clasifican en:

Bajo la línea Cuantitativa	Bajo la Línea Cualitativa(Investigación-Acción)
✓ Encuestas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Entrevistas ✓ Grupo Focal ✓ Herramientas Pedagógicas

Tabla N°1. "Técnicas de Recolección de datos".

A considerar, se establece una orientación cargada hacia el tipo de investigación cualitativa. Como el campo de estudio fue acotado, y se pudo implementar una investigación con enfoque Investigación-acción, se generaron condiciones para el estudio más interpretativo de la investigación, pudiendo desarrollar entrevistas, observaciones, etc.

Además se aplicaron distintas herramientas didácticas-pedagógicas que arrojaron información relevante para la investigación, como pautas de evaluación, autoevaluaciones, planificaciones etc.

Por último agregar que esta investigación es también de tipo transversal o transeccional, ya que recolectó datos en un solo momento, en un tiempo único.

3.1 La investigación-acción en la educación

La investigación-acción en la educación plantea como objeto de estudio explorar las prácticas educativas que transcurren en el aula y unidad educativa, estableciendo situaciones problemáticas y con posible transformación.

Además, el complemento de la teoría y la práctica conducen a momentos de reflexión

Reflexionar sobre la práctica. Esta frase ha sido quizás el motor primordial que ha movido a la comunidad educativa mundial para llegar al concepto del docente como investigador [...] La sistematización y mejora de la práctica educativa en aula, que es donde el docente actúa,

guían las reflexiones educativas. (Becerra Hernández, Rosa, & Moya Romero, 2010:3).

De acuerdo a las perspectivas que destaca la investigación-acción, esta se podría establecer como una de tipo: Visión Emancipadora, es decir,

Su objetivo va más allá de resolver problemas o desarrollar mejoras a un proceso, pretende que los participantes generen un profundo cambio social por medio de la investigación. El diseño no sólo cumple funciones de diagnóstico y producción de conocimiento, si no que crea conciencia entre los individuos sobre sus circunstancias sociales y la necesidad de mejorar su calidad de vida (Hernández, Fernández & Baptista, 2006: 707).

Por lo tanto, se enfrentó y presentó la realidad bajo el diseño de la investigación-acción, en una primera parte se expone un estudio diagnóstico que abordó las variables incidentes para reflexionar y elaborar la propuesta didáctica acorde a las preguntas de investigación. Y posterior, su aplicación y resultado, estableciendo errores, aciertos y mejoras.

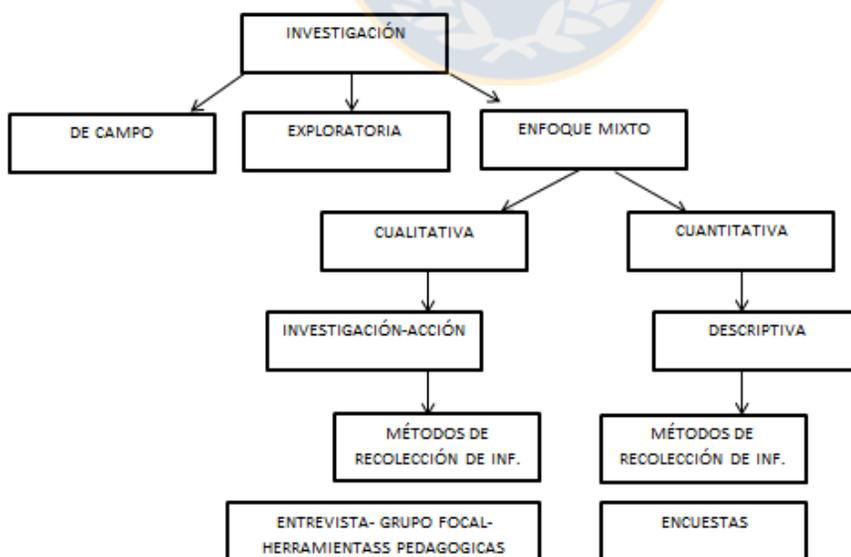


Figura N°2. "Metodología de investigación". Elaboración propia.

3.2 Población y muestra

Los sujetos de investigación se describen de la siguiente forma:

- 35 estudiantes regulares de NM3 del Colegio España de Concepción. De esta muestra se incluirán:
 - 30 estudiantes en desarrollo de encuesta.
 - 35 estudiantes en observación de clases y utilización de herramientas pedagógicas utilizadas en la aplicación de la propuesta.
 - 5 en Grupo focal, seleccionados bajo criterios en relación a la diversidad de niveles de aprendizaje, características personales y las técnicas utilizadas.
- 10 Docentes que imparten clases regulares Artes Visuales en la enseñanza básica o enseñanza media, dentro de la provincia de Concepción.
- 3 Docentes excluyentes de la encuesta, de la especialidad en Artes Visuales que desarrollen el contenido de “Patrimonio Arquitectónico” en NM3. Los tres correspondientes al gran Concepción, uno de ellos quien ejerce en la especialidad de artes visuales en el Colegio España.

Las características de esta muestra, hacen que no sea representativa del universo total de los establecimientos educacionales, por lo que las conclusiones obtenidas no deben ser extrapoladas a otros establecimientos o contextos.

3.3 Técnicas de recolección de datos

a) Observación de clases y del contexto educativo:

Llevada a cabo durante el periodo de aplicación de propuesta, y además en el periodo previo correspondiente a la práctica profesional docente realizada en el mismo establecimiento, se observó y tomó registro de todo en cuanto se relacionara a las dinámicas de comportamiento de las estudiantes, su desenvolvimiento en las clases de Artes Visuales y las apreciaciones durante el desarrollo de actividades institucionales vinculadas al patrimonio cultural.

b) Encuestas

A docentes:

- Encuesta con preguntas variadas, cerradas y abiertas a 10 docentes del Gran Concepción de establecimientos, municipales, subvencionados y particulares.

A estudiantes:

- Encuesta con preguntas variadas, cerradas y abiertas a 30 estudiantes de NM3 del establecimiento Colegio España de Concepción.

c) Entrevistas:

A docentes:

- Entrevista semi-estructurada a 3 docentes del Gran Concepción, uno correspondiente al Colegio España.

d) Grupo Focal:

Con preguntas semi-estructuradas, para 5 estudiantes escogidos por características particulares del grupo curso en el cual se desarrolló la propuesta sugerida.

e) Testimonio y apreciación docente:

Entrevista no estructurada para registrar las apreciaciones, críticas o reflexiones la docente de Artes Visuales del Colegio España, establecimiento donde se llevó a cabo la propuesta metodológica.

f) Herramientas pedagógicas aplicadas en la ejecución de la propuesta:

Herramientas pedagógicas que se transformaron en instrumentos de evaluación y observación durante el proceso de investigación y ejecución de la propuesta didáctica. Estas fueron:

- Mapeo colectivo.
- Entrevistas realizadas por estudiantes en su entorno cercano.

- Resultados de los trabajos elaborados.
- Instrumentos de evaluación.

3.4 Procedimiento de análisis de datos

La información recogida por las encuestas fue tabulada (en el caso de las preguntas cerradas) y, en algunos casos, graficada para realizar su análisis.

Las respuestas a las preguntas abiertas, fueron agrupadas bajo un análisis pertinente en relación a los objetivos planteados en la investigación.

En relación a la transcripción de las entrevistas con docentes de la especialidad se aplicó el análisis de contenido de tipo cualitativo, en el intento de “Obtener respuestas sobre el tema, problema o tópico de interés en los términos, el lenguaje y la perspectiva del entrevistado (“en sus propias palabras”)” (Hernández; 2010:420). Lo mismo en el caso de la transcripción del testimonio y reflexión de la docente de la realidad educativa investigada.

En el caso del grupo focal, este fue transcrito y analizado bajo la misma estructura pero especificando su análisis en el estudio de interacciones puntuales detectadas en su ejecución, posteriormente analizadas.

En el caso de las herramientas pedagógicas, estas fueron analizadas con enfoque cualitativo bajo la información concreta que arrojaron en el sentido de dar respuestas a las preguntas de investigación, y por otra parte se evaluaron en relación a su efectividad en la didáctica pedagógica.

3.5 Validez y confiabilidad del estudio

La presente investigación al estar realizada bajo un enfoque mixto (cuantitativo-cualitativo) comprende análisis e interpretación de resultados, en dos momentos determinados. Primero, el correspondiente a una fase diagnóstica y el segundo en relación a la aplicación de la propuesta.

Los métodos de recolección de datos fueron aplicados en tramos de tiempo y contextos con condiciones similares, de modo que la muestra fuera más homogénea.

Los análisis y resultados que son obtenidos luego de la investigación-acción, tienen como base elementos que fueron arrojados dentro de la realidad educativa que se encontraron en el contexto propio de la comuna de Concepción y sus alrededores.

En relación a lo señalado anteriormente es importante considerar que tanto la validez como la confiabilidad de un estudio son siempre parciales. Aunque a modo de fortalecer estos puntos, se tomaron en cuenta algunos aspectos relevantes a detallar.

1. Las encuestas y entrevistas fueron corregidas, evaluadas sometidas al juicio de Marcela Palma, docente y actual Jefa de Carrera de Pedagogía en Artes Visuales de la Universidad de Concepción.
2. Se desarrollaron pruebas piloto de la encuesta a docentes y estudiantes a personas externas a la muestra, lo que permitió corregir y replantear algunas formulaciones.
3. En el caso de los docentes entrevistados, estos fueron seleccionados con la intención de resguardar la diversidad de visiones y resultados basados en la experiencia. Las tres docentes entrevistadas corresponden a tres generaciones distintas de formación y experiencia docente de la ciudad de Concepción.
4. Se aseguraron los momentos y condiciones óptimas para la ejecución de encuestas, entrevistas y grupo focal en las estudiantes, solicitud de espacios, horas pedagógicas u otro, todo autorizado por la directora del establecimiento Colegio España, Ema Asenjo Ibarra, quien bajo una carta timbrada y firmada autorizó la investigación y aplicación de la propuesta en la unidad educativa.
5. Las herramientas pedagógicas utilizadas como instrumentos de observación para la investigación, fueron corroborados por la docente de la especialidad del establecimiento Carolina Bastías y en el caso de los instrumentos de Evaluación por la docente que dicta la asignatura de Didáctica: Módulo Evaluación en la Universidad de Concepción, Marcela Palma.



CAPÍTULO 4
Presentación de resultados (fase diagnóstica)

4. Interpretación de la Información inicial

El análisis e interpretación de los siguientes instrumentos corresponden a la recolección inicial (diagnóstica) de datos e información que fueron relevantes para la construcción y desarrollo de la propuesta didáctica. Para tales propósitos se investigó bajo la línea de tres agentes incidentes en la realidad de estudio y que aportaron de manera inicial a la perspectiva teórica y práctica de la propuesta educativa en cuestión. Estos agentes fueron: Currículum, docentes (práctica pedagógica) y estudiantes (conocimientos previos).

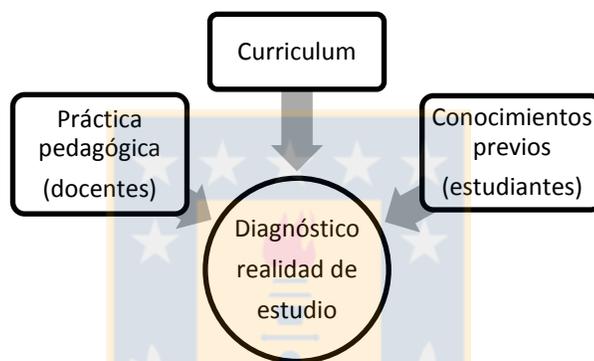


Figura N°3. "Fase Diagnostica". Elaboración propia.

En relación al Currículum y su incidencia en la formación educacional basada en el patrimonio arquitectónico, como se menciona en el marco teórico de esta investigación, la descontextualización existente hace que de este se consideraran sólo los aspectos técnicos- pedagógicos, que otorgaron la oportunidad de avanzar e incluir la temática desde una perspectiva crítica y reflexiva en el aula.

En relación a la práctica docente se analizaron e interpretaron dos instrumentos de investigación: a) Encuesta aplicada a docentes que imparten la asignatura de Artes Visuales tanto en enseñanza básica y media, y b) Entrevista aplicada a docentes de la especialidad de Artes Visuales que hayan impartido el contenido Patrimonio Arquitectónico en la ciudad de Concepción, incluyendo en la muestra a la docente encargada del contenido en el establecimiento donde se aplicó la propuesta.

En tanto para identificar los conocimientos previos de las estudiantes vinculadas a la realidad de estudio, se realizó una encuesta que permitió recabar en las nociones iniciales para abordar la didáctica metodológica a seguir.

4.1 Análisis por instrumento

4.1.1 Docentes

Encuesta aplicada a docentes

OBJETIVO DEL INSTRUMENTO:

Conocer los conocimientos generales sobre temas vinculados al patrimonio cultural y su incidencia tanto en la comunidad educativa como en aula.

PERIODO DE APLICACIÓN

Esta encuesta fue realizada entre el periodo correspondiente a los meses de Octubre-Noviembre del año 2016, en la provincia de Concepción.

CRITERIO DE SELECCIÓN DE LA MUESTRA

- La encuesta fue aplicada a diez docentes vigentes en el sistema educativo que imparten la asignatura de Artes Visuales, ya sea en enseñanza básica o media.

Docentes correspondientes a enseñanza básica	6
Docentes correspondientes a enseñanza media	4

Tabla N°2 "Nivel donde ejercen los docentes encuestados".

- Cuatro de ellos de sexo masculino y seis femenino.
- Por correspondencia la distribución por tipo de establecimiento es:

Municipal	7
Particular Subvencionado	2
Particular	1

Tabla N°3 "Tipo de establecimiento docentes encuestados".

Ítem N°1: Vínculo y contexto

La pregunta número uno es de tipo indirecta, dicotómica y justificada. Su objetivo es conocer si los docentes consideran en sus clases aspectos vinculados al contexto de sus estudiantes, identidad o cultura local.

1.- En relación a su práctica pedagógica a la hora de enseñar y/o motivar en sus clases, usted: ¿Considera las características propias del territorio o sector de donde provienen sus estudiantes?

Respuestas dicotómicas	Número de respuestas	%
- SI	8	80
- NO	2	20
Total de docentes encuestados	10	100

Tabla N°4 "Respuestas dicotómicas pregunta N°1".

Respuestas justificadas en relación a Si ¿Cómo?	Número de respuestas	%
- Incorporando el entorno cercano (lugares, negocios, plazas etc.)	3	37,5
- Incorporando testimonios de personas del entorno cercano (historias, leyendas etc.)	4	50
- Incorporando visitas a lugares del entorno.	1	12,5
Total de docentes encuestados	8	100

Tabla N°5 "Justificaciones a pregunta N°1".

Respuestas justificadas en relación a No ¿Por qué?	Número de respuestas	%
-Por la falta de conocimiento del lugar	1	50
-Por la diversidad de lugares de procedencia	1	50
Total de docentes encuestados	2	100

Tabla N°6 “Justificaciones a respuestas negativas pregunta N°1”.

Análisis

En una primera instancia de los diez docentes encuestados, ocho afirmaron incluir en sus clases algún tipo de vínculo con los lugares de procedencia de sus estudiantes, entre sus justificaciones señalaron: “Permanentemente considero las características culturales y los lugares de procedencia de mis estudiantes. En algunos casos es más fácil a raíz de la cercanía con el establecimiento, en otros considero elementos comunes que me permiten abordar su realidad de forma transversal”. Esto involucraría un esfuerzo extra por parte de los docentes en tratar de abordar el contexto cercano de sus estudiantes, cuestión que se contrasta y que se puede inferir con las respuestas de los docentes que no consideran las características del entorno señalando entre sus argumentos: “Porque el colegio está inserto en el centro de la ciudad, lo cual lleva a que estudiantes de diferentes comunas confluyan en él”, “Porque es el primer año en el establecimiento no conozco mucho el lugar, (alrededores)”. Entre las respuestas de quienes si incluían los lugares de procedencia había una tendencia hacia lo inmaterial (historias, leyendas, testimonios etc.) en segundo lugar, hacia los lugares físicos y sólo uno de ellos incluyó las visitas en terreno. En general la muestra arrojó una tendencia a darle espacio e importancia a los lugares de procedencia de los estudiantes, lo que resultaría favorable para la inclusión de temas más específicos de abordar, en relación al patrimonio local.

Ítem N°2: Patrimonio

El segundo ítem de esta encuesta es de tipo indirecto y su justificación fue saber cuál es el conocimiento de los docentes sobre el concepto de patrimonio y su clasificación según la UNESCO.

2.- Las siguientes imágenes corresponden a diferentes representaciones patrimoniales de la región. Se solicita que escriba el (s) número(s) correspondiente(s) a la(s) categoría(s) de patrimonio a la cual representan, según la tabla:

1. Patrimonio cultural	2. Patrimonio Material	3. Patrimonio Inmueble	4. Patrimonio Mueble	5. Patrimonio Natural	6. Patrimonio Inmaterial
------------------------	------------------------	------------------------	----------------------	-----------------------	--------------------------

A continuación se muestra una representación gráfica de las respuestas entregadas por los docentes.

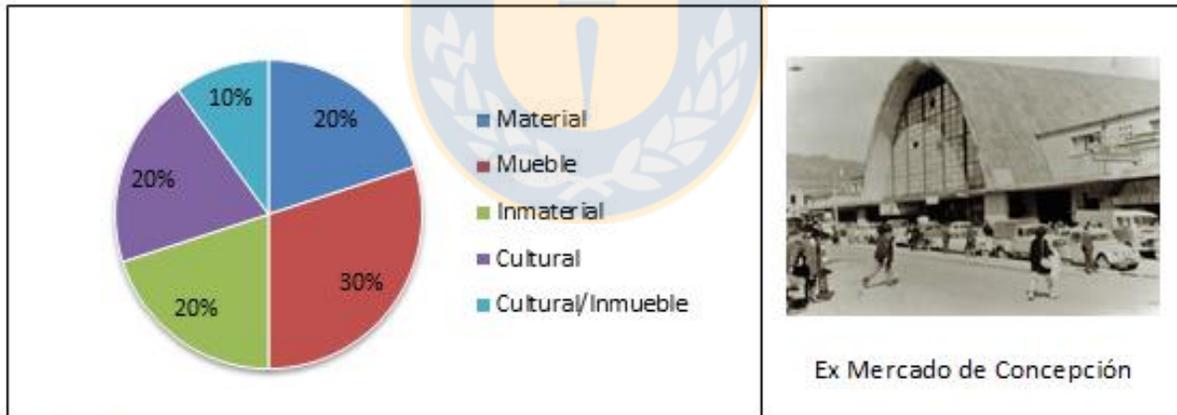


Gráfico N°1

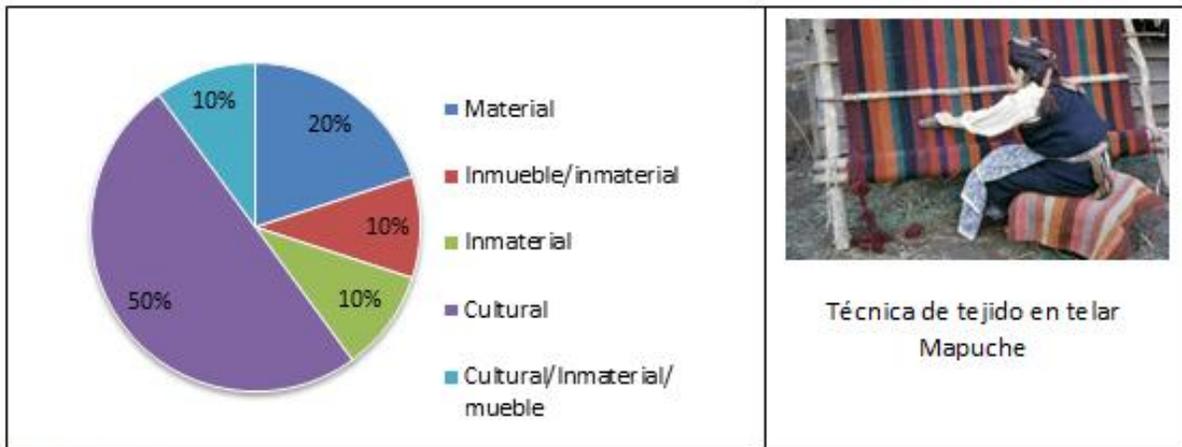


Gráfico N°2



Gráfico N°3

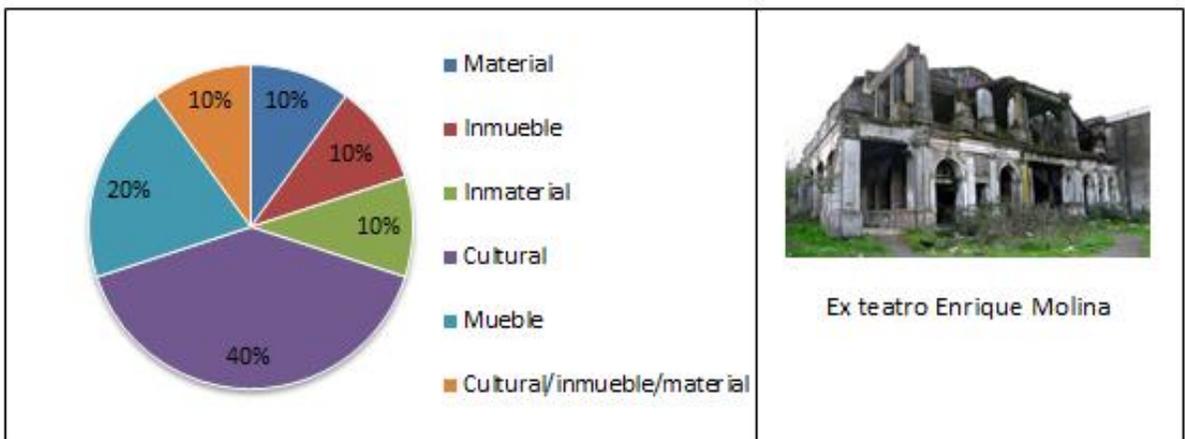


Gráfico N°4

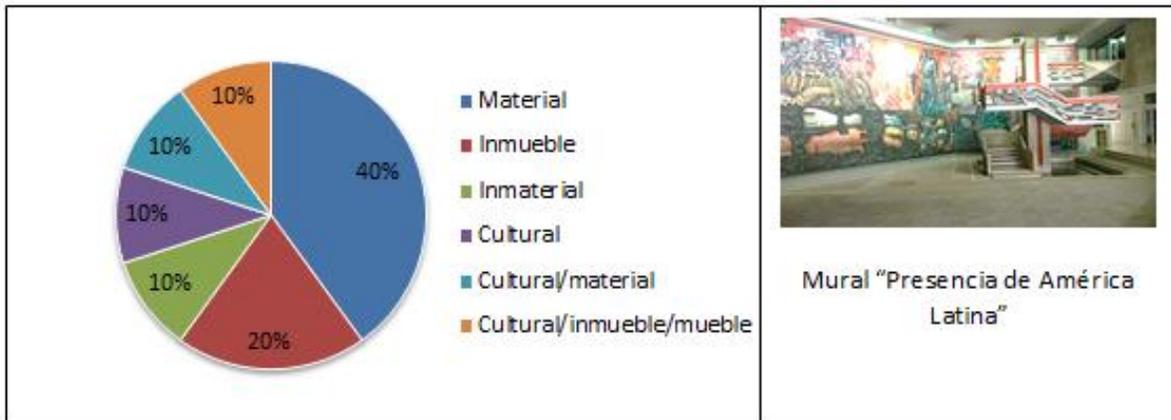


Gráfico N°5

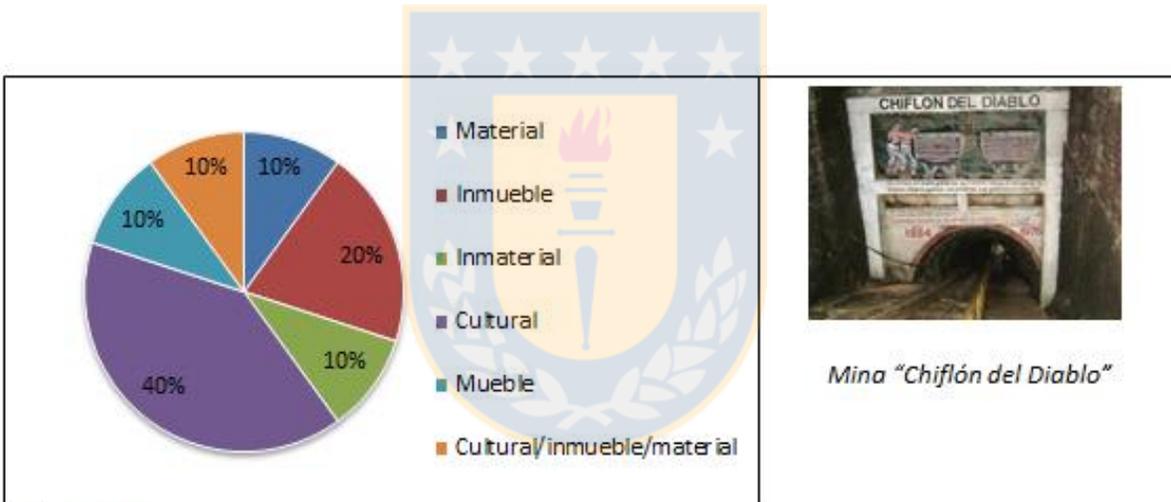


Gráfico N°6

Análisis

La segunda pregunta es mucho más específica y profundiza en los conocimientos concretos que manejan los docentes en relación al concepto de patrimonio y su clasificación según la UNESCO. Esta información se encuentra al acceso de toda persona que indague sobre la temática y su incorporación teórica no implica tiempo considerable, a menos que se busque profundizar u otro. Según las respuestas entregadas por los docentes de la muestra se evidenció la falta de conocimiento sobre el tema, lo que se puede vincular a la falta de formación en el

área. Aunque no son explícitas las razones por las cuales se evidencia lo anterior, se pueden observar e inferir problemas de comprensión e incluso observar algunos errores semánticos en confundir mueble/inmueble. Según las características de los encuestados un 60% de estos son docentes de educación general básica que desempeñan la asignatura de Artes Visuales, el 20% Licenciados en Artes Visuales que desempeñan labor docente, y un 10% del total con estudios de postgrado en el área. Estos últimos fueron los más acertados e incluso en señalar más de una clasificación para cada imagen. La única imagen en la que todos coincidieron y acertaron fue la relacionada al patrimonio natural “Laguna Tres Pascualas”, lo que da indicios sobre la interpretación literal de la propia palabra.

Ítem N°3: Artes Visuales y Patrimonio

Este ítem es una pregunta abierta de tipo indirecta, su objetivo fue conocer si los docentes que trabajan en la especialidad de Artes Visuales correspondientes a la muestra, han identificado y/o trabajado en relación al concepto de patrimonio.

3.- En Artes Visuales: tanto en la enseñanza básica y media se presentan oportunidades para trabajar ejes vinculados al patrimonio. ¿Ha abordado la temática en alguna de sus clases o cursos?

Respuestas dicotómicas	Número de respuestas	%
- Si	7	70
- No	3	30
Total de docentes encuestados	10	100

Tabla N° 7 “Respuestas dicotómicas a la pregunta N°3”.

Respuestas justificadas en relación a Si ¿Cómo?	Número de respuestas	%
- Integrándolo en las actividades de aprendizaje	3	42,8
- Integrándolo en las reflexiones	2	28,6
- Integrándolo en visitas a terreno	2	28,6
Total de docentes encuestados	7	100

Tabla N° 8 "Justificaciones pregunta N°3".

Respuestas justificadas en relación a No ¿Por qué?	Número de respuestas	%
-Por la falta de conocimiento sobre el tema	2	66,6
-Por considerar que no corresponde a la asignatura	1	33,3
Total de docentes encuestados	3	100

Tabla N° 9 "Justificaciones negativas a pregunta N°3"

Análisis

Esta pregunta al ser más específica en el área de interés de esta investigación, evidenció a grandes rasgos si los docentes proyectan una vinculación de la asignatura de Artes Visuales con el patrimonio. Hubo una tendencia hacia hacerlo de un 70% de la muestra, estos incluían entre sus respuestas: "Como primera instancia que ellos reconozcan dentro de su comunidad un patrimonio y después una visita a terreno" o señalaron también "En clases de Artes Visuales hemos representado a través de dibujos y maquetas lugares característicos de la comuna".

Si bien los docentes no hicieron un vínculo desde lo reflexivo, si lo hicieron desde su propia práctica pedagógica, es decir, no se presenta un vínculo directo pero sí una intención de reflexionar desde la propia experiencia en acciones didácticas que se han vinculado con el tema. En cambio, los docentes que indicaron que no lo

habían trabajado en Artes Visuales 30%, el 20% hacían referencia a la falta de conocimiento y el 10% señaló: “No, porque en cursos más pequeños sólo se afianza lo vinculado con la motricidad de los estudiantes, temas más amplios no se trabajan.”

Ítem N°4: Acceso a la Información

La pregunta N°4 es dicotómica de carácter directo y cerrada, su objetivo fue conocer cuál ha sido el acceso al material didáctico disponible, relacionado al patrimonio.

4-. En su establecimiento ¿Ha llegado o ha tenido acceso a material didáctico acorde para abordar la educación patrimonial?

Respuestas dicotómicas	Número de respuestas	%
- Si	0	0
- No	10	100
Total de docentes encuestados	10	100

Tabla N° 10 “Respuestas dicotómicas pregunta N°4”.

Análisis:

Las respuestas en este caso son unánimes, los docentes por medio de la institución educativa no han tenido acceso u oportunidad de acceder al material disponible desde el MINEDUC, ya sean guías patrimoniales, portales digitales, actividades programadas etc. Todos los docentes encuestados mostraron interés preguntando sobre dicho material, el cual fue difundido para ellos.

Ítem N°5: Utilidad de Material didáctico

La pregunta número cinco es de tipo directa y cerrada con elección dicotómica, su objetivo es conocer la utilidad del material didáctico disponible para trabajar la educación patrimonial.

5. ¿Lo ha utilizado?

Respuestas dicotómicas	Número de respuestas	%
- SI	0	0
- NO	10	100
Total de docentes encuestados	10	100

Tabla N° 11 "Respuestas dicotómicas pregunta N°5".

Análisis:

Como consecuencia de la pregunta y respuesta anterior los docentes al no conocer el material, este no pudo ser aplicado, por lo tanto el análisis que se pudo obtener de esta situación, se relaciona a los cuestionamientos sobre cuales han sido los avances prácticos de la educación patrimonial en los establecimientos educativos, o cuales han sido los alcances reales del material dispuesto, incluso ¿Quién o quienes se deben hacer cargo de la situación? La respuesta a estas interrogantes son cuestiones que se están buscando resolver desde la política pública, en el plan para la educación artística mencionado en apartados anteriores.

Por lo tanto, por ahora sólo se deben ejecutar las estrategias didácticas acordes para el desarrollo óptimo e inclusión de la temática.

Ítem N°6: Inclusión de Patrimonio en la Institución educativa

La pregunta número seis es de tipo directa, cerrada con selección de alternativa, su objetivo es conocer como los establecimientos educacionales correspondientes a la muestra asumen la enseñanza del patrimonio cultural entre la comunidad educativa.

6. ¿Se realizan actividades en su establecimiento referidas al patrimonio cultural?
 Marque la opción seleccionada.

Respuestas de Alternativas	Número de respuestas	%
a. Sí de forma concreta, incluimos las guías patrimoniales y generamos actividades donde participa toda la comunidad educativa.	0	0
b. Sólo se comenta, pero no se realiza ninguna actividad.	0	0
c. Casi nada, depende de cada docente que haga mención o planifique actividades durante sus clases.	8	80
d. No, nunca se ha mencionado el tema.	2	20
Total de docentes encuestados	10	100

Tabla N° 12 "Respuestas alternativas pregunta N°6".

Análisis:

En las alternativas seleccionadas por los docentes, se pudo evidenciar la falta de interés/participación por parte de las instituciones educativas por incluir temas relacionados al patrimonio, son los docentes una vez más quienes asumen por voluntad propia dicha responsabilidad. Esta situación, podría reflejar la necesidad de incluir la temática en los planes y programas de forma directa y explícita, y evitar que esto quede bajo responsabilidades personales las cuales pueden ser diversas, dependiendo de muchos factores externos que repercuten en el desarrollo del tema.

Ítem N°7: Crítica y autocrítica

La pregunta número siete es de tipo directa y cerrada con selección de alternativa, su objetivo es conocer cuál es la razón que según los docentes dificulta el trabajo de la temática en el aula.

7.- Según su experiencia, ¿Qué factores o aspectos dificultan el tratamiento del Patrimonio Cultural en el aula?

Respuestas de Alternativas	Número de respuestas	%
a. La falta de formación inicial docente.	5	50
b. La falta de tiempo.	1	10
c. La consideración poco relevante del tema	0	0
d. Todas las anteriores	4	40
e. Otro _____	0	0
Total de docentes encuestados	10	100

Tabla N° 13 “Respuestas alternativas pregunta N°7”.

Análisis:

Un 50% de los docentes encuestados consideraron que una de las dificultades para incluir el patrimonio en la enseñanza en aula es precisamente la falta de formación docente en relación a la materia. Pero para realizar un análisis mucho más allá de lo evidenciado, se puede cuestionar sobre el ¿qué sucedería en estos casos, dónde hay varias generaciones de docentes que no tuvieron formación en el tema, y que forman actualmente a cientos de estudiantes? Esta evidencia respalda la problematización de esta investigación y configura el panorama que permitió llevar a cabo la propuesta didáctica en un establecimiento de la ciudad de Concepción. Se consideró previamente la problemática para validar el postulado y para generar una postura real sobre lo que está sucediendo actualmente en aula, atendiendo a la muestra de esta investigación.

Entrevista aplicada a docentes

Objetivo del instrumento:

Conocer los conocimientos específicos en relación al saber y aplicación didáctica del contenido “Patrimonio Arquitectónico” en NM3, de la ciudad de Concepción.

Periodo de aplicación

Esta entrevista fue realizada entre el periodo correspondiente a los meses de Octubre-Noviembre del año 2016, en la provincia de Concepción.

Criterio de selección de la muestra

La entrevista fue aplicada a tres docentes de Concepción, una de ellas correspondiente a la docente encargada de la especialidad de Artes Visuales en el Colegio España, unidad educativa de observación y aplicación del estudio. Se seleccionaron en relación a la experiencia docente que pudiesen tener y la diversidad de metodologías para la aplicación del contenido de Patrimonio Arquitectónico en NM3.

La muestra corresponde a tres docentes de sexo femenino, con una marcada diferencia en edad y en consecuencia experiencia en aula.

Docente N°1

Edad	54
Establecimiento	Liceo de Niñas, Concepción
Años de experiencia	27
Estudios	Pedagogía en Artes Visuales, Universidad de Concepción.

Tabla N° 14 "Datos docente N°1".

Docente N°2

Edad	36
Establecimiento	Colegio España, Concepción.
Años de experiencia	9
Estudios	Pedagogía en Artes Visuales, Universidad de Concepción.

Tabla N° 15 "Datos docente N°2".

Docente N°3

Edad	26
Establecimiento	Colegio Rebeca Matte Bello, Concepción.
Años de experiencia	3
Estudios	Pedagogía en Artes Visuales, Universidad de Concepción.

Tabla N° 16 "Datos docente N°3".

Entrevista:

Pauta de preguntas

1. A la hora de enseñar y/o motivar en sus clases, usted ¿Considera las características propias del territorio o sector de donde provienen sus estudiantes?

Selección de Criterios de Comparación de Respuestas	
Docente 1	"En realidad lo veo como motivar, la identidad de la zona, porque les digo chiquillas si es bonito lo que tenemos (...), entonces eso te da otro <i>plus</i> "
Docente 2	"Sí lo he intentado integrar en algunas clases en concreto, por ejemplo tercero medio cuando se habla del entorno cotidiano, en donde en ese contenido las niñas recrean espacios, que son sus espacios personales, por donde caminan, donde se juntan con los amigos, y representan eso en una pintura"
Docente 3	"Creo que es fundamental considerar los contextos del entorno educacional ya que desde esa base aterrizamos los contenidos y podemos trabajar de manera más eficaz el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes. Particularmente en todos los momentos de las clases (inició, desarrollo, cierre) considero las características contextuales"

Tabla N° 17 "Respuestas pregunta N°1".

Análisis:

En la generalidad de la pregunta planteada, las docentes pudieron darle distinto grado de relevancia a la inclusión de temas relacionados al contexto de los estudiantes, en el caso de la docente con mayor experiencia esta señaló sólo la

inclusión en momentos determinados para la motivación, no así la docente número dos quien se refirió a un contenido en específico en donde genera vínculos con el entorno cercano, limitando todo a un momento determinado. A diferencia de las dos docentes anteriores la docente número tres, señaló con énfasis la importancia de incluir el contexto en todo momento de la clase. Los tres establecimientos se encuentran en Concepción, albergando todas diversidades de contextos, por lo tanto el grado de dificultad o esfuerzo por incluir características del entorno, es el mismo en todos los casos. Se pudo evidenciar la diferencia generacional en relación al grado de importancia que le dan las docentes a la inclusión de temas abordados desde la identidad local.

2. Si un alumno(a) le preguntara ¿Qué es el patrimonio arquitectónico? ¿Qué le respondería?

Selección de Criterios de Comparación de Respuestas	
Docente 1	“Son piezas que tienen un valor mucho mayor tanto por la historia, por el diseño, por la forma y la funcionalidad y cuando uno ve la fotografía reconoce, esto es de tal parte, eso es para mí lo fundamental que uno lo reconozca, porque ¿Quién no conoce la catedral de Chillán?”
Docente 2	“Mira como lo plantea los planes y programas siempre se refiere a una estructura que tiene años y que es reconocida a nivel nacional a nivel mundial, pero...siempre se plantea así como de observadores, de acuerdo a los planes y programas queda encerrado en ese margen”
Docente 3	“Es un bien de tipo cultural tangible (material) que puede ser local, nacional o mundial que deben ser preservados y protegidos como edificios que tienen una importante estética que conserva una historia y un contexto único, que se reconocen como heredados y por lo tanto relacionados con nuestra cultura actual”

Tabla N° 18 “Respuestas pregunta N°2”.

Análisis:

La docente más joven evidenció un conocimiento mayor sobre lo que se estaba respondiendo, lo que puede deberse a la cercanía del tema en la formación

docente, donde pudo haber mayor contextualización con las discusiones actuales sobre patrimonio y específicamente sobre patrimonio arquitectónico. Esta formación no la poseen las docentes egresadas con anterioridad, lo que evidencia la improvisación sobre el tema al momento de plantearlos o una visión tradicional y limitada del mismo. Aunque sí se pudo observar en la docente número dos un cuestionamiento hacia los propios planes y programas de la asignatura.

3. ¿Cree que este se debería vincula directamente a la identidad de la ciudad, comuna o sector de donde provienen sus estudiantes?

Selección de Criterios de Comparación de Respuestas	
Docente 1	“Sí, yo veo la Catedral de Concepción también es un patrimonio y este liceo también es un patrimonio y ahí empiezan a buscar imágenes y lo bueno es como está internet ahora, tu buscas imágenes de Concepción, pese a que nuestra estructura va cambiando porque a veces se deben ir botando algunos edificios porque no se pueden restaurar, porque con el terremoto quedaron malitos no más”
Docente 2	“Para mí sí, y además hay algo en todos los planes y programas, en todos los años en que te pide que todas las actividades del contenido, estén ligadas a la experiencia personal de las alumnas (...)Puedes ligarlo a las emociones, o puedes vincularlo altiro con eso, siempre está ahí, siempre está ese vínculo que debes hacer con su entorno con su vida, con su patrimonio”
Docente 3	“Totalmente, si no relacionamos o vinculamos algún hito que los estudiantes reconozcan como importante será muy difícil que se logre un aprendizaje significativo respecto al contenido abordado”

Tabla N° 19 “Respuestas pregunta N°3”.

Análisis:

Todas coincidieron en que es importante vincular el patrimonio arquitectónico con las características del contexto, las diferencias entre sus respuestas se pudieron observar desde el enfoque con el cual lo relacionan, pues la docente número uno lo vincula a la apreciación estética de los lugares que se pueden observar en la ciudad, y que son lugares que otorgan una mirada tradicional de lo que se podría interpretar

como patrimonio arquitectónico. La docente número tres hace referencia al vínculo con el aprendizaje significativo que se puede establecer al incorporar lugares cercanos a los estudiantes.

4. ¿Cómo ha resuelto trabajar el contenido “Patrimonio arquitectónico” en NM3?
¿Qué estrategias o enfoques metodológicos ha utilizado? ¿Por qué?

Selección de Criterios de Comparación de Respuestas	
Docente 1	“La verdad es que primero partimos con mucha imagen para que se motiven, que vean construcciones como Dubai, que para mí es una cuestión espectacular(...)tienen su imagen la van a dibujar en un block primero grafito y después tinta tiralíneas de un dibujo de un patrimonio que ellas escojan de la zona yo no les hablo tanto de Concepción si ellas quieren elegir otras zonas, pero que sea de la región”
Docente 2	“Te voy a ser sincera, lo que pasa es que yo no he trabajado el patrimonio, como patrimonio...en este caso he hecho investigación, trabajo de investigación y disertación que ellas conozcan (...)pero vinculado al diseño, que igual lo podría haber hecho con lo nacional pero sólo lo he realizado con lo internacional, igual los planes hacen un guiño a lo nacional”
Docente 3	“Considerar las experiencias de los estudiantes, permitiendo que reflexionen en su entorno más próximo y en lo cotidiano, a través de salidas a terreno, análisis de fotografías familiares, confección de mapas experienciales, etc. Actuar como guía y colaborador del proceso de enseñanza aprendizaje”

Tabla N° 20 “Respuestas pregunta N°4”.

Análisis:

Aquí se presentaron tres enfoques diferentes, la docente número uno vinculó el aprendizaje a un enfoque más tradicional centrado en la observación y reproducción mediante el dibujo de un edificio con características de patrimonio arquitectónico, no se enfoca en el entorno cercano, aunque si da la oportunidad de elegir a sus estudiantes, además le da importancia a los medios digitales para la adquisición de información (imágenes). La docente número tres centra su respuesta en diversas formas de lograr el aprendizaje pero no especifica en cómo lo ha

trabajado hasta el momento de forma concreta, no así la docente número dos que sí señala y hace una autocrítica en relación a la falta de información, remitiendo el trabajo sólo a una investigación de la cual las estudiantes deben realizar una exposición oral al resto del curso, incluso reconoció sólo haber trabajado lo internacional. Esta última respuesta fue fundamental para la construcción y ejecución de la propuesta, pues es parte de la realidad de estudio en la cual se intervino bajo otros enfoques educativos.

5. En lo concreto, ¿Cree que ha logrado que las(os) alumnas(os) reconozcan y valoren el patrimonio arquitectónico? ¿Cree que es un contenido que las(os) motiva o significativo?

Selección de Criterios de Comparación de Respuestas	
Docente 1	“Sí, hay hartas que les gusta, imagínate que el otro día una, dentro de las imágenes que mostré, que eran 80 piezas a nivel mundial que se reconocen como patrimonio arquitectónico universal y sale el Taj Mahal y una dijo “oh yo me sé la historia”, paré el video ¡ya cuenta! Y las chiquillas super motivadas”
Docente 2	“Yo siento que al menos quedan con algo pero es más informativo, porque la verdad, si tú me preguntas yo siento que no he trabajado patrimonio, no lo he trabajado como tal, como lo es el concepto que es algo de herencia”
Docente 3	“Visto de manera rígida centrado solo en términos tradicionales no motiva por el sólo hecho de que no es algo relevante para ellos a primera vista. Sin embargo, cuando el término patrimonio se amplía hay muchas maneras de relacionarlo y conectarlo con ellos, es más emocionante cuando se analiza de manera más cercana y luego se extrae a lo nacional y/o mundial”

Tabla N° 21 “Respuestas pregunta N°5”.

Análisis:

La reflexión que hicieron las docentes en torno la motivación o lo significativo que puede ser el contenido en cuestión, evidenció que todas infirieron su respuesta en relación a los propios conocimientos y experiencias, sólo la docente número uno

lo evidenció con un ejemplo concreto en aula pero el cual es netamente casual, no es parte de una planificación previa o intención docente.

6. En su establecimiento ¿Ha llegado material didáctico o se hace mención al día del patrimonio cultural u otras políticas públicas que buscan promover la valoración del patrimonio en la comunidad educativa?

Selección de Criterios de Comparación de Respuestas	
Docente 1	“No, lo he ido trabajando a pulso (...) pero lo bueno es como esta internet uno encuentra cosas”
Docente 2	“No, no ha llegado... tampoco alguna invitación a charlas, espacio de formación... No, solamente ese espacio que te conté, que no es que llegara una invitación si no que fue una búsqueda personal...”
Docente 3	“No se hace mención al concepto pero de alguna manera cuando celebramos el Wetripantu por ejemplo nos empapamos de la cultura mapuche, esa es la instancia donde veo algo de patrimonio cultural, pero en general lo abordo de manera individual”

Tabla N° 22 “Respuestas pregunta N°6”.

Análisis:

Al igual que los resultados arrojados en la encuesta, al buscar conocer el alcance del material dispuesto para que los docentes trabajen la educación patrimonial, las docentes señalaron la casi nula inclusión de la temática en los establecimientos, todas concluían que el esfuerzo por integrarlo de manera más actualizada se vinculaba a un esfuerzo individual.

7. Actualmente se están reformulando los planes y programas para la enseñanza de las artes en todos sus niveles ¿cómo esperaría que se incluyera la temática patrimonial en los nuevos planes y programas?

Selección de Criterios de Comparación de Respuestas	
Docente 1	“Lo que espera uno de repente, cuando uno trabaja en el colegio está como en el desierto (...) porque cuando yo leo los planes y programas no te dice que hacer, te habla del contenido, no te da ideas y lo llevan mucho a como materia, que el alumno aprenda y aprende mucho más haciendo que poniendo tanta cosa de contenido”
Docente 2	“Que impongan actividades vinculadas al patrimonio que se realicen en el colegio...que se actualicen y que se le dé más importancia a lo nacional (...)se ve que hay harta información, está la información debajo de nuestros pies, es cosa de que en esos planes y programas este la pequeña guía, porque no todos los profesores son busquilla la mayoría de los profesores se quedan con lo que dicen en los planes como pauta, yo revisé de ojeada la propuesta de planes, y para mi hay cosas que yo ya hice, no te puedes guiar con esos planes que son super retrógrados, cuando las niñas ya están en otra”
Docente 3	“Me encantaría que fuera visto de manera más global, el concepto ahora está muy encerrado, ojalá que fuera más que un contenido acotado, debería ser transversal, no sólo revisado en Artes Visuales, sino en todas las áreas del conocimiento”

Tabla N° 23 “Respuestas pregunta N°7”.

Análisis:

Todas las docentes coincidieron en que esperan una mayor inclusión del tema, y a su vez la inclusión de actividades más acordes a los temas tratados. Hubo una fuerte crítica de la docente número dos al decir que no se puede guiar por los planes y programas porque efectivamente son muy retrógrados, por lo tanto se evidencia que las docentes entrevistadas manejan el tema de forma individual, y ahí las diferencias se evidenciaron en relación a los distintos factores externos que pueden influir en la aplicación de la temática.

4.1.2Estudiantes

Encuesta aplicada a estudiantes

Objetivo del instrumento:

Conocer los conocimientos previos que tienen las estudiantes en relación al concepto de patrimonio, el andamiaje sobre sus especificaciones y ejemplos concretos de patrimonio arquitectónico de la ciudad de Concepción y sus alrededores, además de la valoración que le otorgan a este.

Periodo de aplicación

Esta encuesta fue realizada el día viernes 25 de Noviembre, entre las 8:00 a 8:45 a.m. en dependencias del colegio España, Concepción.

Criterio de selección de la muestra

- 30 estudiantes regulares correspondientes a tercero medio B del colegio España de Concepción. La muestra fue intencionada a realizarse en el grupo curso en el cual se aplicó la propuesta didáctica, cronológicamente correspondiente a pasar el contenido de “Patrimonio Arquitectónico”.
- El colegio es de tipo femenino, por lo tanto la muestra fue aplicada a mujeres con edades que varían entre los 15 y 18 años de edad.

Ítem N°1: Patrimonio

La pregunta número uno es de tipo abierta y directa, su objetivo es conocer e identificar cuáles son los conocimientos previos que pueden tener las estudiantes sobre patrimonio cultural, cuales son las palabras o definiciones que están utilizan para definirlo.

1. ¿Qué conoces o entiendes por **PATRIMONIO CULTURAL**? Define con tus palabras.

Respuestas asociadas a...	Número de respuestas	%
- Edificios antiguos	7	23,3
- Cultura "Chilena"	4	13,3
- Monumentos históricos	4	13,3
- No sabe definirlo	4	13,3
- Herencia Cultural/familiar	3	10
- "Algo con historia"	3	10
- "Algo que se debe cuidar"	3	10
- "Algo antiguo"	2	6,6
Total de estudiantes encuestadas	30	100

Tabla N° 24 "Respuestas pregunta N°1".

Análisis:

De las 30 estudiantes encuestadas al momento de pedirles que definieran patrimonio cultural éstas se refirieron generalmente a objetos antiguos, sin lograr una definición concreta, algunas señalaron: "Una edificación antigua que tiene una historia", "El patrimonio cultural es una estructura importante para el país que está protegido", "Representa algo de la época antigua con la cual se representa la cultura o suceso importante". Aunque sucintas en definir y con ambigüedad, las estudiantes pudieron establecer vínculos con cuestiones históricas, antiguas, o con algún grado de importancia para la comunidad, estas apreciaciones resultaron incipientes pero debeladoras de una comprensión tradicional de lo que es patrimonio. Sólo cuatro de ellas señalaron haber escuchado pero no saber definirlo, mencionaron haber oído sobre "El día del patrimonio cultural" incluso haber participado de las actividades, pero no lo comprendían. El análisis que se puede obtener de la información entregada por las estudiantes, coincide de cierto modo con las apreciaciones de los

docentes en lo externo que se torna hablar de patrimonio más que como sujetos de acción. Por parte de las estudiantes es evidente una postura “receptora” de la información.

Ítem N°2: Juicio de valor al patrimonio

La pregunta número dos es directa y abierta, su objetivo fue conocer cuál es el juicio de valor que las estudiantes le otorgan al concepto de patrimonio, y bajo que criterios o tópicos justifican sus respuestas.

2. Según tu consideración, encierra en un círculo la categoría escogida y justifica tu respuesta. ¿Crees que es importante conocer y valorar nuestro patrimonio?

Sí, muy importante / Sólo basta con conocerlo / No es importante

¿Por qué?

Respuestas de selección	Número de respuestas	%
-Sí, muy importante	27	90
-Sólo basta con conocerlo	2	6,7
-No es importante	1	3,3
Total de estudiantes encuestadas	30	100

Tabla N° 25 “Respuesta de selección pregunta N°2”

Justificaciones de “sí, muy importante” asociadas a...	Número de respuestas	%
-Porque es parte de la historia	17	63
-Porque es importante para el país	5	18,5
-Porque hay que cuidarlo	2	7,4
-Porque es parte de la cultura	1	3,7
-Porque hay que estar informado	1	3,7

-Porque es parte de nuestro entorno	1	3,7
Total de estudiantes encuestadas	27	100

Tabla N° 26 “Justificaciones pregunta N°2”.

Justificaciones de “sólo basta con conocerlo” asociadas a...	Número de respuestas	%
- No sabe	1	50
- No responde	1	50
Total de estudiantes encuestadas	2	100

Tabla N° 27 “Respuestas pregunta N°2”.

Justificaciones de “No es importante” asociadas a...	Número de respuestas	%
- No sabe	1	100
Total de estudiantes encuestadas	1	100

Tabla N° 28 “Respuestas negativas pregunta N°2”.

Análisis:

El 90% de las estudiantes consideraron que es muy importante conocer y valorar nuestro patrimonio, justificando con argumentos que se vincularon con la pregunta anterior, por ejemplo: “Porque es parte de nuestro pasado, presente y futuro, es importante conocerlo porque mientras más antiguo sea tiene más valor”, “Porque es parte de nosotros de nuestra cultura, de nuestro pasado, nos enseña a valorar lo que tenemos”, “Porque se debe conocer para cuidarlo”. A modo general, las estudiantes le otorgaron importancia por el vínculo de este con la historia, el pasado, la cultura y el presente, indagando más allá de lo concreto que fue la vinculación más común que desarrollaron en la pregunta anterior. Los juicios de valor menores como “Sólo basta con conocerlo” o “no es importante” coinciden con el desconocimiento total sobre la temática.

Ítem N°3: Reconocimiento del patrimonio en el entorno cercano

La pregunta número tres es de tipo cerrada e indirecta, su objetivo es identificar cuáles son las consideraciones de patrimonio o herencia que las estudiantes consideran parte de su patrimonio más próximo. La idea es recabar información sobre ciertas cuestiones que las estudiantes consideran patrimonio pero de forma indirecta, en relación al patrimonio material o inmaterial.

3. Marca todas las opciones que son para ti parte del patrimonio del cual eres o serás heredera por parte de tu familia o antepasados.

Respuestas asociadas a...	Número de respuestas	%
-Fotografías	24	19,5
-Historias	24	19,5
-Casas	20	16,3
-Terrenos	17	13,8
-Recetas de cocina	14	11,4
-Dinero	12	9,6
-Música	7	5,7
-vestuario	3	2,4
-Otro	2	1,6
-Nada	0	0
Total de opciones marcadas	123	100

Tabla N° 29 "Respuestas pregunta N°3".



Gráfico N°7

Análisis:

De las 123 selecciones realizadas por las estudiantes se puede observar en la gráfica una marcada tendencia hacia las fotografías y las historias, lo cual claramente se vincula a la historia familiar, de cierta medida a lo que las estudiantes han tenido acceso de forma directa por parte de sus descendientes, en un siguiente nivel se encuentran las casas y terrenos que bajo análisis son cuestiones que ellas infieren heredarán, luego las categorías se enfocan a cuestiones netamente tangibles, como el vestuario, las recetas de cocina etc. De las respuestas observadas se pudo observar una marcada consideración de las estudiantes por las cuestiones inmateriales y que son parte de la herencia e historia familiar, lo cual pudo favorecer la reflexión en relación al patrimonio arquitectónico y su percepción desde la inmaterialidad.

Ítem N°4 aplicación del concepto en aula

La pregunta número cuatro es de tipo directa dicotómica y abierta, su objetivo es identificar en cual o cuales asignaturas las estudiantes han trabajado temas relacionados al concepto de patrimonio.

4. ¿Has visto o tratado temas sobre patrimonio en alguna de tus asignaturas?

Respuestas dicotómicas	Número de respuestas	%
- No	18	60
- SI	12	40
Total de estudiantes encuestados	30	100

Tabla N° 30 "Respuestas dicotómicas pregunta N°4".

Análisis:

Quienes aseguraron haber tratado temas relacionados al patrimonio, mencionaron que esto había ocurrido en la asignatura de Historia y Ciencias Sociales. Aquí otra vez se puede interpretar la apreciación tradicional de patrimonio que lo tiende a vincular a la asignatura mencionada, y no así a otras, dándole una visión más transversal al concepto.

Ítem N°5: Conocimiento del contexto

La pregunta N°5 es de tipo indirecta y abierta, su objetivo fue conocer el conocimiento o bagaje cultural en relación al Patrimonio Arquitectónico e historia del Gran Concepción y de no poseerlo, inducir a la reflexión y vínculo con el entorno en relación a la temática.

5. Menciona algunos ejemplos que consideres son parte del PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO para las personas que viven en Concepción y sus alrededores.

Ejemplos dados por las estudiantes encuestadas.	Número de respuestas	%
Universidad de Concepción	20	26,6
Plaza de la Independencia	13	17,3
Edificio Tribunales	9	12
Catedral de Concepción	6	8

Parque Ecuador	6	8
Huáscar	6	8
Pinacoteca	5	6,6
Ex teatro Enrique Molina	3	4
Hospital Regional	2	2,6
Ex estación de Trenes	2	2,6
Puente Llacolén	1	1,3
Ex Mercado	1	1,3
Plaza Acevedo	1	1,3
Total de opciones seleccionadas	75	100

Tabla N° 31 "Respuestas pregunta N°5".

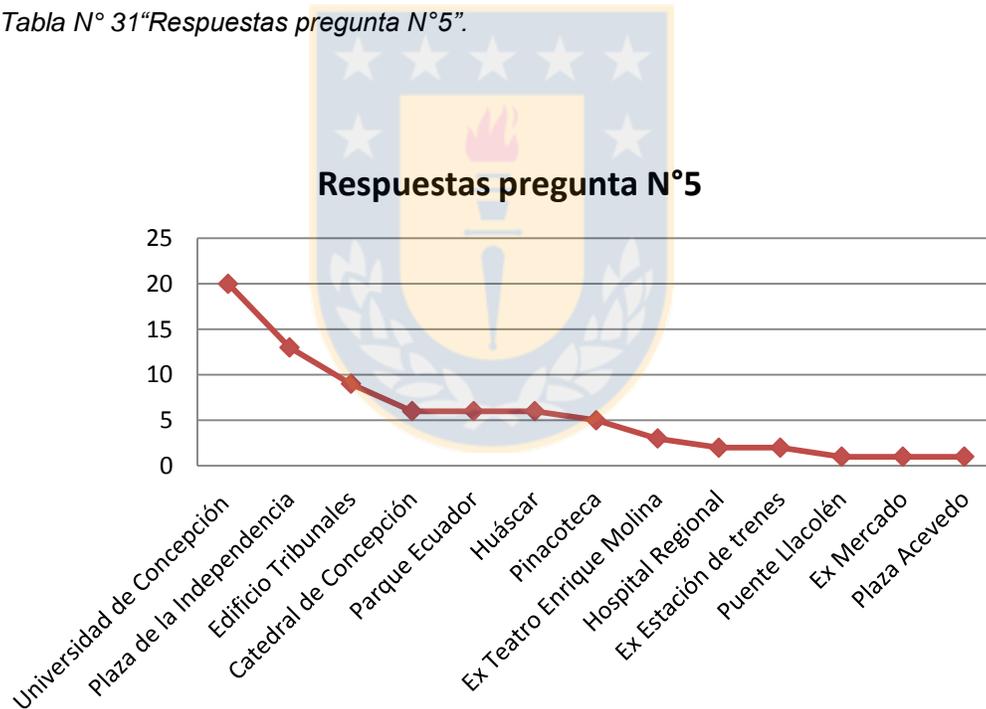


Gráfico N°8

Análisis:

Un 26,6% de los ejemplos entregados por las estudiantes correspondieron a la Universidad de Concepción, y no es algo extraño en el sentido de que la casa de estudios ha desarrollado en la región una fuerte difusión de su patrimonio, considerada incluso postal de referencia de la ciudad y de la región. Por lo tanto, no fue una sorpresa que sea haya sido utilizada por las estudiantes como ejemplo, atendiendo además que el establecimiento se encuentra aledaño a dicha institución educativa.

Ahora bien, si se observa el total de los ejemplos entregados por las estudiantes todos correspondieron a edificios de carácter público que funcionan o existen de manera concreta en la ciudad, y son parte de la vida cotidiana no sólo de las estudiantes sino de todas las personas que transitan en Concepción y sus alrededores. Hubo una fuerte tendencia nuevamente hacia lo tradicional, hacia lo que podría ser importante “para todos” y que nadie se atrevería a cuestionar en su importancia para la ciudad. Incluso otra tendencia que avala lo señalado anteriormente es que todos los ejemplos se refirieron a sectores céntricos de Concepción o Talcahuano, dejando de lado posibles patrimonios ubicados en las periferias de la ciudad u otros sectores de donde provienen la mayoría de las estudiantes.

Ítem N°6: Historia arquitectónica de Concepción

La pregunta número seis es cerrada e indirecta, su objetivo fue identificar cual era el conocimiento de las estudiantes en relación a lugares típicos de la historia arquitectónica de Concepción y sus alrededores. Además de comenzar a problematizar sobre la percepción tradicional que éstas puedan tener sobre la concepción de patrimonio arquitectónico.

6. A continuación se presenta un listado de algunos lugares que han sido parte de la historia arquitectónica del Gran Concepción.

Encierra en un círculo todos los que conoces, ubicas o has oído hablar.

Alternativas	Número de respuestas	%
Edificio Tribunales	25	8,5
La Tortuga	23	7,8
Puente Bio bío	22	7,5
Huáscar	21	7,2
Pará de Tonto	19	6,5
Estación de Trenes de Concepción	15	5,2
Parroquia San José	15	5,2
La Pompeya	11	3,8
El Maní	10	3,4
Fábrica Bellavista	10	3,4
Palacio Castellón	8	2,7
Cine Plaza	8	2,7
Fábrica Gacel	7	2,4
Remodelación Paicaví	6	2
Mirador Cerro Chepe	5	1,7
Confitería Palet	5	1,7
Martínez de Rozas, restaurant	4	1,4
Fábrica de Paños Bio bío	4	1,4
Cine Rex	2	0,7
Cine Lux	1	0,3
Edificio la Patria	1	0,3
Teatro Roxy	1	0,3
Total de opciones seleccionadas	223	100

Tabla N° 32 "Respuestas pregunta N°6".

Análisis:

Al igual que la pregunta anterior, las estudiantes reconocieron de manera automática los lugares que ellas transitan, siendo el más seleccionado el Edificio de Tribunales, siguiendo la misma línea la Tortuga, el Huáscar, Puente Llacolén etc. Lo interesante de esta pregunta es que causó polémica y cuestionamientos por parte de las estudiantes al momento de leer entre las opciones: “Pará del tonto”, “Mirador cerro Chepe”, “El maní” u otros similares que sí eran reconocidos por ellas, pero que no comprendían porque estaban en el listado, señalando: “Pero profe...esa cuestión del Cerro Chepe ¿igual podría ser patrimonio?” “¡¿La pará del tonto?! (Risas)” Lugares que les causaron curiosidad y perspicacia pero a la vez les dejaron cuestionamientos, los cuales no fueron respondidos por parte de la investigadora.

4.2 Reflexiones en relación a la información arrojada por los instrumentos aplicados

Encuesta a docentes: Conocer cuál es el interés del entorno educativo en relación a la temática desde una mirada amplia, evidenció la carencia en la que pueden ser abordados ciertos contenidos relacionados a la temática, y en el caso específico al patrimonio arquitectónico en sí. La tendencia de la muestra fue a realizar vínculos con el contexto pero desde una actitud pasiva, lo que responde precisamente a lo que proponen los planes y programas de estudio. Además, se genera una situación contradictoria entre la voluntad de los docentes por incluir la temática, contra el no poseer la formación necesaria ni tampoco contar con el apoyo externo para su ejecución. Considerar que la encuesta corresponde a diez establecimientos diferentes de la ciudad.

Entrevista a docentes: La entrevista como instrumento mucho más específico en la asignatura y el contenido en cuestión, develó concordancia con la encuesta aplicada a docentes. La idea de intencionar tres generaciones profesionales distintas, arroja tres visiones diferentes de formación inicial, de metodologías y de aplicación, bajo esta línea se obtuvo una mirada más técnica (Docente 1), otra más investigativa

(Docente 2) y otra más crítica y reflexiva (Docente 3). Tres tendencias que responden a tres periodos distintos de la educación en las artes visuales. Tres periodos diferentes de la educación en Chile, y por lo tanto no deja de ser relevante evidenciar la diversidad de modelos, intenciones, técnicas y didácticas con las cuales se afronta el contenido referido al patrimonio arquitectónico. La utilidad y la posibilidad de conocer tres tendencias diferentes rescatando desde sus propias protagonistas lo más efectivo en relación al marco teórico de esta investigación, resultó relevante para la elaboración y ejecución de la propuesta.

Encuesta aplicada a estudiantes: Las estudiantes encuestadas son parte de una muestra diversa de contextos socioculturales que confluyen en el centro de la ciudad, que bajo la información arrojada, estas vincularon el patrimonio cultural y arquitectónico a cuestiones muy tradicionales y convencionales, un traspaso en donde las estudiantes reproducen lo que han escuchado en el entorno y asimilan una respuesta “oficial” o “aceptada” excluyendo todo cuestionamiento. Señalaron sólo haber escuchado del tema en la asignatura de Ciencias Sociales, evidenciando nuevamente la visión tradicional de vincular el patrimonio arquitectónico con lo “antiguo” o “histórico”. Estas evidencias reflejarían un vaciamiento de contenido en las estudiantes acorde a los enfoques pedagógicos planteados por los planes y programas, pero ¿qué hacer al respecto?



CAPITULO 5

Elaboración y ejecución de Propuesta

A continuación se presenta la descripción del plan de acción a seguir en el proceso de la investigación-acción planteado por J. Elliott y su modelo basado en la praxis educativa.

5. Investigación-acción

La presente investigación configura cuatro ciclos de acción-reflexión en función de construir una propuesta final que de sentido a los objetivos de investigación, a las variables y en consecuencia a la hipótesis planteada en la problematización.

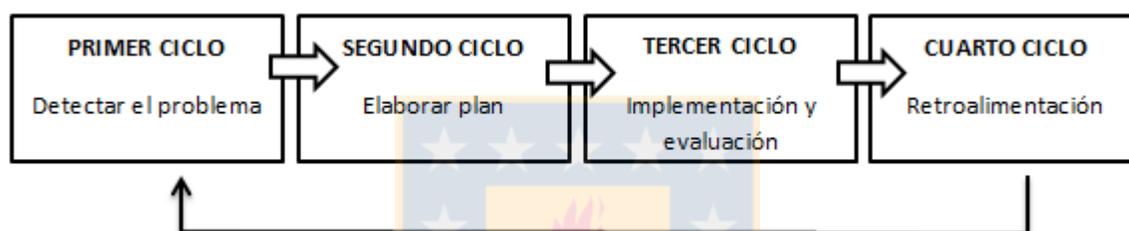


Figura N°4. "Investigación-acción". Elaboración propia.

5.1 Primer ciclo: Detectar el problema

Considerando la hipótesis de investigación, la construcción del aprendizaje significativo en la asignatura de Artes Visuales específicamente en el contenido de "Patrimonio Arquitectónico" involucra diversos factores que tienen su origen en la importancia que se le otorga a la educación patrimonial en general. Se evidenció en los instrumentos de observación la carencia de vínculos de las estudiantes con su patrimonio arquitectónico, la falta de experiencia de los docentes en formación patrimonial, la poca actualización de los planes y programas de la asignatura, la falta de vínculo de la escuela con las actividades externas, etc.

Por tales razones, en relación a la observación diagnóstica se justifica la aplicación de un plan de acción (sugerencias preliminares) que considere el vínculo con el entorno, material didáctico acorde a los objetivos propuestos, evaluación con los instrumentos pertinentes, desarrollo y reflexión crítica de la temática, entre otros.

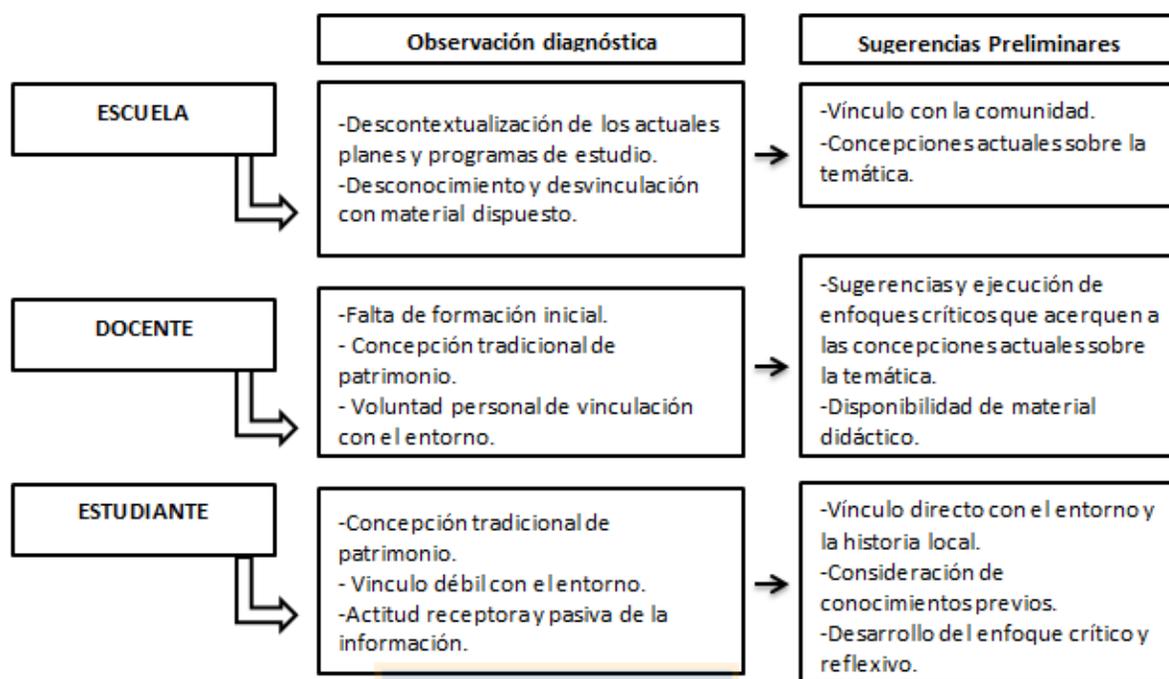


Figura N°5. "Resultados fase diagnóstica". Elaboración propia.

5.2 Segundo ciclo: Elaborar un plan (Descripción de propuesta)

La propuesta consistió en una guía metodológica aplicable en la asignatura de Artes Visuales. Esta propone sugerencias didácticas de apoyo al docente, basada en las líneas teóricas de la investigación y considerando el contexto del gran Concepción.

5.2.1 Objetivos de la propuesta

Objetivo General de la propuesta

El objetivo a alcanzar en la propuesta se vinculó hacia el logro del objetivo general de la investigación.

Analizar y proponer la articulación del contenido patrimonio arquitectónico con el ejercicio de memoria local y personal, para la construcción de nuevas estrategias educativas que favorezcan el aprendizaje significativo en la asignatura de artes visuales de NM3 en la ciudad de Concepción.

Objetivos específicos de la propuesta

- Planificar la ejecución de la propuesta en un plan global que considere la dimensión temporal del contenido en relación al currículum.
- Planificar clase a clase la sugerencia metodológica para contextualizar la estrategia educativa a la realidad local.
- Construir material didáctico acorde a la propuesta, consecuente con los enfoques pedagógicos presentados en el marco teórico.
- Elaborar los instrumentos de evaluación pertinentes al contexto y a los aprendizajes esperados.

5.2.2 Beneficiarios de la propuesta

Estudiantes NM3 del colegio España de la ciudad de Concepción.

5.2.3 Escenario Social: Contextualización del Establecimiento Educativo

El Colegio España, se encuentra ubicado en la calle Roosevelt 1596, comuna de Concepción, provincia de Concepción, octava región del Biobío. Es un establecimiento educacional municipal que imparte educación pre-básica, básica y media en jornada escolar completa. Es considerado dentro de la base de datos del Ministerio de Educación, el SIMCE y la JUNAEB como un establecimiento con un nivel medio-bajo y un 61% de vulnerabilidad. El colegio, además es catalogado como intercomunal, ya que las alumnas asisten desde distintas comunas ubicadas en los alrededores de Concepción, como Penco, Talcahuano, San Pedro de la Paz, entre otros.

5.2.4 Otros antecedentes Previos a la aplicación de la Propuesta

Procedencia de las alumnas.

En relación al carácter intercomunal del establecimiento y lo observado en el libro de clases, las direcciones domiciliarias de donde provienen las estudiantes se pueden graficar de la siguiente forma:

Procedencia de estudiantes

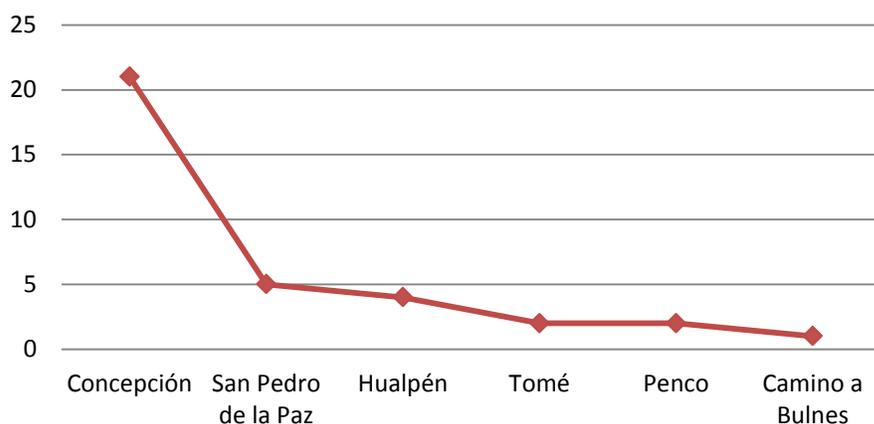


Gráfico N° 9

Según lo gráfico, la mayoría de las alumnas provienen de la comuna de Concepción, entre los sectores de procedencia se encuentran: Nonguén, Laguna Redonda, Pedro del Río, René Schneider, Barrio Norte, entre otros. Estos antecedentes ayudaron a la planificación de las actividades e integración de ejemplos que consideraron algunos sectores mencionados, con el fin de favorecer el reconocimiento y vínculo del contenido con la experiencia personal.

5.2.5 Planificación y ejecución

Bajo la línea de la investigación-acción y la información obtenida previamente, se elaboró la siguiente propuesta didáctica a detallar³².

Acorde a los planes y programas de estudio de NM3, y siguiendo su secuencia cronológica, se toma el Objetivo Fundamental Vertical correspondiente a:

1. Explorar y registrar visualmente su entorno cotidiano la arquitectura y el urbanismo, a través de diversos medios de expresión, ejercitando la percepción y la capacidad creadora.

³² En los anexos del presente documento, se encuentra la Planificación Global y las planificaciones clase a clase, correspondientes a la propuesta didáctica que aborda el contenido "Patrimonio arquitectónico" en NM3.

En relación a los objetivos transversales estos se orientaron a:

- **Crecimiento y Autoafirmación Personal:** Estimular y desarrollar los rasgos y cualidades que conforman y afirman la identidad personal de alumnas y su vínculo con el entorno, así como al desarrollo de su autoconocimiento.
- **Desarrollo del Pensamiento:** Interpretar y desarrollar la apreciación estética, la investigación, curiosidad y la expresión visual de ideas y de emociones.
- **Formación Ética:** Desarrollar el respeto por el otro y la valoración de su carácter único y, por tanto, de la diversidad de modos de ser; el valor de la memoria y testimonios de generaciones pasadas; como parte del presente y de una historia colectiva única.
- **Persona y su Entorno:** Fomentar la valoración por el patrimonio arquitectónico local desde la experiencia personal, y a criterios tanto de preservación, resguardo y seguridad, como de participación, crítica, divergencia y creatividad, en el proceso de aprendizaje.

Esquema general de la Propuesta didáctica

El siguiente esquema resume lo presentado en la planificación global y planificación clase-clase incluidos en los anexos³³. Se debe señalar que todo el material elaborado sintetiza parte de la formación inicial docente correspondiente a las Didácticas en Educación, de la Facultad de Educación de la Universidad de Concepción y fue previamente revisado o corregido por:

- Planificación y secuencia didáctica: Leslie Fernández, docente del Departamento de Artes Plásticas de la Universidad de Concepción y Carolina Bastías Docente de Artes visuales del Colegio España.
- Instrumentos de evaluación: Marcela Palma, docente del Módulo de Evaluación, Facultad de Educación de la Universidad de Concepción.

³³ Se pueden observar en su formato original y orden cronológico.

A continuación se presenta un cuadro resumen de la propuesta en relación a los aprendizajes esperados y las actividades de aprendizaje.

CLASE 1	CLASE 2
<p>Identificar el patrimonio como concepto y Reconocer las características de algunas obras arquitectónicas patrimoniales locales, sus cualidades estéticas y contextos históricos.</p> <p>ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE Mapeo colectivo</p> <p>EVALUACIÓN Diagnóstica (Pauta de Evaluación)</p> <p>ENFOQUE PEDAGÓGICO Socio-crítico, Dialógico.</p> <p>ROL DOCENTE Generador del problema y actitud motivadora para su solución.</p>	<p>Clasificar y analizar la información, materiales y propuestas para la ejecución de la obra final, relacionando el ejercicio de memoria en el desarrollo visual.</p> <p>ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE Entrevista en el entorno cercano</p> <p>EVALUACIÓN Sumativa (Pauta de evaluación)</p> <p>ENFOQUE PEDAGOGICO Dialógico, Aprendizaje Significativo.</p> <p>ROL DOCENTE Guía del proceso creativo y análisis de la información.</p>
CLASE 3	CLASE 4
<p>Diseñar y elaborar propuesta visual.</p> <p>ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE Construcción de obra visual</p> <p>EVALUACIÓN Sumativa (Rúbrica de proceso)</p> <p>ENFOQUE PEDAGÓGICO Dialógico, socio-critico, aprendizaje significativo.</p> <p>ROL DOCENTE Guía del proceso educativo y análisis de la información.</p>	<p>Concluir, evaluar y comentan sobre los resultados de los trabajos elaborados tanto en la investigación y como en la creación de la obra. Analizar críticamente logros y dificultades.</p> <p>ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE Exposición final</p> <p>EVALUACIÓN Formativa (Auto evaluación en escala de apreciación descriptiva)</p> <p>ENFOQUE PEDAGOGICO Dialógico, socio-critico, aprendizaje significativo.</p> <p>ROL DOCENTE Guía y provocador del proceso de evaluación y análisis crítico. Rol retroalimentario.</p>

Tabla N° 33 "Distribución de Clases".

5.2.6 Otros respaldos teóricos

Acorde a los enfoques pedagógicos expuestos en el marco teórico de la presente investigación, otros respaldos teóricos que facilitaron los logros de los objetivos propuestos son:

Taxonomía del Desarrollo Cognitivo

Benjamín Bloom docente estadounidense pionero en desarrollar esta teoría, complementa el desarrollo de los aprendizajes esperados siguiendo una línea gradual de dificultad y abstracción. La secuencia de aprendizajes esperados según los objetivos propuestos se clasificaría así:

Clase 1 Nivel Taxonómico: 1. Conocimiento 2. Comprensión	Identificar el patrimonio como concepto y Reconocer las características de algunas obras arquitectónicas patrimoniales locales, sus cualidades estéticas y contextos históricos.
Clase 2 Nivel Taxonómico: 3. Aplicación 4. Análisis	Clasificar y analizar la información, materiales y propuestas para la ejecución de la obra final, relacionando el ejercicio de memoria en el desarrollo visual.
Clase 3 Nivel Taxonómico: 3. Aplicación 4. Análisis 5. Síntesis	Diseñar y elaborar propuesta visual.
Clase 3 Nivel Taxonómico: 5. Análisis 6. Evaluación	Evaluar y comentar sobre los resultados de los trabajos elaborados tanto en la investigación y como en la creación de la obra. Analizar críticamente logros y dificultades.

Tabla N° 34 "Relación de los Objetivos de aprendizaje con la Taxonomía de Bloom".

5.3 Tercer ciclo: Implementación y evaluación

A continuación se exponen los momentos incidentes en la acción realizada en el establecimiento que determinaron la interacción de las variables de investigación y que ayudaron a la sistematización final de la experiencia.

5.3.1 Clases

Clase 1

Presentación PPT³⁴: Problematización del conocimiento

Recogiendo los conocimientos previos de las estudiantes y su contexto socio-cultural se presentaron bajo una herramienta de presentación en PowerPoint ejemplos acordes y cuestionamientos provocadores hacia la búsqueda y el descubrimiento del conocimiento.



Imagen N° 1

Imagen N° 2

En la diapositiva N°8 y N°10 (ver imagen 1 y 2), se cuestionó sobre el valor inmaterial del patrimonio arquitectónico utilizando como ejemplo las instalaciones del Ex Teatro Enrique Molina con el edificio original, se les planteó a las estudiantes: “¿Conocen la historia de este edificio? ¿Sabían cómo era antes?” Estas mostraron sorpresa frente a las dimensiones y la importancia de este para la historia local.

En momentos previos se cuestionó sobre el valor de algunos patrimonios arquitectónicos en relación a su construcción (ver imagen 3).

³⁴ Observar presentación completa en los anexos.

El concepto de "patrimonio" es dinámico. Hoy se considera patrimonio no sólo a las grandes obras monumentales del pasado, símbolo de poder y estatus, sino también a los bienes cotidianos (como los barrios) que son valorados por una comunidad.

1950. Casas a la orilla del río Bío Bío, actualmente población Aurora de Chile.



Imagen N° 3

A pesar de toda la información entregada y cuestionada, las estudiantes pudieron reconocer lugares cercanos que no estaban incluidos en la presentación. Lo que generó el primer vínculo de los conocimientos previos con el contenido en cuestión y su problematización.

Guía Didáctica³⁵: Articulación de la teoría y la práctica

El objetivo de la guía fue generar un material práctico que orientara desde lo técnico, ofreciera ejemplos, links de información y en su parte final expusiera la pauta de evaluación correspondiente a la primera evaluación sumativa: "La entrevista", considerando el proceso de aprendizaje general. Además de incluir las técnicas de construcción de la obra visual, dimensiones, posibilidades de materiales, etc.

La guía como material didáctico resultó práctica y útil para ambas partes considerando además que las estudiantes siempre estuvieron en conocimiento de la forma en la cual serían evaluadas.

³⁵ Observar guía en formato original en los anexos.

Mapeo Colectivo: Reconocimiento y aplicación de los aprendizajes previos y los adquiridos en la primera clase

Como herramienta práctica y diagnóstica, las estudiantes en grupos de cinco o seis identificaron lugares, espacios, edificaciones u otro similar, en el recorrido que ellas realizan de su casa al colegio. Se les entregó un mapa y previamente anexado en la guía práctica iban dos recortes, uno de un bus de Concepción en el cual ellas podían escribir el recorrido que utilizan y un ícono de dos personas (una con falda y otra con pantalón) en donde cada una escogió y caracterizó con sus características personales e integraron al mapa.

El mapa contempló a la intercomuna, considerando los antecedentes previos en relación a los lugares de procedencia de las alumnas.



Imagen N°4



Imagen N°5

Análisis e interpretación de los resultados

La mayoría de las estudiantes representó de forma gráfica los lugares de la ciudad, al igual que en las encuestas, consideraron en gran medida los lugares de carácter público. Se podría interpretar que su clasificación se rigió bajo la categorización y sentido común que hace que las estudiantes le otorguen importancia suficiente para considerarlos como patrimonios arquitectónicos.



Imagen N°6



Imagen N°7



Imagen N°8

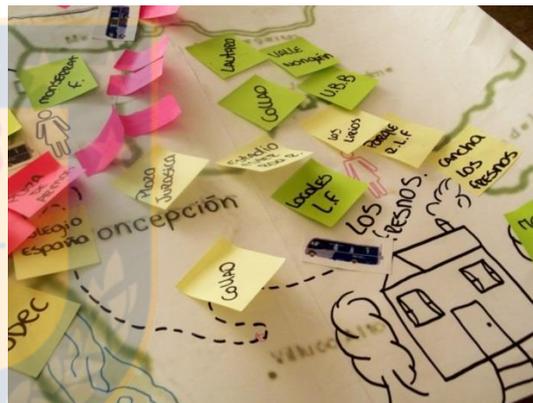


Imagen N°9

El reconocimiento del territorio donde se mueven a diario, y el ejercicio de recordar y representar algunos lugares, resultó ser una actividad lúdica, ya que además compartieron con el resto de las integrantes del grupo, anécdotas, experiencias personales u otro. Hubo una participación activa en general, todos los mapas (siete en total) fueron comentados y entregados al final de la clase, contando sólo con 30 minutos para su realización.

Fue una herramienta didáctica útil ya que consideró elementos claves tanto para la motivación como para detectar conocimientos previos y formas visuales de representación.

Redes Sociales: Vínculo con los medios actuales

En la ejecución de la propuesta se consideraron algunos elementos digitales, tomando en cuenta la experiencia relatada por una de las docentes entrevistadas la cual había utilizado redes sociales para la sociabilización de material, obteniendo buenas experiencias. Se acordó con el curso, la construcción de un grupo de Facebook, el cual se denominó “Nuestro Patrimonio Arquitectónico” espacio donde se compartió el material utilizado en clases (para alumnas ausentes), y se resolvieron dudas, se incorporaron links de información etc.



Imagen N°10

Además se incentivó a que se pudiesen grabar las entrevistas con sus teléfonos celulares y estas ser enviadas por correo electrónico. Estas pequeñas incorporaciones hicieron mucho más efectiva la comunicación, a saber que la asignatura de Artes Visuales sólo se lleva a cabo en un bloque pedagógico a la semana (90 minutos). Además facilitó el resolver dudas hacia las alumnas.

Clase 2

Motivación Inicial

Una consideración relevante fue comenzar la clase compartiendo algunas de las entrevistas realizadas por las estudiantes que habían sido registradas por medio audiovisual. Esto alentó a las estudiantes que estaban atrasadas, y en general, a continuar con la siguiente etapa del trabajo. Como fue bastante la información entregada durante la primera clase, puesto por puesto se fue registrando la entrevista realizada por cada alumna y las ideas para el diseño de la obra.

En general, se observó una disposición positiva a la realización del trabajo, se comentaron historias y los lugares escogidos, como situaciones divertidas experimentadas mientras se registró la entrevista o desarrolló el ejercicio de memoria, relataron entre otros: “Mi abuelita no se acordaba de algunas cosas y tenía que parar de grabar, porque empezaba a gritarle a mi mamá que estaba en la cocina ¡Elenaaaa! te acordái como se llamaba tal persona, y le salía chistoso y me daba risa entonces había que parar”, “Al final terminamos la entrevista y después nos sentamos a almorzar y mi abuelo estuvo todo el almuerzo contando sus recuerdos y la sobremesa también, hasta que mi abuela lo retó”, “Se me ocurrió entrevistar a mi mamá justo cuando estaba viendo la teleserie y no me pescaba, me daba respuestas super cortitas, le dije: ¡Mamá! La tía Anita no me va a creer que te hice la entrevista, ¡parece entrevista falsa! Ahí le dio risa, apago la tele y me dio más detalles”.³⁶

Opciones para la representación plástica: Diversidad de aprendizajes

Las estudiantes pudieron optar entre cuatro opciones técnicas para desarrollar una propuesta plástica que fuera representativa de la entrevista y lugar escogido (patrimonio arquitectónico). Bajo consulta con la docente de la especialidad se decidió en conjunto ofrecer cuatro opciones de representación diferentes, a modo de conocer cuál podría ser la más aceptada por ellas. Estas fueron: 1) Collage, 2) Retablo, 3) Síntesis Gráfica y 4) Diorama o Tatebanco.

³⁶ En orden consecutivo: Maryorie Cea, Catalina Arriagada y Tatiana Urrutia. Alumnas de 3NM. Colegio España.

La condición común para todas las representaciones fue incluir a la persona entrevistada y una cita de la entrevista realizada. En esta misma clase se les dio a conocer los criterios a evaluar en la segunda nota sumativa: “La obra final”, los cuales se incluyeron en una rúbrica de evaluación de proceso. En esta etapa las estudiantes se enfocaron en diseñar y clasificar la información registrada en sus entrevistas.

Clase 3

Factores externos incidentes en la planificación

Esta fue una clase práctica y por razones de recalendarización del establecimiento educativo, resultó ser la última clase en el horario correspondiente a la asignatura, teniendo que modificar algunas acciones previamente planificadas, puesto que la propuesta estaba distribuida en cuatro clases. Se tomaron las siguientes decisiones:

- a) Dejar el espacio de cierre de esta clase para la reflexión final y colectiva.
- b) Otorgar espacio en otro horario para la evaluación y retroalimentación final de cada trabajo.
- c) Ejecutar una exposición final y colectiva hacia la comunidad educativa en otro horario.
- d) En general, la asignatura en el colegio funciona con el trabajo realizado en clases, pero esta vez se les dio la posibilidad a las estudiantes de poder avanzar en sus casas.

Registro de proceso



Imagen N°11



Imagen N°12

Reflexión Grupo Curso: Evaluación colectiva

Las estudiantes centraron su reflexión en las anécdotas, en momentos divertidos y significativos dentro de la actividad. A modo de provocación, se les leyó algunas de las respuestas de la encuesta inicial, lo que generó una reflexión inmediata en relación a la importancia del patrimonio arquitectónico, señaló una alumna: “Si yo no hubiese entrevistado a mi papá, no le daría la misma importancia a la Plaza Perú” recalcando y coincidiendo con otras estudiantes en lo importante que había resultado el ejercicio de la entrevista.

Hubo consideración de algunas estudiantes en la importancia de cuidar los lugares en su valor como patrimonio arquitectónico. “Si para mi abuela en su momento de juventud fue importante la población y quizá eso hace que yo hoy exista, para mí igual debería serlo”. “Con mi papá encontramos fotos que ni él sabía que las tenía”, señaló otra estudiante al contar la experiencia. La estrategia del ejercicio de memoria fue efectiva en relación al vínculo que las estudiantes establecieron con sus entrevistados.

Los resultados fueron diversos, lo que tampoco influyó en la evaluación, e incluso ayudo en la motivación de las estudiantes el poder ejecutar una técnica a elección.

Algunos Resultados

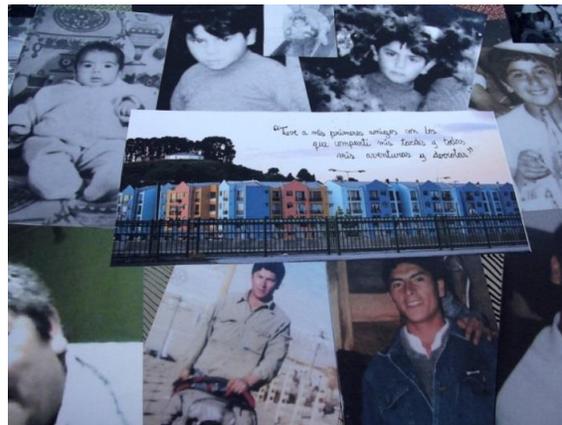


Técnica: Retablo

Patrimonio Arquitectónico: Fábrica de Paños Bellavista Tomé

Entrevistado: Papá

Cita: "Cuando mi papá trabajaba iba todos los días a dejarle la comida"



Técnica: Collage.

Patrimonio arquitectónico: Población Pedro del Río Zañartu.

Entrevistado: Papá

Cita. "Tuve a mis primeros amigos con los que compartí mis triunfos, mis aventuras y derrotas"



Técnica: Retablo

Lugar escogido: Cine Romano

Entrevistado(a): Mamá

Cita: "Recuerdo que mi hermana menor le contaba a todos cuando llegamos a la casa que había ido al cine y estaba muy feliz a igual que yo"

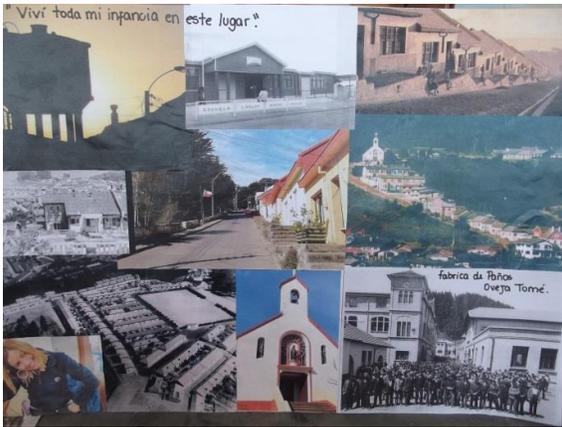


Técnica: Retablo

Lugar escogido: Hospital Regional

Entrevistado: Abuelo

Cita: "Conocí un hospital antiguo, con menos gente, con una población más chica, ahora todo ha cambiado"



Técnica: Collage

Lugar escogido: Población Carlos Mahns

Entrevistado: Mamá

Cita: "Viví toda mi infancia en este lugar"

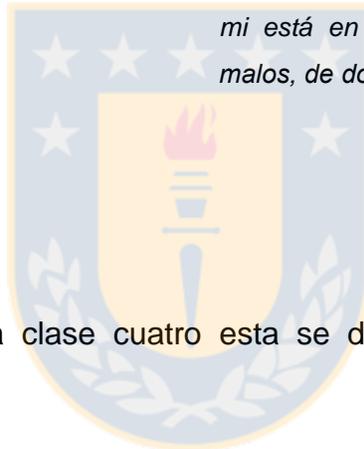


Técnica: Retablo

Lugar escogido: Población la Emergencia

Entrevistado(a): Mamá

Cita: "Tengo gran parte de mi vida ahí, gran parte de mi está en esa casa, como recuerdos buenos y malos, de donde aprendí y me formé"



Clase 4

Si bien no existió la clase cuatro esta se dividió en diferentes momentos durante otros horarios.

Exposición Final: Vínculo con la comunidad Educativa

Se montó en el hall de entrada del colegio la exposición final con todos los trabajos de las estudiantes, cada uno con su rotulación respectiva.

Fue interesante la interacción de las estudiantes en primera instancia, con los diferentes trabajadores del establecimiento quienes reconocían la mayoría de los lugares, y aunque la exposición se titulaba "Patrimonio Arquitectónico" los espectadores preguntaron se cuestionaron por ejemplo: "y ¿por qué está la población La Emergencia?" interrogantes que las propias estudiantes debieron responder a las personas que visitaron la exposición.



Imagen N°13



Imagen N°14



Imagen N°15



Imagen N°16

5.3.2 Análisis e interpretación de los instrumentos de evaluación final

Instrumentos de Evaluación utilizados durante la ejecución de la propuesta:

1. Pauta de Evaluación³⁷

Utilizada para la evaluación sumativa número uno, que fue la entrevista realizada por las estudiantes. Como instrumento de criterios generalizados permitió evaluar de manera efectiva la primera etapa de la propuesta didáctica. Las estudiantes previamente conocieron el instrumento, lo que desembocó muy pocas dudas en relación a lo que sería evaluado.

³⁷ Ver en los anexos.

2. Rúbrica de Proceso³⁸

Se consideró ejecutar una rúbrica como instrumento de evaluación, pues este instrumento da énfasis a mayores detalles y criterios que se pueden observar durante el proceso creativo, el cual correspondió a la segunda evaluación sumativa.

3. Autoevaluación final: Escala de apreciación descriptiva.³⁹

Este instrumento de tipo formativo, fue el que permitió a las estudiantes reflexionar sobre su propio aprendizaje. Al final de la escala descriptiva se consideró un espacio para desarrollar algún comentario, a lo que las alumnas señalaron entre otros: “Me gustó mucho hacer este trabajo porque tuve la oportunidad de plasmar algo importante de mi papá y al mismo tiempo pudimos compartir anécdotas de su juventud”, “Me pareció entretenida la actividad, fue una forma diferente de conectar con nuestro pasado , aunque hubo muy poco tiempo, pero en general me sirvió para conocer de Concepción y sus alrededores”, “Creo que debemos valorar nuestro patrimonio y conocerlo, cuidarlo”, “Me gustó la manera en la cual se nos dio el trabajo, ya que al momento de realizar la entrevista, conocí mucho más al respecto sobre el patrimonio que hice. Y me ayudó a conocer ciertos aspectos de mi familia”.

La mayoría de las estudiantes escribieron algún tipo de comentario, el cual era voluntario, el único aspecto negativo fue el no haber contado con el tiempo suficiente para el desarrollo más pausado de las actividades.

Aunque la autoevaluación estaba incluida en los criterios de la rúbrica, no tenía una evaluación cuantificable, lo que por un lado develó información no forzada bajo la presión de una “nota”, considerando una mayor validez en la honestidad de las reflexiones de las estudiantes. Pero lo que bajo autocrítica podría haber significado o dado pie para la poca importancia del instrumento, que no fue el caso, pero serán aspectos a considerar en una aplicación futura.

³⁸ Ver en los anexos

³⁹ Ver en los anexos.

5.4 Cuarto Ciclo: Retroalimentación e Instrumentos de Observación posteriores a la ejecución de la propuesta

Para obtener información concreta sobre lo desarrollado, se ejecutaron distintos instrumentos de observación de carácter cualitativo, estos son; en el caso de las estudiantes, una sesión de grupo focal, en el caso de la docente una entrevista semi-estructurada. A modo de evaluación general de la propuesta para utilidad de la investigación de desarrolló un análisis FODA.

5.4.1 Grupo Focal a estudiantes

Objetivo:

Conocer el impacto de lo trabajado en aula, y las repercusiones en el desarrollo cognitivo de las estudiantes.

Criterios de selección de la muestra:

Las participantes del grupo focal fueron seleccionadas bajo el criterio de obtener una diversidad de niveles de aprendizaje, características personales y técnicas utilizadas.

	Edad	Procedencia	NEE
Estudiante N°1	17	Concepción	NO
Estudiante N°2	16	Curicó	Trastorno de aprendizaje
Estudiante N°3	16	Bogotá	NO
Estudiante N°4	18	Cobquecura	Trastorno del Lenguaje
Estudiante N°5	18	Concepción	NO

Tabla N° 35 "Datos grupo focal".

	Perfil
Estudiante N°1	Estudiante de carácter tranquilo, reflexiva y ordenada. Muy detallista y observadora.
Estudiante N°2	Estudiante muy extrovertida, empática y graciosa para el resto. Con serios problemas de concentración.
Estudiante N°3	Estudiante muy aplicada y de muy buenas notas, muy responsable.
Estudiante N°4	Estudiante muy introvertida, repitente y con problemas de aprendizaje.
Estudiante N°5	Estudiante muy participativa, ordenada, de bajo perfil.

Tabla N° 36 "Perfil grupo focal".

Dimensiones y Reflexiones Observadas:

A juicio de la interacción desarrollada en la sesión, el grupo focal se centró específicamente en profundizar en las emociones y percepciones de las estudiantes en relación al aprendizaje adquirido, además de profundizar en cómo fue desarrollado el proceso externo, la vinculación con el entorno cercano, y su articulación con la adquisición de un aprendizaje significativo vinculado al patrimonio arquitectónico en la asignatura de Artes Visuales.

Dimensión: Vínculo con el entorno

Durante el proceso de aprendizaje las estudiantes debieron resolver quien les entregaría la información necesaria para poder ejecutar una propuesta visual. Frente aquello, al momento de preguntarles sobre la persona escogida para la entrevista y sus razones, señalaron entre otros:

“Entonces dije, el más viejo de mi casa es mi abuelo (risas) así que a mi abuelo voy a entrevistar, y si poh, mi abuelo conoce el hospital cuando era como casa, campo y por eso lo elegí, aunque mi abuela igual se metía en la entrevista (...) yo desde pequeña conozco el hospital (...) igual tengo recuerdos con mi abuelo trabajando ahí” (alumna N°5).

Las estudiantes relataron con bastante entusiasmo lo vivido durante las entrevistas, resultando ser que los vínculos escogidos eran personas importantes de las cuales ellas reafirmaron haber aprendido algo nuevo. Incluso una de ellas relató haber hecho de inmediato el vínculo con sus conocimientos previos.

“Resulta que antes de que empezara toda esta unidad, mi mamá siempre me contaba de los cines cuando ella iba, entonces cuando usted dijo que podía ser cines o algo, entonces me pareció interesante entrevistarla a ella y me gustaba el tema o como ella me lo explicaba”(alumna N°3).

Ellas profundizaron en historias muy íntimas de sus familias, en donde el diálogo protagonizó el vínculo entre el entrevistado y el patrimonio arquitectónico. Una memoria oral que permitió traspasar a las nuevas generaciones la importancia de lugares cotidianos pero cargados de simbolismos para la ciudad.

Dimensión: Patrimonio

Los cuestionamientos planteados por las estudiantes al momento de comparar su percepción de patrimonio antes de lo trabajado con la de ahora, tenía que ver por una parte con el reconocimiento e identificación del patrimonio desde una percepción más amplia, pero a la vez con una postura crítica en función de sentirse parte del patrimonio y no sólo observadoras, señalaron:

“Yo también pensaba antes que era como edificios, después cuando leí la guía esa que nos pasó, que salía que también podían ser cantantes, músicos, pinturas, o también las monedas, entonces noté que ya no es sólo estructuras o edificios, sino que también depende de lo que sienten las personas, como dice la Mari, si se siente cierto aprecio, puede ser patrimonio para mí aunque la ley diga que no lo es... ¡sí lo es para mí!” (alumna N°5).

Por lo reflexionado por las estudiantes, ellas se debieron enfrentar por medio del descubrimiento, a construir una postura o definición de lo que significaba patrimonio y específicamente el valor que le otorgarán a este desde el patrimonio

arquitectónico. Las estudiantes relataron como se enfrentaron al problema de definir y reflexionar antes de ejecutar, cuestión que muchas veces habían resuelto al revés o sólo habían ejecutado en función de la evaluación (nota).

Dimensión: Aprendizaje significativo

Al momento de reflexionar en relación a si hubiese sido el mismo resultado sin el ejercicio de memoria oral (entrevistas) ellas afirmaron:

“No, no habría sido lo mismo” (alumna N°1), “No, habría hecho el trabajo así diferente, hubiésemos tenido otra disposición” (alumna N°3), “Lo habríamos hecho con menos cariño” (alumna N°2).

Todas fueron categóricas para indicar que nunca buscaron en internet la definición de patrimonio, lo que resultó significativo para ellas en el sentido de que le otorgaron valor tanto a lo que se les señaló desde la educación formal como a lo señalado por las historias que buscaron, que sería parte de la educación no-formal. Además fueron muy explícitas en relatar lo significativo que había resultado ser desde las emociones y el vínculo afectivo.

“Porque hacer una maqueta sabiendo la historia que tiene (...) que se vincule a la historia y que la persona esté ahí, eso da un sentimiento para uno” (alumna N° 1).

Dimensión: metodológica

A medida que fue avanzando la sesión las estudiantes fueron reflexionando e interactuando más sobre lo que habían realizado, al momento de opinar en relación a las técnicas utilizadas, mencionaron:

“Fácil y entretenido, conocemos más de las personas que tenemos al lado” (alumna N°2).

“Bueno y más que eso, no sólo de la persona sino también de los lugares, Concepción por ejemplo, que antes habían muchos cines, que estaban en las galerías y que sé yo, y ahora sólo en los malls y hay dos cines” (alumna N°3).

Insistieron en conversar sobre la experiencia que habían vivido con las personas de su entorno, no sólo las personas entrevistadas si no igual con el resto de sus pares, lo que fue favorable en el sentido de darle valor no sólo al resultado técnico sino al aprendizaje reflexivo o crítico en cuestión. Ahora tampoco se debe extrapolar a todo el curso, pues esta muestra corresponde sólo a una parte del universo total. Para ellas tener la oportunidad de elegir como representar lo investigado, les permitió adaptarse a las condiciones de presión a las cuales se vieron sometidas, debido al cierre adelantado del año escolar.

María de procedencia colombiana con residencia hace dos años en Concepción, optó por trabajar un patrimonio de su país de origen lo que posteriormente compartió con sus compañeras.

“Yo la verdad sabía muy poco sobre la iglesia de mis papás, de donde se habían casado y ya con esa entrevista ya entendí porque se habían casado ahí (...) Tiene historia de la familia (...) ahora como que tiene más significado para mí” (alumna N°3).

“Por ejemplo uno ha estado en esos lugares, por ejemplo que la Cata dice que el Hospital era mucho más pequeño entonces uno se imagina como era antes y como es ahora, o de los lugares donde estaba el cine, han estado en esa galería, sipo he estado y ahí estaba el cine y he estado impresionada, como que he estado ahí pero no sabía lo que había” (alumna N°1).

La emoción con la cual las estudiantes relataron los hechos, hizo que empatizarán con la historia del resto y las condiciones actuales en las que se encuentra el patrimonio arquitectónico de Concepción y sus alrededores, lo que llevó a tomar cierta conciencia sobre el valor y la preservación de este:

“A mí me llama la atención, yo he ido a galerías y hay cinemas adentro y están como abandonados y si yo tuviera dinero re-abriría todo eso lo compraría y lo remodelaría, como volver a abrir ese cine porque el cine está dentro de la galería solo que está cerrado y nada más” (alumna N°3).

Mencionaron también la necesidad de rescatar las relaciones sociales que existían en relación al patrimonio arquitectónico, que era lo que más recalcaban los entrevistados.

“He aprendido todo lo que he dicho, porque si no hubiese sabido cómo eran los cines antes no podría estar aquí comentándolos (...) me gustó también la parte como sentimental, como todo lo que se puede sacar de antes porque ahora la gente va al cine a ver la película y ya listo, pero no, porque puede haber una historia detrás de esto, no era solamente para ver una película, si no para compartir, para estar con amigos” (alumna N°3).

Dimensión: evaluación y reflexión final

Al final de la sesión las estudiantes comenzaron a interactuar más y reflexionaron sobre el valor o significado que tiene el patrimonio para ellas, señalaron:

“Estaba pensando que después en el futuro este colegio va a terminar siendo un patrimonio para mí, porque el tiempo va a pasar y los edificios que eran nuevos y que van a ser viejos para otras personas van a ser ahora patrimonios (...) entonces uno se queda pensando en todo eso” (alumna N°5).

Esto lo señaló en relación al vínculo del patrimonio que conocieron con el patrimonio que para ellas es parte de sus propias historias. Finalmente reflexionaron sobre su propio patrimonio, y reconocían al colegio como parte de su propia historia colectiva y patrimonio arquitectónico afirmando:

“De hecho lo considero un patrimonio por eso y porque mi mamá también estudió aquí y mi hermana también, y yo también (risas), entonces mi mamá estuvo en una forma de cómo estaba el colegio, mi hermana estuvo en otra y yo estoy en otra, entonces son diferentes etapas por las que ha pasado el colegio” (alumna N°3).

Comenzaron a recordar todas las etapas, historias, anécdotas que ellas conocían y que eran parte de la historia arquitectónica de su propio espacio.

5.4.2 Entrevista docente

La docente del establecimiento mostró bastantes apreciaciones sobre lo trabajado, ella decidió ser espectadora de la propuesta, aunque colaboró con algunas cuestiones de gestión de recursos.

Destacó el vínculo emocional que se logró entre las estudiantes y el relato de las historias en función del patrimonio arquitectónico, habló sobre la motivación del logro de los resultados:

“¡Hay un montón de factores que se mueven ahí! Vuelven a revivir vínculos con personas que quizás ellas no habían hablado hace tiempo, que es algo transversal lo que pasa, además de que descubren entonces que el trabajo tiene un contenido no solamente informativo, sino que tiene un contenido emocional, es super significativo”

Además la docente señaló lo difícil que había resultado en función del tiempo, pero afirmó trabajará el contenido de la forma en la cual se había abordado, incluso consideró algunas modificaciones en el calendario académico para asegurar tener el tiempo suficiente para su desarrollo. Imaginó de inmediato poder desarrollar una instalación más grande en el colegio donde se articulen todas las partes que interactuaron durante el proceso. Además de vincular la propuesta al día del Patrimonio Cultural, afirmó:

“Yo lo encuentro super bueno, los resultados, sería una buena actividad para presentarla en el día del patrimonio, que sea la exposición con la alumna y que esta relate de que se trata su trabajo (...) que recuerden que ese día del patrimonio debieron hacer un trabajo que involucra a todos...”

5.5 Reflexión Final de la Propuesta

Para ejecutar una reflexión general, considerando que es complejo abordar toda la información del proceso contemplando todos sus factores (planificados o no), se desarrolló un análisis FODA, a modo de considerar aspectos puntuales de evaluación de la propuesta.

5.5.1 Análisis FODA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none">-El aprendizaje significativo alcanzado por las alumnas.-El vínculo afectivo.-La valorización del patrimonio arquitectónico.-La planificación y evaluación oportuna.-Flexibilidad de la propuesta en relación a otros contenidos.	<ul style="list-style-type: none">-Dejar material didáctico útil y efectivo en el establecimiento educativo.-Desarrollo de actividades más amplias en relación a la temática (planteada por la misma docente de la asignatura).-Ejercicio de memoria aplicable en otras asignaturas y contenidos.-Motivación hacia otros temas vinculados a la asignatura de Artes Visuales.-Vincular la asignatura con toda la comunidad educativa.- Posibilidad de enlazar con otras asignaturas
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none">- La falta de especificidad en el desarrollo de técnicas.- Demasiada información entregada durante la primera clase.	<ul style="list-style-type: none">- La falta de tiempo para el desarrollo del ejercicio.- Cambios en el calendario académico.

Tabla N° 37 "Análisis FODA".

Interpretación

La propuesta en general resultó acorde a los objetivos planteados, como se mencionó anteriormente la presión del cierre de año que se adelantó, dificultó y exigió mayor rigor por parte de la docente como de las estudiantes, y aunque en un principio el factor tiempo pudiese haber causado que no se cumplieran los objetivos, esto no sucedió, lo que reafirmó la posibilidad de ejecutar el ejercicio de memoria

como método de vincular la asignatura con el patrimonio arquitectónico desde las problemáticas actuales.

5.5.2 Mejoras a la Propuesta

- ✓ Mayor especificidad con el uso de las técnicas plásticas para desarrollar la propuesta visual, faltó fortalecer el proceso, y aunque faltó tiempo se debió prever alguna alternativa para poder obtener una mejor ejecución en lo práctico.
- ✓ Analizar con tiempo los instrumentos de evaluación y modificarlos en relación a las necesidades del establecimiento o grupo curso
- ✓ Como sugirió la docente del establecimiento, pedir que todas las entrevistas desarrolladas por las estudiantes sean grabadas (no escritas), así poder contar con un material mucho más fácil de compartir hacia la comunidad educativa.



CAPÍTULO 6

Validez del Trabajo de Campo, Conclusiones y Discusión Final



6. Validez del trabajo de campo

La validez de los resultados se articula con la ejecución mediante la investigación-acción en donde el(a) docente asume la intervención del contexto educativo en función de posibles transformaciones que mejoren no sólo las prácticas docentes, sino que además aporten en la mejora de la calidad de vida de todos los actores involucrados, en este caso la comunidad educativa del Colegio España, en Concepción.

El vínculo del patrimonio arquitectónico con la experiencia personal de las estudiantes implicó buscar en las historias familiares un sinfín de relatos que involucraron un proceso de reconocimiento y valoración del patrimonio arquitectónico y la identidad local.

Durante el proceso de investigación se pudo observar que entre las deficiencias en torno a la implementación de la educación patrimonial, esta se aleja de la educación formal tanto por factores externos de los cuales se indagó y validó su incidencia, como por cuestiones culturales que alejan a la comunidad educativa de tomar iniciativas o un rol activo en relación a su contexto socio-cultural. Algunos de los factores evidenciados durante la investigación son:

La falta de formación inicial docente. Causa y razón trascendental a la hora de ejecutar propuestas didácticas actualizadas en la formación de estudiantes, quienes se enfrentan a diversas fuentes de información provenientes del exterior de los establecimientos y que no logran vincular a su enseñanza escolar. Y aunque, según lo evidenciado pasa igualmente por un tema de voluntad docente, la raíz del problema no debe recaer en estos.

La descontextualización de los planes y programas de educación en las Artes Visuales. Así como se evidenció en la búsqueda bibliográfica y en la realidad educativa siendo los mismos docentes en ejecución los encargados de evidenciar la situación, la falta de proyección en los planes y programas y la espera por su reformulación mantienen una actitud pasiva frente al patrimonio arquitectónico, pero a la vez, los docentes ponen toda su motivación y esperanza en que los nuevos documentos que actualmente se están elaborando, incluyan una mirada más actualizada y reflexiva a favor de trabajar y aprender en conjunto sobre las

reflexiones actuales que enfrenta la valoración y resguardo del patrimonio en general.

La ausencia de vínculos de la institución educativa con las actividades externas que promueven la educación patrimonial. A todo lo anterior se suma la carencia de inclusión sobre actividades que existen actualmente, pero que no logran incluirse en el desarrollo o planificación de actividades extraescolares en educación. Existen diversas fuentes externas que aportan y que se pudiesen utilizar como recursos didácticos para el desarrollo de la temática.

La falta de enfoques críticos y reflexivos que promuevan la generación del conocimiento mediante el descubrimiento y la solución de problemas. Lo que en conclusión aportaría a que los estudiantes no reproduzcan y adquieran de manera pacífica el conocimiento, como lo que se observa y promueven los planes y programas para la educación artística. Que el estudiante sea capaz de construir su propia conceptualización, como de resolver problemas cognitivos acordes a su formación pedagógica.

Otros aspectos a considerar, pero que pueden favorecer el trabajo con el patrimonio de forma positiva, se relacionan con:

La intención docente de vincular en clases de Artes Visuales vínculos con el contexto y la identidad local. Lo que podría favorecer el trabajo con el patrimonio arquitectónico o con el patrimonio en general.

La información externa. Actualmente hay material para poder trabajar en relación a la temática que se ha construido desde el MINEDUC y el CNCA, en intención de favorecer la enseñanza del patrimonio (inclúyase patrimonio arquitectónico). Lo que de igual manera favorece el acceso a la información por parte de docentes, estudiantes y unidades educativas. Además de diversas fuentes locales y digitales de fácil acceso.

6.1 Conclusiones y discusión final

En el proceso de formación pedagógica, la articulación de las herramientas entregadas para el desenvolvimiento profesional y el encuentro con la realidad educativa, hacen surgir diversos cuestionamientos en torno a la vinculación de todos los elementos que permitan desarrollar un aprendizaje efectivo y urgente, basado no sólo en el vaciamiento de saberes hacia los estudiantes, sino asumiendo un rol teórico-práctico y de responsabilidad absoluta como docente. La aplicación de la propuesta didáctica bajo la investigación-acción presentada, es parte de la construcción de intervenir un contexto específico, pero que abre espacio para futuros estudios o modificaciones en función de la memoria local y los distintos contextos culturales.

Complementar la teoría y práctica en Artes Visuales para el desarrollo de nuevos conocimientos, sintetiza una labor pedagógica que pareciera ocurrir y que no implica grandes esfuerzos, pero se ha evidenciado en esta investigación que no es así. Una asignatura estigmatizada con el “hacer” tiende a separar ambas partes. Al plantearse en esta investigación la articulación del patrimonio arquitectónico como eje temático para la ejecución de un ejercicio de memoria oral que rescate las historias no-oficiales y que construyen identidad colectiva, se plantea paralelamente descubrir una realidad que se construye desde el relato y se concreta en la construcción artística visual de una propuesta sencilla, pero cargada de simbolismo y emociones que promueven el aprendizaje significativo. Desde la interacción de sus partes se puede considerar lo siguiente:

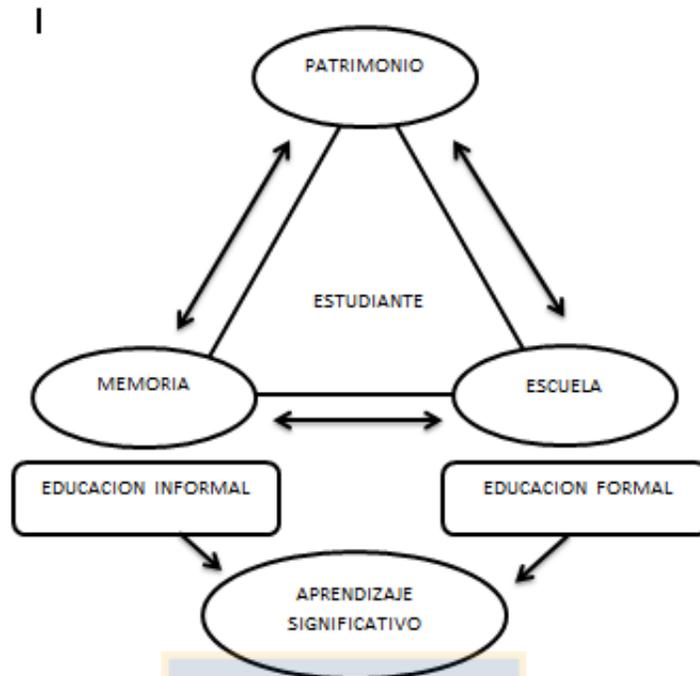


Figura N°5. "Conclusión final". Elaboración propia.

Fundamentado en el marco teórico desde teorías sustantivas y generales, la articulación de patrimonio, memoria y escuela, hace interactuar distintos agentes involucrados en la ejecución y construcción de un proceso de aprendizaje colectivo. Todos los agentes resultaron asumir una participación activa y no pasiva desde la escuela y esta como institución, reunió las condiciones necesarias para hacer interactuar a familias, docentes y estudiantes en la construcción y formación de un aprendizaje significativo basado en el patrimonio arquitectónico de la ciudad de Concepción.

Las directrices didácticas no fueron tomadas directamente desde los planes y programas, lo que evidencia y valida la posibilidad de construir un camino paralelo que se actualice y se vincule tanto a los contenidos como a la experiencia de las estudiantes, es decir, se comprueba por una parte que no es necesario esperar para "actualizarse" sino más bien, es parte del rol que como docente se puede y debe asumir.

Las variables tomadas durante esta investigación, interactuaron en función de las siguientes preguntas:

- ✓ ¿Cómo complementar el ejercicio de memoria y traspaso patrimonial en estudiantes de NM3 de la ciudad de Concepción?
- ✓ ¿Para qué vincular el contenido de patrimonio arquitectónico con la experiencia personal de alumnas de NM3 en la asignatura de Artes Visuales?

Y efectivamente fue la propia realidad en la que se encuentra inserto el Colegio, la que guió y evidenció la necesidad de transformar una situación superada por la realidad externa al aula. Las respuestas a las preguntas de investigación se buscaron en una propuesta didáctica metodológica, fundamentada en los aprendizajes entregados durante la formación inicial docente, además de los esfuerzos externos por integrar la educación patrimonial al aula. Pero sin dudas, lo que resultó ser lo más significativo en aprendizajes fue la reconstrucción del patrimonio arquitectónico por medio del ejercicio de memoria oral, relatos cargados de emotividad que se traspasaron mediante el diálogo del pasado con el presente, diálogo que incluso se podría extrapolar a otros contenidos o asignaturas.

Esta evidencia empírica enriquece a futuro las posibilidades de desarrollar una pedagogía propositiva, motivadora, que descubra y no reproduzca, que entregue las herramientas para la construcción del conocimiento autónomo y favorezca los procesos de metacognición tanto para estudiantes como para docentes. Ahí se fundamenta el para qué, ¿Para qué el aprendizaje significativo? Efectivamente, para el desarrollo reflexivo y crítico que cuestione el entorno bajo la enseñanza formal y no-formal, que promueva los valores culturales que permiten tener una postura frente al conocimiento y no dejando jamás de lado los afectos.

Cuando las estudiantes reflexionan sobre el futuro y el patrimonio arquitectónico, cuando anhelan poder reconstruir cines abandonados, o teatros, es porque dialogan y se sensibilizan con el entorno y este ya no les es indiferente.

El patrimonio arquitectónico de Concepción se reconstruye constantemente al alero de resistir, entre la conciencia de algunas comunidades y su esfuerzo por resguardarlo se encuentra la escuela y su contexto socio-cultural, pero las piezas no se unen, y es ahí que surge la necesidad de considerar una educación basada en el patrimonio como eje transversal y en contenidos específicos que lo aborden bajo alguna de sus clasificaciones, como lo es actualmente en el caso del contenido: Patrimonio Arquitectónico en la especialidad. Pero el camino hacia los cambios son paulatinos, las políticas públicas y el resguardo a su vez lentos. Por lo tanto, la incertidumbre hasta que se reformulen los planes y programas de la especialidad deja como protagonistas a docentes, su esfuerzo y voluntad.

El patrimonio arquitectónico seguirá dialogando como parte de la historia de los penquistas, pero vale la pena cuestionarse: ¿cuál es nuestro patrimonio? ¿Qué relatos nos entrega? Esta es una de las tantas interrogantes que quedan abiertas a nuevas investigaciones, a generar respuestas que acaben con el patrimonio como una construcción cultural que responde a intereses elitistas y que bajo su hegemonía cultural, incide en la cotidianidad y en el sentido común de lo que debe ser importante o declarado como tal.

El aprendizaje significativo para traspasar el sentido de pertenencia que quizás abra la esperanza de que nuevas generaciones detengan y defiendan la destrucción del patrimonio que se lleva las historias de cientos y miles de personas y con ello parte de su identidad. El resguardo de una memoria que se transforma en un tesoro personal y lleno de afectos.

No hay recetas para la ejecución de didácticas absolutas, porque claramente no hay aprendizaje, ni cosmovisiones culturales únicas, por lo tanto aprender a desarrollar un pensamiento basado en la reflexión y la crítica constante, aportará a tomar las decisiones acertadas para la convivencia y aceptación del otro diferente en el contexto educativo.

La educación centrada en las diferencias sociales, la historia contada por otros, sólo promueve la indiferencia frente a las injusticias y destrucción del valor cultural en general, ese es el caso del patrimonio arquitectónico que se ve constantemente amenazado por la falta de memoria, de valor por lo construido por

otros, y los relatos históricos que se observan, las relaciones sociales que se dan en torno a la ciudad, y sus construcciones, sus calles, puntos de encuentros, etc.

La educación artística como área marginada en relación al resto, no debe ceder ante la presión de abordar la técnica separada de su teoría, de la contingencia, de los problemas sociales, al igual que el resto de las asignaturas, esta debe velar por la construcción de un aprendizaje significativo y coherente al contexto.

Los docentes deben asumir un rol activo y crítico constante de sus prácticas, como un articulador del contexto, el contenido y los aprendizajes previos que permiten complejizar y abordar el conocimiento.

Esta investigación abre espacio para la construcción de distintas estrategias didácticas que permitan abordar temas y conflictos contingentes desde una perspectiva dinámica y acorde a momentos actuales, sin esperar que las políticas públicas nos den las pautas para actuar, así como no debemos esperar que la UNESCO “declare” patrimonio a la historia e identidad que debemos resguardar y proyectar. Se debe asumir un rol activo en función de transformar la educación en un espacio de aprendizaje que nos enfrente a la realidad y nos otorgue las herramientas necesarias para cuestionarla.

El Patrimonio Arquitectónico no es sólo un contenido “a pasar”, según lo evidenciado es una tremenda oportunidad de reconstruir la realidad por medio de la ejecución plástica, de determinar que es importante en nuestras historias y merecen valor y resguardo, es conectarse desde el pasado hacia el presente respetando y escribiendo la historia que surge desde los cercanos, desde quienes la vivieron y nos delegaron la responsabilidad de asumirla.

No puede ser un hacer plástico separado de la historia personal, la que valora los conocimientos previos, los conocimientos marginados desde la educación formal, la historia de la ciudad y las relaciones entre sus habitantes. Y a la misma pregunta que se les planteó durante la primera clase a las estudiantes, en relación a que si el patrimonio arquitectónico representa sólo edificios con características estéticas, si este acaso tiene algo de ¿inmaterialidad?, se cierra este capítulo con la frase de una estudiante que afirmó al terminar la investigación que: “Sí, porque tiene algo de todos nosotros”.

Referencias Bibliográficas



AUSUBEL, D; NOVAK, J; HANESIAN, H. (2009). *Psicología educativa, un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.

BRITO, L. (2008). *Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire*. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.

DELORS, J. (1996). *De la publicación: La Educación Encierra un Tesoro* (Libro).

DÍAZ, F. y HERNÁNDEZ G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. Segunda edición. México, D.F.: Mc Graw- Hill.

ELLIOT, J. (1990). *La investigación-acción en educación*, Traducción Pablo Manzano. Madrid: Ed. Morata S.A.

ERRÁZURIZ, L.H. (2006). *Desarrollo de la sensibilidad estética: un desafío pendiente en la educación chilena*. Santiago de Chile: Universidad Católica.

FONTAL MERILLAS, O. (2004). *La educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e internet*. España: Trea.

FREIRE, P. (1972). *Teoría y práctica de la liberación* Madrid: INODEP.

FREIRE, P. (1998). *Cartas a quien pretende enseñar*. México: Siglo XXI Editores.

GALLARDO, M., OJEDA, J., & ALFARO, L. (2003). *Educación patrimonial desde el museo: iniciativas de promoción y puesta en valor*. Santiago de Chile.

GARCÉS, M. (2013). *La historia oral, enfoques e innovaciones metodológicas*. Taller de Historia Local, Universidad Católica de Chile, Santiago.

GARCÍA-CANCLINI, N. (1999). "Los usos sociales del Patrimonio Cultural". Cuadernos de Etnología. Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio. Consejería de Cultura. Junta de Andalucía. Editorial Comares: Granada. Pp. 16-33.

GARCÍA, Z. (2009). "¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación patrimonial un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural". *Pasos*, Revista de turismo y patrimonio cultural, España.

GIROUX, H. (1985). "Teorías de la reproducción y la resistencia en la nueva sociología de la educación: un análisis crítico". *Cuadernos Políticos*, número 44. Pp. 36-65. México: Editorial Era.

HERNÁNDEZ, R. (1997). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Panamericana Formas e Impresos S.A.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R y Otros (2010). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

MARSAL, D. (compiladora) (2012). *Hecho en Chile. Reflexiones en torno al patrimonio cultural*. Santiago: Ediciones del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.

MASI A. (2008). “El concepto de praxis en Paulo Freire”. En publicación: Paulo Freire. *Contribuciones para la pedagogía*. Moacir Godotti, Margarita Victoria Gómez, Jason Mafra, Anderson Fernández de Alencar (compiladores). Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

MATURANA, H. (2008). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Santiago: Dolmen Ediciones.

MINEDUC. (2004) *Programa de Estudio, Primer Año Medio, Segundo Año Medio, Tercer Año Medio, Cuarto Año Medio. Formación General Educación Media, Unidad de Currículum y Evaluación*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.

MINEDUC. (2005). *Marco Curricular Educación Media. Objetivos Fundamentales y Contenidos Mínimos Obligatorios de la Educación Media*. Santiago, Chile: Ministerio de Educación.

PRATS LL. (1998). *Política y Sociedad*. Universidad de Barcelona, Madrid. Pp. 63-76.

SANTACANA, J. (2013). “La museografía que se puede construir desde la didáctica”. Ponencia presentada en el V Congreso de Educación Museos y Patrimonio: Creatividad e innovación educativa en museos y espacios patrimoniales. Museo de Educación Gabriela Mistral / Quinta Normal, Chacabuco 365 / Santiago, Chile.

SANTACANA Y SERRAT (coord.) (2005). *Museografía Didáctica*. 1ra edición. España: Editorial RIEL S.A.

SAUTU R., BONIOLO P., DALLE P. y ELBERT R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.

UNESCO. (1975). “Un método pedagógico centrado en la experiencia. Ejercicios de percepción, comunicación y acción”. *Estudios y documentos de educación*, N.17. París, Francia: Edit. Unesco.

YÁÑEZ, V. (2004). *Módulo de autoinstrucción: Postítulo de especialización en evaluación del aprendizaje*. (1ª ed.), Chile: Instituto de Investigación, Desarrollo y Capacitación, Iridec Ltda.

Webgrafía

BUSTAMANTE, J. (03 de octubre de 2011) "Museos, derechos humanos y objetos de memoria". Ponencia presentada en el IV Congreso de Educación Museos y Patrimonio: Memorias de hoy, aprendizajes del futuro. 3 y 4 de Octubre de 2011 / Centro Patrimonial Recoleta Dominica Santiago, Chile. Obtenido el 22 de Septiembre de 2016. <http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto_1714.pdf>

CAPELLA, H. *El caso de la parada del tonto en Concepción*. Universidad de Concepción. Obtenido el 11 de Octubre de 2016. <http://www.eure.cl/index.php/eure/article/viewFile/466/653>

FONTAL MERILLAS, Olaia. Educación patrimonial: retrospectiva y prospectivas para la próxima década. *Estud. Pedagóg.* [Online]. 2016, vol.42, no.2 p.415-436. Obtenido el 03 de Octubre de 2016. <http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052016000200024&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0718-0705.

GARRÉ, F. (2001). "Patrimonio arquitectónico urbano, preservación y rescate: bases conceptuales e instrumentos de salvaguarda". pp. 5-17. Argentina. Obtenido el 11 de Octubre de 2016. <<http://arpa.ucv.cl/texto/Patrimonioarquitectonicourbano.pdf>>

MINEDUC. (2012) Comunicados oficiales, nro. 5: Implementación Ajuste Curricular III° y IV° Medio 2013 – 2014. Santiago, Chile. Obtenido el 05 de Septiembre de 2016. <http://currículumenlinea.mineduc.cl/sphider/search.php?query=&t_busca=1&results=&search=1&dis=0&category=6753#a6827>

MOREIRA, M. (2000). "Aprendizaje significativo crítico". Versión revisada y extendida de la conferencia dictada en el III Encuentro Internacional sobre Aprendizaje Significativo, Lisboa. Obtenido el 15 de Octubre de 2016. <<http://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigcritesp.pdf>>

UNESCO (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. París. Obtenido el 02 de Septiembre de 2016. <<http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>>

UNESCO (2003). *Convención para la salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial*. París. Obtenido el 02 de Septiembre de 2016. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001325/132540s.pdf>>

UNESCO. (2009). *Guía de actividades patrimoniales: Recreo mi identidad*. Proyecto Conjunto Mineduc/Unesco. Santiago, Chile. Obtenido el 02 de Septiembre de 2016. <<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001868/186826s.pdf>>





ENCUESTA PARA DOCENTES

A continuación se presenta una breve encuesta para el estudio e investigación sobre la enseñanza del Patrimonio en establecimientos educacionales de la provincia de Concepción.

Edad:	
Comuna:	
Establecimiento:	
Formación académica:	

Indicaciones generales:

- 1.-Conteste las siguientes preguntas dentro del espacio asignado.
- 2.-Responda con toda sinceridad el presente cuestionario.
- 3-La información recopilada será de carácter confidencial (Los datos como, comuna y establecimiento sólo serán utilizados para la estadística general).

Preguntas:

- 1.-** En relación a su práctica pedagógica a la hora de enseñar y/o motivar en sus clases, usted:
¿Considera las características propias del territorio o sector de donde provienen sus estudiantes?

Sí _____ No _____

Si responde sí, ¿Cómo?:

Si responde no, **porque:**

2.- Las siguientes imágenes corresponden a diferentes representaciones patrimoniales de la región. Se solicita que escriba el(los) número(s) correspondientes a la categoría de patrimonio a la cual representa, según la tabla:

1. Patrimonio cultural	2. Patrimonio Material	3. Patrimonio inmueble	4. Patrimonio mueble	5. Patrimonio Natural	6. Patrimonio Inmaterial
------------------------	------------------------	------------------------	----------------------	-----------------------	--------------------------

 <p>Ex Mercado de Concepción</p> <p>_____</p>	 <p>Técnica de tejido en telar Mapuche</p> <p>_____</p>	 <p>Laguna "Las tres Pascualas"</p> <p>_____</p>
 <p>Ex teatro liceo Enrique Molina</p> <p>_____</p>	 <p>Mural "Presencia de América Latina".</p> <p>_____</p>	 <p>Mina "Chiflón del Diablo"</p> <p>_____</p>

3.- En Artes visuales tanto en la enseñanza básica y media se presentan varias oportunidades para trabajar ejes vinculados al patrimonio. ¿Ha abordado la temática en alguna de sus clases o cursos?

Sí, ¿Cómo?:

No, porque:

4-. En su establecimiento ¿Ha llegado o ha tenido acceso a material didáctico acorde para abordar la educación patrimonial?

SI _____ NO _____

Si su respuesta es sí, pase a la pregunta 5

Si su respuesta es no, pase a la pregunta 6

5. ¿Lo ha utilizado?

SI	¿Lo considera pertinente a la realidad de sus estudiantes? Justifique su respuesta. <hr/> <hr/>
NO	¿Qué razones no le permitieron utilizarlo? <hr/> <hr/>

6. ¿Se realizan actividades en su establecimiento referidas al patrimonio cultural? Marque la opción seleccionada.

- a. Sí de forma concreta, incluimos las guías patrimoniales y generamos actividades donde participa toda la comunidad educativa.
- b. Sólo se comenta, pero no se realiza ninguna actividad.
- c. Casi nada, depende de cada docente que haga mención o planifique actividades durante sus clases.
- d. No, nunca se ha mencionado el tema.

7.- Según su experiencia, ¿Qué factores o aspectos dificultan el tratamiento del Patrimonio cultural en el aula?

- a. La falta de formación inicial docente
- b. La falta de tiempo
- c. Falta de interés en la autoformación
- d. La consideración poco relevante del tema
- e. Todas las anteriores
- f. Otro _____

¡AGRADEZCO SU COLABORACIÓN Y PARTICIPACIÓN EN ESTA ENCUESTA!



Estructura Encuesta docentes.

Las preguntas N°1 y N° 2 presentan interrogantes dirigidas a conocer si el(a) docente vincula la identidad y patrimonio en sus clases y a como aborda el tema desde la didáctica pedagógica.		
CONCEPTO	OBJETIVO	PREGUNTA
IDENTIDAD	1.- Identificar si es de consideración de los docentes incluir la identidad local en el proceso educativo, cómo la incluyen y de no hacerlo saber las razones.	<p>Ítem N°1</p> <p>En relación a su práctica pedagógica a la hora de enseñar y/o motivar en sus clases, usted: ¿Considera las características propias del territorio o sector de donde provienen sus estudiantes?</p> <p>Sí, ¿cómo? No, ¿Por qué?</p>
PATRIMONIO	2.- Conocer cuál es el conocimiento específico en relación al patrimonio y sus clasificaciones según la Unesco.	<p>Ítem N°2</p> <p>Las siguientes imágenes corresponden a diferentes representaciones patrimoniales de la región. Se solicita que escriba el(os) número(s) correspondientes a la categoría de patrimonio a la cual representa, según la tabla.</p>
Las preguntas N° 3 y N°4 se refieren al conocimiento y valoración de la temática planteada, desde la experiencia personal.		
CONCEPTO	OBJETIVO	PREGUNTA
EXPERIENCIA DOCENTE	3.- Conocer si los docentes que trabajan en la especialidad de Artes Visuales, han identificado y/o trabajado en relación al concepto de patrimonio.	<p>Ítem N°3</p> <p>En <u>Artes visuales</u> tanto en la enseñanza básica y media se presentan varias oportunidades para trabajar ejes vinculados al patrimonio. ¿Ha abordado la temática en alguna de sus clases o cursos?</p> <p>Sí, ¿cómo? No, ¿Por qué?</p>
	4.- Conocer cuál ha sido el acceso al material didáctico disponible relacionado al patrimonio.	<p>Ítem N°4</p> <p>En su establecimiento ¿Ha llegado o ha tenido acceso a material didáctico acorde para abordar la educación patrimonial?</p> <p>SI _____ NO _____</p>

En el último apartado las preguntas N°5 y N°6 hacen referencia a las oportunidades que han tenido los docentes para trabajar y reforzar los contenidos vinculados al Patrimonio.

CONCEPTO	OBJETIVO	PREGUNTA
OPORTUNIDAD Y ACCESO	<p>5. Conocer la utilidad del material didáctico disponible para trabajar la educación patrimonial.</p>	<p>Ítem N°5</p> <p>¿Lo ha utilizado?</p> <p>¿Lo considera pertinente a la realidad de sus estudiantes? Justifique su respuesta.</p> <p>¿Qué razones no le permitieron utilizarlo?</p>
	<p>6.- Conocer como los establecimientos educacionales correspondientes a la muestra asumen la enseñanza del patrimonio cultural entre la comunidad educativa.</p>	<p>Ítem N°6</p> <p>¿Se realizan actividades en su establecimiento referidas al patrimonio cultural? Marque la opción seleccionada.</p> <p>a. Sí de forma concreta, incluimos las guías patrimoniales y generamos actividades donde participa toda la comunidad educativa.</p> <p>b. Sólo se comenta, pero no se realiza ninguna actividad.</p> <p>c. Casi nada, depende de cada docente que haga mención o planifique actividades durante sus clases.</p> <p>d. No, nunca se ha mencionado el tema...</p>
	<p>7. Conocer cuál es la razón que según los docentes dificulta el trabajo de la temática en el aula.</p>	<p>Ítem N°7</p> <p>Según su experiencia, ¿Qué factores o aspectos dificultan el tratamiento del Patrimonio cultural en el aula?</p> <p>a. La falta de formación inicial docente</p> <p>b. La falta de tiempo</p> <p>c. Falta de interés en la autoformación</p> <p>d. La consideración poco relevante del tema</p> <p>e. Todas las anteriores</p> <p>f. Otro _____</p>



ENCUESTA PARA ESTUDIANTES NM3

A continuación se presenta una breve encuesta en torno al concepto de patrimonio, responde con brevedad y claridad lo solicitado.

Indicaciones generales:

- 1.-Responde con toda sinceridad el presente cuestionario.
- 2.-El cuestionario es personal, por ende, no sirve de nada copiarle a alguna compañera
- 3.-El cuestionario no lleva nota al libro.

1. ¿Qué conoces o entiendes por **PATRIMONIO CULTURAL? Define con tus palabras.**

2. Según tu consideración encierra en un círculo la categoría escogida y justifica tu respuesta. ¿Crees que es importante conocer y valorar nuestro patrimonio?

Sí, muy importante / Sólo basta con conocerlo / No es importante

¿Por qué?

3. Marca todas las opciones que son para ti parte del patrimonio del cual eres o serás heredera por parte de tu familia o antepasados.

- 1.Fotografías
- 2.Terrenos
- 3.Dinero
- 4.Historias
- 5.Música
- 6.Recetas de cocina
- 7.Casas
- 8.Nada
7. Otro _____

<p>4. ¿Has visto o tratado temas sobre <u>patrimonio</u> en alguna de tus asignaturas?</p> <p style="text-align: center;">SI NO</p> <p>¿En cuál/es? _____</p>	
<p>5. Menciona algunos ejemplos que consideres son parte del PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO para las personas que viven en Concepción y sus alrededores.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	
<p>6. A continuación se presenta un listado de algunos lugares que han sido parte de la historia arquitectónica de Concepción. Encierra en un círculo todos los que conoces, ubicas o has oído hablar.</p>	
<p>1. Estación de trenes de Concepción</p> <p>2. Martínez de Rozas</p> <p>3. Remodelación Paicaví</p> <p>4. cine Rex</p> <p>5. cine Plaza</p> <p>6. cine Lux</p> <p>7. para del tonto</p> <p>8. La Pompeya</p> <p>9. Palacio Castellón</p> <p>10. El maní</p> <p>11. Fábrica Gacel</p> <p>12. Edificio Tribunales</p> <p>13. Mirador cerro Chepe</p> <p>14. Fábrica paños Biobío</p> <p>15. Edificio la Patria</p>	<p>16. Fábrica Bellavista</p> <p>17. Teatro Roxy</p> <p>18. Confitería Palet</p> <p>19. Parroquia San José</p> <p>20. Puente Bío Bío (Puente Viejo)</p>

¡Gracias por tu colaboración!



Estructura Encuesta Estudiantes

Las preguntas N°1 y N° 2 presentan interrogantes enmarcadas en los conocimientos previos que puedan tener las estudiantes sobre el concepto de patrimonio y la valoración sobre el patrimonio local.

CONCEPTO	OBJETIVO	PREGUNTA
PATRIMONIO	1.- Conocer cuáles son los conocimientos previos de las estudiantes en relación al concepto patrimonio.	Ítem N°1 1. ¿Qué conoces o entiendes por PATRIMONIO CULTURAL? Define con tus palabras.
	2.- Identificar el juicio de valor de las estudiantes hacia el concepto de patrimonio.	Ítem N°2 2. Según tu consideración, encierra en un círculo la categoría escogida y justifica tu respuesta. ¿Crees que es importante conocer y valorar nuestro patrimonio? Sí, muy importante / Sólo basta con conocerlo / No es importante ¿Por qué?

Las preguntas N° 3 y N°4 se refieren específicamente a la experiencia personal de las estudiantes con el concepto de patrimonio, desde el vínculo familiar y escolar.

CONCEPTO	OBJETIVO	PREGUNTA
EXPERIENCIA PERSONAL	3.- Identificar la concepción de patrimonio que tienen las alumnas desde el vínculo y experiencia personal.	Ítem N°3 3. Marca todas las opciones que son para ti parte del patrimonio del cual eres heredera por parte de tu familia o antepasados. 1. Dinero 2. Terrenos 3. Fotografías 4. Historias 5. Música 6. Recetas de cocina 7. Casas 8. Nada 7. Otro _____



ENTREVISTA PARA DOCENTES

A continuación se presenta una breve entrevista para el estudio e investigación sobre la enseñanza del Patrimonio en establecimientos de la provincia de Concepción.

Edad:

Comuna:

Establecimiento:

Formación académica:

Indicaciones generales:

- 1.-La entrevista es de modo presencial/escrita
- 2.-Será registrada con grabación de audio, a menos que el entrevistado(a) señale lo contrario.
- 3-La información recopilada será de carácter confidencial (Los datos como edad, comuna y establecimiento sólo serán utilizados para la estadística general).

La entrevistadora presenta los objetivos de la entrevista y los enmarca en los objetivos de la investigación.

A modo de contextualización, la entrevistadora solicita a la entrevistada(o) que señale una breve descripción de su experiencia como docente en la especialidad de artes visuales.

Pauta de preguntas.

1. A la hora de enseñar y/o motivar en sus clases, usted ¿Considera las características propias sector de donde provienen sus estudiantes? ¿En qué momentos de sus clases o contenidos u otro?
2. Si un alumno(a) le preguntara ¿Qué es el patrimonio arquitectónico? ¿Qué le respondería?
3. ¿Cree que este se debería vincula directamente a la identidad local, comuna o sector de donde provienen sus estudiantes? ¿Lo considera importante?
4. ¿Cómo ha resuelto trabajar el contenido “Patrimonio arquitectónico” en NM3? ¿Qué estrategias o enfoques metodológicos ha utilizado? ¿Por qué?
5. En lo concreto, ¿Cree que ha logrado que las(os) alumnas(os) reconozcan y valoren el patrimonio arquitectónico? ¿Cree que es un contenido que las(os) motiva?

6. En su establecimiento ¿Ha tenido acceso a material didáctico o se hace mención al día del patrimonio cultural u otras políticas públicas que buscan promover la valoración del patrimonio en la comunidad educativa? ¿O ha debido resolver de manera individual, si es que lo ha abordado?

7. Actualmente se están reformulando los planes y programas para la enseñanza de las artes en los niveles de 7° a 4° medio ¿Cómo esperaría que se incluyera la temática patrimonial en los nuevos planes y programas?

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN





GRUPO FOCAL A ESTUDIANTES

A continuación se presenta una pauta semi-estructurada para la ejecución de una sesión de grupo focal para estudiantes, sobre el estudio e investigación de la enseñanza del Patrimonio en establecimientos de la provincia de Concepción.

Indicaciones generales:

- 1.-La sesión grupal es de modo presencial.
- 2.-Será registrada con medio audiovisual.
- 3-Las condiciones para el desarrollo óptimo de la sesión serán resueltas con anticipación. (Sala, permisos, horarios, involucrados etc.)

A modo de contextualización, la entrevistadora explica al grupo los objetivos de la sesión.

Pauta de preguntas (semi-estructuradas).

1. Presentación. Nombre, lugar de procedencia y lugar escogido para realizar el trabajo.
2. ¿Qué razones las hicieron escoger a su entrevistado? ¿Cuál es el vínculo con este?
3. En relación a la percepción de Patrimonio que tenían al comienzo del contenido. ¿Ha cambiado o es el mismo? ¿Qué piensan sobre el patrimonio arquitectónico de la ciudad?
4. Ustedes creen que si no hubiesen realizado la entrevista, ¿Habrían obtenido los mismos resultados?
5. En relación al proceso creativo, ¿Fue fácil, difícil u otro?
6. ¿Qué aprendieron? ¿Qué fue lo más significativo para cada una?
7. Criticas y autocríticas.



PLANIFICACIÓN CLASE ARTES VISUALES NM3- clase Nº 1.

DATOS GENERALES:

Profesora tesista: Ana Morales Bahamonde Profesora Asignatura: Carolina Bastías

Unidad Nº 3: “Aprendiendo a ver y recrear la arquitectura”

Contenido Nº3: “El patrimonio Arquitectónico”

Tiempo: 90 minutos.

OBJETIVOS:

Objetivo Fundamental Vertical:

1. Explorar y registrar visualmente su entorno cotidiano, la arquitectura y el urbanismo, a través de diversos medios de expresión, ejercitando la percepción y la capacidad creadora.

Aprendizajes Esperados:

Identificar el patrimonio como concepto y reconocer las características de algunas obras arquitectónicas patrimoniales locales, sus cualidades estéticas y contextos históricos.

Objetivo Fundamental Transversal:

- Crecimiento y Autoafirmación Personal: Estimular y desarrollar los rasgos y cualidades que conforman y afirman la identidad personal de alumnas y su vínculo con el entorno, así como al desarrollo de su autoconocimiento.
- Desarrollo del Pensamiento: Interpretar y desarrollar la apreciación estética, la investigación, curiosidad y la expresión visual de ideas y de emociones.
- Formación Ética: Desarrollar el respeto por el otro y la valoración de su carácter único y, por tanto, de la diversidad de modos de ser; el valor de la memoria y testimonios de generaciones pasadas; como parte del presente y de una historia colectiva única.
- Persona y su Entorno: Fomentar la valoración por el patrimonio arquitectónico local desde la experiencia personal, y a criterios tanto de preservación, resguardo y seguridad, como de participación, crítica, divergencia y creatividad, en el proceso de aprendizaje.

I. INICIO:

Actividad	Tiempo estimado
Saludar cordialmente a las alumnas y preocuparse de que despejen sus asientos y se dispongan a la clase.	3 minutos.
Escribir fecha en la pizarra y título, contenido y objetivo de la clase.	2 minutos.
Instalar computador y presentación PPT.	3 minutos.

Pasar lista.	3 minutos.
Realizar actividad de motivación. Actividad: La docente comenta a las alumnas sobre la importancia de conocer sobre algunas características propias y que son parte de nuestra identidad. Por ejemplo, nuestros nombres. - <i>Ustedes ¿Sabén por qué llevan su nombre? ¿Por qué te llamas Francisca, María, Daniela? Puede contar su propia historia para generar vínculos de confianza.</i> Luego de pedir opiniones y que algunas alumnas puedan contar su experiencia, la docente hace el vínculo del nombre con la herencia, el cómo nuestras familias nos transfieren un sinfín de cuestiones tangibles/intangibles que son parte de nuestra historia, identidad o herencia colectiva. Introduce a la clase y al concepto de patrimonio.	9 minutos.
	20 minutos

II. DESARROLLO:

Actividad	Tiempo estimado
Se muestra presentación en power Paint, que introduce sobre las concepciones generales sobre el Patrimonio Cultural (origen, actuales debates, etc.) <i>-¿Qué es el patrimonio? ¿Qué representa? ¿A quiénes representa?</i> La presentación incluye cuestionamientos hacia las alumnas y presenta imágenes a modo de ejemplo. - <i>¿Cuál creen ustedes es el patrimonio arquitectónico de la ciudad de Concepción y sus alrededores?</i> -Se categoriza el patrimonio, hasta su condición material/inmaterial y se vincula al patrimonio arquitectónico. -Se muestran algunos ejemplos de obras patrimoniales (Universal-Nacional y local).	15 minutos.
Luego se entrega la guía didáctica que incluye pauta de evaluación y se les explica sobre el proceso de investigación y la construcción de la propuesta visual que deberán desarrollar. <u>1ºEtapa: Investigación y recopilación</u> de la información necesaria que sustentará la propuesta visual. <i>Evaluación Sumativa.</i> <u>2ºEtapa: Análisis y Clasificación</u> de la información, planificación, diseño y construcción de obra. <i>Evaluación Sumativa.</i> <u>3ºEtapa: Montaje y evaluación</u> final. <i>Evaluación formativa.</i> La guía didáctica contempla las etapas del trabajo, las temáticas que se abordarán relacionadas al patrimonio arquitectónico local (dando las libertades necesarias para poder elegir la técnica adecuada), algunas referencias bibliográficas, links, etc. Temas propuestos : Patrimonio arquitectónico vinculado a:	25 minutos.

<p>a. Comercio (galerías, mercados, locales comerciales etc.) b. Cultura (Teatros, cines, festivales, etc.) c. Deporte (clubes deportivos, canchas, estadios etc.) e. Vivienda(villas, poblaciones, remodelaciones, tomas de terreno) f. Vida bohemia (bares, cantinas, etc.) g. Fábrica h. Calles o arquitectura civil (puentes, estaciones de tren, miradores, parques etc.)</p> <p>Las alumnas tendrán la opción de entrevistar, mediante el registro fotográfico, usando sus teléfonos celulares, o como lo estimen conveniente. Deberán entregar la entrevista y registro en la siguiente clase.</p> <p>Sobre la técnica plástica se presentarán cuatro propuestas diferentes de las cuales las alumnas podrán escoger.</p> <p>1. <u>Collage</u> Tamaño: Medio pliego 70x110, soporte duro (Cartón piedra) se debe incluir registro fotográfico variado y construir un relato visual sobre el patrimonio arquitectónico seleccionado. 2. <u>Diorama o Tatebanco</u> Tamaño: caja de zapatos, con un mínimo de tres planos. 3. <u>Retablo</u> Tamaño: hoja de block, se pueden utilizar diversidad de materiales acordes a la intención. 4. <u>Síntesis gráfica.</u> Tamaño medio pliego 70x110, soporte duro (cartón piedra) debe utilizar una fotografía que reconstruya el patrimonio arquitectónico de Concepción. Para la aplicación se puede utilizar carbón, pinturas, u otro que se estime conveniente. Se muestran ejemplos de cada una de estas técnicas. Cualquiera de estas formas de recopilar la información y llevarla a la propuesta plástica deberá contemplar la conjugación del testimonio, la arquitectura de lugar escogido y un título alusivo a la obra.</p>	
<p>Se desarrolla breve actividad de cierre, en donde en grupos, las estudiantes deberán desarrollar un mapeo colectivo reconociendo diferentes lugares que observan en el recorrido que realizan de sus casas al colegio.</p>	<p>20 minutos.</p>

III. CIERRE:

Actividad	Tiempo estimado
La docente pregunta acerca si existen dudas y señala como se continuará trabajando en la clase siguiente.	4 minutos.
Anota en la pizarra los materiales para la próxima clase.	2 minutos.
Retira los mapas trabajados por las alumnas.	2 minutos.
Desinstala el computador, y se retira de la sala despidiéndose afectuosamente.	2 minutos.
	10 minutos.

Métodos	Medios	Materiales
<p><u>Expositivo</u> para mostrar toda la información relacionada a las instrucciones y retroalimentación.</p> <p><u>Analítico</u> en la observación y aplicación del conocimiento.</p> <p><u>Método Sintético</u>: (propio de la deducción), es el razonamiento que va de lo general a lo particular.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Presentación en PPT ✓ Computador ✓ Guía de trabajo con instrucciones y pauta de evaluación ✓ Mapas de trabajo 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Copias de guía ✓ Lápices de colores ✓ Marcadores

Evaluación	Fuentes de Consulta
<p>Sumativa: Pauta de observación y evaluación del proceso y resultado.</p>	<p>MINEDUC. (2001) "Programas de estudio NM3". Santiago de Chile.</p> <p>DÍAZ, F. y HERNÁNDEZ G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. Segunda edición Mc Graw- Hill. México, D.F.</p> <p>UNESCO (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. París. <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf></p>



PLANIFICACIÓN CLASE ARTES VISUALES NM3- clase Nº 2

DATOS GENERALES:

Profesor tesista: Ana Morales Bahamonde Profesora Asignatura: Carolina Bastías

Unidad Nº 3: “Aprendiendo a ver y recrear la arquitectura”

Contenido Nº3: “El patrimonio Arquitectónico”

Tiempo: 90 minutos.

OBJETIVOS:

Objetivo Fundamental Vertical:

1. Explorar y registrar visualmente su entorno cotidiano la arquitectura y el urbanismo, a través de diversos medios de expresión, ejercitando la percepción y la capacidad creadora.

Aprendizajes Esperados:

Clasificar y analizar la información, materiales y propuestas para la ejecución de la obra final, relacionando el ejercicio de memoria en el desarrollo visual.

Objetivo Fundamental Transversal:

- ✓ Crecimiento y Autoafirmación Personal: Estimular y desarrollar los rasgos y cualidades que conforman y afirman la identidad personal de alumnas y su vínculo con el entorno, así como al desarrollo de su autoconocimiento.
- ✓ Desarrollo del Pensamiento: Interpretar y desarrollar la apreciación estética, la investigación, curiosidad y la expresión visual de ideas y de emociones.
- ✓ Formación Ética: Desarrollar el respeto por el otro y la valoración de su carácter único y, por tanto, de la diversidad de modos de ser; el valor de la memoria y testimonios de generaciones pasadas; como parte del presente y de una historia colectiva única.
- ✓ Persona y su Entorno: Fomentar la valoración por el patrimonio arquitectónico local desde la experiencia personal, y a criterios tanto de preservación, resguardo y seguridad, como de participación, crítica, divergencia y creatividad, en el proceso de aprendizaje.

I. INICIO:

Actividad	Tiempo estimado
Saludar cordialmente a las alumnas y preocuparse de que despejen sus asientos y se dispongan a la clase.	2 minutos.
Escribir fecha en la pizarra y título, contenido y objetivo de la clase.	2 minutos.
Instalar computador y presentación PPT.	3 minutos.
Pasar lista.	3 minutos.
Retroalimentar lo trabajado en la clase anterior e introducir mostrando algunos ejemplos sobre lo que se trabajará (imágenes, trabajos etc.)	5 minutos.

Se entrega hoja de registro (Entrevistado, lugar, tema, técnica escogida etc.). Esta deberá ser entregada antes de terminar la clase.	5 minutos
	20 minutos

II. DESARROLLO:

Actividad	Tiempo estimado
Luego la profesora dará las instrucciones para desarrollar el trabajo, proyectará en la presentación de power Paint la pauta de evaluación (Rúbrica de proceso).	10 minutos.
Ejecución de la actividad por parte de las alumnas y resolución de dudas por puestos por parte de la docente.	50 minutos.
	60 minutos.

III. CIERRE:

Actividad	Tiempo estimado
La docente pregunta acerca si existen dudas y realiza una breve ronda de opiniones	6 minutos.
Se retiran los trabajos y hojas de registro de obra.	2 minutos.
Desinstala el computador, y se retira de la sala despidiéndose afectuosamente.	2 minutos.
	10 minutos.

Métodos	Medios	Materiales
<p><u>Analítico:</u> En la observación y aplicación del conocimiento técnico por parte de las alumnas.</p> <p><u>Por Descubrimiento:</u> Las alumnas descubren por sus propios medios y aplicando sus conocimientos e investigación, el proceso creativo. Desde el punto de vista práctico la docente ayuda a arreglar situaciones para que las alumnas vayan descubriendo sus propios y valiosos conceptos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Hojas de registro ✓ Computador ✓ Fotografías ✓ Entrevistas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tijeras ✓ Pegamento ✓ Soportes ✓ Pinturas ✓ Papeles y cartones ✓ Pinceles ✓ Etc.

Evaluación	Fuentes de Consulta
<p>Sumativa: Pauta de observación y evaluación del proceso y resultado.</p>	<p>MINEDUC. (2001) "Programas de estudio NM3". Santiago de Chile.</p>



PLANIFICACIÓN CLASE ARTES VISUALES NM3- clase Nº 3

DATOS GENERALES:

Profesor tesista: Ana Morales Bahamonde Profesora Asignatura: Carolina Bastías

Unidad Nº 3: “Aprendiendo a ver y recrear la arquitectura”

Contenido Nº3: “El patrimonio Arquitectónico”

Tiempo: 90 minutos.

OBJETIVOS:

Objetivo Fundamental Vertical:

1. Explorar y registrar visualmente su entorno cotidiano la arquitectura y el urbanismo, a través de diversos medios de expresión, ejercitando la percepción y la capacidad creadora.

Aprendizajes Esperados:

Diseñar y elaborar propuesta visual.

Objetivo Fundamental Transversal:

- Crecimiento y Autoafirmación Personal: Estimular y desarrollar los rasgos y cualidades que conforman y afirman la identidad personal de alumnas y su vínculo con el entorno, así como al desarrollo de su autoconocimiento.
- Desarrollo del Pensamiento: Interpretar y desarrollar la apreciación estética, la investigación, curiosidad y la expresión visual de ideas y de emociones.
- Formación Ética: Desarrollar el respeto por el otro y la valoración de su carácter único y, por tanto, de la diversidad de modos de ser; el valor de la memoria y testimonios de generaciones pasadas; como parte del presente y de una historia colectiva única.
- Persona y su Entorno: Fomentar la valoración por el patrimonio arquitectónico local desde la experiencia personal, y a criterios tanto de preservación, resguardo y seguridad, como de participación, crítica, divergencia y creatividad, en el proceso de aprendizaje.

I. INICIO:

Actividad	Tiempo estimado
Saludar cordialmente a las alumnas y preocuparse de que despejen sus asientos y se dispongan a la clase.	2 minutos.
Escribir fecha en la pizarra y título, contenido y objetivo de la clase, realizar una breve retroalimentación de la clase anterior y comentarios generales sobre la ejecución de los trabajos. Se presenta –video, noticia, imágenes- con preguntas generadoras acerca de la responsabilidad y el cómo nos hacemos cargo de nuestro patrimonio,	10 minutos.

tanto desde el estado con sus políticas públicas, como cada persona como agente activo del patrimonio e identidad local.	
Pasar lista.	3 minutos.
	15 minutos

II. DESARROLLO:

Actividad	Tiempo estimado
Las alumnas dedican la mayor parte del tiempo en diseñar y ejecutar su trabajo. La docente va resolviendo dudas y apoyando en lo necesario.	65 minutos.
	65 minutos.

III. CIERRE:

Actividad	Tiempo estimado
Se concluye la clase haciendo referencia a la exposición de término del trabajo (lugar, día, materiales necesarios etc.)	13 minutos
La docente les recuerda a las alumnas que la próxima clase es la de término, por lo tanto les señala que sólo habrá un tiempo de 20 minutos para arreglar detalles del trabajo realizado. Luego se despide afectuosamente.	2 minutos.
	15 minutos.

Métodos	Medios	Materiales
<p><u>Expositivo:</u> Para mostrar toda la información relacionada a las instrucciones y retroalimentación.</p> <p><u>Analítico:</u> En la observación y aplicación del conocimiento técnico por parte de las alumnas.</p> <p><u>Por Descubrimiento:</u> Las alumnas descubren por sus propios medios y aplicando sus conocimientos e investigación, el proceso creativo. Desde el punto de vista práctico la docente ayuda a arreglar situaciones para que las alumnas vayan descubriendo sus propios y valiosos conceptos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Fotografías ✓ Entrevistas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tijeras ✓ Pegamento ✓ Soportes ✓ Pinturas ✓ Papeles y cartones ✓ Pinceles ✓ Etc.

Evaluación	Fuentes de Consulta
Sumativa: Pauta de observación y evaluación del proceso y resultado.	MINEDUC. (2001) "Programas de estudio NM3". Santiago de Chile.



PLANIFICACIÓN CLASE ARTES VISUALES NM3- clase Nº4.

DATOS GENERALES:

Profesor tesista: Ana Morales Bahamonde Profesora Asignatura: Carolina Bastías

Unidad Nº 3: “Aprendiendo a ver y recrear la arquitectura”

Contenido Nº3: “El patrimonio Arquitectónico”

Tiempo: 90 minutos.

OBJETIVOS:

Objetivo Fundamental Vertical:

1. Explorar y registrar visualmente su entorno cotidiano la arquitectura y el urbanismo, a través de diversos medios de expresión, ejercitando la percepción y la capacidad creadora.

Aprendizajes Esperados:

Concluir, evaluar y comentan sobre los resultados de los trabajos elaborados tanto en la investigación y como en la creación de la obra. Analizar críticamente logros y dificultades.

Objetivo Fundamental Transversal:

- Crecimiento y Autoafirmación Personal: Estimular y desarrollar los rasgos y cualidades que conforman y afirman la identidad personal de alumnas y su vínculo con el entorno, así como al desarrollo de su autoconocimiento.
- Desarrollo del Pensamiento: Interpretar y desarrollar la apreciación estética, la investigación, curiosidad y la expresión visual de ideas y de emociones.
- Formación Ética: Desarrollar el respeto por el otro y la valoración de su carácter único y, por tanto, de la diversidad de modos de ser; el valor de la memoria y testimonios de generaciones pasadas; como parte del presente y de una historia colectiva única.
- Persona y su Entorno: Fomentar la valoración por el patrimonio arquitectónico local desde la experiencia personal, y a criterios tanto de preservación, resguardo y seguridad, como de participación, crítica, divergencia y creatividad, en el proceso de aprendizaje.

I. INICIO:

Actividad	Tiempo estimado
Saludar cordialmente a las alumnas y preocuparse de que despejen sus asientos y se dispongan a la clase.	5 minutos.
Escribir fecha en la pizarra y título, contenido y objetivo de la clase.	5 minutos.
Pasar lista.	3 minutos.
La docente retroalimenta todo lo trabajado durante el desarrollo del contenido.	8 minutos
	20 minutos.

II. DESARROLLO:

Actividad	Tiempo estimado
Se otorga un tiempo suficiente para terminar detalles (título, reseña u otro)	20 minutos.
Se instalan los trabajos para ser expuestos y compartidos hacia la comunidad educativa.	20 minutos.
	40 minutos.

III. CIERRE:

Actividad	Tiempo estimado
Las alumnas responden una breve autoevaluación/coevaluación	15 minutos.
La docente retroalimenta lo trabajado y hace participar y opinar a las alumnas.	15 minutos.
	30 minutos.

Métodos	Medios	Materiales
<p><u>Analítico</u> en la observación y aplicación del conocimiento.</p> <p><u>Descubrimiento</u> en la ejecución y composición de la figura humana escogida, sea femenina o masculina.</p> <p><u>Método Sintético</u>: (propio de la deducción), es el razonamiento que va de lo general a lo particular. En él se aplican las siguientes fases o etapas:</p> <p>a) Aplicación b) Comprobación c) Demostración d) Conclusión e) Definición f) Resumen g) Recapitulación</p>	 <ul style="list-style-type: none"> ✓ Autoevaluación y coevaluación. ✓ Lugar de exposición determinado y dispuesto. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Tijeras ✓ Pegamento ✓ Soportes ✓ Pinturas ✓ Papeles y cartones ✓ Pinceles ✓ Etc.

Evaluación	Fuentes de Consulta
<p>Sumativa: Pauta de observación y evaluación del proceso y resultado.</p> <p>Formativa: Autoevaluación.</p>	<p>MINEDUC. (2001) "Programas de estudio NM3". Santiago de Chile.</p>



PLANIFICACIÓN GLOBAL ARTES VISUALES NM3

NOMBRE PROFESOR/A TESISISTA: Ana Morales Bahamonde

FECHA DE INICIO 1ª clase: Lunes 5 Diciembre.

FECHA DE TÉRMINO: Lunes 26 Diciembre.

NOMBRE UNIDAD DIDÁCTICA: “APRENDIENDO A VER Y RECREAR LA ARQUITECTURA”

CONTENIDO 3: “PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO”

OBJETIVO FUNDAMENTAL:

1. Explorar y registrar visualmente el entorno cotidiano la arquitectura y el urbanismo, a través de diversos medios de expresión, ejercitando la percepción y la capacidad creadora.

OBJETIVO TRANSVERSAL:

- ✓ Crecimiento y Autoafirmación Personal: Estimular y desarrollar los rasgos y cualidades que conforman y afirman la identidad personal de alumnas y su vínculo con el entorno, así como al desarrollo de su autoconocimiento.
- ✓ Desarrollo del Pensamiento: Interpretar y desarrollar la apreciación estética, la investigación, curiosidad y la expresión visual de ideas y de emociones.
- ✓ Formación Ética: Desarrollar el respeto por el otro y la valoración de su carácter único y, por tanto, de la diversidad de modos de ser; el valor de la memoria y testimonios de generaciones pasadas; como parte del presente y de una historia colectiva única.
- ✓ Persona y su Entorno: Fomentar la valoración por el patrimonio arquitectónico local desde la experiencia personal, y a criterios tanto de preservación, resguardo y seguridad, como de participación, crítica, divergencia y creatividad, en el proceso de aprendizaje.

APRENDIZAJES ESPERADOS	CONTENIDOS	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	ESTRATEGIAS METODOLOÓGICAS	EVALUACIÓN	FUENTES DE CONSULTA
1º Clase: Identifican el patrimonio como concepto y	Conceptuales: El patrimonio cultural considerando sus dimensiones material e inmaterial, el vínculo del	Inicio: Se presenta el contenido a trabajar y se enmarca en la Unidad general.	Métodos: Expositivo, analítico y sintético. Medios: Ppt y guía de	Sumativa: Pauta de observación y	MINEDUC. (2001) “Programas de estudio NM3”. Santiago de Chile.

<p>Reconocen las características de algunas obras arquitectónicas patrimoniales locales, sus cualidades Estéticas y contextos históricos.</p>	<p>patrimonio arquitectónico, con las historias personales y la identidad local.</p> <p>Procedimentales: Identifican y reconocen algunas obras del patrimonio arquitectónico local y debaten en relación al tema y sus implicancias en la construcción de la historia y características propias de una comunidad.</p> <p>Actitudinales: Muestran interés y motivación para el proceso de investigación y para el reconocimiento del patrimonio fundamentado en la experiencia personal y familiar.</p>	<p>Se desarrolla breve dinámica de motivación.</p> <p>Desarrollo: Se muestra PPT (Patrimonio cultural- patrimonio arquitectónico), se genera debate y cuestionamiento a las actuales percepciones sobre la temática. Se entrega guía (actividad de mapeo, reconocimiento territorial, temáticas propuestas, pauta de evaluación) Se lee en voz alta y se deja tiempo determinado para desarrollo de ejercicio.</p> <p>Cierre: Se comenta en voz alta lo trabajado, se retroalimenta y proyecta la siguiente clase (materiales y trabajo práctico). Se resalta la importancia de la entrevista y registro que deberán traer la próxima clase.</p>	<p>trabajo.</p> <p>Materiales: Impresiones, plumones, mapas.</p>	<p>evaluación del proceso y resultado.</p>	<p><i>DÍAZ, F. y HERNÁNDEZ G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. Segunda edición Mc Graw- Hill. México, D.F. UNESCO (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. París. <http://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf></i></p>
<p>2° Clase: Analizar y clasificar información, materiales y propuestas para la</p>	<p>Conceptuales: Estilos arquitectónicos de Concepción, algunas características particulares.</p>	<p>Inicio: Se retroalimenta lo trabajado en la clase anterior y se muestran algunos ejemplos de</p>	<p>Métodos: Analítico y descubrimiento.</p> <p>Medios: Hoja de registro,</p>	<p>Sumativa: Pauta de observación y evaluación del proceso y</p>	<p>MINEDUC. (2001) "Programas de estudio NM3". Santiago de Chile.</p>

<p>ejecución de la obra final, relacionando el ejercicio de memoria en el desarrollo visual.</p>	<p>Procedimentales: Sistematizan la información recopilada, analizan y clasifican. Diseñan y elaboran proyecto personal. Actitudinales: Muestran curiosidad al descubrimiento y análisis de imágenes y testimonios, buscando posibles soluciones para la representación gráfica de la obra final.</p>	<p>trabajos y técnicas que podrían emplear las alumnas. Se entrega hoja para completar con breve registro, sobre tema, entrevistado/a y formato de trabajo. Desarrollo: Se corrige puesto por puesto revisando las entrevistas, temas y lugares escogidos para desarrollar el trabajo. Cierre: Se muestra breve video sobre el patrimonio arquitectónico de Concepción. Se concluye con una ronda de dudas y consulta por parte de las alumnas.</p>	<p>video e imágenes de ejemplos. Materiales: Cartón, fotografías, lápices de colores pinturas, tijeras, pegamento etc.</p>	<p>resultado.</p>	<p>GARRÉ, F. (2001). Patrimonio arquitectónico urbano, preservación y rescate: bases conceptuales e instrumentos de salvaguarda. pp. 5-17. Argentina. < http://arpa.ucv.cl/texto/Patrimonioarquitectonicourbano.pdf > CAPELLA, H. El caso de la parada del tonto en Concepción. Universidad de Concepción. http://www.eure.cl/index.php/eure/article/viewFile/466/653</p>
---	---	---	---	-------------------	---

<p>3° Clase: Diseñar y elaborar propuesta visual.</p>	<p>Conceptuales: abordan desde la práctica técnicas y materialidades. Se discute en relación al día del patrimonio cultural, y las políticas públicas sobre la temática.</p> <p>Procedimentales: Utilizan diferentes materiales e implementan la técnica, reflexión y desarrollo de las diferentes habilidades motrices.</p> <p>Actitudinales: Expresan y valoran la información recopilada por medio de la representación plástica. Resuelven diferentes problemas relacionados con la construcción de la obra.</p>	<p>Inicio: Se inicia la clase con un breve debate en relación al día del patrimonio cultural, y el fomento de las políticas públicas en torno a la preservación del patrimonio arquitectónico.</p> <p>Desarrollo: Trabajan en sus proyectos personales, se van resolviendo dudas en torno a la práctica.</p> <p>Cierre: Se planifica la exposición de los trabajos realizados (lugar, día, fecha...etc.) Se proyecta la clase siguiente.</p>	<p>Métodos: Expositivo, analítico y por descubrimiento.</p> <p>Medios: plumones, computador.</p> <p>Materiales: soporte, pegamento, tijeras, pinturas, lápices etc.</p>	<p>Sumativa: Pauta de observación y evaluación del proceso y resultado.</p>	<p>MINEDUC. (2001) "Programas de estudio NM3". Santiago de Chile.</p> <p>MOREIRA, M. (2000). Aprendizaje significativo crítico. Versión revisada y extendida de la conferencia dictada en el III Encuentro Internacional sobre Aprendizaje Significativo, Lisboa (Peniche). <http://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigcritesp.pdf></p>
<p>4° Clase: Concluir, evaluar y comentan sobre los resultados de los trabajos elaborados tanto en la investigación y como en la creación de la obra. Analizar críticamente logros y</p>	<p>Conceptuales: Recreación del entorno arquitectónico, la historia local y la identidad colectiva.</p> <p>Procedimentales: Analizan y concluyen sobre lo logrado.</p> <p>Actitudinales: Trabajan cooperativamente y expresan juicios estéticos sobre los resultados.</p>	<p>Inicio: Comienza la clase con una retroalimentación de lo trabajado desde el comienzo del contenido "Patrimonio arquitectónico".</p> <p>Desarrollo: Se concluyen los detalles finales del trabajo y se instala exposición en espacio del colegio.</p>	<p>Métodos: Analítico, sintético y por descubrimiento.</p> <p>Medios: Lugar para la exposición, fotografías y registros, material para la autoevaluación.</p> <p>Materiales: Pegamento, tijeras, hilo, etc.</p>	<p>Sumativa: Pauta de observación y evaluación del proceso y resultado.</p> <p>Formativa: Autoevaluación.</p>	<p>MINEDUC. (2001) "Programas de estudio NM3". Santiago de Chile.</p> <p>MOREIRA, M. (2000). Aprendizaje significativo crítico. Versión revisada y extendida de la conferencia dictada en el III Encuentro</p>

dificultades.		Se realiza una autoevaluación. Cierre: Se resume lo trabajado y se piden opiniones sobre el proceso vivido.			<i>Internacional sobre Aprendizaje Significativo, Lisboa (Peniche).</i> < http://www.if.ufrgs.br/~moreira/apsigcritesp.pdf >
---------------	--	--	--	--	--



Instrumento de Evaluación: Rúbrica de Proceso “Patrimonio Arquitectónico” 3NM.

	Criterios							
		Logrado	3	(Casi) Logrado	2	(Medianamente) Logrado	1	Pje.
INVESTIGACIÓN	Análisis y Clasificación	Recopila toda la información solicitada, basada tanto en la entrevista como registros visuales (fotografías, croquis, etc.)	Recopila la información pero no cuenta con uno de los registros solicitados (fotografías, entrevista o testimonio)	Reúne información insuficiente que no le permite definir el diseño de la obra final.				
	1. Recopilación.	Analiza, discrimina y clasifica la información suficiente para el diseño y desarrollo de la obra final.	Analiza, discrimina y clasifica la información pero no logra representar los objetivos propuestos.	Analiza y clasifica pero con problemas en el orden o coherencia con la temática.				
PROCESO	1. Diseño y planificación	Planifica el modo de construir la obra, desarrolla ideas previas sobre el diseño e incorpora el factor tiempo y los posibles materiales que utilizará.	Planifica y diseña, desarrolla ideas pero no considera algún factor como tiempo, materiales, u otro.	Resuelve ideas y diseño pero termina desarrollando de manera incompleta lo planificado.				
	2. Construcción	Trabaja con responsabilidad, resolviendo dificultades, y manipulando los materiales de manera óptima y muestra avances significativos de una clase a otra.	Trabaja en la construcción pero en el proceso se encuentra con alguna dificultad sin resolver (poco avance, falta de responsabilidad con materiales, información u otro)	No logra avanzar de manera óptima durante las clases desaprovechando el tiempo o no resolviendo las dificultades.				
	3. Técnica	Escoge una técnica en el momento determinado, pregunta o investiga sobre esta.	Escoge una técnica pero presenta algunas dificultades que tienen que ver con la falta de investigación o planificación.	Escoge una técnica pero no logra concluir la obra de manera coherente con esta.				
ASPECTOS FORMALES	1. Plazos de entrega.	Cumple con todos los plazos de proceso, entregando siempre a tiempo lo solicitado.	Cumple con casi todos los plazos de entrega solicitados	No cumple con ningún plazo acordado.				

2. Prolijidad y limpieza.	Muestra cuidado en todas las clases con la limpieza del lugar de trabajo como con el trabajo en sí. En consecuencia, la entrega final se presenta pulcra.	Solo en excepciones muestra descuidos de prolijidad y limpieza. No así en la obra final.	Muestra a menudo falta de prolijidad y limpieza en su trabajo, reflejando en su obra final lo evidenciado durante el proceso.	
3. Reflexión y autoevaluación.	Reflexiona sobre la experiencia de aprendizaje y vincula lo aprendido a su experiencia personal.	Reflexiona sobre la experiencia pero no logra vincular de manera clara lo trabajado.	Reflexiona pero carece de sentido con lo abordado durante el trabajo del contenido.	
4. Criticas y autocriticas	Acepta y realiza críticas constructivas hacia los demás, escucha y opina con respeto.	Acepta y realiza críticas constructivas, pero no escucha ni opina con respeto o viceversa.	Muestra poco respeto hacia las críticas y opiniones de los demás. No acepta críticas.	





**Autoevaluación Término de la Unidad:
Aprendiendo a ver y recrear la arquitectura
“Patrimonio Arquitectónico”**

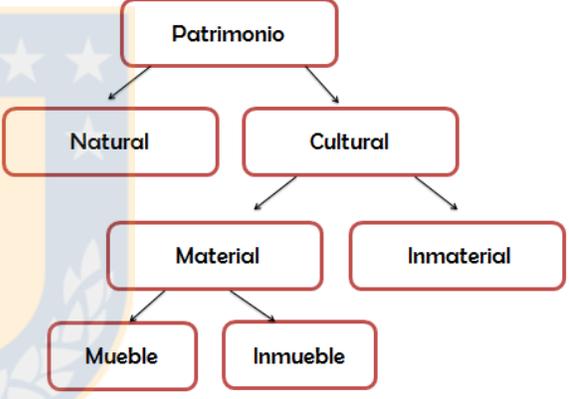
Nombre de alumna: _____

Responde con sinceridad marcando con una cruz en el casillero correspondiente la opción que mejor represente tu desempeño en la obtención de los resultados trabajados durante el contenido.

INDICADORES	siempre	a veces	muy poco	casi nunca
1. Muestro preocupación por el buen desarrollo de cada una de las etapas del trabajo.				
2. Cumpro con responsabilidad al plazo de entrega.				
3. Muestro prolijidad y limpieza en el resultado final.				
4. Al momento de presentar mi resultado defino y explico los conceptos de manera clara y concisa.				
5. Acepto y construyo críticas constructivas.				
6. Reflexiono sobre lo aprendido tomando en consideración mis aciertos, errores, aspectos a mejorar etc.				

Comentarios _____

Presentación PPT "Patrimonio Arquitectónico" 3° UNIDAD en NM3.

 <p>Unidad 3 "Aprendiendo a ver y recrear la arquitectura"</p> <p>PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO</p>		<p>¿Qué es el Patrimonio?</p> 
 <p>Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura</p>	<p>"Se entiende como patrimonio al conjunto de bienes culturales y naturales heredados por una sociedad a los cuales ésta le atribuye un valor y por lo tanto considera necesario preservar para las futuras generaciones"</p>	 <pre> graph TD Patrimonio --> Natural Patrimonio --> Cultural Cultural --> Material Cultural --> Inmaterial Material --> Mueble Material --> Inmueble </pre>
<p>El concepto de "patrimonio" es dinámico. Hoy se considera patrimonio no sólo a las grandes obras monumentales del pasado, símbolo de poder y estatus, sino también a los bienes cotidianos (como los barrios) que son valorados por una comunidad.</p>  <p>1950. Casas a la orilla del río Bío Bío, actualmente población Aurora de Chile.</p>	<p>Cabe destacar que el patrimonio trasciende a aquello reconocido y protegido oficialmente por los diversos organismos internacionales y nacionales encargados de su protección, para abarcar aquello que de manera natural preserva una comunidad por considerarlo valioso, aunque esa acción sea inconsciente.</p>	 <p>Colchanderas y colchanderos de Trehuaco</p>  <p>Bar Vialino años 60</p>

Juntémosnos en la pará del tonto...



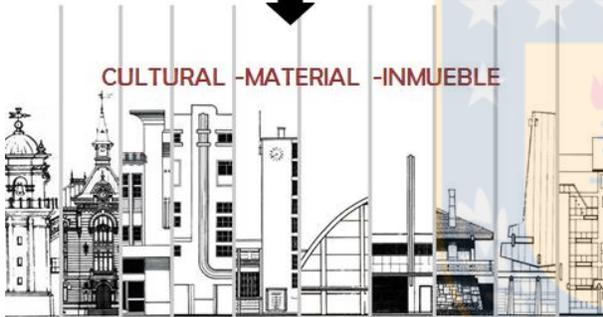
¿Patrimonio Arquitectónico?



PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO



CULTURAL - MATERIAL - INMUEBLE



¿INMATERIAL?



Cines en Concepción



HAVANA, ex cine Astor . Calle Barros Arana entre Paicaví y Janequeo



Estación de trenes de Concepción, construida en 1873



Antigua municipalidad de Concepción, construida en 1920



Teatro Concepción

¿Qué pasó?



Trabajo

1°Etapa: Investigación y recopilación de la información necesaria que sustentará la obra visual.

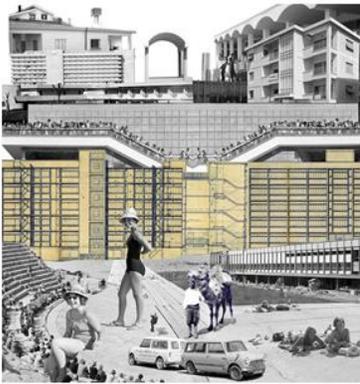
2°Etapa: Análisis y Clasificación de la información, planificación, diseño y construcción de obra.

3°Etapa: Entrega y evaluación final.

Temáticas para abordar

- a. Comercio (galerías, mercados, locales comerciales etc.)
- b. Cultura (Teatros, cines, festivales, etc.)
- c. Deporte (clubes deportivos, canchas, estadios etc.)
- d. Vivienda (villas, poblaciones, remodelaciones, tomas de terreno)
- e. Vida bohemia (bares, cantinas, clubes sociales etc.)
- f. Fábricas
- g. Calles o arquitectura civil (puentes, estaciones de tren, miradores, parques etc.)

Collage

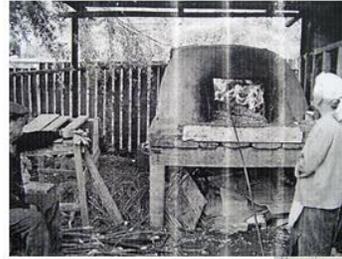


Diorama/tatebanco





Síntesis Gráfica



RETABLO



Mapeo colectivo





Unidad 3:

“Aprendiendo a ver y recrear la arquitectura” PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO”

Nombre de alumna _____

OBJETIVO: Explorar y registrar visualmente su entorno cotidiano, la arquitectura y el urbanismo, a través de diversos medios de expresión, ejercitando la percepción y la capacidad creadora.

1. ETAPA: Investigación y Entrevista.



Durante la primera etapa de este trabajo deberás entrevistar e investigar a una persona que se vincule a tu entorno (padres, abuelos/as, tíos, vecinos/as, profesor/a etc.)
Algunos Tips para la entrevista son:

Observa fotografías de los álbumes de tu casa. Puede que encuentres alguno de los lugares que son parte del patrimonio arquitectónico!

Observa los lugares que hay cerca de tu casa que sean importantes para ti, tu familia o vecinos. ¡De seguro has escuchado alguna historia sobre ellos!



Pregunta a tus cercanos si recuerdan algún lugar que haya sido importante y que ya no existe.

Finalizado(a) debes considerar las temáticas propuestas a continuación. Según lo visto en clases todas se vinculan al patrimonio arquitectónico de Concepción y sus alrededores:

- Comercio (galerías, mercados, locales comerciales etc.)
- Cultura (Teatros, cines, festivales, etc.)
- Deporte (clubes deportivos, canchas, estadios etc.)
- Vivienda (villas, poblaciones, remodelaciones, tomas de terreno)
- Vida bohemia (bares, cantinas, clubes sociales etc.)
- Fábricas
- Calles o arquitectura civil (puentes, estaciones de tren, miradores, parques etc.)

Algunos links que te pueden ayudar son:

-<http://concehistorico.blogspot.cl/>

-<https://www.facebook.com/arqconce> -www.facebook.com/archivoubb

¿Cómo debe ser la entrevista?

Puede ser oral o escrita y registrada con tu teléfono celular u otro medio que tengas a tu alcance o estimes pertinente.

¿Qué tan extensa puede ser?

Lo que tú estimes conveniente para la investigación, pero lo importante es que consideres:

Nombre:

Edad:

Lugar escogido (Patrimonio arquitectónico):

¿Por qué es importante ese lugar para usted? ¿Qué recuerdos tiene? ¿Qué opina sobre la situación actual en la que se encuentra el lugar? ¿Por qué ese lugar es un patrimonio para usted? Etc.

Recuerda que la entrevista debe ser enviada antes de la próxima clase al correo anamorales@udec.cl

2. ETAPA:

Análisis y Clasificación de la información, planificación, diseño y Construcción de obra.

Una vez recopilada tu información deberás tomar dos decisiones importantes.

1.

Seleccionar fotografía (s) y una cita del testimonio entregado por tu



“Cuando iba a la fábrica siempre imaginaba que vendrían tiempos



2. ¿Qué técnica representará mejor mi registro y testimonio?

Para la construcción de tu obra deberás escoger con anticipación la técnica y materiales que utilizarás, debes contemplar el tiempo, los testimonios y sobre todo la técnica que representará de mejor forma tu relato.

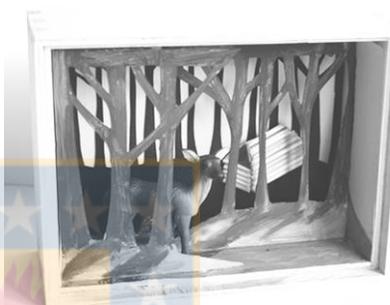
COLLAGE:

- Soporte 110x70 cm.
- Necesitas varias fotografías del lugar escogido.
- Una fotografía y testimonio de la persona a la cual entrevistaste
- Recortes, restos de papel
- Puedes integrar el dibujo, la pinturas texturas etc.
- Un título a la obra final.



DIORAMA O TATEBANCO:

- Necesitas una caja (reciclada, de zapatos, frutas etc.)
- Una fotografía y testimonio de la persona que entrevistaste
- Recortes, fotografías, pinturas etc.
- Un título a la obra final



SINTESIS GRÁFICA:

- Soporte duro 110x70 cm.
- Lugar considerado patrimonio arquitectónico.
- Una fotografía y testimonio de la persona a la cual entrevistaste
- Recortes, restos de papel
- Puedes integrar el dibujo, la pinturas texturas etc.
- Un título a la obra final.



RETABLO:

- Soporte duro 110x70 cm.
- Lugar considerado patrimonio arquitectónico.
- Una fotografía y testimonio de la persona a la cual entrevistaste
- Recortes, restos de papel
- Puedes integrar el dibujo, la pinturas texturas etc.
- Un título a la obra final.



Pauta de Evaluación.

	Criterios de evaluación	Puntaje
Investigación y entrevista.	a. Construye entrevista con preguntas acordes al tema investigado.	1.5
	b. Desarrolla la entrevista a la persona correspondiente y establece el vínculo con el contenido tratado en clases.	2.5
	c. Registra entrevista con algún medio tangible (graba, fotografía, transcribe etc.)	1.0
	d. Define patrimonio arquitectónico vinculado a la experiencia e investigación personal.	1.5
	e. Cumple con los plazos solicitados.	1.0
	Puntaje final	7.0