

**UNIVERSIDAD DE CONCEPCION
ESCUELA DE GRADUADOS
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
PROGRAMMA DE MAGÍSTER EN INVESTIGACIÓN SOCIAL Y
DESARROLLO**



**Estratificación Social: una aproximación a
su evolución en la región del Bio Bio.
1982-2002**

Tesis para optar al Grado Académico de Magíster en Investigación Social y Desarrollo

Tesista: Héctor Gonzalo Cárcamo Vásquez

Profesor Guía: Guillermo Henríquez Aste

Ciudad Universitaria, Diciembre de 2006

“Estratificación Social: una aproximación a su evolución en la región del Bio Bio. 1982-2002”

I. INTRODUCCIÓN

La estratificación social es uno de los temas más relevantes que se ha desarrollado en el correr de la sociología, y su importancia es aún vigente, en palabras de Atria *“vuelve a manifestarse el interés por retomar el análisis de la estratificación social y la movilidad social como eslabón de una cadena que va desde las raíces históricas de la estructura social hasta el acceso diferenciado a mercados y a los repartos sociales”* (Atria, 2004:15).

Carlos Filgueira (2001) afirma que existen dos motivos para reabrir la temática de las clases, la estratificación y la movilidad social en América Latina; el primero de estos es la necesidad de comprender los cambios que se están produciendo en la naturaleza de los sistemas de estratificación; y, el segundo, se refiere a la carencia de conocimiento e investigación en la actualidad. A diferencia de lo que ocurre en Estados Unidos de Norteamérica y Europa, los estudios sobre estos temas en América Latina han disminuido considerablemente producto de la discontinuidad de las perspectivas teóricas usadas; al contrario, en esas latitudes el conocimiento sobre la temática de la estratificación social se ha incrementado, básicamente por la utilización de un lenguaje, métodos y técnicas en común, lo que ciertamente facilita la realización de estudios cross nacionales producto de la equivalencia funcional de las variables en estudio.

El abordaje científico de esta temática, desde su origen, se desarrolló en base al denominado paradigma clásico sobre las clases, centrando el análisis en la posesión de capital y medios de producción versus la propiedad del trabajo. Hoy en día, debido a las transformaciones que ha experimentado América Latina producto de los ajustes estructurales realizados para la implementación del modelo neoliberal, los científicos sociales han debido incorporar otros elementos al análisis, así por ejemplo se reconoce como variable de importancia el control sobre el trabajo de terceros y la posesión de una habilidad escasa (Portes y Hoffman, 2003).

En términos generales la estratificación social es entendida a partir del concepto de estructura social, el cual se refiere a las *“relaciones más permanentes y organizadas de la sociedad”* (Martínez, 1999:20); de acuerdo a lo expuesto, la estratificación social puede definirse como *“proceso en virtud del cual una sociedad determinada queda dividida en estratos, cada uno de los cuales entraña un grado diferente de prestigio, propiedad y poder”*. (Martínez, 1999:20). Específicamente, la estratificación social tiene como elemento fundamental de análisis el concepto de clases sociales¹, el cual puede ser entendido como *“una denominación general para describir las estructuras de la desigualdad en las sociedades modernas”* (Crompton, 1994:41); o como *“categoría distintiva y perdurable de la población que se caracteriza por su acceso diferencial a los*

¹ Desde una concepción marxista las clases sociales serían el elemento fundamental; en cambio, desde una perspectiva weberiana, el análisis de la estratificación social estaría fundada en la noción de grupos de status.

recursos que otorga el poder y las posibilidades de vida correspondientes” (Portes y Hoffman; 2003:9). Wright afirma que el análisis de clases corresponde al espectro más amplio, en tal sentido deja de manifiesto que la estructura de clases es un aspecto más dentro del análisis; en palabras del propio autor: *“el concepto de estructura de clases sólo es un elemento de una empresa teórica más amplia que podemos denominar análisis de las clases”* (Wright, 1993:20).

Cabe mencionar que la estratificación social ha sido abordada en base a un modelo general de análisis que se centra en el estudio de variables tales como la categoría ocupacional, prestigio ocupacional, ingresos y años de educación. Ciertamente los marcos de interpretación de los resultados varían entre la utilización de la perspectiva “weberiana” y la “marxista”, así por ejemplo, Torche y Wormald (2004) realizan su análisis tomando como referencia la obra de Goldthorpe (neo-weberiano), por su parte, Henríquez (1982) lo realiza en base a la obra de Poulantzas (neo-marxista). Con esto se aprecia que el tema de la estratificación social en la sociedad actual ha sido abordado desde diferentes perspectivas, las cuales aun están vigentes.

En general los modelos teóricos utilizados durante los últimos 20 años para el abordaje de la temática de la estratificación han sido creados fuera de América Latina, lo cual no implica que sean replicados acríticamente o des-contextualizadamente, muy por el contrario, se requiere de un esfuerzo intelectual que dé cuenta de las especificidades propias de la región latinoamericana y que, tal como plantean Portes y Hoffman, difieren de lo que acontece en Estados Unidos de Norteamérica y Europa. Los autores llaman la atención particularmente sobre la diferencia que existe en cuanto al sector informal, el que definen operacionalmente como *“suma total de trabajadores por cuenta propia (menos profesionales y técnicos), familiares no remunerados, empleo doméstico y asalariados sin cobertura social ni otros beneficios legales que trabajan en la industria, los servicios y la agricultura”* (Portes y Hoffman; 2003:15).

De acuerdo a Portes y Hoffman (2003), el sector informal en algunos países de la región se ha estancado, pero en la mayoría ha ido en aumento; de acuerdo a información presentada por la oficina de la Organización Internacional del Trabajo de Lima en el año 2000 (informe citado por los autores) La población económicamente activa empleada en el sector informal en 1990 correspondía al 44,4%; en 1998 esta cifra ascendía a 47,9%.

Lo expuesto trae consigo la necesidad de probar la eficiencia empírica de estos modelos en el contexto latinoamericano. De manera específica, esta investigación centró su atención en el análisis de la estratificación ocupacional presente en la Región del Bio Bio en el período comprendido entre 1982 y 2002. El enfoque teórico que guió la investigación se basó en la obra de Goldthorpe producto de su alta eficiencia empírica (Jorrot, 2000), aunque debe agregarse que la utilización de las categorías ocupacionales de tipo censal da cuenta de una aproximación en base a la obra de Blau y Duncan quienes realizan un abordaje más bien de carácter gradacional. Lo anterior implica reconocer ciertas limitantes para el estudio de las diferentes dimensiones de la estratificación social, no obstante deja sentadas las bases para la realización de otras investigaciones que se orienten el trabajo desde una concepción relacional, lo que en gran medida requiere de levantamiento de información primaria, por