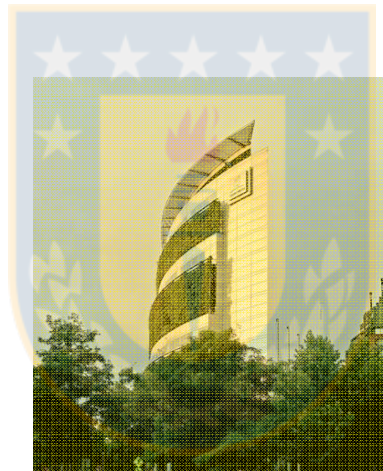
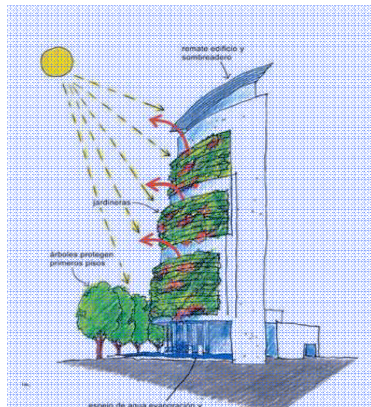


“Un Análisis Semiótico de la Generación de un Lenguaje Gráfico en Arquitectura, a partir de la Funcionalidad”



INTRODUCCIÓN

"El mundo es un lenguaje y no una colección de objetos."

Algirdas Julien Greimas (1)

Hoy la sociedad de la cultura mediática nos sumerge en el mundo de los signos y en su compañía trabajamos, modificamos costumbres, ideas, reímos, nos emocionamos y, a veces, ellos son también la ilusión que reemplaza la realidad. (2)

Entendiendo la semiótica "como todo estudio de la producción de significados" (2) , está inserto en todo ámbito social y toma un papel de gran importancia en arquitectura ya que conlleva a la racionalización e intelectualización por parte de los arquitectos de los procesos de simbolización, recursos estéticos, tendencias arquitectónicas, formulación de códigos y reconocimiento de un lenguaje arquitectónico.

Este seminario se concentra en las significaciones y simbolismos derivados de la funcionalidad, buscando definir a ésta como base en la generación del lenguaje gráfico arquitectónico. Este análisis se desarrolla bajo el enfoque semiótico desarrollado por Peirce, Morris, Eco, en cuanto al proceso de semiosis, análisis del signo ,su aplicación como elemento de comunicación e inserción en la sociedad.

Así, la presente monografía, retrocede a los orígenes del signo donde este no era tal, sino mas bien, una consecuencia física de la intervención de elementos tectónicos, para después pasar por los sistemas de signos, tipologías y códigos por parte de su comunidad receptora, conformando herramientas de diseño cargadas de simbolismo.

En cuanto a funcionalidad, se refiere a todo factor geográfico, constructivo, estructural y ergonómico que junto a las actividades propias del habitar, moldeen esta obra construida.

Conviene explicar que éste proceso semiótico es continuo y cada vez mas instantáneo, así, al referirse a sus orígenes, no implica un momento histórico como punto de partida sino que se describe como "siempre vigente".

Esta semiosis se ejemplifica mediante un seguimiento de "Quebrasoles en fachadas" , esta selección se motiva por ser un elemento de una función originaria específica, presente en los actuales diseños arquitectónicos asociado a conceptos bioclimáticos y las variaciones en sus expresiones y simbolismos, asumiendo un rol de herramienta de diseño. Estas características permiten un análisis sencillo y de fácil asociación en la formación de un lenguaje gráfico en arquitectura.

(1) "Apuntes de semiótica Universidad de Londres" Pág. 37

(2) "Apuntes de semiótica Universidad de Londres" Pág. 36

METODOLOGÍA

Este trabajo cubre todo el proceso del signo arquitectónico, así que a través de su desarrollo toma teorías de semiólogos que cubrieron etapas específicas.

La base principal de esta monografía, se centra en el trabajo desarrollado por Charles S. Peirce, filósofo y físico norteamericano considerado el creador de la semiótica, ya que se preocupó de la producción de signos estableciendo la relación triádica: representamen, objeto, interpretante y definió diez tipos de signos básicos derivados de la combinación de sus triadas. El seminario cubre el proceso de "generación de una forma" atendiendo la necesidad de habitar; las cualidades físicas del objeto y luego la forma significativa resultante, basadas en su triada. Además durante el desarrollo de este seminario se realizará de un análisis comparativo entre "la evolución del signo generado por la funcionalidad" y las "diez ternas de signos" postuladas por Peirce.

En una segunda parte, se reconoce el trabajo de Charles W. Morris, orientado a la utilización de los signos: signo-objeto-intérprete, al igual que Peirce, pero que además desarrolló la relación signos-objetos (dimensión semántica), mientras la relación signos-intérpretes (dimensión pragmática) y finalmente el proceso de semiosis esta cerrado con la relación formal -lógica- entre signos (dimensión sintáctica). El seminario cubre sus dimensiones y las reconoce como consecuencias, producto de la combinación de signos y códigos; las formas que adquieren significancia y constituyen herramientas de diseño; y los símbolos insertados en la sociedad como un elemento de comunicación.

Respecto al símbolo mencionado, su empleo se acota a la definición de Peirce, donde símbolo es la terceridad del signo, lo cual lo enmarca dentro de un contexto de progreso donde el signo adquiere una connotación, por consiguiente se dejan a un lado otras definiciones que postulan que símbolo no es un signo, ya que no se ajustan a un "análisis del signo arquitectónico funcional", al no referirse a su elemento denotativo como constituyente de la connotación atribuida por dicho símbolo.

La tercera etapa se toman teorías de Umberto Eco, Semiólogo Italiano, quien expande la semiótica hacia variadas esferas incluyendo la arquitectura mediante una "teoría la cultura de masas"; códigos, etiquetas, tipologías de cultura, leyendas, mitos, etc. En fin, todo lo que representa sistemas de interpretación y modernización del mundo, permite así reconocer cualquier fenómeno cultural como un acto de comunicación regido por códigos. Dentro del seminario corresponde al símbolo arquitectónico como insertado en la sociedad y formando sistemas de comunicación.

Se reconoce el trabajo de semiólogos como Saussure y Barthes en el desarrollo de definiciones de signo, teorías semióticas y análisis de lenguaje, pero sólo se toman, en el presente trabajo, como referentes teóricos en temas específicos, ya que no reconocen de la manera que la arquitectura necesita a el "interpretante" en relación a la formación signo.