

**UNIVERSIDAD DE CONCEPCION
FACULTAD DE AGRONOMIA**



**RESPUESTA DEL CEREZO (*Prunus avium* L.) cv LAPINS A APLICACIONES
FOLIARES DE PRODUCTOS COMERCIALES A BASE DE BORO**

POR

FABIAN EDUARDO ASTUDILLO HORMAZABAL

**MEMORIA PRESENTADA A LA FACULTAD
DE AGRONOMÍA DE LA UNIVERSIDAD DE
CONCEPCIÓN PARA OPTAR AL TÍTULO
DE INGENIERO AGRÓNOMO.**

CHILLAN – CHILE

2004

RESPUESTA DEL CEREZO (*Prunus avium* L.) cv LAPINS A APLICACIONES FOLIARES DE PRODUCTOS COMERCIALES A BASE DE BORO.

CHERRY TREE (*Prunus avium* L.) cv LAPINS TO FOLIAR APPLICATIONS OF COMMERCIAL PRODUCTS WITH BORON.

Palabras índice adicionales: cuaja, carga máxima, poscosecha.

RESUMEN

Se evaluó la respuesta en cerezos (*Prunus avium* L.) cv. Lapins a la fertilización foliar con distintos fertilizantes comerciales a base de boro, asperjados en primavera en los estados de caída de pétalos y fruto cuajado. Se aplicaron las siguientes fuentes de boro: Testigo (T1) con agua pura, Solubor (T2), Ácido bórico (T3) y Defender boro (T4), en dosis recomendadas por los fabricantes. Los parámetros evaluados fueron: porcentaje de cuaja, rendimiento, contenido foliar de boro y parámetros de calidad de fruta en cosecha y poscosecha como calibre, color, sólidos solubles, carga máxima y pendiente. Los resultados obtenidos indican que no hubo diferencias significativas ($p > 0,05$) en cosecha para las variables calibre, cuaja y rendimiento. En poscosecha, los productos Solubor y Defender boro logran mayores niveles de color y sólidos solubles. Para carga máxima y pendiente, los resultados de los tratamientos no fueron superiores al testigo. El contenido de boro foliar tanto para los tratamientos y el testigo se mantuvieron en niveles adecuados para la especie.

SUMMARY

Response to foliar boron sprays with different commercial fertilizers applied in spring at petals fall and fruit set in cherry trees cv Lapins was evaluated. The products applied were: Solubor, Acid boric and Defender boron, in doses recommended by the manufacturers. The evaluated parameters were: percentage of fruit set, yield, boron foliar level and quality fruit parameters at harvest and postharvest like: fruit size, color, soluble solids, maximum fruit load and slope. The obtained results indicate that there were no significant differences ($p > 0,05$) at