



Universidad de Concepción

Departamento de Teoría, Política y Fundamentos de la Educación

**CASE STUDY: THE INDICATORS THAT INFLUENCE
STUDENT'S PARTICIPATION IN ENGLISH LESSONS DURING
SPEAKING SKILL ACTIVITIES IN HIGHER EDUCATION.**

Tesis presentada a la Escuela de Educación de la Universidad de
Concepción para optar al Grado de Licenciado en Educación y Título de
Profesor de Inglés.

**POR: MARIANA LUCÍA MELLADO LILLO
JENNIFER BELÉN RAMÍREZ GUTIÉRREZ
NANCY CONSTANZA SÁNCHEZ RIFFO**

Profesor guía: Verónica Victoria Farías Salcedo

Noviembre, 2022

Los Ángeles, Chile

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier
medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a mi mamá, Ana, quien ha sido el pilar fundamental durante todo este proceso con su amor infinito. No hubiese podido llegar hasta aquí sin ella.

A mi hermano Maximiliano, quien siguió el hermoso camino de esta misma profesión, del cual espero ser un ejemplo para seguir.

Le agradezco a mi familia quien ha creído en mí, confiando en mí en cada paso que doy, incluso cuando ni yo misma lo hacía.

A los profesores de la carrera; Doctor Yaynel Gonzalez Robaina, Mg Ricardo Cisternas Leone, Mg Jeanette Parra Cisterna, y Mg. Ester Quiroz Uribe quienes nos ayudaron incondicionalmente durante este proceso, espero seamos las profesoras que ustedes inculcaron en nosotras.

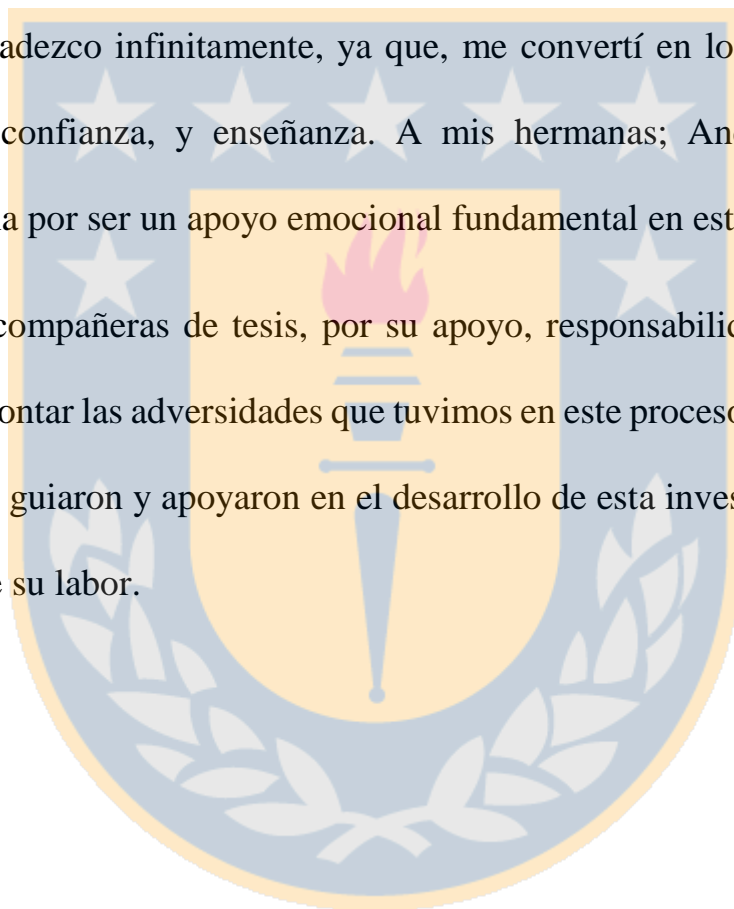
Mariana Lucía Mellado Lillo

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco a mis padres por su gran amor, comprensión y apoyo durante mis procesos académicos, por enseñarme a nunca rendirme, por confiar en mi cuando no me tenía fe, y por brindarme cada cosa que he necesitado.

Les agradezco infinitamente, ya que, me convertí en lo que soy con su ayuda, confianza, y enseñanza. A mis hermanas; Andrika, Isidora y Agustina por ser un apoyo emocional fundamental en estos procesos.

A mis compañeras de tesis, por su apoyo, responsabilidad y resiliencia para afrontar las adversidades que tuvimos en este proceso. A los docentes que nos guiaron y apoyaron en el desarrollo de esta investigación, sin ser parte de su labor.



Jennifer Belén Ramírez Gutiérrez

AGRADECIMIENTOS

Le agradezco en primer lugar a Dios por ser mi fortaleza, por haberme guiado hasta este día y por entregarme una vida de aprendizajes.

A mi mamá, papá y hermana por apoyarme incondicionalmente a través de los mejores y peores momentos de mi experiencia universitaria. Gracias por siempre hacerme creer que era capaz de lograr cualquier cosa o ser quien yo quisiera. Todos mis logros se los debo a ustedes.

A mis compañeras de tesis, por su apoyo y dedicación durante este proceso. A los académicos y profesores de la universidad que, sin ser parte de sus labores, colaboraron y permitieron que esta investigación se llevara a cabo.

Finalmente entiendo que todo tiene su tiempo, y todo lo que se quiere debajo del cielo tiene su hora.

Nancy Constanza Sánchez Riffo

Table of contents

<i>AGRADECIMIENTOS</i>	<i>i</i>
<i>Abstract</i>	<i>vi</i>
<i>Resumen</i>	<i>vii</i>
<i>Introduction</i>	<i>1</i>
<i>Chapter 1</i>	<i>3</i>
Context	3
Research problem	4
Objects of study	6
Objectives	6
General objective:.....	6
Specific objectives:.....	6
<i>Chapter 2</i>	<i>7</i>
Theoretical framework	7
Key concepts	7
Teaching English in England	10
Teaching English in The United States of America	11
English teaching in Chile	14
English in higher education in Chile	17
Factors affecting students' participation in speaking skills	20
<i>Chapter 3</i>	<i>23</i>
Type and design of research	23
Population and Samples	25
<i>Chapter 4</i>	<i>26</i>
Conceptualization and operationalization of variables or categories	26
Classroom learning environment	26
Motivation	26
Anxiety.....	27
Language skills	27
Data collection techniques	28
Instruments	28
Observation guidelines	28
Interviews	29
Students interview	30
Professors interview	31

Data analysis	31
Observation guidelines analysis	31
Students' interview analysis	39
Professors' interview analysis	52
Chapter 5	60
Discussion of results	60
Projections	68
Limitations	69
Bibliography	71
Annexes	75
Annex 1: Observation guidelines	76
Annex 2: Student's interview	76
Annex 3: Professors' interview	112
Annex 4: Students' informed consent	127
.....	127
Annex 5: Professors' informed consent	136
.....	136
Annex 6: Authorization letters	137
.....	138
Annex 7: Experts' validation letters	141
.....	141

Index table

Table 1 Behavioral approaches by Liu (2001) as quoted in Abdullah et al. (2012).	8
Table 2 Language Progressive Skills objectives by the Michigan Department of Education (2010).....	12
Table 3 Classroom learning environment dimension.....	33
Table 4 Motivation dimension	35
Table 5 Anxiety dimension	37
Table 6 Language skills dimension.....	39
Table 7 Students' Code grouping and categorization	39
Table 8 Professors' Code grouping and categorization	52

Abstract

This research aims to describe the behavior of class participation phenomenon by means of students' oral interactions in English speaking lessons at University of Concepción.

The present case study is descriptive research with a qualitative approach. The instruments of data collection are applied to students from higher education. The sources of data collection to analyze the phenomenon of participation are qualitative, being these; observations and interviews applied to describe the indicators that influence students' participation in English lessons during speaking activities in higher education.

This case study concludes with the identification of five indicators that affect participation: Classroom Learning Environment, Anxiety, Motivation, Language Skills, and previous negative experiences related to language.

Keywords: *participation, speaking, learning environment, motivation, language skills.*

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo describir los indicadores que influyen en la participación de los estudiantes en las clases de inglés en el programa de estudios de Ingeniería en Biotecnología de la Universidad de Concepción en el Campus Los Ángeles.

El presente estudio de caso es una investigación descriptiva con un enfoque cualitativo. Los instrumentos de recolección de datos se aplican a estudiantes de educación superior. Las fuentes de recolección de datos para analizar el fenómeno de la participación son cualitativas, siendo éstas; observaciones y entrevistas, aplicadas con el objetivo de describir los indicadores que influyen en la participación de los estudiantes en las clases de inglés durante las actividades de *speaking* en la educación superior.

El presente estudio de caso concluye con la identificación de 5 de los indicadores que inciden en la participación los cuales son: Entorno de aprendizaje en el aula, ansiedad, motivación, habilidades lingüísticas, y experiencias previas negativas relacionadas al idioma.

Palabras clave: participación, *speaking*, ambiente de aprendizaje, motivación, habilidades lingüísticas.

Introduction

In the case of school students, the English Sistema de Medición de la Calidad de la Educación (SIMCE) test was implemented in 2010 (Educación 2020. (2013)). This test is standardized, and its purpose is to measure the listening and reading skills of those students who take it. According to the Ministerio de Educación (MINEDUC, 2010), this evaluation consists of approximately 100 questions divided into two sections related to reading and writing comprehension skills (p.10).

Another important strategy designed for the improvement of English in our country is the development of Chile's National English Strategy 2014-2030 under the mandate of the former president of the republic Sebastian Piñera, whose objective "is to strengthen the proficiencies of the Chilean population in the English language, to accelerate the integration of Chile into a global world and therefore improve our competitiveness" (Ministerio Secretaría General de la Presidencia, Ministerio de Educación, Ministerio de Economía Fomento y Turismo, 2014, p.11). The importance of this strategy is that the focus of the project is on every age group in the country, including adults, young

people, and children, whether they are studying in any of the country's educational institutions, in school, or higher education.

Regarding learning, Patau (2020) assured, in essence learning is an interaction between Students with its environment. Therefore, to achieve learning outcomes the optimal need learning. Student involvement is very important to determine the success of learning. Student participation in learning is learn to achieve a goal that is student learning outcomes which is satisfactory. (p. 33).

The present research considers participation as a descriptor of English performance. Aiming to discover and describing the indicators that influence students' participation in the speaking skill, nine students and two professors of higher education who teach and take English classes will be included, whose task will be to deliver their perception on the topic addressed.

This case study has five chapters. The first of them focuses on presenting the context under which the topic will be approached, presents the problem statement, and concludes with the description of the objects of study and the general and specific objectives. The second chapter presents the theoretical framework whose objective is to contextualize concepts and realities connected with the theme of study present in the

thesis. The third chapter defines and justifies the type and design of the research including the population and sample universe. Chapter four defines the domains or areas of significance, as well as the description of data collection techniques consistent with the nature of the research, in this chapter, it is also presented the interpretation of the collected data through the instruments applied. The last chapter of this thesis presents a discussion of the results, projections, and limitations. Finally, all annexes resulting from the research were included at the end of the presentation after the bibliography used.



Chapter 1

Context

According to Comisión Nacional de Acreditación (CAN, 2015), there are 43 accredited universities in Chile. Most of them teach complementary subjects, electives, or even English workshops with a communicative approach for programs in engineering, health, and education. The purpose of these courses is to prepare future professionals for the working world with an enormous communicative advantage, considering that “English is spoken at a useful level by some 1.75 billion people worldwide— that’s one in every four” (British Council, 2013, p.2).

In the Chilean context, according to Santibañez (2021), “the level of English of Chileans is low, concentrated in basic levels A1 and A2, reaching 72%” (para, 2).

Research problem

The latest standardized test applied to students of secondary education belonging to third-grade secondary school in 2017, in which low scores were registered. This test is known as SIMCE ingles, and it is developed by the worldwide acknowledge organization English testing system (ETS). “On a scale from 0 to 100, the average score was 51 points, while the percentage of students who reached the basic and intermediate level was 32%” (MINEDUC, 2019, par.2).

These scores are highly relevant as the measured students integrate the current groups in higher education. These low scores represent a problem for the nowadays globalized world, but most importantly for the qualifications of today’s professionals, as “English is a key component for accessing knowledge and expertise. We find strong and consistent correlations between English and various measures for professional competitiveness and innovation” (EF English Proficiency Index, 2021).

While researching the “Unidad de Curriculum y Evaluación” (UCE, 2020), the Chilean national curricular bases declare as a purpose that students learn the language and use it as a tool of communication in simple situations (p. 7). Hence the MINEDUC proposes programs from pre-kindergarten to 4th grade in basic education, and English is a compulsory subject from 5th grade in primary school to 4th grade in high schools (UCE, 2020, p.7). Nevertheless, there is a breach between the standards and the achieved goals, as the Chilean population is ranked number 48 in the international measure “EF” (EF English Proficiency Index, 2021).

At the University of Concepcion, English is taught through different modules of the English Online Program. A communicative English course aimed at achieving a basic user proficiency level A2, according to the definition of standard proficiency levels of the Common European Framework of Reference for Languages (CEF). This course contributes to the development of transversal competencies, such as learning autonomy, progress towards the achievement of the proposed learning goals; the capacity for collaborative work, through active participation in group activities and interaction networks fostered by the Ingles Comunicativo 2 Nivel Básico Alto (2022) by the UdeC English Online community.

Objects of study

Students of the Engineering in the Biotechnology study program, currently studying Ingles Comunicativo 2 Nivel Básico Alto (2022), part of the online English course offered by the University of Concepcion at Los Angeles Campus. Within the present research, the professors in charge of the subject will be participants in the study. It must be noted that the subjects and participant selected for the present case study have authorized their consent to use all the information gathered by the data collection instruments; the objective of which is to know their perspective on the topic of class participation.



Objectives

General objective:

1. To describe the behavior of class participation phenomenon by means of students' oral interactions in English speaking lessons at University of Concepción.

Specific objectives:

1. To identify students' perceptions on their oral interaction in English speaking lessons.

2. To determine the professors' perceptions on students' oral interactions in English speaking lessons.
3. To illustrate the indicators that influence students' oral interactions in English speaking lessons.

Chapter 2

Theoretical framework

Worldwide, and particularly in Chile, the importance of developing communication skills in English as a foreign language has been recognized as a means of global communication, whether for educational or commercial purposes or even for political aims of international relations between nations (Ministerio Secretaría General de la Presidencia, Ministerio de Educación, Ministerio de Economía Fomento y Turismo, 2014, p.6).

Key concepts

Intending to contextualize the objective of this case study, it is necessary, before understanding its nature and history, to consider some key concepts such as class participation and the communicative skill speaking.

“Participation usually means students speaking in class, which consist of answer or ask question, make comment, join in discussion. In general, classroom participation requires to students interact in the classroom to indicate that they are learning and paying attention” (Patau, 2020, p. 33).

However, according to Mustapha et al. (2010), participation could also be considered as a nonverbal interaction (p.120).

Liu (2001), quoted in Abdullah et al. (2012), makes an interesting link between participation and student behavior. According to Liu (2001) as quoted in Abdullah et al. (2012), students’ participation can be categorized under 4 behavioral approaches (p.517):

Table 1 Behavioral approaches by Liu (2001), quoted in Abdullah et al. (2012).

Behavioral Approach	Definition
Full integration participation	Spontaneous interactions where students know the rules of a suitable learning environment
Under certain circumstances participation	Students participate influenced by certain indicators, whether cognitive, emotional, or socio-cultural.

Marginal participation

Listeners who generally only take notes and engage in brief oral interactions.

Silent observation participation

Participants only listen and take notes, without interacting in any circumstance

Abdullah et al. (2012) suggest that the greatest instance of learning in the classroom is when there is a constant oral interaction between students and instructors (p. 517).

“When speaking happens, learners express their views, feel confident to speak up when issues of high interest occur. They also develop a range of skills, strategies, and behaviors which assist them to manage the challengeable situations” (Zarifa, 2020, p.3).

Nunan (1999) states that linguistic competencies include knowledge of grammar and vocabulary, carrying out conversations from beginning to end, and responding to any type of discourse in an appropriate manner (p. 226).

Nunan (1999) also suggests that not all conversations should be spontaneous, but that the instructor should give the necessary time and instances for their preparation (p. 227). This approach is oriented to the benefit of those secondary speakers, to improve and make easier the task of carrying out comprehensible conversations. As mentioned by Torkey (2006), speaking is a production-related skill and therefore all those interactions that come from it must create a product, in this case, it can be conversations, speeches, dialogues, or any other interactions that can be performed orally either spontaneously or premeditated (p. 30).

Teaching English in England

According to Stokes (2013) in the last census of 2011, 92% of the population recognized English as their native language, while the remaining 8% who had other native languages indicated that they could communicate well in English on the 'good' and 'fairly good' indicators.

According to Lanvers (2011), English language learning and instruction begins at age 5 and extends to age 18 for students attending any school in the country (p. 63-64).

According to the Department of Education (2020), English is such a predominant language in its population, the department for education

indicates that students in the speaking skill should be able to respond to a range of interactions through the various competencies offered in the curriculum, according to their level (para. 3). According to The Office for Standards in Education, Children's Services and Skills (OFSTED, 2012), students should be able to interpret roles, use critical thinking, speak clearly and fluently by selecting a formal and appropriate register of speech (p. 17).

Teaching English in The United States of America

According to the U.S. Census Bureau (2019), 241,032,343 million people speak English within the United States, a remarkably high percentage considering that its population consists of about 308 million, meaning that 78% use English as their daily method of communication (p. 8).

According to Beykont (2002), in the United States, English is taught as the first or native language. It might be thought that due to immigration there would be a cultural syncretism at the language level, however, English continues to be the predominant language among the inhabitants, replacing the native languages of those immigrants (p.1).

Like most of the countries that officially teach the language in their educational curriculum, according to the Michigan Department of Education (2010) from grades 1 to 12 in schooling, the approaches and learning standards are the same, with a difference in the levels of demand specific to the age group to which the students correspond (p.11-29).

While practicing the “Speaking” skill, students must fulfill the following learning objectives in response to the formal process of learning:

According to the Michigan Department of Education (2010), the speaking skill is assessed through the development of Language Progressive Skills (p.30), which can be summarized in the table below.

Table 2 Language Progressive Skills objectives by the Michigan Department of Education (2010)

3rd grade	4th grade
<p>To ensure understanding of basic grammatical units and that students know how to choose the appropriate vocabulary for each oral/verbal context.</p>	<p>To make considerable progress in language skills development, using grammatical rules to express ideas.</p>

5 th grade	6 th grade
<p>Make appropriate use of grammatical rules that allow the expression of understandable ideas by the listener. In addition, students should be able to recognize errors in the inappropriate use of language.</p>	<p>Make appropriate use of grammatical rules, recognize patterns, and make appropriate use of formal oral language, using an appropriate standard tone of voice.</p>
7 th grade	8 th grade
<p>Students should be able to carry on conversations using grammatical rules, avoiding redundancy, and maintaining an appropriate tone and use of voice.</p>	<p>Students should be able to hold conversations by making use of grammatical rules, correcting themselves in the necessary instances, and being aware of their knowledge of the language.</p>

9 th -10 th grade	11 th -12 th grade
<p>Students should be able to use a language based on the use of grammatical rules, both in oral and written speech. Students should maintain an appropriate tone of voice constant throughout the conversation, which should be fluent and without interference. Students must also make use of the parallel structure.</p>	<p>Students should be able to use a language based on the use of grammatical rules, both in oral and written speech. Students should maintain an appropriate tone of voice constant throughout the conversation, which should be fluent and without interference. Students must also make use of the parallel structure.</p>

English teaching in Chile

In relation to the UCE (2020), the teaching hours for grades 1 to 4 are defined by the schools that decide to teach English as a foreign language, since the English subject is not compulsory and becomes so from the fifth grade to the fourth year of secondary school.

The curriculum proposal for grades 1st to 4th has 6 global learning objectives. The first of these focuses on Emphasis on Comprehension,

emphasizing the importance of vocabulary and the use of material to support it; the purpose of which is to expose learners to activities related to daily life experiences and situations, transforming learning into a meaningful one that can be related to knowledge or experiences before action. The second objective is related to the Importance of the interactive nature of language, whose purpose is oriented to the term Cooperative Language Learning, interaction under which learners engage with each other to achieve meaningful learning (Organización curricular Inglés, 2020).

View of language primarily as a means of communicating meaning and acquiring information, rather than as an object of study in itself; related to Content-Based Instruction, Heo (2006) raised as a learning model in which students can learn content implicitly through other meaningful content (p. 25). This view of language can be seen in the educational books provided by the Ministry of Education, in which the learning units focus on teaching globalization, history, critical thinking, and others, while students learn English. (Textos Escolares elaborados por Mineduc, 2021)

Meaningful tasks for students as a basic unit for language teaching is an approach learning called task-based learning (Buyukkarci, 2009,

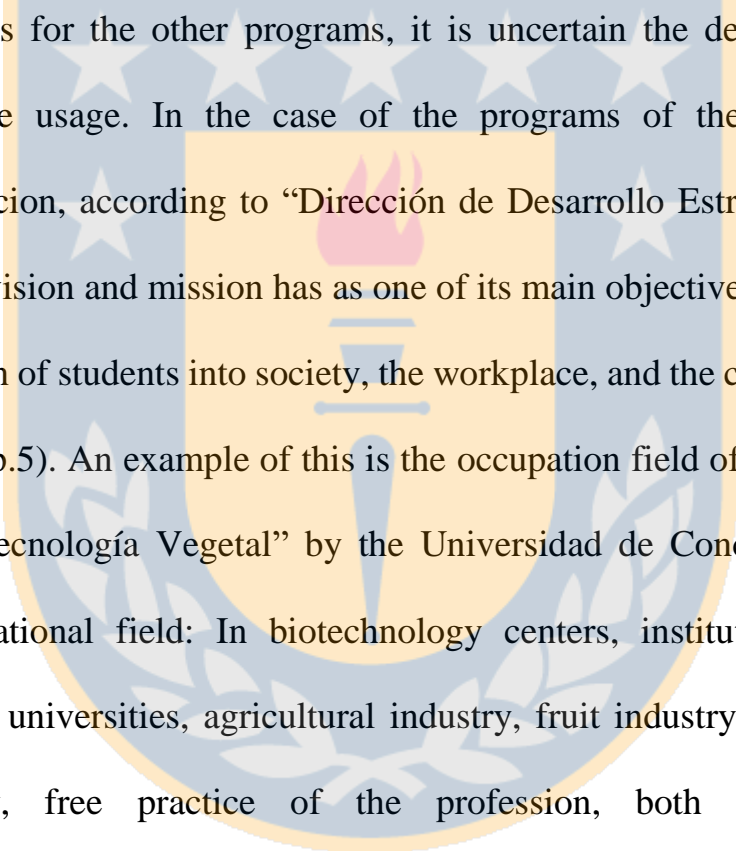
p.315), in which students learn through a didactic method consisting of an activity, for example, a meaningful task to develop English skills. Examples of task-based learning include role-playing, in which students develop theatrical and language-related skills such as oral production and written production. This type of learning is especially significant considering the language and its rules, whether of pronunciation or grammar, are taught implicitly through motivating and dynamic activities (p. 3).

According to Molina, Orozco, Piñerez, Eduar, and Conejo (2020) Physical movement and a stress-free environment promote and facilitates learning. This approach is related to Total Physical Response or commonly called TPR. This method is about learning through activities involving physical movement to achieve significant learning (p. 124).

The last approach is The Global Vision of Language and its learning in an integrated way. This approach mentions that students learn the language in a meaningful way, through the integration of their personalized visions of language. According to Ling (2012), the language must be learned in an integrated manner, which means that the learner understands and analyzes grammar, pronunciation, vocabulary, and others simultaneously (p. 148).

English in higher education in Chile.

Regarding Brunner (2013), the teaching of English in Chile for higher education is concentrated in the 34 educational institutions that offer English teaching programs (para. 3).



As for the other programs, it is uncertain the degree of foreign language usage. In the case of the programs of the University of Concepcion, according to “Dirección de Desarrollo Estratégico” (2020) whose vision and mission has as one of its main objectives to achieve the insertion of students into society, the workplace, and the challenges of the world (p.5). An example of this is the occupation field of the “Ingeniería en Biotecnología Vegetal” by the Universidad de Concepción (2020); “Occupational field: In biotechnology centers, institutes or research centers, universities, agricultural industry, fruit industry, biotechnology industry, free practice of the profession, both nationally and internationally.” (par.1).

In the Engineering in Biotechnology program, English as a foreign language is taught starting in the second year, the first semester of the curriculum through the communicative English modules (Universidad de Concepción, 2020)

The modules taught for these programs are part of the UdeC English Online Program. According to “Reglamento transitorio” by the UDEC English Online program (2021), their regulations establish its main guidelines regarding evaluations, attendance, and other formalities as follows. The regulations state that the modules will consist of 1.5 hours of classes conducted by an English tutor, and 1.5 hours with a native speaker per week, for both modalities 70% attendance is required. (p.1).

The process of *the English online program* consists of a b-learning modality that according to Azizan (2010), ‘applies the use of technology in the physical classroom learning’ (p.458). A methodology where students must attend in-person classes at the University with the tutor, as well as with the native speaker; and through an online platform given by the University of Concepcion to those students who are part of the module.

The evaluations consist of two content quizzes, two oral interviews, and a video, these evaluations will be graded with a 60% of requirement. As for the evaluation criteria, there are rubrics where the speaking skill has a major predominance and focus. Through the evaluation instances, according to the Speaking Task Rubric by the UdeC English Online Program (2021), the students should be able to create complete sentences using vocabulary seen during the lectures conducted throughout the

module, taking exceptional care in the grammar and coherence of the grammatical units presented orally. In this last instance, the student is required to be able to speak without pauses that interfere with the comprehension and expression of the message, taking care of the pronunciation of the phonetic sounds and following the intonation patterns in an adequate manner (p.1).

To illustrate a part of the UdeC English Online program, module “Ingles Comunicativo 2 Nivel Básico Alto” (2022) is taught starting in the second year for those programs that choose to include online English in their curriculum, to prepare their students for insertion in a globalized world. The module has prerequisites: Communicative English 1 Basic Level, it is semi-attendance and has the quality of compulsory, elective/complimentary free choice according to the curriculum, having a maximum duration of one semester. It consists of independent online work: 51 hours, face-to-face work: 34 hours, and total semester work: 85 hours (p.1).

Concerning to the objectives, “Ingles Comunicativo 2 Nivel Básico Alto” (2022) stated, “Communicative English course aimed at achieving a basic user proficiency level, A2 (Waystage), according to the definition

of standard proficiency levels of the Common European Framework of Reference for Languages (CEF)” (p.1).

Regarding learning outcomes, “Ingles Comunicativo 2 Nivel Básico Alto” declared, the student is expected to be able to cope well in very brief social exchanges and where there is rephrasing by linking sentences in a simple way to ask questions, respond to past and future statements and briefly justify their opinions (p.2).

The course syllabus focuses on developing the 4 English language skills. Regarding listening comprehension and oral production skills, the main purpose is to develop linguistic skills aimed at achieving simple communication using limited vocabulary. Regarding listening comprehension and written production, the purpose is to understand and produce short texts such as short letters, messages, and simple e-mails.

Indicators affecting students' participation in speaking skills.

In the research of Tegegne et al. (2022) it is mentioned the professor's role as a crucial indicator affecting student participation. The authors mention that, in the teacher-centered teaching modality, that is, the teacher who dedicates a large part of the class to oratory, is the one

whose students do not achieve sufficient participation since there is neither the stimulus nor the adequate time (p.300).

Qasemi (2020) mentions that speaking is a fundamental skill in social communication practices, however, it is also the most difficult skill for students who face the challenge of learning a new language (p.129-134). In his research, it is established, in contrast to other authors such as Tegegne et al. (2022), that the time and instances to prepare an assignment do not interfere with student participation. Nevertheless, it is the pressure of performance, the situation of being exposed that causes anxiety in students and interferes with their ability to participate adequately. In his research, it is also stated that students tend to be afraid to participate, as they think they will be mocked by other students if they make any mistakes or embarrassing situations during oral interactions (p.294).

Tuan and Mai (2015) agree that one of the most important communication skills is to be able to express oneself orally, which is precisely the one that causes the greatest inconvenience. The authors state that communicative competence is a key factor when expressing ourselves orally, because if it is insufficient, the speaker will fail when interacting orally (p.8). Patau (2020) also states that the factors that affect participation are the following: lack of basic language skills related to not

having the necessary tools to interact orally or in writing through the appropriate use of vocabulary, grammar, and pronunciation. Risk-taking is also mentioned by the author, where students take the risk (or not) of exposing themselves to making mistakes; this indicator is often related to the learning environment evoked within the classroom. The role of motivation and anxiety are mentioned again, as well as affective indicators, the latter related to self-perception linked to the learner's motivation and anxiety (p.32).

Al-Ghafri (2018) suggests that motivation is a fundamental indicator in defining student participation. For Al-Ghafri (2018), motivation is related to the topics chosen by the teacher for their class, meaning that when the topics are more closely linked to the students' own experiences, there will be a greater degree of commitment to the subject (p.186).

Alrasheedi (2020) agrees once again that speaking is the fundamental language skill that allows us to express ourselves and learn new languages. The author mentions and highlights the influence of the following indicator: Lack of exposure to language, lack of motivation, students' anxiety, and lack of confidence, as triggers for students' performance problems and oral interactions in the classroom (p.68).

Nunan (1999) also mentions the motivation indicator and its influence on students' oral participation, referring to a combination of effort and desire to learn. The author agrees that some of the causes of students' demotivation are the lack of feedback and lack of clarity in the learning objectives, in addition to the self-perception related to the feeling of not achieving the desired or expected success. (p.226)

Prayuda (2021) mentions that performance conditions related to the learning environment are a primary indicator affecting students' speaking performance (p.26).

Chapter 3

Type and design of research

The present research has been conducted through a case study method. A systematic analysis of the phenomenon of participation and the lack of it in English skill lessons has been carried out.

This is a qualitative investigation, as defined by Hernández-Sampieri et al. (2014) is a process based on the literature and the theoretical framework developed, however, it is also supported through the application of the data

collection instruments themselves, including the context in which the research is conducted (p.361).

The primary sources are students from the study program Engineering in Biotechnology at the University of Concepcion in Los Angeles Campus. The secondary sources are professors in charge of module 2 of English Online from the study program Engineering in Biotechnology at the University of Concepcion in Los Angeles Campus.

The data collection instruments used are observation guidelines, allowing the evaluation of teaching and student practices through classroom observation, and providing the necessary information through the observed dimensions.

An interview, consisting of fourteen questions, was applied to nine students from the study program Engineering in Biotechnology at the University de Concepcion in Los Angeles Campus.

Another interview, consisting of fourteen questions, applied to two professors in charge of module two of the subject Communicative English from the study program Engineering in Biotechnology at the University of Concepcion in Los Angeles Campus.

Population and Samples

The research subjects belong to the University of Concepcion in Los Angeles Campus, among them, 4 male and 5 female students between the ages of 19 and 39 years, and professors involved in module two of the subject Communicative English of the English Online Program. A program that has been running to prepare future professionals for communication through the English language in the globalized world of the XXI century.

The present research consists of the voluntary participation of 90% of the students of the module, and the professors in charge of the subject. The sample was selected from voluntary participation; however, it covers almost 100% of the universe. The above does not seek to generalize, since the research is explanatory and does not attempt to generate theory, but to identify and describe the indicators that influence the participation in classes of the different individuals involved in the problem.

Chapter 4

Conceptualization of categories.

Classroom learning environment

According to Oluwatelure (2010), the classroom learning environment is a set of elements, actors, and physical spaces intended to promote the development of students' skills and competencies to achieve proficient and meaningful learning (p. 2).

Batista (2006) proposes “it can be stated that a learning environment is a physical and psychological atmosphere of regulated interactivity in which people converge for educational purposes. Such environments can provide materials and means to implement the process.” (p.2).

As mentioned by Iglesias (2008),

We could define the environment as an inseparable whole of objects, smells, shapes, colors, sounds and people that inhabit and relate to each other in a certain physical frame that contains everything and, at the same time, is contained by all these elements that pulsate within it as if they had life. (p. 53).

Motivation

According to Sutherland (1995), motivation is defined as “The internal forces that determine the goals of a person or animal.” (p. 282).

According to Breen & Lindsay (1999) “Intrinsic motivation is always linked to biological drives, and in the learning context, it refers to learning for its own sake” (p. 78).

If we look into the research of Breen & Lindsay (1999) “Extrinsic motivation describes the process of satisfying a need which is related to the learning activity but is not satisfied by the learning itself.” (p. 78).

Anxiety

Balrow (2002) states that anxiety “is a future-oriented mood state associated with preparation for possible, upcoming negative events”

Brissaud (as cited in Sarudiansky, 2013) states that "anxiety corresponded to a psychic disorder that contains feelings of insecurity." (p.21).

Language skills

Aydogan (2014) indicates English language skills are divided into two types, productive skills; Speaking and Writing, and receptive skills; Listening and Reading. These 4 skills allow us to produce and understand the language to communicate (p. 673).

According to Husain (2015) “Speaking and writing are called productive skills because while using these skills a learner/user is not only active but also produces sounds in speaking and symbols (letters, etc.)” (p.3). Furthermore, this author establishes “listening and reading are considered receptive skills because here a learner is generally passive and receives information either through listening or reading” (p.3).

Data collection techniques

The present case study includes three types of instruments created by the thesis group with the guide professor and validated by educational research professionals. The set of instruments consists of an observation guideline, and interviews with professors and students. Each of them is described below.

Instruments

Observation guidelines

Observation is used in the social sciences as a method for collecting data about people, processes, and cultures. “Observation, particularly participant observation, has been the hallmark of much of the research conducted in anthropological and sociological studies and is a typical methodological approach of ethnography.” (Kawulich, 2012, p. 1).

The purpose of the observation guidelines, related to the students' performance and classroom environment, is to decode the dynamics of the class, the learning environment, pedagogical interactions, and resources used to relate the observations with the literature and thus be able to create additional collection instruments such as interviews.

It consists of twenty-five items, grouped into four dimensions: learning environment with ten items, motivation with five items, anxiety with five items and language skills with five items.

In the present research, observation is conducted for two consecutive weeks in which the researchers go to the classroom where they participate as observers. This means they do not intervene in any part of the class and only dedicate their work to observation and note-taking.

The guidelines were developed with the collaboration of the thesis guiding professor and professor at the University of Concepcion and was submitted to a content validation process.

Interviews

The present research consists of two interviews conducted with students and professors who make up the sample universe. The type of interviews used are semi-structured, as stated by Hernández-Sampieri et al. (2014) ‘’are based on a guide of issues or questions and the interviewer is free to introduce additional questions to clarify concepts or obtain more information (p.403).

Students interview

The main purpose of interviews is to gather information on situations, events, or people to analyze phenomena to make certain decisions or establish statements within an investigation (Meissner et al., 2021).

The purpose of this interview is to establish the students' perception of some relevant aspects of the concept of "participation" related to English as a foreign language lesson. It has fourteen semi-structured questions.

This interview was applied to nine students taking the module two of the Communicative English subject of the study program Engineering in Biotechnology at the University of Concepcion in Los Angeles Campus.

The interview was developed with the collaboration of the thesis guiding professor and professor at the University of Concepcion and was submitted to a content validation process.

Professors interview

The purpose of this interview is to determine the professors' perspectives on some relevant aspects of the concept of "participation" related to their students and the English as foreign language classes. It has fourteen semi-structured questions.

This instrument was applied to the two professors in charge of module two of the Communicative English subject of the study program Engineering in Biotechnology at University of Concepcion in Los Angeles Campus.

The interview was developed with the collaboration of the thesis guiding professor and professor at the University of Concepcion and was submitted to a content validation process.

Data analysis

Observation guidelines analysis

The learning environment dimension includes a wide range of criteria ranging from infrastructure to the pedagogical interactions present in the classroom. During the classes observed, the distribution of spaces allows students to move appropriately within the classroom. However, the

distribution of the students is prejudicial to their learning since they are located at the back of the classroom. Finally, both the professor and students respect the classroom's infrastructure and physical resources.

With relation to the pedagogical interactions that foster an adequate learning environment, we highlight the use of resources that encourage student participation through the variation of these resources and the level of English included in them. Nevertheless, the images and fonts are too small even for those students who could fit in the first few rows of seats. In addition, oral and written expressions tend to be too advanced for the students' level and language use. Thus, there is not a beneficial correlation between the context and the resources used.

It is also evident that although the students follow the rules of coexistence, they do not interact with each other to solve the challenges of the subject, since the class focuses on the interactions carried out by the professor. This disagrees with the instances observed in which the professor promotes participation through limited instances and strategies.

The learning environment is an imperative indicator when observing the levels of participation present within a classroom, which is why it was chosen to observe through an observation guideline which

contains the criteria that can describe in its academic form the environment observed in this case study, through the subjects of study.

Below is the checklist included in the observation guideline, which was used to analyze the students' behaviors in the classroom in an academic context, with a special focus on the description of attitudes around speaking in English classes.

Table 3 Classroom learning environment dimension

Dimensions	N°	Evaluation criteria	Yes	No
Classroom learning environment	1	The distribution of spaces in the classroom allows students to develop appropriately.	X	
	2	Students take care of the infrastructure and physical resources in the classroom.		X
	3	Students respect the rules of coexistence for meaningful learning	X	
	4	The professor provides the necessary time to the students for the realization of activities.	X	
	5	There are professor-student interactions that promote participation.	X	
	6	The professor encourages the participation of all students without distinction.	X	
	7	Students interact with each other to solve subject challenges.		X
	8	The professor provides opportunities for effective feedback to their students.		X
	9	The resources used encourage participation in the classroom.	X	
	10	The professor uses an appropriate level of English in his or her resources for the level of his or her students.	X	

Motivation, according to the literature review, is one of the indicators that directly affects students' oral participation in English classes. However, this motivation, as stated in the literature, can be described from different actors in the pedagogical interaction.

The professor is one of the main actors within the pedagogical interactions that affect the motivation of the students and their predisposition towards the classes. According to the observation guideline and the indicators proposed in it, it is observed that the professor does not use pedagogical strategies that motivate students to participate in class. This can be evidenced through the repetition of the resources used. There is also evidence of an inadequate use of the tone of voice, which is prejudicial to students' learning, especially considering the poor distribution of seats, most of which are located at the back and end of the classroom. Speech intonation does not seem to be appropriate either, as students manifest their demotivation through poor body posture. Most of the students look hunched in a withdrawn position, avoiding attracting the attention of both classmates and the professor in charge of the subject. Furthermore, students are not motivated to respond spontaneously and self-regulated in the interactions or stimuli provided by the professor, since it is usually the professor who must compulsorily stimulate the students, sometimes directly naming each one of them.

Finally, as mentioned in the literature, the professor is the one who must not only show a motivating and positive attitude but must also transmit these emotions to their students. This might be through various

pedagogical strategies, such as an adequate lead-in, however, this does not seem to be the occasion since the professor does not perform lead-in to motivate or captivate the students at the beginning of the class.

Motivation is an imperative indicator when observing the levels of participation present within a classroom, which is why it was chosen to observe through an observation guideline which contains the criteria that can describe in its academic form the motivation observed in this case study, through the subjects of study.

Below is the table included in the observation guideline, which was used to analyze the students' behaviors in the classroom in an academic context, with a special focus on the description of attitudes related to motivation around speaking in English classes.

Table 4 Motivation dimension

			Yes	No
Motivation	1	The professor uses a variety of pedagogical strategies that motivate students to participate during class.		X
	2	The professor shows a motivating and positive attitude towards their students.		X
	3	Students express their motivation through various interactions with other students.		X
	4	Students show their motivation through various interactions with the teacher.		X
	5	Students show their motivation through their body language (posture).	X	

According to the literature review, anxiety is usually one of the reasons why a student may or may not participate orally in an academic

context in a classroom. In the first instance, through classroom observation there is evidence of difficulty on the part of the students when facing oral interactions, meaning to speak the language orally. Most students tended to avoid participating, refusing, or commenting that they did not know the answer to the question. On the other hand, those students who chose to respond using a very low, trembling, and barely audible tone of voice. Once this situation is evidenced, attention is paid to the students' body language. At this stage, several physical symptoms related to anxiety during speaking activities can be identified, mainly extremely low voice when interacting using the language, stuttering, and sometimes nervous tics of the legs and hands. In the next stage of observation, it can be identified that the nervousness provoked by the anxiety of being exposed orally and being asked to use the language influences pedagogical interactions, even for those students who are fluent in the language. In other words, students are hindered in their spontaneous response to oral stimuli. Related to this, it is observed that none of the students can respond coherently, clearly, and comprehensibly to the stimuli provided by the professor. Therefore, it is observed that the objectives of the syllabus of the program are not met, which mentions that the students that are part of module 2 of Communicative English should be able to respond to oral

stimuli related to the subject and the contents studied in it. On the other hand, it is observed that the pedagogical strategies used by the professor are sometimes not appropriate for the learning environment established in the classroom, which is why these strategies increase anxiety levels in those students who are more introverted. This is evidenced by the forced interaction in those students who were exposed orally.

Finally, it is highlighted that there is not an adequate preparation of the learning environment that aims to reduce anxiety in oral activities, since it is evident that there is no appropriate lead-in that lowers anxiety levels among students before starting oral exposition activities.

Below is the table included in the observation guideline used to analyze student behaviors in the classroom in an academic context, with a special focus on the description of attitudes related to anxiety around speaking in English classes.

Table 5 Anxiety dimension

			Yes	No
Anxiety	1	Students demonstrate facility in speaking the language in front of the class.		X
	2	Physical symptoms are observed in students related to anxiety during speaking activities, such as: trembling hands, sweating, nervous tics, stuttering.	X	
	3	Nervousness is observed, which influences pedagogical interactions, even for those students who are fluent in the language.	X	
	4	The pedagogical strategies used are sometimes not appropriate, thus causing anxiety in those students who are more introverted	X	
	5	There is preparation of the learning environment to reduce anxiety in oral activities.		X

In this last dimension incorporated in the observation guideline, none of the criteria that would indicate that the students possess adequate language skills to develop within the classroom, but also outside of it in real context instances in which they can use the language according to the proposed objectives of module 2 in the Communicative English subject, are met.

Concerning the first criterion, it is noted that students do not participate satisfactorily because they are not able to make speeches, oral presentations, and/or storytelling, not making effective use of language skills. From what was observed, no student was able to elaborate complete sentences.

As for vocabulary, it was noted that students try to express ideas through vocabulary; however, due to the lack of grammatical rules, they fail to express themselves through language. By not having grammatical rules in their speech, there is no clarity or comprehensibility of their speech. In other words, students do not complete sentences, do not conjugate verbs properly, and do not make use of the grammatical rules of the language. Due to the above, the discourse of each of the students in the module was mostly incomprehensible, sometimes even responding to

the stimuli through their native Spanish language. However, this becomes interesting from a pedagogical perspective, since it can be observed that there is language comprehension, but not language skills that allow responding to these stimuli using the English language.

Finally, it is concluded that students do not possess the necessary communicative skills both to respond to interactions and to elaborate them.

Below is the table included in the observation guideline used to analyze the students' behavior in the classroom in an academic context, with a special focus on the description of attitudes related to language skills around speaking in English classes.

Table 6 Language skills dimension

			Yes	No
Language skills.	1	Students participate satisfactorily in speeches, oral presentations, and storytelling, making effective use of language skills.		X
	2	Students use the vocabulary learned to express ideas when participating in oral interactions.		X
	3	Students make appropriate use of grammatical rules that give clarity and comprehensibility to their speech.		X
	4	Students can respond appropriately to oral stimuli, that is, to respond in spontaneous conversations.		X
	5	Students can simultaneously use language skills to respond to Interactions and to elaborate on them.		X

Students' interview analysis

Table 7 Students' Code grouping and categorization

Codes	Categories

Motivation	Emotion
Contact with the professor	Interactions
Participation	Learning development
Remember	Learning development
Theoretical	Interactions
Ask	Learning development
Answer	Learning development
Courage	Emotion
Initiative	Interactions
Friendship	Quality
Lexical knowledge	Language skills
Professors	Education Center
Good relations	Interactions
Classroom	Classroom resources
Technology	Classroom resources
Control	Quality
Study	Learning development
Subject	Classroom resources
Influence	Quality
Speaking	Language skills



Expression	Learning development
Fluency	Language skills
Practice	Learning development
Writing	Language skills
School	Education Center
Desconocimiento	Inconveniences for learning
Contribute	Learning development
Dynamic	Interactions
Correct	Learning development
Activities	Classroom resources
Improvement	Learning development
Insecurity	Emotion
Concern	Emotion
Shyness	Emotion
Shame	Emotion
Damage	Inconveniences for learning
Trust	Emotion
Personal factors	Inconveniences for learning
Grammar	Language skills
University	Education Center



Self-taught	Quality
Confusion	Emotion
Pronunciation	Language skills
Knowledge	Learning development
Content	Classroom resources
Influence	Interactions
Security	Capacity
Feeling	Emotion
Comfort	Quality
Suffering	Emotion
Images	Classroom resources
Deconcentration	Inconveniences for learning
Learning	Learning development
Fear	Emotion
Equivocation	Inconveniences for learning
Order	Quality
Meaning	Language skills
Affect	Inconveniences for learning
Like	Learning development
Students	Education Center



Listening	Language skills
Communication	Quality
Think	Learning development
Difficulty	Inconveniences for learning
Expose	Learning development
Belief	Inconveniences for learning
Understand	Learning development
English	Language
Bearable	Interactions
Talk to	Learning development
Profit	Learning development
Presence	Education Center
Review	Learning development
Learning	Learning development
Capacity	Learning development
Projects	Classroom resources
Theater	Classroom resources
Interaction	Learning development
Verbal	Language skills
Research	Learning development



Basic	Capacity
Classroom factors	Inconveniences for learning
Affect	Inconveniences for learning
English online	Classroom resources
Boredom	Inconveniences for learning
Evaluations	Learning development
Dialogue	Classroom resources
Classmates	Education Center
Read	Language skills
Relate	Learning development
Class	Centro de educativo
Disconformity	Inconveniences for learning
Platform	Classroom resources
Demotivation	Inconveniences for learning
Anxiety	Inconveniences for learning
Nervousness	Emotion
Empathy	Quality
Suitable environment	Education Center
Interference	Inconveniences for learning
Ideas	Capacity

Attention	Capacity
Stuttering	Inconveniences for learning
Complexity	Inconveniences for learning
Understanding	Language skills
Errors	Inconveniences for learning
Willingness	Capacity
Charisma	Quality
Didactic material	Classroom resources
Phonetics	Language skills
Satisfaction	Emotion
Effort	Capacity
Feedback	Learning development
Disgust	Inconveniences for learning
Conversation	Language skills
Performance	Capacity
Attempt	Capacity
Tranquility	Emotion
Strategies	Learning development
Clarity	Language skills
Understanding	Language skills



Public Speaking	Language skills
State of mind	Emotion
Getting stuck	Inconveniences for learning
Sound	Language skills
Stress	Inconveniences for learning
Sympathy	Quality
Pleasantness	Quality
Incidence	Inconveniences for learning
Repetition	Learning development
Translation	Learning development
Spanish	Language
Board	Classroom resources
Teaching	Education Center
Stimulo	Interactions
Sweat	Inconveniences for learning
Use of connectors	Language skills
Oral	Language skills
Familiarity	Learning development
Discomfort	Emotion
Incorporate	Language skills



Audio	Classroom resources
Activation	Language skills
Creation	Learning development
Experience	Interactions
Unprepared	Inconveniences for learning
Ready	Inconveniences for learning
Opportunity	Learning development
Lack of habit	Inconveniences for learning

The codes were grouped into 10 categories.

In the emotion category, the interviewees expressed motivation as an important indicator related to their participation in the classroom, courage was also mentioned in limited instances related to the ability to present themselves orally. Other emotions related to oral presentation were insecurity, worry, shyness, nervousness and embarrassment, discomfort, fear, confusion, and suffering. However, confidence, satisfaction and tranquility were also mentioned. Finally, the mood was mentioned on several occasions, related to emotion.

In the interactions category, during this section of the interview, the research subjects mentioned contact with the professor as the main source

of interaction within the classroom. In addition, they mentioned wanting less theoretical classes and more dynamic classes, considering the inclusion of stimulation through experiences, thus creating a more bearable environment for the students. It should be noted that some students mentioned that, although there were good relationships within the classroom, this did not influence the lack of initiative on the part of the students themselves when interacting.

In the learning development category, the concept of participation was mentioned on several occasions throughout the interview, in which the research subjects mentioned that they considered participation as the act of asking and answering questions. Concerning developing specific language skills, they mentioned contributing, correcting, improving, knowledge, thinking, understanding, conversation, interacting, relating, feedback, strategies, repetition, translation, creation, reviewing, practicing, studying, and researching. Regarding the skills effectively developed through the concepts, according to the subjects of study; participation, remembering through meaningful learning, learning, expressing oneself, exposing, improving capacity and developing a taste and enjoyment for the subject and the language can be increased. It should be noted that the instances of improvement occur according to the students

through opportunities, feedback, evaluations, and the familiarity with which the contents are taught.

In the Quality category, the following adjectives are described to describe both the relationships within the classroom, interactions between students, interactions between teacher and student, and the learning environment. Friendliness, charisma, empathy, pleasantness, sympathy are mentioned as descriptors of people. Regarding interactions between directly related individuals, communication, order, comfort, influence, and control are mentioned. Finally, self-taught quality is mentioned as an adjective of personal achievement among students.

In the Language skills category, the study subjects mentioned affinity and difficulty regarding speaking, writing, pronunciation, and fluency, reading, listening related to sounds, lexical knowledge, grammar, and phonetics. They also expressed affinity and difficulty in the incorporation and activation of the oral and written use of connectors, the use of comprehension and meaning of oral and written texts. Finally, it is mentioned the difficulty in most cases to achieve public speaking and to understand spontaneous conversations.

In the Education Center category, in this section of the interview, students autonomously relate their experiences through their school

stages. This is reflected in the mention of the concepts of school and university; they also use for their answers key nouns to describe the composition of any educational community, meaning teachers, students, and classmates. The results also show a clear conception of presence as an important indicator to describe their oral participation during the subject. Key concepts that define a classroom are also mentioned, such as the teaching environment.

In the Classroom resources category, the study subjects mention the excessive use of the board, outdated platform, as well as content and images. The students mention that they would like the English online program they currently have to be not only dialogue creation and use of outdated platforms, but rather the creation of projects related to speaking, using theater as an example. While students emphasize the use of technology in the classroom, they also desire the creation of teaching materials and activities that include variety within the subject.

In the category Inconveniences for learning, during the data collection through the application of the interview it was found that there is a variety and wide range of indicators that cause inconveniences for learning. The first of these is related to the classroom, where some subjects expressed problems of concentration, fear of making mistakes, boredom,

discomfort, lack of motivation, dislike, and complexity of the contents. Regarding the aforementioned, there is no agreement among the interviewees to conclude that the cause of these problems is directly related to the class or experiences related to events before the course of the subject. The individuals comment that understanding is difficult and advancing in the subject because they believe that they do not have enough knowledge to perform in the module, a situation that directly affects their physical and psychological health, mentioning anxiety, stress, and physical symptoms such as slurred speech, stuttering, and even sweating in their hands.

Through the analysis of this category, it is possible to establish two causes related to these drawbacks, the first is related to the personal factors of each of the students, meaning that the reality and context of the subjects affect their performance in the subject. However, the teaching of the language as a foreign language does not provide them with sufficient instances of oral practice of the language, which is why they indicate a lack of habit that causes interference in learning. Most of the interviewees emphasized not feeling prepared and at the same time unaware of the stimuli that required oral exposure, situation which occurred over time.

In the Capacity category, the interviewees commented on concepts such as effort, disposition, ideas, attention, attempts, as qualities and actions to improve their performance in the subject. Capacity in this case was directly related to the students' levels of knowledge of the subject, where they mentioned quite confidently in most cases that they did not have the basic knowledge that would allow them to improve significantly in the subject, specifically in the speaking skill.

In the Language category, it is quite straightforward, since the study subjects, as expected, mentioned only their native language, Spanish, and the target language, the foreign language English. This relationship can be interpreted in the connection made by the study subjects themselves between the similarities, differences, advantages and disadvantages of languages and their acquisition.

Professors' interview analysis
Table 8 Professors' Code grouping and categorization

Codes	Categorization
Participation	Learning development
Students	Education Center
Writing	Language skills
Voluntary	Interactions

Dare	Emotion
Reply	Learning development
Curiosity	Emotion
Know	Learning development
Errors	Inconveniences for learning
Feedback	Learning development
Professors	Education Center
Clarify concepts	Learning development
Incident	Inconveniences for learning
Not answering	Inconveniences for learning
Security	Emotion
Shyness	Emotion
Assure	Learning development
Confidence	Emotion
Achieve	Capacity
Rules	Education Center
Consistency	Quality
Coexistence	Education Center
Classes	Education Center
Bullying	Inconveniences for learning

Harassment	Inconveniences for learning
Understand	Learning development
Affect	Inconveniences for learning
Accomplish	Capacity
Environment	Education Center
Anxiety	Inconveniences for learning
Nervousness	Inconveniences for learning
Speaking	Language skills
Dialogue	Classroom resources
Listening	Language skills
Native speaker	Education Center
Lexical knowledge	Language skills
Respect	Feeling
Use	Classroom resources
Comfort	Emotion
Pleasantness	Education Center
Concern	Emotion
Fear	Emotion
React	Capacity
Positivism	Quality



Display	Quality
Experiences	Interactions
Pedagogy	Education Center
Normality	Learning development
Reluctance	Inconveniences for learning
Try	Learning development
Teaching	Education Center
Expression	Learning development
Understanding	Language skills
Learning	Learning development
Tool	Classroom resources
Evaluation	Learning development
Shyness	Emotion
Comfort	Emotion
Imagination	Learning development
Questions	Language skills
Construction	Language skills
Fault	Inconveniences for learning
Improve	Learning development
Grammar	Language skills



Motivation	Feeling
Distraction	Inconveniences for learning
Basic	Capacity
Intermediate	Capacity
Stress	Inconveniences for learning
Traumas	Inconveniences for learning
Shame	Emotion
Enthusiasm	Emotion
Requested	Interactions

The codes were grouped into 10 categories.

In the Learning development category, professors distinguished certain concepts related to student participation and learning. They considered that responding to stimulation and clarifying concepts ensured learning. The evaluation and improvement criteria that measure participation and learning, revolve around the feedback that they always tried to give at the time of oral interactions and expressions. Professors also commented that they use learning strategies such as stimulating students' imagination through various activities, not just answering questions, or knowing the right answers.

In the Language skills category, professors mentioned both affinity and difficulty with writing, speaking, and listening. However, the one that caused the most difficulty for the development of their students was the speaking skill, since they agreed that the students had neither the lexical knowledge nor the grammar, nor the level of understanding adequate for sentence construction or the ability to answer stimuli (questions) in a spontaneous or structured way.

In the Interactions category, professors highlighted two main interactions. The first was voluntary, in which students responded to stimuli without the need to be induced in an obligatory manner, that is, under their convictions they dared to present their ideas orally, through the various instances of participation in the classroom. The second was mandatory participation, in which the teacher had to directly address a student and request their participation in the activities. It should be noted that both teachers indicate that most of the content is related to real contexts and students' experiences, to not only achieve meaningful learning, but also to make students feel comfortable with the content based on experiences close to their environment and/or context.

In the Classroom resources category, professors mention that technological resources occupy a large part of the module planning, since

they work with the digital platform throughout the course, highlighting the creation of dialogues and the use of speaking skills as the main tool for achieving objectives.

In the Quality category, the professors emphasize that, although most of the actions and participation must be requested and not voluntary, those students who participate in a non-voluntary manner always respond with positivism and a great deal of enthusiasm. In this category, it is possible to establish a relationship between knowledge and confidence at the moment of expressing themselves orally, since the professors' statements coincide in that those students whose participation is voluntary are the ones who have more knowledge related to the subject.

In the Emotion category, professors highlight a variety of emotions observed in their students, divided between those with negative and positive connotations. Regarding the former, they mention shyness, worry, fear and embarrassment, the consequences of which justify daring to expose and express themselves orally. Regarding the latter, they agree that students with more confidence, security and curiosity are those who show greater comfort and enthusiasm when interacting and responding to stimuli orally.

In the category Inconveniences for learning, through data collection, it was possible to establish a series of inconveniences that interfere in the learning of the students that make up the module. Professors were able to identify some of the reasons why their students' performance was affected and why they were reluctant to participate voluntarily; anxiety, nervousness, stress, lack of concentration, lack of knowledge, trauma related to previous experiences, fear of harassment, and fear of making mistakes were among the causes of low oral participation.

In the Capacity category, professors are emphatic in mentioning that one of their main concerns and objectives is that all students can respect the rules of coexistence to achieve an optimal learning environment.

In this same category, professors comment that most of the students do not have the necessary capacity to react positively to the stimuli requested by the professor, which is why they tend to respond negatively and thus avoid exposing themselves orally, without making use of the foreign language.

Finally, they mention that the identified learning levels of their students regarding the requirements of the module syllabus correspond to basic and intermediate levels, which is why the professors try to level the

students according to their capacities with according to the learning level they are at.

In the Feeling category, the professors recognize that an environment of respect comes not only from the professor, but also from the students themselves and their motivation in the subject, as well as respecting the rules of coexistence established repeatedly during the sessions of the module. In this same category, one of the professors interviewed strongly emphasizes anxiety as an indicator that affects the participation of their students in a universal and transversal way.

In the Education Center category, professors recognize the organizational structure of those who make up the education center, highlighting interactions between students, professors, native speakers, and all those rules and norms of coexistence that establish a pleasant teaching environment within the classrooms.

Chapter 5

Discussion of results

Prayuda (2021) mentions that the classroom learning environment is a primary factor that affects student participation with emphasis on

speaking skills (p.26). Through the interviews it was possible to verify that both professors and students claimed to meet the necessary norms of coexistence within the classroom that allowed adequate interactions and the normal course of the class. In both cases, the subjects mentioned that they perceived a good learning environment suitable for the achievement of the acquisition of English as a foreign language. On one hand, the professors emphasized that they repeated the rules of coexistence constantly, which means that in each class they took a specific time to remember the rules. On the other hand, the students who mentioned feeling at ease in class were also those who were afraid of being teased when they spoke orally, mentioning that this was one of the reasons why they did not participate enough.

The above mentioned exposes a new indicator influencing student participation, which is not sufficiently mentioned in the literature, and is related to negative experiences before the completion of the module where some students mention that the educational experiences obtained from the school setting influenced their performance in higher education.

As for the classroom learning environment related to structure and implementation of resources, both the observation guidelines and the results of the interviews coincide in highlighting an appropriate

infrastructure that allows students to develop adequately. However, the use of technologies differs between the observation pattern and the interviews. While the observation guidelines state that the technological resources encourage participation in the classroom, in the interviews the students mention the code "boring" to refer to the use of the platform and the adjective "obsolete" to describe its interface. The same students are the ones who comment that although they find the use of technology in the classroom favorable, they would like the platforms and their use to be more dynamic and immersive for the user.

Al-Ghafri (2018) and Nunan (1999) mentioned that motivation is a fundamental indicator in the participation of students in the speaking skill. Through the interviews it was possible to confirm that what was reviewed in the literature agrees with the reality of the students taking the basic communicative module 2 of English Online. Most of the students agree that since they are unmotivated, they tend to participate less in the interactions and oral instances of the class. Although some mentioned that factors external to the class affect their motivation levels, most of them agreed that certain methodologies, strategies, topics, and the use of technology, in general, were not motivating.

As for what was observed through the observation guidelines, there is a clear relationship between the results obtained in the interviews and the guidelines. It is noted that the professor does not use diverse pedagogical strategies that motivate the students, an issue that is consistent with the information provided by the students through the interviews in which they indicate that they would like to see a greater variety of activities and methodologies in the course.

In the observation guidelines, it is established that students do not show their motivation through interactions with other students. However, companionship is highlighted through a situation observed in one of the classes, in which a student with clear shyness problems is exposed to participate orally, while their classmates showed their support through signs of positive reinforcement.

Through the link and connection between the observation guidelines and the interview, it can be established that the students do not express motivation in the interactions with the professor, a situation that is consistent with the testimonies of the interview and those observed by the researchers through the observation guidelines. A physical way to corroborate what was analyzed is through the body posture of the students,

in which most of them did not sit properly and did not arrange the direction of their bodies toward the board.

Motivation is a predominant incidental indicator in the oral participation of the students in the module since all the instruments show a lack of motivation toward the class. This can be observed more clearly when analyzing the codes of the interviews, in which motivation was mentioned repeatedly, even in those questions that were not related to the indicator addressed.

Regarding the anxiety indicator, Alrasheedi (2020) establishes that it influences students' participation in the speaking skill (p. 88).

Through analysis of the interviews, very few students commented that they were brave enough to participate voluntarily. Other students commented that they did not feel comfortable speaking English because they were afraid of making mistakes that would expose them to embarrassment. It was also mentioned that students felt anxious due to the fear of being teased if they made a mistake. In general, the students were unable to establish the cause of this fear; however, when asked about their experiences related to the module, most of them agreed that they had not been teased when making mistakes. Therefore, the learning environment of the current educational center did not influence their levels of anxiety,

leaving the door open for possible speculation regarding previous negative experiences in other establishments.

The results presented in the observation guidelines indicate that the students do not demonstrate facility in speaking the language; rather, nervousness is observed among the students, which can be verified through the various physical symptoms observed, such as trembling hands, sweating, and stuttering among those students who were asked to participate orally.

An analyzed fact shows that, although there is a good learning environment with clear and established rules of coexistence, most of which are respected, there is no appropriate lead-in to reduce attention, anxiety, and nervousness. Pedagogically this could be done through motivational activities that decrease the levels of anxiety and nervousness among the students, to start the class with greater motivation and willingness.

Lastly, it can be established that anxiety is a predominant indicator in the classroom, especially in speaking skills. The aforementioned merits further emphasis if we consider that it is the students themselves who express discomfort with the presence of anxiety and the consequences reflected in their academic performance.

Patau (2020) believes that language skills related to grammar, vocabulary, pronunciation and writing affect student participation and performance. The higher the quality and quantity of language skills acquired, the greater the speaker's ability to express themselves and communicate ideas.

During the analysis of the interviews, it was possible to establish that the students consider that they have deficiencies in at least one of the English skills, meaning: Speaking, listening, writing, and reading. However, most of them agree that they have difficulties in the speaking skill of English as a foreign language. In the interview, they mention that they do not have the necessary language skills to create complex or understandable sentences orally. Some students state that they try to express themselves and that in some cases they consider that they have enough vocabulary to do so. However, they are not able to organize their speech nicely. Due to the previously mentioned, a clear frustration with relation to language is evident, which can influence and be subliminally connected with the motivation indicator and the anxiety indicator.

Through the observation guidelines, several relationships were established with the information obtained from the interviews with the students. The first one was that the students do not participate orally in a

satisfactory manner since it is observed that they do not make effective use of language skills. Sometimes they mix the native language with the target language to formulate sentences that allow them to express ideas. It is also observed that the students have not yet developed a retention capacity that allows them to use the vocabulary learned during the lessons in instances of oral participation.

During the classes observed, in the instances in which the professor provided oral stimulation, students were not able to respond spontaneously, except for the times in which they were given time to write a script.

Finally, it is established that the literature review agrees with what was observed in the real context of the classroom, where the lack of language skills had a negative influence on the students, a situation that harmed both their participation and performance in the subject.

It is important to emphasize that the present investigation has a fundamental utility for the study of pedagogical phenomena, specifically to establish some of the indicators that influence the participation of higher education students in English classes in speaking skills. It should be noted that once this research is finished and published, it will be available for

public and intellectual use for those professors and academics who require its use for educational purposes.

It is recommended to work the research under the case methodology with a sample population of at least 50% of the total universe studied. This is to obtain a valid representative sample with which to work. It is suggested to use at least one of the instruments mentioned in this research since, according to the literature, they are the most appropriate for data collection under this modality.

Projections

The research provides a broad collection of data created from 90% of the universe studied, which qualifies the research with an appropriate academic validity. Any scholar who wishes to establish new lines of research in the area will be able to do so from the present research. It is suggested to work slightly more in depth regarding the theory and causes of the indicators that affect the participation of students in the speaking area evidenced during the realization of the project.

An important projection for this research is the creation of an improvement protocol, since the present one only identifies the indicators, but does not establish a document with the necessary indications to improve

the conditions of those who are negatively affected by the evidenced indicators. In addition to a protocol that allows, as far as possible, the eradication of the negative consequences caused by the classroom learning environment, anxiety, motivation, and previous negative experiences related to language from the students.

Finally, it is important to mention that the diffusion of the research can provide beneficial changes in the pedagogical strategies and in the reflection of all professors who identify difficulties or problems in the performance of their students concerning the specific skill of speaking. The present research establishes the basis for future research in the area whose diffusion could even include seminars and conferences to facilitate the teaching work of all those education professionals who require it.

Limitations

In general, the research had no major drawbacks. However, some limitations were identified that could have contributed to a broader understanding of the phenomenon studied.

The first of these is related to the low availability of higher education students, whose academic load is extensive and complex, and therefore finding students available for the research who had the necessary

time to respond to the collection instruments applied was a difficult task. This limitation led on several occasions to an incessant search among the professional programs offered by the University of Concepción Los Angeles Campus for available students. Considering that participation in this type of research is always voluntary and the time involved in obtaining voluntary informed consent, it is suggested that the sample population be obtained beforehand, hopefully within the first stages of the development of the research.

Another important limitation was the lack of budget. Its absence meant that it was not possible to apply an improvement protocol for the phenomenon studied. In the case of the present research, the budget considered only the creation, validation by expert judgment, and subsequent printing of the data collection instruments.

Nonetheless, the institution of higher education provided various tools such as permissions and informed consents, in addition to the intellectual use of its academics to conduct the research.



Bibliography

- Abdullah, M. Y., Bakar, N. R. A., & Mahbob, M. H. (2012). Student's participation in classroom: What motivates them to speak up?. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 51, 516-522.
- Al-Ghafri, M. S. R. (2018). *Exploring the factors that influence students' participation in English classrooms at Ibri College of Applied Sciences in Oman* (Doctoral dissertation, University of Leeds).
- Alrasheedi, S. (2020). Investigation of factors influencing speaking performance of Saudi EFL learners. *Arab World English Journal (AWEJ) Volume, 11*.
- Aydoğan, H., & Akbarov, A. A. (2014). The four basic language skills, whole language & intergrated skill approach in mainstream university classrooms in Turkey. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 5(9), 672-672.
- Azizan, F. Z. (2010). Blended learning in higher education institution in Malaysia. In *Proceedings of regional conference on knowledge integration in ICT* (Vol. 10, pp. 454-466).
- Barlow, D. H., Raffa, S. D., & Cohen, E. M. (2002). Psychosocial treatments for panic disorders, phobias, and generalized anxiety disorder.

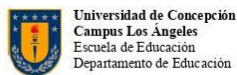
- Batista, M. H. (2006). Consideraciones para el diseño didáctico de ambientes virtuales de aprendizaje: una propuesta basada en las funciones cognitivas del aprendizaje. *Revista Iberoamericana de educación*, 38(5), 2. <https://doi.org/10.35362/rie3852623>
- Beykont, Z. F. (2002, April). English-only language policies in the United States. In *ponencia en el Congreso Mundial de Políticas Lingüísticas, Barcelona* (pp. 16-20).
- Breen, R., & Lindsay, R. (1999). Academic research and student motivation. *Studies in Higher Education*, 24(1), 75-93.
- British Council (2013). *The English Effect: The impact of English, what it's worth to the UK and why it matters to the world*. <https://www.britishcouncil.org/sites/default/files/english-effect-report-v2.pdf>
- Bunner, J. (2013). Enseñanza del inglés en Chile. *José Joaquín Brunner*. <https://brunner.cl/2013/06/ensenanza-del-ingles-en-chile/>
- Buyukkarci, K. (2009). A critical analysis of task-based learning. *Kastamonu Journal of Education*, 17, 313-320. https://www.researchgate.net/publication/285744934_A_critical_analysis_of_task-based_learning/citations
- Comisión Nacional de Acreditación. (2015). UNIVERSIDADES ACREDITADAS. *CNA-Chile.cl*. <https://www.cnachile.cl/noticias/paginas/Universidades-acreditadas.aspx>
- Department of Education (2020). National curriculum in England: English programmes of study. *GOV.UK*. <https://www.gov.uk/government/publications/national-curriculum-in-england-english-programmes-of-study/national-curriculum-in-england-english-programmes-of-study>
- Dirección de Desarrollo Estratégico (2020). Plan Estratégico Institucional 2021-2030.
- Educación 2020. (2013). SIMCE DE INGLÉS: LA BRECHA CONTINÚA. *Educación 2020*. <https://www.educacion2020.cl/noticias/simce-de-ingles-la-brecha-continua/>
- EF English Proficiency Index. A Ranking of 112 Countries and Regions by English Skills. (2021). <http://www.ef.com>
- Heo, Y. (2006). Content-based instruction. *Hawaii Pacific University TESOL Working Paper Series*, 4(2), 25-31.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Husain, N. (2015). Language and language skills. *Maulana Azad National Urdu University*, 1-11.
- Iglesias, M. L. (2008). Observación y evaluación del ambiente de aprendizaje en educación infantil: dimensiones y variables a considerar. *Revista Iberoamericana de educación*.
- Inglés Comunicativo 2 Nivel Básico Alto. (2022). Programa UdeC English Online. Universidad de Concepción.
- Kawulich, B. (2012). Collecting data through observation. *Doing social research: A global context*, 6(12), 150-160.
- Lanvers, U. (2011). Language education policy in England. Is English the elephant in the room?. *Apples-Journal of Applied Language Studies*, 5(3), 63-78.

- Ling, P. (2012). The "Whole Language" Theory and Its Application to the Teaching of English Reading. *English Language Teaching*, 5(3), 147-152.
- Meissner, C. A., Kleinman, S. M., Mindthoff, A., Phillips, E. P., & Rothweiler, J. N. Investigative Interviewing: A Review of the Literature and a Model of Science-Based Practice.
- Michigan Department of Education. (2010). Michigan K-12 Standards English Language Arts.
- Ministerio de Educación. (2010). *Informe de Resultados de inglés para Docentes y Directivos*.
http://archivos.agenciaeducacion.cl/biblioteca_digital_historica/resultados/2010/ire3_m_2010.pdf
- Ministerio de educación. (2019). Agencia de Calidad entregó los resultados del Estudio Nacional de Inglés. *Mineduc.cl*. <https://www.mineduc.cl/resultados-del-estudio-nacional-de-ingles/>
- Ministerio Secretaría General de la Presidencia, Ministerio de Educación, Ministerio de Economía Fomento y Turismo. (2014). *Estrategia Nacional de Inglés 2014 - 2030*.
<https://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2014/03/140307-Documento-Estrategia-Nacional-de-Ingl%C3%A9s-2014-2030.pdf>
- Molina, D., Orozco, Y., Piñerez, E., Eduar, E., & Conejo, F. (2020). Total Physical Response (TPR) y el desarrollo de la metacognición y la motivación en el aprendizaje del inglés. *Revista Cedotic*, 5(2), 121-143.
<https://doi.org/10.15648/cedotic.2.2020.2731>
- Mustapha, S. M., Rahman, N. S. N. A., & Yunus, M. M. (2010). Perceptions towards classroom participation: A case study of Malaysian undergraduate students. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 7(2), 113–121.
<https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.10.017>
- Nunan, D. (1999). *Second Language Teaching & Learning*. Heinle & Heinle Publishers, 7625 Empire Dr., Florence, KY 41042-2978.
- Ofsted. (2012). Moving English forward: Action to raise standards in English.
- Oluwatelure, T.A. (2010). Classroom Learning Environments as a Correlate Of Scientific Literacy. *Journal of College Teaching and Learning*, 7:6.
- Organización curricular Inglés. (2020). Curriculum Nacional. MINEDUC. Chile.
<https://www.curriculumnacional.cl/portal/Educacion-General/Ingl%C3%A9s/20954:Organizacion-curricular-Ingl%C3%A9s>
- Patau, S. A. (2020). Factors that Influence Students' Participation in English Speaking Classroom Activities. *Sintuwu Maroso Journal of English Teaching*, 4(1), 31-38.
- Prayuda, F. E. (2021). *Factors Affecting Students' Speaking Skill At The Third Semester In Universitas Muhammadiyah Kotabumi Academic Year 2019/2020* (Doctoral dissertation, Universitas Muhammadiyah Kotabumi).
- Qasemi, A. S. (2020). Factors affecting students' speaking performance in English department of Jawzjan University. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*, 3(4), 129-134.
- Sánchez, L. (n.d). *Módulo II Procesos intelectuales para un aprendizaje permanente*. Escuela Normal Federal de Educadoras "Maestra Estefanía Castañeda"

- Santibañez, L. (2021). El 72% de los chilenos se encuentra en niveles básicos de inglés. *Agenda País*. <https://www.elmostrador.cl/agenda-pais/2021/01/08/el-72-de-los-chilenos-se-encuentra-en-niveles-basicos-de-ingles/>
- Sarudiansky, M. (2013). Ansiedad, angustia y neurosis. Antecedentes conceptuales e históricos. *Psicología iberoamericana*, 21(2), 19-28.
- Schneider, E. W. (2010). *English Around the World: An Introduction (Cambridge Introductions to the English Language)* (1.). Cambridge University Press.
- Stokes, P. (2013, 30 agosto). *2011 Census - Office for National Statistics*. <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/culturalidentity/language/articles/detailedanalysisenglishlanguageproficiencyinenglandandwales/2013-08-30>
- Sutherland, S. (1995). *The Macmillan dictionary of psychology*. Bloomsbury Publishing.
- Tegegne, Y. D., Wubie, D. B., & Mekonnen, Y. S. (2022). Factors Affecting Students' Active Participation in English Speaking Class: Grade 8 in Focus. *European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 11(2), pp-288.
- Tuan, N. H., & Mai, T. N. (2015). Factors affecting students' speaking performance at Le Thanh Hien high school. *Asian journal of educational research*, 3(2), 8-23.
- Textos Escolares elaborados por Mineduc. (2021.). Curriculum Nacional. MINEDUC. Chile. <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Tipo/Textos-escolares-oficiales/Textos-Escolares-elaborados-por-Mineduc/>
- Torky, S. A. E. (2006). The Effectiveness of a Task-Based Instruction Program in Developing the English Language Speaking Skills of Secondary Stage Students. *Online Submission*.
- UDEC English Online program (2021). *Reglamento transitorio*.
- UDEC English Online Program (2022). *Speaking Task Rubric*.
- Unidad de Currículum y Evaluación. (2020). *Priorización curricular: COVID-19 Inglés*.
- Unidad de Currículum y Evaluación. (2020). *PLAN DE ESTUDIO 2018*. <https://www.curriculumnacional.cl/portal/Documentos-Curriculares/Planes-de-estudio/34970:Plan-de-Estudio-1-a-6>
- Universidad de Concepción (2020). <https://admisión.udec.cl/ingeniería-en-biotecnología-vegetal-2/>
- U.S. Census Bureau. (2019). Selected Social Characteristics in the United States. <https://data.census.gov/cedsci/table?tid=ACSDP1Y2019.DP02&hidePreview=true>
- Zarifa, I. (2020). THE IMPORTANCE OF SPEAKING SKILL IN THE CLASSROOM. In *Archive of Conferences* (Vol. 11, No. 1, pp. 3-4).



Annex 1: Observation guidelines.



Pauta de Observación de clases

Carrera: _____ Alumnos presentes: _____ N° de la clase observada: _____ Fecha: _____

Dimensiones	N°	Criterios de evaluación	Si No		Observaciones
Ambiente para el aprendizaje.	1	La distribución de los espacios en el aula permite a los estudiantes desenvolverse de manera apropiada.			
	2	El profesor(a) provee el tiempo necesario a los(as) estudiantes para la realización de actividades.			
	3	Los(as) estudiantes respetan las normas de convivencia para el aprendizaje significativo.			
	4	Los(as) estudiantes cuidan la infraestructura y los recursos físicos en el aula.			
	5	Existen interacciones profesor-estudiante que promueven la participación.			
	6	El profesor(a) incita la participación de todos los estudiantes sin distinción.			
	7	Los(as) estudiantes interactúan entre sí para resolver desafíos de la asignatura.			
	8	El profesor(a) proporciona oportunidades de retroalimentación efectiva a sus estudiantes.			
	9	Los recursos utilizados fomentan la participación en el aula.			
	10	El profesor(a) utiliza un nivel de inglés adecuado en sus recursos para el nivel de sus estudiantes.			
Motivación	1	El profesor(a) utiliza diversas estrategias pedagógicas que motivan a los estudiantes a participar durante la clase.			
	2	El profesor(a) muestra una actitud motivadora y positiva hacia sus estudiantes.			
	3	Los(as) estudiantes manifiestan su motivación a través de diversas interacciones con otros estudiantes.			
	4	Los(as) estudiantes manifiestan su motivación a través de diversas interacciones con el profesor(a).			
	5	Los(as) estudiantes manifiestan su motivación a través de su lenguaje corporal (postura).			
Ansiedad	1	Los(as) estudiantes demuestran facilidad para hablar el idioma frente a la clase.			
	2	Se observan síntomas físicos en los estudiantes relacionados a la ansiedad durante las actividades de <i>speaking</i> , tales como: manos temblorosas, sudor, lcs nerviosos, tartamudeo.			



	3	Se observa el nerviosismo que influye en las interacciones pedagógicas, incluso para aquellos estudiantes que manejan el idioma.			
	4	Las estrategias pedagógicas utilizadas en ocasiones no son apropiadas, por ende, causan ansiedad en aquellos estudiantes más introvertidos.			
	5	Existe preparación del ambiente para el aprendizaje con el fin de disminuir la ansiedad en las actividades orales.			
Habilidades del lenguaje.	1	Los(as) estudiantes participan de manera satisfactoria al realizar discursos, presentaciones orales y narración de historias, haciendo uso efectivo de las habilidades del lenguaje.			
	2	Los(as) estudiantes utilizan el vocabulario aprendido para expresar ideas al momento de participar en interacciones orales.			
	3	Los(as) estudiantes utilizan de manera apropiada las reglas gramaticales que otorgan claridad y comprensibilidad a su discurso.			
	4	Los(as) estudiantes son capaces de responder de manera apropiada a los estímulos orales, es decir, responder en conversaciones espontáneas.			
	5	Los(as) estudiantes son capaces de utilizar de manera simultánea las habilidades del lenguaje para responder a interacciones como para elaborarlas.			

Annex 2: Student's interview.

STUDENT 1

Agradecemos tu participación en la presente investigación, a continuación, nos gustaría saber tu percepción sobre algunos aspectos relevantes del concepto “participación” relacionado a las clases del idioma extranjero inglés. Es importante que tengas en cuenta que tu participación es siempre voluntaria, y que todos los datos que entregues serán manejados con absoluta confidencialidad. Antes de comenzar, recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, ya que el objetivo de esta entrevista es conocer tu apreciación.

Finalmente, te recordamos que para agilizar el proceso y enfocarnos en el objetivo, es necesario obtener un registro grabado del desarrollo de esta entrevista. Considera que este audio será tratado de manera confidencial y será utilizado con el objetivo específico de su posterior transcripción.

1. ¿Qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: Bueno ehh, aparte de que haya motivación por parte del profesor para hacer clases. Ehh estar permanente en contacto con el profesor en este caso y de esta manera que todos participen obviamente.

2. ¿Considera usted que la participación contribuye a su aprendizaje?

¿De qué forma?

R: Si, contribuye bastante, por ejemplo, cuando se dan representaciones, eso es super importante y las actividades, entonces eso como las

actividades que se hacen dentro de la clase a mí se me quedan bastante. Creo que la participación y lo que se hace dentro de la clase, más que lo teórico.

3. Describa su participación en clases.

R: Por lo general cuando la profesora pregunta algo durante la clase, si nadie lo responde, yo voy y lo digo. Cuando nadie se atreve a iniciar la actividad, yo trato de tomar la iniciativa. Mmm yo igual trato de ser super amigable con mis compañeros entonces trato de motivarlos también. Porque hay muchos que no son tan participativos, o no se atreven. Igual me cuesta un poco hablar por no tengo los conocimientos léxicos necesarios.

4. ¿Cómo es el ambiente para el aprendizaje dentro de la sala de clases?

R: Hasta el momento no he tenido ningún problema, solo falta que la profesora nos haga participar un poco más. Porque a veces es muy teórico. Las relaciones dentro de la sala son buenas, la profesora también no tiene ningún problema, es super amigable con nosotros.

5. ¿Cree usted que los recursos utilizados por el profesor(a) aumentan su participación? ¿Cuáles? ¿Por qué? Si no es el caso, justifique.

R: En lo tecnológico utiliza el computador y el data, pero no me motiva mucho a participar. En un momento en otra encuesta que me hicieron en la universidad, me preguntaron por el English online, el cual yo encuentro que es lo más aburrido que hay, no me gusta. De hecho, cuando hacen estas evaluaciones respecto al English online, lo encontraba lo más aburrido y no me llamaba la atención entrar a la plataforma, no me motivaba para nada. En cuanto a los no tecnológicos, el hecho de escribir en la pizarra, lo encuentro aburrido. Cuando tenemos que crear diálogos es un poco entretenido porque trabajo con un compañero, pero igual es algo que puedo hacer yo sin tanta participación.

6. ¿Qué aspectos de la clase considera que debiesen mejorar para incrementar tu participación en clases?

R: la participación de mis compañeros me gustaría que también interactúen de que no solamente una persona tiene que responder todo. Que el profesor también nos ayude a interactuar más entre nosotros. Como resolver el tema de hablar de poder hablar más fluido el inglés en el día a día. Porque estar leyendo una diapositiva lo encuentro muy aburrido.

7. ¿Considera que hay suficientes estímulos por parte del profesor(a) que te motivan a participar? Mencione algunos ejemplos.

R: Sí, cuando nos pide ejemplos. Nos relaciona con la realidad, a través de los mismos ejemplos, utilizando situaciones cotidianas.

8. Respecto a su motivación personal, ¿Considera que esta se ve influenciada por factores ajenos o propios a la clase?

Creo que, por la clase, porque no me gusta la plataforma, es super aburrida. A parte no me gustan mucho las actividades entonces eso, eeeh eso creo que me desmotiva.

9. Respecto a la habilidad de *speaking*, ¿Qué piensa y siente cuando el profesor(a) le hace hablar en inglés? Mencione algunos síntomas físicos.

R: Siento ansiedad, y pienso que me voy a equivocar respecto a las palabras que voy a utilizar.

10. Respecto a las sensaciones físicas que siente al momento de hablar en inglés, ¿Las considera beneficiosas o perjudiciales para su desempeño comunicativo?

R: No me gusta sentir nervios, creo que eso me carga. Pero no lo puedo controlar.

11. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en su participación en clases.

R: Yo creo que quiero aprender, entonces si no participo en clases no me va a quedar, sé que puedo estudiar todo, pero me gusta harto participar. A mí me gusta el inglés, trato de aprender en la asignatura. La motivación es lo que más influye, sin embargo, algunas veces me da ansiedad equivocarme.

12. ¿Qué habilidad del inglés le produce mayor dificultad? ¿Por qué?

R: El speaking, porque no se me expresa 100% y no encuentro las palabras adecuadas para poder formar una conversación. Porque sonaría como robot si dijera palabras que sé y juntarlas.

13. ¿Considera que posee los recursos comunicativos necesarios para expresarse oralmente en clases?

R: Me falta fluidez, gran parte de eso es porque no he practicado mucho ya que mi base de inglés está basada en writing, es decir que siempre he escrito más que hablar, ya que el colegio donde estudiaba era así, con un enfoque en writing.

14. ¿Considera sus interacciones orales como satisfactorias? ¿Por qué?

R: No, porque me falta vocabulario. Además, siento que se me enredan como las palabras cuando intento como responder bien a las preguntas.

STUDENT 2

1. ¿Qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: responder las preguntas que se hacen en clases, y también aportar tratando de hacer un poco más dinámicas las clases, más que sea la profesora quien habla, trata de hacer todo más fluido.

2. ¿Considera usted que la participación contribuye a su aprendizaje?

¿De qué forma?

R: Sí, considero que es bueno porque uno así por ejemplo va viendo, uno que no sabe tanto de inglés, va corrigiendo su vocabulario mientras habla y eso es como retroalimentación. Después uno simplemente va asociando como, esta palabra se dice así o de tal manera.

3. Describa su participación en clases.

R: Trato de siempre responder, porque el resto de mis compañeras les cuesta un poquito más, entonces trato de quizá interactuar con ellos un poco para que después de sientan más seguros de participar.

4. ¿Cómo es el ambiente para el aprendizaje dentro de la sala de clases?

R: Yo lo considero bueno, porque por lo menos ya hay un poquito más de confianza con todos los que estamos en la clase así que nadie se va a reír cuando uno participa.

5. ¿Cree usted que los recursos utilizados por el profesor(a) aumentan su participación? ¿Cuáles? ¿Por qué? Si no es el caso, justifique.

R: En realidad no siento que los recursos tecnológicos afecten en la dinámica de la clase. Sin embargo, igual podrían ser un poco más motivadores. Respecto a los recursos no tecnológicos, creo que no hay, solo escribir en la pizarra, lo cual es algo bueno porque es bueno que ella escriba y corrija de manera escrita algunas cosas.

6. ¿Qué aspectos de la clase considera que debiesen mejorar para incrementar tu participación en clases?

R: Sería bueno que hubiera actividades diferentes, como más motivadoras.

7. ¿Considera que hay suficientes estímulos por parte del profesor(a) que te motivan a participar? Mencione algunos ejemplos.

R: Sí, pero también siento que debería haber algo más que motive al resto de la clase y también participa otras cosas como lo es el habla, que creo que siempre es lo que cuesta un poquito más.

8. Respecto a su motivación personal, ¿Considera que esta se ve influenciada por factores ajenos o propios a la clase?

R: Por la clase, pero es porque pienso que no puedo mejorar, siento que siempre tendré mal inglés, y eso me desmotiva a querer aprender.

9. Respecto a la habilidad de speaking, ¿Qué piensa y siente cuando el profesor(a) le hace hablar en inglés? Mencione algunos síntomas físicos.

R: Pienso en cómo voy a responder, y me preocupa en la forma que tiene que ir la oración. Siento nervios, porque igual soy un poco tímida, siento un poco de ansiedad.

10. Respecto a las sensaciones físicas que siente al momento de hablar en inglés, ¿Las considera beneficiosas o perjudiciales para su desempeño comunicativo?

R: En ocasiones he sentido como vergüenza sobre todo cuando me equivoco y no me gusta sentirme así, por eso creo que sí, que si me perjudican harto porque siento que si tuviese como más confianza podría hablar mejor.

11. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en su participación en clases.

R: Situaciones en la clase no creo que me impidan participar, pero si factores personales. Hay ocasiones en las que no me siento motivada, porque quisa tenga problemas personales y eso me impide a veces participar, porque no me dan ganas.

12. ¿Qué habilidad del inglés le produce mayor dificultad? ¿Por qué?

R: el escribir, la gramática. Es que antes de entrar a la universidad, no tuve buena base inglés, más que nada era yo quien aprendía por su cuenta el inglés. También el speaking por el mismo motivo.

13. ¿Considera que posee los recursos comunicativos necesarios para expresarse oralmente en clases?

R: Siento que de repente mi vocabulario se me olvida, y por eso la gramática se me confunde un poco.

14. ¿Considera sus interacciones orales como satisfactorias? ¿Por qué?

R: Siento que debería mejorar el vocabulario y la pronunciación porque siento que se, pero eso me cuesta.

STUDENT 3

1. ¿Qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: Para mí el concepto de participación en clases es más que nada dar a conocer el conocimiento que tiene un alumno respecto a los contenidos de la clase. También considero que la participación voluntaria influye.

2. ¿Considera usted que la participación contribuye a su aprendizaje?

¿De qué forma?

R: Sí, porque por ejemplo yo puedo estar segura de algún conocimiento, pero al participar puedo corroborar que eso sea así, si no, corregir.

3. Describa su participación en clases.

R: Yo participo muy poco en clases, y solo respondo cuando me preguntan. No me siento cómoda al responder en voz alta, ya que sufro ansiedad social. Me da miedo hablar en público. Cuando me preguntan directamente me siento obligada a participar y por eso respondo, por obligación.

4. ¿Cómo es el ambiente para el aprendizaje dentro de la sala de clases?

R: Es tranquilo, no es competitivo ni nada por el estilo. Lo considero bastante óptimo para el aprendizaje.

5. ¿Cree usted que los recursos utilizados por el profesor(a) aumentan su participación? ¿Cuáles? ¿Por qué? Si no es el caso, justifique.

R: Creo que los recursos tecnológicos no influyen mucho en la participación. Y respecto a los no tecnológicos tampoco.

6. ¿Qué aspectos de la clase considera que debiesen mejorar para incrementar tu participación en clases?

R: Creo que debería ser más personalizada la clase, o simplemente preguntarme a mi o a los alumnos de forma individual.

7. ¿Considera que hay suficientes estímulos por parte del profesor(a) que te motivan a participar? Mencione algunos ejemplos.

R: Considero que sí, porque ella pregunta mucho. Utilizamos mucho las imágenes para responder las preguntas.

8. Respecto a su motivación personal, ¿Considera que esta se ve influenciada por factores ajenos o propios a la clase?

R: por ambas creo yo porque si pasa algo en mi casa si o si me hará desconcentrarme o no querer aprender porque estaré preocupado por eso. Pero también si la clase no es dinámica también me voy a aburrir.

9. Respecto a la habilidad de speaking, ¿Qué piensa y siente cuando el profesor(a) le hace hablar en inglés? Mencione algunos síntomas físicos.

R: principalmente siento ansiedad o miedo de equivocarme en el orden de las palabras, ya que me da miedo equivocarme en el orden de las palabras.

10. Respecto a las sensaciones físicas que siente al momento de hablar en inglés, ¿Las considera beneficiosas o perjudiciales para su desempeño comunicativo?

R: depende, es que siento que se controlarlas, pero eso no significa que no me afecte. Puedo disimular, pero por dentro a veces me da mucho miedo

equivocarme, o a veces siento que quizá los otros se burlan de mi por como hablo, aunque sé que quizá no sea así.

11. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en su participación en clases.

R: Principalmente me gusta la clase, considero que tengo el conocimiento para responder. Simplemente que me produce ansiedad, aun cuando hay pocos estudiantes.

12. ¿Qué habilidad del inglés le produce mayor dificultad? ¿Por qué?

R: considero que el listening y quizá un poco de speaking pero igual trato de practicar cuando estoy sola en mi casa.

13. ¿Considera que posee los recursos comunicativos necesarios para expresarse oralmente en clases?

R: considero que me faltan conocimientos de gramática y siento que me falta vocabulario de temas en específico por ende no puedo comunicarme bien.

14. ¿Considera sus interacciones orales como satisfactorias? ¿Por qué?

R: siento que puedo mejorar y hablar mejor de lo que hago ahora, pero es como que cuando pienso e intento decirlo en inglés me cuesta. Siento que

quizá debo estar más expuesto a hablar en inglés. Pero creo que puedo darme a entender un poco.

STUDENT 4

1. ¿Qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: Considero que la participación tiene que ver con actividades dinámicas principalmente que el profesor se enfoque en hacer participar a los estudiantes, más fácil que el profesor solicite esas dinámicas.

2. ¿Considera usted que la participación contribuye a su aprendizaje?

¿De qué forma?

R: Sí absolutamente, porque la práctica en el inglés o perder la vergüenza al hablar es fundamental para tener confianza en otro idioma.

3. Describa su participación en clases.

R: En general no participo tanto en clases a menos que el profesor me pida directamente.

4. ¿Cómo es el ambiente para el aprendizaje dentro de la sala de clases?

R: Creo que depende de la cantidad de estudiantes, he tenido de estar con pocos estudiantes y la dinámica es mucho más fácil y llevadera, como que

se pierden algunos tabúes al conversar. Por el contrario, cuando son muchos estudiantes todos están esperando que otro responda entonces hay grandes silencios.

5. ¿Cree usted que los recursos utilizados por el profesor(a) aumentan su participación? ¿Cuáles? ¿Por qué? Si no es el caso, justifique.

R: La verdad es que yo le saco mucho más provecho a las clases presenciales que al English Online, porque el English Online es como piloto automático al responder, no lo siento tan útil en el sentido de que tampoco hacemos un repaso de los contenidos del English Online en clases, entonces son áreas distintas, al final ese B-learning es un trámite que cumplir más que la capacidad de poder hablar el idioma o reforzarlo como se hace en clases presenciales.

6. ¿Qué aspectos de la clase considera que debiesen mejorar para incrementar tu participación en clases?

R: Quizás en lo personal me gustaría que fueran actividades que tenemos en nuestra área, que sean proyectos. He estado estudiando inglés en otras partes donde nos hacen hacer alguna actividad de teatro o algo más dinámico con tal de que uno haga mayor interacción a que sea solamente una clase verbal y ese conocimiento va quedando más presente incluso de

repente hablar de temas de nosotros de investigación, siempre estamos deseando tener unas clases de inglés que nos permita introducirnos más en el área científica. Si bien el inglés que nos enseñan a nosotros desde Concepcion es bastante básico tampoco tenemos interacción en esa área, siendo dinámica o haciendo proyectos.

7. ¿Considera que hay suficientes estímulos por parte del profesor(a) que te motivan a participar? Mencione algunos ejemplos.

R: En las actividades con este último docente, él siempre está haciendo dinámicas y está tratando que los estudiantes participen haciendo preguntas, tratando de corregir pronunciación, pero esos estímulos no siempre tienen resultados positivos.

8. Respecto a su motivación personal, ¿Considera que esta se ve influenciada por factores ajenos o propios a la clase?

R: Más que nada por factores propios a la clase, porque trato de que mis problemas personales no me afecten en clases, pero en este caso sería lo que mencioné, me gustaría actividades más dinámicas y eso ya es propio de la clase.

9. Respecto a la habilidad de speaking, ¿Qué piensa y siente cuando el profesor(a) le hace hablar en inglés? Mencione algunos síntomas físicos.

R: Si tenemos un profesor empático se agradece que te hagan participar y que trate de mejorar lo que uno aprende, pero por el otro lado si es un docente que no genera un ambiente apto entonces me siento ansiosa.

10. Respecto a las sensaciones físicas que siente al momento de hablar en inglés, ¿Las considera beneficiosas o perjudiciales para su desempeño comunicativo?

R: Perjudiciales obviamente porque esto interfiere en la comunicación y como expreso mis ideas.

11. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en su participación en clases.

R: Creo que estoy atenta en la clase de inglés porque es un idioma que me gusta, si me desconcentro de repente con los silencios cuando veo que no hay dinámica entre los compañeros, quizás siento un poco de vergüenza al hablar porque cuando leo lo entiendo, pero al hablar tartamudeo

12. ¿Qué habilidad del inglés le produce mayor dificultad? ¿Por qué?

R: El speaking por el tema de nervios en clases, porque cuando hablo afuera con una persona me resulta más fácil que cuando estoy en un grupo, pero leer y escribir no se me hace tan complejo.

13. ¿Considera que posee los recursos comunicativos necesarios para expresarse oralmente en clases?

R: Sí, yo creo que es más que nada la vergüenza que me afecta. No es por falta de recursos.

14. ¿Considera sus interacciones orales como satisfactorias? ¿Por qué?

R: No tanto, la vergüenza y nervios me afectan a la hora de hablar por ende cuando expreso algo tartamudeo y no me doy a entender.

STUDENT 5

1. ¿Qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: En clases el hecho de ser capaz de responder y entender lo que me está preguntando

**2. ¿Considera usted que la participación contribuye a su aprendizaje?
¿De qué forma?**

R: Sí, así clase a clase uno va practicando para poder ir mejorando los distintos errores que uno puede presentar a lo largo de la asignatura.

3. Describa su participación en clases.

R: Cuando la profesora pregunta conceptos o cuando pide realizar algún un dialogo, eso más que nada.

4. ¿Cómo es el ambiente para el aprendizaje dentro de la sala de clases?

R: Dentro de la sala de clases bastante grato la comunicación de los profesores, muy buena. Ella está siempre atenta a los problemas que tengamos nosotros y está dispuesta a poder ayudarnos.

5. ¿Cree usted que los recursos utilizados por el profesor(a) aumentan su participación? ¿Cuáles? ¿Por qué? Si no es el caso, justifique.

R: El uso de presentación e imágenes, donde hay que describir las respectivas imágenes es lo que me hace participar más que nada.

6. ¿Qué aspectos de la clase considera que debiesen mejorar para incrementar tu participación en clases?

R: Utilizar más la aplicación que está disponible, que, si bien es buena, pero su interfaz es muy obsoleta, tal vez si fuera mejor tendría más motivación para poder participar en ello.

7. ¿Considera que hay suficientes estímulos por parte del profesor(a) que te motivan a participar? Mencione algunos ejemplos.

R: El carisma que presenta y la buena disposición que tiene, pero respecto a los materiales didácticos podría haber más como lo que mencioné antes.

8. Respecto a su motivación personal, ¿Considera que esta se ve influenciada por factores ajenos o propios a la clase?

R: Factores propios, si existiera mayor modernidad en las plataformas me sentiría más motivada.

9. Respecto a la habilidad de speaking, ¿Qué piensa y siente cuando el profesor(a) le hace hablar en inglés? Mencione algunos síntomas físicos.

R: Trato de enfocarme en responder bien, pero como que se me traban algunas palabras y en mi mente las digo bien, pero al momento de decir las digo mal. Esto yo creo es porque estoy muy nerviosa o ansiosa en el momento.

10. Respecto a las sensaciones físicas que siente al momento de hablar en inglés, ¿Las considera beneficiosas o perjudiciales para su desempeño comunicativo?

R: Perjudiciales porque los nervios me juegan en contra, al creer que digo algo bien pero cuando hablo no sale como esperaba.

11. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en su participación en clases.

R: La atención que me da el profesor a mí cuando me toca responder hace que participe más.

12. ¿Qué habilidad del inglés le produce mayor dificultad? ¿Por qué?

R: La expresión oral porque en torno a la fonética, siempre he tenido mayor drama, me cuesta pronunciar algunas palabras.

13. ¿Considera que posee los recursos comunicativos necesarios para expresarse oralmente en clases?

R: Sí, bueno, toda mi enseñanza básica estuve en un colegio inglés y toda la enseñanza media, pero aun así hay cosas que necesito mejorar.

14. ¿Considera sus interacciones orales como satisfactorias? ¿Por qué?

R: No sé si diría satisfactorias, pero al menos trato de mejorar y me esfuerzo por expresarme correctamente, aunque no siempre tenga buenos resultados.

STUDENT 6

1. Nos gustaría saber, ¿qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: Participar de las actividades que entrega el profesor, si hace preguntas responder, si pide conceptos darlos.

2. ¿Considera usted que la participación contribuye a su aprendizaje? ¿De qué forma?

R: Sí, porque me retroalimentan lo que el profesor me enseñó, por ejemplo, en lo que son como clases más teórica, el profesor te da los conceptos y cómo utilizarlo y en la clase práctica obviamente las practicas.

3. Describa su participación en clases.

R: Hablar en inglés y dar los conceptos, es que no siento que sea mucho más en esta asignatura.

4. ¿Cómo es el ambiente para el aprendizaje dentro de la sala de clases?

R: Ameno, ya que somos tan poquitos que hace como el ambiente liviano.

5. ¿Cree usted que los recursos utilizados por el profesor(a) aumentan su participación? ¿Cuáles? ¿Por qué? Si no es el caso, justifique.

R: Los PPT de la descripción de imágenes yo creo que es como lo que más me hace participar, pero eso sería lo único.

6. ¿Qué aspectos de la clase considera que debiesen mejorar para incrementar tu participación en clases?

R: La verdad de las clases que tenemos a mí no me gustaba, mucho, pero siento que los profesores que tenemos ahora se esfuerzan más. Pero podrían incluir actividades más dinámicas, para así poder participar más.

7. ¿Consideras que hay suficientes estímulos por parte del profesor(a) que te motivan a participar? Mencione algunos ejemplos.

R: Sí, lo didáctico que son las clases en cuanto a describir imágenes o la conversación entre todos nosotros.

8. Respecto a su motivación personal, ¿Considera que esta se ve influenciada por factores ajenos o propios a la clase?

R: Hmm yo creo que es una mezcla de ambas, cuando tengo problemas personales no me motiva tanto, y la vez lo que no me gusta de las clases es que podrían ser más dinámicas.

9. Respecto a la habilidad de *speaking*, ¿Qué piensa y siente cuando el profesor(a) le hace hablar en inglés? Mencione algunos síntomas físicos.

R: Un poco de nerviosismo que no lo demuestro por fuera, pero si me duele el estómago y tiritito un poco de nervios y ansiedad por lo que me podrían preguntar.

10. Respecto a las sensaciones físicas que siente al momento de hablar en inglés, ¿Las considera beneficiosas o perjudiciales para su desempeño comunicativo?

R: Perjudiciales, ya que mi nerviosismo me impide tener un mejor desempeño en clases, al estar nervioso me bloqueo y no puedo expresar todo lo que quiero.

11. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en su participación en clases.

R: Factores personales, yo soy muy ansiosa y me desconcentro con mucha facilidad, además de mi nerviosismo que impide que me comunique correctamente.

12. ¿Qué habilidad del inglés le produce mayor dificultad? ¿Por qué?

R: Yo creo escritura y además la expresión oral, es lo que produce más nervios.

13. ¿Consideras que posees los recursos comunicativos necesarios para expresarte oralmente en clases?

R: Considero que en general poseo el vocabulario, pero hay otras habilidades que me impiden expresarme tal como yo quisiera, así como lo que mencioné anteriormente acerca de las sensaciones físicas.

14. ¿Considera sus interacciones orales como satisfactorias? ¿Por qué?

R: Satisfactorias sí, pero podrían ser mucho mejores, por todos los factores de nerviosismo y ansiedad que mencioné antes.

STUDENT 7

1. ¿Qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: Eeh, hablar y responder los ejercicios que nos hacen en clases.

2. ¿Considera usted que la participación contribuye a su aprendizaje?

¿De qué forma?

R: Eh, sí. Da más soltura a hablar en público.

3. Describa su participación en clases.

R: Yo en general participo poco, pero siempre intento estar haciendo los ejercicios.

4. ¿Cómo es el ambiente para el aprendizaje dentro de la sala de clases?

R: Eh, es didáctico, interactivo y tranquilo dentro de la clase. Todos podemos participar.

5. ¿Cree usted que los recursos utilizados por el profesor(a) aumentan su participación? ¿Cuáles? ¿Por qué? Si no es el caso, justifique.

R: Mmm, no creo que los recursos incidan en mi participación porque por lo menos como lo veo yo, va más en la forma de hacer la clase del profesor que los recursos que trae. Va más en las estrategias que utilice.

6. ¿Qué aspectos de la clase considera que debiesen mejorar para incrementar tu participación en clases?

R: Un poco más de claridad de la profesora al hacernos preguntas, que sea más directa con sus preguntas.

7. ¿Considera que hay suficientes estímulos por parte del profesor(a) que te motivan a participar? Mencione algunos ejemplos.

R: Mmm si, si hay. La profesora es comprensiva frente a las situaciones, entonces da confianza para que uno pueda participar sin miedo a equivocarse.

8. Respecto a su motivación personal, ¿Considera que esta se ve influenciada por factores ajenos o propios a la clase?

R: Mmm, yo creo que son más ajenas porque personalmente me enfoco mucho en las cosas que quiero decir entonces, si digo algo más o no se me entiende, me desmotiva. El fallar me desmotiva bastante.

9. Respecto a la habilidad de *speaking*, ¿Qué piensa y siente cuando el profesor(a) le hace hablar en inglés? Mencione algunos síntomas físicos.

R: Eh, pienso mucho en cómo debo expresarme en inglés. No sé bien la diferencia de los usos de una palabra en específico. Eh, también me pongo nervioso, me da un poco de ansiedad, pero depende también de que tan

bien me maneje en ese tema. Se me dificulta el hablar frente a mis compañeros porque personalmente no me gusta equivocarme.

10. Respecto a las sensaciones físicas que siente al momento de hablar en inglés, ¿Las considera beneficiosas o perjudiciales para su desempeño comunicativo?

R: Perjudiciales... muchas veces me duele el estómago cuando tengo que hablar, entonces como ya dije me cuesta expresarme frente a la gente y sumándole el dolor de estómago hace que sea más dificultoso el comunicarme,

11. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en su participación en clases.

R: Mmm, factores personales como mi estado de ánimo, como estuvo el día, eso básicamente. Si me siento bien, creo que soy capaz de poder participar mejor. En la sala de clase no hay algo que me trabe, ya que la profesora me da la confianza para participar.

12. ¿Qué habilidad del inglés le produce mayor dificultad? ¿Por qué?

R: El speaking. Eh, por la forma de ocupar las palabras en una oración compleja, por la gramática.

13. ¿Considera que posee los recursos comunicativos necesarios para expresarse oralmente en clases?

R: Eh, actualmente no. Creo que me falta un poco.

14. ¿Considera sus interacciones orales como satisfactorias? ¿Por qué?

R: Mmm, ahora mismo no, ya que me cuesta mucho el expresarme, me trabo y todo, entonces siento que todavía me falta aprender para que mis Interactions sean más efectivas.

STUDENT 8

1. ¿Qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: Eh bueno, el poder dialogar con la profesora en el idioma que me está hablando, que sería el inglés.

**2. ¿Considera usted que la participación contribuye a su aprendizaje?
¿De qué forma?**

R: Encuentro que contribuye por el hecho de que, si uno se equivoca, la profesora puede decir “no, está mal” “se pronuncia así” o “usted está tratando de decir esto”. Nos ayuda dándonos retroalimentación.

3. Describa su participación en clases.

R: Es baja. Me cuesta hablar en inglés, aparte que tengo con problema con ciertas letras como la “R”, que no se me entiende, con los sonidos, eso hace que me estrese y que no quiera participar en clases.

4. ¿Cómo es el ambiente para el aprendizaje dentro de la sala de clases?

R: Mmm, es bueno. La profesora es simpática, entonces en un lugar agradable para poder participar.

5. ¿Cree usted que los recursos utilizados por el profesor(a) aumentan su participación? ¿Cuáles? ¿Por qué? Si no es el caso, justifique.

R: Puede ser, por ejemplo, cuando ocupa la plataforma English Online. Cuando saca diálogos... imágenes. Creo que estos factores inciden en mi participación en clases porque la profesora empieza a preguntar si entendemos, cuál creemos que es la respuesta correcta... es más interactivo.

6. ¿Qué aspectos de la clase considera que debiesen mejorar para incrementar tu participación en clases?

R: Tal vez... sé que es una clase de inglés y todo, pero si algo no se entiende se debería repetir y traducirse al español, para que uno vaya

aprendiendo mejor. También dificulta la participación el que la profesora no escriba en la pizarra el vocabulario nuevo que enseña.

7. ¿Considera que hay suficientes estímulos por parte del profesor(a) que te motivan a participar? Mencione algunos ejemplos.

R: Si, a veces encuentro bueno que hace como diálogos y nos hace repetirlos, hace preguntas... eso es como un estímulo para poder participar.

8. Respecto a su motivación personal, ¿Considera que esta se ve influenciada por factores ajenos o propios a la clase?

R: En mi caso yo creo que de las dos, porque hay veces que personalmente no me siento bien o me pasa alguna situación “x”, entonces mi motivación es baja. Pero creo que propio a la clase si hay, como la misma profesora, que al ser simpática nos incluye y me motiva más.

9. Respecto a la habilidad de *speaking*, ¿Qué piensa y siente cuando el profesor(a) le hace hablar en inglés? Mencione algunos síntomas físicos.

R: Ansiedad... a parte el estrés que viene de la mano. Me da más miedo pronunciar mal que equivocarme.

10. Respecto a las sensaciones físicas que siente al momento de hablar en inglés, ¿Las considera beneficiosas o perjudiciales para su desempeño comunicativo?

R: Yo creo que perjudiciales... porque donde me pongo ansiosa, empiezo a sudar y trabarme por lo mismo, entonces se me dificulta más el hablar inglés.

11. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en su participación en clases.

R: Aparte de que no puedo pronunciar bien los fonemas, es que lo que yo quiero decir no sea realmente lo que es... eh, la traducción de la palabra también me afecta.

12. ¿Qué habilidad del inglés le produce mayor dificultad? ¿Por qué?

R: El speaking porque como decía antes, me cuesta pronunciar algunos sonidos.

13. ¿Considera que posee los recursos comunicativos necesarios para expresarse oralmente en clases?

R: No. Porque me falta mucho vocabulario, el aprender mejor el uso de conectores, la gramática para generar oraciones de forma oral y escrita.

14. ¿Considera sus interacciones orales como satisfactorias? ¿Por qué?

R: Usualmente no, porque el hecho de que me cueste pronunciar ciertas palabras y además que me pongo nerviosa... como que no doy lo mejor de mí, entonces el resultado no es satisfactorio, a mi parecer.



STUDENT 9

1. ¿Qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: Eeh, cuando hay preguntas, hacer preguntas también, eeeh.... cosas así. La interacción.

2. ¿Considera usted que la participación contribuye a su aprendizaje? ¿De qué forma?

R: Eh, sí. Porque entre más uno interactúe, más se va familiarizando con ciertos términos.

3. Describa su participación en clases.

R: Eeeh, leve... no mucha. Participo poco en la clase porque no me siento cómodo hablando frente a mucha gente.

4. ¿Cómo es el ambiente para el aprendizaje dentro de la sala de clases?

R: Bien ameno. La profesora hace que sea cómodo.

5. ¿Cree usted que los recursos utilizados por el profesor(a) aumentan su participación? ¿Cuáles? ¿Por qué? Si no es el caso, justifique.

R: Me gusta que use la plataforma de English Online, pero me gustaría que incorporara más audios para activar más la habilidad de listening.

6. ¿Qué aspectos de la clase considera que debiesen mejorar para incrementar tu participación en clases?

R: Eehh, no sé, yo creo que así está bien. A lo mucho, como implementar más audio o quizás algunos test podría ser, test formativos serían una buena idea también.

7. ¿Considera que hay suficientes estímulos por parte del profesor(a) que te motivan a participar? Mencione algunos ejemplos.

R: Eehh, sí. A veces nos hace crear diálogos entre nosotros, o responder en inglés sobre cosas que estamos viendo, basadas en nuestra experiencia. Me motiva a participar en clases que la profesora conecte lo enseñado con lo personal.

8. Respecto a su motivación personal, ¿Considera que esta se ve influenciada por factores ajenos o propios a la clase?

R: Eh, yo creo que por factores propios a la clase. Como ya mencioné me motiva que la profesora conecte lo enseñado con lo personal, o del día a día. Que ella haga eso me motiva a aprender más.

9. Respecto a la habilidad de *speaking*, ¿Qué piensa y siente cuando el profesor(a) le hace hablar en inglés? Mencione algunos síntomas físicos.

R: Eeh, me siento cómodo, no me molesta. Aunque haya mucha gente en clases y me pidan hablar, no me molesta. No me gusta tomar la iniciativa sí.

10. Respecto a las sensaciones físicas que siente al momento de hablar en inglés, ¿Las considera beneficiosas o perjudiciales para su desempeño comunicativo?

R: Eh, comúnmente no suelo tener como sensaciones físicas al momento de hablar en inglés. Pero cuando las tengo, eeh, suelen ser “perjudiciales” porque no sé, por ejemplo, me suelen sudar las manos y eso me incomoda un poco. Pero esto suele pasarme cuando me toman desprevenido.

11. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en su participación en clases.

R: No me siento cómodo hablando frente a gente, pero no me molesta tampoco. Prefiero que responda alguien más, aunque yo ya me sepa la respuesta. Solo eso, porque cuanto a conocimientos me siento preparado, y algunas respuestas ya las sé, pero prefiero no decirlas. Suelo participar más cuando hay menos gente en la sala de clases.

12. ¿Qué habilidad del inglés le produce mayor dificultad? ¿Por qué?

R: El hablarlo porque no me es cómodo, tampoco tengo otras instancias en el día para hablarlo, solo lo hablo durante las clases o cuando quiero hablar en inglés. Pero fuera de eso, el escucharlo, el leerlo no me cuesta. Solo el hablarlo, nunca está la oportunidad de hablarlo fuera de clases, entonces es por la falta de costumbre, ya que, solo lo hablo dentro de la sala de clases cuando hacen preguntas y cosas así.

13. ¿Considera que posee los recursos comunicativos necesarios para expresarse oralmente en clases?

R: Si, solo me complica el tomar la iniciativa para participar.

14. ¿Considera sus Interactions orales como satisfactorias? ¿Por qué?

R: Si, porque como dije antes, considero que tengo el conocimiento suficiente para poder eeh, comunicarme en el idioma, solo se me dificulta el tomar la iniciativa para hacerlo.

PROFESSOR 1

1. ¿Qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: Yo la definiría como la participación de los estudiantes ya sea escrita u oral, principalmente oral durante las clases, ya sea de manera voluntaria u oral. Que se atrevan a participar, es importante. La participación creo que un ejemplo puede ser, respondiendo preguntas.

2. ¿Considera usted que la participación contribuye al aprendizaje de sus estudiantes?, ¿De qué forma?

R: Si, por que cuando un estudiante participa es debido a que tiene la respuesta correcta o es porque tiene curiosidad y quiere saber. Y cuando estudiantes que quieren saber o le causa curiosidad el tema, va a preguntar; y al preguntar va a participar o contribuir. Al participar puede obviamente haber errores, y de esa manera se puede dar feedback. Siempre es bueno que los estudiantes participen porque se resuelven dudas, que es nuestra labor como docente de responder dudas y aclarar conceptos.

3. Describa brevemente la participación de los estudiantes en su clase.

R: La participación de los estudiantes es incidente y rara vez voluntaria, generalmente tiene que ser solicitada directamente o muchas veces de

forma general hasta que llega un punto donde yo como docente digo ‘no voy a contestar a menos que alguien sepa’. Algunos estudiantes cuando se ven en la situación de que nadie responde, lo hacen ellos mismos, aunque no muy seguros de sus respuestas. La mayoría son muy tímidos y por eso participan tanto.

4. ¿Crea usted un ambiente propicio para el aprendizaje en sus clases? Si es así, ¿Qué estrategias utiliza?

R: Trato de que así sea, primero que todo quiero asegurarme de que exista un clima de confianza donde los estudiantes sean capaces de participar y eso se va a lograr con reglas consistentes de convivencia mencionadas desde el primer día de clases. Lo anterior es para lograr que nadie se ría o que nadie moleste. En caso de que suceda alguna instancia de burla, ser bastante estricto para que los estudiantes comprendan que su conducta no es apropiada y que afecta al aprendizaje de los estudiantes.

5. ¿Considera usted que las normas de convivencia son respetadas por los estudiantes? ¿Cómo se refleja esto en el aula?

R: Diría que sí, se cumple en general y a su vez creo que es necesario comprender que establecer este ambiente de respeto conlleva mencionar las normas todas las clases hasta que se vuelva costumbre

6. Describa como interactúa con sus estudiantes para fomentar la participación en clases.

R: Me gusta mucho utilizar el humor, para que los estudiantes se sientan más cómodos y el ambiente sea más ameno, es decir que no quiero ser tan estricto. Recorro mucho a la pregunta directa y a la corrección de errores. Idealmente también me gusta preguntar a todos. Hago preguntas directas porque quiero asegurarme de que los estudiantes participen y utilizando el humor y el relaxo dentro de la sala de clases.

7. Mencione ejemplos de actividades que utiliza para fomentar la participación de sus estudiantes.

R: siempre trato de hacer un recuento de lo que se hizo la clase pasada. En una suerte de retroalimentación y de reflejar conocimientos previos, suelo preocuparme también de la corrección de errores. Hago preguntas también al final de la clase, consultarles que aprendieron o que les llamó la atención.

8. ¿Considera usted una evidente ansiedad entre sus alumnos? Si es así, ¿Cómo la identifica?

R: Podría decir que sí, mezclado con vergüenza en el momento de expresarse oralmente, ya sea en actividades o simplemente al responder preguntas dirigidas.

9. Para aquellos estudiantes reacios a participar, ¿Cuál cree usted que es la principal causa de esta conducta?

R: La vergüenza, ansiedad y el miedo, lo cual se demuestra al momento en el cual se les solicita participar expresándose oralmente en el idioma.

10. ¿Cómo reaccionan sus estudiantes cuando usted les solicita hablar en inglés? ¿A qué factores atribuye esta reacción?

R: yo diría que siempre reaccionan con una negativa, con vergüenza. Muy pocos estudiantes me responden con positivismo, aquellos estudiantes que, si participan, siempre lo hacen con una confianza y desplante muy bueno, y casi siempre se nota que tienen más conocimientos que aquellos compañeros que no participan mucho.

11. ¿Cuál cree usted que es la principal amenaza que afecta a los estudiantes en las instancias de participación oral?

R: Yo diría que el entorno, ya que los estudiantes tienen de burlarse cuando no hay como un ambiente seguro. El miedo a sentirse humillados y el miedo a fracasar.

12. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en la participación de sus estudiantes en clases.

R: Yo diría ansiedad, motivación. Me gustaría sumar algo que quizás es un poco más de la especialidad de nosotros, es una situación de la que he sido testigo y del cual creo que es un factor super importante; se relaciona a experiencias traumáticas vividas por los estudiantes en algunos casos. Yo creo que el tipo de profesor y la pedagogía que utiliza. Los profesores más estrictos tienden a ser un poco más intimidantes con los estudiantes, ese tipo de profesores creo que provocan que sus estudiantes participen menos.

13. ¿En qué habilidad de inglés sus estudiantes tienen menor participación? (Speaking, Reading, Writing & Listening)

R: Speaking, porque los estudiantes tienen que exponerse, y creo que finalmente eso causa la disminución de la participación, el miedo a la vergüenza de equivocarse y exponerse.

**14. ¿Considera que sus estudiantes poseen las Language skills necesarias para expresar ideas y participar en las instancias orales?
¿Cómo se refleja esto?**

R: Es relativo y depende de los estudiantes de los que hablamos. Existe un grupo que son normalmente aquellos que participan más y ellos demuestran tener más conocimiento. Mientras que el otro grupo de aquellos estudiantes reacios a participar tienen relación directa con la falta de aquellos conocimientos o Language skills.



PROFESSOR 2

1. ¿Qué entiende usted por el concepto participación en clases?

R: Yo creo que la participación en este caso tiene que ver con los alumnos en este caso intentando hablar. Uno enseña ciertos conceptos y vocabulario. Ellos realmente tratan de utilizar el vocabulario que se les enseña para expresar algo.

2. ¿Considera usted que la participación contribuye al aprendizaje de sus estudiantes?, ¿De qué forma?

R: Sí, eh, contribuye y no solamente contribuir, sino que si los alumnos o los estudiantes no participan uno no puede tener mucha idea acerca de lo que están comprendiendo y de lo que están aprendiendo, entonces la participación es parte del proceso de aprendizaje, pero también sirve como una forma o herramienta para que el profesor pueda evaluar también lo

que ellos están entendiendo acerca de su propio proceso de aprendizaje. Si un alumno no participa en clases, claro, puede ser que el alumno sea muy tímido ¿cierto? Y ahí uno tiene que tratar de bajar un poco el perfil y desarrollar una conexión con el estudiante para que sienta comodidad al momento de tratar de participar dentro de la clase.

3. Describa brevemente la participación de los estudiantes en su clase.

R: Bueno las veces en que los alumnos participan son cuando yo muestro imágenes y ellos con el vocabulario que se les ha entregado y ciertas formas de expresión ellos describen, por ejemplo, las imágenes o usan su imaginación e inventan una historia, no muy largo, obviamente son como tres oraciones o cuatro oraciones, pero se logra así la participación del alumno. Otras veces son preguntas directas, uno hace preguntas directas al alumno y el hecho de que el alumno intente responder ya es un gran avance porque uno parte de eso y sirve como el bloque inicial y uno construye a partir de eso, viendo en qué está fallando, qué es lo que requiere el alumno, si necesita mejorar su gramática o vocabulario. Entonces el hecho de que el alumno participe en clase también es como una herramienta para el profesor para saber qué es lo que le estaba faltando hacer a ese alumno en particular y uno se va fijando objetivos individuales digamos para cada uno de sus estudiantes porque no hay tantos estudiantes

en este caso por curso, entonces uno tiene objetivos colectivos, pero también cada estudiante es diferente entonces al hecho de que ellos participen y van contestando las preguntas que intenten se sientan afianzados e intenten describir una imagen, nos ayuda bastante a los profesores para saber exactamente cómo va ese alumno dentro del curso y también si es capaz de cumplir con los objetivos mínimos que uno se plantea.

4. ¿Crea usted un ambiente propicio para el aprendizaje en sus clases? Si es así, ¿Qué estrategias utiliza?

R: Eso trato, estoy comenzando con todo lo que son actividades lúdicas. Yo creo que por ahí va. Yo he notado en otras asignaturas de inglés, que también tiene que ver mucho con el tópico a tratar, cuando es un tópico de interés se motivan un poco más y esto hace que el ambiente sea más ameno.

5. ¿Considera usted que las normas de convivencia son respetadas por los estudiantes? ¿Cómo se refleja esto en el aula?

R: Sí, dentro de la sala se mantiene un ambiente de respeto. A veces los estudiantes se distraen, pero es parte de estar en una clase. Más allá de eso no existen burlas hacia compañeros o algo relacionado.

6. Describa como interactúa con sus estudiantes para fomentar la participación en clases.

R: Bueno, a veces se realiza un juego cierto, pero más que nada, nosotros nos enfocamos en los diálogos y preguntas respuestas, entonces ponemos una situación. Yo hago varias preguntas al respecto y quizás las preguntas más complejas a los alumnos que estamos avanzados cierto y preguntas un poco más básicas para los alumnos que van un poco más. Tratan de participar todos y todos van avanzando en su proceso educativo, los más básicos aprenden las palabras y ciertas expresiones, mientras que los alumnos más avanzados ellos ya conocen formas gramáticas más complejas.

7. Mencione ejemplos de actividades que utiliza para fomentar la participación de sus estudiantes.

R: Esta semana que viene vamos a hacer un juego porque estamos trabajando de descripción de personas, entonces un juego muy parecido. Es más que estresarse pensando solamente responder a las preguntas, sino que lo toman como algo más lúdico y se atreven más a equivocarse, pero si se equivocan en ambiente relajado sí, no lo toman tan en serio y se atreven de nuevo y en el juego tú puedes hacer el mismo juego varias veces porque hay varios personajes entonces les da mayor oportunidad. Por

ejemplo, para aprender e incorporar el vocabulario, porque una cosa es el vocabulario que uno entrega, pero cosas diferente es que lo memoricen.

8. ¿Considera usted una evidente ansiedad entre sus alumnos? Si es así, ¿Cómo la identifica?

R: Es evidente en algunos casos específicos, especialmente cuando algunos estudiantes saben que su turno de hablar viene próximamente, eso genera una especie de ansiedad acerca de lo desconocido, acerca de cómo va a ser su desempeño una vez entreguen la respuesta solicitada.

9. Para aquellos estudiantes reacios a participar, ¿Cuál cree usted que es la principal causa de esta conducta?

R: Yo diría que la vergüenza y miedo a equivocarse, así como el miedo que tienen por experiencias previas de que piensan que el profesor se va a molestar si participan y se equivocan en alguna respuesta.

10. ¿Cómo reaccionan sus estudiantes cuando usted les solicita hablar en inglés? ¿A qué factores atribuye esta reacción?

R: Eso es muy diferente, es una reacción diferente de estudiante a estudiante, porque los estudiantes que se manejan bien ellos no presentan ningún problema y de hecho nosotros presentamos situaciones que a veces son chistosas y entonces ellos participan de buena gana. Pero no, no tengo

problemas en ese sentido los alumnos más callados de repente claro, eso cuesta, a veces una palabra u oraciones cortas o a veces les tengo que entregar la estructura de la oración, entonces ellos reemplazan o sustituyen una palabra. Uno comprende que ellos entiendan lo que se quiere decir y son capaces de sustituir palabras para darse a entender sí, pero es la única forma a veces que ellos se sienten suficientemente seguros como para participar de forma oral especialmente si es un tema de que ellos no se manejan.

11. ¿Cuál cree usted que es la principal amenaza que afecta a los estudiantes en las instancias de participación oral?

R: Tendría que referirme al semestre pasado, cuando fueron las evaluaciones grabadas muchos de los estudiantes pusieron muy nerviosos y les afectó. Otros estudiantes me pidieron porque se supone que las evaluaciones son en general de a dos, porque ellos cada uno tiene que describir imágenes por sí solos, después tiene la parte donde yo las hago preguntas y ellos tienen que responder y la tercera parte es que ellos tienen que hacer un diálogo sobre una situación. Y por ejemplo están en el restaurante y uno es el garzón y la otra persona es la persona que va a almorzar, entonces tiene que generar un diálogo. A veces sucede que prefieren hacer el diálogo conmigo porque que les da mucha vergüenza

hablar inglés frente a con un compañero. Y quizás en clases no les afecta tanto, pero cuando se evalúan sí, sienten esa presión y existe el nerviosismo que ellos no entienden a sus compañeros. Todos esos factores juegan en cuanto cuando son evaluados dentro de la clase. Por lo menos lo que los alumnos me dijeron a mi es que ellos sienten que van a ser “retados por el profesor” porque no saben suficiente. Ellos me dicen que igual sienten que afecta su salud mental y por eso, uno tiene que estar constantemente entusiasmándolos e indicando que es un proceso largo. Muchas veces se sienten juzgados, por eso hay que establecer un ambiente libre de juicio, ya que aquí estamos todos para aprender.

12. Reflexione y luego mencione los factores que inciden en la participación de sus estudiantes en clases.

R: Eh, personalidad y experiencias traumáticas previas relacionadas al inglés y otros profesores. Puede ser en el colegio, a veces puede ser una experiencia puntual, pero eh, queda grabado. Quizás hay traumas, entonces les cuesta participar y no quieren que se repita. Eh, eso también que sepan poco inglés, y la verdad es que el curso es bastante heterogéneo, entonces eso también. Eh, esto complica a los alumnos que se manejan menos entonces claro, van a participar menos en general. Además, la vergüenza, yo creo también a veces que simplemente porque la

pronunciación de estudiantes que se manejan menos en pronunciación se atreven a decir algo inglés y les avergüenza que el profesor no te entienda.

13. ¿En qué habilidad de inglés sus estudiantes tienen menor participación? (Speaking, Reading, Writing & Listening)

R: Bueno, es que ellos yo solamente hago speaking ya, porque él Ricardo sí él hace todos los demás porque él es profesor yo soy hablante nativo, entonces nosotros nos enfocamos solamente con speaking, Si hemos hecho algunas clases de Listening para que puedan entender el contexto donde se utiliza una cierta palabra como se pronuncia, pero bueno y en algunas ocasiones trabajamos en writing. Si es que hay vocabulario nuevo y ellos sienten que necesitan tiempo como para completar actividades, si hay vocabulario nuevo no se atreven inmediatamente a trabajarlo en forma oral, sino que se sienten más seguros escribiendo porque tienen más tiempo de pensar en cómo estructurar una oración, entonces a veces yo los doy ese tiempo para que puedan escribir, por ejemplo los diálogos y ellos me consultan si está el orden de las palabras bien estructurado y después ya yo los confirma y lo leen y lo estudian y ahí se sientan como más afiliados para poder producir el diálogo de forma oral. Entonces todo lo que hacemos es de speaking pero no participan de forma inmediata, sino que tengo que darles una ayuda inicial.

14. ¿Considera que sus estudiantes poseen las Language skills necesarias para expresar ideas y participar en las instancias orales?

¿Cómo se refleja esto?

R: Claramente no todos poseen las mismas habilidades y sería difícil entregar una respuesta general, porque es algo en lo que están constantemente trabajando. Diría que hay un par de alumnos a los cuales se les hace más fácil expresarse oralmente, pero esto es un conjunto de poseer las Language skills sumado a que no se ven afectados por situaciones de nerviosismo o ansiedad.

***¿Qué acciones concretas realizaría usted para mejorar la participación de sus estudiantes en la asignatura de inglés?**

R: Yo la verdad es que soy hablante nativo, no soy profesora y estoy comenzando con todo lo que son actividades lúdicas. Yo creo que por ahí va. Yo he notado en otras asignaturas de inglés, que también tiene que ver mucho con el tópico a tratar, cuando es un tópico de interés se motivan un poco más y con las actividades más interactivas que demandan constantemente que estén poniendo atención porque cuando hay actividades donde es cierto sector o ciertos estudiantes están trabajando o participando si uno deja de lado otro grupo de estudiantes por mucho

tiempo se pierdan como que empiezan a distraerse con el celular, entonces constantemente hay que estar activando o preguntando a los estudiantes.



Annex 4: Students' informed consent.



Consentimiento informado

Estimado(a) estudiante:

Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.

Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una encuesta, entrevista y participar de un focus group relacionados a la temática de la investigación, es decir a los factores que indiquen en la participación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.

Yo, Amaranta Acavena Oyarzún estudiante de la carrera Ingeniería en Biotecnología Vegetal de la Universidad de Concepción Campus Los Angeles, RUT: 20523734-8; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.

Estudiante

Mariana Mellado Lillo

Jennifer Ramírez Gutiérrez

Nancy Sánchez Riffó.



Consentimiento informado

Estimado(a) estudiante:


Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.

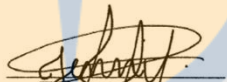
Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una encuesta, entrevista y participar de un focus group relacionados a la temática de la investigación, es decir a los factores que indiquen en la participación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.

Yo, Carlos Nairo estudiante de la carrera Ingeniería Quimiobiotecnología Vegetal de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles, RUT: 18804423-9; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.


Estudiante


Mariana Mellado Lillo


Jennifer Ramirez Gutierrez


Nancy Sánchez Riffó.



Consentimiento informado


Estimado(a) estudiante:


Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.


Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una encuesta, entrevista y participar de un focus group relacionados a la temática de la investigación, es decir a los factores que indiquen en la participación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.

Yo, Catalina Pasmirio Parra estudiante de la carrera ing. Biotecnología Vegetal de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles, RUT: 21.154.350-7; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.


Estudiante


Mariana Mellado Lillo


Jennifer Ramirez Gutierrez


Nancy Sánchez Rizzo.

Consentimiento informado

Estimado(a) estudiante:

Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.


Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una encuesta, entrevista y participar de un focus group relacionados a la temática de la investigación, es decir a los factores que indiquen en la participación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.


Yo, Gabriela Ferrocarril Urbina estudiante de la carrera Ing. En Biotecnología Vegetal de la Universidad de Concepción Campus Los Angeles, RUT: 11.446.616-9; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.



Estudiante



Mariana Mellado Lillo



Jennifer Ramirez Gutiérrez



Nancy Sánchez Riffó.

Consentimiento informado

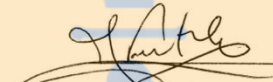
Estimado(a) estudiante:

Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.


Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una encuesta, entrevista y participar de un focus group relacionados a la temática de la investigación, es decir a los factores que indiquen en la participación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.


Yo, Mariana Vicent Vicent estudiante de la carrera Ingeniería en Biotecnología vegetal de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles, RUT: 20.916.240-7; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.



Estudiante



Mariana Mellado Lillo



Jennifer Ramirez Gutierrez



Nancy Sanchez Riffó.

Consentimiento informado

Estimado(a) estudiante:

Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.


Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una encuesta, entrevista y participar de un focus group relacionados a la temática de la investigación, es decir a los factores que indiquen en la participación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.


Yo, Martín Lobos Cerdo estudiante de la carrera Ingeniería en biotecnología Vegetal de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles, RUT: 11.445.012-6; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.



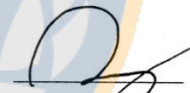
Estudiante



Mariana Mellado Lillo



Jennifer Ramírez Gutiérrez



Nancy Sánchez Riffo.



Consentimiento informado

Estimado(a) estudiante:

Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.

Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una encuesta, entrevista y participar de un focus group relacionados a la temática de la investigación, es decir a los factores que indiquen en la participación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.

Yo, Natalia Betancur Sánchez estudiante de la carrera Ing. Biotecnología Vegetal de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles, RUT: 20.625.660-2; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.

Estudiante

Mariana Mellado Lillo

Jennifer Ramírez Gutiérrez

Nancy Sánchez Riffo.



Consentimiento informado

Estimado(a) estudiante:

Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.

Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una encuesta, entrevista y participar de un focus group relacionados a la temática de la investigación, es decir a los factores que indican en la participación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.

Yo, Sebastián Ariel Toro Gómez estudiante de la carrera Ingeniería en Biotecnología Vegetal de la Universidad de Concepción Campus Los Angeles, RUT: 21.042.173-4; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.

Sebastián T
Estudiante

Mariana M
Mariana Mellado Lillo

Jennifer R
Jennifer Ramírez Gutiérrez

Nancy S
Nancy Sánchez Ríffo.



Consentimiento informado

Estimado(a) estudiante:

Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.

Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una encuesta, entrevista y participar de un focus group relacionados a la temática de la investigación, es decir a los factores que indiquen en la participación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.

Yo, Francisco Orvino Riquelme estudiante de la carrera UG. BIOTECNOLOGIA VEGETAL de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles, RUT: 20.643.842-8; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.

Francisco Orvino Riquelme
Estudiante

Mariana Mellado
Mariana Mellado Lillo

Jennifer Ramírez
Jennifer Ramírez Gutiérrez

Nancy Sánchez
Nancy Sánchez Riffo.

Annex 5: Professors' informed consent.



Consentimiento informado

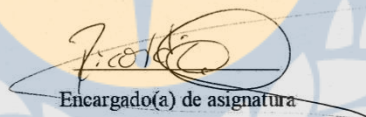
Estimado(a) docente:

Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.


Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una entrevista relacionada a la temática de la investigación, es decir a los factores que indiquen en la participación.


Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.

Yo, Ricardo Cisternas Ceo encargado (a) de la asignatura Inglés comunicativo nivel básico II de la Universidad de Concepción Campus Los Angeles, RUT: 17.757.467-8; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.


Encargado(a) de asignatura


Mariana Mellado Lillo


Jennifer Ramirez Gutierrez


Nancy Sánchez Rizzo



Consentimiento informado

Estimado(a) docente:

Usted está invitado/a participar de la investigación de tesis titulada *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.

Al ser parte de la investigación, acepta ser participante del estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*. Dentro de la duración del estudio deberás responder una entrevista relacionada a la temática de la investigación, es decir a los factores que indican en la participación.

Su participación en esta encuesta es voluntaria y su consentimiento implica que está de acuerdo en participar en ella. Si estás de acuerdo en ser parte de la presente investigación, te solicitamos que completes la información que aparece a continuación. Se garantiza que sus datos personales serán manejados con total respeto, confidencialidad y anonimato, y que solo serán utilizados para propósitos académicos.

Yo, Kirsty Sotomayor Nansheld encargado (a) de la asignatura Inglés comunicativo módulo 2 de la Universidad de Concepción Campus Los Angeles, RUT: 18.309.265-0; autorizo mi participación voluntaria en el estudio de caso *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking*.

Encargado(a) de asignatura

Mariana Mellado Lillo

Jennifer Ramírez Gutiérrez

Nancy Sánchez Riffo.

Annex 6: Authorization letters.

Carta de autorización

Estimado Sr. Juan Patricio Sandoval,

Mediante la presente carta solicitamos su autorización para realizar nuestra investigación de tesis. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.

Nuestra investigación de tesis consiste en la realización de un estudio de caso múltiple para el cual solicitamos contar con 9 estudiantes de la carrera de Biotecnología Vegetal, a los cuales se les entregará una carta de consentimiento informado para oficializar su participación en el estudio, teniendo en cuenta que su participación es siempre voluntaria.

El estudio de caso consiste en la aplicación de diversos instrumentos de recopilación de datos en el marco de investigación relacionado a los factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de *speaking* en el campus Los Ángeles de la Universidad de Concepción. Para lo anteriormente se mencionarán los instrumentos que serán aplicados a los estudiantes en caso de contar con su participación: observación y entrevista.

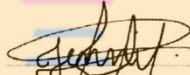
Sin más por el momento, agradecemos la atención prestada a la presente carta, quedando a sus órdenes para cualquier duda, aclaración o comentario que pudiese surgir de la información aquí presentada.

Reciba un cordial saludo,

Atentamente,



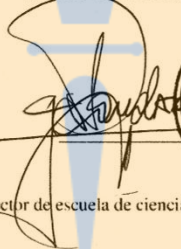
Mariana Mellado Lillo



Jennifer Ramírez Gutiérrez



Nancy Sánchez Riffó.



Director de escuela de ciencias y tecnologías



Estimado jefe de Carrera Pedro Quiroz Hernández,

Mediante la presente carta solicitamos su autorización para realizar nuestra investigación de tesis. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.


Nuestra investigación de tesis consiste en la realización de un estudio de caso múltiple para el cual solicitamos contar con 9 estudiantes de la carrera de Biotecnología Vegetal, a los cuales se les entregará una carta de consentimiento informado para oficializar su participación en el estudio, teniendo en cuenta que su participación es siempre voluntaria.


El estudio de caso consiste en la aplicación de diversos instrumentos de recopilación de datos en el marco de investigación relacionado a los *factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking* en el campus Los Ángeles de la Universidad de Concepción. Para lo anteriormente se mencionarán los instrumentos que serán aplicados a los estudiantes en caso de contar con su participación: observación y entrevista.

Sin más por el momento, agradecemos la atención prestada a la presente carta, quedando a sus órdenes para cualquier duda, aclaración o comentario que pudiese surgir de la información aquí presentada.

Reciba un cordial saludo,

Atentamente,


Mariana Mellado Lillo


Jennifer Ramirez Gutierrez


Nancy Sánchez Riffo.


Jefe de carrera



Carta de autorización

Estimado Dr. Rubén Abello,

Mediante la presente carta solicitamos su autorización para realizar nuestra investigación de tesis. El estudio es desarrollado en marco de la obtención del grado Licenciado en Educación y título de Profesor de inglés de enseñanza media de la Universidad de Concepción, realizado por Mariana Mellado, Jennifer Ramírez y Nancy Sánchez.

Nuestra investigación de tesis consiste en la realización de un estudio de caso múltiple para el cual solicitamos contar con 9 estudiantes de la carrera de Biotecnología Vegetal, a los cuales se les entregará una carta de consentimiento informado para oficializar su participación en el estudio, teniendo en cuenta que su participación es siempre voluntaria.

El estudio de caso consiste en la aplicación de diversos instrumentos de recopilación de datos en el marco de investigación relacionado a los factores que inciden en la participación de los estudiantes en clases del idioma extranjero inglés en la habilidad de speaking en el campus Los Ángeles de la Universidad de Concepción. Para lo anteriormente se mencionarán los instrumentos que serán aplicados a los estudiantes en caso de contar con su participación: observación y entrevista.

Sin más por el momento, agradecemos la atención prestada a la presente carta, quedando a sus órdenes para cualquier duda, aclaración o comentario que pudiese surgir de la información aquí presentada.

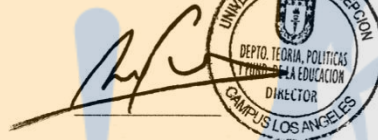
Reciba un cordial saludo.

Atentamente,

Mariana Mellado Lillo

Jennifer Ramírez Gutiérrez

Nancy Sánchez Ruffo.



Director del Depto. de Teoría, Política y Fundamentos de la Educación

Annex 7: Experts' validation letters.



CARTA DE EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE ENTREVISTA A PROFESOR.

Los Ángeles, 2022.

Mg. Ricardo Cisternas Leone.

Asunto: Validación entrevista a profesor.

Estimado, junto con saludar y agradeciendo su participación durante nuestro proceso de trabajo de título, solicitamos su colaboración para la validación de nuestra entrevista a profesor como instrumento de recopilación de datos. En el marco de nuestra elaboración de tesis "Case study: The indicators that influence student's participation in English lessons during speaking skill activities in higher education" tesis para optar al grado de Licenciado en educación y título de Profesor de inglés.

El presente instrumento tiene como fin conocer la percepción del profesor respecto a aspectos claves relacionados a nuestra investigación con el fin de lograr una adecuada triangulación en el proceso de análisis de datos. Su cooperación en este proceso tiene como fin cumplir el requisito de juicio de expertos.

Sin otro particular, se despide atentamente.

Mariana Mellado Lillo

Jennifer Ramirez Gutierrez

Nancy Sánchez Rizzo.

Mg. Ricardo Cisternas Leone



CARTA DE EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE PAUTA DE OBSERVACIÓN

Los Ángeles, 2022.

Mg. Ricardo Cisternas Leone.

Asunto: Validación pauta de observación.

Estimado, junto con saludar y agradeciendo su participación durante nuestro proceso de trabajo de título, solicitamos su colaboración para la validación de nuestra pauta de observación como instrumento de recopilación de datos. En el marco de nuestra elaboración de tesis "Case study: The indicators that influence student's participation in English lessons during speaking skill activities in higher education" tesis para optar al grado de Licenciado en educación y título de Profesor de inglés.

El presente instrumento tiene como fin observar aspectos claves de nuestra investigación con el fin de lograr una adecuada triangulación en el proceso de análisis de datos. Su cooperación en este proceso tiene como fin cumplir el requisito de juicio de expertos.

Sin otro particular, se despide atentamente.

Mariana Mellado Lillo

Jenner Ramirez Gutierrez

Nancy Sánchez Rizzo.

Mg. Ricardo Cisternas Leone

CARTA DE EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES.

Los Ángeles, 2022.

Mg. Ricardo Cisternas Leone.

Asunto: Validación entrevista a estudiantes.

Estimado, junto con saludar y agradeciendo su participación durante nuestro proceso de trabajo de título, solicitamos su colaboración para la validación de nuestra entrevista a estudiantes como instrumento de recopilación de datos. En el marco de nuestra elaboración de tesis "Case study: The indicators that influence student's participation in English lessons during speaking skill activities in higher education" tesis para optar al grado de Licenciado en educación y título de Profesor de inglés.

El presente instrumento tiene como fin conocer la percepción de los estudiantes respecto a aspectos claves relacionados a nuestra investigación con el fin de lograr una adecuada triangulación en el proceso de análisis de datos. Su cooperación en este proceso tiene como fin cumplir el requisito de juicio de expertos.

Sin otro particular, se despide atentamente.



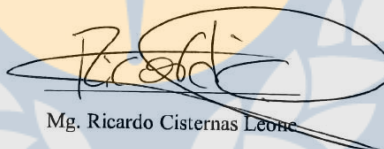
Mariana Mellado Lillo



Jennifer Ramirez Gutiérrez



Nancy Sánchez Riffo.



Mg. Ricardo Cisternas Leone



CARTA DE EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE ENTREVISTA A PROFESOR.

Los Ángeles, 2022


Mg. Jeannette Parra Cisterna.

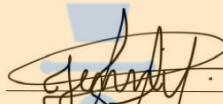
Asunto: Validación entrevista a profesor.

Estimada, junto con saludar y agradeciendo su participación durante nuestro proceso de trabajo de título, solicitamos su colaboración para la validación de nuestra entrevista a profesor como instrumento de recopilación de datos. En el marco de nuestra elaboración de tesis "Case study: The indicators that influence student's participation in English lessons during speaking skill activities in higher education" tesis para optar al grado de Licenciado en educación y título de Profesor de inglés.

El presente instrumento tiene como fin conocer la percepción del profesor respecto a aspectos claves relacionados a nuestra investigación con el fin de lograr una adecuada triangulación en el proceso de análisis de datos. Su cooperación en este proceso tiene como fin cumplir el requisito de juicio de expertos.

Sin otro particular, se despide atentamente.


Mariana Mellado Lillo


Jennifer Ramirez Gutiérrez


Nancy Sánchez Riffo.


Mg. Jeannette Parra Cisterna





CARTA DE EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE PAUTA DE OBSERVACIÓN

Los Ángeles, 2022.

Mg. Jeannette Parra Cisterna.

Asunto: Validación pauta de observación.

Estimada, junto con saludar y agradeciendo su participación durante nuestro proceso de trabajo de título, solicitamos su colaboración para la validación de nuestra pauta de observación como instrumento de recopilación de datos. En el marco de nuestra elaboración de tesis "Case study: The indicators that influence student's participation in English lessons during speaking skill activities in higher education" tesis para optar al grado de Licenciado en educación y título de Profesor de inglés.

El presente instrumento tiene como fin observar aspectos claves de nuestra investigación con el fin de lograr una adecuada triangulación en el proceso de análisis de datos. Su cooperación en este proceso tiene como fin cumplir el requisito de juicio de expertos.

Sin otro particular, se despide atentamente.

Mariana Mellado Lillo

Jennifer Ramirez Gutiérrez

Nancy Sánchez Riffo.

Mg. Jeannette Parra Cisterna

CARTA DE EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE ENTREVISTA A ESTUDIANTES.

Los Ángeles, 2022.

Mg. Jeannette Parra Cisterna.

Asunto: Validación entrevista a estudiantes.

Estimada, junto con saludar y agradeciendo su participación durante nuestro proceso de trabajo de título, solicitamos su colaboración para la validación de nuestra entrevista a estudiantes como instrumento de recopilación de datos. En el marco de nuestra elaboración de tesis "Case study: The indicators that influence student's participation in English lessons during speaking skill activities in higher education" tesis para optar al grado de Licenciado en educación y título de Profesor de inglés.

El presente instrumento tiene como fin conocer la percepción de los estudiantes respecto a aspectos claves relacionados a nuestra investigación con el fin de lograr una adecuada triangulación en el proceso de análisis de datos. Su cooperación en este proceso tiene como fin cumplir el requisito de juicio de expertos.

Sin otro particular, se despide atentamente.



Mariana Mellado Lillo



Jenner Ramirez Gutierrez



Nancy Sánchez Riffo.



Mg. Jeannette Parra Cisterna

