



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
Dirección de Post Grados
Facultad De Ciencias Sociales – Programa Magíster en Intervención Familiar

***“FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE TRABAJO SOCIAL DE
LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN”***

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER:

EUGENIA ALEJANDRA URRUTIA HERRERA

CONCEPCIÓN – CHILE

2023

Profesor(a) Guía: Gustavo Castillo Rozas
Dpto. de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Concepción.

“Desarrollar este trabajo de Tesis sin duda ha sido para mí una de las experiencias vitales más arduas a las que me he visto enfrentada. Muchos han sido los obstáculos personales que he tenido que enfrentar y aprender a superar...Pero también muchas han sido las oportunidades y apoyos que he recibido... esta Tesis existe gracias a todos estos apoyos.

Gracias a aquéllos que me devolvieron una y otra vez la confianza en mis propias fuerzas, mi profundo agradecimiento a todas estas personas que me animaron a gestar y dar a luz este trabajo”.

Gracias!!!

INDICE

INTRODUCCION.....Pág. 06 - 08

CAPÍTULO 1 DESCRIPCION GENERAL DEL PROBLEMA

1. Planteamiento del Problema..... Pág. 10 - 14

1.1. Justificación del Problema..... Pág. 15 - 17

1.2. Pregunta de la Investigación..... Pág. 18

1.3. Objetivos de la Investigación..... Pág. 18

1.4. Hipótesis de la Investigación..... Pag. 19

2. Marco Referencial..... Pág. 20

2.1 Marco Teórico..... Pág. 20

• Teoría de Sistemas..... Pág. 20 - 22

• Modelo Ecosistémico..... Pág. 23 - 24

• Teoría del Aprendizaje..... Pág. 25 - 26

3. Marco Conceptual..... Pág. 27 - 27

3.1 La Adolescencia Tardía.....Pág. 28 - 29

3.2 Adulterez Temprana.....Pág. 29

3.3 Rendimiento Académico..... Pág. 29 – 31

3.4 Determinantes Personales.....Pag. 31 - 32

3.5 Determinantes Sociales..... Pág. 32 – 33

3.6 Determinantes Institucionales.....Pag. 33 - 34

3.7 Concepto de Familia..... Pág. 34 – 36

3.8 Estilos de Familia..... Pág. 36 – 37

3.9 Tipos de Familia..... Pág. 37 – 38

3.10 Concepto Funcionamiento Familiar.....Pág. 38 – 40

4. Marco Empírico..... Pág. 41 – 45

CAPÍTULO 2 METODOLOGÍA

1. Diseño de la Investigación..... Pág. 47

1.1 Tipo de Estudio	Pág. 47 – 48
1.2 Unidad de Análisis.....	Pág. 48
1.3 Unidad de Observación.....	Pag. 48
2. Perfil de la Muestra.....	Pág. 48
2.1 Selección de Contexto.....	Pág. 48
2.2 Población Objetivo y Criterios de Selección.....	Pág. 48 – 49
3 Fuentes Técnicas e Instrumentales de Recolección de Información	
3.1 Fuentes y Técnicas de Información.....	Pág. 50
3.2 Instrumentos de Recolección de Datos.....	Pág. 50 – 51
4 Trabajo de Campo.....	Pag. 52
4.1 Criterios Éticos.....	Pág. 52
4.2 Análisis de la Información.....	Pág. 52
5. Planificación de la Diseminación de los Resultados.....	Pag. 53
5.1 Contexto Académico.....	Pág. 53

CAPÍTULO 3 ANÁLISIS DE RESULTADOS

Objetivo N° 1.....	Pág. 55 – 59
Objetivo N° 2.....	Pág. 60
Objetivo N° 3.....	Pág. 61 – 63
Objetivo N° 4.....	Pág. 64 - 72
Objetivo N° 5.....	Pág. 73 – 74
Análisis Entrevistas Cualitativas.....	Pág. 75

CAPÍTULO 4 DISCUCIÓN

1 Hallazgos.....	Pág. 77 – 80
------------------	--------------

2 Conclusiones Pág. 81 - 84

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....Pág. 85 - 88

ANEXOS

Anexo N°1: Consentimiento Informado.....Pág. 90

Anexo N°2: Cuestionario sobre Funcionamiento Familiar y Rendimiento
Académico.....Pág. 91 - 95

Anexo N°3: Cuestionario FFSIL.....Pág. 96

Anexo N° 4: Resultados Entrevistas Cualitativas.....Pag. 97 - 101

INTRODUCCIÓN

“La familia, como unidad o sistema, es un campo privilegiado de observación e investigación de la interacción humana y por ende de la interacción social”.

En el seno familiar, se instaura el proceso de socialización del hombre, allí se tejen los lazos afectivos primarios, los modos de expresar el afecto, la vivencia del tiempo y del espacio, las distancias corporales, el lenguaje, la historia de la familia grande, extensa, que comprende a las distintas generaciones que nos precedieron; es decir, todas las dimensiones humanas más significativas se plasman y transmiten en la cotidianeidad de la vida en familia.

Una de las relaciones importantes y a menudo olvidadas en el ámbito de la investigación educativa es la que hay entre el rendimiento académico y el contexto familiar de los/as estudiantes, en particular de los/as que asisten a la universidad. Aunque se han hecho investigaciones sobre dicha relación en los otros niveles educativos, principalmente en los primarios, este sigue siendo un asunto poco abordado en los niveles terciarios de educación.

El rendimiento académico se ha convertido en uno de los grandes problemas de las sociedades industrializadas a partir del siglo pasado, principalmente en las etapas preuniversitarias, preocupando tanto a profesores como estudiantes (Abalde, Barca, Muñoz y Ziemer, 2009). En el contexto educativo, se constituye en un elemento que cobra importancia en el proceso de enseñanza–aprendizaje y su relevancia se debe a que el rendimiento académico es el resultado del complejo mundo que involucra al/la estudiante con sus cualidades y capacidades individuales, su medio socio familiar y su realidad escolar (Morales et al., 1999). Cabe señalar que el rendimiento académico es susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos que permiten aproximarse a una evaluación del perfil del/la estudiante en relación con su proceso de enseñanza–aprendizaje e involucra tanto los resultados académicos alcanzados en cada área de

conocimiento como las valoraciones que se hacen acerca de los comportamientos y actitudes de los/as estudiantes, según lo indica Cajiao (2008). Lo anterior sin desconocer que el desempeño se presenta en un contexto sociocultural concreto y se hace parte de los procesos de desarrollo personal, escolar y socio familiar del estudiante (Morales et al., 1999; Cuevas, 2001; Montero, Villalobos y Valverde, 2007; Paz, 2007).

Las principales taxonomías sobre los determinantes del rendimiento académico incluyen los factores socioculturales entre los más influyentes (Álvaro, Bueno y Calleja, 1990; Castejón y Pérez, 1997; Tejedor y García-Valcárcel, 2006; Ruiz de Miguel, 2009). A su vez, en cuanto a los factores socioculturales influyentes, en la investigación realizada en la Universidad de Extremadura, “Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria” (Córdoba et al., 2011), se señala que en los años sesenta se comenzó a demostrar que el rendimiento académico dependía, además de factores individuales, de factores socioculturales como el género, el nivel de vida material, los ingresos, el tipo de vivienda, la composición familiar, la categoría ocupacional de los/as padres/madres, así como otros referidos a las condiciones culturales, tales como el nivel educativo de los/as padres/madres, actitudes y valores hacia la educación, patrones lingüísticos, hábitos de estudio y de esparcimiento, acceso a bienes culturales como libros, revistas, etc. (Cú y Aragón, 2006).

Entre estos aspectos socioculturales la influencia de la familia, junto al género, ha sido el más ampliamente estudiado. Se ha demostrado que los hijos y las hijas de los/as padres/madres con estilos parentales democráticos son quienes tienden a obtener mejores resultados académicos (Pelegriña, Linares y Casanova, 2002). Además, pertenecer a un entorno menos aventajado, como el que supone crecer en familias no nucleares (padres separados) o desestructuradas o con un nivel de estudios bajo, dificulta el aprendizaje y se correlaciona con una mayor tasa de abandono escolar (Martínez, 1992; Castejón y Pérez, 1997; Pérez y Castejón, 1998; Mella y Ortiz, 1999; González-Pienda et al., 2002; Peralbo y Fernández,

2003; Yubero, Serna y Martínez, 2005; Moreno et al., 2009; Berger, 2004). Esto nos daría indicios para afirmar que las diferentes dimensiones del ambiente familiar, como la preocupación, las expectativas y el apoyo, tendrían una relación positiva directa con la empatía y la actitud hacia la formación profesional. Esta teoría se ve apoyada por las conclusiones obtenidas por Figuera, Dorio y Forner (2003), en las que se afirma que los tipos de apoyo familiar efectivo y afectivo se relacionan, respectivamente, con las expectativas de logro y la motivación ante los estudios. La clase social, entendiendo esta como el nivel económico y cultural de los padres, también ha sido especialmente relacionada con el rendimiento académico (Ruiz de Miguel, 2009).

Teniendo todo lo anterior en consideración, será posible reflexionar ¿Por qué es importante la *Familia* en el Rendimiento Académico de los/as estudiantes?

CAPÍTULO I

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL PROBLEMA

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

“La familia, como unidad o sistema, es un campo privilegiado de observación e investigación de la interacción humana y por ende de la interacción social”.

Los seres humanos naturalmente se han organizado en grupos desde el inicio hasta el fin de su existencia; siendo la familia, uno de los fundamentales, es aquí donde el ser humano se siente seguro y protegido, así lo plantean en distintos estudios y autores como Crispo y Guelar (2000); Secades y Vallejo (2005); y Ramírez (2007). En la actualidad se ha demostrado que la familia representa un apoyo social fundamental para los individuos, de igual manera la influencia que genera en ellos el haber tenido un adecuado clima social familiar desde su infancia. Por otro lado la familia constituye el primer sistema social con quien tiene contacto el individuo, desarrollando habilidades que le permitan proyectarse a una mejor calidad de vida y a percibir adecuadamente los hechos sociales (Balistieri, Mara & Tavares, 2013). Es el grupo donde se adquieren valores, creencias, costumbres, entre otros aspectos que permiten mantener la integridad física y emocional en cada individuo.

Autores como Arancibia, Herrera y Satrasser (1999), realizan una exploración de estudios acerca de cómo la estructura familiar, los estilos de relación familiar, las actitudes y conductas de los padres, la escolaridad de éstos y la relación entre ellos y la escuela, en otras palabras, el Funcionamiento Familiar, influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. En concordancia con esto, se encuentra la idea de Baumrind (citado por Vallejo y Mazadiego, 2006) acerca de cómo los Estilos Parentales, refiriéndose a la forma como los padres tratan a los hijos, ejercen influencia en el desarrollo de los mismos.

Así también plantean que cuando los miembros de una familia comunican lo que sienten, valoran las acciones de cada miembro, existe habilidad para resolver problemas y se respetan las reglas explícitas e implícitas que se presentan en este grupo, se dice que la familia es funcional.

A lo largo de los años diversos autores como Long y Ponzetti (1989), Mansouri y Soni (1986), Pérez (2008), y Satir (1992) consideran que el Funcionamiento Familiar se caracteriza principalmente por la libertad que muestran los miembros de una familia para comunicar lo que sienten, clara y directamente, de tal manera que se pueden organizar y sean capaces de tomar acuerdos, lo que les permite resolver muchas situaciones problemáticas que se manifiestan en la vida cotidiana. Así se puede entender por Funcionamiento Familiar el conjunto de rasgos que caracterizan a la familia como un sistema y que explican las regularidades encontradas en la forma en que el sistema familiar opera, evalúa o se comporta (Mc Cubbin y Thompson, 1987, citados en Musitu, Buelga, Lila Et Cava, 2001). Así también los autores, Betts y Morell (1999); Porto y Di Gresia (2001); Naylor y Smith (2004); han encontrado que los elementos con mayor influencia en el desempeño académico son las características propias de los estudiantes y su entorno familiar.

Por su parte, Torres y Rodríguez (2006), Santana (2008), y Morales (1999), afirman que el Rendimiento Académico depende del contexto en el que se desarrolle la familia y el estudiante, por lo que es importante la percepción que los jóvenes tengan acerca de la relación positiva o negativa con su familia, su percepción del apoyo que aquella les presta, la percepción de los padres, de las tareas, sus expectativas futuras, su comunicación con los estudiantes y su preocupación por ellos; en este mismo sentido, Jenks y Bane (1972); Canfield, Fenell y Hoverestadt (1992); Oliva y Palacios (2003), señalan que es importante la manera en que percibe el estudiante su ambiente familiar, su dinámica, la importancia que sus padres le dan al estudio en casa, al tiempo que pasa en la escuela, al apoyo familiar, y su percepción acerca de las capacidades y habilidades de los hijos.

Al respecto Corsi (2003), ha señalado que, si en la familia se propicia la comunicación, el afecto, la motivación, el manejo de la autoridad y una valoración del estudio, ésta permitirá un mejor desempeño escolar, por el contrario, un ambiente de disputas y reclamos, así como de recriminaciones y desvalorización del estudio, limitará el espacio, el tiempo y la calidad en las actividades escolares.

Así, Jiménez, Vélez y Hernández (2008); Espinosa, González, Tepanctal, Romero y Salcedo (2008), Zarate y Silva (2005), enuncian también la presencia de enfermedades físicas, mentales y psicosociales, cuando el estudiante no percibe a su familia de manera positiva.

Los estudios realizados (Long y Ponzetti, 1989; Mansouri y Soni, 1986; Pérez, 2008; Satir, 1992) en jóvenes universitarios, han demostrado que los alumnos que tienen un buen promedio de notas/calificaciones perciben apoyo de su familia para los estudios, respetando su tiempo de estudio y quehaceres académicos, expresando que su familia influía en su aprendizaje, lo anterior asegura que una relación positiva en el contexto familiar, en los niveles básicos de educación influye en el comportamiento académico (que es medido en una calificación) , pero también repercute directamente en el nivel superior de educación.

El abordaje de este tema trascendental en el campo educativo ha evolucionado, pues el rendimiento ya no es considerado desde una mirada simplista asociada exclusivamente a la voluntad del estudiante o a sus aptitudes y capacidades intelectuales; por el contrario, se reconoce la intervención de otros elementos que integran así un modelo complejo de interrelaciones que responden a la visión del ser humano desde su integralidad. (Guebara, Jaramillo & Tobar 2013, p.124)

Así dentro del marco de la educación y formación es posible encontrar un sinnúmero de intentos por comprender y explicar el Rendimiento Académico desde diferentes perspectivas, entre ellas: la pedagogía, la sociología, la psicología y más recientemente la neurociencia de la educación, en ese sentido, se reconoce que estos abordajes en su momento han brindado elementos importantes para la construcción de políticas encaminadas en pro de la calidad educativa y formativa.

De esta forma se puede decir que el Rendimiento Académico es un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos que permiten aproximarse a una evaluación del perfil del estudiante en relación con su proceso de enseñanza–aprendizaje, e involucra tanto los resultados académicos alcanzados en cada área de conocimiento, como las valoraciones que se hacen acerca de los comportamientos y actitudes de los estudiantes (F. Cajiao, 2008),

sin desconocer que el desempeño se presenta en un contexto sociocultural concreto y se hace parte de los procesos de desarrollo personal, escolar y socio familiar del estudiante. (Morales et al., 1999; Cuevas, 2001; Montero, Villalobos & Valverde, 2007; Paz, 2007).

En los últimos años han aumentado los aportes teóricos y los trabajos empíricos con el objetivo de determinar los elementos asociados al Rendimiento Académico de los estudiantes de la educación superior.

Así el nivel de Rendimiento Académico de los estudiantes de educación superior es una preocupación que ha traspasado los muros de las instituciones universitarias por cuanto las demandas del mundo globalizado exigen profesionales idóneos y asertivos que le permitan a la sociedad en la que están inmersos la posibilidad de alcanzar avances que la acerquen al desarrollo.

Los estudios Universitarios proporcionan una formación que reúne habilidades y conocimientos generales, básicos y transversales, relacionados con la formación integral de las personas, y conocimientos y habilidades específicas relacionadas al tema de estudio. En este proceso formativo de desarrollo de habilidades, es importante centrar la atención en los factores que permiten a los estudiantes adquirir capacidades para lograr un aprendizaje académico rápido y eficaz.

Sin embargo, también son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un bajo rendimiento académico, algunos están directamente relacionados al factor psicológico, motivación, desinterés y falta de atención en clases, que dificultan la comprensión de los conocimientos desarrollados por el docente y terminan afectando el rendimiento académico a la hora de las evaluaciones de los estudiantes. (Armenta, N. G., Pacheco, C. C., & Pineda, E. D. (2008)). Así también los propios procesos evaluativos y la forma en como estos se presentan en las evaluaciones, no estarían en concordancia con los estilos de aprendizaje de los estudiantes por lo que podrían no ser idóneas ni el reflejo de sus habilidades.

Existe un consenso en que los factores asociados al desempeño académico pueden tener su origen en dos grandes ámbitos: en los determinantes personales y en los determinantes sociales. En el primero de ellos se incluye: la inteligencia, las aptitudes, la asistencia a clases, el género, las notas de acceso a la

universidad. En el segundo, el entorno familiar, escolaridad de los padres, contexto socioeconómico, las variables demográficas (sexo, edad, estado civil). Una tendencia hoy es el estudio de estos factores tanto desde el ámbito familiar como desde las ciencias sociales. Se cree que el conocimiento de estos factores asociados al rendimiento podría permitir a las autoridades universitarias diseñar políticas tendientes a mejorar la calidad académica de los estudiantes.

1.1 JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Es importante tener conciencia de que el estudiar requiere esfuerzo, constancia y sacrificio, y que este trabajo requiere del esfuerzo tanto por parte de los padres como de los hijos. De este modo, la influencia paterna es importante en cuanto a los factores ambientales que favorezcan la adquisición de aprendizaje de los hijos, en tanto que del estudiante debe saber organizarse, distribuir el tiempo, la elección de la técnica de estudio, el compromiso y la motivación (Rodrigo y Acuña, 2003).

Por lo anterior, la presente investigación tiene como objetivo describir el Funcionamiento Familiar y su relación con el Rendimiento Académico en jóvenes estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Concepción, ya que como bien es sabido las universidades, y especialmente la Universidad de Concepción, tienen como misión formar profesionales de manera íntegra y competitiva, que sean capaces de aplicar sus conocimientos y difundan los valores y la cultura de ésta; sin embargo, resulta importante remitirse no sólo a cuestiones académicas, sino tomar en cuenta aspectos que, de alguna forma, influyen de manera positiva o negativa en el rendimiento del/la alumno/a y su estancia dentro de la institución en este caso los factores del Funcionamiento Familiar.

Según lo señalado por Méndez (2015): “la familia debe ser considerada como la estructura social básica de toda sociedad...encargada del adecuado proceso de socialización de sus hijos...que tiene que ver con las expectativas, valores, creencias y la influencia que aporta el ambiente social” (p.10)

La familia desde siempre se ha considerado como el elemento esencial para el desarrollo de la persona, quien mediante la experiencia de realización y fracaso contribuye a ser una entidad formadora de conciencia moral, que genera y trasmite valores y criterios de selectividad para distinguir las influencias provenientes de la sociedad; destacándose la vinculación de pertenencia que une a sus miembros lo que permite ser una de las instituciones sociales más favorable para el bienestar humano (Aylwin, 1992, p.08).

En síntesis, se puede señalar que de acuerdo a Aylwin (1992) la experiencia familiar es tan importante para los miembros del grupo que, cuando aquella no logra constituirse como un espacio favorable para el desarrollo de sus individuos, se puede generar en su interior fuerzas negativas que facilitarían la desintegración del sistema y el desarrollo de problemáticas que las van afectando, tales como: la pobreza, el desempleo, la violencia, la falta de oportunidades, aislamiento, la drogadicción, entre otros; de allí la importancia de diversas instituciones y profesiones que apoyan a la familia (entre ellas, el Trabajo Social) al ser conscientes de los graves efectos de dicha situación y al considerar a la familia como un elemento central de la intervención para el desarrollo humano (p.09).

Ahora bien, relacionando sujeto y objeto de la intervención en este contexto (estudiantes universitarios y su familia) trabajar desde esta perspectiva para Nicholls (2011) “significa, trabajar sobre las pautas o patrones interaccionales que presenta toda la familia, y sobre las que se sostiene la conducta en cuestión...es el contexto familiar (o eventualmente contextos más amplios), en donde ese comportamiento debe ser comprendido” (p.03).

Luego de todo lo planteado se considera relevante realizar esta investigación en virtud de poder definir la relación que existe entre el Rendimiento Académico y el Funcionamiento Familiar. Conocer la valoración que el estudiante tiene de su familia tanto hacia él y sus estudios, conocer del apoyo que le presta su familia. De las expectativas de futuro que tiene de sí mismo y las de sus padres, y su desempeño académico en sus estudios universitarios. Asimismo, describir las percepciones que algunos alumnos universitarios tienen de su ambiente familiar y educacional en relación con su rendimiento académico

En Trabajo Social el estado del arte no refleja el efecto que el Contexto Familiar produce en el Rendimiento Académico, a pesar de saber lo importante que es la familia en el desarrollo humano, por lo que ya sea de manera positiva o negativa éste tendría un efecto en el Rendimiento de los estudiantes.

Por tanto, la presente investigación halla su justificación en la necesidad de solventar el vacío del conocimiento de los efectos que el Contexto Familiar tiene

en el Rendimiento Académico y en especial en esta oportunidad en los estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Concepción. Así mismo generar un nuevo estado del arte con nuevas investigaciones que aporten en este cuestionamiento. Considerar además la factibilidad del desarrollo de la misma en virtud de contemplar población de estudio y tiempos adecuados e idóneos para su desarrollo.

Este es el motivo por el cual se considera importante evaluar la relación entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico en jóvenes que se encuentran estudiando a nivel universitario, obteniendo como beneficios la apertura a nuevas investigaciones acerca de los factores que pudieran afectar el Rendimiento Académico del estudiante.

A partir de esto surgen las siguientes preguntas de investigación

1.2 PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Al tener en cuenta todo lo anteriormente expuesto en el planteamiento del problema y justificación de éste, y de acuerdo al interés del investigador, se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera incide el Funcionamiento Familiar en el Rendimiento Académico de los jóvenes?

➤ **Objeto de Estudio:**

Incidencia del Funcionamiento Familiar en el Rendimiento Académico de los jóvenes.

1.3 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

➤ **Objetivo General**

“Conocer si el Funcionamiento Familiar incide en el Rendimiento Académico de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Concepción”.

➤ **Objetivos Específicos**

1. Describir los datos socio-demográficos de los jóvenes estudiantes, tales como: sexo, edad y año en curso.
2. Especificar la tipología familiar de la que provienen los jóvenes universitarios, de acuerdo al número de integrantes que la componen
3. Identificar el Rendimiento Académico que auto reportan los Estudiantes
4. Describir el Funcionamiento Familiar en la población encuestada.
5. Indagar la relación entre el Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico.

1.4 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1. Los jóvenes universitarios de la carrera de Trabajo Social provenientes de familia nuclear, presentan un mejor Rendimiento Académico
2. A mayor sensación de apoyo familiar (recursos) mejor Rendimiento Académico.

2. MARCO REFERENCIAL

2.1 MARCO TEÓRICO

Como ya se ha mencionado anteriormente y según lo señalado por Méndez(2015): “la familia debe ser considerada como la estructura social básica de toda sociedad...encargada del adecuado proceso de socialización de sus hijos...que tiene que ver con las expectativas, valores, creencias y la influencia que aporta el ambiente social”. (p.10)

De esta forma, la **Teoría General de Los Sistemas** de Ludwig Von Bertalanffy (1968) ha sido el sustento del conocimiento científico, en especial de las Ciencias Sociales, para el desarrollo que permitan llevarnos a una integración de la ciencia, siendo utilizada predominantemente en los estudios de Familia. La Teoría de Sistemas proviene de la tradición organísmica en biología y es desarrollada por Ludwig von Bertalanffy en 1928. Por “Sistema” se entiende un conjunto de objetos, así como las relaciones entre estos objetos. Por ejemplo, el sistema familiar no está sólo compuesto por los distintos miembros de la familia sino por las interrelaciones entre ellos. Los sistemas están organizados jerárquicamente, componiéndose de subsistemas y formando parte de suprasistemas. El organismo es visto como un sistema abierto, activo y en constante interacción con el medio.

Espinal, Gimeno y González (2006) nos plantean que un sistema es un conjunto de elementos en interacción, de tal forma que la modificación de uno de los elementos determina la modificación del conjunto (p. 02). Es decir, es entender a la *Familia* como un sistema compuesto e influenciado por cada integrante que lo componen (subsistemas), donde se desarrollan estructuras y patrones de conductas que permiten la adaptación y el funcionamiento familiar. Como sistema no se sostiene por sí mismo, sino que se mantiene gracias a la cercanía y apoyo emocional de otros, donde el bienestar del individuo está vinculado a los integrantes del sistema. En este permanente proceso de interacción, se permite el desarrollo psíquico de sus miembros, en el que se desarrollan la personalidad, las

actitudes, el autoconcepto, valores y habilidades de la comunicación; transformándose en el ente principal para la trasmisión de cultura y socialización del ser humano. En este sentido, la familia como socializador primario del individuo genera el primer ambiente que cumple funciones imprescindibles para el desarrollo sano del sujeto.

El enfoque sistémico promulga un cambio de paradigma científico, en tanto cuestiona los modelos y supuestos explicativos básicos tradicionales. La idea de causalidad lineal tradicional es reemplazada por la de causalidad circular en donde los elementos interactuantes se influyen mutuamente en un complejo proceso en red. Entre los conceptos centrales de la Teoría General de Sistemas destacamos el de totalidad y equifinalidad. Por Totalidad entenderemos el hecho de que un sistema se comporta como un todo y, por tanto, sus partes están interrelacionadas de tal forma que un cambio en una de ellas provoca un cambio en el sistema global. Todos los hechos que ocurren en una familia afectan a todos sus miembros. En cada oportunidad que el Funcionamiento Familiar se modifica se ve el efecto en la familia. Por su parte, el concepto de equifinalidad se refiere a que diferentes estados iniciales pueden dar lugar a estados finales idénticos o bien que un estado inicial puede generar diferentes resultados.

Desde esta perspectiva, por lo tanto, ya no interesa determinar qué elemento específico comenzó el proceso o cuál es la causa de éste, puesto que los sistemas son concebidos en un intercambio dinámico donde todo influjo de un elemento sobre otro recae nuevamente en el primero. El énfasis entonces se pone en el cómo funciona un determinado sistema, es decir, la naturaleza del sistema actual. Asimismo, Nicholls (2011) refiere que cuando se trabaja desde la perspectiva del modelo sistémico hay que entender a aquella persona que presenta el síntoma, entendiendo el significado que éste representa en el contexto y en las relaciones familiares, ya que desde este enfoque los comportamientos se entienden desde un sentido circular, de afectación mutua y no desde la causa- efecto; señalando además que la problemática que presenta el individuo es una respuesta del sistema frente a determinantes sociales que los afectan, como

también, puede ser una respuesta a la insatisfacción de necesidades entre los miembros del grupo familiar (p.03).

El aporte del enfoque sistémico en el estudio de la familia ha sido entenderla como grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones. Ello supone un avance para el estudio de la dinámica familiar, ya que de ella extraemos las características estructurales y funcionales, además de las características intergeneracionales de larga duración en el grupo familiar (Espinal; Gimeno y González, 2006).

Desde las dimensiones de análisis del presente estudio, resulta relevante conocer y profundizar los elementos que presenta la Teoría General de Sistemas (TGS). por considerar que con ella se abordará de mejor forma el fenómeno de estudio, es decir, el Funcionamiento Familiar, que contempla múltiples dimensiones y actores por lo cual no se puede abordar de manera única. Desde ahí, es la TGS la que permite realizar esta mirada, dado que, en un sentido amplio, la TGS se plantea como una forma sistemática y científica de aproximación y representación de la realidad. Así como paradigma científico, la TGS se caracteriza por su perspectiva holística e integradora, en donde lo importante son las relaciones y los conjuntos que a partir de ellas emergen. Así como práctica, la TGS ofrece un ambiente adecuado para la interrelación y comunicación fecunda entre especialistas y especialidades. (Arnold, 1998). Este enfoque teórico permite realizar un análisis desde los distintos actores que se ven involucrados en la temática del Funcionamiento Familiar y los elementos que lo componen.

Ahora bien, ya contextualizada la perspectiva con que se abordará el problema de investigación, es importante conocer que desde la Teoría de Sistemas se derivan varios enfoques para el análisis integral de la conducta del ser humano, uno de ellos el:

Modelo Ecosistémico

Derivado de la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner (1987) partiendo de la premisa: “El individuo influye en la familia como la familia influye en el individuo. El entorno influye en la familia como la familia influye en el entorno” (Espinal, Gimeno y González, 2006, p.03).

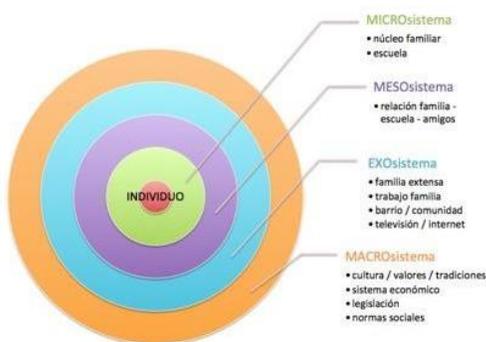
Espinal y otros (2006) refieren que Bronfenbrenner (1987) concibe el ambiente como un conjunto de estructuras seriadas, y estructuradas en distintos niveles en donde cada uno de ellos contiene al otro. El nivel más interno de estas estructuras lo conforman los entornos inmediatos que contienen a la persona en desarrollo, llamados **Microsistemas** (familias, amigos, barrio o trabajo). En el nivel siguiente, **Mesosistema**, se sitúan las relaciones entre estos entornos inmediatos de la persona. En el tercer nivel, **Exosistema**, se sitúan los entornos donde la persona no está presente, pero es influida por ellos. Por último, en el cuarto nivel, denominado **Macrosistema**, se sitúan los factores socioeconómicos y culturales en los que se encuentra inserto el individuo.

Postula además que existe una acomodación progresiva y mutua entre un ser humano activo, que se encuentra en proceso de desarrollo y que a la vez los entornos en los que se desarrolla adquieren nuevas y cambiantes propiedades; por lo tanto, existiría una acomodación mutua y dinámica, afectada por las relaciones que se establecen en los distintos entornos en los que una persona participa y los contextos más grandes en los que esos entornos están incluidos (Bronfenbrenner, 1987).

La importancia de esta teoría para explicar cómo los diferentes entornos de jóvenes pueden influir directamente o indirectamente en su desarrollo. A partir de esta teoría es relevante reconocer cuales son los entornos que rodean a los jóvenes, dado que ellos pueden influir de manera positiva como también negativa en su desarrollo y por consiguiente en su aprendizaje, lo que se relaciona directamente con la temática de la presente investigación ya que se ha podido evidenciar una relación entre comportamiento de los estudiantes en el aula y sus vivencias en otros entornos, principalmente el familiar.

La dinámica familiar asume un peso importante dentro de la Teoría Ecológica, ya que se halla íntimamente relacionada con el desarrollo de los y las estudiantes dentro del microsistema y el mesosistema. Belsky (2005, como se cita en Rivera & Cahuana, 2016) sostiene que la familia, como microsistema, es la principal influencia en cuanto al desarrollo psicológico de los jóvenes, esto porque la asertividad de los padres en la crianza promueve la sensación de seguridad en los hijos, mientras que el control coercitivo o altos niveles de conflicto entre los padres se asocian a conductas antisociales que afectarían el Rendimiento Académico.

Figura n°1: Mirada Sistémica para la Intervención Familiar



Fuente: Bronfenbrenner, U. (1987)

Teoría del Aprendizaje

Albert Bandura ha elaborado una Teoría del Aprendizaje en la que a partir de los conceptos de refuerzos y observación ha ido concediendo más importancia a los procesos mentales internos (cognitivos) así como la interacción del sujeto con los demás.

Inicialmente llamada Teoría del Aprendizaje Social, pasa a determinarse Teoría Cognitivo Social a partir de los años 80. Con esta Teoría Cognitiva Social Bandura acepta que las personas adquieren destrezas y conductas de modo operante e instrumental, rechazando así que los aprendizajes se realicen, según el modelo conductista. Pone de relieve como, entre la observación y la imitación intervienen factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no.

Una de las funciones del aprendizaje por modelos, consiste en transmitir información al observador o imitador respecto de cómo pueden ser sintetizadas u organizadas las respuestas en nuevos patrones. Incluso el observador puede detectar y reproducir una pauta de conducta totalmente nueva, que no figuraba en su repertorio. Ello implica retener simbólicamente la conducta observada y reproducirla posteriormente, permitiendo también prever las consecuencias en el largo plazo de dichas conductas.

Según Bandura (1984), el aprendizaje por observación tiene que ver con los procesos según los cuales los observadores integran los elementos de la respuesta en nuevos patrones de conducta a nivel simbólico, y en la base de información transmitida mediante estímulos de modelado.

La imitación juega un papel importante tanto en la adquisición de conductas deseables como indeseables. Al observar la conducta de los demás, y las consecuencias de sus respuestas, se aprenden conductas nuevas o se varían las ya existentes, sin ejecutar ninguna conducta manifiesta, ni recibir refuerzos directos. La observación de consecuencias adversas o gratificantes de las conductas de un modelo, pueden afectar sustancialmente la medida en que el observador se va a comprometer con la conducta identificatoria.

El aprendizaje por observación, según Bandura, se da en cuatro pasos:

- 1- Prestar atención y percibir los aspectos importantes del comportamiento.
- 2- Recordar el comportamiento, también a través de palabras o imágenes mentales.
- 3- Convertir en acción la observación recordada.
- 4- Estar motivado para adoptar el comportamiento.

Bandura habla del autocontrol para referirse tanto a las influencias del refuerzo como del castigo que uno se impone. El autocontrol es importante desde el punto de vista cognitivo del aprendizaje. Se piensa que los sujetos ejercen influencia sobre su propio entorno y no solo dependen de las recompensas y castigos que vengan de agentes externos, sino que también son capaces de castigarse y recompensarse a sí mismos para desarrollar nuevas pautas de conductas.

El planteamiento de esta teoría permitirá determinar cuan vinculado se encuentra el comportamiento de los estudiantes con el ambiente o entorno familiar en el que se encuentran, reflejados en los factores personales que cada uno trae desde su familia. De igual forma visualizar cuan vinculados están los comportamientos de los estudiantes con la imitación de las conductas familiares.

2.2 MARCO CONCEPTUAL

De acuerdo con lo planteado anteriormente se puede dilucidar que la investigación se encuentra enfocada en la relación entre dos variables: Rendimiento Académico y Funcionamiento Familiar. De esta manera, es importante definir ambas variables para una mayor comprensión y abordaje desde los ámbitos académicos y familiar.

Asimismo, es de suma importancia considerar al sujeto de estudio; quién nos entregará la información respecto a su Rendimiento Académico y, por ende, será necesario revisar su proceso individual y familiar para su comprensión. En el primer caso, es relevante conocer el ciclo vital del individuo, enfocado principalmente, en las tareas que debería estar cumpliendo, y en aquellas crisis y transiciones que debería enfrentar. Es así que, el estudio se abocará a estudiantes

universitarios con un rango de edad entre los 18 a 26 años, por lo que, se profundizará en las etapas del desarrollo humano correspondientes a la *adolescencia tardía* y *adultez temprana*, conforme a la Teoría Psicosocial de Newman y Newman (1984); la cual considera al ambiente como un factor importante en el desarrollo del individuo.

De tal forma, Méndez (2015) refiere que dicha teoría permite comprender la naturaleza del síntoma de éste, enfatizando en la capacidad de la persona para colaborar en su propio desarrollo (p.187). Asimismo, Méndez (2015) señala:

La teoría psicosocial de Newman y Newman ofrece una visión del desarrollo humano como producto de la interacción entre las necesidades y capacidades individuales (psico) y las expectativas y exigencias de la sociedad (social) enfatizando en la capacidad de las personas para influir en su propio desarrollo, el que continúa durante todo el curso de la vida. (p.187)

Cuadro N°1: Extracto de las Etapas del Desarrollo Psicosocial del Individuo

ETAPA	TAREAS	CRISIS	PROCESO CENTRAL	CALIDAD DEL YO
Adolescencia Tardía (18 a 22 años)	<ul style="list-style-type: none"> - Autonomía respecto de los padres - Identidad del rol sexual - Moralidad internalizada - Elección de un oficio 	Identidad individual Vs Difusión del rol	Experimentación de roles	Finalidad II
Adultez Temprana	- Matrimonio	Intimidad	Mutualidad entre pares	Amor

(23 a 34 años)	- Tener Hijos - Trabajo - Estilo de vida	Vs Aislamiento		
----------------	--	-------------------	--	--

Fuente: *Trabajo Social con Personas y Familias*, (p.189), por María Ximena Méndez, 2015.

La Adolescencia Tardía

La OMS (2018) define la adolescencia como la etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, en la cual se producen importantes cambios que pueden determinar un conjunto de fortalezas para la vida y el desarrollo o de lo contrario, pueden aumentar las condiciones de vulnerabilidad social y de riesgos para la salud. (p13)

Tal como se observa en el cuadro n° 1, se espera que el individuo pueda adquirir ciertas destrezas y competencias (tareas); ya sean motoras, intelectuales, sociales y emocional, en las distintas etapas de su desarrollo psicosocial del individuo.

En la etapa de la adolescencia tardía una de las tareas que se espera que el adolescente enfrente es la *Autonomía respecto de los padres*, en la cual debe lidiar con el desafío de conservar su relación con los adultos significativos de su vida, como a su vez, transformar dicha relación incorporando una visión más crítica de su autonomía personal (Micucci, 2005). Igualmente, el autor refiere a Blos (1967), quien denomina este proceso de transformación como *individuación*, generando que el adolescente desarrolle mayor intimidad con sus pares, apartando a los padres como el único objeto de su afecto (p.114).

De esta manera, la relación entre padres e hijos “deja de ser asimétrica y se vuelve más simétrica en términos de poder y autoridad interpersonales” (Eccles et al., 1993) (Micucci, 2015, p.114). Sin embargo, el autor destaca que, aunque los padres se sientan alejados de sus hijos adolescentes en lo que respecta al plano

emocional, éstos aún se sienten cercanos a sus progenitores; con la diferencia que el joven demuestra mayor intimidad y compromiso con sus pares. (p.114)

Adulthood Temprana

Como se señalaba en el punto anterior, Becoña y Cortés (2010) destacan que la adolescencia es un periodo crítico, donde el proceso de búsqueda de identidad del adolescente se asocia a una independencia del grupo familiar y a una creciente influencia del grupo de pares. (p.47). De esta forma, el paso a la etapa de la Adulthood, se caracterizará por el inicio de la actividad laboral y la formación de una familia propia. (Becoña y Calafat, 2006) (Becoña y Cortés, 2010,p.47).

Rendimiento Académico

La familia es considerada la primera escuela del hombre y son los padres los primeros educadores de sus hijos/as. El/la hijo/a en su hogar aprenderá a admirar lo bello, a decir la verdad, a compartir sus cosas, a respetar y a proteger el medio ambiente. Lo cierto es, que ese aprendizaje va a estar matizado por el tono afectivo y motivacional que le impriman los padres y por la relación que con el establezca y muy especialmente por el ejemplo que le ofrezcan. (Garbanzo, 2007)

La familia influye, desde muy temprano en el desarrollo social, físico, intelectual y moral de su descendencia, todo lo cual se produce sobre una base afectiva motivacional muy fuerte. La influencia educativa de la familia, está caracterizada por su continuidad y duración. La manera en que los padres han sido educados influye considerablemente en la forma de vivir la experiencia educativa con sus hijos/as.

Dadone et al. (2009), refiere que el ambiente familiar es decisivo para un buen Rendimiento Académico, la familia es el soporte social, emocional y económico del/la alumno/a, si éstos no encuentran apoyo en sus padres para

solucionar sus problemas buscarían ayuda externa que generalmente no sería la más adecuada.

En la actualidad hay muchas investigaciones que se interesan por el Rendimiento Académico de los/as estudiantes por ser un indicador de la calidad de educación que brindan las instituciones.

De igual manera, Naranjo, Ñau, y Ñauta (2014), indica que el Rendimiento Académico es el resultado del proceso educativo, el cual se conjuga para lograr habilidades y conocimientos de las materias con una relación interpersonal, además agrega que el Rendimiento Académico es cumplimiento de las metas, logros u objetivos establecidos en el programa o asignatura que está cursando un/a alumno/a. Así mismo, Torres, Pompa, Meza, Ancer, y González (2010), define qué es la medida de las capacidades del estudiante donde se expresa lo que aprende a lo largo de su formación respondiendo a estímulos educativos.

Desde un punto de vista operativo, este indicador se ha limitado a la expresión de una nota cuantitativa o cualitativa y se encuentra que en muchos casos es insatisfactorio lo que se ve reflejado en la pérdida de asignatura, pérdida del cupo (mortalidad académica) o deserción (Roa & Vélez, 2005). Así mismo, Jara, et al. (2008), agrega que, en el Rendimiento Académico del/la alumno/a, intervienen muchas variables externas al sujeto, como la calidad del maestro, el ambiente de la clase, la familia, el programa educativo, entre otras variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, la inteligencia, la personalidad, el auto concepto del/la alumno/a y la motivación, etc.

Rodríguez, Fita, y Torrado, (2004), menciona que existen múltiples criterios para definir el Rendimiento Académico y utilizan tres formas para determinarlo:

- Como promoción o flujo de estudiantes: para ello compara el número de estudiantes que ingresan con el número de estudiantes que finalizan los estudios.
- Como el promedio ponderado: que son las notas obtenidas por los estudiantes según el número de créditos de cada curso
- Como variable dicotómica: los que reprobaban y los que no reprobaban cursos.

El Rendimiento Académico, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Diversas investigaciones han mostrado que el Rendimiento Académico está influenciado por múltiples factores, algunos de carácter personal otros asociados a situaciones ambientales, culturales, familiares y/o la calidad de enseñanza aprendizaje (Aldana, Perez, & Rodriguez, 2010).

Por otro lado, Membrillo y Ocampo (2008), mencionan que hay factores influyentes en el Rendimiento Académico de los estudiantes universitarios; los que divide en dos grandes grupos contextuales, en donde se encuentran variables socioculturales, institucionales, pedagógicas y personales. Garbanzo (2007), refiere que pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, que se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores, basándonos en este autor se desarrolla el estudio de las determinantes.

Determinantes Personales: En los determinantes personales se incluyen aquellos factores de índole personal, cuyas interrelaciones se pueden producir en función de variables subjetivas, sociales e institucionales dentro de los factores asociados al Rendimiento Académico de índole personal, agrupados en la categoría denominada determinantes personales, en primer lugar tenemos a la competencia cognitiva la que se define como *la autoevaluación de la propia capacidad del individuo para cumplir una determinada tarea cognitiva, su percepción sobre su capacidad y habilidades intelectuales* (Córdoba, García, Luengo, Vizúete & Feu, 2011). Así mismo, Martínez (2005), sustenta que, dentro del marco de la teoría social cognitiva, hace referencia a la competencia cognitiva como aquellas creencias en las propias capacidades para organizar y ejecutar sus competencias para alcanzar el nivel de logro deseado, o autoeficacia, entendida como capacidad o habilidad intrínseca del individuo para el logro de las metas que es una característica trascendental en el desempeño académico.

Mientras Pérez, et al. (1990), sostienen que la asistencia a clases como una determinante que consiste en la presencia del alumno en clases, en los estudiantes universitarios la motivación está asociada a la asistencia a clases, y que la ausencia a las evaluaciones se relaciona con problemas de repetición y abandono a los estudios. Cuanta mayor asistencia, mejor calificación; la asistencia es una de las variables más significativas que influyen en el Rendimiento Académico.

Finalmente, Roces et al. (1995), mencionan estrategias de aprendizaje como una determinante cognitiva que se consideran importante en tres aspectos: a) las estrategias metacognitivas para planificar, dirigir y modificar el propio funcionamiento cognitivo; b) el control de los recursos: tiempo y lugar, esfuerzo y ayuda de otros; y c) las estrategias cognitivas propiamente dichas que los alumnos utilizan para aprender, recordar y entender la materia de estudio. Estas permiten alcanzar un buen Rendimiento Académico.

Determinantes Sociales Está ampliamente demostrado que las desigualdades sociales y culturales condicionan los resultados educativos. Marchesi (2000), cita un informe de factores como la pobreza y la falta de apoyo social están relacionados con el fracaso académico. Advierte que existe una correspondencia estricta entre las desigualdades sociales y las educativas además existen otros factores como la familia, el funcionamiento del sistema educativo y la misma institución que pueden incidir en forma positiva o negativa en lo que a desigualdad educativa se refiere además que la familia como sistema juega un papel importante.

Para Roa y Vélez (2005), el entorno familiar ocupa un lugar importante. Se entiende por entorno familiar un conjunto de interacciones propias de la convivencia familiar que afectan el desarrollo del individuo, manifestándose también en la vida académica. La influencia del padre y la madre o del adulto responsable del estudiante repercute significativamente en la vida académica. Un ambiente familiar propicio, marcado por el compromiso, incide en un adecuado desempeño académico, así como una convivencia familiar democrática entre

padres e hijos. Se asocia la convivencia familiar democrática con un mejor desempeño académico que se plasma en variables como motivación, percepción de competencia y atribución de éxito académico; no sucede lo mismo en estudiantes marcados por ambientes familiares autoritarios e indiferentes de parte de sus padres.

Por otro lado, estudios asociados al Rendimiento Académico presentan como una variable explicativa el incremento del nivel educativo de la madre y como éste favorece el fortalecimiento educativo hacia sus hijos. Mujeres con mejores niveles educativos son madres que tienden a tener una actitud positiva hacia el estudio de sus hijos, más preocupadas por el desempeño de ellos y con una mayor orientación hacia la importancia de la continuación de los estudios hasta lograr su titulación. (Marchesi, 2000).

Cabe mencionar que la condición socioeconómica también es una determinante social para el Rendimiento Académico ya que los jóvenes universitarios aun dependen del apoyo económico de sus padres. Romero et al. (2008), concluye que el apoyo económico, es una síntesis fundamental para el aprendizaje; es decir, al obtener un apoyo económico facilita la apropiación de instrumentos de útiles escolares hasta la accesibilidad a medios tecnológicos.

Determinantes Institucionales Dentro de esta determinante podemos observar que la institución también influye en el Rendimiento Académico, Salonava, Cifre, Grau & Martínez (2005), indican que hay elementos como: condiciones de las aulas, servicios, plan de estudios y formación del profesorado que pueden ser obstaculizadores o facilitadores del rendimiento académico de los universitarios.

Por otro lado, Montero y Villalobos, (2004), menciona los factores institucionales y pedagógicos, por ser fácilmente controlados por la institución educativa. En los aspectos pedagógicos están las metodologías de los docentes y métodos de evaluación y en los institucionales están procedimientos de ingreso a carrera y horarios de las materias. Así mismo, García (2005), refiere a todos aquellos servicios que la institución ofrece al estudiante, es una motivación para que el

universitario pueda esforzarse y lograr ayudar a sus padres, el sistema de becas, servicio de préstamo de libros, asistencia médica, apoyo psicológico, entre otros. Serán entonces elementos de las determinantes personales y sociales las relevantes para los objetivos de la presente investigación a considerar en el análisis respectivo.

Concepto de Familia

Teniendo en cuenta la temática abordada, resulta útil y necesario definir el concepto de familia que se plantea a continuación.

La familia influye de manera profunda en la formación de la personalidad de sus descendientes, es en ella donde se tienen las primeras referencias de socialización y donde se forman los primeros hábitos, se manifiestan las primeras conductas y se forman los valores.

La familia no es un concepto que haya permanecido estático a lo largo de la historia, sino que se trata de un concepto más bien dinámico, que se adapta al contexto sufriendo variadas y numerosas transformaciones de acuerdo a la época en que se encuentre cada sociedad, por ello es necesario recalcar que no se puede hablar de familia como forma de constitución única, refiriéndose más bien a “las familias”, puesto que en la actualidad hay múltiples formas y maneras de constituir familia. La familia es considerada, ante todo, no como una institución que se relaciona con otras instituciones sociales, sino como una dimensión fundamental de la existencia, una dimensión de la persona, su modo de ser: el modo más inmediato en el que se manifiesta que la persona existe para la comunión, y que se realiza a sí misma solo en comunión con otras personas. (Buttiglione 1994, citado por Fuentes Aguilar, A. P., & Merino Escobar, J. M. 2016)

El concepto de familia está representado por el funcionamiento organizado de una casa, de un grupo de personas con el propósito de promover el crecimiento de dicho sistema, como menciona Torío (2004), que cada unidad familiar tiene características asociadas a su estructura (nuclear, monoparental, reconstituida, etc.), naturaleza de las relaciones que tienen lugar en su seno (estilo educativo,

valores, normas, creencias, etc.) o a la asunción y distribución de roles, etc., permitiendo hacerla diferente del resto.

En Chile y a partir de la aprobación del Acuerdo de Unión Civil, Hernández (2016, citado en Biblioteca Nacional del Congreso Nacional de Chile, 2017) sostiene que éste se perfila como una figura de índole familiar agregando y reconociendo distintos tipos de familia, ya sea unión de parejas heterosexuales u homosexuales, evidencias de cómo la familia se ha transformado en un concepto dinámico, que se adecúa a sus integrantes y propias reglas.

Mori (2012), menciona que existen funciones básicas y primordiales que debe tener la familia:

- **Función reproductiva y sexual:** Toda sociedad depende en primer lugar de la familia, respecto a la concepción y nacimiento de nuevos seres.
- **Función de socialización:** La familia es el primer grupo primario del/a niño/a, donde empieza el desarrollo de su personalidad. Una de las muchas formas en la que la familia socializa al/a niño/a es proporcionándole modelos para que los copie. Así mismo Tizón (2011), refiere que un aumento de socialización no es una catástrofe si no que al contrario disminuirá las enfermedades de los hijos y las bajas laborales y aún más ayudará con los cambios sociales que están afectando a la sociedad y a los modelos de familia. Así también, Morales y Ramos (2015), indican que uno de los principales exponentes del funcionamiento familiar son actividades dirigidas a la satisfacción de las necesidades del sistema social, siendo éstas: la adaptación, integración y latencia. De esta manera, cada individuo tiene un rol, una función en la sociedad y así satisfacer la necesidad del sistema social al que está integrado.
- **Función afectiva:** Antes que cualquier otra cosa, las personas necesitan una respuesta humana íntima, necesitan mucho amor. El ser humano requiere afecto y calor dentro del círculo donde se relacione. La falta de afecto daña verdaderamente la capacidad para el desarrollo del ser humano. Así también, Chan (2006), señaló que la familia es un entorno de intimidad donde ideas, afectos y sentimientos se aprenden e intercambian.

En ella la comprensión, el afecto, la serenidad, el amor, son gratificadas. La familia significa para la mayoría de personas el ámbito más valorado, ya que actúa como una red de relaciones y fuentes de apoyo, además de que contribuye al ajuste psicosocial del individuo.

Entonces podemos decir que una familia funcional tiene la responsabilidad de mantener un hogar en constante comunicación para poder enfrentar cualquier situación que pueda desintegrar la familia, creando confianza y mostrando afectividad y apoyo mutuo para cada individuo.

Estilos de Familia

Dentro de la sociedad se pueden observar diversos estilos de familia. La democrática se caracteriza por presentar conductas respetuosas entre hermanos, esposos, de padre a hijos y viceversa evitando que un miembro abuse del otro, en estas familias el diálogo es el instrumento ideal para enmendar las diferencias y la confianza es la base de las relaciones. Así también, Montañés, Bartolomé, Montañés, y Parra (2008), indicaron que este estilo de familia tiene como principios básicos el respeto, la exigencia adecuada, el castigo razonable, el control firme, la negociación y explicación de normas y el esfuerzo de los comportamientos deseados más que el castigo de los no deseados. Asimismo, podemos encontrar a familias que presentan estrictas reglas, inflexibilidad donde no permite ningún tipo de negociación, discusión o diálogo con niños y niñas. Se controla el cumplimiento de normas, existen amenazas e imposiciones como una forma para obtener obediencia y respeto. Encontramos padres con un bajo nivel de expresión de afecto y comunicación para conocer los intereses de los hijos y satisfacer las necesidades afectivas. En estas familias existen bajo autoestima, aislamiento social y sentido de insatisfacción e infelicidad, este tipo de familia es llamada autoritaria (Paz et al. 2009).

Por otro lado, se encuentra a la familia permisiva que se caracteriza por que los padres son incapaces de disciplinar a los hijos o hijas, y con el pretexto de no ser autoritarios y de querer razonarlo todo, en este tipo de familias los padres no funcionan como padres ni los hijos como hijos, les permiten a los hijos hacer todo

lo que quieran, y a menudo observamos que los hijos tienen mayor poder sobre sus padres. En muchos de los casos, los padres no controlan a sus hijos por temor a que estos se enojen (Magnus, 2011). Así mismo, Miranda y Pérez (2005), indicaron que la familia permisiva se caracteriza por la falta de control y de límites, la tolerancia y la renuncia a influir en los hijos.

Finalmente están las familias en las que los padres no buscan involucrarse en las actividades de los hijos, existiendo escaso cariño en la interacción padre/madre, hijos. Los padres de este tipo de familia no se interesan por los deseos o logros de sus hijos y no se preocupan con relación a las conductas que ellos presentan, este estilo de familia se le conoce como negligente (Magnus, 2011). Así también, Miranda y Pérez (2005), refieren que este estilo de familia no tiene control sobre los hijos, ni se preocupa por ellos. Se desentiende de su responsabilidad educativa y desconoce lo que hacen sus hijos.

Tipos de Familia

En la actualidad se pueden encontrar distintos tipos de familia a la cual cada persona pertenece, obteniendo como tipo de familia principal a la **Familia Nuclear** conocida como la unidad familiar básica que se compone de esposo, esposa e hijos. Estos últimos pueden ser descendencia de la pareja o miembros adoptados por la familia (Estrada, 2010).

Asimismo, se puede observar a la **Familia Extensa** o consanguínea que está compuesta por más de una unidad nuclear, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás (Valdelomar, 2013).

De igual modo, se encuentra la **Familia Monoparental** que está constituida por uno de los padres y sus hijos. Esta puede tener diversos orígenes, por ejemplo, embarazo precoz, de igual forma da origen a una familia monoparental el fallecimiento de uno de los cónyuges (Rocha, 2012).

Un cuarto tipo de familia corresponde a la **Familia Reconstituida** estructura familiar en la que al menos uno de los miembros de la pareja aporta

algún hijo fruto de una relación previa (Gorell Barnes Thompson, Daniel y Burchardt, 1998) lo que convierte a estos adultos en padrastros y/o madrastras de los hijos biológicos de su pareja (i.e. sus hijastros),

Concepto Funcionamiento Familiar

Funcionalidad Familiar, desde esta perspectiva, se puede reconocer en las familias las fortalezas y potencialidades que presentan como grupo, las cuales les permita enfrentar las dificultades que se les manifieste, como a su vez, les permita brindar apoyo a sus integrantes frente a la misma. (Castilla H., Caycho T., Shimabukuro M. y Valdivia A., 2014, p.52). Así, definiremos Funcionamiento Familiar como una dinámica relacional interactiva y sistémica que se da entre los miembros de una familia y que mide el grado de satisfacción de las funciones básicas del sistema familiar (Camacho, Nakamura, & Silva, 2009

Apuntando a la importancia de la funcionalidad de la familia, Ortega, De la Cuesta y Días (1999) señalan que todas las funciones familiares forman la base del desarrollo y la salud del individuo y del grupo como un todo, en tanto éste asegura el crecimiento y desarrollo emocional que facilita el enfrentamiento a distintos hechos durante la vida. Según manifiestan estos autores el funcionamiento familiar es una dinámica relacional sistemática que se da a través de: cohesión, armonía, roles, comunicación, permeabilidad, afectividad y adaptabilidad.

De esta forma, Castilla y otros (2014) refieren a Gonzales (2001) quien señala que las familias funcionales o sanas presentan características en común, tales como: una comunicación clara y directa, definición de roles, autonomía de los integrantes, habilidad para resolver problemas, cohesión y solidaridad entre sus miembros. (p.52), lo que les permite avanzar como grupo a través de los estadios normales de su ciclo vital, reflejado en sus miembros mediante la reproducción de ciertas pautas de funcionalidad. (Muñuzuri, 1994) (Castilla y otros, 2014, p.52). De

ahí que, los autores (2014) destacan lo señalado por Friedemann, Olson, Portner y Lavee (1985), quienes describen tres factores que componen el funcionamiento familiar:

- **Cohesión familiar**; entendido como el grado entre los miembros de la familia que permite que estén conectados o separados (vínculo emocional),
- **Adaptación familiar**; definido como la habilidad del grupo para el cambio y,
- **Comunicación familiar**; referida a los procesos de interacción entre los miembros. (p.53)

Es así, que se describen diversos estudios que han aportado a la relación entre funcionamiento familiar y variables psicológicas en la etapa de la adolescencia, entre ellas, se hace referencia a que la funcionalidad familiar está asociada con el consumo de alcohol y tabaco, como también, a la aparición de síntomas depresivos. (Gutiérrez-Saldaña, Camacho-Calderón & Martínez-Martínez, 2007) (Castilla y otros, 2014, p.53).

A raíz de lo anteriormente señalado, surge la necesidad de contar con un instrumento de evaluación que permita medir la funcionalidad familiar de manera confiable, en un tiempo breve de aplicación y que permita adaptarse al contexto en que se utilice.

El cuestionario de percepción de funcionamiento familiar (FF-SIL) fue elaborado por un grupo de investigadores en Cuba y surgió a partir de una necesidad cuyo objetivo busca que la práctica médica sea más humana y así poder estudiar la salud de la familia en la medida en que se ve al ser humano interactuar en su entorno familiar y social.

La creación del cuestionario FFSIL fue necesaria para evaluar el funcionamiento familiar y al obtener conocimientos por medio de un miembro del grupo familiar sobre la relación y salud de la familia, el médico pudiera tomar acciones de intervención y prevención. (Perez Gonzalez, De la Cuesta Freijomil, Louro Bernal, & Bayarre Vea, 1997, pág. 64)

Este Cuestionario es una herramienta efectiva que sirve de complemento en los procesos de evaluación familiar, mide varios niveles de funcionalidad y detecta en cierto grado si existen factores de riesgo causantes de disfunción en la familia. Su aplicación e interpretación es relativamente fácil y suele ser aplicada por profesionales de la Psicología Clínica y de la medicina.

2.3 MARCO EMPIRICO

En los últimos años se han llevado a cabo diversas investigaciones acerca de la relación existente entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico en estudiantes de Básica y Media (Primaria y Secundaria), no tanto así en Educación Superior. Algunas investigaciones, han abordado aspectos como

conductas de riesgo académico, diferencias del rendimiento académico de acuerdo al género, estados emocionales, analizar que no se han desarrollado muchas investigaciones referentes al vínculo entre Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios y sí se han orientado más por el estudio de factores del rendimiento académico.

A continuación, se hará mención a investigaciones que se acercan a las variables y objetivos del presente estudio.

El artículo sobre "*Rendimiento Académico y Contexto Familiar en Estudiantes Universitarios*", estudio con estudiantes de la carrera de Psicología, México; elaborado en el año 2006 por las autoras **Torres Velázquez, Laura Evelia; Rodríguez Soriano, Norma Yolanda**, tuvo por objetivo examinar sus contextos universitario y familiar, sus percepciones acerca del apoyo que les brinda su familia, los problemas que enfrentan en su proceso académico, las expectativas propias y las familiares hacia su carrera y otros. De esta forma el estudio fue de tipo descriptivo - correlacional, con una metodología de encuesta aplicada a 121 alumnos (71% mujeres y 29% varones), que cursaban el tercero (40%) o quinto (60%) semestres de la carrera de Psicología en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala de la Universidad Nacional Autónoma de México. Los resultados obtenidos reportan que el 65,3% mantiene una buena relación familiar, el 15,7 % excelente y el 3,3% una mala relación familiar y la mayoría de los estudiantes presentaron un buen rendimiento académico. Los datos muestran que existe relación entre el apoyo que los estudiantes perciben y su ejecución académica, así como la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico, y abatir la deserción y el abandono de sus estudios. Se proponen algunas actividades para lograr la participación de la familia en el rendimiento escolar de los estudiantes a fin de coadyuvar a mejorar su desempeño escolar. Llegando a la conclusión que sí existe relación positiva entre el apoyo que los estudiantes perciben de su familia y el rendimiento académico, demostrando la importancia de incluir a su familia en su educación. En el presente

estudio se muestra una relación entre el contexto familiar y el rendimiento académico; esta relación no es lineal, pero se puede inferir que esos dos ambientes de desarrollo del estudiante están relacionados, y que intervenir en el contexto familiar puede llevar a que los estudiantes universitarios alcancen logros académicos evidentes.

McKenzie y Schweitzer (2007), desarrollaron un estudio titulado: *“La predicción del rendimiento académico en estudiantes del primer año en la Universidad Tecnológica de Queensland, Brisbane Australia”*. Teniendo como objetivo identificar los factores que afectan al rendimiento académico y desarrollar un modelo de evaluación para identificar a los estudiantes en riesgo de problemas académicos.

El estudio fue descriptivo - correlacional y la metodología que emplearon fue un cuestionario de Himelstein. Los resultados indicaron que factores demográficos y cognitivos son los que influyen en el rendimiento académico con un nivel de varianza de 39%, concluyó que la condición económica de cada estudiante, la distancia donde viven y la motivación tienen un alto porcentaje en determinar el rendimiento académico.

Así mismo, **Romero, Gueto, Gonzales, Ricardo, y Suarez (2008)**, realizaron un estudio titulado: *“Investigación sobre la influencia de los padres de familia en el bajo rendimiento académico de estudiantes de secundaria del año 2008”*, con el objetivo de determinar la relación existente entre la calidad de atención, comunicación y condición económica de los padres de familia en el rendimiento académico de los alumnos, aplicando un estudio descriptivo-explicativo, la metodología utilizada fue una encuesta, los resultados obtenidos fueron que el tiempo, la calidad de la comunicación y los conflictos en el hogar, repercuten de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes, llegando a la conclusión de que el ambiente en el hogar sí influye en el rendimiento académico de los estudiantes, ya que todo lo que viven los estudiantes en el hogar lo reflejan en su rendimiento académico.

De igual modo, **Guadarrama, Marquez, Veytia, y León (2011)**, desarrollaron una investigación titulada: “*Funcionamiento familiar en estudiantes universitarios en la universidad Autónoma del Estado de México*”, la presente investigación tiene como objetivo describir el funcionamiento familiar en jóvenes que estudian el nivel superior, ya que como bien es sabido las universidades tienen como misión formar profesionales de manera íntegra y competitiva, que sean capaces de aplicar sus conocimientos y difundan los valores y la cultura de éstas; sin embargo, resulta importante remitirse no sólo a cuestiones académicas, sino tomar en cuenta aspectos que, de alguna forma, influyen de manera positiva o negativa en el rendimiento del alumno y su estancia dentro de la institución como es la familia. El muestreo fue aleatorio y estratificado ya que se tomaron en cuenta a todos los miembros de la población que posteriormente se dividió en segmentos para sacar una muestra de éstos, la cual estuvo conformada por 291 jóvenes que estudiaban seis licenciaturas: Zootécnica, Informática, Administración, Psicología, Contaduría y Derecho, de todos los semestres; la edad promedio fue de 20 años. El estudio fue de tipo descriptivo con una metodología en la que se utilizó el cuestionario de Evaluación del Funcionamiento Familiar elaborado por Atri y Zetune en 1987, el cual está basado en el modelo de McMaster de Funcionamiento Familiar (MMFF), validado y estandarizado. El presente estudio muestra que la mayoría los alumnos perciben un funcionamiento familiar apropiado, sin embargo, el 27% de los alumnos perciben a su familia como disfuncional, ya que se carece de una comunicación adecuada, en la que se sientan capaces de hacer ajustes y resolver los problemas de la vida cotidiana (Long y Ponzetti, 1989; Mansouri y Soni, 1986; Pérez, 2008 y Satir, 1992). Finalmente, concluyó que la familia es un grupo importante en el desarrollo del individuo y el funcionamiento familiar, resultando importante observar cómo los estudiantes perciben a la familia puede mejorar su convivencia.

Otro estudio es el realizado por **Carballo & Lescano (2012)** titulado “*Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la institución educativa 0292-tabalosos*” en Lima, Perú; tuvo como propósito identificar la correlación entre funcionamiento familiar y nivel de rendimiento

académico de estos estudiantes, por lo que se empleó la libreta de notas y el cuestionario “Cómo es tu familia” para los estudiantes y “Cómo es su familia” para los padres de familia, teniendo en cuenta que fue una muestra aleatoria de 28 alumnos y sus respectivas familias. Este estudio fue descriptivo-correlacional y transversal. Los resultados de dicha investigación arrojaron que el nivel de vulnerabilidad del funcionamiento familiar, fue de 57,1% para nivel de vulnerabilidad media, 32,1% nivel de vulnerabilidad de media a menor, mientras que los resultados en rendimiento académico estuvieron en 50% nivel de rendimiento académico bajo y un 42,9% rendimiento académico medio, generando la conclusión de la no existencia de una relación significativa entre funcionamiento familiar y rendimiento académico, de los escolares de secundaria de la institución educativa 0292-tabalosos.

Ali, Haider, Munir, Khan, y Ahmed (2013), realizaron un estudio titulado: “*Factores que contribuyen en los estudiantes con respecto a su rendimiento académico*”. Con el objetivo de investigar los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado. El estudio es de tipo descriptivo – correlacional, utilizando como metodología una encuesta, los resultados revelaron que la edad, el ser padres, el status socioeconómico y estudio diario contribuyen de manera significativa al rendimiento académico de los estudiantes de posgrado. Llegando a la conclusión estadísticamente que el desempeño de los estudiantes de posgrado no varía con el género, la zona residencial, alojamiento o desempeño de los estudiantes de postgrado.

Autores como **Gustavo Villamizar Acevedo, Jenny Paola Galvis Mateus, Marcela Jiménez Plata (2014)**, realizaron un estudio titulado: “*Relación entre la satisfacción familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de psicología*”, Esta investigación buscó establecer la relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en 95 estudiantes de II, III y IV semestre de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga aplicando como metodología un estudio cuantitativo, no experimental, de diseño correlacional. La satisfacción familiar se identificó por medio de la Escala de Satisfacción Familiar por

Adjetivos (ESFA), el promedio académico por la suma de las notas de las asignaturas vistas sobre el número de materias, obteniendo como resultado que el 32% de los estudiantes muestra baja satisfacción familiar, tendencia a la disfuncionalidad familiar y promedio académico regular. Los resultados obtenidos en las pruebas mostraron satisfacción familiar y promedio académico regular. Una vez obtenidos los resultados en la ESFA e identificado el promedio académico se aplicó la r de Pearson para encontrar el coeficiente de correlación, para ello se utilizó el SPSS. Los resultados mostraron la inexistencia de correlación entre esas dos variables, tanto en la totalidad de los participantes como por nivel de formación.

De la información recopilada hasta el momento se podría concluir, que el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico poseen un grado de correlación, pues en la mayor parte de los estudios se hace énfasis en dimensiones como cohesión, comunicación, entre otras, mostrando con ello como repercuten estas en el contexto educativo y a su vez ha de reflejarse en los resultados generados por el estudiante. Además, se observa el Funcionamiento Familiar como un factor en ocasiones decisivo que debe cobrar relevancia en dicho contexto.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

1. Diseño de Investigación

1.1 Tipo de Estudio (Método/Enfoque/Perspectiva)

El estudio sobre La incidencia del Funcionamiento Familiar en el Rendimiento Académico en jóvenes estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Concepción corresponde a un enfoque

cuantitativo, ya que se pretenderá responder a una pregunta de investigación mediante la recolección de datos y la medición de éstos, estadísticamente, con el fin de comprobar hipótesis establecidas previamente. De esta manera, se medirán variables en un contexto determinado, estableciendo ciertas conclusiones respecto a sus resultados, lo que permitirá determinar patrones de comportamiento en una población:

“En los estudios cuantitativos se establece una o varias hipótesis (suposiciones acerca de una realidad), se diseña un plan para someterlas a prueba, se miden los conceptos incluidos en la(s) hipótesis (variables) y se transforman las mediciones en valores numéricos (datos cuantificables), para analizarse posteriormente con técnicas estadísticas y extender los resultados a un universo más amplio, o para consolidar las creencias (formuladas en forma lógica en una teoría o un esquema teórico)” (Hernández, Fernández y Baptista, 2004, p.14)

Por otro lado, el estudio será tipo descriptivo-correlacional, ya que se pretenderá recolectar datos (describir); especificando propiedades, características y perfiles de las variables o fenómenos a analizar (Hernández y otros, p.93) como así también, se pretenderá evaluar la relación existente entre dos o más variables en un contexto particular, analizándose de esta manera, la correlación (positiva o negativa), la que será expresada en hipótesis sometidas a prueba (Hernández y otros, p.97).

No obstante, y con un afán de reforzar los resultados obtenidos el estudio incorporará una serie de entrevistas semiestructuradas a estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Concepción, esto producto de que la aplicación del instrumento fue en pleno desarrollo de la Pandemia por Covid 19 lo que dio cuenta de un bajo interés por responder encuestas por la población objetivo, según estos mencionaron a la investigadora. Estas encuestas serán analizadas cualitativamente, incorporándose elementos de esta metodología a la investigación, pero sin perder su esencia Cuantitativa

1.2 Unidad de Análisis

Para efectos de la investigación, la Unidad de Análisis será la incidencia del Funcionamiento Familiar en el Rendimiento Académico de los/as estudiantes, ya que será de aquel evento del que se obtendrá la información.

1.3 Unidad de Observación

Asimismo, la Unidad de Observación serán los/as estudiantes universitarios/as quienes nos entregarán la información respecto a Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico.

2. Perfil de la Muestra

2.1 Selección de Contexto:

Para el desarrollo de este estudio se evalúa la pertinencia de investigar a jóvenes universitarios, por lo que, el área geográfica de la investigación se centrará en la comuna de Concepción, territorio en el que se ubica la Universidad de Concepción, institución de Educación Superior a la que asiste nuestra población de estudio. Respecto al área espacial, el tiempo que se utilizará durante la investigación concierne al período de estudio en que los jóvenes se encuentren cursando entre el primer y cuarto año del 2021.

2.2 Población Objetivo y Criterios de Selección

Nuestro *universo* de la población estará conformado por jóvenes, hombres y mujeres que se encuentren inscritos en la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Concepción durante el año 2021

Mientras que la *muestra*, serán aquellos jóvenes, hombres y mujeres, de 18 a 26 años, inscritos en la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Concepción, y que se encuentren cursando entre el primer y quinto año de la carrera.

Se utilizará una muestra tipo probabilística estratificada, la que permite que cada uno de los elementos muestrales tengan la misma probabilidad de ser escogidos y a su vez, permitirá estratificar la muestra en relación a categorías que representen a la población y que sean relevantes para los objetivos del estudio

(Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.248). Además, los autores (2010) destacan que este tipo de muestra permite comparar los resultados entre segmentos o subpoblaciones; permitiendo que la precisión de la muestra aumente (p.249).

- **Criterios de selección-inclusión**
 - Jóvenes, hombres y mujeres
 - Con edades comprendidas entre los 18 a 28 años
 - Alumnos regulares de la Carrera de Trabajo Social de la Universidad de Concepción
 - Que se encuentren cursando entre el primer y quinto año de la carrera

- **Criterios de selección - exclusión**
 - Alumnos con edad superior a los 28 años
 - Quienes no se encuentren como alumno regular de la Universidad de Concepción

- **Cálculo de la muestra:** con un 95% de confiabilidad y 5% de margen de error.

3. Fuentes, Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

3.1 Fuentes y Técnicas de Información

Las fuentes de información serán directas, es decir, los datos necesarios para responder a los objetivos serán consultados los propios sujetos, sin mediar intermediarios.

La técnica de recolección de datos a utilizar será mediante la aplicación de un Cuestionario autoadministrado, compuesto de tres apartados, en el primero se

solicitan datos sociodemográficos y características familiares; un segundo apartado compuesto por el cuestionario FF-SIL el cual consulta relaciones familiares y tiene por finalidad medir el funcionamiento familiar y finalmente un tercer apartado que consulta por el rendimiento académico de los/as estudiantes.

3.2 Instrumentos de recolección de datos

1.- En el primer apartado se establecerán aquellas características sociodemográficas, familiares y académicas, que serán elaboradas con preguntas categóricas y que la propia tesista elaborará.

2.- En un segundo apartado se procederá a medir el Funcionamiento Familiar a partir de la percepción que tiene cada estudiante, para lo cual se utilizará el Cuestionario llamado FF-SIL.

El instrumento confeccionado permite diagnosticar el funcionamiento familiar (dinámica relacional sistémica que se da entre los miembros de una familia), a través de la percepción de uno de los miembros. Se parte del principio de que sea sencillo, de bajo costo, de fácil comprensión para cualquier nivel de escolaridad y que pueda ser aplicado por cualquier tipo de persona (médico de familia, enfermera, trabajadora social, etcétera).

Para su elaboración se hizo una profunda revisión bibliográfica y se obtuvieron las siguientes categorías: • **Cohesión**: unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisión de las tareas cotidianas. • **Armonía**: correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia, en un equilibrio emocional positivo. • **Comunicación**: los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias y conocimientos de forma clara y directa. • **Adaptabilidad**: habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas, ante una situación que lo requiera. • **Afectividad**: capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar

sentimientos y emociones positivas unos a los otros. • **Roles:** cada uno de los miembros de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar. • **Permeabilidad:** capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones. (Pérez Gonzales, De la Cuesta Freijomil, Louro Bernal, & Bayarre Veá, 1997, pág. 64)

Teniendo en consideración que la familia es un sistema vivo, las variables del instrumento que se describen anteriormente pueden ser vistas o analizadas desde los subsistemas que están presentes en las familias, los mismos que serían individual, conyugal, parental y fraterno. Ya que el subsistema conyugal se ve afectado con la llegada de los hijos a la familia, en este subsistema conyugal se empieza a ejercer tareas de suma relevancia para incluir al niño sin que esto perjudique al mutuo apoyo que caracteriza al sistema conyugal. Con la inserción de los hijos en la familia también se ponen en marcha los otros subsistemas, ya que los hijos empiezan a relacionarse con los padres dando cabida al subsistema parental, y al mismo tiempo los hijos interactúan entre ellos generando así el subsistema fraternal.

3.- En un tercer apartado se dará cuenta del Rendimiento Académico de los/as estudiantes, el cual será entregado por cada uno/a de ellos/as.

4 Trabajo de Campo

Para poder contactar a las personas a estudiar, se solicitará la autorización al Director y Jefatura de Carrera de Trabajo Social de la Universidad de Concepción para la aplicación de las Entrevistas a los jóvenes universitarios que cumplan los criterios. De esta forma los Docentes del Programa se mantendrán informados del respectivo estudio, solicitando un espacio de su clase (15 minutos aproximados) para la aplicación de los instrumentos. Es importante destacar que,

la aplicación de cada entrevista será de completa responsabilidad de la alumna tesista.

4.1 Criterios Éticos

Respecto a los criterios éticos, es importante señalar que se les aplicará un Consentimiento Informado a aquellos jóvenes a entrevistar, en el cual, se les detallará que dicha entrevista será de carácter anónimo, voluntario, confidencial y no remunerado, como así también, la información obtenida será de uso exclusivo para la investigación.

4.2 Análisis de la Información

De acuerdo a los autores Hernández, Fernández y Baptista (2004), uno de los primeros pasos a seguir será la codificación de respuestas, de acuerdo a las variables y sus categorías (y subcategorías, si es que lo requieren) para el análisis de datos. Posteriormente, se realizará la elaboración del Libro de códigos, en el que se describirá la localización de las variables y los códigos asignados a ellas; con el propósito de ser una guía para la interpretación de datos durante su análisis (p.357). De esta manera, se elaborará la matriz de datos, la que será aplicada en el programa estadístico para la Ciencias Sociales, SPSS para Windows v23.0; en el que se realizará un análisis descriptivo, univariado y bivariado.

5. Planificación de la Diseminación de los Resultados: audiencias y fines

Los resultados obtenidos serán difundidos en el contexto académico según se describe a continuación:

5.1 Contexto Académico:

- Comisión de Magister en Intervención Familiar de la Universidad de Concepción,
- Departamento de Trabajo Social de la Universidad de Concepción, para conocimiento de la existencia de la problemática en su comunidad estudiantil, y
- Publicación en Revista Electrónica de Trabajo Social de la Universidad de Concepción.

CAPITULO III

ANÁLISIS DE RESULTADOS

OBJETIVO N°1: “DESCRIBIR LOS DATOS SOCIO-DEMOGRÁFICOS DE LOS JÓVENES ESTUDIANTES, TALES COMO GENERO, EDAD, AÑO EN CURSO, INGRESO FAMILIAR.”

Tabla N°1

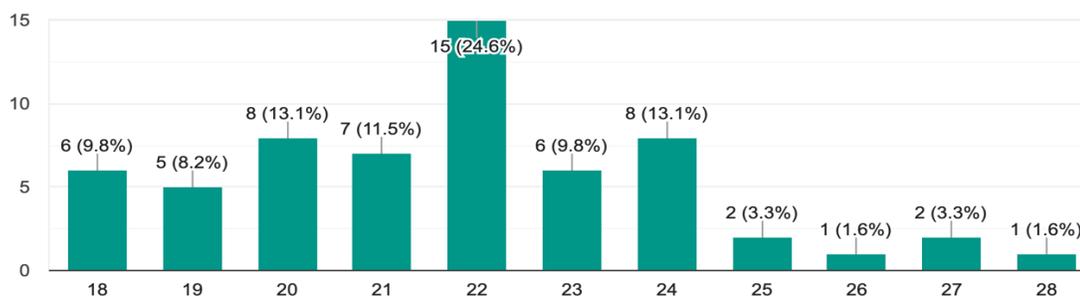
Género de los y las Encuestados (N=61)				
Género	Fi	%	% Válido	% Acumulado
Hombre	8	13.1	13.1	13.1
Mujer	52	85.2	85.2	98.4
No binario	1	1.6	1.6	100.0
Total	61	100	100.0	

Fuente: Elaboración propia, a partir del instrumento aplicado

De la tabla N°1 se obtiene que 8 personas de la muestra se identifican con el sexo/género hombre lo que representa un 13,1%, 52 personas se representan con el sexo/género mujer siendo un 85,2% y solo una persona se identifica con el género no binario que corresponde al 1,6%.

Gráfico N°1: Edad en años cumplidos (N=61)

Edad (años cumplidos)
61 respuestas



Fuente: Elaboración propia, a partir del instrumento aplicado

De acuerdo a la variable Edad de los jóvenes encuestados, podemos indicar que ésta fue considerada desde un rango entre los 18 a los 28 años; siendo considerado éste un criterio de selección-inclusión al momento de aplicar las encuestas. Asimismo, podemos señalar que el promedio de edad de los universitarios es de los 22 años, lo cual se ve reflejado en el Gráfico n°1

Tabla N°2

Colegio al que perteneció la población de estudio (N=61)				
	Fi	%	% Válido	% Acumulado
Público	33	54.1	54.1	54.1
Privado	3	4.9	4.9	59.0
Subvencionado	25	41.0	41.0	100.0
Total	61	100.0	100.0	

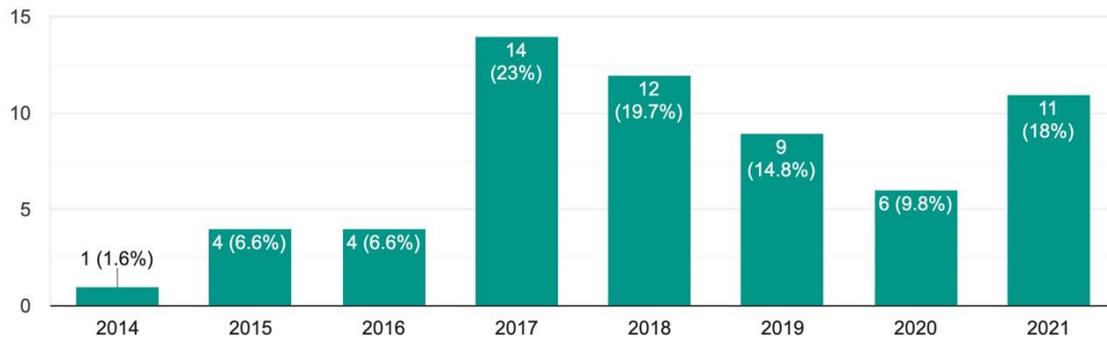
Fuente: Elaboración propia, a partir del instrumento aplicado

De acuerdo a la tabla N°2 de los 61 participantes del estudio 54,1 % perteneció a un establecimiento público, un 4,9% a uno privado y un 41% a un establecimiento subvencionado.

Gráfico N°2: Año de Ingreso a la Carrera de Trabajo Social(N=61)

Año de Ingreso a la carrera de Trabajo Social

61 responses



Fuente: Elaboración propia, a partir del instrumento aplicado. De acuerdo a la variable Año de Ingreso a la Carrera de Trabajo Social, podemos señalar que el Año de mayor ingreso de quienes respondieron la encuesta fue el año 2017, lo que se ve reflejado en el Gráfico n°2

Tabla N°3

Semestre que cursa la población de estudio (N=61)				
	Fi	%	% Válido	% Acumulado
1	12	19.7	19.7	19.7
2	7	11.5	11.5	31.1
3	1	1.6	1.6	32.8
4	8	13.1	13.1	45.9
5	12	19.7	19.7	65.6
6	4	6.6	6.6	72.1
7	15	24.6	24.6	96.7
8	1	1.6	1.6	98.4
9	1	1.6	1.6	100.0
Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, a partir del instrumento aplicado

La tabla N° 3 refleja que de la población un 24,6% cursa el semestre siete de la carrera mientras que un 19,7% cursa el primer semestre de la carrera. Quienes manifestaron mayor interés por responder la encuesta correspondiente al 24,6% de la población cursa el séptimo semestre de la carrera. En segunda mayoría podríamos decir que se encuentran los estudiantes de primer semestre y los del quinto (19,7%).

Tabla N°4

Ingreso (N=61)				
	Fi	%	% Válido	% Acumulado
1	5	8.2	8.2	8.2
2	7	11.5	11.5	19.7
3	2	3.3	3.3	23.0
4	8	13.1	13.1	36.1
5	4	6.6	6.6	42.6
6	6	9.8	9.8	52.5
7	5	8.2	8.2	60.7
8	11	18.0	18.0	78.7
9	6	9.8	9.8	88.5
10	7	11.5	11.5	100.0
Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, a partir del instrumento aplicado

- **1º decil:** desde \$0 a \$48.750 ingresos por persona
- **2º decil:** \$48.751 a \$74.969 ingresos por persona
- **3º decil:** \$74.970 a \$100.709 ingresos por persona
- **4º decil:** \$100.710 a \$125.558 ingresos por persona
- **5º decil:** \$125.559 a \$154.166 ingresos por persona
- **6º decil:** \$154.167 a \$193.104 ingresos por persona
- **7º decil:** \$193.105 a \$250.663 ingresos por persona
- **8º decil:** \$250.664 a \$352.743 ingresos por persona
- **9º decil:** \$352.744 a \$611.728 ingresos por persona
- **10º decil:** \$611.729 y más

Respecto al promedio de ingresos del grupo familiar de los encuestados y de acuerdo a lo que señalan los jóvenes universitarios, éste se presenta con mayor frecuencia entre los \$250.064 a \$352.743 (18,0%), seguido por el rango de los \$100.710 a \$125.578 (con un 13,1). Es importante mencionar que de los 61 encuestados, un 11,5% de ellos posee un ingreso familiar superior a los \$600.000 mensual.

OBJETIVO N°2: “ESPECIFICAR LA TIPOLOGÍA FAMILIAR DE LA QUE PROVIENEN LOS JOVENES UNIVERSITARIOS”

Tabla N°6

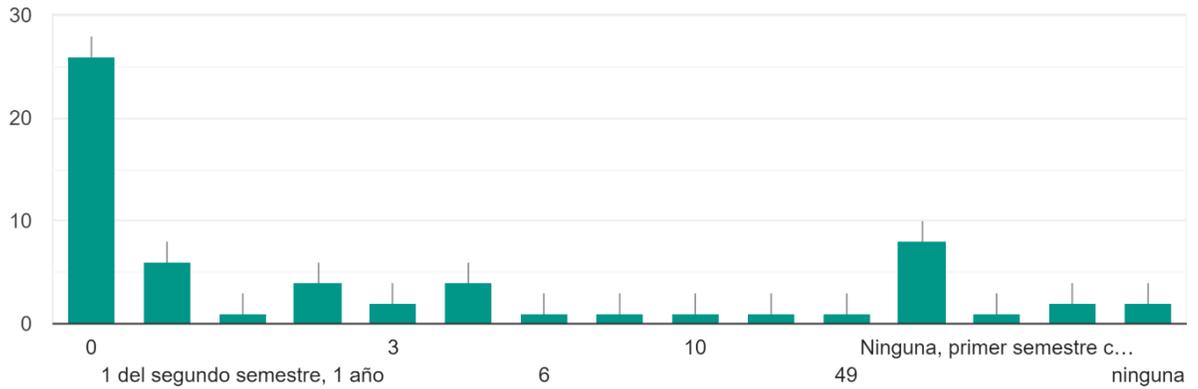
Tipo de familia según relación de parentesco (N=61)				
Grupo Familiar	Fi	%	% Válido	% Acumulado
Monoparental	17	27,9	27,9	
Nuclear	22	36.1	36.1	
Extensa	21	34,3	34,3	
Reconstituida	1	1.6	1.6	100.0
Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, a partir del instrumento aplicado

Según la tabla n°6 el 36,1% de la población estudiada pertenece a un grupo familiar de tipo nuclear, es decir, familias compuestas por ambos padres y sus hijos. A éste grupo observado le siguen los estudiantes provenientes de familias extensas (con un 34,3%) y aquellos provenientes de familias monoparentales (con un 27,9). En caso contrario, aquel grupo familiar que se presenta con menor porcentaje son las/os estudiantes provenientes de familias reconstituidas (con un 1,6%).

OBJETIVO N°3: “IDENTIFICAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO QUE AUTO REPORTAN LOS ESTUDIANTES”

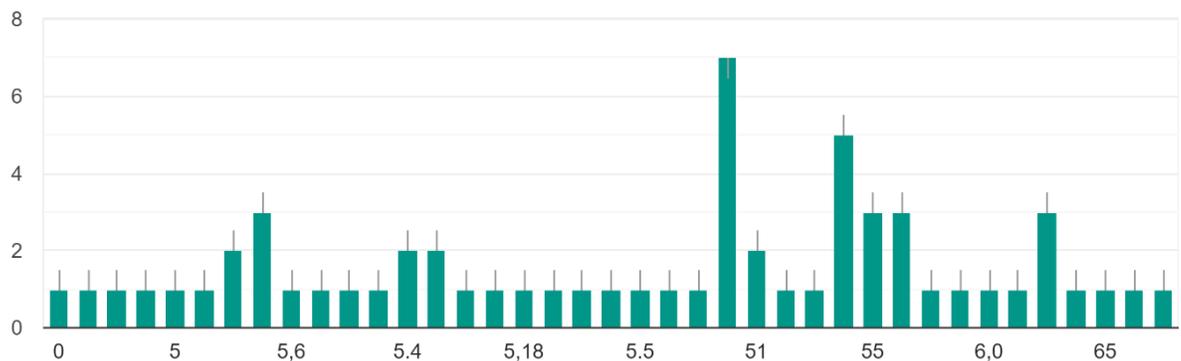
Gráfico N°3: Cantidad de asignaturas reprobadas (N=61)



Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°3 podemos decir que en un 42,6% de los estudiantes han reprobado 0 asignaturas, 9,8% sólo han reprobado 1 asignatura y un 6,6% han reprobado 2 y 4 asignaturas.

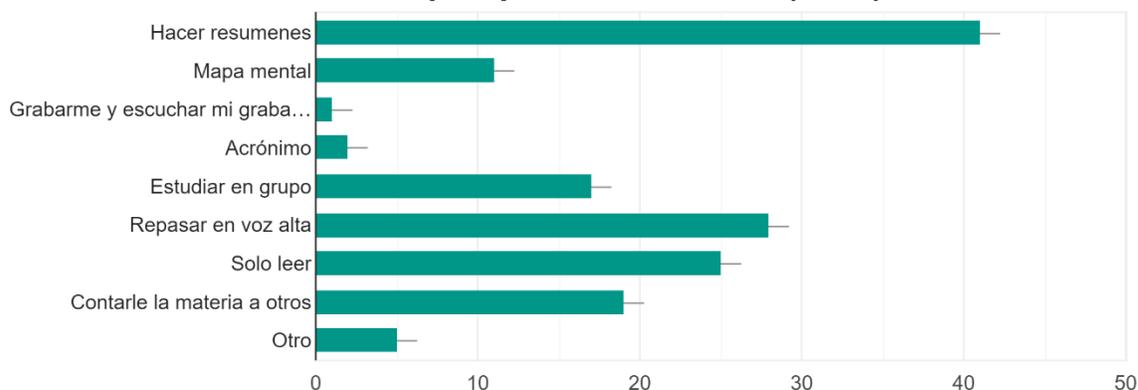
Gráfico N°4: Promedio ponderado aproximado, considerando totalidad de semestres y asignaturas cursadas en la universidad (N=61)



Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°4 podemos decir que en un 11,5% de los estudiantes tiene un promedio aproximado de nota 5,0, un 8,2% de nota 5,4 y un 4,9% tienen nota 5,6 y 6,0.

Gráfico N°5: En relación a las calificaciones, cuál fue el mejor método de estudio que aportó a obtenerlas (N=61)



Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicados

En el gráfico N°5 podemos decir que en un 67,2% de los estudiantes cree que su mejor método de estudio es Hacer Resúmenes, un 45,9% es Repasar en voz alta y un 41% sólo leer.

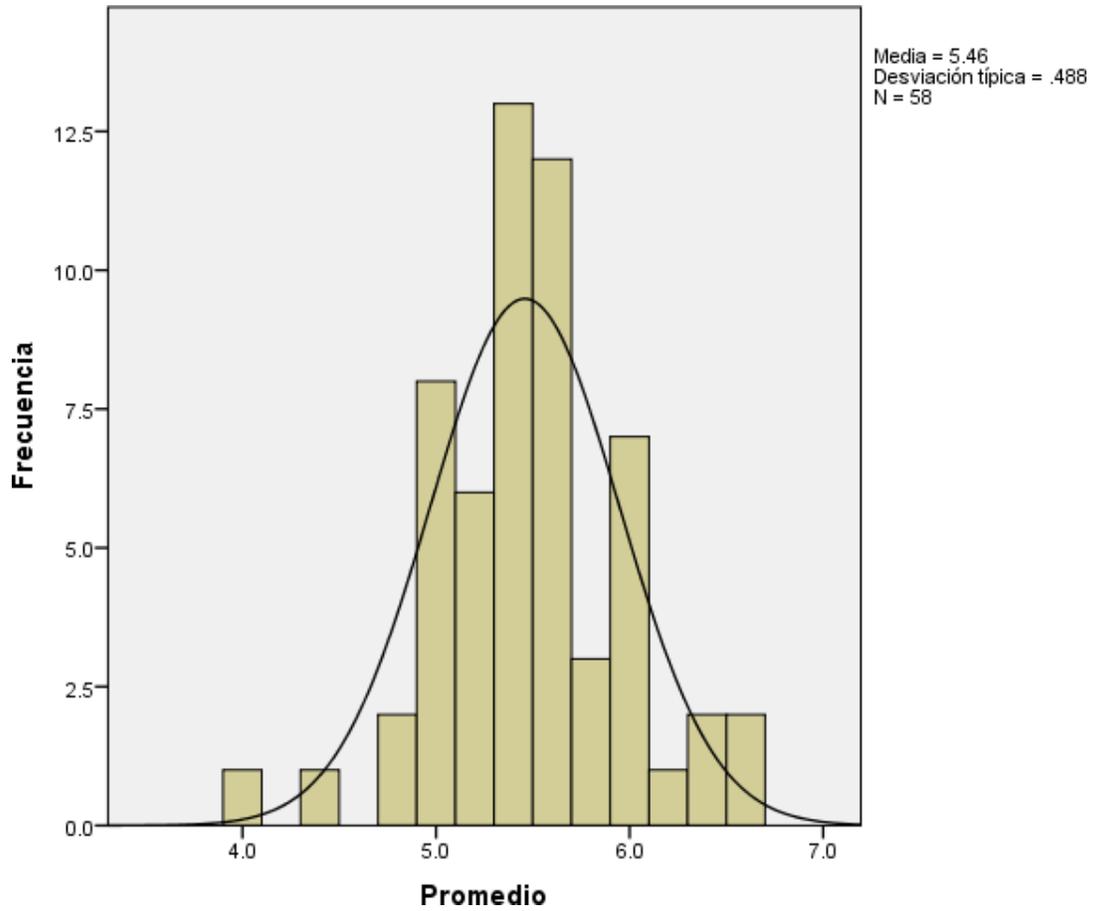
Tabla N°5

Preuniversitario cursado por la población de estudio (N=61)				
	Fi	%	% Válido	% Acumulado
No	29	47.5	47.5	47.5
Si	32	52.5	52.5	100.0
Total	61	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia, a partir del instrumento aplicado

La tabla N°5 muestra que un 52,5% de la población estudiada, lo que corresponde a 32 estudiantes, cursaron un preuniversitario como sistema de preparación para ingresar a la Universidad y un 47,5% correspondiente a 29 estudiantes no lo realizaron.

Gráfico N°6: Histograma en relación al Promedio (N=61)



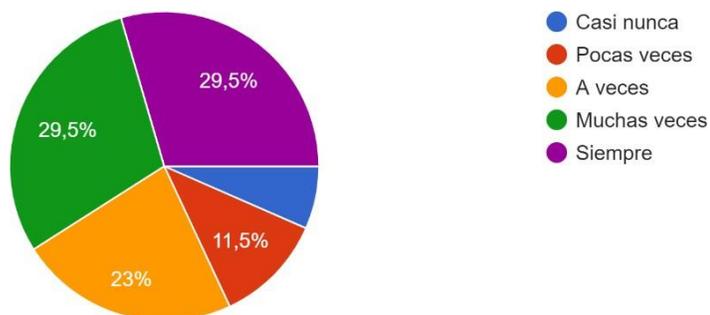
Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°6 podemos decir que el histograma nos muestra una distribución de las notas simétricas con una media de 5,46.

OBJETIVO N°4: “DESCRIBIR EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN LA POBLACIÓN ENCUESTADA”

Gráfico N°7: Cohesión

Toma de decisiones entre todos para las cosas importantes de la familia (N=61)

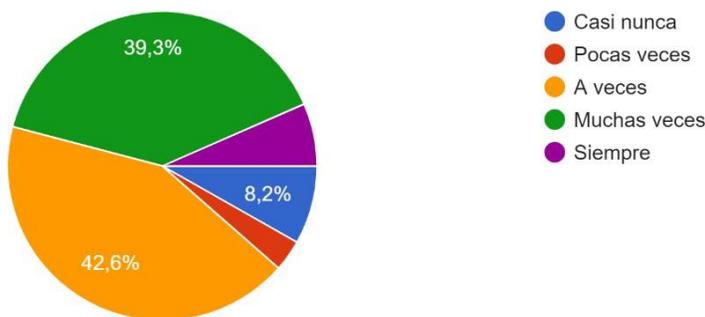


Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°7 podemos decir que en un 29,5% de familias **Siempre** se toman decisiones importantes entre todos los integrantes y que para el mismo porcentaje la respuesta es **Muchas veces**, seguido por un 23% **A veces** y un 11,5% **Pocas veces**.

Gráfico N°8: Armonía

Predominancia de la armonía en el hogar (N=61)

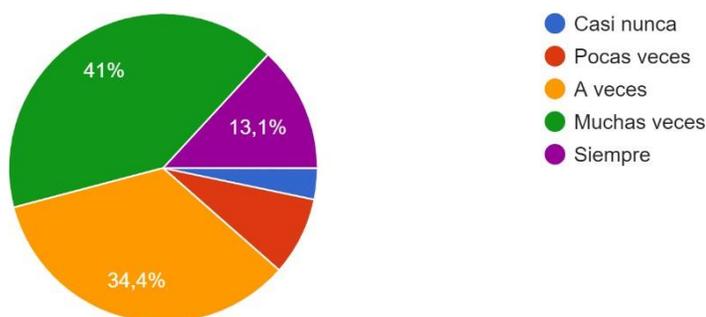


Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°8 podemos decir que en un 42,6% de familias **A veces** predomina la armonía, 39,3% **Muchas veces** y un 8,2% **Casi nunca**.

Gráfico N°9: Roles

Cumplimiento de las responsabilidades de cada miembro de la familia (N=61)

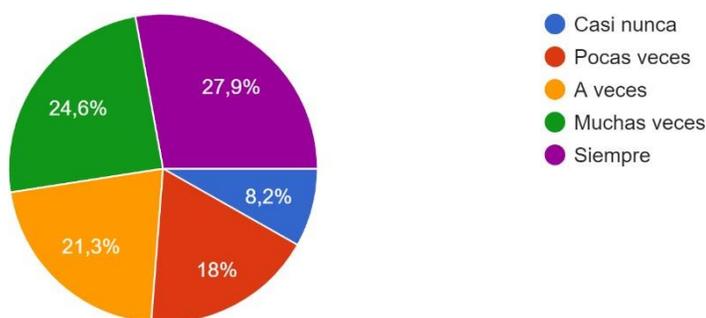


Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicados

En el gráfico N°9 podemos decir que en un 41% de familias **Muchas veces** cada integrante cumple sus responsabilidades, 34,4% **A veces** y un 13,1% **Siempre**.

Gráfico N°10: Afectividad

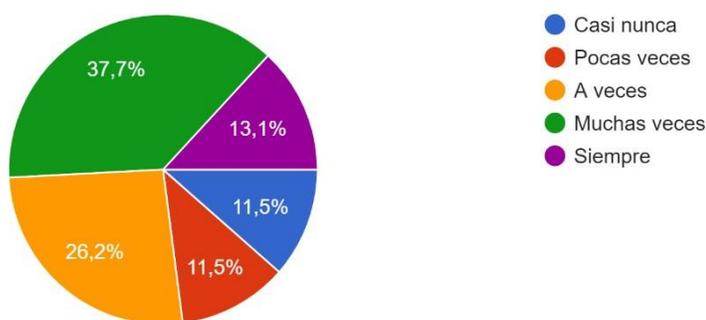
Manifestaciones de cariño forman parte de la vida cotidiana (N=61)



Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicados

En el gráfico N°10 podemos decir que en un 27,9% de familias **Siempre** las manifestaciones de cariño son cotidianas, 24,6% **Muchas veces** y un 21,3% **A veces**.

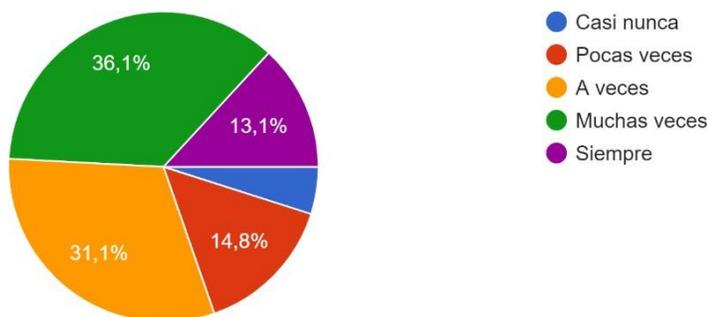
Gráfico N°11: Comunicación
Expresiones sin insinuaciones, de forma clara y directa (N=61)



Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°11 podemos decir que en un 37,7% de familias **Muchas veces** se expresan sin insinuaciones, de forma clara y directa, 26,2% **A veces** y un 13,1% **Siempre**.

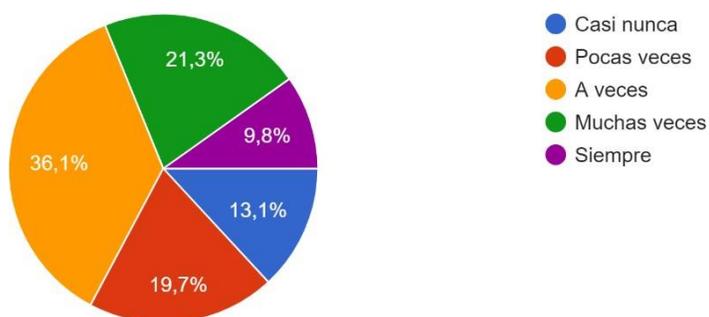
Gráfico N°12: Adaptabilidad
Aceptación de los defectos de los demás y sobrellevarlos (N=61)



Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°12 podemos decir que en un 36,1% de familias **Muchas veces** pueden aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos, 31,1% **A veces**, un 14,8% **Pocas Veces** y un 13,1% **Siempre**.

Gráfico N°13: Permeabilidad
Consideración de las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes (N=61)

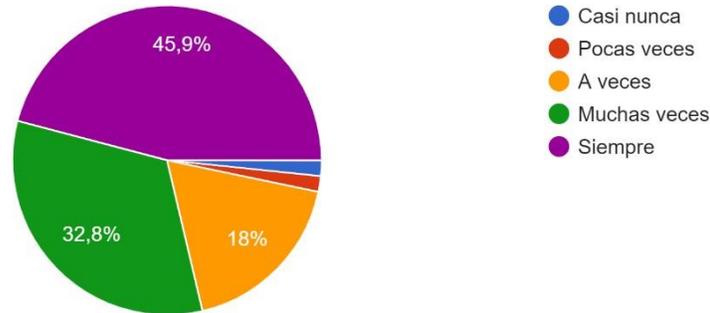


Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°13 podemos decir que en un 36,1% de familias **A veces** toman en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes, 21,3% **Muchas veces**, un 19,7% **Pocas Veces** y un 13,1% **Casi Nunca**.

Gráfico N°14: Cohesión

Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan (N=61)

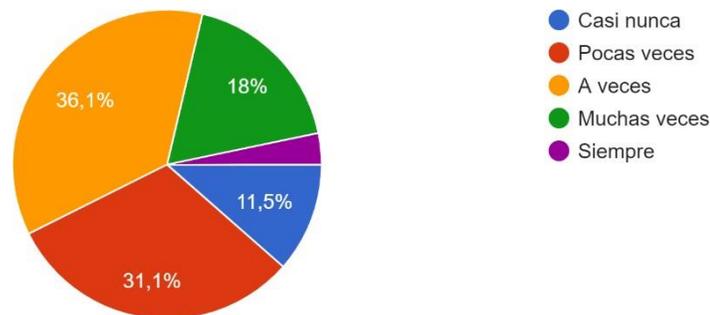


Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°14 podemos decir que en un 45,9% de familias **Siempre** cuando alguien tiene un problema los demás lo/a ayudan, 32,8% **Muchas veces** y un 18% **A Veces**.

Gráfico N°15: Roles

Distribución de tareas de forma que nadie esté sobrecargado (N=61)

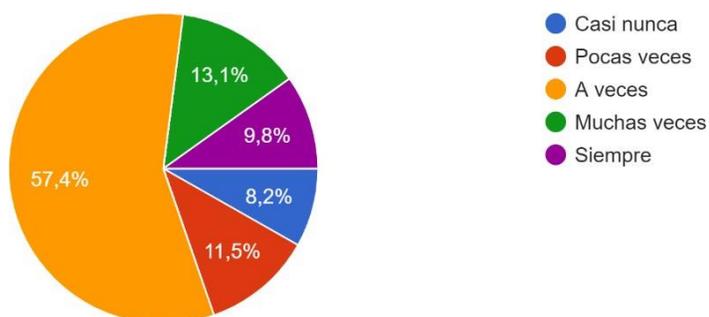


Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°15 podemos decir que en un 36,1% de familias **A veces** se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado, 31,1% **Pocas veces** y un 18% **Muchas Veces**.

Gráfico N°16: Adaptabilidad

Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones (N=61)

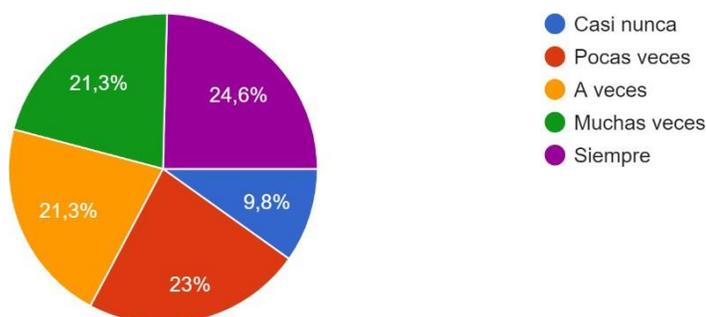


Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°16 podemos decir que en un 57,4% de familias **A veces** las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones, 13,1% **Muchas veces** y un 11,5% **Pocas Veces**.

Gráfico N°17: Comunicación

Conversación de diversos temas sin temor (N=61)

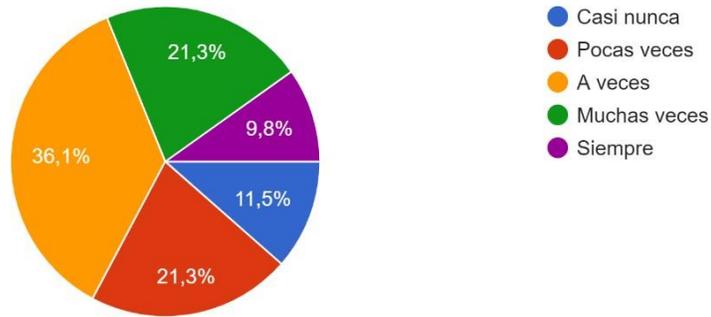


Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°17 podemos decir que en un 24,6% de familias **Siempre** se pueden conversar diversos temas sin temor, 21,3% **Muchas veces** y **A veces**, un 23% **Pocas Veces**.

Gráfico N°18: Permeabilidad

Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas (N=61)

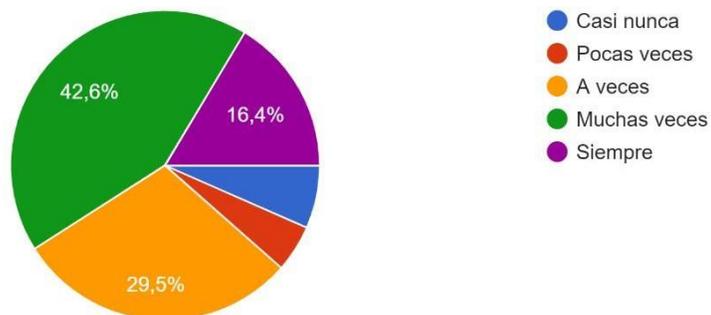


Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°18 podemos decir que en un 36,1% de familias **A veces** ante una situación familiar difícil son capaces de buscar ayuda en otras personas, 21,3% **Muchas veces** y el mismo porcentaje para **Pocas Veces**. Un 11,5% **Casi Nunca**.

Gráfico N°19: Armonía

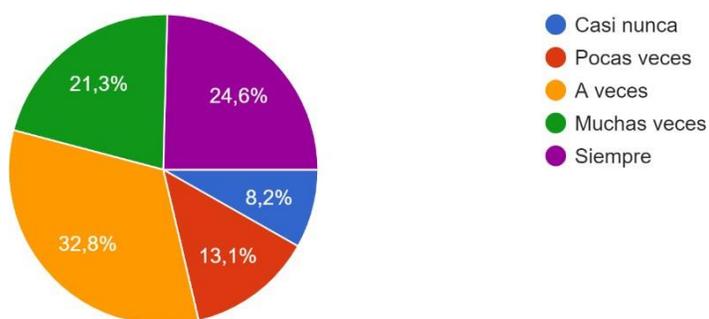
Intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar (N=61)



Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°19 podemos decir que en un 42,6% de familias **Muchas veces** los intereses y necesidades de cada integrante son respetados por el núcleo familiar, 29,5% **A veces** y un 16,4% **Siempre**.

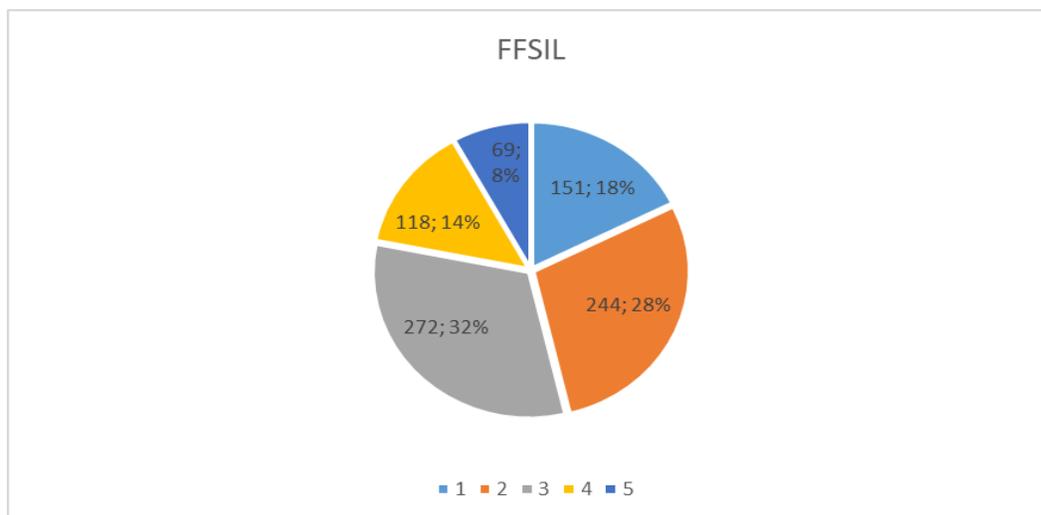
Gráfico N°20: Afectividad
Nos demostramos el cariño que nos tenemos (N=61)



Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°20 podemos decir que en un 32,8% de familias **A veces** se demuestran el cariño que se tienen, 21,3% **Muchas veces** y un 24,6% **Siempre**.

Gráfico N°21: Distribución de respuesta FFSIL (N=61)



Fuente: Elaboración propia, a partir de instrumentos aplicados

En el gráfico N°21 podemos decir que frente al cuestionario FFSIL que contiene 14 interrogantes lo que aplicado a 61 estudiantes da un total de respuestas esperadas de 854 las que se distribuyen de la siguiente manera; 151 respuestas correspondiente al 18% de las/os entrevistadas/os respondieron Casi Siempre, 244 respuestas es decir el 28% de las/os entrevistadas/os respondieron Muchas Veces, 272 respuestas correspondiente al 32% de las/os entrevistadas/os respondieron A Veces, 118 respuestas correspondientes al 14% de las/os entrevistadas/os respondieron Pocas Veces y finalmente 69 respuestas correspondientes al 8% de las/os entrevistadas/os respondió Casi Nunca. Así se desprende que los mayores porcentajes de respuestas se encuentran en los rangos altos coincidiendo con la puntuación que el instrumento entregó de calificar a las familias de las/os encuestadas/os como Familias Moderadamente Funcionales.

OBJETIVO N°5: INDAGAR LA RELACIÓN ENTRE EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO”

Tabla N°7

Correlación FFSIL con variables de Género, Edad y Promedio			
	Media	Desviación	N
FFSIL	46,7541	10,29345	61
Género	0,89	0,370	61
Edad	21,77	2,362	61
Promedio	5,459	0,4878	58
Total	61	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, a partir del instrumento aplicado

De acuerdo a la tabla, se percibe que el Funcionamiento Familiar relacionado con el Rendimiento Académico (promedio), posee significancia, y se encuentra en el promedio de edad de 22 años y cuyo promedio es 5.5

Tabla N°8

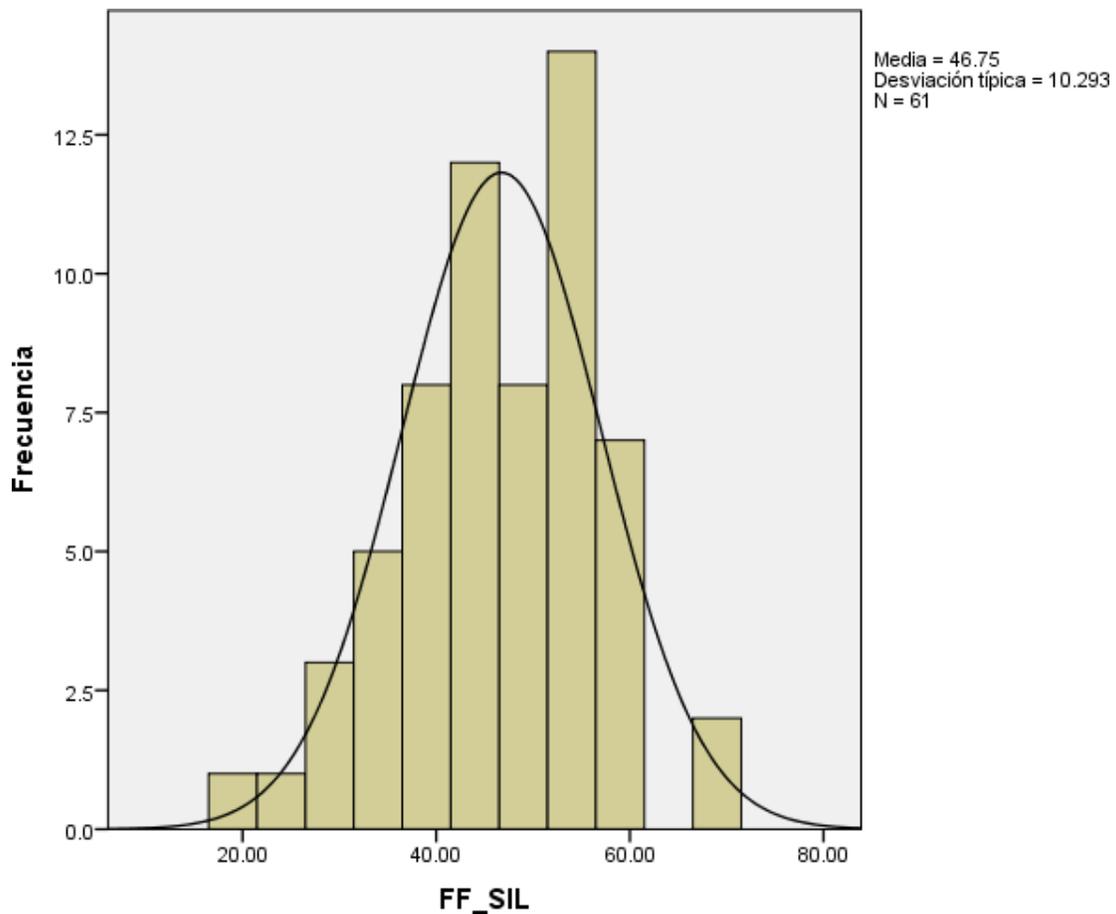
Correlación FFSIL con variables de Género, Edad y Promedio (N=61)				
		Género	Edad	Promedio
FFSIL	Correlación de Pearson	0,098	0.022	0,087
	Sig. (Bilateral)	0,454	0,873	0,517
	N	61	61	58

Fuente: Elaboración propia, a partir del instrumento aplicado

La Correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En relación a la Correlación de las variables del Instrumento se determina que la mayoría de los/as encuestados/as son mujeres de 22 años y que sus promedios tienen una relativa relación con el Funcionamiento Familiar (insidencia).

Gráfico N°22: Histograma en relación a Instrumento FFSIL (N=61)



Fuente: elaboración propia, a partir de instrumentos aplicado

En el gráfico N°22 podemos decir que el histograma nos muestra que los puntajes se sitúan entre el 20 y 70 que es lo esperado; sin embargo, los encuestados tienden a los puntajes medios que corresponde a 54 puntos clasificando a las familias como Moderadamente funcionales.

ANÁLISIS ENTREVISTAS CUALITATIVAS:

En relación al análisis de la información cualitativa recopilada de acuerdo a las entrevistas realizadas, se obtiene lo siguiente:

De acuerdo a las 5 entrevistas realizadas, que permiten obtener información que complementaría a los resultados cuantitativos se destaca que se refuerza según las mismas que la edad de las/os participantes del estudio promedia los 22 años, en su gran mayoría son mujeres, cursan entre el segundo y octavo semestre de la carrera.

La Tipología Familiar que predomina en las/os entrevistadas/os es la de Familia Nuclear al igual como queda establecido en el análisis hecho a las respuestas dadas al Instrumento aplicado al total de la muestra cuantitativa.

Según manifiestan las/os entrevistadas/os consideran relevante sus relaciones familiares y el apoyo que reciben de su familia para el logro de sus objetivos. Destacan lo importante que ha sido estar con sus familias durante la crisis pandémica que se estaba viviendo cuando se aplicó la entrevista.

Por lo tanto, para los fines de la investigación estas entrevistas cualitativas vienen a reforzar los resultados cuantitativos.

CAPITULO IV

DISCUSION

- **Hallazgos:**

Respecto a los Hallazgos obtenidos en la presente investigación sobre la incidencia del Funcionamiento Familiar en el Rendimiento Académico, en jóvenes universitarios de la carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Concepción, se puede señalar que de acuerdo al Objetivo N°1, se logró describir las características sociodemográficas de 61 alumnas/os encuestadas/os y 5 alumnas/os entrevistadas/os, de los cuales el 100% pertenece a la carrera de Trabajo Social de la Universidad de Concepción. Se observa además que el género preponderante es el femenino, representado por un 85,2 % del total. Respecto a la edad de las/os encuestadas/os, se consideró el grupo etario de jóvenes entre los 18 a 28 años donde el promedio de edad fue de 22 años. Finalmente, según señalaron las/os estudiantes, el ingreso familiar preponderante es entre los \$250.664 a \$352.743.

En relación al Objetivo N°2, se observa que las familias reducidas, es decir, aquellas que están compuestas por cuatro integrantes, son las predominantes en la muestra. Con relación al parentesco de los integrantes, el grupo familiar predominante en los encuestados son las familias nucleares, representadas por un 36,1%. Es así como considerando lo planteado en el Marco Empírico en el estudio "Investigación sobre la influencia de los padres en el bajo Rendimiento Académico de estudiantes de secundaria del año 2008" (Romero, Gueto, Gonzales, Ricardo y Suarez (2008); Con el objetivo de determinar la relación existente entre la calidad de atención, comunicación y condición económica de los padres de familia en el Rendimiento Académico de los estudiantes, se concluyó que el ambiente en el hogar si influye en el Rendimiento Académico de las/os estudiantes, ya que todo lo que viven las/os estudiantes en el hogar lo reflejan en su Rendimiento Académico, por tanto se respaldan los resultados obtenidos de la correlación entre la variable vivir con su grupo familiar (ambos padres y hermanas/os) y promedio obtenido donde la Correlación de Pearson es de 0.074 y una Significancia (bilateral) 0.578, favoreciendo también el cumplimiento de una de las hipótesis de trabajo en que se planteó que "Los jóvenes universitarios de la carrera de Trabajo Social provenientes de familia nuclear, presentan un mejor Rendimiento Académico".

De acuerdo al Objetivo N°3, en cuanto al Rendimiento Académico que autoreportan las/os estudiantes encuestadas/os el 42% de las/os estudiantes han reprobado 0 asignaturas durante su proceso de formación y la media de reprobación es de un 1.02. De igual forma y según lo reportan las/os encuestadas/os un 11,5% de las/os estudiantes tiene un promedio aproximado de nota 5.0, un 8,2% de nota 5,4 y un 4,9% tienen nota entre 5,6 y 6,0, lo que equivale al 24,6% de la muestra. Así mismo las/os estudiantes encuestadas/os reportan que el mejor método de estudio que apporto a tener estos promedios en un 67,2% fue el hacer resúmenes. Cabe destacar que quienes manifestaron el mayor interés por responder el instrumento aplicado con un 24,6% fueron las/os estudiantes que cursaban el séptimo semestre de la carrera y en segunda mayoría aquellos que cursaban el primer y quinto semestre con un 19,7%.

De acuerdo al Objetivo N°4, se pudo identificar que las variables del Funcionamiento Familiar que resultaron más fuertes son las relacionadas a *Cohesión, Comunicación y Afectividad*, mientras que aquellas que resultaron más débiles son las referidas a *Armonía, Roles, Adaptabilidad y Permeabilidad*. De igual forma es importante destacar que el puntaje alcanzado por el Instrumento FFSIL fue de 54 puntos ubicando a las familias de las/os encuestadas/os como Familias Moderadamente Funcional. Desde esta perspectiva los resultados obtenidos coinciden por lo presentado en el Marco Empírico sobre el estudio "*Funcionamiento Familiar en estudiantes universitarios en la Universidad Autónoma del Estado de México*" (Guadarrama, Marquez, Veytía y León 2011); el cual destaca la importancia de remitirse no sólo a cuestiones académicas, sino tomar en cuenta aspectos que, de alguna forma, influyen de manera positiva o negativa en el rendimiento de la/el alumna/o y su estancia dentro de la institución como es la familia. Es así que dicho estudio respalda los resultados obtenidos de la muestra, ya que refiere que la mayoría de las/os estudiantes perciben un funcionamiento familiar apropiado; sin embargo, un 27% perciben a sus familias como disfuncionales ya que carece de una comunicación adecuada en la que se sientan capaces de hacer ajustes y resolver los problemas de la vida cotidiana y en la presente investigación resulta igualmente que la mayoría de las/os estudiantes perciben a sus familias moderadamente funcionales, sin embargo un

14 % percibe a su familia como disfuncional puesto que no tienen la habilidad para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera.

Por otra parte, el grado de satisfacción familiar de las/os estudiantes según las variables sociodemográficas planteadas, se puede decir que las mujeres presentan una mayor satisfacción familiar en un promedio de edad de 22 años, presentándose dependencia de las variables en relación a la percepción de la satisfacción familiar. Así mismo resulta importante destacar que la variable del Funcionamiento Familiar mejor evaluada por la muestra fue Cohesión que se refiere a la unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones en las tareas cotidianas, puntuando el máximo de 10 puntos. De igual forma la variable menos valorada del instrumento fue la Permeabilidad que dice relación con la capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones, puntuando un máximo de 6 puntos.

Finalmente, de acuerdo al objetivo N°5, referido a la correlación entre el Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico medido este último a través de las variables Promedio especialmente y también se consideró Edad y Género se logró observar que, así como en el artículo referido en el Marco Empírico sobre “Rendimiento Académico y Contexto Familiar en Estudiantes Universitarios”, estudio con estudiantes de la carrera de Psicología, México; elaborado en el año 2006 por las autoras Torres Velázquez, Laura Evelia; Rodríguez Soriano, Norma Yolanda, que tuvo como premisa examinar sus contextos universitario y familiar además de sus percepciones acerca del apoyo que les brinda su familia. En el estudio se muestra una relación entre el contexto familiar y el rendimiento académico; esta relación no es lineal, pero se puede inferir que esos dos ambientes de desarrollo del estudiante están relacionados, y que intervenir en el contexto familiar y que intervenir en el contexto familiar puede llevar a que los estudiantes universitarios alcancen logros académicos evidentes, es así que en la presente investigación las variables Cohesión, Comunicación y Afectividad que fueron evaluadas de manera destacada y positivamente por la muestra dan cuenta igualmente que si existe relación positiva entre el apoyo que las/os estudiantes

perciben de su familia y el rendimiento académico, demostrando la importancia de incluir a su familia en su educación. De igual forma se pudo vincular con este estudio y aceptar la hipótesis de trabajo planteada “A mayor apoyo familiar mejor Rendimiento Académico”.

Así también el estudio de los autores Gustavo Villamizar Acevedo, Jenny Paola Galvis Mateus, Marcela Jiménez Plata (2014) titulado “Relación entre la satisfacción familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de psicología” de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga, donde los resultados mostraron satisfacción familiar y promedio académico regular. Luego la r de Pearson mostro una baja correlación, estos resultados se pueden relacionar con la presente investigación donde también se visibilizo una r de Pearson con baja correlación entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico.

En concreto, distintos autores concuerdan en que existe una correlación entre el Funcionamiento Familiar y el Rendimiento Académico puesto que en la mayoría de los estudios se hace énfasis en las dimensiones como la cohesión, comunicación, afectividad entre otras, mostrando con ello como repercuten estas en el contexto educativo y a su vez ha de reflejarse en los resultados generados por el estudiante.

- **CONCLUSIONES**

En resumen, mediante la investigación teórica realizada para el planteamiento del problema del presente Estudio, se puede afirmar que en la actualidad se ha demostrado que la familia representa un apoyo social fundamental para los individuos. Autores como Arancibia, Herrera y Satrasser (1999), realizan una exploración de estudios acerca de cómo la estructura familiar, los estilos de relación familiar, las actitudes y conductas de los padres, la escolaridad de éstos y la relación entre ellos y la escuela, en otras palabras, el Funcionamiento Familiar, influyen en el rendimiento académico de los estudiantes. Por su parte, Torres y Rodríguez (2006), Santana (2008), y Morales (1999), afirman que el Rendimiento Académico depende del contexto en el que se desarrolle la familia y el estudiante, por lo que es importante la percepción que los jóvenes tengan acerca de la relación positiva o negativa con su familia, su percepción del apoyo que aquélla presta, la percepción de los padres, de las tareas, sus expectativas futuras, su comunicación con los estudiantes y su preocupación por ellos. Ahora bien, relacionando sujeto y objeto de la intervención en este contexto (estudiantes universitarios y su familia) trabajar desde esta perspectiva para Nicholls (2011) “significa, trabajar sobre las pautas o patrones interaccionales que presenta toda la familia, y sobre las que se sostiene la conducta en cuestión...es el contexto familiar (o eventualmente contextos más amplios), en donde ese comportamiento debe ser comprendido” (p.03). Dicho lo anterior cobra relevancia plasmar un abordaje en el estudio del Rendimiento Académico una mirada holística y biopsicosocial; basándose en un enfoque ecológico el que afirma que el individuo es un sistema complejo que influye en su entorno como así también, el entorno influye en él (Espinal, Gimeno y González, 2006, p.03).

Ahora bien, el enfoque de la Teoría Sistémica promulga un cambio de paradigma científico, en tanto cuestiona los modelos y supuestos explicativos básicos tradicionales. La idea de causalidad lineal tradicional es reemplazada por la de causalidad circular en donde los elementos interactuantes se influyen mutuamente en un complejo proceso en red. El aporte del enfoque sistémico en el

estudio de la familia ha sido entenderla como grupo con una identidad propia y como escenario en el que tienen lugar un amplio entramado de relaciones. Ello supone un avance para el estudio de la dinámica familiar, ya que de ella extraemos las características estructurales y funcionales, además de las características intergeneracionales de larga duración en el grupo familiar (Espinal; Gimeno y González, 2006).

Bajo esta perspectiva, la presente investigación tuvo como objetivo conocer si el funcionamiento familiar incide o no en el rendimiento académico en las/os estudiantes de la carrera de Trabajo social de la Universidad de Concepción, pudiendo observarse que, efectivamente existe una relación entre ambas variables. Por otro lado, se quiso conocer de qué manera se presentaba dicha incidencia y se logró observar una correlación, principalmente, entre los indicadores Cohesión (referida a la unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas), Comunicación (referida a que los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa) y la variable Afectividad (referida a la capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros).

Respecto a los indicadores Armonía, Roles, Adaptabilidad y Permeabilidad del Funcionamiento del grupo familiar es importante su consideración ya que resultaron con respuestas igualmente positivas un poco más bajas en comparación a las otras variables. Es aquí donde el Modelo Ecosistémico cobra relevancia para explicar cómo los diferentes entornos de jóvenes pueden influir directamente o indirectamente en su desarrollo. A partir de esta teoría es relevante reconocer cuáles son los entornos que rodean a los jóvenes, dado que ellos pueden influir de manera positiva como también negativa en su desarrollo y por consiguiente en su aprendizaje, lo que se relaciona directamente con la temática de la presente investigación ya que se ha podido evidenciar una relación entre comportamiento de los estudiantes en el aula y sus vivencias en otros entornos, principalmente el familiar. La dinámica familiar asume un peso importante dentro

de la Teoría Ecológica, ya que se halla íntimamente relacionada con el desarrollo de los y las estudiantes dentro del microsistema y el mesosistema. Belsky (2005, como se cita en Rivera & Cahuana, 2016) sostiene que la familia, como microsistema, es la principal influencia en cuanto al desarrollo psicológico de los jóvenes, esto porque la asertividad de los padres en la crianza promueve la sensación de seguridad en los hijos, mientras que el control coercitivo o altos niveles de conflicto entre los padres se asocian a conductas antisociales que afectarían el Rendimiento Académico.

Al mismo tiempo resulta importante destacar la relevancia de la Teoría del Aprendizaje, que pone de relieve como, entre la observación y la imitación intervienen factores cognitivos que ayudan al sujeto a decidir si lo observado se imita o no. Aquí igualmente el Funcionamiento Familiar se vincula ya que según sea éste las/os estudiantes definirán si imitar o no las conductas percibidas en su grupo familiar y entorno. Ahora bien, según los resultados de la investigación se desprende que las/os estudiantes al evaluar positivamente el Funcionamiento Familiar se esperaba que hicieran suyos aquellos comportamientos que valoren positivos.

Finalmente, pero no de menor importancia, es necesario considerar las limitaciones surgidas durante el proceso de aplicación y recolección de datos para el Estudio. Referido al proceso en sí, se puede reconocer, en primer lugar, lo extenso que debió ser el proceso de aplicación del instrumento, ya que dicha etapa se prolongó a siete meses debido a factores externos fuera de nuestro alcance, como lo fue la Pandemia Covid-19, lo que conllevó una segunda limitante como fue cambiar el semestre de aplicación del instrumento. Por lo anterior se debió contactar al alumnado mediante correo electrónico, solicitándoles responder el Cuestionario vía online; considerándose aquello como una tercera limitante, debido a la baja respuesta del alumnado, implicando solicitar su colaboración por lo menos en tres ocasiones. Por lo mismo fue necesario reforzar el instrumento cuantitativo con la aplicación de entrevistas cualitativas que significaron un mayor tiempo de aplicación y análisis. De esta manera, se concluye que, frente a las complicaciones surgidas en los procesos anteriormente señalados y ante la

posibilidad que hubiesen surgido otros, es importante considerar la flexibilidad de lo planificado, en este caso de los tiempos y el trabajo en terreno; y generar estrategias que permitan la viabilidad del estudio sin alejarse del objetivo planteado. En lo que respecta al contenido del Estudio, se reflexiona respecto a la magnitud del problema en cuestión, por lo que surgen inquietudes de indagar, aún más, sobre las familias de las/os estudiantes encuestados. Así, por ejemplo, analizar en mayor profundidad la dinámica familiar (quien es el proveedor del hogar, las redes de apoyo con las que cuentan, cuales son los roles de los integrantes, entre otros), eventos vitales estresores que afectan al grupo familiar y la historia familiar. Será pertinente y necesario seguir indagando en esta temática ya que cabe recordar que no existe gran número de estudios en la lógica del presente, como se constató en el Planteamiento del Problema.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta González, P. E., & Bohórquez Piñeros, L. C. (2016). *Relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico en estudiantes de IV semestre de Medicina de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales* (Bachelor's thesis).

Aylwin, N. (1992). La Participación Social y Liderazgo en las Organizaciones Intermedias. *Serie Documentos de Estudio*, (6).

Añorga Morales, J. (1999). La educación avanzada: Paradigma educativo alternativo para el mejoramiento profesional y humano de Vargas, Guiselle María; (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes Delgado, G. (2000). La pobreza en la educación: ¿En dónde están las mujeres? En M. López y V. Salles (Comps.): Familia, género y pobreza (pp. 197-238). México: Miguel Ángel Porrúa.

Armenta, N. G., Pacheco, C. C., & Pineda, E. D. (2008). Factores socioeconómicos que afectan el desempeño académico en los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. *Revista de investigación en psicología*, 11(1), 153-165.

Bandura, A. (1980). La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura. *Diciembre*, 14, 2016.

Barrios, M. A., Díaz López, L., Mestre Negrete, A., Troncoso, M. I., & Díaz Montes, C. E. (2016). *Características familiares asociadas al rendimiento académico de niños escolares de las instituciones educativas públicas del área urbana de Cartagena* (Doctoral dissertation, universidad de Cartagena).

Becoña E., Cortés M. *Manual de Adicciones Para Psicólogos Especialistas En Psicología Clínica En Formación*. Socidrogalcohol, Barcelona. Gobierno de España: Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad, 2010.

Bertalanffy, L. V., & Almela, J. (1976). *Teoría general de los sistemas: fundamentos, desarrollo, aplicaciones* (No. 001.5). Fondo de Cultura Económica, Cajiao, F. (2008). Pertinencia en lo académico y laboral. *Bogotá: MEN*.

Caro, L. G. C., Preciado, V. G., Pérez, L. M. L., Carrizosa, M. V., & Molina, S. F. (2011). Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria. *Revista de Investigación Educativa*, 29(1), 83-96.

Castejón, J. L. & Pérez, A. M. (1997). Factores que distinguen y explican el rendimiento académico diferencial de alumnos repetidores y alumnos cuya edad escolar coincide con su edad cronológica. *Revista de Psicodidáctica*, 4, 103-118.

Ciencia y Sociedad Volumen XXXVI, Número 1 Enero-Marzo 2011 Rendimiento Académico, Familia y Equidad de Género (Academic Performance, Family and Gender Equity) Laura Evelia Torres Velázquez*

Córdoba Caro, L., García Preciado, V., Luengo Pérez, L., Vizúete Carrizosa, M., & Feu Molina, S. (2011). Determinantes socioculturales: su relación con el rendimiento académico en alumnos de Enseñanza Secundaria Obligatoria. *Revista De Investigación Educativa*, 29(1), 83-96. Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/view/110361/126942>

Cú, G., & Aragón, F. (2006). El perfil sociodemográfico y su impacto en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad Autónoma de Campeche, México. *Revista Nuevas tecnologías y sociedad*, 42, 1-10.

Espinal, I., Gimeno, A., & González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. *Revista internacional de sistemas*, 14(4), 21-34.

Figuera, P., Dorio, I. & Corner, A. (2003). Las competencias académicas previas y el apoyo familiar en la transición a la universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 21 (2), 349-369.

Gorell Barnes, G., Thompson, P., Daniel, G. y Burchardt, N. (1998). *Growing up in stepfamilies*. Oxford: Clarendon.

Gracia, E. y Musitu, G. (2000). *Psicología social de la familia*. Barcelona: Paidós.

Garbanzos universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 43-63.

Garza, A., & Segoviano, J. (2015). Factores personales, familiares, escolares, culturales y sociales correlacionados con el rendimiento académico: estudio en alumnos de la Licenciatura en Administración de la UANL. *Víncula Tégica*, 1, 2081-2100.

Guadarrama, R., Marquez, O., Veytia, M., & León, A. (2011). Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(2), 179-192.

Martínez, R.A: "Factores familiares que intervienen en el progreso académico de los alumnos", *Aula Abierta*, n° 60, (1992), pp. 23-40.

Méndez, María Ximena. *Trabajo Social con personas y familias. Modelo Clínico de Intervención*. Buenos Aires: Espacio, 2015.

Micucci, Joseph A. *El adolescente en la terapia familiar. Cómo romper el ciclo del conflicto y el control*. Buenos Aires-Madrid: Editores Amorrortu, 2005

Ministerio de Salud, Gobierno de Chile. "Consumo Perjudicial Y Dependencia de Alcohol Y Otras Drogas En Personas Menores de 20 Años." Subsecretaría de Salud Pública, 2013. Guía Clínica Auge.

Morales, A, Arcos, P., Ariza, R., Cabello, M^a A., López, M^a C., Pacheco, J. et al. (1999). El entorno familiar y el rendimiento escolar. Proyecto de Investigación Educativa subvencionado por la Consejería de Educación y Ciencia de la Junta de Andalucía. Recuperado de http://miscelaneaeducativa.com/Archivos/entorno_familia.pdf

Nicholls Vera, E. "Intervenciones Familiares En Adicciones." Pontificia Universidad Católica de Chile, 2011. <https://es.scribd.com/document/326701392/133859849-Intervencion-Familiar-Nicholls-2011-1-pdf>.

Paz, S. (2007). Problemas en el desempeño escolar Cajiao, F. (2008). ¡Evaluar es valorar! Tercer Documento de trabajo: La evaluación del aprendizaje. Aspectos Pedagógicos

Plan Decenal de Educación. Diálogo nacional sobre la evaluación del aprendizaje en el aula. Bogotá. Recuperado de http://www.plandecenal.edu.co/html/1726/articles-160745_archivo_pdf.pdf
Ceballos, E. (2006). Dimensiones (Peregrina, García y Casanova, 2002).

Pelegrina, S., Linares, M. C. G., & Casanova, P. F. (2002). Los estilos educativos de los padres y la competencia académica de los adolescentes. *Infancia y aprendizaje*, 25(2), 147-168.

Pérez, A. M. & Castejón, J. L. (1998). Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico. *Bordón*, 50 (2), 171-185.

Pérez Gonzales, E., De la Cuesta Freijomil, D., Louro Bernal, I., & Bayarre Veá, H. (1997). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de un instrumento.

Ponzetti Jr, J. J., & Long, E. (1989). Healthy family functioning: A review and critique. *Family Therapy: The Journal of the California Graduate School of Family Psychology*, 16(1).

Rodrigo, M. y Acuña, M. (2003). El escenario y el currículum educativo familiar. En M. J.

Rodrigo y J. Palacios (Coords.): Familia y desarrollo humano (pp. 261-276). Madrid: Alianza Editorial.

Rodríguez Mata, E. (2014). La influencia de los factores familiares en el rendimiento académico.

Ruiz de Miguel, C. (2009). The effective schools: a multinivel study of explanatory factors of the school performance in the área of mathematics. *Revista de Educación*, 348, 355-376.

Sarmiento Silva, C., Vargas Gallegos, M., & Díaz Gutiérrez, R. (2012). Diferencias en el rendimiento escolar por género asociadas al funcionamiento familiar de estudiantes de bachillerato. *Quaderns de psicologia*, 14(2), 0017-23.

Torres Velázquez, Laura Evelia; Rodríguez Soriano, Norma Yolanda; (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, julio-diciembre, 255-270.

Torres Velázquez, L. E., & Rodríguez Soriano, N. Y. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*, 11(2).

Von Bertalanffy, L. (1968). General system theory: foundations, development, applications. George Braziller. Inc., New York.

ANEXOS

- Anexo N°1: Consentimiento InformadoPág. 90
- Anexo N°2: Cuestionario sobre Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico.....Pág. 91 - 95
- Anexo N°3: Cuestionario FFSIL.....Pág. 96
- Anexo N° 4: Resultados Entrevistas Cualitativas.....Pag. 97 - 101

Anexo 1

Consentimiento Informado

Nombre del Proyecto: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN**
de estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Concepción al año 2021”

Investigadora Principal: Eugenia Urrutia Herrera

Propósito del Proyecto: Como parte de su Proyecto de Investigación Cuantitativa la estudiante de Magíster de la Universidad de Concepción, Eugenia Urrutia H., está realizando un estudio en el que se intenta analizar los efectos que tiene sobre el rendimiento académico el contexto familiar, considerando los aspectos que lo determinan, en el cual se desenvuelven los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad de Concepción; esto con el objetivo de profundizar en un fenómeno que ha sido poco estudiado.

Su participación consiste en dar una entrevista de aproximadamente 1 hora de duración en la que le preguntaremos acerca de estos aspectos.

Esta entrevista será realizada de manera online.

Su participación es VOLUNTARIA y en cualquier momento puede decidir no participar en el estudio sin que ello afecte en modo alguno a su normal rutina.

Su colaboración ayudará al desarrollo de las temáticas abordadas.

Tanto la encuesta como su contenido permanecerán en la más Estricta CONFIDENCIALIDAD. Se tratará anónimamente.

Por favor, si acepta participar en el estudio, firme el consentimiento

He leído la información anterior y acepto participar en el estudio

PARTICIPANTE: _____

Firma: _____

Fecha: _____

Teléfono: _____

Muchas Gracias

Anexo 2

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

Estimado (a) Estudiante:

Este Instrumento evalúa el Funcionamiento Familiar, el Rendimiento Académico y algunas Condiciones Sociodemográficas de los estudiantes de Trabajo Social, de la Universidad de Concepción. Incluye elementos del contexto sociocultural que pueden ser útiles en el análisis de las variables del estudio que son predominantes en la población de estudiantes.

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar sus características personales y familiares, además de aquellas condiciones educativas. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos

La información que Ud. entregue será confidencial y de gran utilidad para los fines de esta investigación. Se Agradece su colaboración y solicitamos un espacio de su tiempo para responder todas las preguntas. No hay respuestas correctas o incorrectas. Desde ya, muchas gracias por su tiempo y respuestas.

Eugenia Urrutia Herrera
Investigadora Principal

e-mail de contacto:
euurrutia@udec.cl
Teléfono: 41-2203994

13.- Si sus padres viven juntos, ¿cuál es su estado civil? (de lo contrario pase a la pregunta siguiente)

___Casados. ___Conviviente

14.- ¿Cuántos hermanos/as tiene? ¿Y de ellos cuántos viven en el hogar?

Nº de hermanos/as _____. Viven en el hogar (Nº) _____

15.- ¿Cuántas personas viven en el hogar?

Nº de integrantes _____

16.- Nivel educativo del Padre y de la madre (Marque la que corresponde)

Nivel Educación Madre	Nivel Educación Padre
Sin Estudios Formales	Sin Estudios Formales
Básica Incompleta	Básica Incompleta
Básica Completa	Básica Completa
Media Incompleta	Media Incompleta
Media Completa	Media Completa
Técnico Profesional de Nivel Superior Incompleta	Técnico Profesional de Nivel Superior Incompleta
Técnico de Nivel Superior Completa	Técnico de Nivel Superior Completa
Educación Superior Incompleta	Educación Superior Incompleta
Educación Superior Completa	Educación Superior Completa
Estudios de Magister	Estudios de Magister
Estudios de Doctorado	Estudios de Doctorado

17.- Ocupación del padre y Madre (Marque la que corresponde, en caso de vivir solo con uno de ellos, marque solo esa)

Ocupación de la Madre	Ocupación del Padre
Jefa o Empleadora	Jefe o Empleador
Trabajadora por Cuenta Propia	Trabajador por Cuenta Propia
Empleada del sector Público	Empleado del sector Público
Empleada del sector Privado	Empleado del sector Privado
Servicio Doméstico Puertas Adentro	Servicio Doméstico Puertas Adentro
Servicio Doméstico Puertas Afuera	Servicio Doméstico Puertas Afuera
Familiar No Remunerado	Familiar No Remunerado
Jubilada / Pensionada	Jubilado / Pensionado
Cesante	Cesante

18.- En el hogar vive alguna persona en Situación de Discapacidad? (que necesite ayuda de un tercero para movilizarse o realizar tareas básicas)

Sí___NO_. ¿cuál es el grado de dependencia? Leve_____ Moderado_____ Grave_____

19.- ¿Cuánto es el ingreso bruto del hogar? (considere todos los aportes económicos, sean por realizar labores remuneradas, pensiones o aportes de familia extendida)

Monto Bruto aproximado _____

20.- Alguno de los integrantes del hogar presenta algún problema de salud que sea crónico?

Sí_____No_____¿Cuál es el problema de salud? _____

III.- Funcionamiento Familiar

En la siguiente lista de Ítems marque aquella respuesta con la que más se identifique.

Preguntas	Casi Nunca	Pocas Veces	A veces	Muchas Veces	Siempre
1. Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia					
2. En mi casa predomina la armonía					
3. En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana					
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa					
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
8. Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones					
11. Podemos conversar diversos temas sin temor					
12. Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos					

III.- Características Académicas

21.- ¿Cuál es el semestre que cursa actualmente? Semestre N° _____

22.- Cuántas asignaturas ha reprobado actualmente? N° de Asignaturas reprobadas _____

23.- ¿Cuál es el promedio ponderado que tiene actualmente, tomando en consideración la totalidad de semestres y asignaturas que ha cursado en la universidad? (es un aproximado)

Promedio _____

24.- Del semestre anterior, mencione las 3 mejores calificaciones que obtuvo

1ra nota _____ Asignatura _____

2da Nota _____ Asignatura _____

3ra nota _____ Asignatura _____

25.- Basándose en esas calificaciones (las anteriores) ¿cuál cree que fue el mejor método de estudio que aportó a obtenerlas? (Marque máximo 3 opciones)

Hacer resumen

Mapa mental

Grabarme y escuchar mi grabación

Acrónimo

Estudiar en grupo

Repasar en voz alta

Solo leer

Contarles la materia a otros

Otro ¿cuál? _____

26.- ¿En su residencia habitual, en qué lugar estudia generalmente? (Marque la opción en donde pasa la mayor parte del tiempo)

Habitación

Comedor

Living

Patio

Parque

Escritorio que hay en casa

Sala de estar

Fuera de casa

27.- ¿Cuáles son las condiciones de ese lugar de estudio?

Es adecuado.

Medianamente Adecuado.

Incómodo.

Con malas condiciones para el estudio

Gracias por su participación.

Anexo 3

Cuestionario: Funcionamiento Familiar FFSIL

En la siguiente lista de Ítems marque aquella respuesta con la que más se identifique.

Preguntas	Casi Nunca	Pocas Veces	A veces	Muchas Veces	Siempre
1. Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia					
2. En mi casa predomina la armonía					
3. En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana					
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa					
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
8. Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones					
11. Podemos conversar diversos temas sin temor					
12. Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas					
13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos					

Anexo 4

Presentación Resultados Entrevistas Cualitativas

1. Describir los datos socio-demográficos de los jóvenes estudiantes, tales como: sexo, edad y año en curso.

Características sociodemográficas

Sexo:

“Femenino” (E1)

Edad:

“22 AÑOS” (E3)

“22 AÑOS” (E2)

“20 AÑOS” (E1)

Colegio al que perteneció:

“ya, bueno ehm:: yo estudie en la básica, acá en Chiguayante, en un colegio que es subvencionado, pero realmente mis papas no pagaban mucho, era mas bien como subvencionado, pero aun así no pagaban ni mensualidad, ni nada, ahí estuve yo desde kínder hasta octavo, luego la media, Sali de Chiguayante y me fui a concepción y ahí estudie en el Liceo de Niñas, el fiscal, que es municipal, (wow) si Sali de cuarto medio de ahí y hm:: que otra pregunta me había hecho profe, ah::el promedio, el promedio, si bueno en básica, eh:: tuve muy buenas notas, siempre como arriba de seis, en la media, cuando llegue a primero medio, ahí baje un poquito el promedio saque como cinco ocho o cinco nueve, me acuerdo que pase como primero y segundo medio, que me estaba adaptando, es más complicado creo para todos, pero ya en tercero medio, como que me di cuenta que claro tenía que subir mi promedio de notas, por el tema que donde quería estudiar, quería entrar a la u, el nem, entonces claro ahí me empecé a enfocar, fui investigando mucho, de hartas carreras, de universidades, así que ahí también empecé a subir mí, mi promedio así que tercero y cuarto de media Sali con arriba de seis, seis tres creo que Sali en cuarto medio, así que:: bastante bien me he mantenido, eheheheheh” (E1)

“sí, pero todos eran subvencionado o municipales, nunca estuve en un privado” (E2)

“eh:: subvencionado” (E3)

Semestre que cursa las/os estudiantes:

“Ehh:: segundo semestre” (E1)

“estoy en el semestre, en el octavo, sí” (E2)

Comuna de residencia:

“ahora yo estoy en Conce” (E2)

“resido en Concepción, pero mi familia es de Linares” (E3)

Trabajo:

“ahora estoy trabajando” (E2)

“la verdad así como contrato formal no tenía solo ehh: como no se ósea no sé si considerar que era trabajo pero cuidaba como a una niña chiquitita que no tenían con quien dejarla entonces como que igual, pero esto fue mas que nada durante este año porque los años anteriores me dedicaba más que nada a estudiar, porque como estaba en conce, era como distinto, y bueno trabajaba en las elecciones del servel, eso era como temporal entonces, no era como que eran todos los meses solo para las elecciones entonces era como no se:.” (E3)

Preuniversitario:

“eh: no, no hice un preuniversitario pagado, pero si hay como ciertas páginas del gobierno, que ayudan como a los estudiantes, entonces yo de manera individual, solita, eh: veía los videos que grababan ciertos profesores, me hice un cuadernito, anotaba todo, así que todo el estudio para dar la psu en ese momento, lo hice de manera individual” (E1)

“no si fui, fui a un preu porque mi mamá quería que sacara un buen puntaje y entrara a la universidad al tiro a una buena carrera entonces nos metió, a mi hermano y a mi a preu” (E2)

CARACTERÍSTICAS FAMILIARES**Tipo de grupo familiar:**

“hoy día vivo con mi papa, mi mama y mi hermano menor, si tiene quince años” (E1)

“mi mamá, mi papá y mi hermano y bueno yo heheheh. HERMANAA.” (E3)

“mi mama, mi papa y mis dos hermanos” (E2)

Hermanos:

“una hermana” (E3)

“Ehh:: dos hermanos” (E2)

Padres:**Estado civil de los padres:**

“si son casados” (E1)

Nivel educacional de la madre y padre:

“eh: mi mamá cuarto medio y mi papá estuvo en la universidad, pero no terminó, entonces lo consideraría como:: sacó un técnico profesional después sí”. (E3)

“ehm:: técnico superior creo que se llama” (E2)

Situación laboral madre y padre:

“mi papá trabaja dependiente y mi mamá está estudiando así que:: ¿En Linares? Qué linda E: Sí eh: entro el año pasado sí. Hogar con personas en situación de discapacidad.” (E3)

Grado de discapacidad:

“No, no hay nadie” (E1)

“no, mas que problemas de visión, pero es como una, no grave, sino que algunos pueden ver así”. (E3)

Ingreso bruto:**Salud crónica:**

“mi mama eh: tiene diabetes y tiene hipertensión, esos son, que se heredan porque toda mi familia por parte de mi mama, mi abuelita tiene hipertensión, tiene diabetes, entonces son enfermedades que se fueron heredando y por parte de mi papá, hace poquito, yo creo que el año pasado, ya notamos que bueno, se fue hacer exámenes, que tiene diabetes pero que esta como en el limbo podríamos decir, no es grave, mientras toma las pastillas y todo, él no se siente mal ni nada, pero mi mama es como la que lleva más años tomando pastillas, con el tema de la diabetes y también la hipertensión”. (E1)

“mi mama tiene fibromalgia, entonces bueno ella es super independiente hasta el punto en que tiene crisis y no puede hacer nada sola, osea hay que ayudarla a ir al baño, a bañarse, a levantarse de la cama, porque no, tiene tanto dolor que no se puede mover” (E2)