



Universidad de Concepción
Dirección de Postgrado
Facultad de Ciencias Sociales – Programa de Magíster en Psicología

Perspectiva Temporal y Emociones Prosociales Limitadas en Adolescentes infractores de ley



Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología
mención en Psicología de la Salud

CAMILA CONSTANZA FREDES GUZMÁN
CONCEPCIÓN-CHILE
2019

Profesor Guía: Cristián Oyanadel Véliz
Depto. de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales
Universidad de Concepción

© 2019 Camila Constanza Fredes Guzmán

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos,
por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.



AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios por darme las fuerzas para llegar hasta acá y sostenerme en una red de amorosas personas que me alentaron y ayudaron a no perder el sentido de lo que estaba haciendo. Familia, amigos y seres amados, que con disposición y creatividad brindaron los apoyos necesarios para concretar este proyecto.

Asimismo, doy las gracias a mis profesores, compañeros y encargados de las instituciones municipales de la comuna de Angol que hicieron posible alcanzar a los protagonistas de este estudio, a quienes agradezco de manera muy especial, porque sin conocerme abrieron las puertas de sus casas y de sus corazones, enseñándome con sus propias vidas que hay mucho por hacer y todo esfuerzo encaminado a ello, vale la pena.



CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS	iii
CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	vii
RESUMEN	viii
Introducción	1
Marco teórico.....	4
Conducta delictual en adolescentes.....	4
Emociones Prosociales Limitadas.....	7
Perspectiva Temporal.....	10
Conducta delictual, Emociones Prosociales Limitadas y Perspectiva Temporal.....	12
Objetivos	14
Hipótesis	15
Variables	16
Método	18
Diseño	18
Participantes	18
Instrumentos	19
Procedimientos	28
Resguardos éticos.....	31

Resultados.....	32
Caracterización de la muestra	32
Análisis según objetivos específicos	34
Análisis sobre el grupo estudio	38
Discusión y conclusiones.....	44
Referencias.....	48
Anexos	59
Anexo 1. Ficha sociodemográfica.....	59
Anexo 2. Ficha de caracterización de la conducta	60
Anexo 3. ZTPI-R.....	61
Anexo 4. Escala ICU.....	62
Anexo 5. CAPE 1.1 versión para informantes.....	63
Anexo 6. Subescala L del EPQ-RA	74
Anexo 7. Consentimientos, asentimientos y acta de autorización	75



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resumen de instrumentos según variable.....	19
Tabla 2. Clasificación del tipo de delitos, según listado PSI 24 horas	20
Tabla 3. Dimensiones de la Perspectiva Temporal evaluadas por el ZTPI-R	25
Tabla 4. Resumen del procedimiento.....	30
Tabla 5. Características sociodemográficas de la muestra.....	32
Tabla 6. Estadísticos descriptivos de las variables dependientes ($N=84$).....	33
Tabla 7. Caracterización de los grupos según deseabilidad social ($N=84$).....	34
Tabla 8. Correlaciones para variables dependientes con número de infracciones de ley ($n=73$). 35	
Tabla 9. Comparación de medias de Presente Hedonista y Presente Fatalista, según grupos	36
Tabla 10. Comparación de medias de Insensibilidad Emocional, según grupos	37
Tabla 11. Correlaciones de Pearson para variables dependientes ($N=83$).....	37
Tabla 12. Distribución por reincidencia y tipo de delito ($n=30$).....	38
Tabla 13. Distribución del tipo de ingresos a comisaría ($n=30$).....	39
Tabla 14. Estadísticos descriptivos de las Emociones Prosociales Limitadas ($n=30$).....	39
Tabla 15. Correlaciones de Spearman para variables dependientes ($n=30$)	40
Tabla 16. Correlaciones de Spearman para deseabilidad social ($n=30$)	41
Tabla 17. Correlaciones de Spearman para los síntomas del CAPE 1.1 ($n=29$).....	41
Tabla 18. Grupos según Emociones Prosociales Limitadas	43
Tabla 19. Comparación de Presente Fatalista, según grupos de riesgo	43

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Gráfica 1. Proceso de recolección de datos, grupo estudio (n=68)	29
Gráfica 2. Tendencia de medias de PH según grupo	36
Gráfica 3. Tendencia de medias de PF según grupo	36
Gráfica 4. Distribución por diagnóstico de EPL, según sexo (n=29).....	42



RESUMEN

Las líneas de acción frente a la conducta delictual en adolescentes buscan disminuir la reincidencia y apoyar su reinserción social. Sin embargo, son insuficientes ante la heterogeneidad de la población y la complejidad de quienes presentan Emociones Prosociales Limitadas (EPL). En contraste, la Perspectiva Temporal (PT), no sólo ha demostrado su relación con el desarrollo de problemas conductuales, sino también, la posibilidad de ser modificada. Y dado que nuevos hallazgos son clave para el desarrollo de intervenciones más efectivas, este estudio tiene como propósito conocer la relación entre EPL, PT y conducta delictual en adolescentes, mediante un diseño ex post facto retrospectivo. Los participantes fueron 84 adolescentes entre 14 y 18 años, 30 con antecedentes de conducta delictual, 43 sin este tipo de antecedentes y 11 que declararon voluntariamente haber cometido algún delito durante su vida. Todos respondieron una ficha sociodemográfica, el Inventario de Insensibilidad Emocional (ICU), el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo, versión reducida (ZTPI-R) y la subescala de Sinceridad de la versión reducida del Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck (EPQ-RA). Al grupo estudio además se le aplicó la Evaluación Clínica de Emociones Prosociales versión 1.1 (CAPE 1.1) para informantes y se utilizó una ficha de caracterización de la conducta. Los resultados muestran correlaciones significativas entre PT y EPL, independiente de la comisión de delito. Evidenciando la importancia de integrar diversos informantes para medir EPL, así como demostrando su relevancia al implementar nuevas estrategias de intervención en población adolescente con conducta delictual.

Palabras claves: Adolescencia, Delincuencia juvenil, Perspectiva temporal, Insensibilidad Emocional.

Introducción

En Chile, con el propósito de garantizar los derechos de los niños, niñas y adolescentes, existe un marco legal diferenciado para abordar la conducta delictual en adolescentes, el que en contraste con las políticas tradicionales cuyo propósito era castigar, está enfocado en disminuir la reincidencia y apoyar la reinserción social (Servicio Nacional de Menores, 2011).

De acuerdo a esta norma, el 4% de la población adolescente ha sido procesada por algún delito, el 89% son hombres y alrededor del 80% son vinculados a programas de tratamiento de alcohol y drogas (Cámara de Diputados de Chile, 2015). Las tasas de reincidencia en adolescentes sancionados, son de aproximadamente el 38% al año de egreso, y aquellos cuya reincidencia se caracteriza por el aumento o mantención de gravedad, son del 5.9% (Servicio Nacional de Menores, 2015). Cabe señalar, que la prevalencia en las tasas de arresto es mucho menor que las de autoinforme sobre comportamiento violento, existiendo una relación compleja entre ambas medidas (Marcus, 2017).

Comportamientos problemáticos como el consumo de sustancias y el aumento de la delincuencia en población adolescente, son el resultado de asumir riesgos que surgen por las necesidades de identidad, autonomía y aceptación de los pares, así como por cambios hormonales de la pubertad y el desarrollo cerebral incompleto (Sigelman & Rider, 2017). Asimismo, tanto en la niñez como en la adolescencia se han observado problemas de conducta que se pueden complejizar y agravar por una serie de factores de riesgo que interactúan a nivel individual y social (Marcus, 2017).

En esta línea, una serie de estudios han evidenciado que el grupo de niños y adolescentes que presentan problemas de conducta es una población heterogénea, motivo por el cual se ha considerado necesario diferenciarla según subtipos (Marcus, 2017).

De acuerdo al DSM-V (Asociación Americana de Psiquiatría, 2014), se han descrito dos especificadores para valorar la severidad de los trastornos de conducta e identificar una población en alto riesgo de que estos patrones conductuales se establezcan en el tiempo. Uno de ellos, es la presencia de Emociones Prosociales Limitadas, derivado del concepto de Rasgos de Insensibilidad Emocional y asociado históricamente al desarrollo de Psicopatía en adultos.

Por otra parte, el concepto de Perspectiva Temporal, el cual hace referencia al proceso mediante el cual los flujos continuos de experiencias personales y sociales se asignan a marcos temporales que ayudan a dar orden, coherencia y significado a esos eventos (Zimbardo & Boyd, 1999), ha demostrado ser útil al diferenciar poblaciones con conductas de riesgo para la salud. Aportando evidencias de que la manera en que las personas se sienten sobre el pasado, el presente y el futuro, predice resultados importantes en el desarrollo de diferentes conductas (Zimbardo & Boyd, 2008). Estos patrones conductuales tienden a permanecer estables en el tiempo, pero con la posibilidad de ser modificados de manera más o menos voluntaria, ya sea por medio de la existencia de experiencias vitales importantes para el individuo, o bien por una intervención dirigida (Sword, Sword, Brunskill, & Zimbardo, 2014).

Cabe señalar, que emociones prosociales como la empatía (Cañero, Mónaco, & Montoya, 2019) están relacionadas con el bienestar subjetivo, el que correlaciona positivamente con una combinación óptima de la perspectiva temporal (Mooney, Earl, Mooney, & Bateman, 2017). En este contexto, dado que la adolescencia es un período fructífero para la intervención y que la Perspectiva Temporal tiene el potencial de ser modificada intencionalmente hacia el desarrollo de conductas saludables (McKay, Cole, Sumnall, & Goudie, 2012), se busca extender la investigación sobre ésta en población adolescente que ha cometido infracciones de ley, a fin de prevenirlas y detener el desarrollo de carreras delictuales.

En relación con lo expuesto y dado que no se encontraron investigaciones que abordaran estas variables en conjunto, se consideró que su estudio aportaría hallazgos relevantes para la elaboración de nuevas líneas de intervención y prevención en esta materia. De manera específica, el integrar la variable de Emociones Prosociales Limitadas, busca facilitar la investigación de alternativas terapéuticas, ya que las implicaciones prácticas inmediatas se encuentran limitadas.

A partir de los antecedentes planteados se postula la siguiente pregunta de investigación: **¿Cómo se relacionan la Perspectiva Temporal y las Emociones Prosociales Limitadas con la Conducta delictual en adolescentes?** La respuesta, es buscada por medio de este estudio de diseño ex post facto retrospectivo, cuyos participantes fueron un grupo de adolescentes de la comuna de Angol y que pudo llevarse a cabo gracias a la colaboración de dos instituciones municipales que apoyaron la propuesta de investigación, haciendo viable su desarrollo en los tiempos estipulados y con los recursos que se contaban. El proceso incluyó la aplicación de tres instrumentos de autorreporte y una entrevista semiestructurada utilizada en un subgrupo de adolescentes que tenían antecedentes de haber infringido la ley durante los últimos 12 meses.

De esta manera, el texto comienza con una revisión bibliográfica actualizada y enfocada en el problema de investigación. Posteriormente, se presentan los objetivos, las hipótesis y la definición conceptual y operacional de las variables, dando lugar a la exposición del método de investigación, donde se detalla su diseño, participantes, instrumentos, procedimientos y resguardos éticos correspondientes. A este apartado, le sigue la sección de resultados organizada en tres partes: la caracterización de la muestra, una sección de análisis según objetivos y otra específica del grupo estudio. Para finalizar, se presentan las discusiones y conclusiones principales. Los últimos apartados incluyen las referencias y los anexos utilizados.

Marco teórico

A continuación, se presentan los principales constructos teóricos relacionados con conducta delictual en adolescentes, Emociones Prosociales Limitadas y Perspectiva Temporal.

Conducta delictual en adolescentes

El concepto de conducta infractora de ley en adolescentes o delincuencia juvenil para la American Psychological Association (2015), refiere al comportamiento ilegal de un menor, usualmente identificado como una persona menor de 18 años. Algunos ejemplos de estos comportamientos incluyen vandalismo, robo, violación, incendio premeditado y asalto.

Sistemas de justicia juvenil. Dado que las características del comportamiento ilegal de los adolescentes presentan matices diferenciadores de los adultos, a nivel mundial los países han diseñado respuestas legales alternativas bajo los denominados sistemas de justicia juvenil. Los cuales difieren del sistema de justicia penal para adultos, fundamentalmente en su creencia de que los jóvenes son más susceptibles a tratamientos. En consecuencia, se hace mayor hincapié en la rehabilitación y en reducir la estigmatización asociada a ser etiquetado como un delincuente (American Psychological Association, 2015).

Respecto al contexto latinoamericano, se aprecia un gran desarrollo y transformación en términos jurídicos, al incorporar la visión del adolescente como un sujeto de derecho, con mayores libertades y con clara conciencia de sus actos. Existiendo consenso en cuanto a la edad de imputabilidad (en promedio, desde los 14 hasta los 18 años) y las penas aplicables, las que giran en torno a la responsabilización del adolescente frente al delito (Sandoval, 2014).

En Chile desde el año 2007 entra en vigencia la Ley N° 20.084 que Establece un Sistema de Responsabilidad de los Adolescentes por Infracciones a la Ley Penal, cuyo principal objetivo es reinsertar a los jóvenes entre 14 y 17 años que cometan delitos. Paralelamente, en respuesta a

la falta de servicios de atención psicosocial para niños, niñas y adolescentes ingresados a unidades policiales, se implementa en el 2009 el programa 24 Horas. El cual, surge como una iniciativa intersectorial y tiene como uno de sus objetivos principales: contribuir a la interrupción de conductas transgresoras en niños y adolescentes entre 10 y 17 años, que preferentemente presenten conductas transgresoras o constitutivas de delitos, que sean reincidentes y cuyas familias acepten voluntariamente ingresar al programa (Servicio Nacional de Menores, 2018).

Adolescencia como etapa clave. En este contexto, es central considerar los hallazgos de la investigación, los cuales han convergido en que la adolescencia temprana es una etapa con mayor prevalencia de comportamiento agresivo (Marcus, 2017). Y de acuerdo a Sigelman y Rider (2017) el aumento de problemas de conducta está relacionado con al menos tres motivos:

1. *Tareas normativas:* como establecer una identidad, al tener autonomía e independencia de los padres, y obtener la aceptación de los pares; experimentando con comportamientos para descubrir quiénes son, desafiar la autoridad e impresionar a sus pares.
2. *Cambios hormonales:* que contribuyen al aumento de problemas de externalización.
3. *Desarrollo cerebral:* asociado a la toma de riesgos, ya que los cerebros de los adolescentes combinan fuertes tendencias de búsqueda de sensaciones y recompensas, con las cortezas prefrontales inmaduras. Mostrando capacidades limitadas de autorregulación (Albert, Chein, & Steinberg, 2013; Shulman et al., 2016), cuyo resultado es una toma impulsiva de riesgos en busca de emoción y diversión sin pensar en posibles consecuencias.

Caracterización de la conducta delictual y variables asociadas. Respecto a la conducta delictual en adolescentes, ésta difiere según el sexo tanto en el tipo de conductas como en la frecuencia. Una predominancia masculina (Sigelman & Rider, 2017) que se corresponde con un mayor reporte de problemas externalizantes en hombres (Alarcón & Bárrig, 2015), podría

explicarse por la madurez tardía en los hombres y temprana en las mujeres (Sigelman & Rider, 2017), y estaría relacionada con la toma de riesgos, elemento clave de muchos trastornos externalizantes (Crone, van Duijvenvoorde, & Peper, 2016).

La toma de riesgos en adolescentes, implica una conceptualización interactiva entre los procesos cognitivos y afectivos involucrados (Duckworth & Steinberg, 2015), ya que la asincronía en el desarrollo de los sistemas cerebrales y la maduración continua de la conectividad neuronal, conducen a una mayor vulnerabilidad para ésta (Willoughby, Good, Adachi, Hamza, & Tavernier, 2013). Caracterizando la adolescencia, como una etapa de mayor reactividad socioemocional y un control cognitivo aún en proceso de maduración (Shulman et al., 2016).

En cuanto a los factores del desarrollo asociados a las expresiones de agresión y violencia, es posible mencionar: prácticas familiares y de crianza, pares y vecindario, y rasgos de la personalidad (Smith, 2017). Algunas de las fuentes de riesgo investigadas, son (Marcus, 2017):

1. Entorno: caracterizado por pobreza, un vecindario violento u otros riesgos situacionales que pueden precipitar e intensificar las conductas violentas.
2. Ambiente escolar: con un programa académico deficiente o peleas frecuentes entre estudiantes.
3. Relaciones con pares: que incluyen rechazo por parte de compañeros, bullying o asociaciones con pares antisociales.
4. Familiares: como un padre condenado por algún crimen, violencia intrafamiliar, abuso o negligencia infantil.
5. Personales: como el sexo, la edad o los rasgos tempranos de la personalidad.

Respecto al último punto, se ha evidenciado la importancia de las variables de personalidad en la persistencia del comportamiento antisocial en adolescentes (Alarcón, Pérez-Luco, Wenger,

Salvo, & Chesta, 2018), identificándose rasgos estrechamente asociados con el comportamiento agresivo, como la ira, la búsqueda de sensaciones, y la falta de empatía y culpa (Marcus, 2017; Rodenas, 2017).

Emociones Prosociales Limitadas

Esta presencia limitada de emociones prosociales ha sido históricamente asociada al concepto de Rasgos de Insensibilidad Emocional, los cuales, hacen referencia a un estilo de personalidad afectivo e interpersonal que resulta en una falta de consideración por otras personas. Donde quienes lo presentan pueden mostrar falta de empatía o exhibición superficial de emociones, así como un uso insensible de otros y una instrumentalización de la agresión para beneficio propio (Frick & Dickens, 2006).

Por este motivo, son un especificador significativo en subtipos de trastornos de conducta para comportamientos antisociales y agresivos más severos en la psicopatología de adultos, pero que también pueden detectarse en la infancia y la adolescencia (Feilhauer & Cima, 2013; Pisano et al., 2017). Mostrando que en general se asocian con la agresión, la delincuencia e índices de reactividad emocional restringida (Kimonis et al., 2008).

En niños y adolescentes, es importante comprender que el Trastorno de Conducta se caracteriza por un patrón de comportamiento repetitivo y persistente en el cual se violan los derechos básicos de los demás y las principales normas o normas sociales apropiadas para la edad (Asociación Americana de Psiquiatría, 2014), distinguiendo subtipos basados en: edad de inicio y presencia de rasgos de insensibilidad emocional (Smith, 2017).

De esta manera, el concepto de Emociones Prosociales Limitadas es un especificador de los trastornos disruptivos, del control de impulsos y de la conducta en el DSM-V, que surge ante la necesidad de un nuevo término para etiquetar a la población de niños y adolescentes en potencial

riesgo de desarrollar una psicopatía durante la etapa adulta, dadas las connotaciones negativas asociadas al término de insensibilidad emocional. Para indicar su presencia, deben manifestarse de manera persistente durante al menos 12 meses, en relaciones y contextos múltiples 2 o más de las 4 características descriptoras (Molinuevo, 2014):

1. *Ausencia de remordimiento o culpa.* La persona no se siente mal o culpable cuando hace algo incorrecto (excluyendo el remordimiento manifestado al ser descubierto y/o ante la posibilidad de recibir un castigo). Y respecto a las consecuencias negativas de sus acciones, muestra una ausencia total de preocupación.
2. *Dureza-falta de empatía.* La persona no toma en cuenta, ni se preocupa por los sentimientos de otros. Es descrita como fría e insensible, mostrándose más preocupada por los efectos de sus acciones sobre sí misma que sobre los demás, incluso cuando producen un daño sustancial a otros.
3. *Despreocupación por el rendimiento.* La persona no muestra preocupación por un rendimiento bajo/problemático en la escuela, en el trabajo o en otras actividades importantes. No se esfuerza lo suficiente para conseguir un buen rendimiento, incluso cuando las expectativas puestas en el mismo son evidentes, y generalmente culpa a otros de su pobre desempeño.
4. *Afecto superficial o deficiente.* La persona no expresa sentimientos o no muestra emociones a los demás, excepto de una forma que parece superficial o poco sincera, o cuando dichas expresiones se utilizan para obtener alguna ganancia.

Los rasgos de insensibilidad emocional están significativamente asociados con las medidas de comportamiento antisocial y agresivo en niños y adolescentes, apoyando consistentemente su

asociación con la violencia tanto para hombres como para mujeres (Frick, Ray, Thornton, & Kahn, 2014).

En adolescentes mujeres por ejemplo, se han observado mayores conductas agresivas y delictivas, cuando tienen niveles más altos de insensibilidad emocional que quienes presentan sólo el trastorno de conducta (Colins & Andershed, 2015). Asimismo, los niños muestran baja empatía y falta de remordimiento por el efecto de su comportamiento en otros (Frick & Marsee, 2006), así como afectación superficial, con hallazgos de respuestas físicas anormales, que incluyen reducción de la frecuencia cardíaca y niveles reducidos de cortisol a estímulos angustiantes o amenazantes (De Wied, van Boxtel, Matthys, & Meeus, 2012; Stadler et al., 2011).

Finalmente, respecto al desarrollo de las Emociones Prosociales Limitadas, se ha observado que una fuerte responsabilidad genética en interacción con la crianza de los hijos y factores ambientales relevantes, pueden conducir a niveles elevados de estos rasgos en niños. Los cuales, pueden detectarse en la primera infancia y permanecer estables a lo largo de la adolescencia, pero que pueden ser disminuidos con un tratamiento intensivo y especializado (Pisano et al., 2017). Asimismo, se ha observado que la calidez temprana de los padres tiene efectos duraderos sobre las emociones prosociales (Waller, Shaw, Forbes, & Hyde, 2015). De esta manera, los procesos de desarrollo que contribuyen a su estabilidad en la juventud, pueden organizarse en tres dominios (Pisano et al., 2017): (1) Etiología: que abarca la responsabilidad genética y los factores de riesgo ambientales, (2) Presentación: signos tempranos y trayectorias longitudinales, y (3) Tratamientos: cuyas implicaciones prácticas se encuentran limitadas, de modo que alternativas nuevas de intervención como las ofrecidas por la Perspectiva Temporal, pueden ser de especial relevancia.

Perspectiva Temporal

El tiempo es una parte esencial de la vida y una de las dimensiones del mundo observable que influye significativamente en la configuración de la existencia (Kostić & Chadee, 2017). En esta línea, la perspectiva temporal es definida como una construcción cognitiva y motivacional que varía individualmente y puede ser conceptualizada en base a cuatro premisas (Mello & Worrell, 2015):

1. Es cognitiva porque se origina en los pensamientos, y es motivacional porque los pensamientos sobre el tiempo llevan a los individuos a tomar decisiones.
2. Abarca tres períodos temporales: el pasado, el presente y el futuro, y cada período contribuye de manera única a la perspectiva temporal de un individuo.
3. Difiere entre los individuos como resultado del aprendizaje y las experiencias en diversos contextos.
4. Es multidimensional, por lo que puede conceptualizarse en términos de actitud, orientación, relación, frecuencia y significado. Con cada dimensión produciendo una parte distinta y significativa del constructo.

Para los propósitos de este estudio, la perspectiva temporal será conceptualizada en términos de actitud, refiriéndose a los sentimientos emocionales y evaluativos del individuo hacia el pasado, el presente y el futuro (Andretta, Worrell, Mello, Dixon, & Baik, 2013), el cual ha sido estudiado con mayor frecuencia con el Inventario de Perspectiva temporal de Zimbardo o ZTPI, compuesto por cinco subescalas (Zimbardo & Boyd, 1999):

1. Pasado positivo (PP). Esta dimensión se relaciona con una visión cálida y comprensiva del pasado, a menudo sentimental y predominantemente receptiva, con un apego a las tradiciones y los rituales (Zimbardo & Boyd, 1999). Observándose que quienes tienen

recuerdos positivos del pasado, a menudo son más felices, saludables y tienen más éxito (Kostić & Chadee, 2017).

2. Pasado negativo (PN). En contraste, ésta se relaciona con una visión negativa y aversiva del pasado. La cual, puede provenir de experiencias desagradables reales en el pasado o de una reconstrucción negativa de éste. Puntajes altos en esta dimensión estarían asociados a comportamiento problemático, agresión y descontrol de impulsos (Zimbardo & Boyd, 1999).
3. Presente hedonista (PH). Esta dimensión describe una orientación hacia el placer, conectada con poca consideración por las consecuencias futuras, toma de riesgos e impulsividad (Zimbardo & Boyd, 1999). La contraparte de la dimensión hedónica, se observa en la prevalencia de conductas adictivas, deficiencias en el aprendizaje social y mayor agresividad (Weissenberger et al., 2016)
4. Presente fatalista (PF). En cambio, esta subescala se orienta a la desesperanza e impotencia, la sensación de poco control sobre la propia vida y su imprevisibilidad e inestabilidad. La suerte es un factor tan bueno en el éxito como la preparación y el trabajo duro para aquellos con una orientación actual fatalista. Y está asociado a la agresión, ansiedad y depresión (Zimbardo & Boyd, 1999).
5. Futuro (F). La dimensión futura, refleja una orientación general hacia el futuro, pensando en ello y ponderando las consecuencias (Zimbardo & Boyd, 1999). Involucra conductas como abordar la vida con autocontrol, puntualidad y planificación para el futuro, siendo asociada con el bienestar psicológico y el afecto positivo (Sailer et al., 2014) y en adolescentes, con disminuciones en el comportamiento violento a lo largo del tiempo (Stoddard, Heinze, Choe, & Zimmerman, 2015).

Asimismo, estas cinco dimensiones temporales consideradas de manera independiente entre sí pueden ser estudiadas en su conjunto por medio de un método de desviación basado en los puntajes ZTPI, donde se han identificado al menos dos tipos de perfiles temporales:

1. Perfil temporal equilibrado (BTP), entendido como la combinación óptima de la perspectiva temporal, permitiendo a un individuo optimizar su funcionamiento a través de un cambio flexible entre perspectivas adaptativas de cada zona temporal. Se caracteriza por puntajes de moderados a altos para PP, PH y F, y bajas puntuaciones en PN y PF (Boniwell & Zimbardo, 2004). Relacionándose con mejores indicadores de bienestar y salud en general (Garcia, Sailer, Nima, & Archer, 2016; García & Ruiz, 2015; Oyanadel & Buela-Casal, 2017; Stolarski, Matthews, Postek, Zimbardo, & Bitner, 2013).
2. Perfil temporal negativo (NTP), es un perfil desadaptativo opuesto al BTP, que descrito como distrés emocional (Zimbardo et al., 2012) presenta puntajes altos en PN y PF, pero bajo en PP, PH y F, e indica una salud negativa tanto física como mental (Olivera-Figueroa, Juster, Morin-Major, Marin, & Lupien, 2015; Oyanadel & Buela-Casal, 2014, 2017; Zimbardo et al., 2012), caracterizada por la toma de riesgos y abuso de sustancias (MacKillop, Anderson, Castelda, Mattson, & Donovan, 2006).

Conducta delictual, Emociones Prosociales Limitadas y Perspectiva Temporal

Si bien, los estudios que relacionan la PT, las EPL y la conducta delictual son escasos, se han encontrado hallazgos que permiten suponer un vínculo significativo entre ellas. Por ejemplo, se ha observado que aquellos adolescentes con alta exposición a factores de riesgo socioeconómicos, demográficos y familiares, muestran perfiles temporales más desequilibrados que los de sus pares de bajo riesgo, obteniendo puntuaciones significativamente más altas en PN, PF y PH, (Orkibi & Dafner, 2016), y siendo más proclives a sentimientos y comportamiento

agresivos, los que a su vez, pueden atenuarse con altos niveles de PP y F (Stolarski, Zajenkowski, & Zajenkovska, 2016), dimensiones que correlacionan negativamente con la psicopatía (Stolarski, Czarna, Malesza, & Szymańska, 2017).

Por otra parte, experiencias negativas durante la adolescencia junto con eventos estresantes de la vida infantil, están asociados a falta de perspectiva futura o una visión negativa de ésta (Mac Giollabhui et al., 2018). De igual manera, la exposición a la violencia se asocia a menores aspiraciones educativas futuras, siendo éstas predictores indirectos de comportamiento menos violentos (Stoddard et al., 2015). En contraste, se ha evidenciado una asociación significativa entre el apego seguro y una visión más favorable del pasado, niveles más bajos de PF y una visión saludable del futuro, que a su vez promueve el afrontamiento adaptativo (Blomgren, Svahn, Åström, & Rönnlund, 2016; Laghi, Pallini, Baumgartner, & Baiocco, 2015).

Asimismo, entre las variables psicológicas características de adolescentes con comportamiento delictivo se encuentra la impulsividad (Alarcón et al., 2018), la cual está asociada a la necesidad de obtener una gratificación inmediata y presentar mayores dificultades en posponer el refuerzo. En este sentido, la Perspectiva Temporal brinda información relevante del comportamiento antisocial, ya que evidencia una visión errónea del futuro al preferir el premio inmediato.

Finalmente, un perfil temporal balanceado está vinculado a procesos de salud y bienestar (Oyanadel & Buela-Casal, 2017). Mientras que las personas con EPL se caracterizan, entre muchos otros rasgos, por dificultades cognitivas y emocionales: problemas en el desarrollo de la empatía y el pensamiento moral, así como una menor capacidad para reconocer emociones básicas (Frick et al., 2014), lo que hace posible establecer un vínculo entre EPL, PT y conducta antisocial.

Objetivos

Objetivo general

Conocer la relación entre Perspectiva Temporal, Emociones Prosociales Limitadas y la conducta infractora de ley en adolescentes entre 14 y 18 años.

Objetivos específicos

1. Identificar la relación entre Perspectiva Temporal, Emociones Prosociales Limitadas y el número de infracciones de ley en adolescentes.
2. Conocer las diferencias entre adolescentes infractores y no infractores de ley en cuanto a la Perspectiva Temporal y las Emociones Prosociales Limitadas.
3. Conocer la asociación entre Perfil Temporal y Emociones Prosociales Limitadas en adolescentes.



Hipótesis

De acuerdo con lo expuesto, se plantean las siguientes hipótesis (H):

- H1 A mayor Emociones Prosociales Limitadas, mayor Pasado Negativo, Presente Fatalista y número de infracciones de ley.
- H2 Los adolescentes infractores de ley tienen mayor Emociones Prosociales Limitadas y una orientación mayor al Presente Fatalista que aquellos adolescentes no infractores.
- H3 El perfil temporal negativo correlaciona positivamente con las Emociones Prosociales Limitadas en los adolescentes.



Variables

Con el propósito de facilitar la comprensión de esta investigación, se presentan a continuación todas las variables en estudio con su definición (a) conceptual y (b) operacional.

Conducta infractora de ley en adolescentes

- a. Toda acción u omisión voluntaria penada por la ley, según la norma que rige en cada país, llevada a cabo por un menor de 18 años.
- b. Toda acción u omisión voluntaria penada por la ley chilena, por la cual, siendo mayor de 14 años y menor de 18, hubiese llegado a la comisaría en calidad de detenido o notificado como denunciado.

Emociones Prosociales Limitadas

- a. Especificador de los trastornos de conducta, que describe un subgrupo de niños y adolescentes con graves problemas de conducta, pero también con déficits en el procesamiento emocional, el reconocimiento y la preocupación por las consecuencias de sus acciones hacia otras personas, es decir, con altos niveles de Insensibilidad Emocional (Atherton, 2016).
- b. Puntuaciones obtenidas en la Escala de Insensibilidad Emocional (ICU), validada y adaptada al español por López-Romero, Gómez-Fraguela, y Romero (2015), así como las puntuaciones obtenidas en la Evaluación Clínica de Emociones Prosociales (CAPE 1.1), versión para informantes, traducida al español por la Unidad de Psicología Médica de la Universidad Autónoma de Barcelona (2017).

Perspectiva Temporal

- a. Proceso, a menudo inconsciente, mediante el cual los flujos continuos de experiencias personales y sociales se asignan a categorías temporales o marcos temporales que ayudan a dar orden, coherencia y significado a esos eventos (Zimbardo & Boyd, 1999).
- b. Puntajes de las cinco dimensiones que mide el ZTPI (Zimbardo & Boyd, 1999). Y coeficientes de desviación de los perfiles temporales equilibrado DBTP (Stolarski, Bitner, & Zimbardo, 2011) y negativo DNTP (Oyanadel & Buela-Casal, 2014).

Deseabilidad social

- a. Tendencia de las personas a idealizar sus respuestas según estereotipos introducidos por la valoración social de deseabilidad (Matesanz, 1997).
- b. Puntaje en la subescala de sinceridad del EPQ-RA (Ibáñez, Ortet, Moro, Ávila, & Parcet, 1999).



Método

Diseño

Este estudio se realizó con una metodología cuantitativa de diseño no experimental, que según Montero y León (2007) puede clasificarse como transversal y ex post facto retrospectivo, de dos grupos (uno de cuasi control). Sin embargo, un tercer grupo de análisis fue incluido cuando se observó que los 11 adolescentes del grupo cuasi control que declararon haber cometido algún delito durante su vida, mostraron medias particularmente distintas a las de sus pares.

Participantes

El muestreo fue por conveniencia e incluyó 84 adolescentes con edades entre 14 y 18 años ($M=15.56$ y $DE=0.923$), el 86.9% de la comuna de Angol. El 51.2% de ellos no tenían antecedentes de comisión de delito, el 35.7% sí tenían y el 13.1% declaró voluntariamente haber cometido algún delito en su vida. Del total, el 54.8% eran mujeres y el 45.2% hombres. Además, el 9.5% de la muestra presentó niveles medios de hacinamiento, el grupo estudio con el mayor porcentaje (13.3%). El 77% de los adolescentes cursó la enseñanza básica en instituciones municipales, de manera exclusiva o alternada con otra. Y del grupo estudio, el 16.7% aún cursaba estudios primarios.

Como criterios de inclusión se consideró que fueran adolescentes entre 14 y 18 años, tanto para el grupo estudio como para el grupo control. Además, para el grupo estudio se incluyó que tuvieran antecedentes de haber infringido la ley durante los últimos 12 meses y para el grupo control, que estuvieran integrados al sistema formal de educación secundaria. En cuanto a los criterios de exclusión, para ambos grupos fue la presencia de un problema psiquiátrico grave como psicosis activa y/o esquizofrenia.

Instrumentos

Los instrumentos utilizados son descritos según el orden de las variables expuestas, a las cuales se suman las variables sociodemográficas que permitieron describir la muestra. A continuación, se presenta una tabla resumen que incluye el origen de los datos (ver tabla 1).

Tabla 1.
Resumen de instrumentos según variable

Variable	Instrumento	Origen de los datos
▪ Características sociodemográficas	▪ Ficha sociodemográfica	▪ Listado PSI 24 horas y muestra total.
▪ Conducta infractora de ley	▪ Ficha de caracterización de la conducta	▪ Listado PSI 24 horas
▪ Emociones Prosociales Limitadas	▪ ICU ▪ CAPE 1.1 para informantes	▪ Muestra total ▪ Adultos responsables del grupo estudio
▪ Perspectiva Temporal	▪ ZTPI-R	▪ Muestra total
▪ Deseabilidad social	▪ Subescala de sinceridad (L) del EPQ-RA	▪ Muestra total

Ficha sociodemográfica. Con el propósito de describir a la población en estudio, se utilizó una ficha sociodemográfica cuya información fue recogida tanto desde el listado PSI 24 Horas, como mediante una pauta de autorregistro diferenciada para los grupos estudio y control (ver Anexo 1).

Los datos registrados fueron los siguientes: sexo, edad, comuna de residencia, número de personas con las que vive, número de habitaciones en el hogar de residencia, nivel de estudios y tipo de establecimiento educacional donde cursó enseñanza básica.

Además, en el caso del grupo control se agregó una pregunta para descartar aquellos adolescentes que cometieron algún delito (definido el concepto en la misma pauta), a fin de asegurar que los criterios de exclusión se cumplieran.

Ficha de caracterización de la conducta. Para la caracterización del grupo estudio, se utilizaron los datos registrados en los listados del PSI 24 horas, los cuales fueron codificados en el programa SPSS V23. Los datos sistematizados fueron: Tipo de delito por el cual registra su ingreso más reciente, número de ingresos por infracción de ley antes y después de los 14 años, y número de ingresos por vulneración de derechos. Respecto al tipo de delito, la clasificación utilizada fue la especificada desde el PSI 24 horas, como se muestra en la tabla 2 (ver Anexo 2).

Tabla 2.
Clasificación del tipo de delitos, según listado PSI 24 horas

Código	Tipo de delito	Descripción
1	Sexuales	Violación, estupro, abuso sexual, incesto, aborto, obtención servicios sexuales de menor de edad, promover y facilitar la prostitución infantil, pornografía infantil.
2	Contra la propiedad	Robo con fuerza en las cosas, robo en lugar habitado o destinado a la habitación, robo en lugar no habitado, violación de morada, receptación y hurto.
3	Contra la integridad física y psíquica de las personas	Homicidio, parricidio, infanticidio, robo con intimidación.
4	Lesiones	Lesiones con peligro de muerte, graves, menos graves, leves, con armas blancas, armas de fuego, fuegos artificiales.
5	Violencia intrafamiliar	VIF hombre o mujer con lesiones leves, VIF hombre o mujer con lesiones menos graves o superiores, violencia intrafamiliar adulto mayor, lesiones psicológicas en el contexto de VIF.
6	Ley 20.000 de Drogas	Consumo de drogas, porte de drogas, tráfico de drogas, tráfico de pequeñas cantidades, cultivo o cosecha, otros delitos ley 20.000 de drogas.
7	Ley de Control de Armas	Tenencia ilegal de armamento de fuego, municiones u otros, Porte ilegal de armas de fuego, otros delitos ley 17.798
8	Amenazas	Amenazas de muerte, amenazas con armas blancas, amenazas con armas de fuego.
9	Vulneración de Derechos	Abandono de niños, peligro material o moral, abandono de hogar, vulneración de derechos, maltrato infantil, comercio ambulante, intento de suicidio, ocupar a menores de edad en actividades prohibidas Art. 62° ley de menores, presunta desgracia.
10	Ley de Tránsito	Conducción bajo la influencia del alcohol, conducción en estado de ebriedad, conducción bajo la influencia de drogas o estupefacientes.
11	Otros	Sin descripción.

Para medir la variable EPL, se utilizaron dos instrumentos: El ICU, aplicado a toda la muestra y el CAPE 1.1 para informantes, usada exclusivamente con la muestra estudio.

Inventario de Insensibilidad Emocional (ICU). El Inventario de rasgos de insensibilidad emocional o ICU por su sigla en inglés (Inventory of Callous-Unemotional), es un instrumento de autoinforme compuesto por 24 ítems, cada uno clasificado en una escala Likert de cuatro puntos (que va desde 0 = absolutamente falso, hasta 3 = completamente verdadero), y que se encuentran distribuidos en 3 factores, todos relacionados con una dimensión unitaria y de alto orden conocida como Insensibilidad emocional (Frick, 2004; Kimonis et al., 2008):

1. Insensibilidad: dimensión del comportamiento que incluye carencia de empatía, culpa y remordimiento.
2. Despreocupación: incluye conductas relacionadas con la ausencia de cuidado por el propio desempeño y por los sentimientos de los otros.
3. Inexpresividad: describe la ausencia de expresión emocional.

De acuerdo con Kimonis et al. (2008) la escala total tiene un alfa de Cronbach de .81 y puntajes alfa de Cronbach de .81 para despreocupación, .80 para insensibilidad y .53 para inexpresividad. Este mismo estudio considera el ICU como un buen indicador de precursores de la personalidad y comportamiento juvenil.

En su versión en español, mantiene la estructura de la escala original, pero sin el ítem 10. Con puntajes alfa de .88 para la escala total, .76 para insensibilidad, .82 para despreocupación, y .78 para inexpresividad (López-Romero et al., 2015). Los ítems 1, 3, 5, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 22 y 23 se califican de forma inversa, y el puntaje total corresponde a la suma de todos los reactivos, donde un puntaje más elevado indica mayor presencia del constructo.

De esta manera, los ítems quedaron distribuidos así (1) Insensibilidad con 10 ítems: 2, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 17, 19 y 20; (2) Despreocupación con 8 ítems: 3, 5, 12, 14, 15, 16, 22 y 23; y (3) Inexpresividad con 5 ítems: 1, 6, 13, 18 y 21.

Finalmente, dado que la validación del instrumento se realizó en España, se llevaron a cabo acciones para adaptar este instrumento a la población chilena que forma parte de la muestra de este estudio. En primera instancia, se hicieron acomodaciones de lenguaje a algunos ítems a través de entrevistas cognitivas. Y en una segunda etapa se solicitó a un panel de cinco expertos evaluar el instrumento con sus modificaciones y sugerir mejoras (ver Anexo 4).

Evaluación Clínica de Emociones Prosociales, versión 1.1 (CAPE 1.1). El CAPE 1.1 es una entrevista semiestructurada cuyo desarrollo se basa en la definición operacional del constructo de Insensibilidad Emocional del ICU (Atherton, 2016) y está diseñada para detectar el especificador de “Emociones Prosociales Limitadas” de los trastornos de conducta, por medio de la evaluación de 4 síntomas, que se puntúan entre 0 y 2 dependiendo del grado en el que se presenten: (a) Falta de remordimientos o culpabilidad; (b) Insensible, carente de empatía; (c) Despreocupado/a por su rendimiento y (d) Afecto superficial o deficiente (Frick, 2013).

El instrumento está compuesto por 9 preguntas cerradas que, a su vez, presentan una serie de interrogantes de profundización aplicadas de manera algorítmica, de acuerdo a las respuestas entregadas por los entrevistados. A éstas, se suman dos preguntas para el entrevistador, quien realiza una valoración del nivel de conocimiento que el informante tiene del adolescente, así como de la precisión y sinceridad de sus respuestas. A diferencia de las anteriores, éstas son puntuadas en una escala Likert entre 0 = en absoluto y 3 = mucho. Finalmente, el recuento total está dado en una escala entre 0 y 4 puntos, donde el umbral diagnóstico para EPL se cumple cuando el número de síntomas puntuados “2” es superior o igual a 2 (ver Anexo 5).

En cuanto a su validez, Atherton (2016) reporta indicadores de validez de constructo, convergente y concurrente. En términos de validez de constructo, el CAPE 1.1 logra capturar con éxito aspectos de los rasgos de Insensibilidad Emocional, al mostrar diferencias significativas entre aquellos niños y adolescentes que cumplen con los criterios para el diagnóstico de EPL y aquellos que no. Donde los primeros presentan rasgos de insensibilidad emocional significativamente más altos según el CPTI-CU ($t = -2.13, p < .05$) y el Dadds's CU reporte parental ($t = -2.07, p < .053$). Asimismo, al analizar el CAPE 1.1 como una medida continua, puntajes más altos (mayor número de síntomas puntuados "2") se correlacionaron significativamente con los rasgos de insensibilidad emocional según el CPTI-CU ($r_s = .54, p < .01$) y el Dadds's CU reporte parental ($r_s = .41, p < .05$).

En lo que respecta a validez convergente, encontró que las puntuaciones estaban relacionadas con la psicopatía infantil total, grandiosidad y engaño, e impulsividad y necesidad de estimulación (todas medidas con el CPTI). Donde aquellos que cumplían con los criterios para el diagnóstico de EPL, tuvieron puntajes significativamente mayores en psicopatía infantil ($t = -1.95, p < .05$) y en grandiosidad y engaño ($t = -1.98, p < .05$). Asimismo, cuando se analizaron como una medida continua, las puntuaciones de CAPE 1.1 más altas se correlacionaron significativamente con psicopatía infantil total ($r_s = .51, p < .01$), con grandiosidad y engaño ($r_s = .47, p < .01$), y con impulsividad y necesidad de estimulación ($r_s = .35, p < .05$).

Finalmente, en lo referente a validez concurrente, cuando el CAPE 1.1 se usó como una medida continua, puntajes más altos estaban correlacionados significativamente con problemas de conducta ($r_s = .41, p < .05$) y negativamente correlacionados con el comportamiento prosocial ($r_s = -.32, p < .05$), ambos medidos con el SDQ.

Respecto al proceso de adaptación que fue necesario realizar para los fines de este estudio, cabe señalar que la versión original se encuentra en inglés y recientemente se ha realizado una

traducción al español con las mismas características del original. Esta versión se llevó a cabo por la Unidad de Psicología Médica de la Universidad Autónoma de Barcelona, autorizada por el autor, Dr. P. Frick, del Departamento de Psicología, Universidad de Nueva Orleans (Unidad de Psicología Médica, 2017).

Y dado que la validación del instrumento se realizó con población española, se realizaron acciones encaminadas a adaptar este instrumento a la población chilena que forma parte de la muestra de este estudio. En primera instancia, a través de entrevistas cognitivas se realizaron acomodaciones de lenguaje a algunos ítems. Y en una segunda etapa se solicitó la colaboración a cinco jueces expertos para evaluar el instrumento con sus modificaciones y sugerir mejoras.

Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo, versión reducida (ZTPI-R). El ZTPI-R es un cuestionario de 15 ítems con formato de escala Likert de 5 alternativas de respuestas, basado en una traducción al español (Oyanadel, Buela-Casal, & Pérez-Fortis, 2014) del original desarrollado por Zimbardo y Boyd (1999). Los participantes califican el grado de acuerdo con el cual cada afirmación los caracteriza en un rango de 1 (Totalmente en desacuerdo) a 5 (Totalmente de acuerdo), a fin de capturar la actitud individual hacia el pasado, el presente y el futuro.

El ZTPI-R está dividido en 5 escalas valoradas de manera independiente (ver tabla 3), cuyos puntajes fluctúan entre 1 y 5 puntos, indicando mayor presencia de la dimensión a mayor cercanía a 5.

El instrumento original de Zimbardo (Zimbardo & Boyd, 1999), mide las cinco dimensiones de la teoría de la Orientación Temporal de Zimbardo, con 9 ítems para Pasado Positivo, 10 ítems para Pasado Negativo, 15 ítems para Presente Hedonista, 9 ítems para Presente Fatalista y 13 ítems para Futuro. Y el alfa de Cronbach para las dimensiones va desde .74 para presente fatalista y .82 para pasado negativo.

Tabla 3.

Dimensiones de la Perspectiva Temporal evaluadas por el ZTPI-R

Dimensiones	Descripción
Pasado negativo (PN)	Expresa una visión negativa y de rechazo hacia las experiencias del pasado.
Pasado positivo (PP)	Evalúa la actitud cálida, sentimental y de nostalgia hacia el pasado.
Presente hedonista (PH)	Muestra la medida en que el sujeto se orienta a buscar placer en el momento presente, con poca consideración de las consecuencias para el futuro.
Presente fatalista (PF)	En contraste, refleja una actitud de indefensión, desesperanza y resignación frente a la vida y al futuro.
Futuro (F)	Indica la búsqueda de objetivos y recompensas futuras, la capacidad de planificar y de posponer recompensas.

Respecto a la equivalencia estructural de la versión corta del ZTPI, esta se ha evaluado en 26 muestras de 24 países, demostrando ser un índice válido y confiable de las diferencias individuales en la perspectiva temporal en cinco categorías temporales: pasado negativo, pasado positivo, presente fatalista, presente hedonista y futuro (Sircova et al., 2014).

La versión traducida al castellano y adaptada a la población española, evidencia una estructura en cinco factores muy similar a la obtenida en muestras universitarias norteamericanas. Con una fiabilidad adecuada de cada factor, donde la consistencia interna de las dimensiones va desde un alfa de Cronbach de .64 para presente fatalista, hasta .80 para pasado negativo (Díaz-Morales, 2006).

En relación a las propiedades psicométricas del instrumento, de acuerdo a un estudio realizado en una muestra chilena de 604 participantes, entre 18 y 70 años (Oyanadel et al., 2014), las propiedades de los ítems y el análisis factorial exploratorio, señalan que es posible mantener la estructura original del instrumento con cinco factores. Reubicando 6 ítems, el Alpha de Cronbach va desde .59 para pasado positivo a .80 para pasado negativo y futuro.

Finalmente, respecto a la versión breve para población chilena (ver Anexo 3), el factor total es un Alpha de Cronbach .81. Asimismo, la correlación entre la DBTP calculada con la versión corta y la versión larga es de .79 (Jofré, Oyanadel, & Peñate, 2018).

Cálculo de los coeficientes DBTP y DNTP. Respecto a los perfiles temporales constituidos por la totalidad de las dimensiones (Boniwell & Zimbardo, 2004; Zhang, Howell, & Stolarski, 2013), se utiliza la fórmula descrita por Stolarski et al. (2011) para el cálculo del coeficiente DBTP, y la referida por Oyanadel y Buela-Casal (2014) para el DNTP. En ambas fórmulas, un valor cercano a 0 indica mayor proximidad a un perfil BTP o NTP según corresponda. De esta manera las fórmulas a utilizar son las siguientes:

$$DBTP = \sqrt{(oPN - ePN)^2 + (oPP - ePP)^2 + (oPF - ePF)^2 + (oPH - ePH)^2 + (oF - eF)^2}$$

Para este cálculo, oPN es la puntuación óptima para PN y ePN es la puntuación empírica u observada del sujeto. Lo mismo ocurre para las otras variables del ZTPI. Los valores ideales serían oPN =1.95, oPP =4.60, oPF=1.50, oPH=3.90 y oF=4.00.

$$DNTP = \sqrt{(nPN - ePN)^2 + (nPP - ePP)^2 + (nPF - ePF)^2 + (nPH - ePH)^2 + (nF - eF)^2}$$

En este sentido, nPN representa la puntuación esperada para un perfil negativo para PN y ePN es la puntuación empírica u observada del sujeto. Lo mismo ocurre para las variables del ZTPI. Los valores esperados para un perfil negativo serían nPN=4.35, nPP =2.80, nPF=3.30, nPH=2.65 y nF=2.75.

Subescala de sinceridad (L) de la versión reducida del Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck (EPQ-RA). Esta subescala, forma parte de la versión reducida (Ibáñez et al., 1999) del EPQ-R (Eysenck & Eysenck, 1997) y evalúa la tendencia de las personas a idealizar sus respuestas según estereotipos introducidos por la valoración social de deseabilidad

(Matesanz, 1997). Con puntajes $\alpha=.66$ para hombres y $\alpha=.65$ para mujeres, se compone de 6 ítems que se puntúan 1 cuando los ítems 1 al 5 son “no” y cuando el ítem 6 es “sí”. Indicando mayor deseabilidad social cuánto más cercano a 6 es el resultado total (ver Anexo 6).

Asimismo, para este estudio se distingue entre deseabilidad social “aceptable” y “alta”, cuyo punto de corte es $M+DE$, diferenciados por sexo (Ibáñez et al., 1999). Por lo que, el punto de corte es de 4.25 para hombres y 4.82 para mujeres. Así, puntajes $<$ punto de corte = deseabilidad social aceptable y puntajes \geq punto de corte = deseabilidad social alta.



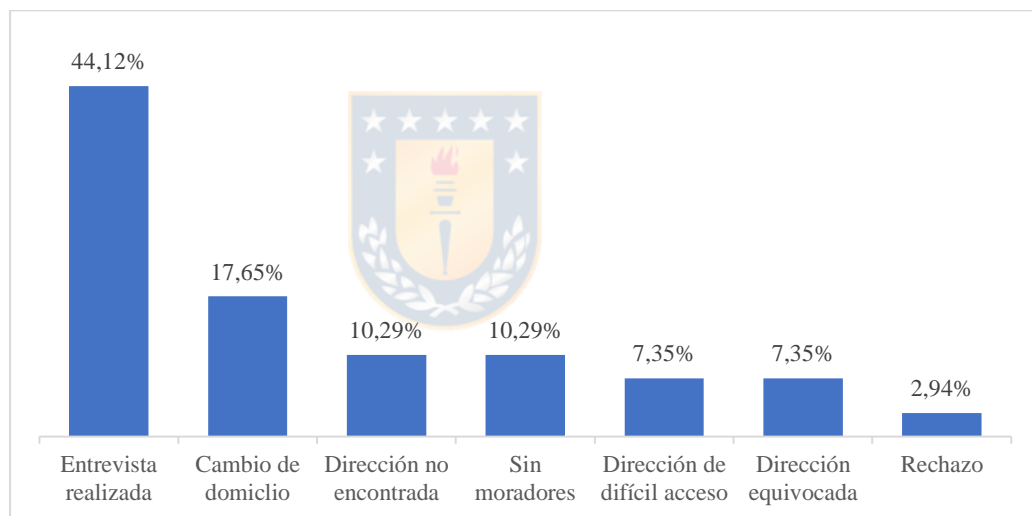
Procedimientos

A continuación, se describen secuencialmente las acciones realizadas para dar cumplimiento a los objetivos de este estudio. Al final del apartado, se presenta una tabla resumen con el procedimiento (ver tabla 4).

1. Se envió la documentación solicitada al Comité de Ética y Bioética del Departamento de Psicología de la Universidad de Concepción, para su revisión y aprobación previa toma de datos. La aprobación fue recibida en octubre 2018.
2. Para adaptar los instrumentos ICU y CAPE 1.1 al contexto chileno, se realizaron:
 - 2.1. Entre noviembre y diciembre 2018, entrevistas cognitivas sobre el ICU a 5 adolescentes sin antecedentes de infracción de ley, y 5 sobre el CAPE 1.1 a padres de adolescentes sin estos antecedentes y que cursaban enseñanza media en establecimientos municipales.
 - 2.2. Entre diciembre 2018 y enero 2019 un panel de cinco expertos realizó observaciones y sugerencias sobre las modificaciones propuestas en base a las entrevistas cognitivas. Con las cuales se realizaron las últimas adaptaciones de los instrumentos.
3. La recolección de datos se realizó de manera diferenciada para los grupos estudio y control.
 - 3.1. *Grupo estudio*
 - 3.1.1. En febrero, se solicitó la colaboración a la Oficina de Seguridad Pública de Angol para utilizar los listados del Programa de Seguridad Integrada de Carabineros (PSI 24 horas), del cual se obtuvieron los casos que conformaron el grupo estudio.
 - 3.1.2. Para seleccionar la muestra, se sistematizaron en una matriz de datos todos los listados del PSI 24horas recibidos diariamente por el período de 1 año. Posteriormente, se excluyeron los casos duplicados y se seleccionaron los 60 ingresos más recientes por Infracción de Ley.

3.1.3. Entre febrero y abril de 2019 se contactó y entrevistó a cada uno de los 30 participantes que conformaron el grupo estudio, acercándose a los domicilios registrados en el listado PSI 24horas e invitándoles a participar voluntariamente. Este proceso se realizó por la misma investigadora en una o más sesiones presenciales, según disponibilidad de los participantes. Cabe señalar que, para alcanzar este número de casos, la muestra debió ampliarse hasta 68, ya que por diversas razones no fue posible acceder a la población total (ver gráfica 1).

Gráfica 1.
Proceso de recolección de datos, grupo estudio (n=68)



3.1.4. Con el propósito de resguardar los derechos de los participantes se realizó un proceso de consentimiento informado explicado verbalmente además de escrito. Cuando tanto el adolescente como el cuidador responsable aceptaban participar, el adulto firmaba el consentimiento informado y el adolescente un asentimiento.

3.1.5. Posteriormente, se realizaba la entrevista CAPE 1.1 a los adultos responsables y los adolescentes completaban individualmente los instrumentos ya descritos. En algunos casos, la investigadora acompañó este proceso prestando apoyo cuando fue solicitado.

3.2. Grupo control

3.2.1. En marzo se solicitó al director del Liceo Comercial Armando Bravo Bravo de la comuna de Angol, su colaboración para encuestar al grupo de estudiantes que conformaría el grupo control. Autorizando a dos cursos de 2° medio, para responder las escalas en un bloque de clases.

3.2.2. Posteriormente, se invitó a participar voluntariamente a los adolescentes de ambos cursos. Al igual que el grupo estudio, se solicitó el consentimiento y el asentimiento informado. La aplicación de las escalas se realizó por cursos en una sesión presencial, por la misma investigadora.

4. Finalmente, los datos recogidos fueron digitados en una base de datos creada con el programa estadístico SPSS V23, para posteriormente ser trabajados y analizados según los objetivos de este estudio. Cabe señalar, que los datos perdidos fueron reemplazados por las medias de cada serie según grupo.



Tabla 4.
Resumen del procedimiento

Período	Actividad
Junio a octubre 2018	Aprobación del Comité de Ética y Bioética
Dic. 2018 a enero 2019	Adaptación de instrumentos <ul style="list-style-type: none">▪ Entrevista cognitiva del CAPE 1.1 y del ICU▪ Revisión por panel de expertos
Febrero a abril 2019	Recolección de datos <ul style="list-style-type: none">▪ Autorización de encargada de la Oficina de Seguridad Pública▪ Aplicación de instrumentos al grupo estudio en domicilios▪ Autorización del director de Institución educativa▪ Aplicación de instrumentos al grupo control en liceo municipal
Abril a mayo 2019	Sistematización y análisis de datos

Resguardos éticos

En Chile actualmente no existen intervenciones que integren las variables propuestas en este estudio, por lo que existen posibilidades razonables de que la población estudiada podrá beneficiarse de estos resultados. Sin embargo, esta población ha sido históricamente asociada a contextos vulnerables y estigmatización, de modo que garantizar la protección de su salud, intimidad y dignidad fue central en todo el proceso.

En esta línea, y de acuerdo a la Declaración de Helsinki, la cual propone principios éticos que orientan la realización de investigación con seres humanos (Manzini, 2000), este estudio reconoce las necesidades particulares de esta población y presta atención especial al hecho de que no podían otorgar o rechazar consentimiento por sí mismos.

Para garantizar el cumplimiento de estos principios, a cada participante se le respetó su derecho a proteger su integridad, por lo que se tomaron precauciones para:

1. Resguardar la confidencialidad de la información.
2. Recibir información adecuada acerca de los objetivos, métodos, afiliaciones institucionales de la investigadora, así como beneficios calculados. Además, se informó de su derecho a participar o no en la investigación, así como de retirar su consentimiento en cualquier momento, sin exponerse a represalias.
3. Asegurar que el individuo comprendió la información, solicitando firmar un consentimiento informado y voluntario al adulto responsable, y un asentimiento voluntario al adolescente.
4. Realizar una devolución de los resultados y conclusiones obtenidas a las instituciones que permitieron vincular a los participantes.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados del proceso de análisis estadístico, el cual incluye análisis descriptivos, inferenciales y multivariados, ordenados según los objetivos de este estudio. Finalmente, se presentan análisis específicos del grupo estudio.

Caracterización de la muestra

En primer lugar, se exponen los análisis descriptivos que caracterizan la muestra, según las variables sociodemográficas y dependientes (ver tablas 5 y 6).

Variables sociodemográficas. El número total de participantes fue de 84 adolescentes entre 14 y 18 años ($M=15.56$ y $DE=0.92$), 54.8% eran mujeres y 45.2% hombres. El 51.2% no tenían antecedentes de comisión de delito (grupo control), el 35.7% sí tenían (grupo estudio) y el 13.1% declaró voluntariamente haber cometido algún delito en su vida.

Tabla 5.
Características sociodemográficas de la muestra

Características sociodemográficas	Control		Estudio		Declara delito		Total	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>N</i>	%
Sexo								
Mujer	31	72.1	10	33.3	5	45.5	46	54.8
Hombre	12	27.9	20	66.7	6	54.5	38	45.2
Comuna								
Angol	32	74.4	30	100	11	100	73	86.9
Otra	11	25.6	0	0	0	0	11	13.1
Nivel de hacinamiento								
Sin hacinamiento ^a	40	93.0	26	86.7	10	90.9	76	90.5
Hacinamiento medio ^b	3	7.0	4	13.3	1	9.1	8	9.5
Nivel educativo								
E. Básica	0	0	5	16.7	0	0	5	6.0
E. Media	43	100	25	83.3	11	100	79	94.0
Tipo de EECB^c								
Municipal	28	66.7	13	43.3	10	90.9	51	61.4
Municipal y otro	4	9.5	9	30.0	0	0	13	15.7
Distinto a municipal	10	23.8	8	26.7	1	9.1	19	22.9

^aSin hacinamiento: ≤ 2.4 personas por dormitorio en la vivienda. ^bHacinamiento medio: 2.5 a 4.9 personas por dormitorio en la vivienda (Ministerio de Desarrollo Social, 2019). ^cEEB: Establecimiento Educativo donde cursó Enseñanza Básica.

En relación a las comunas de residencia, el 13.1% no eran de Angol y todos pertenecían al grupo control. Respecto al nivel de hacinamiento, el 9.5% de la muestra presentó niveles medios y el grupo estudio presentó el porcentaje más alto de casos (13.3%).

En cuanto al área educacional, el 83.3% de los participantes del grupo estudio cursaba enseñanza media. Y más del 70% de los adolescentes en cada uno de los grupos, cursó enseñanza básica en instituciones municipales, ya sea de manera exclusiva o alternada con otra.

VARIABLES DEPENDIENTES. A continuación, se presentan los estadísticos descriptivos de las tres escalas aplicadas a la muestra total (ver tabla 6).

Tabla 6.
Estadísticos descriptivos de las variables dependientes (N=84)

	Control (n=43)		Estudio (n= 30)		Declara delito (n=11)	
	Media	DE	Media	DE	Media	DE
Deseabilidad social	3.14	1.56	2.77	1.85	2.82	1.53
Perspectiva Temporal						
Pasado Negativo	3.64	0.91	3.32	1.06	3.73	0.80
Pasado Positivo	3.33	0.87	3.31	0.77	3.36	0.82
Presente Hedonista	3.46	0.85	3.00	1.10	3.81	0.96
Presente Fatalista	3.09	0.83	2.41	0.70	3.42	0.73
Futuro	3.47	0.72	3.49	0.87	3.42	0.82
Desviación del perfil equilibrado	3.19	0.84	2.96	0.86	3.33	0.93
Desviación del perfil negativo	2.21	0.73	2.52	0.70	2.30	0.67
Insensibilidad Emocional	29.30	6.19	27.17	6.38	31.36	8.12
Insensibilidad	11.95	3.79	11.43	3.47	14.45	5.26
Despreocupación	8.42	2.70	8.10	2.87	8.91	3.18
Inexpresividad	8.93	2.70	7.63	2.61	8.00	2.10

En relación a las medidas de deseabilidad social, se observa en la tabla 6 que el Grupo Control presenta la media más alta (M=3.14), mientras que el grupo estudio la mayor heterogeneidad (DE=1.85). Sin embargo, al distinguir por categorías como se observa en la tabla 7, es el grupo estudio el que proporcionalmente, presenta mayores casos de deseabilidad social alta (10%), en relación a los grupos control (9.3%) y quienes declaran delito (0%).

Tabla 7.

Caracterización de los grupos según discapacidad social (N=84)

Discapacidad social	Control		Estudio		Declara delito	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
Aceptable	39	90.7	27	90	11	100
Alta	4	9.3	3	10	0	0

Respecto a la Perspectiva Temporal, nuevamente se puede observar (ver tabla 6) que el grupo estudio presenta resultados más heterogéneos en relación a los otros grupos, medidas como PN y PH presentan DE=1.06 y DE=1.10 respectivamente. Y para las 5 dimensiones, el grupo estudio presenta las medias más bajas (PN=3.32, PP=3.31, PH=3.00, PF=2.41), a excepción de Futuro (F=3.49). En contraste, el grupo que declara delito es el que presenta las medias más altas (PN=3.73, PP=3.36, PH=3.81 y PF=3.42), exceptuando Futuro (F=3.42).

En cuanto al Perfil Temporal, quienes declaran delito presentan las medias más alejadas de BTP (M= 3.33, DE=0.93) y el grupo control las más cercanas a NTP (M=2.21; DE=0.73).

En relación a Insensibilidad Emocional, considerando puntajes entre 0 y 69 para la escala total, la media obtenida del grupo que declara delito es la más alta en relación a los otros grupos (M=31.36, DE=8.12), al igual que en las subescalas de Insensibilidad (0-30 puntos, M=14.45 y DE=5.26) y Despreocupación (0-24 puntos, M=8.91 y DE=3.18). En cambio, para Inexpresividad, la media más alta fue la del grupo control (0-15 puntos, M=8.93 y DE= 2.70).

Análisis según objetivos específicos

Para *identificar la relación entre Perspectiva Temporal, Emociones Prosociales Limitadas y el número de infracciones de ley en adolescentes (objetivo 1)*, se realizaron análisis inferenciales, por medio de correlaciones de Pearson para Perspectiva Temporal e Insensibilidad Emocional, con el número de infracciones de ley (ver tabla 8).

Tabla 8.

Correlaciones para variables dependientes con número de infracciones de ley (n=73)

Variables dependientes	Frecuencia de ingresos por infracción de ley		
	<14 años	≥14 años	Total
Perspectiva Temporal			
Pasado Negativo	-.302**	-.188	-.211
Pasado Positivo	.083	.069	.074
Presente Hedonista	-.203	-.242*	-.246*
Presente Fatalista	-.130	-.189	-.188
Futuro	-.057	-.084	-.083
Desviación del perfil equilibrado	-.087	-.026	-.035
Desviación del perfil negativo	.227	.169	.184
Insensibilidad Emocional	-.029	-.037	-.037
Insensibilidad	-.013	-.011	-.011
Despreocupación	-.003	.086	.077
Inexpresividad	-.047	-.159	-.150

Nota. Los 11 casos que declaran delito son excluidos por desconocerse el número de infracciones cometidas.

* $p < .05$ (bilateral). ** $p < .01$ (bilateral).

Los análisis evidencian correlaciones negativas y estadísticamente significativas entre PN y el número de infracciones de ley cometidas antes de los 14 años ($p=.009$). Así como en PH e infracciones de ley desde los 14 años ($p=.039$) y durante toda la vida ($p=.036$).

Luego de lo expuesto anteriormente, *H1: A mayor Emociones Prosociales Limitadas, mayor Pasado Negativo, Presente Fatalista y número de infracciones de ley*, no se puede comprobar. Ya que no se observan correlaciones estadísticamente significativas entre el número de infracciones con PF, ni con Insensibilidad emocional o cualquiera de sus subescalas. Y contrariamente a lo esperado, las correlaciones encontradas dan cuenta de un menor PN, conforme aumenta el número de ingresos por infracciones de ley.

Para conocer las diferencias entre adolescentes infractores y no infractores de ley en cuanto a *Perspectiva Temporal y Emociones Prosociales Limitadas* (objetivo 2), se realizaron análisis ANOVA para comparar las medias entre grupos, evidenciando diferencias estadísticamente significativas sólo en PH ($p < .05$) y PF ($p < .001$) (ver tabla 9). Y cuyos valores de

la media indican que, en ambos casos, el grupo de quienes declaran delito, presentan mayor PH y PF que los demás grupos (ver gráficas 2 y 3). En contraste, la variable EPL medida por medio del ICU, no mostró diferencias significativas en la escala total o en sus subescalas (ver tabla 10).

De acuerdo a los análisis descritos, *H2: Los adolescentes infractores de ley tienen mayor Emociones Prosociales Limitadas y una orientación mayor al Presente Fatalista que aquellos adolescentes no infractores*; se comprueba parcialmente. Pues si bien, los resultados indican diferencias significativas para PF según comisión de delito, el grupo estudio presenta las medias más bajas (opuesto a lo esperado), a excepción del grupo que refiere voluntariamente haber cometido algún delito.

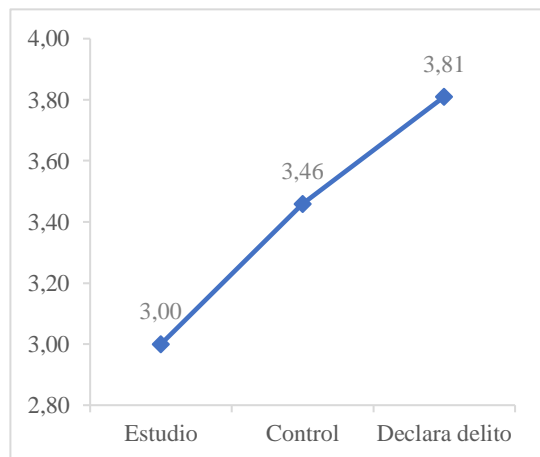
Tabla 9.

Comparación de medias de Presente Hedonista y Presente Fatalista, según grupos

Dimensiones de la Perspectiva Temporal	Grupo	M	DE	F	Sig.
Presente Hedonista	Control	3.46	0.85	3.552	.033
	Estudio	3.00	1.10		
	Declara delito	3.81	0.96		
Presente Fatalista	Control	3.09	0.83	9.753	.000
	Estudio	2.41	0.70		
	Declara delito	3.42	0.73		

Gráfica 2.

Tendencia de medias de PH según grupo



Gráfica 3.

Tendencia de medias de PF según grupo

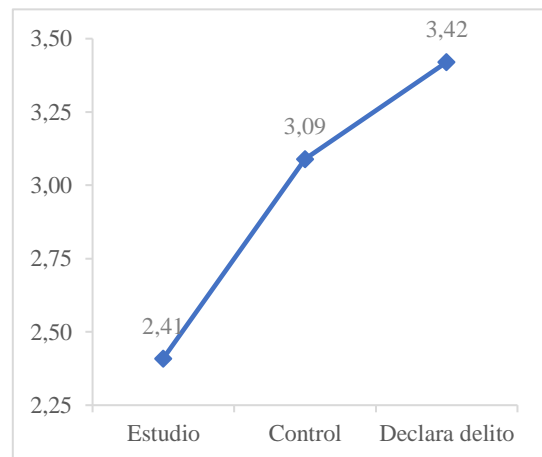


Tabla 10.

Comparación de medias de Insensibilidad Emocional, según grupos

Variable EPL	Grupo	M	DE	F	Sig.
Insensibilidad Emocional	Control	29.30	6.19	1.917	.154
	Estudio	27.17	6.38		
	Declara delito	31.36	8.12		
Insensibilidad	Control	11.95	3.79	2.477	.090
	Estudio	11.43	3.47		
	Declara delito	14.45	5.26		
Despreocupación	Control	8.42	2.70	0.344	.710
	Estudio	8.10	2.87		
	Declara delito	8.91	3.18		
Inexpresividad	Control	8.93	2.70	2.309	.106
	Estudio	7.63	2.61		
	Declara delito	8.00	2.10		

Para conocer la asociación entre *Perspectiva Temporal* y *Emociones Prosociales Limitadas* (objetivo 3), se realizaron correlaciones de Pearson, entre las 5 dimensiones de la *Perspectiva Temporal* con sus desviaciones de perfiles equilibrados y negativos, y la variable de insensibilidad emocional con sus 3 subescalas (ver tabla 11).

Tabla 11.

Correlaciones de Pearson para variables dependientes (N=83)

	Insensibilidad	Despreocupación	Inexpresividad	Insensibilidad Emocional
Pasado Negativo	.122	.056	.052	.118
Pasado Positivo	-.051	-.392***	-.049	-.217*
Presente Hedonista	.410***	.120	-.036	.283**
Presente Fatalista	.329**	.144	.121	.308**
Futuro	-.089	-.411***	.026	-.217*
DBTP	.102	.209	-.004	.149
DNTP	-.072	-.359***	-.283**	-.309**

* $p < .05$ (bilateral). ** $p < .01$ (bilateral). *** $p < .001$ (bilateral).

Observándose un total de 11 correlaciones significativas, 4 de ellas a $p < .001$, 5 a $p < .01$ y 2 a $p < .05$. De acuerdo con estos análisis, H3: *El perfil temporal negativo correlaciona positivamente con las Emociones Prosociales Limitadas en adolescentes*; se comprueba, al

evidenciarse correlaciones negativas con el DNTP para la escala total ($p=.004$) y para las subescalas de Despreocupación ($p=.001$) e Inexpresividad ($p=.009$). Es decir, a menores coeficientes DNTP y por tanto mayor cercanía a un perfil negativo; mayores son los indicadores de EPL evaluados por la escala de Insensibilidad Emocional.

Análisis sobre el grupo estudio

Los análisis que se presentan a continuación son exclusivos del grupo estudio ($n=30$) y tienen como finalidad profundizar en la caracterización de esta muestra e identificar posibles diferencias entre los subgrupos identificados por medio del CAPE 1.1 versión para informantes.

Caracterización de la muestra. Del total de la muestra que conformó el grupo estudio, el 26.7% eran reincidentes, 20% hombres y 6.7% mujeres. En cuanto al tipo de delitos, los más comunes fueron los Delitos contra la propiedad (36.7%) y Lesiones (36.7%), siendo el primero más frecuente en hombres (45.5%) y el segundo en mujeres (50%) (ver tabla 12).

Tabla 12.
Distribución por reincidencia y tipo de delito (n=30)

Características de la conducta delictual	Mujer (n= 10)		Hombre (n=20)		Total (n=30)	
	n	%	n	%	n	%
Reincidentes ^a	2	20	6	30	8	26.7
Tipo de delito ^b						
Delitos contra la propiedad	2	20	9	45.5	11	36.7
Lesiones	5	50	6	30.0	11	36.7
Violencia Intrafamiliar	1	10	1	5.0	2	6.7
Delitos Ley de control de armas	0	0	1	5.0	1	3.3
Amenazas	2	20	0	0	2	6.7
Otros	0	0	3	15.0	3	10.0

^aSe considera reincidente quienes presenten ≥ 2 ingresos por infracción de ley antes y/o después de los 14 años.

^bÚltimo delito por el cual ingresa.

En relación a las frecuencias de ingresos a comisaría, distinguiendo entre víctimas de vulneración de derechos e infracciones de ley antes y después de los 14 años, es posible observar

que las mujeres no presentan ingresos por infracción de ley con <14 años, pero sí más ingresos por vulneración de derechos que los hombres. En cambio, los hombres muestran en promedio un mayor número de ingresos por infracción de ley (M=2.2 y DE=2.9), con rangos que van entre 1 a 12 ingresos por infracción de ley antes de los 18 años (ver tabla 13).

Tabla 13.
Distribución del tipo de ingreso a comisaría (n=30)

Tipo de ingresos a comisaría	Mujer (n=10)		Hombre (n=20)		Total (n=30)	
	M (DE)	Rango	M (DE)	Rango	M (DE)	Rango
Vulneración de derechos	1.3 (2.2)	0-7	0.4 (0.7)	0-2	0.7 (1.4)	0-7
Infracciones de ley	2.1 (2.4)	1-8	2.2 (2.9)	1-12	2.2 (2.7)	1-12
<14 años			0.2 (0.5)	0-2	2.0 (2.4)	0-2
≥14 años	2.1 (2.4)	1-8	2.0 (2.5)	1-10	0.1 (0.4)	1-10

Nota. Datos obtenidos del listado PSI 24 horas.

Caracterización de EPL. Respecto a los síntomas evaluados por el CAPE 1.1 (ver tabla 14), son “Despreocupación por el rendimiento” y “Falta de remordimiento o culpa”, los que presentan las medias más altas (M=0.80 y M=0.63 respectivamente). En contraste, El 86.7% calificó como nada o poco descriptivo el síntoma “Insensible/carente de empatía”.

Tabla 14.
Estadísticos descriptivos de las Emociones Prosociales Limitadas (n=30)

Síntomas de Emociones Prosociales Limitadas	Media	DE	0		1		2	
			n	%	n	%	n	%
Falta de remordimientos o culpabilidad	0.63	0.85	18	60.0	5	16.7	7	23.7
Insensible/carente de empatía	0.20	0.55	26	86.7	2	6.7	2	6.7
Despreocupación por su rendimiento	0.80	0.85	14	46.7	8	26.7	8	26.7
Afecto superficial o deficiente	0.40	0.62	20	66.7	8	26.7	2	6.7

Nota. 0= Nada o poco descriptivo; 1=Moderadamente descriptivo; 3= Muy descriptivo

Análisis inferenciales. Se realizaron correlaciones de Spearman para variables dependientes, sociodemográficas y de la conducta delictual, evidenciando significancia: edad e inexpresividad ($r_s=.431, p=.017$), deseabilidad social y número de infracciones ≥ 14 años ($r_s=-.408, p=.025$), e índice de hacinamiento y total de reingresos ($r_s=.385, p=.036$), todas a $p<.05$ (bilateral).

Asimismo, el cálculo del coeficiente de Spearman entre las 5 dimensiones de la Perspectiva Temporal y sus 2 desviaciones de perfil temporal, e insensibilidad emocional con sus 3 subescalas, indicó correlaciones estadísticamente significativas entre la mayoría de las dimensiones de Perspectiva Temporal e Insensibilidad Emocional (ver tabla 15).

Tabla 15.
Correlaciones de Spearman para variables dependientes (n=30)

	Insensibilidad	Despreocupación	Inexpresividad	Insensibilidad Emocional
Pasado Negativo	-.149	.072	.111	.022
Pasado Positivo	-.337	-.621***	-.098	-.444*
Presente Hedonista	.503**	.389*	-.133	.369*
Presente Fatalista	.335	.468**	.223	.464**
Futuro	-.585***	-.729***	-.208	-.676***
DBTP	.071	.348	.251	.289
DNTP	-.147	-.553**	-.379*	-.455*

* $p<.05$ (bilateral). ** $p<.01$ (bilateral). *** $p<.001$ (bilateral)

Cuando las variables se correlacionan con la subescala de sinceridad, la mayor cantidad de correlaciones significativas se dan con Insensibilidad Emocional y sus subescalas, todas negativas (ver tabla 16).

Al correlacionar las variables sociodemográficas, de la conducta delictual y dependientes, con los síntomas del CAPE 1.1, se evidencian correlaciones significativas con todos los síntomas (ver tabla 17). Falta de remordimientos o culpabilidad, correlaciona positivamente con el número de ingresos a comisaría por vulneración de derechos ($p=.02$) e infracciones de ley ($p=.003$), y negativamente con la edad ($p=.044$).

Tabla 16.
Correlaciones de Spearman para discapacidad social (n=30)

VARIABLES DEPENDIENTES	Deseabilidad Social
Perspectiva Temporal	
Pasado Negativo	-.034
Pasado Positivo	.036
Presente Hedonista	-.362*
Presente Fatalista	-.100
Futuro	.419*
Desviación del perfil temporal equilibrado	.009
Desviación del perfil temporal negativo	.156
Insensibilidad Emocional	-.477**
Insensibilidad	-.498**
Despreocupación	-.418*
Inexpresividad	-.121

* $p < .05$ (bilateral). ** $p < .01$ (bilateral).

Tabla 17.
Correlaciones de Spearman para los síntomas del CAPE 1.1 (n=29)

	Síntomas evaluados por el CAPE 1.1			
	A	B	C	D
Edad	-.376*	-.073	-.200	.085
Ingresos a comisaría				
Vulneración de derechos	.542**	.358	.222	.284
Infracciones de ley <14 años	.291	-.108	-.279	-.195
Infracciones de ley ≥14 años	.440*	.264	.372*	.104
Infracciones de ley totales	.529**	.226	.289	.052
Deseabilidad social	-.110	-.465*	-.323	-.103
Perspectiva Temporal				
Pasado Negativo	-.046	-.091	-.124	.142
Pasado Positivo	.060	.004	-.149	-.398*
Presente Hedonista	.015	.283	.420*	-.043
Presente Fatalista	.071	.179	.398*	.600***
Futuro	-.121	-.426*	-.448*	-.161
Desviación del perfil equilibrado	.026	-.123	-.064	.479**
Desviación del perfil negativo	-.025	-.175	-.274	-.416*
Insensibilidad Emocional	-.022	.492**	.251	.297
Insensibilidad	.088	.530**	.407*	.090
Despreocupación	.051	.400*	.402*	.268
Inexpresividad	-.238	.068	-.333	.362

Nota. A: Falta de remordimientos o culpabilidad; B: Insensible/carente de empatía; C: Despreocupación por su rendimiento y D: Afecto superficial o deficiente.

* $p < .05$ (bilateral). ** $p < .01$ (bilateral). *** $p < .001$ (bilateral).

Insensible/carente de empatía, correlaciona positivamente con Insensibilidad Emocional ($p=.007$) así como, con sus subescalas de Insensibilidad ($p=.003$) y Despreocupación ($p=.032$); y negativamente con deseabilidad social ($p=.011$) y F ($p=.021$).

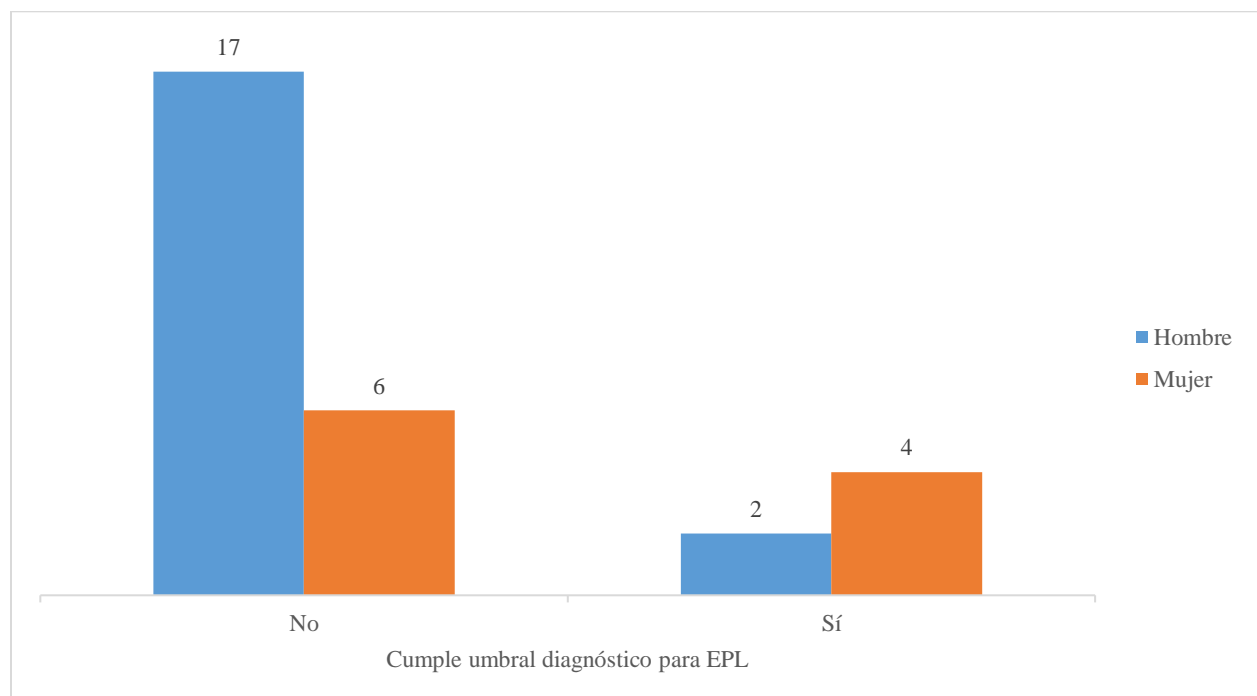
Despreocupación por su rendimiento, correlaciona positivamente con infracciones de ley ≥ 14 años ($p=.047$), PH ($p=.023$), PF ($p=.032$), y las subescalas de insensibilidad ($p=.029$) y despreocupación ($p=.031$); y negativamente con F ($p=.015$).

Finalmente, Afecto superficial o deficiente correlaciona positivamente con PF ($p=.001$) y DBTP ($p=.009$), y negativamente con PP ($p=.032$) y DNTP ($p=.025$).

Caracterización según grupos. Utilizando la codificación del CAPE 1.1, 4 mujeres y 2 hombres (20.7%) calificaron para el diagnóstico de EPL al presentar ≥ 2 criterios diagnósticos calificados como altamente descriptivos. En todos los casos, uno de los síntomas fue “Falta de remordimiento o culpa” (ver gráfica 4).



Gráfica 4.
Distribución por diagnóstico de EPL, según sexo (n=29)



Asimismo, según el nivel de riesgo identificado por medio del CAPE 1.1. se distinguieron 3 grupos (ver tabla 18):

1. Sin riesgo: Todos los síntomas puntuados “0”.
2. De riesgo: Algún síntoma puntuado “1” y/o un síntoma puntuado “2”.
3. Cumple criterios diagnósticos para EPL: ≥ 2 síntomas puntuados “2”.

Tabla 18.
Grupos según Emociones Prosociales Limitadas

Grupo	Mujeres (n=10)		Hombres (n=19)		Total (n=29)	
	n	%	n	%	n	%
Sin riesgo	3	30	4	21.1	7	24.1
De riesgo	3	30	13	65.7	16	55.1
Cumple criterios diagnósticos para EPL	4	40	2	10.5	6	20.7

Nota. Se excluyó el caso con puntaje 0 en el ítem 11, por calidad insuficiente en las respuestas.

Análisis multivariados. Finalmente, se compararon las variables dentro del grupo estudio según el nivel de riesgo identificado. Así, los datos de la prueba de contraste de Kruskal Wallis permiten observar, que cuando se compara a los adolescentes ingresados por infracción a la ley de acuerdo al nivel de riesgo identificado mediante el CAPE 1.1 para informantes, sólo existen diferencias significativas con respecto al Presente Fatalista ($X^2=8.849$, $gl=2$, $p<.05$). Y los valores del rango promedio muestran que son los del grupo sin riesgo ($X=6.79$) quienes presentan menor PF en comparación a los otros dos grupos (ver tabla 19).

Tabla 19.
Comparación de Presente Fatalista, según grupos de riesgo

Grupo	n	Rango promedio	gl	X^2	Sig.
Sin riesgo	7	6.79	2	8.849	0.12
De riesgo	16	17.91			
Cumple criterios diagnósticos para EPL	6	16.83			

Discusión y conclusiones

Este estudio tenía como objetivo, conocer la relación entre Perspectiva Temporal, Emociones Prosociales Limitadas y Conducta delictual en adolescentes, mediante un diseño cuantitativo ex post facto retrospectivo. La población estudiada fueron adolescentes entre 14 y 18 años, un grupo con antecedentes de infracción a ley y otro sin este tipo de antecedentes. La muestra total fue de 84 participantes, 30 que dentro de los últimos 12 meses habían cometido algún delito por el cual habían sido detenidos o denunciados a comisaría (grupo estudio) y 54 estudiantes secundarios reclutados como grupo cuasi control, 11 de ellos declararon haber cometido algún delito durante su vida.

A la totalidad de la muestra se le aplicaron las escalas ZTPI-R, ICU y la subescala de sinceridad del EPQ-RA, además de una ficha sociodemográfica diferenciada por grupos. Además, al grupo estudio se le aplicó la entrevista CAPE 1.1 versión informante a un adulto responsable de su cuidado, y se realizaron análisis de la conducta de acuerdo con la información sistematizada en el listado PSI 24 horas.

De acuerdo con los hallazgos encontrados, es posible concluir que, al correlacionar las variables de Emociones Prosociales Limitadas y Perspectiva Temporal, se pueden observar correlaciones significativas y consistentes con la revisión teórica, pero sólo si se realizan de manera independiente a la comisión de delito. Ya que al hacer comparaciones entre grupos con y sin conducta delictual, los resultados se muestran opuestos a los esperados, con medias más bajas en el grupo estudio que en el grupo control, para las variables de Emociones Prosociales Limitadas y algunas de las dimensiones de la Perspectiva Temporal. Esto pudiese relacionarse con la heterogeneidad de la población (Frick & Viding, 2009).

Pero también, con la sensibilidad a la deseabilidad social de las medidas de autoinforme cuando se evalúan rasgos de insensibilidad emocional. Las discrepancias obtenidas mediante autoinforme y un tercero, concuerdan con otras investigaciones respecto a los problemas con los autorreportes de estos rasgos respecto a su medición y a la relevancia de incluir otros informantes diferentes a los padres (Atherton, 2016).

Estas diferencias observadas podrían estar asociadas a la aparente protección que el cuidador responsable brinda al adolescente, pero que más bien podrían explicarse por lo señalado en investigaciones previas, donde evidencian que niños y adolescentes agresivos viven en familias muy permisivas, donde no hay diferenciación entre conductas adecuadas e inadecuadas (Garaigordobil & Maganto, 2016). Implicando una dificultad para reconocer los problemas de conducta y los rasgos de insensibilidad emocional en sus hijos. Así como a la imprecisión de sus respuestas, lo que podría relacionarse con problemas de comunicación entre padres e hijos, que se ha constatado están asociados a problemas de ajuste en la adolescencia y que, en contraste, la comunicación familiar actúa como factor protector de la motivación de venganza (León-Moreno & Musitu-Ferrer, 2019).

En cuanto a la sinceridad de quienes reconocen espontáneamente un delito, es importante tener en cuenta que, entre las características más habituales de los adolescentes infractores (González, 2018), está la necesidad de tener una imagen social positiva con quienes se relacionan, presentando entre ellos diversos grados de reconocimiento de su comportamiento delictivo. La negación del delito o minimización de su gravedad representa un comportamiento habitual entre ellos. En contraste, el hecho de reconocerlo voluntariamente da cuenta de una conciencia del problema distinta a la evidenciada habitualmente, lo que podría explicar resultados más altos del grupo que declara delito en las diferentes variables estudiadas.

Por otra parte, niños con rasgos de insensibilidad emocional tienen un esquema social que puede ser difícil de cambiar usando métodos de tratamiento convencionales (Pardini & Byrd, 2012) y se han asociado frecuentemente a pobres respuestas al tratamiento en adolescentes con conducta delictual (Kimonis et al., 2008). Por lo que, correlaciones como las observadas en este estudio, entre las variables de Emociones Prosociales Limitadas y la Perspectiva Temporal, posicionan a esta última como una potencial alternativa de tratamiento.

Se ha sugerido por ejemplo, que una actitud consciente podría ser clave para regular la perspectiva temporal (Muro, Feliu-Soler, Castellà, Deví, & Soler, 2016), y en veteranos de guerra se han observado cambios en los perfiles temporales, luego de recibir tratamientos basados en los hallazgos de la Perspectiva Temporal (Zimbardo et al., 2012). Y teniendo en especial consideración, la eficacia demostrada por intervenciones tempranas en niños (Dodge et al., 2015).

Sin embargo, este estudio no está exento de limitaciones y una de ellas guarda relación con la dificultad de acceder a la población adolescente que comete infracción de ley, especialmente quienes presentan mayores tasas de reincidencia. Por lo que, para futuras investigaciones sería importante diversificar los métodos utilizados para alcanzar una muestra más representativa. Así como, incluir instrumentos que evalúen los rasgos de insensibilidad emocional por medio del reporte de más de un informante, de preferencia, al menos uno distinto al cuidador responsable.

Incluso con lo descrito previamente, las implicancias para el desarrollo de alternativas de tratamiento y prevención desde un enfoque positivo de la psicología, es lo que hace relevante a este estudio. Ya que, al dar respuesta a la pregunta de investigación brinda mayor claridad respecto a la relación entre las Emociones Prosociales Limitadas y la Perspectiva Temporal, la que queda en evidencia cuando se utilizan sus puntajes de manera dimensional, en concordancia con lo

encontrado por Atherton (2016). En este sentido, el presente estudio es uno de los primeros trabajos que muestra la relación entre Emociones Prosociales Limitadas y Perspectiva Temporal.



Referencias

- Alarcón, D., & Bárrig, P. S. (2015). Conductas internalizantes y externalizantes en adolescentes. *Liberabit, 21*(2), 253–259.
- Alarcón, P. A., Pérez-Luco, R. X., Wenger, L. S., Salvo, S. I., & Chesta, S. A. (2018). Personalidad y gravedad delictiva en adolescentes con conducta antisocial persistente. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud, 9*(1), 58–74.
doi:10.23923/j.rips.2018.01.015
- Albert, D., Chein, J., & Steinberg, L. (2013). The teenage brain: Peer influences on adolescent decision making. *Current Directions in Psychological Science, 22*(2), 114–120.
doi:10.1177/0963721412471347
- American Psychological Association. (2015). *APA dictionary of Psychology*. (G. R. VandenBos, Ed.) (2nd ed.). Washington, DC: American Psychological Association (APA).
- Andretta, J. R., Worrell, F. C., Mello, Z. R., Dixson, D. D., & Baik, S. H. (2013). Demographic group differences in adolescents' time attitudes. *Journal of Adolescence, 36*(2), 289–301.
doi:10.1016/j.adolescence.2012.11.005
- Asociación Americana de Psiquiatría. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-V)* (5a ed.). Arlington, VA: Editorial Médica Panamericana.
- Atherton, K. J. (2016). *Validating the clinical assessment of prosocial emotions (CAPE 1.1) with children and adolescents with conduct problems* (Tesis de maestría). Durham University, Durham. Recuperada de <http://etheses.dur.ac.uk/11854>
- Blomgren, A., Svahn, K., Åström, E., & Rönnlund, M. (2016). Coping strategies in late adolescence: Relationships to parental attachment and time perspective. *The Journal of Genetic Psychology, 177*(3), 85–96. doi:10.1080/00221325.2016.1178101

- Boniwell, I., & Zimbardo, P. (2004). Balancing time perspective in pursuit of optimal functioning. En P. A. Linley & S. Joseph (Eds.), *Positive psychology in practice* (pp. 165–179). Hoboken: John Wiley & Sons, Inc.
- Cámara de Diputados de Chile. (2015). *Evaluación de la Ley N°20.084. Que establece un sistema de responsabilidad de los adolescentes por infracciones a la ley penal*. Valparaíso, Chile. Recuperado de http://www.evaluaciondelaley.cl/foro_ciudadano/site/artic/20150406/asocfile/20150406123747/informe_ley_20_084_conportada_docx.pdf
- Cañero, M., Mónaco, E., & Montoya, I. (2019). La inteligencia emocional y la empatía como factores predictores del bienestar subjetivo en estudiantes universitarios. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), 19–29.
doi:10.30552/ejihpe.v9i1.313
- Colins, O. F., & Andershed, H. (2015). The DSM-5 with limited prosocial emotions specifier for conduct disorder among detained girls. *Law and Human Behavior*, 39(2), 198–207.
doi:10.1037/lhb0000108
- Crone, E. A., van Duijvenvoorde, A. C. K., & Peper, J. S. (2016). Annual research review: Neural contributions to risk-taking in adolescence - developmental changes and individual differences. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 57(3), 353–368.
doi:10.1111/jcpp.12502
- De Wied, M., van Boxtel, A., Matthys, W., & Meeus, W. (2012). Verbal, facial and autonomic responses to empathy-eliciting film clips by disruptive male adolescents with high versus low callous-unemotional traits. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 40(2), 211–223.
doi:10.1007/s10802-011-9557-8

- Díaz-Morales, J. F. (2006). Estructura factorial y fiabilidad del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo. *Psicothema*, 18(3), 565–571.
- Dodge, K., Bierman, K., Coie, J., Greenberg, M., Lochman, J., McMahon, R., & Pinderhughes, E. (2015). Impact of early intervention on psychopathology, crime, and well-being at age 25. *American Journal of Psychiatry*, 172(1), 59–70. doi:10.1176/appi.ajp.2014.13060786
- Duckworth, A. L., & Steinberg, L. (2015). Unpacking self-control. *Child Development Perspectives*, 9(1), 32–37. doi:10.1111/cdep.12107
- Eysenck, H., & Eysenck, S. (1997). *Cuestionario de personalidad EPQ-R*. Madrid: TEA ediciones.
- Feilhauer, J., & Cima, M. (2013). Youth psychopathy: Differential correlates of callous-unemotional traits, narcissism, and impulsivity. *Forensic Science International*, 224(1–3), 1–7. doi:10.1016/j.forsciint.2012.10.016
- Frick, P. J. (2004). *The Inventory of Callous-Unemotional Traits*. Unpublished rating scale, University of New Orleans. Recuperado de <http://labs.uno.edu/developmental-psychopathology/ICU/ICU-youth.pdf>
- Frick, P. J. (2013). Clinical assessment of prosocial emotions: Version 1.1 (CAPE 1.1). University of New Orleans. Recuperado de [http://labs.uno.edu/developmental-psychopathology/documents/CAPE Manual\[1\].pdf](http://labs.uno.edu/developmental-psychopathology/documents/CAPE Manual[1].pdf)
- Frick, P. J., & Dickens, C. (2006). Current perspectives on conduct disorder. *Current Psychiatry Reports*, 8(1), 59–72. doi:10.1007/s11920-006-0082-3
- Frick, P. J., & Marsee, M. A. (2006). Psychopathy and developmental pathways to antisocial behavior in youth. En C. Patrick (Ed.), *Handbook of psychopathy* (pp. 353–374). New York: Guilford Press.

- Frick, P. J., Ray, J. V., Thornton, L. C., & Kahn, R. E. (2014). Can callous-unemotional traits enhance the understanding, diagnosis, and treatment of serious conduct problems in children and adolescents? A comprehensive review. *Psychological Bulletin, 140*(1), 1–57. doi:10.1037/a0033076
- Frick, P. J., & Viding, E. (2009). Antisocial behavior from a developmental psychopathology perspective. *Development and Psychopathology, 21*(4), 1111–1131. doi:10.1017/S0954579409990071
- Garaigordobil, M., & Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. *Acción Psicológica, 13*(2), 57–68. doi:10.5944/ap.13.2.17826
- García, D., Sailer, U., Nima, A. A., & Archer, T. (2016). Questions of time and affect: A person's affectivity profile, time perspective, and well-being. *PeerJ, 4*, e1826. doi:10.7717/peerj.1826
- García, J. A., & Ruiz, B. (2015). Exploring the role of time perspective in leisure choices: What about the balanced time perspective? *Journal of Leisure Research, 47*(5), 515–537. doi:10.18666/jlr-2015-v47-i5-5876
- González, A. (2018). Dificultades y retos en el trabajo psicoterapéutico con menores infractores. *Derecho y Cambio Social, 15*(54), 1–11. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/503226>
- Ibáñez, M. I., Ortet, G., Moro, M., Ávila, C., & Parcet, M. A. (1999). Versión reducida del cuestionario revisado de personalidad de Eysenck (EPQ-RA). *Análisis y Modificación de Conducta, 25*(104), 849–863. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/39141209_Version_reducida_del_cuestionario_re

visado_de_personalidad_de_Eysenck_EPQ-RA

Jofré, I., Oyanadel, C., & Peñate, W. (2018). *Validación ZTPI versión breve. Manuscrito en preparación.*

Kimonis, E. R., Frick, P. J., Skeem, J. L., Marsee, M. A., Cruise, K., Munoz, L. C., ... Morris, A. S. (2008). Assessing callous-unemotional traits in adolescent offenders: Validation of the inventory of callous-unemotional traits. *International Journal of Law and Psychiatry*, 31(3), 241–252. doi:10.1016/j.ijlp.2008.04.002

Kostić, A., & Chadee, D. (Eds.). (2017). *Time perspective: Theory and practice*. London: Palgrave Macmillan UK.

Laghi, F., Pallini, S., Baumgartner, E., & Baiocco, R. (2015). Parent and peer attachment relationships and time perspective in adolescence: Are they related to satisfaction with life? *Time & Society*, 25(1), 24–39. doi:10.1177/0961463X15577282

León-Moreno, C., & Musitu-Ferrer, D. (2019). Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, y motivación de venganza en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), 51–58. doi:10.30552/ejihpe.v9i1.316

López-Romero, L., Gómez-Fraguela, J. A., & Romero, E. (2015). Assessing callous-unemotional traits in a spanish sample of institutionalized youths: The inventory of callous-unemotional traits. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 37(3), 392–406. doi:10.1007/s10862-014-9469-3

Mac Giollabhui, N., Nielsen, J., Seidman, S., Olino, T. M., Abramson, L. Y., & Alloy, L. B. (2018). The development of future orientation is associated with faster decline in hopelessness during adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 47(10), 2129–2142.

doi:10.1007/s10964-017-0803-4

MacKillop, J., Anderson, E. J., Castelda, B. A., Mattson, R. E., & Donovan, P. J. (2006).

Divergent validity of measures of cognitive distortions, impulsivity, and time perspective in pathological gambling. *Journal of Gambling Studies*, 22(3), 339–354. doi:10.1007/s10899-006-9021-9

Manzini, J. L. (2000). Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 6(2), 321–334. doi:10.4067/S1726-569X2000000200010

Marcus, R. F. (2017). *The development of aggression and violence in adolescence*. Maryland, USA: Palgrave Macmillan US.

Matesanz, A. (1997). *Evaluación estructurada de la personalidad*. Madrid: Pirámide.

McKay, M. T., Cole, J. C., Sumnall, H. R., & Goudie, A. J. (2012). Framing health messages for adolescents: Should we use objective time periods, temporal benchmarks, or both? *Journal of Youth Studies*, 15(3), 351–368. doi:10.1080/13676261.2012.663897

Mello, Z., & Worrell, F. (2015). The past, the present, and the future: A conceptual model of time perspective in adolescence. En M. Stolarski, N. Fieulaine, & W. van Beek (Eds.), *Time perspective theory; review, research and application. Essays in honor of Philip G. Zimbardo* (pp. 115–129). Cham, Switzerland: Springer International Publishing.

Ministerio de Desarrollo Social. (2019). Vivienda. Recuperado de

http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/casen_def_vivienda.php

Molinuevo, B. (2014). Trastorno disocial y DSM-5: cambios y nuevos retos. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Psiquiatría de Enlace*, 110, 53–57. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4803005>

- Montero, I., & León, O. G. (2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847–862. Recuperado de http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Mooney, A., Earl, J. K., Mooney, C. H., & Bateman, H. (2017). Using balanced time perspective to explain well-being and planning in retirement. *Frontiers in Psychology*, 8. doi:10.3389/fpsyg.2017.01781
- Muro, A., Feliu-Soler, A., Castellà, J., Deví, J., & Soler, J. (2016). Does time perspective predict life satisfaction? A study including mindfulness as a measure of time experience in a sample of catalan students. *Mindfulness*, 8(3), 655–663. doi:10.1007/s12671-016-0644-3
- Olivera-Figueroa, L. A., Juster, R. P., Morin-Major, J. K., Marin, M. F., & Lupien, S. J. (2015). A time to be stressed? Time perspectives and cortisol dynamics among healthy adults. *Biological Psychology*, 111, 90–99. doi:10.1016/j.biopsycho.2015.09.002
- Orkibi, H., & Dafner, E. (2016). Exposure to risk factors and the subjective wellbeing of adolescents: The mediating role of time perspective. *Child Indicators Research*, 9(3), 663–682. doi:10.1007/s12187-015-9336-0
- Oyanadel, C., & Buela-Casal, G. (2014). Time perception and psychopathology: Influence of time perspective on quality of life of severe mental illness. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 42(3), 99–107. Recuperado de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/24844809>
- Oyanadel, C., & Buela-Casal, G. (2017). Percepción del tiempo y salud: la influencia del perfil temporal equilibrado (BTP) y el perfil temporal negativo (NTP) en la salud física y mental. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 26(3), 296–306. doi:10.24205/03276716.2017.1034

- Oyanadel, C., Buela-Casal, G., & Pérez-Fortis, A. (2014). Propiedades psicométricas del inventario de orientación temporal de Zimbardo en una muestra chilena. *Terapia Psicológica*, 32(1), 47–55. doi:10.4067/S0718-48082014000100005
- Pardini, D. A., & Byrd, A. L. (2012). Perceptions of aggressive conflicts and others' distress in children with callous-unemotional traits: "I'll show you who's boss, even if you suffer and I get in trouble". *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 53(3), 283–291. doi:10.1111/j.1469-7610.2011.02487.x
- Pisano, S., Muratori, P., Gorga, C., Levantini, V., Iuliano, R., Catone, G., ... Masi, G. (2017). Conduct disorders and psychopathy in children and adolescents: Aetiology, clinical presentation and treatment strategies of callous-unemotional traits. *Italian Journal of Pediatrics*, 43(1). doi:10.1186/s13052-017-0404-6
- Rodenas, M. R. (2017). Criminalidad juvenil y victimología animal: prevención de la victimización. *Archivos de Criminología, Seguridad Privada y Criminalística*, (18), 48–58. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5813527>
- Sailer, U., Rosenberg, P., Nima, A. A., Gamble, A., Gärling, T., Archer, T., & Garcia, D. (2014). A happier and less sinister past, a more hedonistic and less fatalistic present and a more structured future: time perspective and well-being. *PeerJ*, 2, e303. doi:10.7717/peerj.303
- Sandoval, E. (2014). Propensión a aprender de los adolescentes infractores de ley: reflexiones desde el enfoque biográfico. *Revista Latinoamericana*, 13(37), 251–273. doi:10.4067/S0718-65682014000100015
- Servicio Nacional de Menores. (2018). El Programa 24-Horas. Recuperado de <http://www.sename.cl/web/el-programa-24-horas/>

- Servicio Nacional de Menores. (2011). *Bases técnicas undécimo concurso público de proyectos para la línea de acción programas de promoción, modalidad programa de evaluación y estudios denominado: modelo y medición de la reincidencia de adolescentes y jóvenes infractores de ley penal*. Santiago de Chile. Recuperado de http://www.sename.cl/wsename/licitaciones/p11_11-05-2011/bases_tec_11.pdf
- Servicio Nacional de Menores. (2015). *Reincidencia de jóvenes infractores de ley RPA. Estudio 2015*. Santiago de Chile. Recuperado de http://www.sename.cl/wsename/images/IFR_2015v2.pdf
- Shulman, E. P., Smith, A. R., Silva, K., Icenogle, G., Duell, N., Chein, J., & Steinberg, L. (2016). The dual systems model: Review, reappraisal, and reaffirmation. *Developmental Cognitive Neuroscience, 17*, 103–117. doi:10.1016/j.dcn.2015.12.010
- Sigelman, C. K., & Rider, E. A. (2017). *Life-span human development* (9th ed.). Boston: Cengage Learning.
- Sircova, A., van de Vijver, F. J. R., Osin, E., Milfont, T. L., Fieulaine, N., Kislali-Erginbilgic, A., ... Boyd, J. N. (2014). A global look at time: A 24-country study of the equivalence of the Zimbardo Time Perspective Inventory. *SAGE Open, 4*(1), 1–12. doi:10.1177/2158244013515686
- Smith, H. (2017). *A developmental cognitive neuroscience approach to the investigation of conduct problems and classroom behaviour for learning* (Tesis doctoral). Goldsmiths, University of London, London. Recuperada de <http://research.gold.ac.uk/20630/>
- Stadler, C., Kroeger, A., Weyers, P., Grasmann, D., Horschinek, M., Freitag, C., & Clement, H. W. (2011). Cortisol reactivity in boys with attention-deficit/hyperactivity disorder and disruptive behavior problems: The impact of callous unemotional traits. *Psychiatry*

Research, 187(1–2), 204–209. doi:10.1016/j.psychres.2010.05.004

Stoddard, S. A., Heinze, J. E., Choe, D. E., & Zimmerman, M. A. (2015). Predicting violent

behavior: The role of violence exposure and future educational aspirations during

adolescence. *Journal of Adolescence*, 44, 191–203. doi:10.1016/j.adolescence.2015.07.017

Stolarski, M., Bitner, J., & Zimbardo, P. G. (2011). Time perspective, emotional intelligence and

discounting of delayed awards. *Time & Society*, 20(3), 346–363.

doi:10.1177/0961463X11414296

Stolarski, M., Czarna, A. Z., Malesza, M., & Szymańska, A. (2017). Here and now:

Sociosexuality mediates the associations between dark triad and time perspectives (in

females). *Personality and Individual Differences*, 111, 119–123.

doi:10.1016/j.paid.2017.02.001

Stolarski, M., Matthews, G., Postek, S., Zimbardo, P., & Bitner, J. (2013). How we feel is a

matter of time: Relationships between time perspectives and mood. *Journal of Happiness*

Studies, 15(4), 809–827. doi:10.1007/s10902-013-9450-y

Stolarski, M., Zajenkowski, M., & Zajenkowska, A. (2016). Aggressive? from time to time...

Uncovering the complex associations between time perspectives and aggression. *Current*

Psychology, 35(4), 506–515. doi:10.1007/s12144-016-9422-6

Sword, R. M., Sword, R. K. M., Brunskill, S. R., & Zimbardo, P. G. (2014). Time perspective

therapy: A new time-based metaphor therapy for PTSD. *Journal of Loss and Trauma*, 19(3),

197–201. doi:10.1080/15325024.2013.763632

Unidad de Psicología Médica. (2017). Evaluación clínica de las emociones prosociales CAPE

1.1. *Universitat Autònoma de Barcelona*.

- Waller, R., Shaw, D. S., Forbes, E. E., & Hyde, L. W. (2015). Understanding early contextual and parental risk factors for the development of limited prosocial emotions. *Journal of Abnormal Child Psychology*, *43*(6), 1025–1039. doi:10.1007/s10802-014-9965-7
- Weissenberger, S., Klicperova-Baker, M., Zimbardo, P., Schonova, K., Akotia, D., Kostal, J., ... Ptacek, R. (2016). ADHD and present hedonism: Time perspective as a potential diagnostic and therapeutic tool. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, *12*, 2963–2971. doi:10.2147/NDT.S116721
- Willoughby, T., Good, M., Adachi, P. J. C., Hamza, C., & Tavernier, R. (2013). Examining the link between adolescent brain development and risk taking from a social-developmental perspective. *Brain and Cognition*, *83*(3), 315–324. doi:10.1016/j.bandc.2013.09.008
- Zhang, J. W., Howell, R. T., & Stolarski, M. (2013). Comparing three methods to measure a balanced time perspective: The relationship between a balanced time perspective and subjective well-being. *Journal of Happiness Studies*, *14*(1), 169–184. doi:10.1007/s10902-012-9322-x
- Zimbardo, P., & Boyd, J. (1999). Putting time in perspective: A valid, reliable individual differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, *77*(6), 1271–1288. doi:10.1037//0022-3514.77.6.1271
- Zimbardo, P., & Boyd, J. (2008). *The time paradox: The new psychology of time that will change your life*. New York: Free Press.
- Zimbardo, P., Sword, R., & Sword, R. (2012). *Time cure: Overcoming PTSD with the new psychology of time perspective therapy*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

Anexos

Anexo 1. Ficha sociodemográfica

1.1 Ficha sociodemográfica población estudio

Por favor, responde las siguientes preguntas con letra clara

Preguntas		Respuesta
1	¿Cuántas personas viven en tu casa? (incluido tú)	
2	¿Cuántas piezas hay en tu casa? (cuenta sólo las que tienen camas)	

Por favor, responde la siguiente pregunta marcando con una "X"

Pregunta		Respuesta
3	¿En qué tipo de institución cursaste tus estudios básicos? (Si estudiaste en más de una institución, <i>marca todas las que correspondan</i>).	Municipal
		Particular subvencionado
		Particular

1.2 Ficha sociodemográfica población control

Por favor, responde las siguientes preguntas con letra clara:

Preguntas		Respuesta
1	¿En qué ciudad vives?	
2	¿Cuántas personas viven en tu casa? (incluido tú)	
3	¿Cuántas piezas hay en tu casa? (cuenta sólo las que tienen camas)	

Por favor, responde las siguientes preguntas marcando con una "X":

Pregunta		Respuesta
4	¿En qué tipo de institución cursaste tus estudios básicos? (Si estudiaste en más de una institución, <i>marca todas las que correspondan</i> . Y si tienes dudas, puedes escribir el o los nombres de las instituciones educativas.)	Municipal
		Particular subvencionado
		Particular
5	¿Alguna vez has cometido algún <u>delito</u> ?	Sí
		No

Entenderemos **delito** como:

Toda acción u omisión voluntaria penada por la ley, por la cual **hayas llegado a comisaría en calidad de detenido**, o bien, **hayas sido notificado en calidad de denunciado**.

Anexo 2. Ficha de caracterización de la conducta

FICHA DE CARACTERIZACIÓN DE LA CONDUCTA POBLACIÓN ESTUDIO

ID	Tipo de delito (código)	Número de ingresos por infracciones de ley		Número de ingresos por vulneración de derechos
		Menor de 14 años	Igual o mayor de 14 años	
1				
2				
3				
...				
60				

Código	Tipo de delito
1	Delitos sexuales
2	Delitos contra la propiedad
3	Delitos contra la integridad física y psíquica de las personas
4	Lesiones
5	Violencia intrafamiliar
6	Delitos Ley 20.000 de Drogas
7	Delitos Ley de Control de Armas
8	Amenazas
9	Vulneración de Derechos
10	Delitos Ley de Tránsito
11	Otros

Nota. Clasificación establecida por el PSI 24 horas

Anexo 3. ZTPI-R

ZTPI-R

Edad: _____ Sexo: Hombre Mujer Otro

Por favor lea cada enunciado y responda de la forma más honesta posible: *¿Qué tan cierto es el enunciado respecto de Ud. o qué tanto lo caracteriza?* Marque la respuesta apropiada usando la escala:

1	Totalmente en desacuerdo	2	En desacuerdo	3	A veces sí, a veces no	4	De acuerdo	5	Totalmente de acuerdo
---	--------------------------	---	---------------	---	------------------------	---	------------	---	-----------------------

Encierre en un círculo sólo una respuesta por enunciado. No existen respuestas buenas ni malas. Nuestro interés es conocer lo que Ud. piensa y siente.

1	Las imágenes, sonidos y olores de la infancia me traen recuerdos maravillosos	1	2	3	4	5
2	Cuando quiero conseguir algo, me fijo metas y considero los medios para poder conseguirlos.	1	2	3	4	5
3	Pienso en las cosas buenas que me he perdido en mi vida.	1	2	3	4	5
4	Me dejo llevar por la excitación del momento.	1	2	3	4	5
5	Cumplo con las obligaciones que tengo con mis amigos y jefes a tiempo.	1	2	3	4	5
6	Tomar riesgos hace que mi vida no sea aburrida.	1	2	3	4	5
7	El camino de mi vida está controlado por fuerzas en las que no puedo influir.	1	2	3	4	5
8	Es difícil olvidar imágenes desagradables de mi infancia.	1	2	3	4	5
9	No tiene sentido preocuparme por el futuro ya que, de todos modos, no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5
10	Termino mis proyectos a tiempo, avanzando de manera estable y continua.	1	2	3	4	5
11	Me arriesgo para poner emoción en mi vida.	1	2	3	4	5
12	Me gustan los rituales y tradiciones familiares que se repiten regularmente.	1	2	3	4	5
13	Pienso en las cosas malas que me han ocurrido en el pasado.	1	2	3	4	5
14	Uno no puede planificar el futuro porque las cosas cambian mucho.	1	2	3	4	5
15	Si los pongo en una balanza, tengo muchos más recuerdos buenos que malos.	1	2	3	4	5

Anexo 4. Escala ICU

Escala ICU

A continuación, se recogen una serie de afirmaciones sobre tu manera de pensar, sentir o actuar. No existen respuestas correctas o incorrectas. Lee detenidamente cada frase y selecciona la alternativa que mejor refleje tu manera de ser, de acuerdo con la siguiente escala (no dejes ningún ítem sin responder):

0	Absolutamente falso	1	Falso	2	Verdadero	3	Completamente verdadero
---	---------------------	---	-------	---	-----------	---	-------------------------

1	Expreso mis sentimientos abiertamente	0	1	2	3
2	Lo que yo creo que es "bueno" o "malo", es diferente de lo que piensan los demás	0	1	2	3
3	Me importa mi desempeño en la escuela o en el trabajo	0	1	2	3
4	No me importa a quien daño, con tal de conseguir lo que quiero	0	1	2	3
5	Me siento mal y culpable cuando hago algo mal	0	1	2	3
6	No muestro mis sentimientos a los demás	0	1	2	3
7	No me preocupa ser puntual	0	1	2	3
8	Me importan los sentimientos de las otras personas	0	1	2	3
9	No me importa si me meto en problemas	0	1	2	3
10	Me da lo mismo hacer las cosas bien	0	1	2	3
11	Puedo parecer muy frío(a) e indiferente a los demás	0	1	2	3
12	Reconozco con facilidad el haberme equivocado	0	1	2	3
13	Es fácil para los demás ver lo que estoy sintiendo	0	1	2	3
14	Siempre trato de hacer lo mejor que puedo	0	1	2	3
15	Pido perdón o disculpas a las personas que hago daño	0	1	2	3
16	Intento no dañar los sentimientos de los demás	0	1	2	3
17	No me siento arrepentido(a) cuando hago algo mal	0	1	2	3
18	Soy muy expresivo(a) y emocional	0	1	2	3
19	No me gusta perder el tiempo haciendo las cosas bien	0	1	2	3
20	Me importan los sentimientos de los demás	0	1	2	3
21	Oculto mis sentimientos a los demás	0	1	2	3
22	Me esfuerzo mucho en todo lo que hago	0	1	2	3
23	Hago cosas para que los demás se sientan bien	0	1	2	3

Anexo 5. CAPE 1.1 versión para informantes

5.1 Entrevista

EVALUACIÓN CLÍNICA DE EMOCIONES PROSOCIALES (CAPE 1.1) Versión: Entrevista Informante

Fecha: _____ / _____ / 2019

Informante: Madre Padre Profesor/a Otro: _____

Introducción: A continuación, voy a hacerle una serie de preguntas sobre las emociones de [nombre del adolescente] y sobre su forma de relacionarse con los demás. Responda estas preguntas con un “sí” o un “no”. Sin embargo, si lo desea, puede ampliar alguna respuesta. Por favor, responda a las preguntas de la manera más precisa y sincera posible.

Falta de remordimiento o culpabilidad (NO LEER)

1. ¿_____ se siente mal o culpable si hace algo malo o si hace daño a alguien?

Sí	No
----	----

Por favor, explique algunos ejemplos.

Si responde **NO**: a. ¿[...] se porta así habitualmente/constantemente y con la mayoría de la gente (amigos, familia, escuela)?

Sí	No
----	----

b. ¿Hace tiempo que [...] se porta así (al menos un año)?

Sí	No
----	----

c. ¿Recuerda alguna situación reciente (en el último mes) en la que [...] se haya sentido mal o culpable por algo?

Sí	No
----	----

Si responde SÍ: Por favor, descríbalos.

→ vaya a la **pregunta 3.**

Si responde **SÍ**: d. ¿[...] solamente se siente mal o tiene sentimientos de culpa cuando le han pillado haciendo algo incorrecto y sabe que va a tener problemas?

Sí	No
----	----

Si responde SÍ: Por favor, explique algunos ejemplos.

2. ¿_____ admite/reconoce fácilmente estar equivocado/a? Es decir, ¿acepta la responsabilidad de sus acciones y pide disculpas a las personas a las que ha hecho daño?
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

Por favor, explique algunos ejemplos.

Si responde **SÍ**, → vaya a la **pregunta 3**.

- Si responde **NO**: a. ¿[...] se porta así habitualmente/constantemente y con la mayoría de la gente (amigos, familia, escuela)?
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

- b. ¿Hace tiempo que [...] se porta así (al menos un año)?
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

- c. ¿Recuerda alguna situación reciente (en el último mes) en la que [...] haya admitido/reconocido haberse equivocado o haya pedido disculpas a alguien a quien haya hecho daño?
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

Si responde Sí: Por favor, descríballo.

Insensible/carente de empatía (NO LEER)

3. ¿_____ le importan los sentimientos de los demás y los toma en cuenta?
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

Por favor, explique algunos ejemplos.

Si responde **SÍ**, → vaya a la **pregunta 4**

- Si responde **NO**: a. ¿[...] se porta así habitualmente/constantemente y con la mayoría de la gente (amigos, familia, escuela)?
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

- b. ¿Hace tiempo que [...] se porta así (al menos un año)?
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

- c. ¿Algunas personas describirían a [...] como una persona insensible y fría?
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

Si responde Sí: Por favor, explique algunos ejemplos

- d. ¿Recuerda alguna situación reciente (en el último mes) en la que [...] pareciese estar preocupado/a por los sentimientos de los demás?
- | | |
|----|----|
| Sí | No |
|----|----|

Si responde Sí: Por favor, descríballo.

4. ¿_____ se ha reído o burlado de los demás llegando a herir sus sentimientos?

Sí	No
----	----

Por favor, explique algunos ejemplos.

Si responde **NO**, → vaya a la **pregunta 5**.

Si responde **SÍ**: a. [...] se porta así habitualmente/constantemente y con la mayoría de la gente (amigos, familia, escuela)?

Sí	No
----	----

b. ¿Hace tiempo que [...] se porta así (al menos un año)?

Sí	No
----	----

c. ¿Describiría algunas conductas de [...] como dañinas o crueles?

Sí	No
----	----

Si responde SÍ: Por favor, explique algunos ejemplos.

5. ¿_____ ha hecho cosas por los demás, como tratar de animar a alguien, aunque no obtenga ningún beneficio?

Sí	No
----	----

Por favor, explique algunos ejemplos.

Si responde **SÍ**, → vaya a la **pregunta 6**.

Si responde **NO**: a. ¿[...] se porta así habitualmente/constantemente y con la mayoría de la gente (amigos, familia, escuela)?

Sí	No
----	----

b. ¿Hace tiempo que [...] se porta así (al menos un año)?

Sí	No
----	----

c. ¿Recuerda alguna situación reciente (en el último mes) en la que [...] haya hecho algo bueno por alguien?

Sí	No
----	----

Si responde SÍ: Por favor, descríbalos.

Despreocupado/a por su rendimiento (NO LEER)

6. ¿_____ se preocupa por su rendimiento en la escuela, en el trabajo o en otras actividades importantes?

Sí	No
----	----

Por favor, explique algunos ejemplos.

Si responde **SÍ**, → vaya a la **pregunta 7**.

- Si responde **NO**: a. ¿[...] se porta así habitualmente y en la mayoría de las situaciones?

Sí	No
----	----

- b. ¿Hace tiempo que [...] se porta así (al menos un año)?

Sí	No
----	----

- c. ¿Recuerda alguna situación reciente (en el último mes) en la que [...] se haya sentido realmente mal por algo que no había hecho bien?

Sí	No
----	----

Si responde **SÍ**: Por favor, descríbalos.

7. ¿_____ intenta dar lo máximo de sí mismo/a y se esfuerza en casi todo (escuela/trabajo/otras actividades importantes)?

Sí	No
----	----

Por favor, explique algunos ejemplos.

Si responde **SÍ**, → vaya a la **pregunta 8**.

- Si responde **NO**: a. ¿[...] se porta así habitualmente y en la mayoría de las situaciones?

Sí	No
----	----

- b. ¿Hace tiempo que [...] se porta así (al menos un año)?

Sí	No
----	----

- c. Cuando [...] no hace algo bien ¿a menudo culpa a los demás en lugar de asumir la responsabilidad de su bajo rendimiento?

Sí	No
----	----

Si responde **SÍ**: Por favor, explique algunos ejemplos

- d. ¿Recuerda algún episodio reciente (en el último mes) en el que [...] haya trabajado muy duro en algo que requería/necesitaba una gran cantidad de esfuerzo?

Sí	No
----	----

Si responde **SÍ**: Por favor, descríbalos.

Afecto superficial o deficiente (NO LEER)

8. ¿_____ muestra sus sentimientos y emociones a los demás?

Sí No

Por favor, explique algunos ejemplos.

Si responde NO: a. ¿[...] se porta así habitualmente/constantemente y con la mayoría de la gente (amigos, familia, escuela)?

Sí No

b. ¿Hace tiempo que [...] se porta así (al menos un año)?

Sí No

c. ¿Recuerda alguna situación reciente (en el último mes) en la que [...] se haya emocionado mucho (enojándose, alegrándose, etc.)?

Sí No

Si responde SÍ: Por favor, descríballo.

→ vaya a la **pregunta 9.**

Si responde SÍ: d. ¿[...] muestra emociones solo cuando se mete en problemas o no consigue lo que quiere?

Sí No

Por favor, explique algunos ejemplos

e. Cuando [...] muestra sentimientos y emociones, ¿le parecen reales, sinceros y genuinos?

Sí No

Por favor, explique algunos ejemplos.

f. Cuando [...] muestra sentimientos y emociones, ¿se producen únicamente porque puede obtener beneficios? Por ejemplo, mostrarse triste para evitar problemas o furioso/a para conseguir lo que quiere

Sí No

Por favor, explique algunos ejemplos.

9. Cuando le sucede algo malo a otra persona, ¿_____ parece realmente afectado/a?

Sí	No
----	----

Por favor, explique algunos ejemplos

Si responde SÍ, entrevista finalizada

Si responde NO: a. ¿[...] se porta así habitualmente y en la mayoría de las situaciones?

Sí	No
----	----

b. ¿Hace tiempo que [...] se porta así (al menos un año)?

Sí	No
----	----

c. ¿Recuerda alguna situación reciente (en el último mes) en la que le haya sucedido algo malo a alguien y [...] pareciese afectado/a?

Sí	No
----	----

Si responde SÍ: Por favor, descríbalo.

Puntuaciones del entrevistador/a (NO LEER)

10. ¿Cree que el/la informante conoce bien al usuario/a?

En absoluto Un poco Moderadamente Mucho

11. ¿Cree que el/la informante ha respondido con precisión y sinceridad?

En absoluto Un poco Moderadamente Mucho

Observación del comportamiento durante la entrevista

Nombre del entrevistador/a: _____

5.2 Resumen de la información

			Valoración
Falta de remordimiento y culpa			
1. Mal o culpable	Sí	No	
a.			
b.			
c.			
d.			
2. Admite algo malo			
a.			
b.			
c.			
Dureza-Falta de Empatía			
3. Atención sentimientos de los demás	Sí	No	
a.			
b.			
c.			
d.			
4. Se burla			
a.			
b.			
c.			
d.			
5. Cosas agradables por otros			
a.			
b.			
c.			
Despreocupación por el rendimiento			
6. Preocupación positiva	Sí	No	
a.			
b.			
c.			
7. Esforzarse			
a.			
b.			
c.			
d.			
Afectividad deficiente o superficial			
8. Mostrar sentimientos	Sí	No	
a.			
b.			
c.			
d.			
e.			
f.			
9. Afectado por otros			
a.			
b.			
c.			

5.3 Resumen de la información con claves

			Valoración
Falta de remordimiento y culpa	Sí	No	
1. Mal o culpable		X	
a.	X		
b.	X		
c.		X	
d.	X		
2. Admite algo malo		X	
a.	X		
b.	X		
c.		X	
Dureza-Falta de Empatía	Sí	No	
3. Atención sentimientos de los demás		X	
a.	X		
b.	X		
c.	X		
d.		X	
4. Se burla	X		
a.	X		
b.	X		
c.	X		
d.		X	
5. Cosas agradables por otros		X	
a.		X	
b.	X		
c.	X		
Despreocupación por el rendimiento	Sí	No	
6. Preocupación positiva		X	
a.	X		
b.	X		
c.		X	
7. Esforzarse		X	
a.	X		
b.	X		
c.	X		
d.		X	
Afectividad deficiente o superficial	Sí	No	
8. Mostrar sentimientos		X	
a.	X		
b.	X		
c.		X	
d.	X		
e.		X	
f.	X		
9. Afectado por otros		X	
a.	X		
b.	X		
c.		X	

5.4 Formulario de puntuación

Evaluación Clínica de Emociones Prosociales (CAPE 1.1)

Formulario de puntuación - Entrevista a informantes¹

Fecha de nacimiento del adolescente (edad): _____ **Fecha:** _____

Informante: Madre Padre Profesor/a Otro: _____

Categorías de puntuación

0	Nada o poco descriptivo
1	Moderadamente descriptivo
2	Muy descriptivo

Puntuación de síntomas

Puntuación	Síntoma	Descripción
0	Falta de remordimientos o culpabilidad	La persona casi nunca, o nunca, se siente mal o culpable cuando hace algo malo (excluir el remordimiento que se manifiesta cuando le sorprenden haciendo algo incorrecto o ante un castigo). Muestra una falta general de preocupación por las consecuencias negativas de sus acciones. Por ejemplo, la persona no parece arrepentida después de hacer daño a alguien o no se preocupa por las consecuencias de su incumplimiento de las normas, a menos que las consecuencias tengan repercusiones sobre sí misma. Esta ausencia de culpa se produce en situaciones diversas, tanto graves como no graves, y con la mayoría de las personas (es decir, no se limita sólo a ciertas personas o relaciones).
1		
2		

Notas:

¹ CAPE 1.1 Versión castellana de la Unidad de Psicología Médica de la *Universitat Autònoma de Barcelona* autorizada por el autor, Dr. P. Frick, *Department of Psychology, University of New Orleans* (pfrick@uno.edu). Para la utilización esta versión, contactar previamente con la Unidad a través de la dirección de correo electrónico gr.psicologia.medica@uab.cat.

Puntuación	Síntoma	Descripción
1	Insensible, carente de empatía	La persona se muestra indiferente o des preocupada ante los sentimientos de los demás de forma reiterada. Es descrita por otros como fría, insensible e indiferente. Se muestra más preocupada por los efectos de sus actos sobre sí misma, que sobre los demás, incluso cuando provocan daños apreciables a terceros. Con frecuencia se burla y ríe de los demás o dice cosas que pueden dañar los sentimientos de los otros. Casi nunca hace cosas para tratar que los demás se sientan bien, como animar o ayudar, si no es para obtener alguna ganancia por ello. Esta dureza y falta de empatía es evidente en una amplia gama de situaciones, comportándose así con la mayoría de la gente (es decir, no se limita sólo a ciertas personas o relaciones).
2		
3		
Notas:		

Puntuación	Síntoma	Descripción
1	Despreocupado/a por su rendimiento	La persona muestra poca preocupación por la calidad de lo que hace en la mayoría, si no en todas, las actividades importantes. Casi nunca, o nunca, se esfuerza lo suficiente para conseguir un buen rendimiento, incluso cuando las expectativas sobre el mismo son evidentes. No le afectan los indicadores de bajo rendimiento (p.ej., las malas notas, o las evaluaciones negativas de su actividad laboral) o los comentarios negativos de los demás sobre el mismo. A menudo culpa a los demás o a las circunstancias por su bajo rendimiento o minimiza la importancia de hacer las cosas bien.
2		
3		
Notas:		

Puntuación	Síntoma	Descripción
1	Afecto superficial o deficiente	La persona casi nunca, o nunca, manifiesta fuertes sentimientos o emociones intensas hacia los demás, a no ser que lo haga de una forma que aparenta poco sentida, poco sincera o superficial (p. ej., sus acciones contradicen la emoción expresada; es capaz de "conectar" o "desconectar" las emociones rápidamente). Cuando describe un acontecimiento traumático (p.ej., un episodio en que un animal o una persona se ha hecho daño o ha muerto, o una situación en que alguien pierde su empleo), lo hace sin mostrar la emoción adecuada a la situación. Cuando muestra emociones intensas lo hace habitualmente para obtener beneficios, manipular (p.ej., evitar un castigo) o intimidar (p.ej., asustar a alguien para que haga lo que quiere).
2		
3		
Notas:		

Recuento de síntomas

Número de síntomas puntuados como "2"				
0	1	2	3	4
		Cumple el umbral diagnóstico para emociones prosociales limitadas		

Nombre del evaluador/a: _____

Profesión: _____

Anexo 6. Subescala L del EPQ-RA

Escala L (EPQ-RA)

Por favor, contesta cada pregunta marcando **SÍ** o **NO** de acuerdo con tus experiencias, tu modo de pensar y de sentir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Trabaja rápidamente y no pienses demasiado en el significado exacto de las mismas. Si no tienes claro si es SÍ o NO, marca la opción que más se aproxime a tu modo de pensar o hacer.

Muchas gracias.

Preguntas	SÍ	NO
1 ¿Alguna vez has querido llevarte más de lo que te correspondía en un reparto?		
2 ¿Alguna vez has tomado alguna cosa (aunque no fuese más que un alfiler o un botón) que perteneciese a otra persona?		
3 ¿Alguna vez has roto o perdido algo que perteneciese a otra persona?		
4 ¿Has hecho alguna vez trampas en el juego?		
5 ¿Alguna vez te has aprovechado de alguien?		
6 ¿Haces siempre lo que dices?		



Anexo 7. Consentimientos, asentimientos y acta de autorización

7.1 Consentimiento informado para adolescentes del grupo piloto



Universidad de Concepción

Facultad Ciencias Sociales

Magister en Psicología

Tesis de Magister: Perspectiva temporal y emociones prosociales limitadas en adolescentes infractores de ley.

Investigador responsable: Camila Fredes Guzmán

Profesor guía: Cristián Oyanadel Véliz– Universidad de Concepción

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se le invita a participar en un estudio destinado a conocer cómo se relaciona la visión sobre el pasado, presente y futuro, con las emociones positivas hacia otros y las situaciones de conflicto con la ley en población adolescente. Para ello se le pedirá a su hijo/hija/pupilo(a) que responda un cuestionario sencillo sobre uno de estos temas.

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto que mi hija/hijo/pupilo(a) participe en el estudio descrito, entendiendo que éste cumple las características que han sido reseñadas y sobre la base de las siguientes condiciones adicionales:

Cualquier pregunta que yo quisiera hacer con relación a su participación en este estudio será contestada por Camila Fredes Guzmán, Rut 17.892.624-1. Teléfono: 9-67977712

Para cualquier duda, queja o inquietud que no me haya sido satisfactoriamente resuelta por el investigador responsable me podré dirigir a Gabriela Nazar C., Presidente del Comité de Ética y Bioética del Departamento de Psicología de la Universidad de Concepción. Teléfono: (41) 2204301.

Podré retirar a mi hija/hijo de este estudio en cualquier momento sin ser obligado(a) a dar razones y sin que ello le perjudique. No hay efectos negativos o riesgos identificables en este estudio.

Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero **mi identidad y la de mi hija/hijo no serán reveladas y estos datos personales permanecerán en forma confidencial.**

Mi consentimiento está dado voluntariamente sin que haya sido forzada(o) u obligada(o).

Se firman dos copias de este documento, una de las cuales quedará en poder de cada participante y otra en manos del investigador responsable.

Completar la información que se solicita a continuación:

Yo, _____ (nombre completo)
_____ (datos de identificación), apoderado(a) de _____
_____ comprendo y acepto la información que se entregó
anteriormente, declaro conocer los objetivos del estudio y he podido hacer preguntas sobre el mismo.

Fecha: ____/____/____

Firma: _____

En atención a estas consideraciones, libremente marque la que corresponda.

Yo **ACEPTO**
participar en este estudio



Yo **NO ACEPTO**
participar en este estudio

7.2 Asentimiento informado para adolescentes del grupo piloto



Universidad de Concepción

Facultad Ciencias Sociales

Magister en Psicología

Tesis de Magíster: Perspectiva temporal y emociones prosociales limitadas en adolescentes infractores de ley.

Investigador responsable: Camila Fredes Guzmán

Profesor guía: Cristián Oyanadel Véliz– Universidad de Concepción

ASENTIMIENTO

Te invito a participar en un estudio destinado a conocer cómo se relaciona la visión sobre el pasado, presente y futuro, con las emociones positivas hacia otros y las situaciones de conflicto con la ley en población adolescente. Para ello te pediré que respondas un cuestionario sencillo sobre uno de estos temas.

ACTA DE ASENTIMIENTO

Acepto participar en el estudio descrito, entendiéndolo que éste cumple las características que se me han informado y sobre la base de las siguientes condiciones adicionales:

Cualquier pregunta que yo quisiera hacer con relación a mi participación en este estudio, será contestada por Camila Fredes Guzmán, Rut 17.892.624-1. Teléfono: 9-67977712

Para cualquier duda, queja o inquietud que no me haya sido satisfactoriamente resuelta por el investigador responsable me podré dirigir a Gabriela Nazar C., Presidente del Comité de Ética y Bioética del Departamento de Psicología de la Universidad de Concepción. Teléfono: (41) 2204301.

Podré retirarme de este estudio en cualquier momento sin ser obligado(a) a dar razones y sin que ello me perjudique. No hay efectos negativos o riesgos identificables en este estudio.

Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero **mi identidad no será revelada y estos datos personales permanecerán en forma confidencial.**

Mi consentimiento está dado voluntariamente sin que haya sido forzada(o) u obligada(o).

Se firman dos copias de este documento, una de las cuales quedará en poder de cada participante y otra en manos del investigador responsable.

Completar la información que se solicita a continuación:

Yo, _____ (nombre completo) _____ (datos de identificación), comprendo y acepto la información que se entregó anteriormente, declaro conocer los objetivos del estudio y he podido hacer preguntas sobre el mismo.

Fecha: ____/____/____

Firma: _____

En atención a estas consideraciones, libremente marca la que corresponda.

Yo **ACEPTO**
participar en este estudio



Yo **NO ACEPTO**
participar en este estudio

7.3 Consentimiento informado para padres de adolescentes del grupo piloto



Universidad de Concepción

Facultad Ciencias Sociales

Magister en Psicología

Tesis de Magíster: Perspectiva temporal y emociones prosociales limitadas en adolescentes infractores de ley.

Investigador responsable: Camila Fredes Guzmán

Profesor guía: Cristián Oyanadel Véliz– Universidad de Concepción

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se le invita a participar en un estudio destinado a conocer cómo se relaciona la visión sobre el pasado, presente y futuro, con las emociones positivas hacia otros y las situaciones de conflicto con la ley en población adolescente. Para ello se le pedirá que responda una breve entrevista sobre uno de estos temas.

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto participar en el estudio descrito, entendiendo que éste cumple las características que han sido reseñadas y sobre la base de las siguientes condiciones adicionales:

Cualquier pregunta que yo quisiera hacer con relación a mi participación en este estudio será contestada por Camila Fredes Guzmán, Rut 17.892.624-1. Teléfono: 9-67977712

Para cualquier duda, queja o inquietud que no me haya sido satisfactoriamente resuelta por el investigador responsable me podré dirigir a Gabriela Nazar C., Presidente del Comité de Ética y Bioética del Departamento de Psicología de la Universidad de Concepción. Teléfono: (41) 2204301.

Podré retirarme de este estudio en cualquier momento sin ser obligado(a) a dar razones y sin que ello me perjudique. No hay efectos negativos o riesgos identificables en este estudio.

Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero **mi identidad no será revelada y estos datos personales permanecerán en forma confidencial.**

Mi consentimiento está dado voluntariamente sin que haya sido forzada(o) u obligada(o).

Se firman dos copias de este documento, una de las cuales quedará en poder de cada participante y otra en manos del investigador responsable.

Completar la información que se solicita a continuación:

Yo, _____ (nombre completo)
_____ (datos de identificación), comprendo y acepto la información que se entregó anteriormente, declaro conocer los objetivos del estudio y he podido hacer preguntas sobre el mismo.

Fecha: ____ / ____ / ____

Firma: _____

En atención a estas consideraciones, libremente marque la que corresponda.

Yo **ACEPTO**
participar en este estudio

Yo **NO ACEPTO**
participar en este estudio



7.4 Consentimiento informado para adolescentes del grupo control



Universidad de Concepción

Facultad Ciencias Sociales

Magister en Psicología

Tesis de Magister: Perspectiva temporal y emociones prosociales limitadas en adolescentes infractores de ley.

Investigador responsable: Camila Fredes Guzmán

Profesor guía: Cristián Oyanadel Véliz– Universidad de Concepción

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se le invita a participar en un estudio destinado a conocer cómo se relaciona la visión sobre el pasado, presente y futuro, con las emociones positivas hacia otros y las situaciones de conflicto con la ley en población adolescente. Para ello se le pedirá a su hijo/hija/pupilo(a) que responda tres cuestionarios sencillos sobre estos temas.

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto que mi hija/hijo/pupilo(a) participe en el estudio descrito, entendiendo que éste cumple las características que han sido reseñadas y sobre la base de las siguientes condiciones adicionales:

Cualquier pregunta que yo quisiera hacer con relación a su participación en este estudio será contestada por Camila Fredes Guzmán, Rut 17.892.624-1. Teléfono: 9-67977712

Para cualquier duda, queja o inquietud que no me haya sido satisfactoriamente resuelta por el investigador responsable me podré dirigir a Gabriela Nazar C., Presidente del Comité de Ética y Bioética del Departamento de Psicología de la Universidad de Concepción. Teléfono: (41) 2204301.

Podré retirar a mi hija/hijo de este estudio en cualquier momento sin ser obligado(a) a dar razones y sin que ello le perjudique. No hay efectos negativos o riesgos identificables en este estudio.

Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero **mi identidad y la de mi hijo/hijo no serán reveladas y estos datos personales permanecerán en forma confidencial.**

Mi consentimiento está dado voluntariamente sin que haya sido forzada(o) u obligada(o).

Se firman dos copias de este documento, una de las cuales quedará en poder de cada participante y otra en manos del investigador responsable.

Completar la información que se solicita a continuación:

Yo, _____ (nombre completo)
_____ (datos de identificación), apoderado(a) de _____
_____ comprendo y acepto la información que se entregó
anteriormente, declaro conocer los objetivos del estudio y he podido hacer preguntas sobre el mismo.

Fecha: ____/____/____

Firma: _____

En atención a estas consideraciones, libremente marque la que corresponda.

Yo **ACEPTO**
participar en este estudio



Yo **NO ACEPTO**
participar en este estudio

7.5 Asentimiento informado para adolescentes del grupo control



Universidad de Concepción

Facultad Ciencias Sociales

Magister en Psicología

Tesis de Magíster: Perspectiva temporal y emociones prosociales limitadas en adolescentes infractores de ley.

Investigador responsable: Camila Fredes Guzmán

Profesor guía: Cristián Oyanadel Véliz– Universidad de Concepción

ASENTIMIENTO

Te invito a participar en un estudio destinado a conocer cómo se relaciona la visión sobre el pasado, presente y futuro, con las emociones positivas hacia otros y las situaciones de conflicto con la ley en población adolescente. Para ello te pediré que respondas tres cuestionarios sencillos sobre estos temas.

ACTA DE ASENTIMIENTO

Acepto participar en el estudio descrito, entendiéndolo que éste cumple las características que se me han informado y sobre la base de las siguientes condiciones adicionales:

Cualquier pregunta que yo quisiera hacer con relación a mi participación en este estudio, será contestada por Camila Fredes Guzmán, Rut 17.892.624-1. Teléfono: 9-67977712

Para cualquier duda, queja o inquietud que no me haya sido satisfactoriamente resuelta por el investigador responsable me podré dirigir a Gabriela Nazar C., Presidente del Comité de Ética y Bioética del Departamento de Psicología de la Universidad de Concepción. Teléfono: (41) 2204301.

Podré retirarme de este estudio en cualquier momento sin ser obligado(a) a dar razones y sin que ello me perjudique. No hay efectos negativos o riesgos identificables en este estudio.

Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero **mi identidad no será revelada y estos datos personales permanecerán en forma confidencial.**

Mi consentimiento está dado voluntariamente sin que haya sido forzada(o) u obligada(o).

Se firman dos copias de este documento, una de las cuales quedará en poder de cada participante y otra en manos del investigador responsable.

Completar la información que se solicita a continuación:

Yo, _____ (nombre completo)
_____ (datos de identificación), comprendo y acepto la información que se entregó anteriormente, declaro conocer los objetivos del estudio y he podido hacer preguntas sobre el mismo.

Fecha: ____ / ____ / ____

Firma: _____

En atención a estas consideraciones, libremente marca la que corresponda.

Yo **ACEPTO**
participar en este estudio



Yo **NO ACEPTO**
participar en este estudio

7.6 Consentimiento informado para adolescentes del grupo estudio



Universidad de Concepción

Facultad Ciencias Sociales

Magister en Psicología

Tesis de Magister: Perspectiva temporal y emociones prosociales limitadas en adolescentes infractores de ley.

Investigador responsable: Camila Fredes Guzmán

Profesor guía: Cristián Oyanadel Véliz– Universidad de Concepción

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Se le invita a participar en un estudio destinado a conocer cómo se relaciona la visión sobre el pasado, presente y futuro, con las emociones positivas hacia otros y las situaciones de conflicto con la ley en población adolescente. Para ello se le pedirá a su hijo/hija/pupilo(a) que responda tres cuestionarios sencillos sobre estos temas y a usted que responda a una breve entrevista. Asimismo, se solicita su aprobación para utilizar la información registrada en el Listado del Programa de Seguridad Integrada.

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto que mi hija/hijo/pupilo(a) participe en el estudio descrito, entendiendo que éste cumple las características que han sido reseñadas y sobre la base de las siguientes condiciones adicionales:

Cualquier pregunta que yo quisiera hacer con relación a su participación en este estudio será contestada por Camila Fredes Guzmán, Rut 17.892.624-1. Teléfono: 9-67977712

Para cualquier duda, queja o inquietud que no me haya sido satisfactoriamente resuelta por el investigador responsable me podré dirigir a Gabriela Nazar C., Presidente del Comité de Ética y Bioética del Departamento de Psicología de la Universidad de Concepción. Teléfono: (41) 2204301.

Podré retirar a mi hija/hijo de este estudio en cualquier momento sin ser obligado(a) a dar razones y sin que ello le perjudique. No hay efectos negativos o riesgos identificables en este estudio.

Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero **mi identidad y la de mi hija/hijo no serán reveladas y estos datos personales permanecerán en forma confidencial.**

Mi consentimiento está dado voluntariamente sin que haya sido forzada(o) u obligada(o).

Se firman dos copias de este documento, una de las cuales quedará en poder de cada participante y otra en manos del investigador responsable.

Completar la información que se solicita a continuación:

Yo, _____ (nombre completo)
_____ (datos de identificación), apoderado(a) de _____
_____ comprendo y acepto la información que se entregó
anteriormente, declaro conocer los objetivos del estudio y he podido hacer preguntas sobre el mismo.

Fecha: ____/____/____

Firma: _____

En atención a estas consideraciones, libremente marque la que corresponda.

Yo **ACEPTO**
participar en este estudio



Yo **NO ACEPTO**
participar en este estudio

7.7 Asentimiento informado para adolescentes del grupo estudio



Universidad de Concepción

Facultad Ciencias Sociales

Magister en Psicología

Tesis de Magíster: Perspectiva temporal y emociones prosociales limitadas en adolescentes infractores de ley.

Investigador responsable: Camila Fredes Guzmán

Profesor guía: Cristián Oyanadel Véliz– Universidad de Concepción

ASENTIMIENTO

Te invito a participar en un estudio destinado a conocer cómo se relaciona la visión sobre el pasado, presente y futuro, con las emociones positivas hacia otros y las situaciones de conflicto con la ley en población adolescente. Para ello te pediré que respondas tres cuestionarios sencillos sobre estos temas y a un adulto responsable de tu cuidado, que responda una breve entrevista. Asimismo, solicito tu aprobación para utilizar la información registrada en el Listado del Programa de Seguridad Integrada.

ACTA DE ASENTIMIENTO

Acepto participar en el estudio descrito, entendiéndolo que éste cumple las características que se me han informado y sobre la base de las siguientes condiciones adicionales:

Cualquier pregunta que yo quisiera hacer con relación a mi participación en este estudio, será contestada por Camila Fredes Guzmán, Rut 17.892.624-1. Teléfono: 9-67977712

Para cualquier duda, queja o inquietud que no me haya sido satisfactoriamente resuelta por el investigador responsable me podré dirigir a Gabriela Nazar C., Presidente del Comité de Ética y Bioética del Departamento de Psicología de la Universidad de Concepción. Teléfono: (41) 2204301.

Podré retirarme de este estudio en cualquier momento sin ser obligado(a) a dar razones y sin que ello me perjudique. No hay efectos negativos o riesgos identificables en este estudio.

Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero **mi identidad no será revelada y estos datos personales permanecerán en forma confidencial.**

Mi consentimiento está dado voluntariamente sin que haya sido forzada(o) u obligada(o).

Se firman dos copias de este documento, una de las cuales quedará en poder de cada participante y otra en manos del investigador responsable.

Completar la información que se solicita a continuación:

Yo, _____ (nombre completo)
_____ (datos de identificación), comprendo y acepto la información que se entregó anteriormente, declaro conocer los objetivos del estudio y he podido hacer preguntas sobre el mismo.

Fecha: ____/____/____

Firma: _____

En atención a estas consideraciones, libremente marca la que corresponda.

Yo **ACEPTO**
participar en este estudio



Yo **NO ACEPTO**
participar en este estudio

7.8 Acta de autorización para la institución educativa



Universidad de Concepción

Facultad Ciencias Sociales

Magister en Psicología

Tesis de Magister: Perspectiva temporal y emociones prosociales limitadas en adolescentes infractores de ley.

Investigador responsable: Camila Fredes Guzmán

Profesor guía: Cristián Oyanadel Véliz– Universidad de Concepción

AUTORIZACIÓN

Se le invita a participar en un estudio destinado a conocer cómo se relaciona la visión sobre el pasado, presente y futuro, con las emociones positivas hacia otros y las situaciones de conflicto con la ley en población adolescente. Para ello, se les solicitará a sus estudiantes que respondan tres cuestionarios sencillos sobre estos temas.

ACTA DE AUTORIZACIÓN

Autorizo a los grupos curso: _____
a participar en el estudio descrito, entendiendo que este cumple las características que han sido reseñadas y sobre la base de las siguientes condiciones adicionales:

Cualquier pregunta que yo quisiera hacer con relación a la participación de la Institución educativa que dirijo en este estudio, será contestada por Camila Fredes Guzmán, Rut 17.892.624-1. Teléfono: 9-67977712

Para cualquier duda, queja o inquietud que no me haya sido satisfactoriamente resuelta por el investigador responsable me podré dirigir a Gabriela Nazar C., Presidente del Comité de Ética y Bioética del Departamento de Psicología de la Universidad de Concepción. Teléfono: (41) 2204301.

Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero la identidad de las y los estudiantes o apoderados(as), no serán reveladas y estos datos personales permanecerán en forma confidencial.

Mi consentimiento está dado voluntariamente sin que haya sido forzada(o) u obligada(o).

Posterior a la investigación mi comunidad educativa podrá acceder a los resultados obtenidos en este estudio, a través de la entrega por parte del investigador principal de un informe de resultados, junto con una presentación de los resultados más relevantes.

Se firman dos copias de este documento, una de las cuales quedará en poder de la Dirección del establecimiento y otra en manos del investigador responsable.

Completar la información que se solicita a continuación:

Yo, _____ (nombre completo)
_____ (datos de identificación), director(a) del establecimiento: _____
_____ comprendo y acepto la información que se entregó
anteriormente, declaro conocer los objetivos del estudio y he podido hacer preguntas sobre el mismo.

Fecha: ____/____/____



Firma: _____

En atención a estas consideraciones, libremente marque la que corresponda.

Yo **ACEPTO**
que mi comunidad educativa
participe en este estudio

Yo **NO ACEPTO**
que mi comunidad educativa
participe en este estudio