

GUÍA PRÁCTICA PARA REALIZAR UNA TESIS



Prof. Victoria Andrea Muñoz Serra

INTRODUCCIÓN

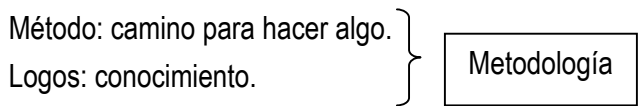
La presente guía, es un resumen práctico, para la realización de una tesis, principalmente del área humanista; es una compilación de diferentes autores del área de la metodología de la investigación. Aquí veremos las formalidades y contenidos básicos.

REGLAS Y FORMALIDADES

El texto del Proyecto de Título deberá ajustarse a las siguientes formalidades generales:

- ☞ Contenerse en hojas tamaño carta, dactilografiadas a espacio y medio, pudiendo utilizarse doble espacio después de un punto y aparte.
- ☞ Letra New Times Roman, tamaño 12.
- ☞ Los márgenes son: superior 2,54 cm; inferior 2,54 cm; izquierdo 3,5 cm; derecho 2,0 cm.
- ☞ Interlineado 1,5.
- ☞ La enumeración debe estar en el lado derecho, inferior de la página.
- ☞ Extensión del Proyecto de Título: entre 70 y 120 páginas, sin incluir anexos. Con un máximo total de 200 hojas.
- ☞ La portada debe indicar:
 Centro Superior: Universidad de, Carrera de; y Logo Universidad
 Centro: Título del Proyecto de Título y bajo éste: para optar al Título de y el año;
 Inferior izquierdo: el profesor guía y alumno.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN



METODOLOGÍA:

Estudio de los métodos.

Modo en que se organiza el proceso de investigación, el control de los resultados y sus posibles soluciones que conducen a una toma de decisiones.

¿CÓMO DEBE SER UNA INVESTIGACIÓN?

¿Qué resultado va a dar esa investigación?

Toda investigación debe ser una creación, que es el arte de inventar algo nuevo; es llegar a un resultado nuevo; el trabajo debe ser original. Para ello se subraya la parte importante del texto y con sus palabras se extrae una síntesis; al analizar tres obras, por ejemplo: ver los comentarios de la obra y luego sacar una conclusión propia sobre lo ya estudiado.

Hay que agotar el tema. Lo importante no es el tema, es cómo se trata este tema.

TESIS: trabajo escrito donde el estudiante demuestra su capacidad creativa, para esto debe:

- 1º Saber identificar un problema (hay que leer - informarse), hay que identificar el problema, el por qué se quiere investigar ese tema.
- 2º Ver el método de solución.
- 3º Evaluar el valor de las pruebas.
- 4º Llegar a conclusiones defendidas con respuestas sólidas.
 - Ver si el problema tiene o no solución.
 - Si ha sido tomado o no por otros en forma suficiente.

Método científico

- 1º Observación.
- 2º Experimentación.
- 3º Demostración.
- 4º Enunciados, leyes generales o conclusiones.

VALORES QUE DEBE POSEER TODO INVESTIGADOR

- 1º Capacidad de observar (primer paso del conocimiento).
- 2º Pensamiento crítico-reflexivo (pensar, poner en tela de juicio los usos, estar atento, comparar y sacar conclusiones).
- 3º Mente abierta, libre de prejuicios, para no dejarse llevar por una opinión de una autoridad en otra materia, (no formarse ídolos, tradiciones, costumbres, ni prejuicios de la sociedad); hay que tener libertad para juzgar, para llegar a ciertas verdades.
- 4º Ser un escéptico metódico: mantener la duda, pero como método. Cuando una hipótesis no puede ser refutada aumenta la confianza, pero no da la certeza absoluta.
Escepticismo: aquel que duda de todo, pero esto no conduce a algo concreto, porque se permanece siempre en la duda, he aquí la diferencia con el escéptico metódico, que llega a la verdad apoyándose en autoridades en la materia, ya que, el conocimiento es infinito.

- 5° Tener audacia (para atreverse a refutar las pruebas y volver atrás) e ingenio para formular las hipótesis.
- 6° Humildad: aceptar que erró, frente a los conocimientos, y certezas al tener los trabajos realizados; para luego volver a tener la entereza, de volver a hacer el trabajo.
- 7° Capacidad para elaborar generalizaciones, de varios problemas particulares se llega a una conclusión global, es decir, a su unidad.
- 8° Intuición: Es anticipar al hecho sin ir con un método.

EL CARÁCTER HIPOTÉTICO DE LA CIENCIA, ES LO QUE HACE QUE EL INVESTIGADOR NO SEA UN DOGMÁTICO QUE SE AFERRA A UNA VERDAD SIN CAMBIAR.

LA ELECCIÓN DEL TEMA SEGÚN UMBERTO ECO

El tema puede dividirse en:

1. TESIS PANORÁMICA

Demoran mucho tiempo, y abarca grandes épocas, muchos autores, más de un problema, más de una característica, por lo tanto, las dificultades son muchas para abordarlas, hay que leer mucho.

No profundiza ningún tema, es complicada por la cantidad de textos que hay que leer.

Ej.: “La idea de Dios en la ciencia”. Abarca demasiado; Hay que delimitarlo en cuanto a:

- Tiempo.
- Carácter (característica, naturaleza, personalidad).
- Rango (jerarquía, clase).
- Espacio (temporal, geográfico).

Para no caer en la repetición.

**“LA IDEA DE UNA TESIS ES AGOTAR EL TEMA”, O SI NO SE
“CAE EN LA SUPERFICIALIDAD, NO SE AHONDA NINGÚN TEMA”**

2. TESIS MONOGRÁFICA

Un solo autor (artista, científico u otro personaje), pero también hay que delimitarlo.

A SU VEZ, LAS TESIS PANORÁMICAS O MONOGRÁFICAS, SE DIVIDEN EN:

Temas Clásicos o Temas Contemporáneos

Los autores contemporáneos son más difíciles de trabajar, pues no se encuentra bibliografía acerca de ellos, y son un poco vagas (no precisas). Lo positivo es que, pese, a existir poca información de ellos, si contamos con su obra y presencia, podemos obtener conocimientos nuevos.

Estudiar a un autor clásico es más fácil, pues existe mucha bibliografía, pero requiere mucho tiempo.

Concluyendo tienen:

- Demasiada información (dificultad).
- Requiere de mucho tiempo (dificultad).
- Existe mucho material (lo positivo).

TAMBIÉN LOS TEMAS PANORÁMICOS O MONOGRÁFICOS, SEAN CLÁSICOS O CONTEMPORÁNEOS, SE DIVIDEN EN:

Tesis Teórica

Se enfrenta a un problema abstracto.

Ej.: El alma.

La libertad.

El arte.

Religión (Dios).

Amor.

La dificultad es: que si el estudiante tiene poco conocimiento sobre el tema, el resultado sería caer en una tesis panorámica, o va a tratar de resolver el problema de manera breve, sin verificaciones, en forma demasiado personal, ingenua y falta de humildad científica.

Tesis Históricas

Estudiar una época, un periodo determinado etc., es decir, se circunscribe en cuanto al tema y a la época, esto se hace en compilaciones (todos los datos que dicen los autores, tesis de compilación). Ej.: Filología románica. Historia de la literatura alemana, etc.

LAS TESIS PANORÁMICAS Y MONOGRÁFICAS, CLÁSICAS Y CONTEMPORÁNEAS, TEÓRICAS E HISTÓRICAS, SE DIVIDEN EN:

Tesis Científica o Tesis Política

Depende si el tema es científico o político, pero ambas pueden ser tratadas de manera científica. De ser así, éstas se transformarían en tesis experimentales.

Es científica cuando:

1. Versa sobre un objeto reconocible y definido, de tal modo, que sea conocido por los demás. Definir el objeto significa: especificar las condiciones bajo las cuales podemos hablar en base a unas reglas, que nosotros mismos estableceremos, o que otros han establecido antes que nosotros. Luego podemos

intentar una indagación hipotética. Por Ej.: sobre las características que tendría que tener una criatura viviente en un mundo posible, y después podemos presentar pruebas.

2. La investigación tiene que decir, sobre este objeto, cosas que todavía no han sido dichas, o bien, revisar con óptica diferente, las cosas que ya han sido dichas.

3. La investigación, tiene que ser útil a los demás.

4. La investigación, debe suministrar elementos para la verificación y la refutación de las hipótesis que presenta y, por tanto, tiene que suministrar los elementos necesarios para su seguimiento público, tales como:

- Presentar pruebas.
- Decir: cómo ha procedido para hacer el hallazgo.
- Decir: cómo habría de proceder para hacer otros.
- Decir: aproximadamente, qué tipo de hallazgo, refutaría o no mi hipótesis, si éste fuera encontrado, algún día.

Después de haber elegido un tema, se inicia la investigación, y el aspecto más importante es el planteamiento del problema. Plantear un problema, es el generador del problema, y esto no es simple, pues sólo se logra, con la experiencia.

Tesis Experimental

Se afronta en forma experimental una cuestión, con tal de poseer un método de investigación, y poder trabajar en condiciones razonables de laboratorio, con la debida asistencia, o examinar las reacciones de sus sujetos. Ej.: La percepción de los colores en un grupo de niños minusválidos.

TIEMPO REQUERIDO PARA HACER UNA TESIS

Una tesis requiere no más de tres años, y no menos de seis meses; porque si en tres años de trabajo no se ha logrado limitar el tema, y encontrar la documentación necesaria, esto puede significar tres cosas:

1. Ha elegido una tesis equivocada superior a sus fuerzas.
2. Pertenece al tipo de los eternos descontentos que querrían decirlo todo y sigue trabajando en la tesis durante veinte años; cuando en realidad un estudioso hábil tiene que ser capaz de fijarse uno los límites, aunque modestos, y producir algo definitivo dentro de estos límites.
3. Se ha declarado la neurosis de la tesis, la deja de lado, la vuelve a tomar, no se siente realizado, llega a un estado de gran dispersión, utiliza la tesis como excusa para muchas bajezas, éste no se titulará nunca.

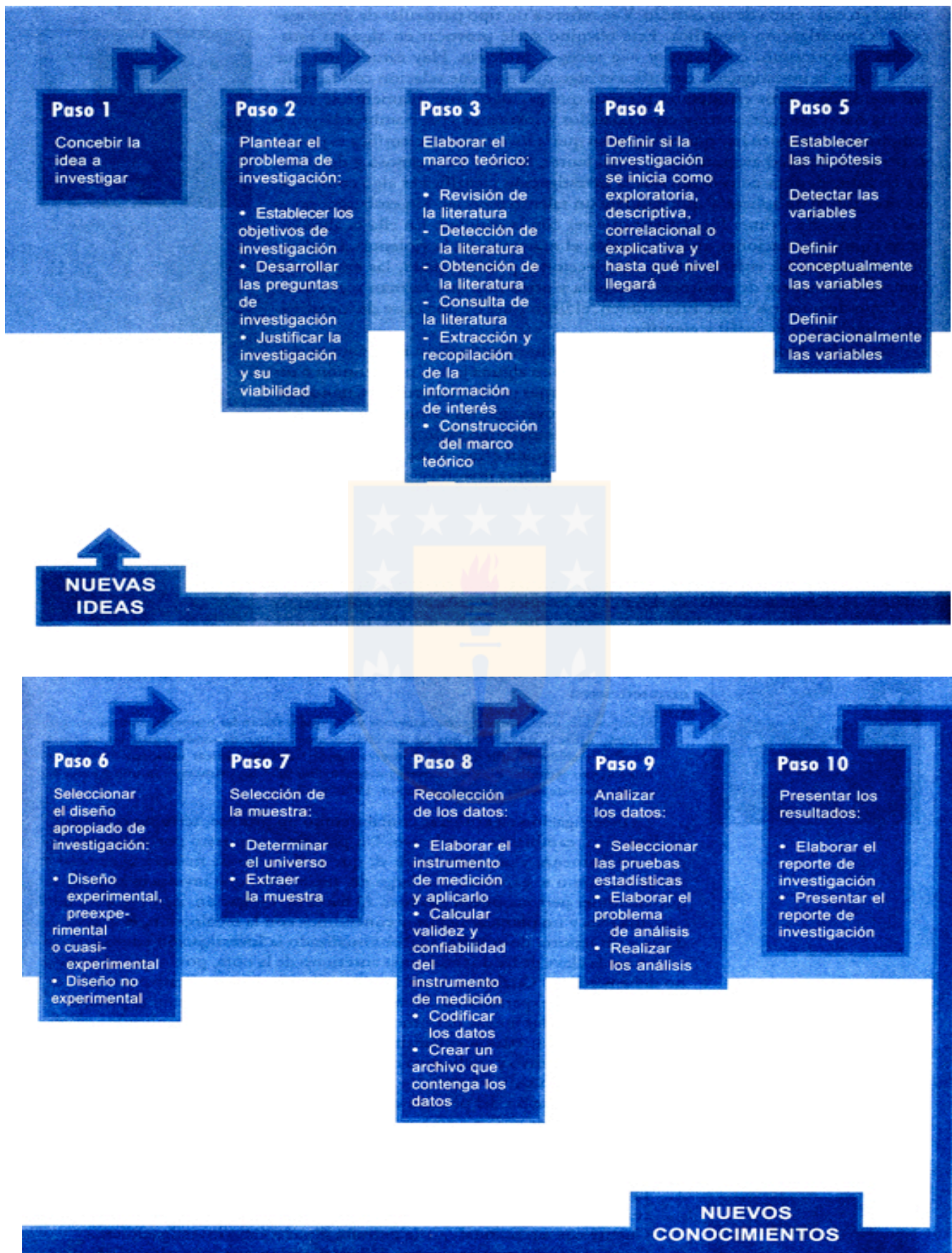
Los requisitos para una tesis de seis meses son:

1. El tema, tiene que estar delimitado.

2. El tema a ser posible, será contemporáneo; para no tener que ir a buscar una bibliografía que se remonte hasta los griegos; o bien tiene que ser un tema marginal sobre el que se haya escrito poquísimo.
 3. Los documentos de todo tipo tienen que estar disponibles en una zona restringida y serán de fácil consulta.
- No se puede hacer una tesis, de un autor extranjero, si éste no es leído en su lengua original, porque la mayoría de la bibliografía, puede estar escrita en lengua extranjera, o porque la traducción puede llevarnos a errores de interpretación (especialmente en el caso de escritores y poetas).

PASOS PARA REALIZAR UNA INVESTIGACIÓN





ESQUEMAS O MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

ESQUEMA DEDUCTIVO

Es un método de investigación científico que utiliza:

- Inmersión inicial en campo
- Interpretación contextual
- Flexibilidad
- Preguntas
- Recolección de datos

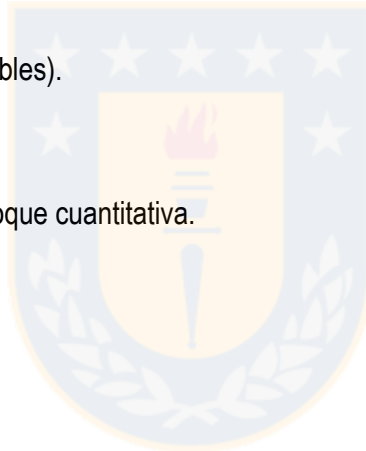
En las investigaciones con un enfoque cualitativo.

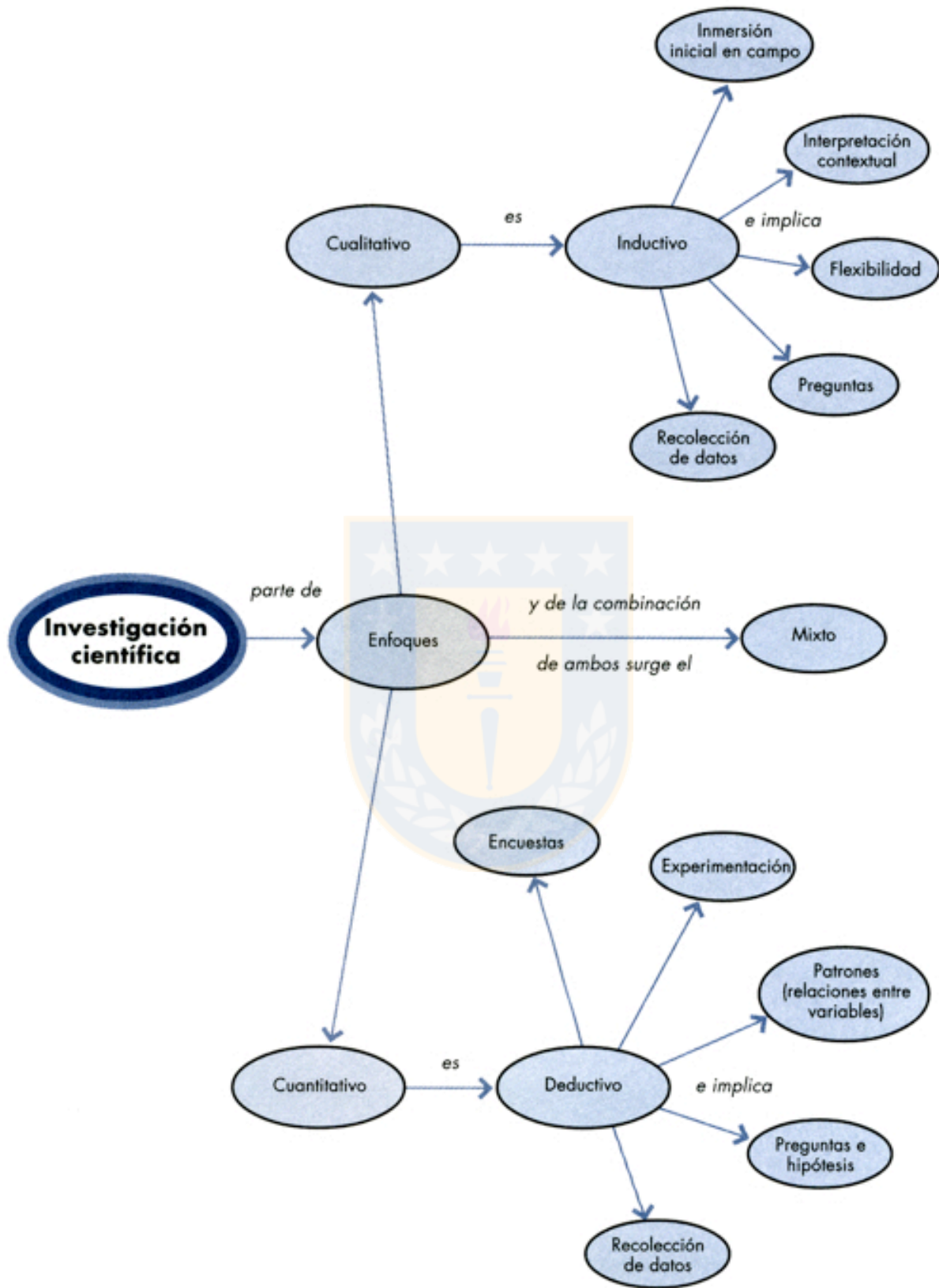
ESQUEMA INDUCTIVO

Es un método de investigación científico que utiliza:

- Encuestas
- Experimentación
- Patrones (relaciones entre variables).
- Preguntas e hipótesis
- Recolección de datos

En las investigaciones con un enfoque cuantitativa.





ENFOQUES DE LA INVESTIGACIÓN

1. ENFOQUE CUANTITATIVO

Utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente en el uso de la estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población.

Para generar conocimiento el enfoque cuantitativo se fundamenta en el método hipotético deductivo, considerando las siguientes premisas:

1. Delineamos teorías y de ellas derivamos hipótesis.
2. Las hipótesis se someten a prueba utilizando los diseños de investigación apropiados.
3. Si los resultados corroboran las hipótesis o son consistentes con éstas, se aporta evidencia en su favor. Si se refutan, se descartan en busca de mejores explicaciones e hipótesis.

Un estudio cuantitativo elige una idea, que transforma en una o varias preguntas de investigación relevantes; luego de éstas deriva hipótesis y variables; desarrolla un plan para probarlas; mide las variables en un determinado contexto; analiza las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis.

En los estudios cuantitativos se establece una o varias hipótesis (suposiciones acerca de una realidad), se diseña un plan para someterlas a prueba, se miden los conceptos incluidos en la(s) hipótesis (variables) y se transforman las mediciones en valores numéricos (datos cuantificables), para analizarse posteriormente con técnicas estadísticas y extender los resultados a un universo más amplio, o para consolidar las creencias (formuladas en forma lógica en una teoría o un esquema teórico).

Tales estudios llevan la esencia en su título: cuantificar y aportar evidencia a una teoría que se tiene para explicar algo; la teoría se mantiene hasta que se refute o se alcance una mejor explicación. Un estudio se basa en otro. Los estudios cuantitativos se asocian con los experimentos, las encuestas con preguntas cerradas o los estudios que emplean instrumentos de medición estandarizados.

En los estudios cuantitativos, el proceso se aplica secuencialmente: se comienza con una idea que va acotándose y, una vez delimitada, se establecen objetivos y preguntas de investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. Después se analizan objetivos y preguntas, cuyas respuestas tentativas se traducen (no siempre) en hipótesis; se elabora o selecciona un plan para probar las hipótesis (diseño de investigación) y se determina una muestra. Por último, se recolectan datos utilizando uno o más instrumentos de medición, los cuales se estudian (la mayoría de las veces a través del análisis estadístico), y se reportan los resultados.

2. ENFOQUE CUALITATIVO

Se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación. A veces, se prueban hipótesis. Con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las

observaciones. Su propósito consiste en "reconstruir" la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido.

Los estudios cualitativos involucran la recolección de datos utilizando técnicas que no pretenden medir ni asociar las mediciones con números, tales como observación no estructurada, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, inspección de historias de vida, análisis semántico y de discursos cotidianos, interacción con grupos o comunidades, e introspección.

Las investigaciones cualitativas pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis. El énfasis no está en medir las variables involucradas en dicho fenómeno, sino en entenderlo.

Los datos cualitativos son descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones, conductas observadas y sus manifestaciones.

Un estudio cualitativo busca comprender su fenómeno de estudio en su ambiente usual (cómo vive, se comporta y actúa la gente; qué piensa; cuáles son sus actitudes, etc.).

Principales actividades del investigador cualitativo:

- El investigador observa eventos ordinarios y actividades cotidianas tal y como suceden en sus ambientes naturales, además de cualquier acontecimiento inusual.
- Está directamente involucrado con las personas que se estudian y con sus experiencias personales.
- Adquiere un punto de vista "interno" (desde adentro del fenómeno), aunque mantiene una perspectiva analítica o una distancia específica como observador externo.
- Utiliza diversas técnicas de investigación y habilidades sociales de una manera flexible, de acuerdo con los requerimientos de la situación.
- Produce datos en forma de notas extensas, diagramas, mapas o "cuadros humanos" para generar descripciones bastante detalladas.
- Sigue una perspectiva holística (los fenómenos se conciben como un "todo" y no como partes) e individual.
- Entiende a los miembros que son estudiados y desarrolla empatía hacia ellos; no solamente registra hechos objetivos "fríos".
- Mantiene una doble perspectiva: analiza los aspectos explícitos, conscientes y manifiestos, así como aquellos implícitos, inconscientes y subyacentes. En este sentido, la realidad subjetiva en sí misma es objeto de estudio.
- Observa los procesos sin irrumpir, alterar o imponer un punto de vista externo, sino tal y como son percibidos por los actores del sistema social.
- Es capaz de manejar paradoja, incertidumbre, dilemas éticos y ambigüedad.

Los estudios cualitativos no pretenden generalizar de manera intrínseca los resultados a poblaciones más amplias, ni necesariamente obtener muestras representativas (bajo la ley de probabilidad); incluso, no buscan

que sus estudios lleguen a replicarse. Se fundamentan más en un proceso inductivo (exploran y describen, y luego generan perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general.

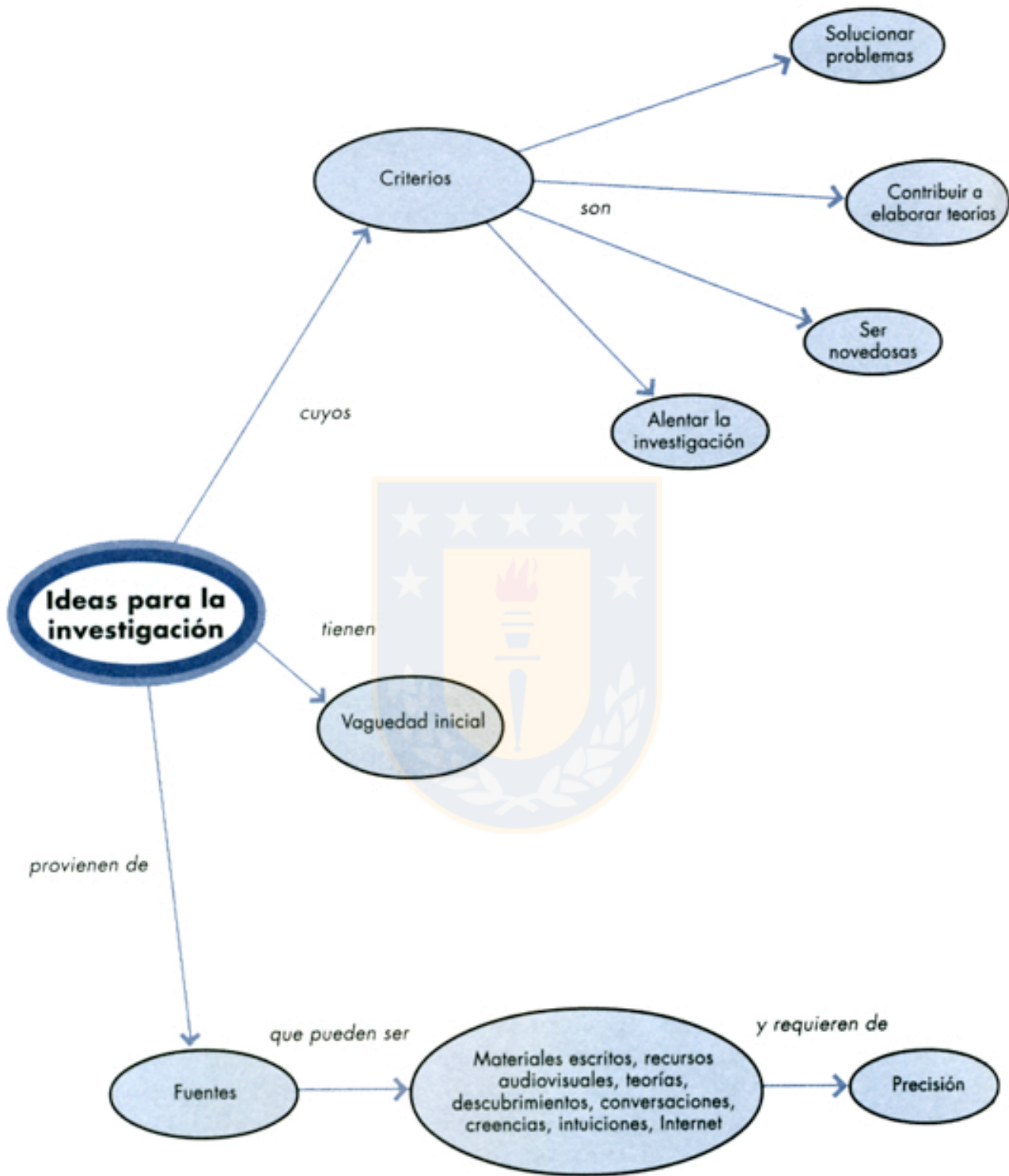
En las investigaciones cualitativas el proceso no necesariamente se aplica de manera secuencial (aunque puede aplicarse de esta forma). El planteamiento del problema (objetivos del estudio, las preguntas de investigación y la justificación) y las hipótesis consecuentes surgen en cualquier parte del proceso en un estudio cualitativo: desde que la idea se ha desarrollado hasta, incluso, al elaborar el reporte de investigación. Las técnicas de recolección de los datos, al igual que en la investigación cuantitativa, pueden ser múltiples (entrevistas, pruebas proyectivas, cuestionarios abiertos, sesiones de grupos, análisis de episodios, biografías, casos, grabaciones en audio o video, registros, revisión de archivos, observación, etc.).

3. ENFOQUE MULTIMODAL O MIXTO (TRIANGULACIÓN)

Convergencia o fusión de los enfoques de investigación cuantitativa y cualitativa.

En Síntesis:

- El enfoque cuantitativo se fundamenta en un esquema deductivo y lógico, busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas, confía en la medición estandarizada y numérica, utiliza el análisis estadístico, es reduccionista y pretende generalizar los resultados de sus estudios mediante muestras representativas. Además de que parte de la concepción de que existen dos realidades: la del entorno del investigador y la constituida por las creencias de éste; por ende, fija como objetivo lograr que las creencias del investigador se acerquen a la realidad del ambiente. Los experimentos y las encuestas basadas en cuestionarios estructurados son ejemplos de investigación centrada en este enfoque.
- El enfoque cualitativo, se basa en un esquema inductivo, es expansivo y por lo común no busca generar preguntas de investigación de antemano ni probar hipótesis preconcebidas, sino que éstas surgen durante el desarrollo del estudio. Es individual, no mide numéricamente los fenómenos estudiados ni tampoco tiene como finalidad generalizar los resultados de su investigación; no lleva a cabo análisis estadístico; su método de análisis es interpretativo, contextual y etnográfico. Asimismo, se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos y estudia ambientes naturales. Las entrevistas abiertas y la observación no estructurada son ejemplos asociados con el enfoque cualitativo.



LA IDEA DE INVESTIGACIÓN

Necesidad de conocer los antecedentes

Para adentrarse en el tema es necesario conocer estudios, investigaciones y trabajos anteriores. Conocer lo que se ha hecho con respecto a un tema ayuda a:

- No investigar sobre algún tema que ya se haya estudiado muy afondo.
- Estructurar más formalmente la idea de investigación.
- Seleccionar la perspectiva principal desde la cual se abordará la idea de investigación.

El planteamiento del problema nos conduce a saber qué es lo que deseamos investigar, a identificar los elementos que estarán relacionados con el proceso y a definir el enfoque, en virtud de que en las perspectivas cuantitativa y cualitativa está definido de forma clara cuál es el objeto de análisis en una situación determinada, y de qué, dependiendo del tipo de estudio que se pretenda realizar, ambos pueden mezclarse.

Un proyecto se inicia con la formulación de preguntas basadas en la observación; tales interrogantes surgen durante una conferencia, mientras se leen los diarios o en la realidad cotidiana, y deben ser validadas por personas que poseen conocimiento del tema de que se trate, con la finalidad de verificar que sean relevantes, que sirvan para efectuar una investigación, y si en realidad ésta aportaría algo a la disciplina relacionada o solucionará algún problema.

Después, se hará el planteamiento del problema, el cual, si se redacta de manera clara y precisa representará un gran avance. Sin descartar que más adelante se hagan ajustes o se precisen ideas, en esencia debe contener lo que se propuso al comienzo.

No importa que adoptemos un enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto de la investigación, tenemos que elegir una perspectiva principal para abordar nuestro estudio; o al menos, establecer qué perspectivas lo conducirán. Así, estamos hablando de perspectiva (disciplina desde la cual se guía centralmente la investigación) y enfoque (paradigma: cuantitativo, cualitativo o mixto) del estudio.

Ej.:

- El contagio del SIDA
Encontrar la diferencia entre el tiempo que tarda en desarrollar el SIDA una persona contagiada por vía sexual contra una persona contagiada por transfusión sanguínea.
- Diagnóstico municipal
Realizar el diagnóstico en cuatro municipios del estado de Guanajuato (México) y sentar las bases para una planeación estratégica del desarrollo.

VÍAS PARA FORMULAR UN PROBLEMA

1.- Encontrarlo en el cuerpo del saber. La persona tiene que tener ideas, experiencias previas, no se parte de la nada, se parte sabiendo algo. Se necesitan conceptos, definiciones, se deben recopilar datos en libros, publicaciones, estudios, etc.

Los antecedentes se clasifican de acuerdo a sus características, y en forma intuitiva, se van relacionando los datos.

Se parte de un supuesto, cuya formulación es provisoria y refutable.

Se extraen las ideas, con nuestras propias palabras, de esa manera, se va a encontrar el problema.



2.- Crearlo. Para crear los problemas, hay que problematizar los hechos, los datos empíricos subjetivamente orientados por la razón.

Crear preguntas, y escribir las preguntas que nos van sirviendo.

El índice como hipótesis de trabajo (se irá reestructurando a lo largo del tiempo).

1. Escribir el título.
2. El índice (cada capítulo debe poseer un breve resumen).
3. La introducción (establecer el centro y periferia de la tesis).

Para realizar el índice se comienza con preguntar qué queremos responder en la tesis. ¿Cómo redactar las preguntas?

- a) Deben ser redactadas por lógica, (principio de no contradicción).
- b) Tienen que ser directas, tener claro lo que se quiere preguntar.
- c) Deben ser claras y concretas.
- d) Que se refieran a los puntos importantes del problema.
- e) Deben ordenarse de lo general a lo más particular y deben evitarse repeticiones (de aquí nace el índice de la tesis).

El esbozo de introducción, que no será, sino el comentario analítico del índice, por Ej.: «Con este trabajo nos proponemos demostrar tal tesis. Las investigaciones precedentes han dejado muchos problemas planteados y los datos recogidos son todavía insuficientes. En el primer capítulo intentaremos establecer tal punto, en el segundo afrontaremos tal problema. Y en la conclusión intentaremos demostrar esto y aquello. Téngase presente que nos hemos señalado ciertos límites precisos, que son éste y el de más allá. En tales límites seguiremos el siguiente método ... » Y así sucesivamente.

Esta introducción ficticia (ficticia, porque la reharán antes de acabar la tesis) tiene una función, que es fijar la idea a lo largo de una línea directriz, que no será cambiada, a menos que se lleve a cabo una reestructuración consciente del índice. De este modo, podrán controlar, sus impulsos y desviaciones. Esta introducción sirve, además, para exponer al director de su tesis qué quiere hacer.

FUENTES GENERADORAS DEL PROBLEMA

1. Por medio de la crítica se cuestiona, sobre la veracidad del autor, pues el crítico no acepta la verdad sin cuestionamiento.
Hay teorías que están verificadas en forma provisoria y sobre éstas especialmente actúa la problematización.
2. Retomar problemas universales o permanentes, pero desde un autor, desde un modelo, desde allí crear algo nuevo con resultados diferentes y aportadores (esto es referido a las tesis teóricas).
3. Crear problemas mediante la comparación (semejanzas y diferencias)

Ayuda para formular un problema

El problema, es un todo conformado, por tres partes: Generador - formulación de problema - salida.

El Generador es la causa, el por qué y cómo se llega a establecer de esa forma el problema.

El problema es la parte importante dentro de la investigación. La formulación de un problema es: buscar el núcleo más importante del tema, para que así, pueda circunscribirse o delimitarse la investigación.

La salida son las conclusiones (conclusiones más el desarrollo completo, es decir las argumentaciones), a las que se va a llegar.

PLANTEAR EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Una vez que se ha concebido la idea de investigación y el estudiante ha profundizado en el tema en cuestión, se encuentran en condiciones de plantear el problema de investigación.

En realidad, plantear el problema no es sino afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación.

Criterios para plantear el problema

- El problema debe expresar una relación entre dos o más variables (recordando que en los estudios cualitativos éste no es un requisito).
- El problema debe estar formulado claramente y sin ambigüedad como pregunta (por ejemplo, ¿qué efecto?, ¿en qué condiciones...?, ¿cuál es la probabilidad de...? ¿cómo se relaciona... con...?)
- El planteamiento debe implicar la posibilidad de realizar una prueba empírica (enfoque cuantitativo) o una recolección de datos (enfoque cualitativo). Es decir, la factibilidad de observarse en la realidad o en un entorno.

Una vez elegido el problema el estudiante deberá recopilar una bibliografía básica, adoptar una hipótesis de trabajo y preparar un anteproyecto al profesor con la explicación del problema elegido, un bosquejo del método por seguir en la investigación, y un boceto de un posible índice con sus partes, capítulos y subíndices.

ELEMENTOS QUE CONTIENE EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Los elementos para plantear un problema son tres y están relacionados entre sí; los objetivos que persigue la investigación, las preguntas de investigación y la justificación del estudio. Esto es independiente del momento en que se desarrolle y se obtenga bajo un esquema deductivo o inductivo.

1. OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Es necesario establecer qué pretende la investigación, es decir, cuáles son sus objetivos.

Los objetivos tienen que expresarse con claridad para evitar posibles desviaciones en el proceso de investigación y deben ser susceptibles de alcanzarse; son las guías del estudio y hay que tenerlos presentes durante todo su desarrollo. Evidentemente, los objetivos que se especifiquen requieren ser congruentes entre sí.

Los objetivos establecen qué pretende la investigación, las preguntas nos dicen qué respuestas deben encontrarse mediante la investigación y la justificación nos indica por qué debe hacerse la investigación.

2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Es conveniente plantear, a través de una o varias preguntas, el problema que se estudiará. Plantearlo en forma de preguntas tiene la ventaja de presentarlo de manera directa, minimizando la distorsión.

No siempre en la pregunta o las preguntas se comunica el problema en su totalidad, con toda su riqueza y contenido. Las preguntas deben resumir lo que habrá de ser la investigación. Las preguntas generales tienen que aclararse y delimitarse para esbozar el área-problema y sugerir actividades pertinentes para la investigación.

Las preguntas no deben utilizar términos ambiguos ni abstractos. Tales preguntas constituyen más bien ideas iniciales que es necesario refinar y precisar para que guíen el comienzo de un estudio.

Las preguntas nos dicen qué respuestas deben encontrarse mediante la investigación y de éstas nace el índice de la tesis.

3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Es necesario justificar el estudio exponiendo sus razones. La mayoría de las investigaciones se efectúan con un propósito definido, no se hacen simplemente por capricho de una persona; y ese propósito debe ser lo suficientemente fuerte para que se justifique su realización. Además, en muchos casos se tiene que explicar por qué es conveniente llevar a cabo la investigación y cuáles son los beneficios que se derivarán de ella.

Criterios para evaluar el valor potencial de una investigación

Cuanto mayor número de respuestas se contesten positiva y satisfactoriamente, la investigación tendrá bases más sólidas para justificar su realización:

- **Conveniencia** ¿Qué tan conveniente es la investigación?; esto es, ¿para qué sirve?
- **Relevancia social** ¿Cuál es su trascendencia para la sociedad?, ¿quienes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿de qué modo? En resumen. ¿qué alcance social tiene?
- **Implicaciones prácticas** ¿Ayudará a resolver algún problema real?, ¿tiene implicaciones trascendentales para una amplia gama de problemas prácticos?
- **Valor teórico.** Con la investigación, ¿se llenará algún hueco de conocimiento?, ¿se podrán generalizar los resultados a principios más amplios?, ¿la información que se obtenga puede servir para comentar, desarrollar o apoyar una teoría?, ¿se podrá conocer en mayor medida el comportamiento de una o de diversas variables o la relación entre ellas?, ¿ofrece la posibilidad de una exploración fructífera de algún fenómeno o ambiente?, ¿qué se espera saber con los resultados que no se conociera antes?, ¿puede sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis a futuros estudios?

- Utilidad metodológica ¿La investigación puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos?, ¿ayuda a la definición de un concepto, ambiente, contexto variable o relación entre variables?, ¿pueden lograrse con ella mejoras en la forma de experimentar con una o más variables?, ¿sugiere cómo estudiar más adecuadamente una población?, ¿puede ayudar a mezclar los enfoques cuantitativos y cualitativos para enriquecer la búsqueda de conocimiento?

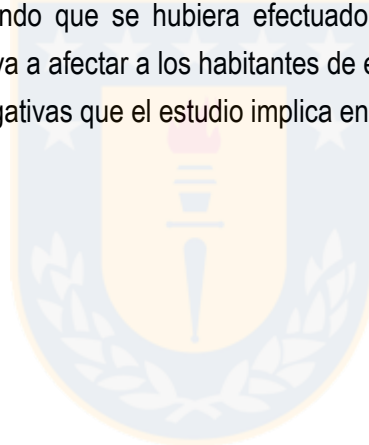
4. VIABILIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

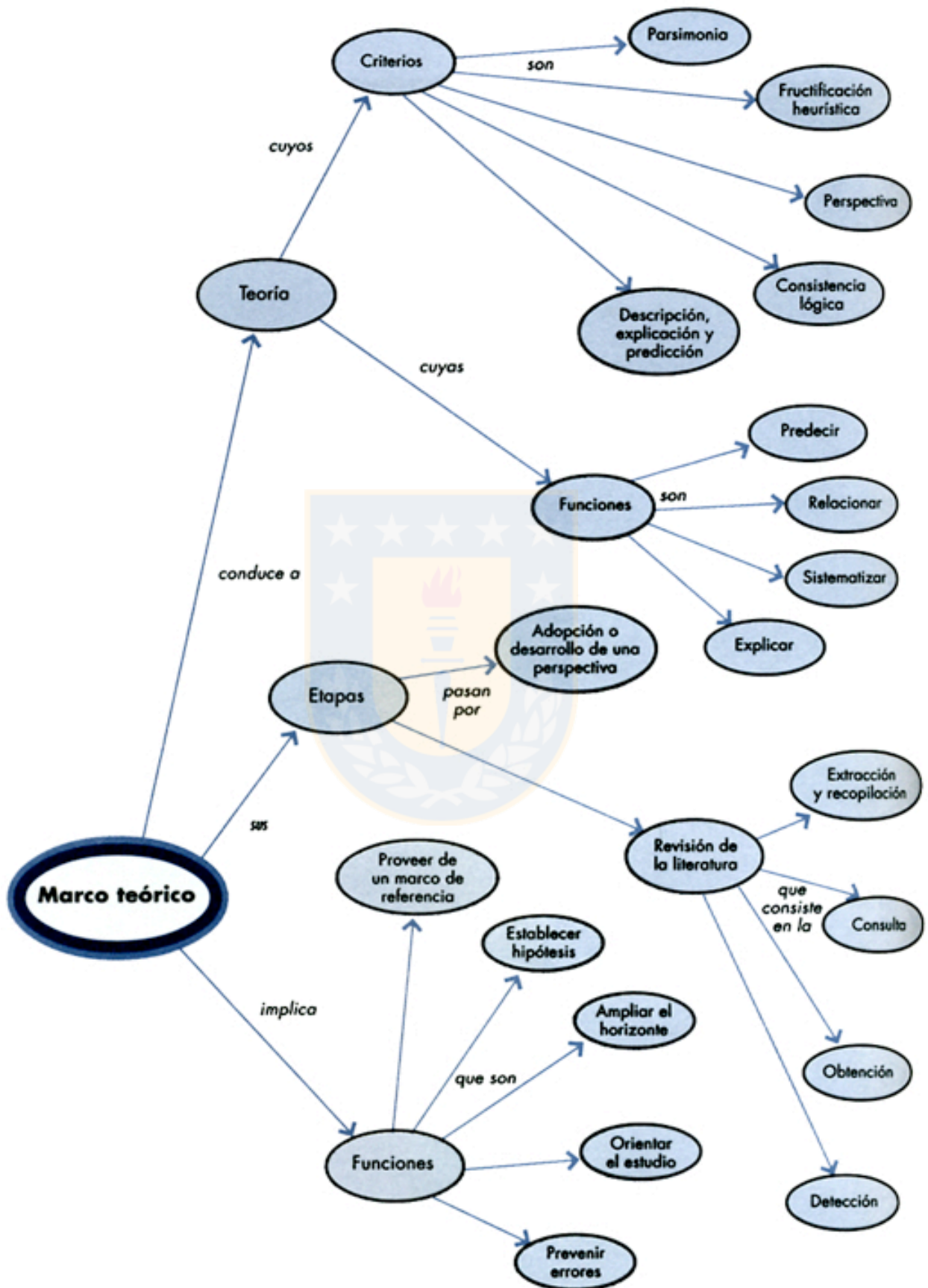
Es necesario considerar: la viabilidad o factibilidad misma del estudio; para ello, debemos tomar en cuenta la disponibilidad de recursos financieros, humanos y materiales que determinarán, en última instancia, los alcances de la investigación. Es decir, tenemos que preguntarnos realísimamente: ¿es factible llevar a cabo esta investigación? y ¿cuánto tiempo tomará realizarla?

5. CONSECUENCIAS DE LA INVESTIGACIÓN

Aunque no sea con fines científicos, es necesario que el investigador se cuestione acerca de Las consecuencias de su estudio. Suponiendo que se hubiera efectuado la investigación, resultaría conveniente preguntarse antes de realizarla: ¿cómo va a afectar a los habitantes de esa comunidad?

Son repercusiones positivas o negativas que el estudio implica en los ámbitos ético y estético.





MARCO TEÓRICO

Implica analizar teorías, investigaciones y antecedentes que se consideren válidos para el encuadre del estudio (parafrasear).

Funciones del marco teórico

Una vez planteado el problema de estudio (es decir, cuando ya se poseen objetivos y preguntas de investigación) y cuando además se han evaluado su relevancia y factibilidad, el siguiente paso consiste en sustentar teóricamente el estudio; elaborar el marco teórico. Ello implica analizar y exponer las teorías, los enfoques teóricos, las investigaciones y los antecedentes en general, que se consideren válidos para el correcto encuadre del estudio.

Lo usual es que se realice antes de iniciar la recolección de los datos o después de una recolección preliminar de éstos.

Seis funciones principales del marco teórico:

1. Ayuda a prevenir errores que se han cometido en otros estudios.
2. Orienta sobre cómo habrá de realizarse el estudio. Al acudir a los antecedentes, nos podemos dar cuenta de cómo ha sido tratado un problema específico de investigación: qué tipos de estudios se han efectuado, con qué tipo de sujetos, cómo se han recolectado los datos, en qué lugares se han llevado a cabo, qué diseños se han utilizado. Aun en el caso de que desechemos los estudios previos, éstos nos orientarían sobre lo que queremos y lo que no queremos para nuestra investigación.
3. Amplia el horizonte del estudio o guía al investigador para que se centre en su problema, evitando desviaciones del planteamiento original. En el caso de estudios cualitativos, en los cuales no se pretende establecer primero el problema de estudio, ni centrarse en un planteamiento en particular ni delimitarlo, el marco teórico puede servir para expandir nuestro panorama y darnos ideas de cómo concebir la investigación desde diversos puntos de vista.
4. Conduce al establecimiento de hipótesis o afirmaciones que más tarde habrán de someterse a prueba en la realidad. O bien, nos ayuda a no establecerlas por razones bien fundamentadas.
5. Inspira nuevas líneas y áreas de investigación.
6. Provee de un marco de referencia para interpretar los resultados del estudio. Aunque podemos no estar de acuerdo con dicho marco o no utilizarlo para interpretar nuestros resultados, pero es un punto de referencia.

Etapas en la elaboración del marco teórico

1. La revisión de la literatura correspondiente.
2. La adopción de una teoría o desarrollo de una perspectiva teórica o de referencia.

1.1. Fuentes de Información:

Fuentes primarias (directas): Constituyen el objetivo de la investigación bibliográfica o revisión de la literatura y proporcionan datos de primera mano. Ej.: libros, antologías, artículos de publicaciones periódicas, monografías, tesis y disertaciones, documentos oficiales, reportes de asociaciones, trabajos presentados en conferencias o seminarios, artículos periodísticos, testimonios de expertos, películas, documentales, videocintas, foros y páginas en Internet, etc. Proviene del mismo autor o escritor, de edición original. Ej.: “Del relámpago” de Gonzalo Rojas.

Fuentes secundarias: Son compilaciones, resúmenes y listados de referencias publicadas en un área de conocimiento en particular (son listados de fuentes primarias). Es decir, reprocesan información de primera mano. Ej.: la American Business Communication Association y la International Communication Association publican, desde 1974, en forma anual, el libro *Organizational Communication*, donde se mencionan y comentan brevemente artículos, libros, tesis, disertaciones y otros documentos relevantes en el campo de la comunicación en las organizaciones (publicados básicamente en inglés, aunque también se incluyen referencias en otros idiomas). Son las que hablan del autor o de la obra de éste, como es la literatura crítica. Ej.: “Gonzalo Rojas, un poeta taciturno”, de Aldo Pellegrini (el título es inventado a modo de ejemplo).

También se dispone de índices y sumarios no sólo de libros y revistas, sino también de otros materiales como cintas de video, películas, grabaciones, ponencias en congresos y seminarios, páginas Web, entre otros.

Fuentes terciarias: Se trata de documentos que compendian nombres y títulos de revistas y otras publicaciones periódicas, así como nombres de boletines, conferencias y simposios, sitios Web, empresas, asociaciones industriales y de diversos servicios (por ejemplo, directorios de empresas que se dedican a cuestiones de recursos humanos, mercadotecnia y publicidad, opinión pública, etc.); títulos de reportes con información gubernamental; catálogos de libros básicos que contienen referencias y datos bibliográficos; y nombres de instituciones nacionales e internacionales al servicio de la investigación. Son útiles para detectar fuentes no documentales tales como organizaciones que realizan o financian estudios, miembros de asociaciones científicas (quienes pueden dar asesoría), instituciones de educación superior, agencias informativas y dependencias del gobierno que efectúan investigaciones.

La diferencia entre fuente secundaria y terciaria estriba en que una fuente secundaria compendia fuentes de primera mano y una fuente terciaria reúne fuentes de segunda mano.

1.2. Inicio de la revisión de la literatura

Es recomendable iniciar la revisión de la literatura consultando a uno o varios expertos en el tema y acudir a fuentes secundarias o terciarias (entre éstas, los directorios, los motores de búsqueda, la Web invisible y los "cuartos virtuales" de Internet) para localizar y recopilar las fuentes primarias, que en última instancia constituyen

el objetivo de la revisión de la literatura. Asimismo, es importante recordar que quienes elaboran las fuentes secundarias y terciarias son especialistas en el área y es necesario aprovechar adecuadamente su esfuerzo.

Si queremos fuentes específicas en Internet podemos entrecomillar las palabras clave (por ejemplo, "sentido de vida", "energía hidrógeno", "autorretrato Velázquez"...).

2.1. Teoría

Explicación final o conocimiento que nos ayuda a entender situaciones, eventos y contextos. En esta acepción, la teoría consiste en un conjunto de proposiciones interrelacionadas, capaces de explicar por qué y cómo ocurre un fenómeno, o de visualizarlo. Según Kerlinger: "una teoría es un conjunto de constructos (conceptos), definiciones y proposiciones relacionados entre sí, que presentan una visión sistemática de fenómenos especificando relaciones entre variables, con el propósito de explicar y predecir los fenómenos"

2.2. Funciones de las teorías

- Explicar: decir por qué, cómo y cuándo ocurre un fenómeno. Ej.: una teoría de la personalidad autoritaria debe explicarnos, en qué consiste este tipo de personalidad, cómo surge y por qué una persona imperiosa se comporta de cierta manera ante determinadas situaciones.
- Sistematizar o dar orden al conocimiento sobre un fenómeno o una realidad, conocimiento que en muchas ocasiones es disperso y no se encuentra organizado.
- Predicción; hacer inferencias a futuro sobre cómo se va a manifestar u ocurrir un fenómeno dadas ciertas condiciones.

2.3. Utilidad de la teoría

Describe, explica y predice el fenómeno, contexto, evento o hecho al que se refiere; además de que organiza el conocimiento al respecto y orienta la investigación que se lleva a cabo sobre éste (principalmente bajo una visión cuantitativa), y porque informa y ayuda a describir o a contextualizar situaciones (bajo un enfoque cualitativo).

2.4. Criterios para evaluar una teoría

4.4.1. Capacidad de descripción, explicación y predicción:

- **Describir** implica definir el fenómeno, sus características y componentes, así como definir las condiciones y los contextos en que se presenta, y las distintas maneras en que llega a manifestarse. También representa claridad conceptual.
- **Explicar** significa incrementar el entendimiento de las causas del fenómeno, y también se refiere a "la prueba empírica" de las proposiciones de las teorías. Si éstas se encuentran apoyadas por los resultados, "la teoría subyacente debe supuestamente explicar parte de los datos". Pero si las proposiciones no están confirmadas en la realidad, "la teoría no se considera como una explicación

efectiva".

- **La predicción** Si las proposiciones de una teoría poseen un considerable apoyo empírico (han demostrado que ocurren una y otra vez, como lo explica la teoría) es de esperarse que en lo sucesivo vuelvan a manifestarse del mismo modo (como lo predice la teoría). Así, la teoría de la relación entre las características del trabajo y la motivación intrínseca explica que "a mayor variedad en el trabajo, habrá mayor motivación intrínseca hacia éste". Entonces debe ser posible pronosticar, al menos parcialmente, el nivel de motivación intrínseca al observar el nivel de variedad en el trabajo.

Cuanta más evidencia empírica apoye a la teoría, mejor podrá describir, explicar y predecir el fenómeno o los fenómenos estudiados por ella.

2.4.2. Consistencia Lógica

Una teoría tiene que ser lógicamente consistente. Las proposiciones que la integran deberán estar interrelacionadas (no puede contener proposiciones sobre fenómenos que no estén relacionados entre sí), ser mutuamente excluyentes (no puede haber repetición o duplicación), ni caer en contradicciones internas o incoherencias.

2.4.3. Perspectiva

Se refiere al nivel de generalidad. Una teoría posee más perspectiva cuanto mayor cantidad de fenómenos explique y mayor número de implicaciones admita. "el investigador que usa una teoría abstracta obtiene más resultados y puede explicar un número mayor de fenómenos."

2.4.4. Fructificación (Heurística)

Es la capacidad que tiene una teoría de generar nuevas interrogantes y descubrimientos. Las teorías que originan, la búsqueda de nuevos conocimientos son las que permiten que una ciencia avance.

2.4.5. Parsimonia

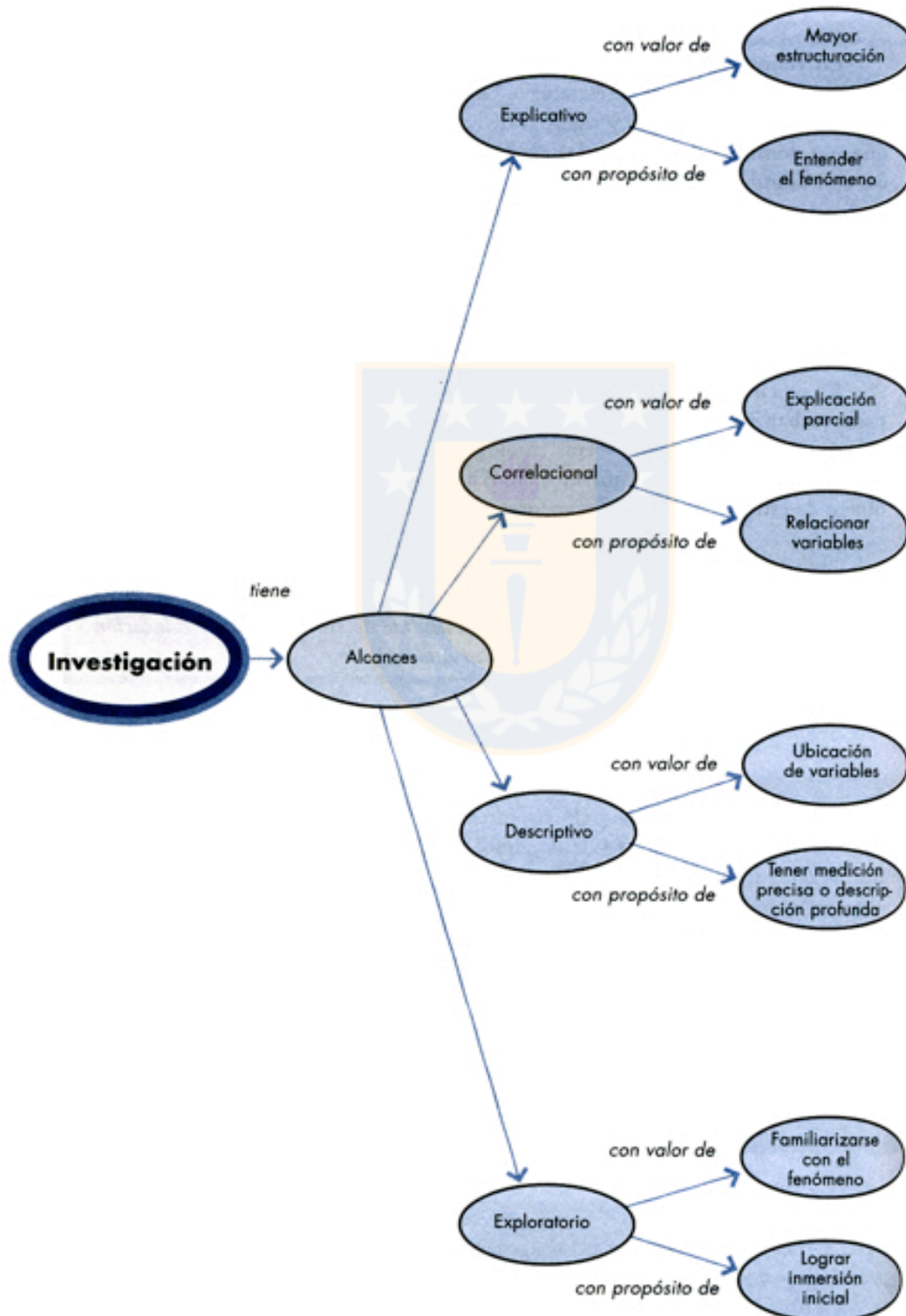
Una teoría parsimoniosa es una teoría simple, sencilla. Indudablemente las teorías que pueden explicar uno o varios fenómenos en unas cuantas proposiciones sin omitir ningún aspecto son más útiles que las que necesitan un gran número de proposiciones para ello. La sencillez no significa superficialidad.

ALCANCES EN LA INVESTIGACIÓN

Los tipos de investigación son cuatro: exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos.

En la práctica, cualquier estudio puede incluir elementos de más de uno de estos cuatro alcances de la investigación.

Nuestro estudio puede iniciarse como exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. Dependiendo del estado del conocimiento sobre el tema de investigación, mostrado por la revisión de la literatura, y el enfoque que se pretenda dar al estudio.



1. INVESTIGACIONES EXPLORATORIAS

Se efectúan, cuando el objetivo es examinar un tema o problema, de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas o ampliar las existentes.

Sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular, investigar problemas del comportamiento humano que consideren cruciales los profesionales de determinada área, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados.

Son comunes en situaciones donde existe poca información. Tal fue el caso de las primeras investigaciones de Sigmund Freud, surgidas de la idea de que los problemas de histeria estaban relacionados con las dificultades sexuales, los estudios pioneros del SIDA, los estudios sobre terrorismo después de los atentados contra las Torres Gemelas de Nueva York en 2001, las clonaciones de mamíferos, etcétera.

En pocas ocasiones constituyen un fin en sí mismas, generalmente determinan tendencias, identifican áreas, ambientes, contextos y limitaciones de estudio, relaciones potenciales entre variables; o establecen el "tono" de investigaciones posteriores más elaboradas y rigurosas. Se caracterizan por ser más flexibles en su metodología en comparación con los estudios descriptivos, correlacionales o explicativos, y son más amplios y dispersos que estos otros tres tipos. Asimismo, implican un mayor "riesgo" y requieren gran paciencia, serenidad y receptividad por parte del investigador.

Las investigaciones cualitativas con frecuencia se asocian con los estudios exploratorios.

2. INVESTIGACIONES DESCRIPTIVAS

Describir situaciones, eventos y hechos. Decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. Desde el punto de vista científico, describir es recolectar datos (para los investigadores cuantitativos, medir; y para los cualitativos, recolectar información). Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así describir lo que se investiga.

2.1. Las investigaciones descriptivas miden conceptos o recolectan información sobre éstos

Pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a los que se refieren. Pueden integrar las mediciones o información de cada una de dichas variables o conceptos para decir cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés; su objetivo no es indicar cómo se relacionan las variables medidas. Ej.: un investigador organizacional que pretenda describir varias empresas industriales en términos de su complejidad, tecnología, tamaño, centralización y capacidad de innovación, mide

esas variables para describirlas en los términos deseados. A través de sus resultados, describirá qué tan automatizadas están las empresas medidas (tecnología); cuánta es la diferenciación horizontal (subdivisión de las tareas), vertical (número de niveles jerárquicos) y espacial (número de centros de trabajo y número de metas presentes en las empresas, etc.); cuánta libertad en la toma de decisiones tienen los distintos niveles y cuántos de ellos tienen acceso a la toma de decisiones (centralización de las decisiones); y en qué medida llegan a modernizar o realizar cambios en los métodos de trabajo o maquinaria (capacidad de innovación).

Se centran en recolectar datos que muestren un evento, una comunidad, un fenómeno, hecho, contexto o situación que ocurre (para los investigadores cuantitativos: medir con la mayor precisión posible).

El investigador debe ser capaz de definir, o al menos visualizar, qué se va a medir o sobre qué se habrán de recolectar los datos.

Es necesario especificar quiénes deben estar incluidos en la medición, o recolección o qué contexto, hecho, ambiente, comunidad o equivalente habrá de describirse, Ej.: si vamos a medir variables en empresas es necesario indicar qué tipos de empresas (industriales, comerciales o de servicios, o combinaciones de las tres clases, giros, tamaños, etcétera). Si vamos a recolectar datos sobre materiales pétreos debe señalarse cuáles; si se traía de entrevistas cualitativas en una comunidad, tendremos que pensar en quiénes y en qué comunidad (aunque sea toda la población).

Se basa en la medición de uno o más atributos del fenómeno descrito (si es cuantitativa), o en la recolección de datos sobre éste y su contexto (si es cualitativa), o en ambos aspectos (si es mixta o multimodal).

2.2. Las investigaciones descriptivas: predicciones incipientes

Pueden ofrecer la posibilidad de predicciones o relaciones aunque sean poco elaboradas. Ej.: si obtenemos información descriptiva del uso que hace de la televisión un grupo de niños, tal como el hecho de que en promedio dedican diariamente 3-5 horas a ver la televisión y si nos encontramos con un niño ("Alonso") que vive en dicha ciudad y tiene 9 años, seríamos capaces de predecir el número de minutos probables que Alonso dedica a ver la televisión a diario, utilizando ciertas técnicas estadísticas y sobre la base del promedio del grupo de niños al que Alonso pertenece.

3. INVESTIGACIONES CORRELACIONALES

Pretenden responder a preguntas de investigación como éstas: ¿a mayor variedad y autonomía en el trabajo corresponde mayor motivación intrínseca respecto a las tareas laborales?, ¿existe diferencia entre el rendimiento que otorgan las acciones de empresas de alta tecnología computacional y el rendimiento de las acciones de otros giros de menor grado tecnológico en la Bolsa de Valores argentina?

Tienen como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular).

Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba. Por ejemplo, un

investigador que desee analizar la relación entre la motivación laboral y la productividad en un grupo de trabajadores (de varias empresas industriales con más de 1.000 trabajadores de la ciudad de Bogotá, Colombia), mediría la motivación y la productividad de cada uno, y después analizará si los trabajadores con mayor motivación son o no más productivos.

En las investigaciones cualitativas no se mide(n) la(s) relación(es), ni se establece numéricamente su magnitud y las relaciones no se fijan previamente (no son preconcebidas); sino que se descubren durante el proceso de investigación, se van induciendo.

La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales cuantitativos son saber cómo se puede comportar un concepto o una variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas; intentar predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de individuos o fenómenos en una variable, a partir del valor que tienen en la(s) variable(s) relacionada(s).

Ej.: sería correlacionar el tiempo dedicado a estudiar para un examen de estadística con la calificación obtenida en él. En un grupo de estudiantes se mide cuánto dedica cada uno de ellos a estudiar para el examen y también se obtienen sus calificaciones en el examen (mediciones en la otra variable); posteriormente se determina si las dos variables están correlacionadas, ello significa que una varía cuando la otra también lo hace.

La correlación puede ser positiva o negativa. Si es positiva, significa que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar altos valores en la otra variable. Ej.: quienes estudian más tiempo para el examen de estadística tenderán a obtener una calificación más alta en el examen. Si es negativa, significa que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar bajos valores en la otra variable. Ej.: quienes estudian más tiempo para el examen de estadística tenderán a obtener una calificación más baja en el examen.

En los estudios correlacionales cualitativos el valor no reside en la capacidad de predicción, sino en la posibilidad de entendimiento de ambientes, eventos, sujetos, contextos y fenómenos, así como en la riqueza interpretativa que sean capaces de ofrecer.

En el enfoque cuantitativo, la correlación nos indica tendencias (lo que ocurre en la mayoría de los casos más que en casos individuales).

La investigación correlacional tiene, en alguna medida, un valor explicativo, aunque parcial. Saber que dos conceptos o variables se relacionan aporta cierta información explicativa. Por ejemplo, si la adquisición de vocabulario por parte de un grupo de niños de cierta edad (entre los 3 y los 5 años) se relaciona con la exposición a un programa de televisión educativo, ese hecho llega a proporcionar cierto grado de explicación sobre cómo los niños adquieren algunos conceptos. Asimismo, si la similitud de valores (religión, sexo, educación, etcétera) en parejas de ciertas comunidades indias guacemaltecas está relacionada con la probabilidad de que contraigan matrimonio, esta información nos ayuda a explicar porqué algunas de esas parejas se casan y otras no. También, si observamos que las personas de mayor edad son las más intolerantes, tal descubrimiento nos puede ayudar a entender cómo afecta la edad el rechazo de cambios generacionales en una determinada comunidad.

En términos cuantitativos: cuanto mayor número de variables estén correlacionadas o asociadas en el estudio y mayor sea la fuerza de las relaciones, más completa será la explicación.

En términos cualitativos: cuanto más conceptos se observen con profundidad, se agreguen al análisis y se asocien, habrá un mejor sentido de entendimiento del fenómeno estudiado.

3.1. Riesgo: correlaciones espurias

Llega a darse el caso de que dos variables estén aparentemente relacionadas; pero que en realidad no sea así. Esto se conoce como correlación espuria. Supóngase que lleváramos a cabo una investigación con niños, cuyas edades oscilaran entre 8 y 12 años, con el propósito de analizar qué variables se encuentran relacionadas con la inteligencia y midiéramos su inteligencia a través de alguna prueba.

Supóngase también que se da la siguiente tendencia: "a mayor estatura, mayor inteligencia"; es decir, que los niños físicamente más altos tendieran a obtener una calificación mayor en la prueba de inteligencia, con respecto a los niños de menor estatura. Estos resultados no tendrían sentido. No podríamos decir que la estatura se correlaciona con la inteligencia, aunque los resultados del estudio así lo indicaran.

4. INVESTIGACIONES EXPLICATIVAS

Están dirigidos a responder a las causas de los eventos, sucesos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué se relacionan dos o más variables.

Ej.: dar a conocer las intenciones del electorado es una actividad descriptiva (indicar, según una encuesta de opinión antes de que se lleve a cabo la elección, cuántas personas "van" a votar por los candidatos contendientes constituye un estudio descriptivo y relacionar dichas intenciones con conceptos como edad y sexo de los votantes, magnitud del esfuerzo propagandístico en los medios de comunicación colectiva que realizan los partidos a los que pertenecen los candidatos y los resultados de la elección anterior (estudio correlacional) es diferente de señalar por qué alguien habría de votar por el candidato 1 y otro por los demás candidatos (estudio explicativo).

4.1. Grado de estructuración de las investigaciones explicativas

Son más estructuradas que las demás clases de estudios e implican los propósitos de ellas (exploración, descripción y correlación o asociación); además de que proporcionan un sentido de entendimiento del fenómeno a que hacen referencia.

Ej.: un estudio policiaco realizado bajo el enfoque cualitativo, que implicaría infiltrar a un investigador dentro de un grupo de narcotraficantes, con el propósito de conocer su sentido de vida: si únicamente nos muestra el modo de vida y el sentido de vida que tienen los narcotraficantes su alcance sería descriptivo; si asocia su sentido de vida con el origen familiar que tienen, sería correlacional; pero si profundiza en las razones por las cuales poseen un determinado sentido de vida, el alcance sería explicativo.

El estudio no puede situarse únicamente en alguno de los tipos citados, sino caracterizarse como tal, se inicia como exploratorio, para después ser descriptivo, correlacional y explicativo.

UNA INVESTIGACIÓN SE INICIA COMO EXPLORATORIA, DESCRIPTIVA, CORRELACIONAL O EXPLICATIVA DEPENDIENDO DE:

Dos factores que influyen en que una investigación se inicie como exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa: el conocimiento actual del tema de investigación que nos revele la revisión de la literatura y el enfoque que el investigador pretenda dar a su estudio.

En investigaciones cuantitativas

La literatura puede revelar que no hay antecedentes sobre el tema en cuestión o que no son aplicables al contexto en el cual habrá de desarrollarse el estudio, entonces la investigación deberá iniciarse como exploratoria.

La literatura nos puede revelar que hay “piezas y trozos” de teoría con apoyo empírico moderado; esto es, estudios descriptivos que han detectado y definido ciertas variables. Entonces debe iniciarse como descriptiva.

La literatura nos puede revelar la existencia de una o varias relaciones entre conceptos o variables. En dicha situación, la investigación se iniciaría como correlacional.

La literatura nos puede revelar que existen una o varias teorías que se aplican a nuestro problema de investigación; en estos casos, el estudio puede iniciarse como explicativo.

Por otra parte, el sentido que el investigador le da a su estudio determinará cómo se iniciará éste. Si piensa en realizar una investigación sobre un tema ya estudiado previamente, pero dándole un sentido diferente, el estudio puede iniciarse como exploratorio.

Un investigador puede pretender sólo indicar cuál es el nivel de motivación intrínseca hacia el trabajo y la satisfacción laboral en un determinado grupo de directores de organizaciones industriales, y aunque exista una teoría que explique cómo se relacionan ambos conceptos, el estudio se iniciará y concluirá como descriptivo. Si buscara primero describir dichos conceptos y luego relacionarlos, su estudio iniciaría como descriptivo y posteriormente sería correlativo.

En investigaciones cualitativas

La mayor parte de las veces éstos se inician como exploratorios y descriptivos; pero se plantean con alcances correlacionales (sin consideración estadística) o de asociación y explicativos. Más que la revisión de la literatura y lo que se encuentre en ella, lo que influye en el alcance de la investigación es el trabajo de campo inicial y posterior. Ej.: un investigador que pretende entrevistar a terroristas para describir sus modos de operar (bajo esquemas no estructurados); sin embargo, durante sus entrevistas iniciales comienza a interesarse por sus motivaciones, pensamientos, formas de percibir el mundo, razones por las que actúan de determinada forma. Inicia su investigación como descriptiva y concluye siendo causal.

En Resumen:

- Una vez que hemos efectuado la revisión de la literatura y afinamos el planteamiento del problema (en estudios cuantitativos), o realizamos una inmersión en el campo o iniciamos la recolección de los datos (en

estudios cualitativos), consideramos qué alcances inicial y final tendrá nuestra investigación: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa. Es decir, ¿hasta dónde, en términos de conocimiento, es posible que llegue nuestro estudio?

- La diferencia para elegir uno u otro tipo de investigación estriba en el grado de desarrollo del conocimiento respecto al tema a estudiar y a los objetivos planteados, así como el enfoque elegido (cuantitativo, cualitativo o mixto).
- Los estudios exploratorios tienen como objetivo esencial familiarizarnos con un tópico desconocido o poco estudiado o novedoso. Esta clase de investigaciones sirven para desarrollar métodos a utilizar en estudios más profundos.
- Los estudios descriptivos sirven para analizar cómo es y cómo se manifiestan un fenómeno y sus componentes.
- Los estudios correlacionales pretenden observar cómo se relacionan o vinculan diversos fenómenos entre sí, o si no se relacionan.
- Los estudios explicativos buscan encontrar las razones o causas que provocan ciertos fenómenos. A nivel cotidiano y personal, sería como investigar por qué a “Brenda” le gusta tanto ir a bailar a una disco, por qué se incendió un edificio o por qué se realizó un atentado terrorista.
- Una misma investigación puede abarcar fines exploratorios, en su inicio, y terminar siendo descriptiva, correlacional y hasta explicativa: todo según los objetivos del investigador.

HIPÓTESIS

La formación de la hipótesis constituye: recoger datos, ordenarlos y luego interpretarlos para integrarlos, en un esquema lógico y comprensible.

Se parte de los datos o de los hechos (fácticos) y desde aquí, se construye el marco teórico que va a estar sintetizado en la hipótesis. La intuición es usada por cualquier investigador

La hipótesis es una afirmación probable, pero aún no verificada.

Teoría ≠ hipótesis

Una teoría es una hipótesis comprobada, pero esto no significa, que es la verdad absoluta, pues puede quedar estrecha para los datos que van llegando después; entonces se vuelve a atrás, a una nueva hipótesis y se llega a su comprobación.

Ej.: Hipótesis: La mujer comienza a tener un papel categórico en la pintura Chilena, con un discurso plástico propio, en la generación del 40.

HIPÓTESIS

Son guías para una investigación. Las hipótesis indican lo que estamos tratando de probar y se definen como explicaciones tentativas del fenómeno investigado, formuladas a manera de proposiciones.

La hipótesis no necesariamente son verdaderas, pueden o no serlo, y pueden o no comprobarse con hechos. Son explicaciones tentativas, no los hechos en sí. Son sólo proposiciones sujetas a comprobación empírica verificación en la realidad (para la investigación cuantitativa) y observación en el campo (para la investigación cualitativa).

VARIABLES

Una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse. Ej.: el sexo, la motivación intrínseca hacia el trabajo, el atractivo físico, el aprendizaje de conceptos, la religión, la agresividad verbal, la personalidad autoritaria, la cultura fiscal y la exposición a una campaña de propaganda política. La variable se aplica a un grupo de personas u objetos, los cuales adquiera diversos valores o manifestaciones respecto a la variable. Ej.: la inteligencia: es posible clasificar a las personas de acuerdo con su inteligencia; no todas las personas poseen el mismo nivel de inteligencia, varían en ello.

Las variables adquieren valor para la investigación científica cuando llegan a relacionarse con otras (formar parte de una hipótesis o una teoría). En este caso se les suele denominar "constructos o construcciones hipotéticas".

Las hipótesis comúnmente surgen de los objetivos y las preguntas de investigación, una vez que éstas han sido reevaluadas a raíz de la revisión de la literatura.

Nuestras hipótesis pueden surgir de un postulado de una teoría, del análisis de ésta, de generalizaciones empíricas pertinentes a nuestro problema de investigación y de estudios revisados o antecedentes consultados.

Características de una hipótesis

Dentro del enfoque cuantitativo, para que una hipótesis sea digna de tomarse en cuenta, debe reunir ciertos requisitos:

- Las hipótesis deben referirse a una situación social real. Las hipótesis sólo pueden someterse a prueba en un universo y un contexto bien definidos. Ej.: una hipótesis relativa a alguna variable del comportamiento gerencial (la motivación) deberá someterse a prueba en una situación real (con ciertos gerentes de organizaciones existentes, reales). En ocasiones en la misma hipótesis hace explícita esa realidad ("los niños guatemaltecos que viven en zonas urbanas imitarán mayor conducta violenta de la televisión, que los niños guatemaltecos que viven en zonas rurales"), y otras veces la realidad se define a través de explicaciones que acompañan a la hipótesis. Así, la hipótesis: "cuanto mayor sea la retroalimentación sobre el desempeño en el trabajo que proporcione un gerente a sus supervisores, más elevada será la motivación intrínseca de éstos hacia sus tareas laborales", no explica qué gerentes, de qué empresas. Y será necesario contextualizar la realidad de dicha hipótesis; afirmar por Ej.: que se trata de gerentes de todas las áreas de empresas puramente industriales con más de 1.000

trabajadores y ubicadas en Santiago.

- Los términos (variables) de la hipótesis deben ser comprensibles, precisos y lo más concretos posible. Términos vagos o confusos no tienen cabida en una hipótesis. Así, "globalización de la economía" y "sinergia organizacional" son conceptos imprecisos y generales que deben sustituirse por otros más específicos y concretos.
- La relación entre variables propuesta por una hipótesis debe ser clara y verosímil (lógica). Debe quedar claro cómo se están relacionando las variables y esta relación no puede ser ilógica. La hipótesis: "la disminución del consumo del petróleo en Estados Unidos está relacionada con el grado de aprendizaje del álgebra por parte de niños que asisten a escuelas públicas en Buenos Aires", sería inverosímil. No es posible considerarla.
- Los términos de la hipótesis y la relación planteada entre ellos deben ser observables y medibles, o sea tener referentes en la realidad. Las hipótesis científicas, al igual que los objetivos y las preguntas de investigación, no incluyen aspectos morales ni cuestiones que no podemos medir en la realidad. Hipótesis como: "los hombres más felices van al cielo" o "la libertad de espíritu está relacionada con la voluntad creadora", implican conceptos o relaciones que no poseen referentes empíricos; por tanto, no son útiles como hipótesis para investigar científicamente ni se pueden someter a prueba en la realidad.
- Las hipótesis deben estar relacionadas con técnicas disponibles para probar. Se refiere a que al formular una hipótesis, tenemos que analizar si existen técnicas o herramientas de la investigación, para poder verificarla, si es posible desarrollarlas y si se encuentran a nuestro alcance.

En el caso de hipótesis para estudios cualitativos que las formulen, basta con que sean comprensibles y las variables se evalúen de manera empírica o sea posible recolectar datos sobre éstas (en el contexto, ambiente o comunidad estudiada).

TIPOS DE HIPÓTESIS

1. Hipótesis de investigación, 2. Hipótesis nulas, 3. Hipótesis alternativas y 4. Hipótesis estadísticas.

1. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

Éstas se definen como "proposiciones tentativas acerca de las posibles relaciones entre dos o más variables, y que cumplen con los cinco requisitos mencionados". Se les simboliza: H_i

1.1. Hipótesis descriptivas del valor de las variables que se va a observar en un contexto o en la manifestación de otra variable

Ej.: H_i : "La expectativa de ingreso mensual de los trabajadores de la Corporación TEAQ de Paraguay oscila entre \$800 y \$ 1.000 dólares."

1.2. Hipótesis correlacionales

Especifican las relaciones entre dos o más variables. Corresponden a los estudios correlacionales y pueden establecer la asociación entre dos variables ("la inteligencia está relacionada con la memoria", "la exposición por parte de los adolescentes a videos musicales con alto contenido sexual está asociada con la manifestación de estrategias en las relaciones interpersonales heterosexuales para establecer contacto sexual"); o establecer la asociación entre más de dos variables ("la atracción física, las demostraciones de afecto, la similitud en valores y la satisfacción en el noviazgo, se encuentran vinculadas entre sí", "la inteligencia, la memoria y las calificaciones obtenidas están relacionadas, en estudiantes Uruguayos de posgrado en ciencias sociales").

Sin embargo, las hipótesis correlacionales no sólo pueden establecer que dos o más variables se encuentran asociadas, sino también cómo lo están. Alcanzan el nivel predictivo y parcialmente explicativo.

Ej.: "A mayor autoestima, habrá menor temor de logro." (Aquí la hipótesis nos indica que, cuando una variable aumenta, la otra disminuye; y si ésta disminuye, aquélla aumenta.)

Cuando se correlacionan dos variables, se le conoce como "correlación bivariada"; y cuando se correlacionan varias, se le llama "correlación múltiple".

1.3. Hipótesis de la diferencia entre grupos

Estas hipótesis se formulan en investigaciones cuya finalidad es comparar grupos. Ej.: supongamos que un publicista piensa que un comercial televisivo en blanco y negro, cuyo objetivo es persuadir a los adolescentes que comienzan a fumar para que dejen de hacerlo, tiene una eficacia diferente que uno en color. Su pregunta de investigación sería: ¿es más eficaz un comercial Televisivo en blanco y negro que uno en color, cuyo mensaje es persuadir a los adolescentes que comienzan a fumar para que dejen de hacerlo? Y su hipótesis quedaría formulada así: Hi: "El efecto persuasivo para dejar de fumar no será igual en los adolescentes que vean la versión del comercial televisivo en color que en los adolescentes que vean la versión del comercial en blanco y negro".

1.4. Hipótesis que establecen relaciones de causalidad

Este tipo de hipótesis no solamente afirma las relaciones entre dos o más variables y cómo se dan dichas relaciones, sino que además proponen un "sentido de entendimiento" de ellas. Este sentido puede ser más o menos completo, dependiendo del número de variables que se incluyan, pero todas estas hipótesis establecen relaciones de causa-efecto.

Ej.: Hi: "Todas las personas que en 1984 recibieron transfusión de sangre o derivados contaminados con el VIH morirán antes de 1994".

Para establecer causalidad antes debe haberse demostrado correlación, pero además la causa debe ocurrir antes que el efecto. Asimismo, los cambios en la causa deben provocar cambios en el efecto.

Al hablar de hipótesis, a las supuestas causas se les conoce como "variables independientes" y a los efectos como "variables dependientes". A continuación se exponen distintos tipos de hipótesis causales:

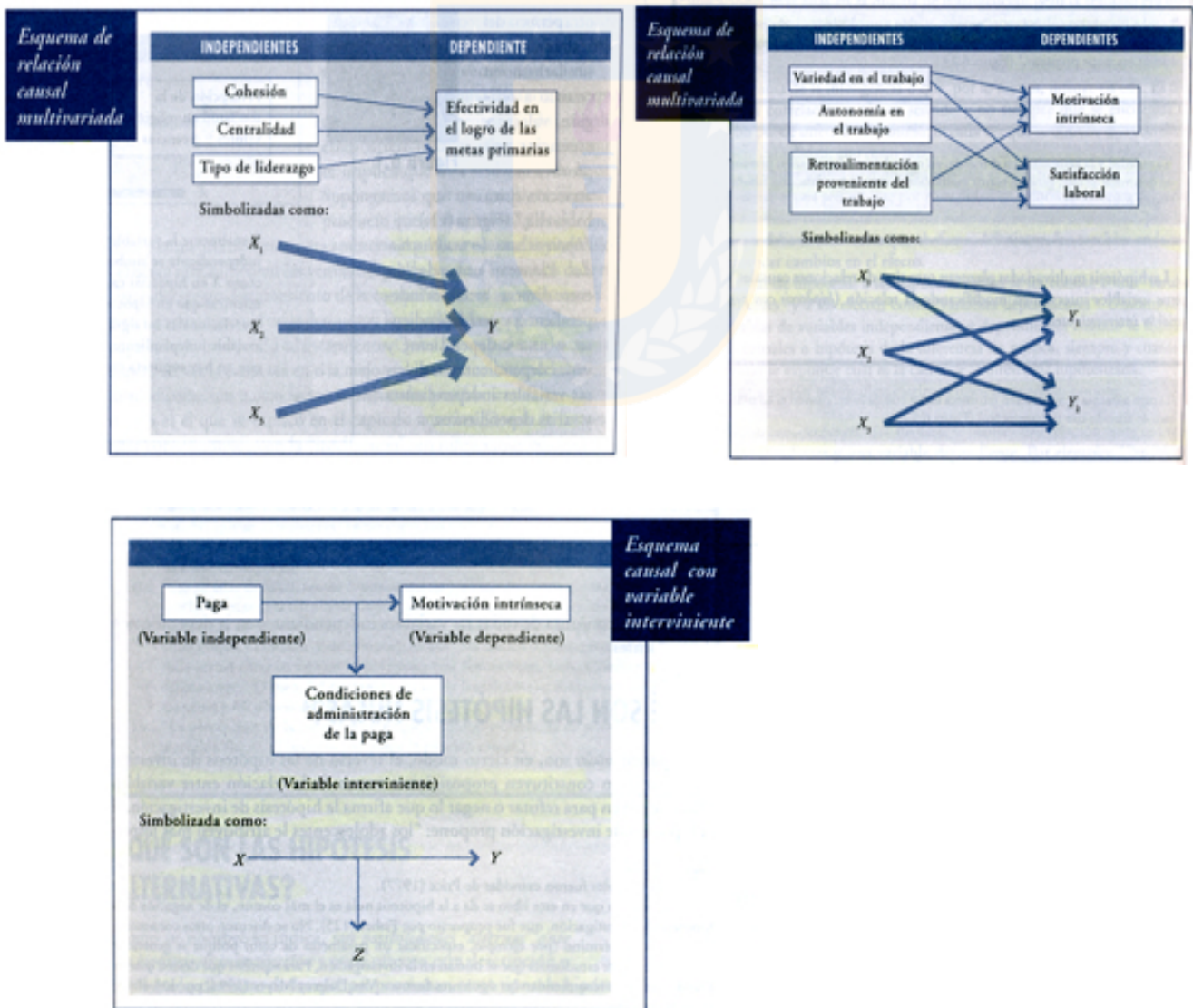
a) Hipótesis causales bivariadas. En éstas se plantea una relación entre una variable independiente y una variable dependiente. Ej.: "Percibir que otra persona del sexo opuesto es similar a uno en cuanto a religión, valores y creencias nos provoca mayor atracción física hacia ella."

b) Hipótesis causales multivariadas. Plantean una relación entre diversas variables independientes y una dependiente, o una independiente y varias dependientes, o diversas variables independientes y varias dependientes:

Ej.: "La cohesión y la centralidad en un grupo sometido a una dinámica, y el tipo de liderazgo que se ejerza dentro del grupo, determinan la efectividad de éste para alcanzar sus metas primarias."

"La variedad y la autonomía en el trabajo, así como la retroalimentación proveniente del desarrollo de éste, generan mayor motivación intrínseca y satisfacción laborales."

Las hipótesis multivariadas plantean otro tipo de relaciones causales, en donde ciertas variables intervienen modificando la relación (hipótesis con presencia de variables intervinientes).



2. HIPÓTESIS NULAS

El reverso de las hipótesis de investigación. También constituyen proposiciones acerca de la relación entre variables, sólo que sirven para refutar o negar lo que afirma la hipótesis de investigación. Si la hipótesis de investigación propone: "los adolescentes le atribuyen más importancia al atractivo físico en sus relaciones heterosexuales que las adolescentes", la hipótesis nula postularía: "los jóvenes no le atribuyen más importancia al atractivo físico en sus relaciones heterosexuales que las adolescentes".

La clasificación de hipótesis nulas es similar a la tipología de la hipótesis de investigación: hipótesis nulas descriptivas de una variable que se va a observar en un contexto, hipótesis que niegan o contradicen la relación entre dos o más variables, hipótesis que niegan que haya diferencia entre grupos que se comparan, e hipótesis que niegan la relación de causalidad entre dos o más variables (en todas sus formas). Las hipótesis nulas se simbolizan: H_0

3. HIPÓTESIS ALTERNATIVAS

Son posibilidades "alternas" ante las hipótesis de investigación y nula: ofrecen otra descripción o aplicación distintas de las que proporcionan estos tipos de hipótesis. Si la hipótesis de investigación establece: "esta silla es roja", la nula afirmará: "esta silla no es roja", y podrían formularse una o más hipótesis alternativas: "esta silla es azul", "esta silla es verde", etc. Cada una constituye una descripción distinta de las que proporcionan las hipótesis de investigación y nula, Las hipótesis alternativas se simbolizan: H_a .

Ej.:

H_i : "Los jóvenes le atribuyen más importancia al atractivo físico en sus relaciones heterosexuales que las jóvenes."

H_0 : "Los jóvenes no le atribuyen más importancia al atractivo físico en sus relaciones heterosexuales que las jóvenes."

H_a : "Los jóvenes le atribuyen menos importancia al atractivo físico en sus relaciones heterosexuales que las jóvenes."

4. HIPÓTESIS ESTADÍSTICAS

Las hipótesis estadísticas son exclusivas del enfoque cuantitativo y representan la transformación de las hipótesis de investigación, nulas y alternativas en símbolos estadísticos. Se pueden formular sólo cuando los datos del estudio son cuantitativos (números, porcentajes, promedios). Hay tres tipos de hipótesis estadísticas, que corresponden a clasificaciones de las hipótesis de investigación y nula: 1) de estimación, 2) de correlación y 3) de diferencias de medias.

4.1. Hipótesis estadísticas de estimación

Sirven para evaluar la suposición de un investigador respecto al valor de alguna característica en una muestra de individuos u objetos, y en una población.

La estimación de estas hipótesis no se limita a promedios; puede incluirse cualquier estadística (porcentajes, medianas, modas...).

4.2. Hipótesis estadísticas de correlación

Estas hipótesis tienen por objetivo traducir en términos estadísticos una correlación entre dos o más variables. El símbolo de una correlación entre dos variables es "r" (minúscula), y entre más de dos variables "R" (mayúscula).

Ej.: $H_i: R_{xyz} \neq 0$ ("La correlación entre las variables autonomía, variedad y motivación intrínseca no es igual a cero.")

4.3. Hipótesis estadísticas de la diferencia de medias u otros valores

En estas hipótesis se compara una estadística entre dos o más grupos.

Ej.: "Existe una diferencia entre el promedio de editoriales mensuales que dedicó, durante el último año, al tema del desarme mundial el diario Télex, y el que dedicó el diario Noticias" La estadística que se compara entre los grupos (editoriales de Télex, un grupo, y editoriales Noticias, otro grupo) es el promedio mensual (\bar{X}). La hipótesis estadística se formularia así:

es diferente

↓
 $H_i: \bar{X}_1 \neq \bar{X}_2$ (promedio del grupo 2: editoriales de Noticias)
 ↑
 (promedio del grupo uno: editoriales de Télex)

$H_i: \%_1 \neq \%_2 \neq \%_3$ ("Los porcentajes de los tres grupos son distintos")

CANTIDAD DE HIPÓTESIS QUE DEBEN FORMULARSE EN UNA INVESTIGACIÓN

Cada investigación es diferente. Algunas contienen gran variedad de hipótesis porque el problema de investigación es complejo (Ej.: pretenden relacionar 15 o más variables), mientras que otras contienen una o dos hipótesis, todo depende del estudio que habrá de llevarse a cabo.

En una misma investigación es posible establecer todos los tipos de hipótesis.

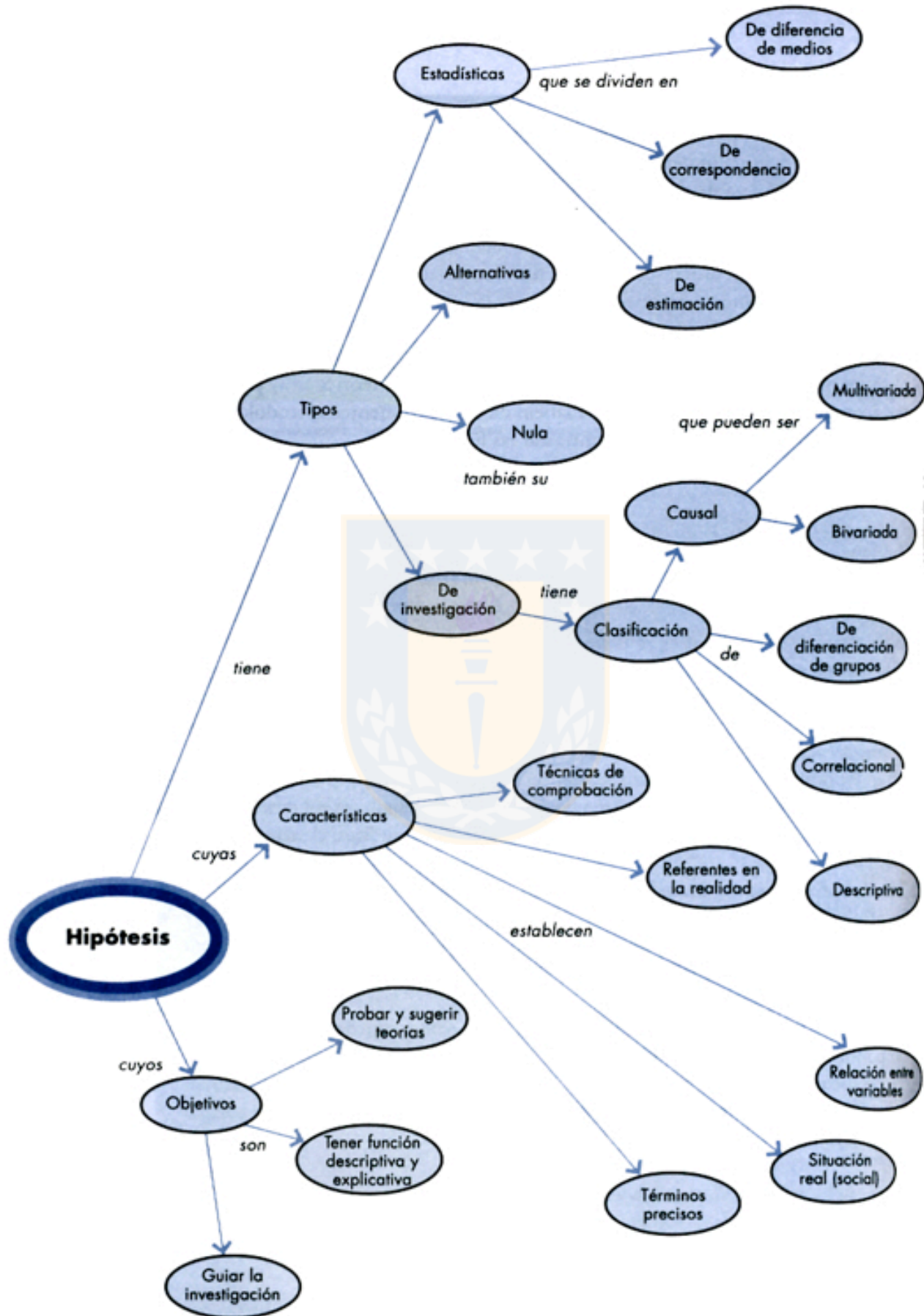
PRUEBA DE HIPÓTESIS

Las hipótesis cuantitativas se someten a prueba o escrutinio empírico para determinar si son apoyadas o refutadas, de acuerdo con lo que el investigador observa. Para esto se formulan en la tradición deductiva. En realidad no podemos probar que una hipótesis sea verdadera o falsa, sino argumentar que fue apoyada o no de acuerdo con ciertos datos obtenidos en una investigación particular. Desde el punto de vista técnico, no se acepta una hipótesis a través de un estudio, sino que se aporta evidencia en su favor o en su contra. Cuantas más investigaciones apoyen una hipótesis, más credibilidad tendrá; y será válida para el contexto (lugar, tiempo y

sujetos u objetos) en que se comprobó. Al menos lo es probabilísticamente. Se someten a prueba en la "realidad" aplicando un diseño de investigación, recolectando datos a través de uno o varios instrumentos de medición y analizando e interpretando esos datos. Según Kerlinger: "Las hipótesis constituyen instrumentos muy poderosos para el avance del conocimiento, puesto que aunque sean formuladas por el hombre, pueden ser sometidas a prueba y demostrarse como probablemente correctas o incorrectas, sin que interfieran los valores y las creencias del individuo."

En el enfoque cualitativo, las hipótesis, más que para probarse, sirven para incrementar el conocimiento de un evento, un contexto o una situación. Su simple generación ayuda a dar mayor sentido de entendimiento del fenómeno analizado.





UTILIDAD DE LAS HIPÓTESIS

1. Son las guías de una investigación en el enfoque cuantitativo y pueden serlo en el cualitativo. En el primero, formularlas nos ayuda a saber lo que estamos tratando de buscar, de probar. Proporcionan orden y lógica al estudio. Son como los objetivos de un plan administrativo: "las sugerencias formuladas en las hipótesis pueden ser soluciones al (los) problema(s) de investigación. Si lo son o no, efectivamente es la tarea del estudio".
2. Tienen una función descriptiva y explicativa, según sea el caso. Cada vez que una hipótesis recibe evidencia empírica en su favor o en su contra, nos dice algo acerca del fenómeno al cual está asociado o hace referencia. Si la evidencia es a favor, la información sobre el fenómeno se incrementa; y aun si la evidencia es en contra, descubrimos algo acerca del fenómeno que no sabíamos antes.
3. Tiene una función deductiva, que es probar teorías, si se aporta evidencia en favor de una. Cuando varias hipótesis de una teoría reciben evidencia en su favor, la teoría va haciéndose más robusta; y cuanto más evidencia haya en favor de aquéllas, más evidencia habrá en favor de ésta.
4. Tiene una función consistente en sugerir teorías. Algunas hipótesis no están asociadas con teoría alguna; pero llega a suceder que como resultado de la prueba de una hipótesis o su inducción, se pueda construir una teoría o las bases para ésta. Lo anterior no es muy frecuente pero ha llegado a ocurrir.

¿QUE OCURRE CUANDO NO SE APORTA EVIDENCIA EN FAVOR DE LAS HIPÓTESIS DE NUESTRA INVESTIGACIÓN?

No es raro escuchar una conversación entre dos estudiantes que acaban de analizar los datos de su tesis:

Elisa: "Los datos no apoyan nuestras hipótesis."

Roberto: "¿Y ahora qué vamos a hacer? Nuestra tesis no sirve."

Elisa: "Tendremos que hacer otra tesis."

No siempre los datos apoyan las hipótesis. Pero el hecho de que los datos no aporten evidencia en favor de las hipótesis planteadas de ningún modo significa que la investigación carezca de utilidad.

En la investigación el fin último es el conocimiento, y en este sentido, también los datos en contra de una hipótesis ofrecen conocimiento. Lo importante es analizar por qué no se aportó evidencia en favor de las hipótesis y contribuir al conocimiento del fenómeno que se está investigando.

En el enfoque cualitativo la prueba de hipótesis no es el centro de la investigación, pero sí la generación de ésta y de su contribución al avance del conocimiento.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL Y OPERACIONALMENTE DE LAS VARIABLES DE UNA HIPÓTESIS COMO PARTE DE SU FORMULACIÓN

Al formular una hipótesis, es indispensable definir los términos o variables que se están incluyendo en ella, ya sea que nuestro enfoque elegido fuera el cuantitativo, el cualitativo o una mezcla de ambos.

- Para que el investigador, sus colegas, los usuarios del estudio y, en general, cualquier persona que lea la investigación le den el mismo significado a los términos o variables incluidos en las hipótesis, es común que un mismo concepto se emplee de maneras distintas.
- Asegurarnos de que las variables pueden ser medidas, evaluadas, inducidas o inferidas (posibilidad de recolectar datos o información; recordemos que la investigación cualitativa también es empírica).
- Confrontar nuestra investigación con otras similares. Si tenemos definidas nuestras variables, podemos comparar nuestras definiciones con las de otros estudios para saber "si hablamos de lo mismo". Si la comparación es positiva, confrontaremos los resultados de nuestra investigación con los resultados de las otras.
- Evaluar más adecuadamente los resultados de nuestra investigación, porque las variables, y no sólo las hipótesis, se han contextualizado.

En conclusión, sin definición de las variables no hay investigación.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL O CONSTITUTIVA

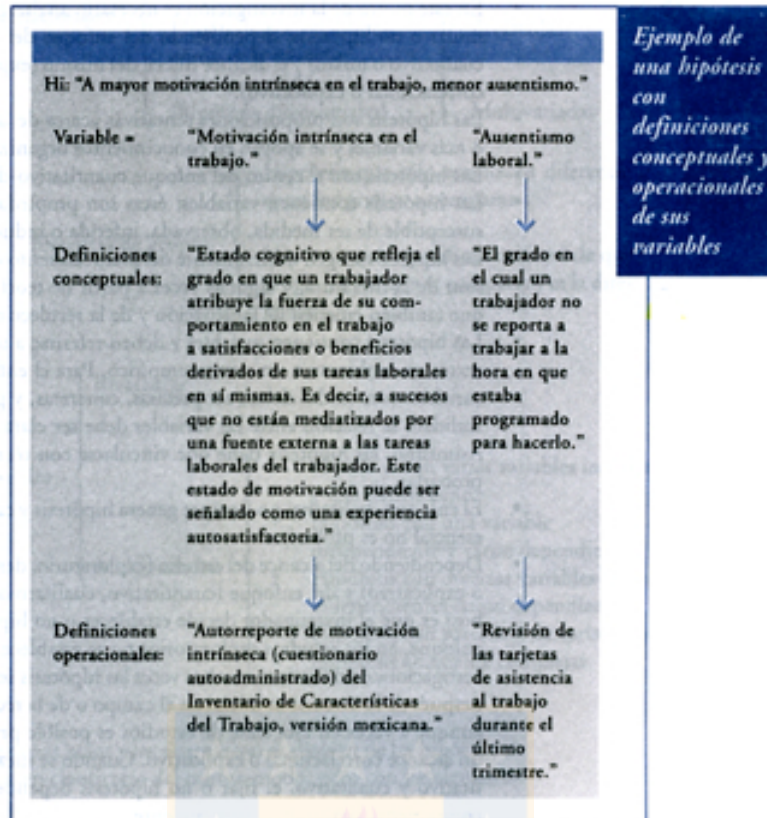
Se trata de definiciones de diccionario o de libros especializados y cuando describen la esencia o las características de un objeto o fenómeno se les denomina "definiciones reales". Estas últimas constituyen la adecuación de la definición conceptual a los requerimientos prácticos de la investigación.

DEFINICIONES OPERACIONALES

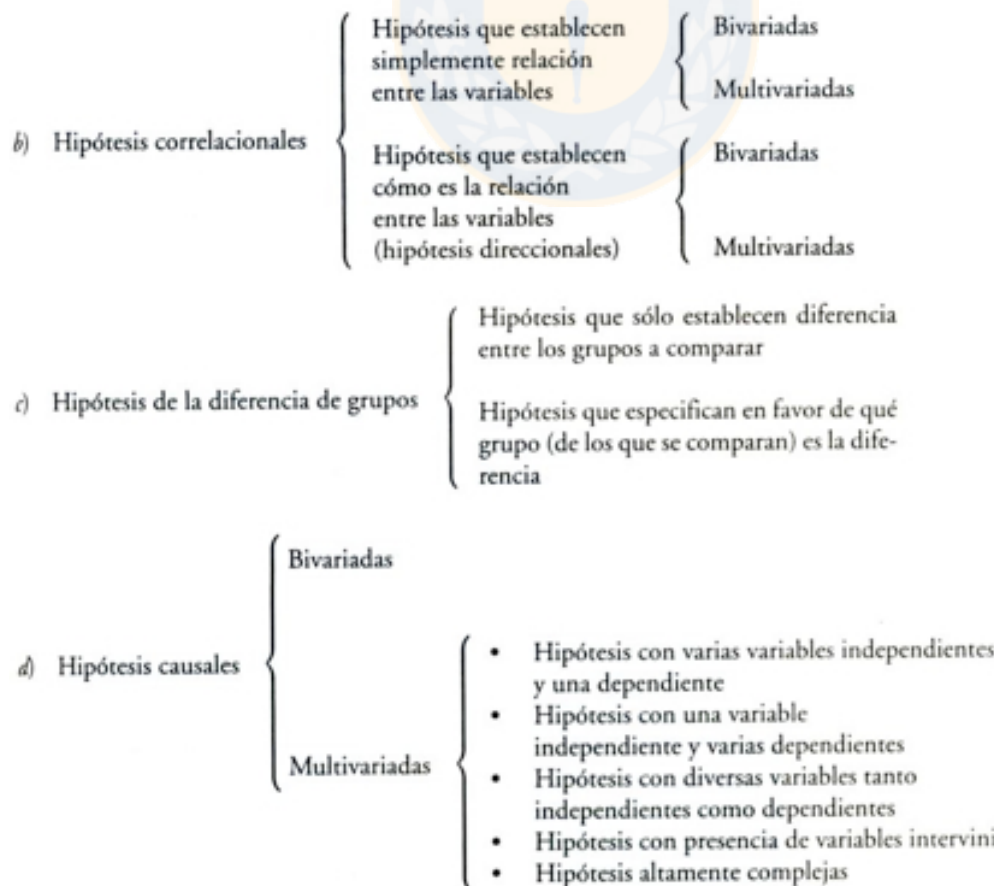
Constituye el conjunto de procedimientos que describe las actividades que un observador debe realizar para recibir las impresiones sensoriales, las cuales indican la existencia de un concepto teórico en mayor o menor grado. En otras palabras, especifica qué actividades u operaciones deben realizarse para medir una variable (enfoque cuantitativo) o recolectar datos o información respecto a ésta (enfoque cualitativo).

Una definición operacional nos dice que para medir o recoger datos respecto de una variable, hay que hacer esto y esto otro. Así, la definición operacional cuantitativa de la variable "temperatura" sería el termómetro.

Los criterios para evaluar una definición operacional son básicamente cuatro: adecuación al contexto, capacidad para captar los componentes de la variable de interés, confiabilidad y validez.



CLASIFICACIÓN DE HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN



FICHAS

Es recomendable escribirlas por un solo lado, pues se ahorra mucho tiempo al buscar la información.

Las más importantes son:

FICHAS DEL AUTOR

Nombre del autor y apellido principal. Año de nacimiento y muerte, sino es conocido se le pone anónimo, título de la obra, lugar de publicación. Si hay varios autores se coloca el principal (et. al). Si está escrito por una organización se coloca el nombre de la organización. Si está escrita la obra por varios autores se coloca el nombre del editor (ed.), o traductor (trad.) o revisor (rev.), nº de páginas. nº de volúmenes, láminas, materias tratadas en el libro e informaciones útiles para ser buscadas en biblioteca.

FICHAS DE BIBLIOTECA

Ficha Bibliográfica

- Arriba a la derecha se pone las siglas de la biblioteca y la signatura (código) del volumen.
- Apellido y nombre del autor, si no se sabe se pone anónimo (anón.) y si usa seudónimo, primero se pone el seudónimo (seud.) y el nombre entre paréntesis.
- Título de la obra, en cursiva.
- «Colección» o *col.*
- Nº de la edición.
- Lugar de edición; si no figura se pone: s.l (sin lugar).
- Editor, si no aparece se omite, o s.e.
- Fecha de edición: si no aparece se pone el año de registro de la propiedad intelectual o copyright precedido de una letra c entre paréntesis o encerrada en un círculo ©, o s.f. (sin fecha) o s.d. (sin data).
- Datos eventuales sobre la edición más reciente, a la que nos referimos.
- Nº de página y si es el caso, nº de tomos de que se compone la obra.
- Si el catalogador no está seguro de la fecha de la publicación de una obra, pero tiene antecedentes de su fecha aproximada, se indica entre corchetes y con signos de interrogación. ¿1989? y si no hay antecedentes sobre la fecha de publicación esto deberá indicarse con la frase *sin fecha* o abreviadamente *s.f.*

B.S. Com.
107-S171

AUERBACH, Erich
Mimesis- el realismo en la literatura occidental, Turin,
Einandi, 1956,2 vol., pp. xxxix-284 y 350.

Título Original:
Mimeis, Dargestelle Wirklichkeit in der abeudlandischen Lieratur, Bema,
Franque...1946

[Ver en el segundo volumen el ensayo "Il mondo Nella Locca di Panta groele"]

Ficha de Citas

Tema. Autor. "Cita" de 1 a 30 líneas; se puede colocar en anexo o pie de página.

CIT
Tema Autor "cita"

Ficha Personal

Para anotar reflexiones propias con un breve título a que se refieren, para arman en un discurso entremezclando los datos y citas.

Ficha Mixta

Se pone el autor y título del libro. Se hace una paráfrasis (resumen) y también citas.

El autor y título del libro
Paráfrasis (resumen). "Citas."

Ficha de Lectura

Lo resume todo.

1. Indicación bibliográfica.
2. Datos del autor.
3. Resumen (del libro o artículo).
4. "Citas."
5. [Reflexiones personales] y en la parte superior una letra, o a qué parte del trabajo corresponde.

Ej.:

Capítulo.

Punto segundo, etc.

Capítulo I
<ol style="list-style-type: none"> 1. Indicación bibliográfica. 2. Datos del autor. 3. Resumen (del libro o artículo). 4. "Citas." 5. [Reflexiones personales].

LAS CITAS

Las citas pueden ir después de un texto, para reafirmarlo, o antes de él, en este último caso se debe analizar posteriormente, parte por parte.

- Se termina el párrafo con una cita.
- En otros casos se coloca primero la "cita" y después se explican sus ideas, una por una.

- En otra situación 1º va la paráfrasis, luego la “cita”, posteriormente los pensamientos personales y una conclusión de todo lo anterior.

La cantidad de citas: varía según el tipo de trabajo, en otras palabras no existe una regla.

Colocamos más citas cuando vamos a textos originales (donde habla el autor que nos interesa), lo que le llamamos fuentes primarias (por ejemplo si se habla de un pintor y vemos un libro escrito por él).

No es permisible alterar en nada una cita textual, salvo errores tipográficos obvios.

Si el estudiante hace un comentario propio en medio de una cita textual o una paráfrasis, deberá incluir el comentario propio entre corchetes.

- “Fuentes primarias”: El texto original o también los libros de época, o lo que nace del propio autor.
- “Fuentes secundarias”: Lo que se dice del autor o de un texto original.
- “Los juicios” que dan ciertos autores sobre algún artista o científico u otra persona. También van entre comillas. Aquí no es necesario interpretarlos.

Hay que evitar colocar citas en exceso, sólo cuando necesite “explicar algo” o “argumentar”.

La cita textual es útil para:

1. Realizar un punto importante.
2. Conservar el estilo de la fuente de que hablamos.
3. Reproducir un pasaje muy bien escrito.
4. Confirmar nuestro juicio (como argumento).
5. Aportar algo nuevo, que será necesariamente explicado posteriormente. No se puede caer en el error de citar cosas obvias.

El largo de la cita:

Cita corta: cubre 3 líneas, va entre comillas.

Cita larga: cubre 10 líneas, si tienen como máximo 30 líneas se colocan entre comillas y se separan del texto por 3 espacios al comienzo y al final. Se escriben con espacio simple y con sangrías de 4 a 5 espacios a los lados. A veces también se aumenta el tipo de letra o su tamaño. Si es más amplia conviene citarlo en el anexo, el cual puede ir como nota (temas anexos a lo que se está hablando que sirven como referencia, explicación o complemento, pero que se alejan del tema principal de la tesis).

En el apéndice va información que es importante, pero que pueden llevarnos a otros temas.

En la nota abajo: Lleva el nombre y apellido, título texto y página en que está citada.

Si la cita comienza con mayúscula o minúscula en el texto, se debe conservar en la cita (se transcribe tal cual) lo que no nos sirve, lo ponemos en los puntos suspensivos. Cada cita se hace de la edición que tiene más crédito. Cada cita debe tener su autor y su fuente al final de cada cita, ya sea larga o corta, colocando un número árabe (1, 2 ,3...) ligeramente elevado, el cual indica la nota a pie de página. Esto debe ser exacto y puntual porque citar es poner testigos y argumentos a lo que se dice.

Al citar un autor extranjero, se debe hacer en el idioma original y añadir un paréntesis con la traducción. Al citar se coloca a pie de página nombre y apellido del autor, título de la obra, número de la página de la cual se extrajo la cita.

Para citar un texto ajeno entre comillas, que incluye otro texto encomillado se usan las comillas simples en el interior de las dobles comillas, como por Ej.: “La célebre frase ‘ser o no ser’ ha sido el caballo de batalla de todos los intérpretes de Shakespeare”.

En la Cita: va el nombre, apellido, libro y página.
En la Bibliografía: libro, apellido, nombre, país, año edición, editorial, número de la reimpresión, número total de páginas o páginas involucradas.

Cuando se vuelve a citar al mismo autor, la misma obra y la misma página, en la misma hoja de redacción se coloca el nombre y apellido del autor, después el título de la obra, y la palabra *ib.*, *idem*.

Pág. 4

“ ” 1
 “ ” 2
 “ ” 3

1 Juan Soto, *Estética*, pág. 63.
 2 Juan Soto, *ib.*
 3 Juan Soto, *idem*

Cuando, ya ha sido citado el nombre, apellido del autor y obra en la misma pág. de redacción se coloca *Ibid.* o *Ibídem*. cuando ha cambiado la página, colocando la página correspondiente al libro, donde se encuentra la cita.

Pág. 6

“ ” 1
 “ ” 2
 “ ” 3

1 Juan Caña , *Estética*, pág. 1.
 2 Juan Caña, *Ibid.* pág. 4.
 3 Juan Caña, *Ibídem*, pág. 8.

Se usa para indicar el mismo autor, obra en una hoja de redacción anterior, si la pág. cambia se usa la pág. de la cita del texto.

Pág. 3

“.....”¹

¹Juan Caña, *Estética*, Pág. 1.

Pág. 6.

“.....”¹

¹Juan Caña, *op.cit.*

Pág. 8

“.....”¹

²Juan Caña, *op.cit.*, pág. 1.

NOTAS (máximo 10 líneas o si no van en el anexo)

Son necesarios en un texto, pero no se puede abusar de ellas (se pone con el número elevado al final de ésta).

La numeración de éstas debe ser en forma consecutiva a lo largo de la tesis, pero también se acepta la numerarlas secuencialmente por cada capítulo o página.

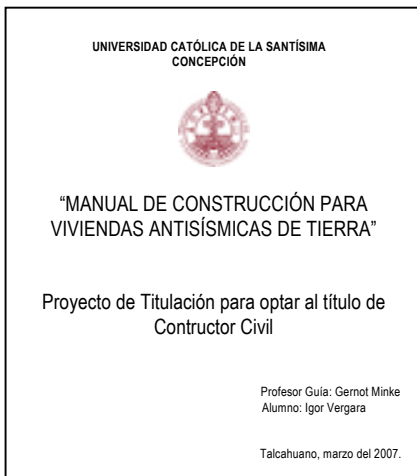
- 1) Para poner el origen de la cita.
- 2) Se indican los libros donde se expone el mismo tema.
- 3) cfr. o cf. = confróntese (se contradice con otro texto o capítulo). Se pone el nombre del autor, luego el Texto y página del libro y volumen.
- 4) Es para citar contenidos que en el texto estorbarían.
- 5) Para ampliar lo que se ha dicho.
- 6) Corregir informaciones del texto colocando notas que parten de otro punto de vista.
- 7) Traducir una cita en lengua extranjera.
- 8) Para pagar deudas: ser fieles con la fuente de las ideas.

PARTES DE UNA TESIS

I PARTE: Páginas Preliminares, van con números romanos.

- 0. Tapa: Universidad, Carrera, Tema, Proyecto de titulación para optar al título de,
Alumno, Tutor, y fecha.
- I.1. Portada, título del trabajo.
- I.2. Hoja de dedicatoria (opcional).
- I.3. Epígrafe, frase alusiva al trabajo, cita o sentencia (opcional).
- I.4. Índice: Tabla de contenidos.
- I.5. Índice de tablas, figuras, ilustraciones, etc. van al final del texto, antes de la bibliografía (opcional).
- I.6. Abreviaturas.

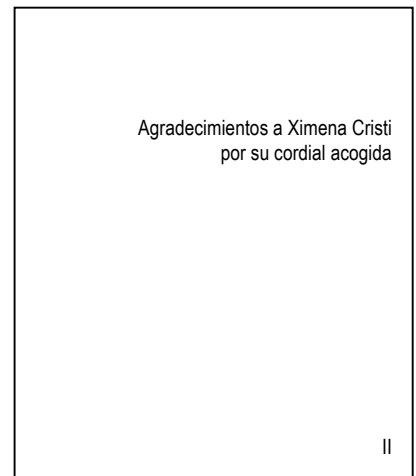
0. TAPA



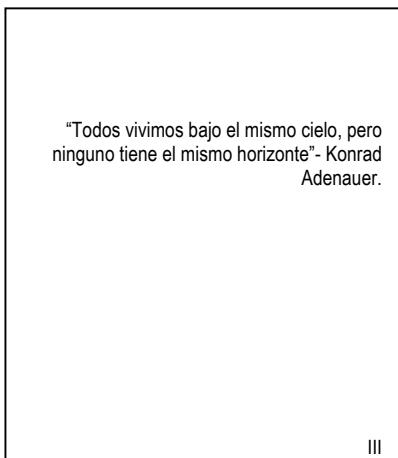
I.1. PORTADA



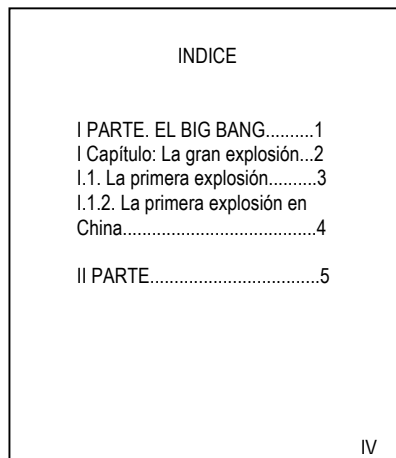
I.2. DEDICATORIA



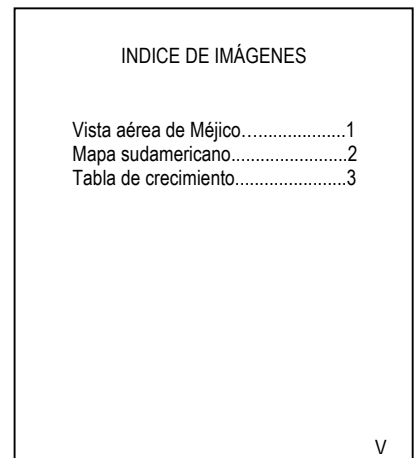
I.3. EPÍGRAFE



I.4. INDICE



I.5. INDICE DE TABLA



II PARTE (Parte principal de la tesis)

II.1. Introducción (de 1 a 3 páginas, como máximo).

- a) Se informa sobre el problema y sus límites.
- b) Hipótesis.
- c) Propósito que tuvo el trabajo (objetivos), su importancia y justificación.
- d) Breve referencia al contenido de los capítulos (nombre y pequeño resumen).
- e) Los métodos y técnicas utilizadas (recopilación de datos bibliográficos, entrevistas, medios audiovisuales, etc.). Todos los medios de primera o segunda fuente, catálogos, etc.
- f) Otros trabajos de investigación que se hayan realizado sobre el mismo tema.
- g) Sugerir problemas relacionados con la tesis.

II.2. Cuerpo de la tesis: Argumentos, descripción de las pruebas. Esta parte de la tesis puede ser desarrollada en varios capítulos (los nombres de los capítulos no son rimbombantes, sino sencillos), dependiendo de los argumentos que se den, cada capítulo es desarrollado por un número y un título. Cada división debe tener una introducción que señale lo que se va a tratar y un enunciado final que resuma el argumento y recuerde al lector como se va probando la hipótesis de la tesis.

II.3. Conclusión (5 páginas, como máximo). Debe ser un sumario indicando la contribución (y el aporte puede ser un compendio para amarrar una determinada materia).

- Se debe describir las limitaciones que tuvieron en el estudio.

Ej.:

- ☞ No existe bibliografía adecuada.
- ☞ La bibliografía está en otros idiomas.
- ☞ No existen fuentes primarias.
- ☞ No pudieron entrevistarse con las personas indispensables para el trabajo.
- ☞ Limitaciones de tiempo.
- ☞ Se deben hacer sugerencias para otras investigaciones relacionadas con el mismo tema.
- ☞ Falta de recursos.
- ☞ Dominar otro idioma.
- ☞ Conocimientos previos inherentes a otras personas que tienen relación con el tema desde otro punto de vista.
- ☞ Asistencia a un determinado tipo de congreso.
- ☞ Asistencia a determinado museo.
- ☞ Sugerir libros a los que no tuvo acceso, etc.

- En forma muy resumida, se recapitula la investigación desde sus inicios (desde el planteamiento del problema, las prueban que se dieron, cómo se llegó a las conclusiones generales, sin caer al detalle; en definitiva no se trata de un resumen, ni de algo nuevo, sino, una síntesis).

II.4. Propuestas Personales.

II.5. Citas / notas; si éstas no van a pie de página.

II.6. Ilustraciones (si no están insertas en el cuerpo de la tesis).

- Gráficos.
- Esquemas.
- Cartas.
- Mapas.
- Planos.
- Fotografías.
- Dibujos.
- Tablas cronológicas, etc.

Las ilustraciones pueden estar dentro del cuerpo de las tesis o después de las notas (si éstas no van a pie de página). El objetivo de ellas no es distraer o entretener, sino dilucidar (porque se suponen necesarias).

El margen que debe dejarse de la página de ilustración debe ser a lo menos 3 cm. incluyendo la ilustración, el título y otros datos (dimensiones, técnica, fecha, lugar...).

Si una ilustración es muy grande se reduce o dobla.

Si una tesis incluye varias ilustraciones se enumeran con números árabes (1, 2, 3...).

El número y el título deben ir centrados debajo de la ilustración en letra pequeña, las ilustraciones pueden ir dentro del tema o al final de la tesis.

II.7. Bibliografía.

III PARTE: Anexos

- Formularios.
- Temas que se alejan de la materia central, y por eso no van en las notas.
- Información que por su extensión no es posible insertarla en el cuerpo de la tesis.
- Y todo tipo de documentos.

CARACTERÍSTICAS DE LA TESIS EN CUANTO A SU FORMA

Se trata de las características idiomáticas y de la organización del texto.

- Evitar en los Agradecimientos, dar las gracias al profesor guía, ya que, es de mal gusto, pues es su obligación ayudar.
- Se debe construir de acuerdo a las reglas gramaticales (sin faltas de ortografía, puntuaciones, formas verbales, mayúsculas o minúsculas según corresponda), se deben evitar pronombres como: 1ª persona yo, mí, mío, nosotros, nuestros, si resulta inevitable referirse al autor, conviene usar expresiones como el autor o el investigador. Igualmente no es recomendable referirse a mi tesis o mi segundo capítulo. En estos casos es preferible referirse al presente estudio o a esta investigación. También se puede utilizar la 3ª persona (él) en forma uniforme durante toda la investigación).
- Ser claro y conciso (lo más directo posible, no complicarlo), sin extenderse demasiado. Decir todo, pero con pocas palabras, sin caer en la parquedad.
- Utilizar un lenguaje serio (no utilizar la ironía), sin palabras rebuscadas, sin exclamaciones desmedidas, evitar elogios (que tienen que ser mínimos) ni apreciaciones u opiniones negativas. Mantenerse en el punto medio, ser objetivo.
- Se debe explicar el uso de determinados términos técnicos o conceptos.
- Se debe evitar el exceso de pronombres¹ o subordinadas².
- No hay que tener miedo de repetir dos veces el tema.
- Evitar los signos de admiración para acentuar un asombro.
- Evitar cambiar bruscamente el tono del discurso.
- Evitar oraciones largas.
- Evitar los puntos suspensivos salvo que sean por omisiones en la citas.
- En cursiva van:
 - ☞ Los títulos de libros y revistas.
 - ☞ Palabras extranjeras de uso no común.
 - ☞ Nombres científicos.
 - ☞ Términos técnicos.
 - ☞ Títulos de poemas, obras de teatro, cuadros y esculturas.
 - ☞ Frases enteras que constituyen una enunciación de una tesis o una demostración final.
 - ☞ Títulos de diarios y semanarios.
 - ☞ Títulos de películas, canciones y óperas.
- Con mayúscula van:
 - ☞ Palabras claves o técnicas deben ser definidas antes o después de su utilización.
- Con comillas van:

¹ Parte de la oración que designa una persona o cosa sin nombrarla y denota a la vez las personas gramaticales. Ej.: yo, éste.

² Relacionado con conjunciones. Ej.: con tal que, y oraciones, preferentemente intercaladas, que se encuentran en subordinación frente a otras oraciones.

- ☞ Citas.
 - ☞ Citas de palabras sueltas de otro autor.
 - ☞ Términos de uso común o de otros autores a los que queramos atribuir la connotación de “llamado”.
- Para las fechas es mejor usar las cifras completas, esto es, 17 mayo 1973.
 - Evitar las cifras, es mejor escribir los números.
 - En la bibliografía deben ir por orden alfabético; primero las fuentes primarias y luego las secundarias; si se repite un autor sus obras deben estar en orden cronológico (en el caso que vaya primero el autor y no la obra).
 - La bibliografía sólo debe contener las obras consultadas, y no de las que se haya tenido noticia.
 - Al nombrar el autor en la bibliografía debe ir primero el apellido y seguido de una coma, el nombre; los títulos nobiliarios no forman parte del apellido a menos que vayan con mayúscula. Ej. Beethoven, Ludwig van. La Fontaine, Arturo.
 - Cuando se nombre un siglo debe ponerse así: s. XIII.
 - **El estudiante debe tener a mano durante todo el proceso de la tesis un diccionario de la real Academia de la lengua Española (R.A.E), de última edición, un diccionario de sinónimos y antónimos, una gramática de la R.A.E y ortografía de la R.A.E. Si utiliza fuentes escritas en un idioma extranjero, sería esencial contar con un diccionario de esa lengua, un buen diccionario bilingüe y un texto de gramática de éste.**

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS

Título y subtítulo del libro, nombre (s) del autor (es)³, lugar y año de edición, nombre de la editorial y cuando se trate de una reimpresión, el número de ésta.

CAPÍTULOS DE LIBROS ESCRITOS, CUANDO ESTOS FUERON POR VARIOS AUTORES Y RECOPIADOS POR UNA O VARIAS PERSONAS (COMPILACIONES).

Título, subtítulo y número del capítulo, nombre (s) del (los) autor (es) del capítulo, título y subtítulo del libro, nombre (s) del (los) compiladores o editor (es), (que es diferente a la editorial), lugar y año de edición, página del libro en la que comienza el capítulo y página en donde termina, nombre de la editorial, número de reimpresión (si es el caso). Cuando el capítulo ha sido publicado anteriormente en otra fuente, la cita completa donde se expuso o publicó (siempre y cuando lo incluya el libro, generalmente aparece esta cita en alguna parte de él).

³ En todos los ítemes, va primero el apellido (s) o, seguidos de una coma con el Nombre (s).
Ej.: Cid Salazar, Juan Eduardo.

ARTÍCULO DE REVISTAS.

Título y subtítulo del artículo, nombre (s) del (los) autor (es), nombre de la revista, año, volumen, número o equivalente, página donde comienza el artículo y página donde termina.

ARTÍCULOS PERIODÍSTICOS. Título y subtítulo del artículo, nombre (s) del (los) autor (es), nombre del periódico, sección y página (s), donde se publicó, día y año en que se publicó.

VIDEOCASSETES Y PELÍCULAS. Título y subtítulo de la videocinta o DVD etc. documental filmado, película o equivalente; nombre del (los) productor (es) y director (es), nombre de la institución o empresa productora, lugar y año de producción.

TRABAJOS PRESENTADOS EN SEMINARIOS, CONFERENCIAS, CONGRESOS Y EVENTOS SIMILARES,

Título y subtítulo del trabajo, nombre (s) del (los) autor (es), nombre completo del evento y asociación, organismo o empresa que lo patrocina, mes y año en que se llevó a cabo y lugar donde se efectuó.

ENTREVISTAS REALIZADAS A EXPERTOS

Nombre del entrevistado, nombre del entrevistador (sino es el alumno), fecha precisa cuando se efectuó la entrevista, medio a través del cual se transcribió o difundió. Tema o título de ésta, dirección o lugar donde se encuentra disponible y forma en que está disponible (transcripción, cinta, videocasete, CD, DVD, casete etc.).

TESIS Y DISERTACIONES.

Título de la tesis, nombre (s) del (los) autor (es), escuela o facultad e institución de educación superior donde se elaboró la tesis y fecha (mes y año).

DOCUMENTOS NO PUBLICADOS (MANUSCRITOS)

Título y subtítulo del documento, nombre (s) del (los) autor (es), institución o empresa que apoya el documentos (si se trata de apuntes de alguna materia, es necesario anotar el nombre de ésta, el de la escuela o facultad correspondiente y el de la institución aunque hay documentos personales que carecen de apoyo institucional); lugar y fecha en que fue producido o difundido el documento y la dirección donde se encuentra disponible.

DATOS EN BRUTO NO PUBLICADOS DE UN ESTUDIO

Título y subtítulo, autor(es), año, leyenda con la frase: datos en bruto no publicados.

GRABACIÓN DE CASETE (Audio)

Título del programa o serie (también noticiario), fecha, nombre del locutor, número de casete grabado, lugar, institución que avala.

SITIO WEB

Nombre del sitio (dirección electrónica completa entre paréntesis). Si es un documento en el cual hay autor, año y lugar (estado y país de ser posible) deben anotarse. Cuando se cita una base de datos bibliográfica completa, agregar localidad, nombre de productor y distribuidor.

ARTÍCULO DE REVISTA EN WEB O INTERNET

Autor (años). Título del artículo. Nombre de la publicación. [En red]. Disponible en: (especificar dirección electrónica, archivo página Web).

E-MAIL INDIVIDUAL

Autor o institución (comunicación personal, día, mes, año).

E-MAIL INSTITUCIONAL

Autor (año y mes). Título, [número de párrafos entre corchetes]. Institución o fuente. [Serie en red]. Disponible en: correo electrónico. Nombre del sitio (dirección electrónica completa entre paréntesis).

Para citar las decenas de tipos de material, publicaciones o datos necesarios de éstos(as) se recomienda consultar el *Manual de estilo de publicaciones* de la American Psychological Association (2001), aun en otras ramas distintas de la psicología. Como este manual se actualiza con frecuencia, se sugiere utilizar la edición más reciente.

TESIS

1. Tapa.
2. Portada: título trabajo.
3. Dedicatoria.
4. Epígrafe.
5. Índice de Contenidos.
6. Índice de tablas, figuras, ilustraciones etc.
7. Glosario / abreviaturas.
8. Tesis: introducción, cuerpo, conclusión.
9. Propuestas Personales.
10. Citas / Nota.
11. Ilustraciones (si no están en el cuerpo de la tesis).
12. Bibliografía.
13. Anexos (entrevistas, documentos etc.).

EN SÍNTESIS

CARACTERÍSTICAS DE LA TESIS EN CUANTO A SU FONDO O CONTENIDO

- Unidad: todo debe girar entorno a un solo problema.
- Profundidad: los argumentos que se dan con respecto al tema que se está tratando, tienen que ir hacia un sólo problema. Pueden aparecer preguntas. No sólo en la conclusión, se formulan respuestas.
- Demostración: la meta de la tesis es demostrar el problema que se está tratando. Todo debe ir dirigido hacia ese fin, ya sea, en: Los capítulos, los párrafos, las citas, etc.
- Originalidad: al realizar la tesis se apoya en ideas ajenas, pero debe quedar en claro las propias ideas; si las conclusiones coinciden con otros trabajos, se indican las discrepancias y las similitudes.

EN UNA TESIS SE DEBE EVITAR

- Hacer afirmaciones sin pruebas suficientes y sin indicar las fuentes (se prueba en las citas, etc.) y en la bibliografía.
- Expresar ideas en forma vaga, faltas de precisión y con tendencia a generalizar.
- Ser débil en cuanto a la organización de las materias (se pierde la secuencia de ir demostrando algo), se hace fuerte el trabajo, cuando se aborda una sola cosa por distintos caminos.
- Establecer una relación incoherente entre hipótesis, problema y desarrollo planteado.
- No distinguir entre el problema y la finalidad. Abarcar temas que no son parte del problema, para resolver la finalidad de la tesis; es decir, no hay que tomar toda la información que nos llega, ni informarla, si ésta no está dentro del problema, como por Ej.: Qué se estudió, y al describir la finalidad, nos informa, el por qué se estudió.

EN RESUMEN SE DEBE:

- Ser coherente.
- Tener unidad.
- Profundidad.
- Haber estudiado un problema a fondo.

BIBLIOGRAFÍA

- 📖 *Como se hace una tesis*, Eco, Umberto, España 1998, editorial Gedisa, 22ª Edición.
- 📖 *Diccionario de la lengua española*, Real Academia Española, Madrid, España 2001, editorial Espasa Calpe, S.A., 22ª edición.
- 📖 *Diccionario español de sinónimos y antónimos*, Sainz De Robles, Federico Carlos, México 1995, editorial Aguilar, 7ª edición.
- 📖 *Gramática castellana*, Roa Bleck, Alejo, Santiago, Chile 2000, editorial Salesiana, 17ª edición.
- 📖 *Gramática de la lengua española*, Real Academia Española, Colección Nebrija y Bello, Alarcos Llorach, Emilio, España 2000, editorial Espasa Calpe S. A., 2ª edición.
- 📖 *Metodología de la investigación*, Hernández Sampieri, Roberto, Fernandez Collado, Carlos, Baptista Lucio, Pilar, México 2004, editorial Mc Graw Hill, 3ª edición.
- 📖 *Ortografía de la lengua española*, Real Academia Española, Madrid, España 2001, editorial Espasa Calpe, S.A., 2ª edición.
- 📖 *Planteamientos sintetizados* de Taborga, Huáscar, Durán Bächer, Samuel, Hernández, Roberto, Fernández, Carlos, Baptista, Pilar, Zorrilla, Santiago y Torres, Miguel.

REFERENCIA DE ESTA GUÍA

- 📖 *Guía práctica para realizar una tesis*, Muñoz Serra, Victoria Andrea, Sitio Web: Victoria Andrea Muñoz Serra (<http://www.victoria-andrea-munoz-serra.com/metodologia.htm>), Concepción, Chile 2006.