



UNIVERSIDAD DE CONCEPCION  
DIRECCION DE POSTGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**REASENTAMIENTO DE LOS HABITANTES DE COCHOLGUE. DESCRIPCION DEL CASO  
DE LA POBLACION NUEVO COCHOLGUE Y LA RECONSTRUCCION DE LA  
COMUNIDAD POST-TERREMOTO DEL 27 DE FEBRERO DE 2010.**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGISTER EN TRABAJO SOCIAL Y POLITICAS SOCIALES

Por: DIEGO ANDRES PICARTE WEBER.

Concepción-Chile, 2016

Profesora Guía: Sra. Jeanne Simon Rodgers

Dpto. de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales.

Universidad de Concepción.

## **AGRADECIMIENTOS.**

A mis padres por su paciencia, a mi hija por su comprensión, a mi novia Bárbara por su apoyo permanente y a los habitantes de Cocholgue que a pesar de las vicisitudes sufridas mantienen la capacidad de luchar por sus familias y comunidad.



## **RESUMEN**

*Debido al terremoto y tsunami del año 2010, que afectó una vasta área de la zona central de Chile se generaron múltiples planes de reconstrucción de viviendas. La caleta de Cochogue, localidad emplazada en la región del Bio Bio, fue especialmente afectada por este evento natural, produciéndose el reasentamiento de la mayor parte de la comunidad en un nuevo sector, con nueva infraestructura y servicios, evidenciando cambios tanto a nivel familiar como de Capital Social. Estudio de enfoque teórico-metodológico de carácter cuantitativo, pretende describir y explorar estos elementos de la comunidad reasentada. Los resultados indican entre otras cosas que los efectos del reasentamiento para muchas familias significo la posibilidad de tener una solución habitacional por años anhelada resolviendo los problemas de hacinamiento y precariedad habitacional de las familias de la caleta, también significo asumir nuevas desafíos como alejarse de la fuente directa de su actividad laboral de pesca artesanal y donde las principales redes de apoyo como los amigos y vecinos, sufrieron alteraciones en su percepción de confianza en la población Nuevo Cocholgue, uno de los elementos principales del Capital Social comunitario. Los habitantes reasentados añoran y recuerdan con nostalgia cuando residían en la caleta de Cocholgue en especial el paisaje privilegiado y entorno natural lo que no puede ser compensado por ningún proyecto Habitacional, pero a la vez señalan estar conformes con su nuevo barrio prefiriendo residir ahí que, en la caleta, pese a los múltiples desafíos y tareas que restan por hacer..*

# **TABLA DE CONTENIDO**

	<i>pagina</i>
<b>AGRADECIMEINTOS</b>	<b>II</b>
<b>Resumen</b>	<b>III</b>
<b>Lista de tablas</b>	<b>VI</b>
<b>INTRODUCCION</b>	<b>1</b>
<b>CAPITULO I</b>	
<b>1.- PROBLEMA DE INVESTIGACION</b>	<b>5</b>
1.1.- Planteamiento del Problema.	6
1.2.- Justificación.	10
<b>2.- MARCO DE ESTUDIO</b>	<b>14</b>
2.1.- Marco Teórico.	14
2.2.- Marco Referencial.	23
2.3.- Marco Empírico	27
2.4.- Objetivos.	33
2.5.- Operacionalizacion de Variables	34
<b>3.- DISEÑO METODOLOGICO</b>	<b>43</b>
3.1.- Tipo de Estudio.	43
3.2.- Población de Estudio.	43
3.3.- Fuentes y técnicas de recolección de datos.	44
3.4.- Instrumento.	45
3.5.- Aspectos éticos.	45
3.6.- Limitantes	46
<b>CAPITULO II</b>	
<b>1.- PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS RESULTADOS</b>	<b>48</b>
<b>2.- CONCLUSIONES</b>	<b>77</b>



<b>3.- CONCLUSIONES FINALES</b>	<b>88</b>
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>92</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>97</b>



## **LISTA DE TABLAS**

	<b><i>Página</i></b>
<u>Tabla N° 1:</u> Edad del encuestado(a) y del grupo familiar diferenciado por sexo.	48
<u>Tabla N° 2:</u> Estado civil del encuestado(a)	49
<u>Tabla N° 3:</u> Situación laboral o actividad del encuestado(a) y de los miembros de la familia.	50
<u>Tabla N° 4:</u> Ingresos del encuestado(a) y del grupo familiar.	51
<u>Tabla N° 5:</u> Escolaridad de encuestado(a) y del grupo familiar.	53
<u>Tabla N° 6:</u> Condición especial de los miembros de la familia.	53
<u>Tabla N° 7:</u> Pruebas de chi-cuadrado entre relación de variables cualitativas de relación entre estudio e ingresos.	54
<u>Tabla N° 8:</u> Nivel de confianza de los encuestados(as) durante su residencia en la Población Nuevo Cocholgue.	55
<u>Tabla N° 9:</u> Nivel de confianza de los encuestados(as) durante su residencia en la caleta de Cocholgue.	56
<u>Tabla N° 10:</u> Comparación de la percepción de Confianza de los habitantes de la Población Nuevo Cocholgue antes de su traslado a la nueva población y en el nuevo asentamiento.	57
<u>Tabla N° 11:</u> Cooperación del encuestado(a) en la nueva población y en la caleta de Cocholgue.	58
<u>Tabla N° 12:</u> Referente más cercano para el encuestado(a) en caso de necesidad de la familia tanto en la nueva población como en la caleta.	59
<u>Tabla N° 13:</u> Percepción del encuestado(a) acerca de la cantidad de personas que aportaba y aporta para el logro de objetivos de desarrollo de la comunidad de caleta Cocholgue y Nuevo Cocholgue.	60
<u>Tabla N° 14:</u> Evaluación de los encuestados(as) sobre la participación comunitaria en la población Nuevo Cocholgue y en la caleta Cocholgue.	61
<u>Tabla N° 15:</u> Evaluación de la Participación del encuestado(a) en redes o grupos después del terremoto.	62
<u>Tabla N° 16:</u> Participación del encuestado(a) en Grupos de interés y número de grupos en los que participa.	62
<u>Tabla N° 17:</u> Principales grupos de pertenencia de los encuestados(as) y participación mensual en ellos.	63

<u>Tabla N° 18:</u> Cambio en los vínculos o redes producto del traslado de la comunidad a otro sector de la comuna.	<b>64</b>
<u>Tabla N° 19:</u> Grado de densidad o cercanía de la red social.	<b>65</b>
<u>Tabla N° 20:</u> Modificaciones realizadas a la vivienda.	<b>66</b>
<u>Tabla N° 21:</u> Evaluación de algunos elementos de la vivienda.	<b>67</b>
<u>Tabla N° 22:</u> Utilización de la vivienda en la nueva población.	<b>68</b>
<u>Tabla N° 23:</u> Evaluación de los servicios disponibles en la nueva población según la tipología.	<b>69</b>
<u>Tabla N° 24:</u> Acceso a fuentes laborales y actividades productivas en la nueva población.	<b>70</b>
<u>Tabla N° 25:</u> Evaluación de aspectos relacionados con la infraestructura Pública del barrio en relación a lo existente en la caleta de Cocholgue.	<b>71</b>
<u>Tabla N° 26:</u> Evaluación de aspectos de convivencia y seguridad vecinal en la nueva población.	<b>72</b>
<u>Tabla N° 27:</u> Aspectos del ámbito Familiar y personal en relación al periodo de residencia en la nueva población.	<b>73</b>
<u>Tabla N° 28:</u> Conformidad con la nueva población.	<b>73</b>
<u>Tabla N° 29:</u> Percepción del estado de la infraestructura en caso de emergencia.	<b>74</b>
<u>Tabla N° 30:</u> Percepción de los riesgos naturales a los cuales está expuesta la nueva población.	<b>75</b>
<u>Tabla N° 31:</u> Situaciones de emergencia sufridas en la nueva comunidad y entrega de información respecto al tema.	<b>75</b>

## **INTRODUCCION**

La caleta de Cocholgue, que en lengua mapuche significa “Agua de cholga” es una caleta de pescadores, localizada a 6 Km. al norte de la ciudad de Tomé, provincia de Concepción, en la Región del Bio Bío. “El asentamiento se inicia, aproximadamente, en el año 1890 por pescadores artesanales, que vieron en esta playa una ventana al mar para extraer sus recursos naturales” (Morales, 1981). La abrigada y angosta playa, se encuentra seccionada por roqueríos, productos de la erosión de los acantilados que caen abruptamente al mar desde una altura de 50 metros. Está dividida en dos partes: el sector conocido como “Caleta Grande” donde se ubicaban las viviendas de los pescadores artesanales y sus artes de pesca y la “Caleta Chica” en el sector sur, donde se emplazan restaurantes de comida típica, instalaciones turísticas y casas de veraneo.

Su población se estimaba antes del terremoto del año 2010, en dos mil personas. La gran mayoría de la población masculina se dedica a la pesca artesanal y las mujeres en su mayoría, trabajan en los programas pro-empleo que ofrece el gobierno, en la pesca o en la ciudad de Tomé y Concepción en el área de servicios.<sup>1</sup>

Producto del terremoto del 27 de febrero del 2010, la totalidad de las familias de las caletas de Cocholgue subió a los cerros, situándose en sectores de seguridad, albergándose primeramente en carpas provisorias, por la inseguridad del sector de la caleta, debido a los deslizamientos de tierra, lo que ocasionó graves daños en sus viviendas. Posteriormente, se realizaron diversos informes y estudios emitidos por el Secretario Regional Ministerial de Minería de la Región del Bio Bío<sup>2</sup> y presentados a Servicio Nacional de Geología y Minería, quienes declararon el sector de caleta Grande como zona de riesgo, ya que presentaba susceptibilidad de derrumbes, con las implicancias que ello pudiera generar para la población o el territorio habitado, quedando las familias en su totalidad en calidad de damnificadas. Situación, que

---

<sup>1</sup>Alarcón, G. Asistente social. Coordinadora. Oficina Ficha de Protección Social, I. Municipalidad de Tomé. [www.tome.cl/programa/ficha-protección-social](http://www.tome.cl/programa/ficha-protección-social).

<sup>2</sup>Almanza, C., Ramírez, P. y Derch, P. (2010). Efectos Geológicos del sismo del 27 de Febrero de 2010, Observaciones de daños en Caletas Cocholgue y Punta Lavapié. Informe inédito. Santiago: SERNAGEOMIN. biblioteca.sernageomin.cl.



determinó que las familias se albergaran en campamentos provisorios durante un largo tiempo donde las entidades de gobierno e instituciones privadas estuvieron interviniendo, prestando ayuda y asistencia en viviendas de emergencia, enceres y servicios; constituyéndose las “Aldeas Heimpel I y II”.<sup>3</sup>

El 27 de enero del 2012, se inicia el proyecto “Nuevo Cocholgue”, proyecto de reconstrucción de viviendas financiado por el Estado (Servicio Regional de Vivienda y Urbanismo) y la empresa Anglo American, que dio una solución habitacional a gran parte de las familias del antiguo Cocholgue (Caleta Grande), contando en su desarrollo y ejecución con la participación de diversos actores e Instituciones, tales como; Servicio Regional de Vivienda y Urbanismo, Municipalidad de Tomé, comités de viviendas de las “Aldeas Heimpell”, constructora Claro Vicuña y Consultora de vivienda Padre Hurtado.

La nueva área residencial, creada para otorgar una vivienda digna a las familias damnificadas por la catástrofe, y ubicada en los terrenos en donde estaban las “Aldeas Heimpell I y II”, terminó de ejecutarse en su totalidad el 28 de Febrero del 2013 denominándose “Villa Nuevo Cocholgue”. Son 300 viviendas construidas de 50,64m<sup>2</sup> construidos, 120m<sup>2</sup> de superficie de terreno, tres dormitorios, baño, living comedor y cocina. Además, cuentan con el desarrollo de áreas verdes, multicancha y sede social. Este sector, pasó a constituirse en una nueva zona urbana de la comuna de Tomé, ubicada en un sector periférico de ésta.

Dentro del rol de las familias, en este proceso de obtención de la nueva vivienda estuvo, informarse del Subsidio Fondo Solidario de Vivienda, Decreto Supremo N° 174 del año 2006 y sus requisitos, involucrarse en el diseño del proyecto técnico y social, aprobar el proyecto técnico y social, informarse del proceso de ejecución de las obras de construcción, participar activamente en las actividades planificadas para la formación de futuros propietarios, participar en el proceso de asignación de viviendas, participar en la planificación y traslado (mudanza) a la nueva vivienda y el involucrarse en las actividades de integración a redes comunitarias y locales.

---

<sup>3</sup>Picarte, D., Retamal, S. (2011).Plan de Habilitación Social Cocholgue I, II, y II, Consultora Padre Hurtado. Oficina de Vivienda I. Municipalidad de Tomé.

Debido al traslado de las familias de la comunidad de Cocholgue, por el reasentamiento en un nuevo sector, un poco más alejado del mar, es que se quiere estudiar la existencia de modificaciones en el capital social e identidad que presentaban como comunidad pesquera, lo cual se relaciona con su forma cotidiana de vivir, interactuar, participar en distintas actividades o de desarrollar sus labores cotidianas, cómo se dan estas interacciones en las personas y familias trasladadas a la nueva población, tomando en consideración, la configuración de las nuevas viviendas sociales entregadas por el Estado (Servicio Regional de Vivienda y Urbanismo), su forma y arquitectura homogénea en conjuntos habitacionales estandarizados y periféricos, que vienen a ser más, una receta aplicada innumerables veces en el país con disímiles resultados a mediano y largo plazo. No obstante, contar el proyecto con la aprobación y consulta de los beneficiarios, durante la etapa de preparación del proyecto, validando el hecho de compartir el proceso de toma de decisiones, permitiendo que los participantes o beneficiarios se apropiasen del proyecto de vivienda resultante.

En resumen, resulta evidente la importancia de vivir en una comunidad que tiene un entorno con historia e identidad que los caracteriza, que los vincula no sólo en su trabajo, sino en sus relaciones familiares, vecinales y comunitarias. Esto hace, que se puedan generar redes de apoyo para enfrentar las múltiples dificultades, que han debido sobrellevar como comunidad a lo largo de la historia de la localidad, generando un activo importante para aprovechar las oportunidades existentes en determinados momentos o las generadas por instituciones públicas y privadas. Estos eventos, también demuestran, que la comunidad de Cocholgue tiene una alta resiliencia a los cambios, siendo esto una de las principales características que les ha permitido levantarse ante tan catastróficos eventos.

El traslado a la Villa “Nuevo Cocholgue”, a consecuencia del terremoto del 27 de febrero del 2010, creó nuevos desafíos, posibilidades de desarrollo y transformación de la comunidad, pero también riesgos y vulnerabilidades tanto naturales como sociales, siendo este proceso de cambio, que está aún en desarrollo, el que efectivamente se quiere describir, teniendo como base para lograr ese objetivo la colaboración de los habitantes de Nuevo Cocholgue, sus dirigentes y familias, como

también la experiencia de haber trabajado en la parte social durante la ejecución del proyecto habitacional tanto en sus etapas iniciales como finales hasta la actualidad.



# **CAPITULO I**

## **PROBLEMA DE INVESTIGACION**



## **1.1.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

Debido al terremoto y tsunami del año 2010, que afectó una vasta área de la zona central del país (6 regiones, donde reside el 80% de la población),<sup>4</sup> se generaron múltiples planes de reconstrucción de viviendas, en las ciudades, comunas y comunidades del área afectada por la catástrofe, los cuales se fueron implementando o desarrollando en su mayoría bajo el esquema de la institucionalidad de vivienda que el Estado posee (Ministerio de Vivienda y Urbanismo) y sus servicios asociados, enfocados fundamentalmente, para los sectores vulnerables socialmente. En este escenario de catástrofe, se produjeron desplazamientos de personas y comunidades en diversas localidades, reasentándose muchas de éstas comunidades en lugares provisorios (campamentos), ya que sus viviendas estaban inhabitables o en zonas de riesgo. Entre estas localidades está la caleta pesquera de Cocholgue, comunidad reasentada en una nueva población llamada “Villa Nuevo Cocholgue”, luego de la intervención de diversas instituciones tanto públicas como privadas.

La nueva población, se ubica en el sector alto de la localidad de Cocholgue en lo que antes la gente de la caleta llamaba las canchas Hempell. Sector a resguardo de los deslizamientos de tierra, pero a una distancia mayor del mar y la playa; elementos fundamentales en la identidad e idiosincrasia de la comunidad de caleta Cocholgue.

El reasentamiento de la caleta Cocholgue, como en otras comunidades reasentadas producto del terremoto, generó cambios y tensiones a nivel social. El presente análisis pretende describir e identificar estas incidencias y/o cambios, ya sea familiares, sociales, culturales, también los centrados en el capital social comunitario, entendido como; “las normas prácticas y relaciones interpersonales existentes observables fuera de las organizaciones formales a nivel de comunidad o sistema social más amplio también conocido como organización social” (Firth,

---

<sup>4</sup>Decreto Supremo Número 150 de 2 de marzo del 2010. Ministerio del interior. Subsecretaría del interior. [www.leychile.cl/Navegar?idNorma=011409](http://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=011409)

1963), y que pudieron sufrir algún tipo de transformación o modificación con el reasentamiento, observando por ejemplo si existe cooperación en las relaciones que se establecen hoy en la nueva población. Como lo señala Putnam (1993) Cooperación fundamentada en la reciprocidad, donde los individuos prestan un servicio o actúan para beneficio de otro a un costo personal, pero con la expectativa de que este servicio le será devuelto cuando así lo requieran. Factor a considerar, dado que en la comunidad de caleta Cocholgue, antes de la catástrofe, la cooperación y reciprocidad era notoria, siendo unas de las características de la comunidad, que les permitió entre otras cosas, sobrellevar de forma positiva la emergencia post-terremoto y maremoto. Primero, estableciendo las aldeas Heimpell y luego organizando el desarrollo y ejecución del proyecto de reasentamiento en la nueva población “Villa Nuevo Cocholgue”, manifestando una alta resiliencia de la comunidad ante situaciones adversas sobreponiéndose a los obstáculos y en cierta forma saliendo fortalecidos después del evento.

Resulta de especial relevancia para este estudio, plantear la existencia de cambios en los componentes más relevantes del capital social de la comunidad que pudiesen generar una nueva identidad, pérdidas o ganancias de activos relevantes para los habitantes del sector que sufrió este traslado o reasentamiento involuntario, así como se dio la integración con sus nuevos vecinos en un nuevo espacio físico que los acogió con las implicancias que conlleva este cambio. Por otra parte, se quiere explorar y describir los problemas que trascienden al sector de la vivienda y que involucran aspectos de salud, educación, transporte e incluso trabajo, lo que también involucra analizar el territorio o barrio de este sector de la comuna de Tomé donde se manifiestan estas variables.

En este sentido, las comunidades locales se ven cotidianamente interpeladas por un mundo que cambia, las comunidades pesqueras o caletas costeras están viviendo un proceso de cambios al igual que la sociedad, sometidas a variables económicas, ecológicas y medioambientales. Por ello, “existe el problema de las formas y mecanismos en que estas comunidades tradicionales se enfrentan, resisten, seleccionan, integran o son tragados por los cambios que trae la modernización y cambios provocados por eventos tanto internos como externos” (Paz Neira, 2005). Los desafíos que conllevan los desastres naturales e imposiciones de nivel central

cuestionan e interpelan profundamente los métodos, costumbres e identidad de las comunidades. Este proceso de cambio se ve, por un lado marcado por las pautas generales del sistema y las contingencias dadas por el medio socio-geográfico en que están insertas. El problema, también plantea la pregunta de cuáles son los elementos que conforman la identidad de la comunidad que permiten su integración con la cultura pesquera, caleta o comunidad específica. Esto se demuestra, en el grado en que aceptan o no, el ingreso a este rápido proceso de cambios. Paz Neira (2005) lo plantea de la siguiente manera; una comunidad cohesionada, con alto sentido de pertenencia y una buena organización, podrá tener injerencia en su entorno inmediato y capacidad de decisión sobre los cambios por venir o por el contrario sin estos elementos se dejará avasallar por los cambios de los cuales no puede controlar, trasformando y modificando para siempre la comunidad.

Al respecto, “cabe resaltar la pérdida del “sentido del lugar” de un contingente importante de la población beneficiada de los proyectos de vivienda sociales, donde se generan muchas veces “ghettos urbanos”, periféricos, estandarizados que caracterizan, hoy en día, el espacio urbano de la periferia pobre de las grandes ciudades: áreas normalizadas, carentes de vitalidad y con bajos niveles de interacción social”(Hidalgo, 2007). Política que estaba en proceso de análisis y replanteamiento, pero que igualmente se implementó en el territorio señalado, y en general en toda la macrozona afectada por el terremoto como forma de salvar la emergencia, y que posteriormente derivó en el proceso de reconstrucción implementado por el gobierno de la época. En este contexto, igualmente se intentaron de incorporar principios como la participación ciudadana, empoderamiento y capital social dentro del diseño del proyecto habitacional “Nuevo Cocholgue”.

Chile se encuentra ubicado sobre la placa Sudamericana, en su borde occidental donde convergen y generan zonas de subducción, las placas de Nazca y Antártica, posicionando al país como uno de los más sísmicos del mundo, donde han ocurrido grandes terremotos en el pasado y con toda seguridad, ocurrirán grandes terremotos en el futuro. El borde costero y en especial las comunidades y caletas ubicadas en él, están especialmente vulnerables a los efectos de estos fenómenos naturales, siendo la situación de la comunidad de Cocholgue un caso emblemático

en este sentido. El terremoto del año 2010, como generalmente sucede en Chile, puso en el tapete público una serie de debates, conceptos e indicaciones sobre la práctica de la gestión de desastres y de riesgos, como la relación entre la vulnerabilidad y los procesos de desarrollo, la necesidad de la descentralización de la gestión, la participación local y poblacional, la necesidad de monitoreo permanente del ambiente y sus manifestaciones naturales como también sobre la prevención y mitigación considerados como componentes de los procesos de gestión de desarrollo.

Dada esta realidad, como sociedad estamos obligados a estudiar y optimizar el diseño y construcción de infraestructura en forma adecuada, y aportar información relevante para la planificación de las acciones para reducir al mínimo los efectos de los terremotos y de otras situaciones potencialmente riesgosas asociadas a nuestra geografía, especialmente en la población más vulnerable. Es por ello, que se plantea a modo de abordar esta problemática un enfoque de Gestión de Riesgos, no sólo para reducir los riesgos naturales o provocados por el ser humano (antrópico) de un lugar determinado, sino también para comprender como se construye un riesgo social colectivo, con la concurrencia de los diversos sectores de una región, sociedad, comunidad o localidad concreta. Al respecto Lavell (1998) señala; La gestión del riesgo no es simplemente bajar la vulnerabilidad, sino la búsqueda de acuerdos sociales para soportar o utilizar productivamente los impactos.

En base a los antecedentes y planteamientos presentados, esta investigación pretende describir entre otras variables; los principales cambios sufridos por la comunidad de Cocholgue, y específicamente en la comunidad reasentada de “Nuevo Cocholgue”, tomando en consideración que el desplazamiento y reasentamiento de una población implica mucho más que el traslado de personas, familias y enseres de un sitio a otro, señalando también la necesidad de identificar las vulnerabilidades y riesgos a los cuales la población estima está expuesto como forma de generar cambios en los procesos de prevención de desastres y manejo de gestión de desarrollo comunitario.



## **1.2.- JUSTIFICACIÓN.**

Como lo plantea Durston y Katzman (2001) “Dada la relevancia de las políticas urbanas para un desarrollo equitativo del país, ya que son generadoras de confianzas y movilidad de las personas mitigando la exclusión que comúnmente se genera con los proyectos habitacionales de carácter social”. Es que este estudio cobra relevancia, para ayudar a entender cómo conformar barrios o comunidades con mayor integración Social y Urbana, con mejores relaciones sociales, espacios públicos y seguridad en general. Lo anterior, plantea la necesidad de conocer cuáles son las fortalezas y aspectos sociales más valorados de la comunidad que se pretende estudiar. Así como el capital social de la población en cuestión, que es intervenida por un proyecto de reasentamiento, producto de una catástrofe natural o por decisión política, lo que permitirá identificar el grado de cambios en las principales características y fundamentos del capital social y los activos que actualmente las conforman, siendo la nueva comunidad de la villa “Nuevo Cocholgue” un ejemplo a estudiar. También, se pretende de esta forma, contribuir a que la propia comunidad identifique su patrimonio cultural en su nueva realidad, para conservarlo, difundirlo y de esta manera aumentar su capital social comunitario, usándolo como herramienta para el logro de sus metas tanto individuales como colectivas, fomentando la cooperación y desarrollo de la comunidad.

Es así, que la comunidad de Cocholgue, tiene sus características particulares que la identifican y otras que son comunes a todas las comunidades pesqueras, siendo la situación específica que está viviendo la localidad de Cocholgue, con su proceso de reasentamiento y cambios, tanto en lo territorial, social, económico e identitario, lo que pueda estar siendo acelerado por el traslado de la comunidad finalizado el año 2013, como también por las políticas y leyes que atañen a la pesca en general (Nueva Ley General de Pesca y Acuicultura N° 20.657 de 2013), como por los procesos modernizadores globales que imponen, cuestionan e interpelan profundamente los métodos, costumbres, y fundamentalmente la identidad de los pescadores artesanales. Proceso que se quiere estudiar en este trabajo.

La Ley General de Pesca y Acuicultura define a las caletas de pescadores como las “áreas en las cuales se realiza parte importante de la actividad, vale decir, varado, fondeo y reparación de embarcaciones, preparación de artes y aparejos de pesca, entre otras”. En este sentido, las comunidades pesqueras tradicionales se caracterizan por tener una organización social y división del trabajo por sexo y edades que se deriva tanto de las exigencias prácticas de las actividades pesqueras como de la cultura de la comunidad. Los pescadores suelen ser hombres capaces de enfrentar las difíciles condiciones laborales que impone el trabajo en el mar. Así, las normas sociales corresponderían a tradiciones y construcciones ideológicas en la división sexual del trabajo. Aunque, los cambios de las funciones por sexo permiten encontrar muchas más mujeres pescadoras que antes. “Sin embargo, su número sigue siendo muy menor, ya que de las mujeres se suele esperar una doble función: como sostenimiento principal de sus hogares e hijos y como responsables de la elaboración, comercialización, y distribución del pescado” (McGoodwin, Recasens, 2003). Las comunidades pesqueras artesanales, padecen en todo el mundo de graves problemas como la vulnerabilidad a las amenazas que vienen del exterior, pero por sobre todo, de la pesca a gran escala (industrial).

Por otra parte, en base a la información obtenida del desarrollo de la presente investigación, describir los cambios generados, tanto sociales, económicos y de diversa índole, desde la percepción de los propios beneficiarios de la población “Nuevo Cocholgue”. Esto permitirá conocer de forma directa la efectividad de las Políticas Sociales Habitacionales, ante situaciones de emergencia, contribuyendo así a la mantención de programas sociales adecuados a las necesidades de las comunidades, respetando su identidad cultural, ya sea como comunidad pesquera, agrícola, urbana, etc. En este sentido, se debe destacar el rol de las mujeres en la comunidad de Cocholgue, quienes fueron las más visibles en el sentido de participación en los primeros momentos de la reconstrucción, realizando los procesos de contención familiar y comunitaria, organizando a la comunidad, asumiendo el liderazgo en las organizaciones y movilizándose para contar con información, presionar para obtener respuestas y avanzar en torno al proceso de reconstrucción, mostrando una mayor capacidad de resiliencia, en comparación a los hombres. Las mujeres promovieron la organización para levantar sus viviendas,

trabajar en su comunidad, brindar apoyo y contención a sus vecinos y la búsqueda de soluciones de trabajo. En este sentido, cabe mencionar a las dirigentes de las aldeas (campamentos), Hempell I y Hempel II y también a las representantes de los comités de vivienda Sra. Claudia Zapata y la Sra. Valentina Moscoso. En el ámbito laboral, producto del terremoto, se aplicaron una serie de medidas de apoyo a los habitantes de la caleta, se entregaron aperos de pesca y lanchas a los pescadores que perdieron sus implementos producto del Tsunami. A las mujeres se les incorporó a los planes de empleo del Gobierno a cargo de diversas ONG's. Proyectos que aún están en desarrollo y que se ejecutan en la misma población Villa Nuevo Cocholque. "Entre las labores que deben realizar las mujeres que trabajan en estos planes de empleo están; el mantenimiento de las Áreas verdes, apoyo en el jardín infantil de Integra, limpieza de calles, mantenimiento y administración de la sede comunitaria. Solo en la población "Nuevo Cocholque" trabajan 100 mujeres en estos proyectos" (Ramos, 2012).

A través de este estudio, también se espera hacer una contribución a la Política Habitacional tanto a nivel local como central ante situaciones de emergencia o catástrofes, como también para el desarrollo de proyectos habitacionales creados para reasentar a personas desplazadas por diversas causas, sin necesariamente deteriorar, entre otros aspectos, su calidad de vida en relación a la que tenían en su asentamiento anterior. Al respecto fada Jiron y Jadue (1999) señalan que generalmente, este concepto se asocia con condiciones objetivas del entorno, incluyendo todo aquello que emana tanto de las relaciones sociales que determinados espacios posibilitan, como las expectativas de desarrollo de los sujetos. En otras palabras, ante situaciones similares qué factores debería considerar la Política Habitacional, para solucionar de mejor forma el traslado de toda una comunidad hacia un nuevo sector, generando procesos de adaptación más fluidos en las personas y familias sin perder sus costumbres o hábitos positivos.

Es así también, que se plantea la necesidad de introducir o manejar un Plan de gestión de riesgos en las comunidades como una forma de prevenir desastres o eventos de diversa índole, y en las cuales los habitantes de la comunidad estén activamente involucrados en los lineamientos que formen este "enfoque", el cual define a los desastres naturales como la realización o concreción de las condiciones

de riesgo preexistentes en la sociedad. Lavell (2001) lo define así; Esta “realización” ocurre en el momento en que un determinado evento físico, sea este un huracán, terremoto, explosión, incendio u otro, ocurre y con ello muestra las condiciones de vulnerabilidad existentes, revela el riesgo latente y lo convierte en un producto, con consecuencias en términos de pérdidas y daños. El desastre se concibe entonces, más en términos de la concreción o actualización de condiciones de riesgo preexistentes, que como una manifestación de la "furia" de la naturaleza y de impactos inevitables. Por ello, se debe propiciar la “Gestión de la Reducción del Riesgo” como forma de gestión de desarrollo territorial y ambiental, controlando los factores de riesgos tanto naturales como sociales que puedan ser una amenaza para la supervivencia de una comunidad, ciudad o país ante una catástrofe.



## **2.- MARCO DE ESTUDIO.**

### **2.1.- MARCO TEÓRICO.**

#### **CAPITAL SOCIAL COMUNITARIO.**

Dado que, el objeto central de este análisis está puesto en el desarrollo de una comunidad o localidad específica reasentada como es la comunidad de Cocholgue, es que se considera y mencionan los conceptos relacionados con el capital social comunitario y como éste se presenta en el nuevo asentamiento, siendo unas de las claves para proyectar su desarrollo y el de los habitantes de este nuevo sector de la comuna de Tomé. Para John Durston (2001), el capital social es entendido como el contenido de ciertas relaciones y estructuras sociales, es decir, las actitudes de confianza que se dan en combinación con conductas de reciprocidad y cooperación. Durston, sitúa al capital social en el plano conductual de las relaciones y sistemas sociales, no en el plano abstracto de la cultura simbólica de las normas, los valores y las cosmovisiones. Este bien institucional, es propiedad de todos los miembros de la comunidad y se puede producir, aún en comunidades marcadas por conflictos interpersonales o aquejados por coyunturas naturales, generando cooperación coordinada, resolución de conflictos, gestión de recursos comunes, legitimación de líderes y trabajo en equipo.

Para Pierre Bourdieu (1985), el capital social es la suma de recursos, reales o potenciales ligados a la posesión de una red duradera de relaciones de reconocimiento mutuo más o menos institucionalizada. James Coleman (1990), plantea que los recursos socio-estructurales constituyen para los individuos un activo de capital y facilitan ciertas acciones de los individuos que están en esa estructura. A su vez plantea Coleman, que el capital social es productivo y posibilita el logro de ciertos fines que no se alcanzarían en su ausencia. Robert Putnam (1993), considera que el capital social está constituido por aquellos elementos de las organizaciones sociales, como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación, para beneficio mutuo, pues el trabajo en conjunto es más fácil en una comunidad que tiene un acervo importante de capital social. Las

comunidades y localidades poseen un conjunto de activos intangibles y fortalezas que les da la capacidad de gestionar sus recursos y emprendimientos colectivos.

Los fundadores del concepto de capital social plantearon, que éste se podía constituir directamente, haciendo realidad el potencial sinérgico que encierra el trabajo conjunto de las organizaciones cívicas y el estado. Señalaron, la importancia del capital social para las estrategias de superación de la pobreza y de la integración de actores excluidos, reside en el hecho de que las prácticas correspondientes suelen complementar el empoderamiento, de hecho Putnam (1993) ha sugerido que la teoría del capital social profundiza la base conceptual del “empowerment”. El empoderamiento es la antítesis del paternalismo, la esencia de la autogestión, que se construye sobre las fuerzas existentes de una persona o grupo social, potenciando sus capacidades, es decir, sirve para aumentar esas fuerzas pre-existentes en una comunidad determinada. Para Durston (2000) las condiciones necesarias para que haya empoderamiento pleno incluyen: Creación de espacios institucionales adecuados para que sectores excluidos participen en el quehacer político público; Formalización de derechos legales y resguardo de su conocimiento y respeto; Fomento de organización en que las personas, que integran el sector social excluido, puedan efectivamente participar e influir en las estrategias adoptadas por la sociedad. Esta influencia, se logra cuando la organización hace posible extender y ampliar la red social de las personas que la integran; Transmisión de capacidades para el ejercicio de la ciudadanía y la producción, incluyendo los saberes instrumentales esenciales, además de herramientas para analizar dinámicas económicas y políticas relevantes; Creación de acceso y control sobre recursos y activos (materiales, financieros y de información) para posibilitar el efectivo aprovechamiento de espacios, derechos, organización y capacidades, en competencia y en concierto con otros actores.

James Coleman (1990), plantea en sus estudios que existen varios tipos de capital social. El capital social individual, por ejemplo consta del crédito que ha acumulado una persona en la forma de reciprocidad difusa que puede reclamar en momentos de necesidad a otras personas para las cuales ha realizado, en forma directa o indirecta, servicios o favores en cualquier momento en el pasado. Este recurso reside no en la persona misma, sino en las relaciones entre personas. El capital

social comunitario o colectivo, en cambio consta de normas y estructuras que conforman las instituciones de cooperación grupal. Reside, no en las relaciones interpersonales diádicas, sino en estos sistemas complejos, en sus estructuras normativas de gestión y sancionadoras.

Dagmar Raczynski y Claudia Serrano (2005) señalan que el capital social comunitario tiene un asiento territorial o funcional, es decir, “la membrecía no depende del reclutamiento de una persona, sino de una vecindad estable o una comunidad de intereses definida por un objetivo común. Internamente, hay relaciones fuertes y débiles. Además, el capital social comunitario puede haberse generado por experiencias exitosas de trabajo colaborativo en el pasado”. La valoración de lo local, la relevancia que adquieren los sentimientos y percepciones de las personas respecto de su entorno físico, como el sentimiento de orgullo de los individuos respecto a los servicios y espacios de su comunidad, cuyas características originan y delimitan diferentes tipos de relaciones. En este sentido, los vínculos que establecen las personas de la comunidad de Cocholque, es lo que resulta relevante considerar dentro de este estudio y que influyen en los sentimientos de pertenencia e identidad de los individuos hacia su comunidad.

Dentro de los elementos que se asocian con el estudio y el capital social comunitario, está el territorio; “el que aparece como un elemento constitutivo de la identidad de las caletas pesqueras, donde la identidad individual y colectiva ancla su lugar de expresión y fija sus límites. El concepto de identidad está cargado de territorialidad, de lugar propio, de espacio y pertenencia. Reconocer un territorio como propio implica que éste no representa sólo un espacio físico, sino que en él también se desarrollan prácticas de sociabilidad, en tanto es un lugar donde habitan personas, posibilitándose el encuentro entre ellas (Sergio Boisier, 2006). La cercanía física que permite habitar un territorio delimitado permite la conformación de redes de intercambio recíproco, conformadas generalmente por parientes, vecinos o amigos. El desarrollo de las redes y su grado de densidad repercute además, en el surgimiento de sistemas de normas y sanciones, así como en la posibilidad de acceso a información fidedigna respecto de la confiabilidad del

entorno, aspectos que permiten disminuir la tendencia hacia el oportunismo en las comunidades.<sup>5</sup>

Considerando estos aspectos, y que servirán como parámetros conceptuales sobre los cuales apoyar el estudio, se debe considerar la importancia del capital social comunitario y dentro de éste a la resiliencia de las comunidades como elemento clave, que permita elaborar estrategias de superación de desastres asociados o peligros de la naturaleza.

En general, las definiciones coinciden en señalar que “una entidad es resiliente cuando tiene la capacidad de mantener y/o recuperar sus estructuras y funciones después de una perturbación. Algunos autores consideran que la resiliencia solo es aplicable a personas” (Ganor, Ben-lavy, 2003), mientras otros como Folke Et al, (2002) apuntan a la interdependencia entre los sistemas sociales y los ecológicos, los enfoques más integrativos sobre resiliencia sin embargo, son recientes. Señalan que una comunidad resiliente es "una red sustentable de sistemas físicos y comunidades humanas". Cutter, Boruff y Shirley (2003), por su parte, postulan que tanto el contexto geográfico como el tejido social determinan la vulnerabilidad de un lugar frente a un potencial desastre, entendiendo 'vulnerabilidad' como concepto opuesto a la resiliencia.

Cutter et al.(2008), define la resiliencia comunitaria, en el contexto de la gestión de desastres, como la "habilidad de un sistema humano de responder y recuperarse. Incluye aquellas condiciones inherentes al sistema que le permiten absorber impactos y enfrentar el evento, así como los procesos adaptativos posteriores que facilitan la capacidad del sistema de reorganizarse, cambiar y aprender en respuesta al evento".

Dicho modelo plantea, que con anterioridad a la ocurrencia de un evento, el lugar presenta un nivel de vulnerabilidad y un grado de resiliencia inherentes al conjunto de sus componentes, que incluyen las dimensiones ecológica, social, económica, institucional, de infraestructura y de competencias de la comunidad. Cuando el

---

<sup>5</sup> Forni, Pablo, Siles, Marcelo, Barreiro, Lucrecia (2004), “¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión?”, en: [www.jsri.msu.edu](http://www.jsri.msu.edu)



evento sucede, presenta determinadas características y causa efectos inmediatos que gatillan respuestas de la comunidad. La capacidad que ésta tiene para absorber el impacto puede verse o no sobrepasada por los efectos del desastre y las respuestas iniciales. Cuando no es sobrepasada, el grado de recuperación (y su rapidez), es alto. Pero, si la capacidad de la comunidad de absorber impactos es sobrepasada, se requiere de resiliencia adaptativa, es decir, de respuestas dinámicas que los autores del modelo caracterizan como innovadoras y de permanente aprendizaje. Produciéndose el hecho objetivo de existir, no tan solo en la comunidad de Cocholgue, un conocimiento de los riesgos inherentes al territorio en que se habita, sino también una memoria colectiva en relación a los desastres y eventos naturales que afectan periódicamente a Chile y sus comunidades costeras, especialmente en la región del Bio Bío.

E. Quarantelli, (2004) señala que, luego de un desastre, la creación y aparición de grupos emergentes, así como el comportamiento emergente de instituciones y organizaciones existentes (comités, J.J.V.V., clubes, etc.), son inevitables, debido a la necesidad de acción inmediata después de ocurrido un evento. Por lo que, se debe considerar la aparición de organizaciones y el comportamiento que surge o "emerge" durante el período pos-desastre, como reflejo de la flexibilidad y adaptabilidad de la comunidad a la nueva situación y de su capacidad para gestionar recursos acordes a los problemas que debe enfrentar. A esta adaptabilidad, ayuda "la valoración local de los habitantes de un territorio, dada la relevancia que adquieren los sentimientos y percepciones de las personas respecto de su entorno físico, como el sentimiento de orgullo de los individuos respecto a los servicios y espacios del barrio o comunidad, cuyas características originan y delinear diferentes tipos de relaciones" (Quarantelli, 2004)

## **ENFOQUE DE GESTIÓN DE RIESGOS.**

Uno de los planteamientos del enfoque para la gestión de riesgos, y que es relevante de considerar para abordar la problemática de una comunidad afectada por una catástrofe natural, es la que lo señala como la concreción o actualización de condiciones de riesgo preexistentes más que como una manifestación de la "furia"

de la naturaleza y de sus impactos inevitables. Reafirmando lo anterior, Lavell, (2000) señala que también se puede entender como un proceso social complejo a través del cual se pretende lograr una reducción de los niveles de riesgo existentes en la sociedad para fomentar procesos de construcción de nuevas oportunidades de producción y asentamiento en el territorio en condiciones de seguridad y sostenibilidad aceptables.

En este sentido, la existencia de riesgo y sus características particulares, se explica por la presencia de determinados factores de riesgo. Estos se clasifican, en general, en factores de amenaza y factores de vulnerabilidad. Una “amenaza” refiere a la posibilidad de la ocurrencia de un evento físico que puede causar algún tipo de daño a la sociedad. La “vulnerabilidad” se refiere a una serie de características diferenciadas de la sociedad, o subconjuntos de la misma, que le predisponen a sufrir daños frente al impacto de un evento físico externo, y que dificultan su posterior recuperación.

El riesgo, producto de la interrelación de amenazas y vulnerabilidades, es al final de cuentas una construcción social, dinámica y cambiante, diferenciado en términos territoriales y sociales. Aún cuando, los factores que explican su existencia pueden encontrar su origen en distintos procesos sociales y en distintos territorios. Su expresión más nítida, es en el nivel micro social y territorial o local. Es en estos niveles, que el riesgo se concreta, se mide, se enfrenta y se sufre, al transformarse de una condición latente, en una condición de pérdida, crisis o desastre.

La variedad de amenazas que potencialmente enfrenta la sociedad, es muy amplia y tiende a aumentar constantemente. Incluye las que son propias del mundo natural, como son las asociadas con la dinámica geológica, atmosférica y oceanográfica (por ejemplo, sismos, deslizamientos de tierra, huracanes y tsunamis), las que son de naturaleza seudo o socio-natural, producidas como resultado de la intersección o relación del mundo natural con las prácticas sociales, como son muchos casos de inundación, deslizamiento y sequía.

Más que la simple operación de enfrentar las amenazas con la vulnerabilidad de una sociedad concreta o una localidad, o incluso una familia o una empresa, el riesgo debe entenderse como la probabilidad que pueda suceder un evento dañino

causante de pérdidas y perjuicios sociales, psíquicos, económicos o ambientales. El riesgo puede tener diversos grados y afectar diversos aspectos. Puede tenerse un alto riesgo de sufrir daños materiales, pero un bajo riesgo de destrucción de la red de apoyo social, incluso el alto riesgo frente al daño material podría implicar, si es conocido y comprendido, un mejoramiento sustancial en el nivel de riesgo, es decir, una reducción de éste, en relación con los impactos psico-sociales que pueda sufrir en un plazo determinado o en el ciclo de la vida un individuo, familia, comunidad, ciudad, país o región. Es decir, puede haber también un riesgo claramente diferenciado según escalas.

Este enfoque también se refiere, al proceso por medio del cual un grupo humano o de individuos toman conciencia de los riesgos que enfrentan, los analizan y los entiende, considera las opciones y prioridades en términos de su reducción, considera los recursos disponibles, diseña las estrategias e instrumentos necesarios para enfrentarlo, negocia su aplicación y toma la decisión de hacerlo. Finalmente, se implementa la solución más apropiada, en términos del contexto concreto en que se produce o se puede producir el riesgo. Es un proceso específico de cada contexto o entorno en donde el riesgo existe o puede existir. Además, es un proceso que debe ser asumido por todos los sectores de la sociedad o comunidad y no como suele interpretarse, únicamente por el gobierno o el estado como garante de la seguridad de la población. Aunque por supuesto el gobierno y el estado, tienen una primera responsabilidad en el impulso y puesta en práctica de los modelos de gestión que aseguren el beneficio social. Por ello “Como proceso, la gestión del riesgo no puede existir como una práctica, actividad o acción aislada, es decir, con su propia autonomía. Más bien, debe ser considerada como un componente íntegro y funcional del proceso de gestión del desarrollo global, sectorial, territorial, urbano, local, comunitario o familiar; y de la gestión ambiental, en búsqueda de la sostenibilidad” (Lavell, 2000).

Por otra parte, el control del riesgo futuro es aparentemente, menos oneroso en términos económicos y sociales que la reducción del riesgo existente, dado que no depende de revertir procesos negativos ya consolidados en el tiempo y el espacio, sino más bien normar y controlar nuevos desarrollos. Sin embargo, se requiere de una fuerte voluntad política, y un alto grado de conciencia, preocupación y

compromiso con la reducción del riesgo por parte de todos los actores sociales, incluyendo gobierno y sociedad civil. En este sentido Wilches Chaux (1998) señala que todo proceso de desarrollo, de transformación territorial y ambiental debe ser informado por un proceso de análisis y control sobre los factores de riesgo existentes o posibles, que en términos sociales requiere de la participación de los diversos estratos, sectores de interés y grupos representativos de conductas y modos de vida; incluso de ideologías y de perspectivas del mundo, la vida, la religión y comunidad empoderada en general.

Un factor fundamental para la reducción eficaz del riesgo de desastres, es la concientización pública. Su desarrollo se logra, por ejemplo, mediante la elaboración y la diseminación de información a través de los medios de comunicación, campañas educativas, establecimiento de centros de información, institución de redes, desarrollo de acciones comunitarias o participativas; al igual que la promoción por parte de funcionarios públicos de alto nivel y líderes comunitarios.

Todo proceso de desarrollo, de transformación territorial y ambiental, debe ser informado por un proceso de análisis y control sobre los factores de riesgo existentes o posibles. La gestión de la reducción de riesgo, comprende un componente esencial de una nueva visión del tema de los desastres, una visión que debe convertirse en una acción y enfoque permanente. En este sentido, el factor de riesgo debe transformarse en un punto de referencia y parámetro, que informa la planificación e instrumentación de todo proyecto de desarrollo. Por lo tanto, debe asumir la misma posición e importancia, que durante los últimos años se ha dado en la gestión del desarrollo, el enfoque de género y la consideración del impacto ambiental de nuevos proyectos.

Otro factor para reducir los riesgos, es tener una planificación territorial que ayude a mitigar los desastres y a reducir el riesgo, al desmotivar los asentamientos y la construcción de instalaciones estratégicas en zonas propensas a las amenazas, lo que incluye consideraciones sobre las rutas de servicio del transporte, la electricidad, el agua, el alcantarillado, las instalaciones y los servicios vitales. La ubicación de la población de escasos recursos, en zonas físicamente inestables o

sitios de ocurrencia normal de deslizamientos, crecidas y fenómenos de gran impacto, así como las formas inseguras de construir, son productos de procesos muchas veces de marginación del mercado de tierras formales y seguras y la falta de acceso a sistemas y materiales de construcción adecuadas a las condiciones ambientales imperantes, producto ,en gran medida, de la falta de planificación territorial y del enfoque de gestión de riesgos.

En definitiva, un desastre, es el fin de un proceso, a veces muy largo, de construcción de condiciones de riesgo en la sociedad o en un lugar determinado. El desastre es la realización o concreción de las condiciones de riesgo preexistentes en la sociedad o comunidad. Esta realización ocurre en el momento en que un determinado evento físico, sea éste una inundación, terremoto, explosión, incendio, u otro ocurre, y con ello muestra las condiciones de vulnerabilidad existentes, revela el riesgo latente y lo convierte en un producto, con consecuencias en términos de pérdidas y daños. En este sentido, uno de los factores fundamentales que tiene una comunidad para sobreponerse a un desastre, es la resiliencia ante un evento negativo, es decir, la capacidad de “resistir a” o de “resurgir de” un choque. La resiliencia le permite a una comunidad recuperarse una vez pasado el “fenómeno”. Concepto que se vincula con la posibilidad de toda comunidad de enfrentar una emergencia y poder sobrellevarla, utilizando su energía, creatividad y los recursos propios de los habitantes del espacio local.

Este enfoque, es particularmente atingente a los zonas costeras y comunidades pesqueras, ya que presentan una mayor vulnerabilidad y riesgo ante las amenazas de los desastre naturales, los cuales son dinámicos y cambiantes a lo largo del tiempo, no pudiendo ser objeto de análisis o de acciones estáticas, permitiendo en la medida de las posibilidades prevenir y reducir los futuros desastres, daños o pérdidas asociados con el impacto de fenómeno naturales o antropogénicos, permitiendo un desarrollo de la comunidad estable y armonioso con su medioambiente.

## **2.2.- MARCO REFERENCIAL.**

Dentro de las experiencias y reflexiones, en torno a los cambios producidos en una comunidad, a consecuencia de un desastre natural que conlleva un desplazamiento y reasentamiento de sus habitantes en otro lugar, se encuentran algunos aspectos teóricos y empíricos sociales relevantes para la discusión. En este sentido, el estudio “Rostros y Voces del reasentamiento Involuntario”<sup>6</sup> plantea que en la actualidad el reasentamiento involuntario, por diversas circunstancias (Construcción de carreteras, centrales hidroeléctricas, catástrofes naturales, conflictos armados, etc.), se ha convertido en foco de atención de un amplio debate internacional, involucrando a gobiernos, ONGs, parlamentarios, agencias de desarrollo y medios de comunicación. Sólo en el último tiempo, se han considerado las implicancias y consecuencias en las personas del desplazamiento de una población de un sitio a otro, el cual involucra un proceso de recomposición de la comunidad, no quizás a como lo hubiesen hecho sus miembros, sino de acuerdo a fines y valores ajenos. Por ello, “el reasentamiento se ve como un acto político, basado en el poder desigual de los participantes. En la gran mayoría de los casos, para la población afectada, el desplazamiento y el reasentamiento constituyen un desastre auténtico y concreto” (Cernea, 1996) Cuando las personas son desplazadas, se desmantelan los sistemas de producción, se desorganizan los reasentamientos de larga tradición y se desperdigan los grupos de afinidad. Se disuelven las redes sociales informales que son parte de los sistemas de sostenibilidad diaria.

El principal riesgo, es en el último término, el empobrecimiento, ya sea por la falta de tierra, trabajo, deterioro de la salud o por la pérdida de acceso a los servicios y activos tradicionales de la comunidad.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Concha, P. (2001). “Rostros y Voces del reasentamiento Involuntario el caso de la construcción de represas en el Alto BioBío”, Ponencia XXIII Congreso Latinoamericano de Sociología.

<sup>7</sup> Oliver-Smith, A. (1998). “Desastre sobre desastre?” La vulnerabilidad urbana y el reasentamiento de las poblaciones. ponencia presentada en Seminario sobre Reasentamiento de población. Colombia.

Otro estudio relacionado, “Capital Social campesino y clientelismo en Chile” (John Durston, 2004), se enfoca en las desigualdades del poder como obstáculo al desarrollo. Desarrolla algunas premisas en torno al Capital Social de las comunidades que son relevantes para el estudio:

- El término “desarrollo local” puede sobre-simplificar la complejidad del territorio social municipal. Ya que por muy aislada que este una comunidad siempre va existir una influencia externa importante.
- Las comunidades y barrios pobres poseen un conjunto de activos intangibles y fortalezas que les da la capacidad de gestionar sus propios emprendimientos colectivos.
- Este hecho a pesar de que suele figurar en los discursos oficiales de las agencias públicas de superación de la pobreza, es ignorado en la práctica, en cuanto a sus implicancias para el posible protagonismo de los beneficiarios de estos programas.
- Esta contradicción entre discurso y práctica, es reflejo de un triple paternalismo (burocrático, tecnocrático y partidista) que es funcional al clientelismo electoral, pero no a la superación sustentable de la pobreza.
- La acumulación de Capital Social de comunidades pobres, para su constitución en actores sociales potentes en el sistema sociopolítico municipal.

El enfoque territorial combina lo micro-local (aldea o barrio) con el sistema sociopolítico del espacio municipal en que estas comunidades se insertan.

El territorio social puede entenderse, como un gran sistema sociopolítico, similar a un ecosistema. El conjunto de comunidades micro-locales articulado con el lugar central de control, constituye un sistema complejo adaptativo basado en múltiples actores, cuyas transformaciones emergen de la co-evolución de estrategias de estos actores.

En esta visión sistémica del territorio local, los actores movilizan sus capitales tangibles e intangibles y compiten por monopolizar, o comparten diversos recursos,

incluidas las relaciones sociales y las posiciones de gestión de los sistemas inteligentes, como lo es un municipio.

Otro estudio de caso, realizado en Rosario Argentina, en base a recopilación de información terciaria (Galimberti, 2012) sobre patrimonio cultural y representaciones colectivas en planificación contemporánea, para restituir la identidad territorial local, en un marco más democrático, plantea que el territorio no sólo se debe interpretar como un simple dato material, sino como un sistema multidimensional que se construye a través del tiempo y resulta generador de identificación social. En este sentido, la realidad urbana local no sólo se compone de las construcciones materiales, sino que comprende aquellas imágenes construidas a partir de mitos, fantasías y relatos encontrándose íntimamente relacionados entre si.<sup>8</sup> “El Patrimonio cultural se traduce en signos en el tiempo y en las culturas, que se interrelacionan en el territorio, reflejando una imagen de continuidad. A través de la huellas que conforman el soporte físico de la memoria colectiva, se proporciona al mismo tiempo, referencias para la construcción del sentido de pertenencia del lugar”(Galimberti, 2012)En esta postura, se destaca el valor semiótico del patrimonio cultural, es decir, analizar el territorio como sistema de signos portadores de valores, desafíos interpretaciones y desarrollo. De este modo, el territorio posee valores relevantes desde los procesos históricos y sociales, resulta un recurso cultural en virtud de una valoración social como sentimiento de pertenencia a una comunidad a partir de la cual se puede generar la posibilidad de un proceso de identificación cultural.

El proceso de reasentamiento involuntario, consiste por un lado en el traslado de personas de un lugar a otro, dejando atrás el lugar de residencia, y por otro el establecimiento de estas personas en un lugar distinto con la consecuente reconstrucción de los medios de vida. El desplazamiento forzoso siempre crea una crisis social y algunas veces una crisis política también.

---

<sup>8</sup>Galimberti, C. (2012). Patrimonio cultural y representaciones territoriales. Estudio de los imaginarios sobre la rivera de Rosario. Arquitectura y Urbanismo Vol. XXXIV.



Finalmente en la investigación “Las pérdidas y duelos en personas afectadas por el desplazamiento forzado” donde se analizaron los significados atribuidos a las experiencias en personas desplazadas que habitan la zona de Medellín (Colombia) producto de la violencia y catástrofes naturales, estudio descriptivo de enfoque fenomenológico que se adentra tanto en el impacto de las personas que sufrieron la pérdida de un familiar como también de sus lugares de origen, concluye que son diversos los factores que influyen en la reconstrucción de la vida de las personas tras un reasentamiento, en este sentido se destaca la fuerza del apego con su tierra o donde residían aludiendo que este lugar les permitía tener acceso a recursos para la subsistencia, lo que era fuente de constantes vínculos de solidaridad y confianza y también de referentes simbólicos para su identidad<sup>9</sup>. Siendo estos factores igualmente relevantes para la comunidad de Cocholgue dada su territorialidad costera y labores de sus habitantes relacionadas con este entorno. Se sostiene además, que “el apego a una comunidad define la identidad de las personas alrededor de los roles, quehaceres y relaciones construidas allí por lo que la ruptura con su territorio significa no solo la pérdida material sino la pérdida simbólica de la identidad de si mismos” (Días, Molina, 2015) . Por otra parte los aspectos contextuales relacionados con las condiciones de vida en los nuevos lugares de residencia particularmente las condiciones económicas y sociales que generalmente no son favorables para las personas desplazadas, originan sentimientos de nostalgia y anhelos de volver al lugar de origen. Otras conclusiones de este estudio permiten comprender los altos niveles de afectación psicosocial de los habitantes desplazados necesitándose una política pública de atención y acompañamiento psicológico especialmente en los procesos de duelo por la pérdida de algún familiar o por la ruptura con su comunidad de origen para hacer mas llevadera la transición hacia un nuevo territorio habitado.

---

<sup>9</sup> Díaz, V. Molina, A. (2015) *Las pérdidas y los duelos en personas afectadas por el desplazamiento forzado. Pensamiento Psicológico, Vol. 13. Universidad de Antioquia (Colombia).*

### **2.3.- MARCO EMPÍRICO.**

Entre los estudios, a los cuales se tiene como referentes, para esta investigación está primero: “Efectos socio-ambientales post-catástrofe en localidades costeras vulnerables afectadas por el tsunami del 27/02/2010 en Chile”. Estudio que se centra en la vulnerabilidad socioeconómica, la percepción de seguridad y los problemas ambientales en localidades altamente vulnerables que dependen de la extracción de productos del mar donde se aplicó una encuesta, la cual fue analizada mediante el software Infostat y SPSS. Los resultados establecieron cuatro tendencias: a) disminución del ingreso de los hogares, que afecta principalmente a mujeres; b) aumento de la inseguridad de la población; c) lentitud del proceso de reconstrucción, el que no ha considerado las características de la población; y d) disminución generalizada del nivel y calidad de vida de la población.<sup>10</sup>

Respecto al emplazamiento de las viviendas dañadas por el tsunami, sólo un 23% de la población volvería a su lugar de residencia antiguo si tuviera la posibilidad de hacerlo. Entre las razones de la decisión se destacan: mejores condiciones de sus viviendas, mayor cercanía a su fuente laboral, experiencias de vida (topofilia). El 77% no regresaría cerca del mar debido a la inseguridad, temor, angustia, miedo y aversión (topofobia); un 85% aceptaría ser trasladado a un lugar más lejano, si se otorgan condiciones de transporte adecuadas para el desplazamiento laboral al sector costero. Los sentimientos de topofilia y topofobia en torno al lugar afloran en situaciones post-desastres y son importantes en la reconstrucción social y del paisaje, para opinión de Tuan Yi-Fu (1974). Los lazos se recomponen lentamente, sin embargo, si no son tratados e incluidos dentro del ciclo de la emergencia y reconstrucción, este último proceso carece del componente social y obstaculiza la adaptación al cambio y la generación de resiliencia, según Capella (2013).

La vulnerabilidad socioeconómica, en las localidades como Tubul y Llico aumentó luego del desastre, debido al aumento de la cesantía y a la disminución de las personas que realizan actividades remuneradas de 1,52 a 1,03 personas por hogar,

---

<sup>10</sup>Rojas, O., Sáez, K., Martínez, C. y Jaque, E. (Junio-2014). Efectos socio-ambientales post-catástrofe en localidades costeras vulnerables afectadas por el tsunami del 27/02/2010 en Chile. *Revista Interciencia Venezuela*, vol. 39, - 383-390.

que se tradujo en una disminución del 37% del ingreso autónomo del hogar. La cesantía afectó principalmente a mujeres, llegando a un 31% en la etapa post-tsunami, en comparación con el grupo masculino, que alcanzó una cesantía del 3%. Esto comprueba, la mayor vulnerabilidad de los hogares encabezados por mujeres, luego de un desastre y de sectores con economías poco diversificadas. Características similares a las que poseen las comunidades costeras como las consecuencias producidas por la catástrofe en estos lugares.

Siguiendo el mismo estudio, la percepción con respecto a la seguridad mostró niveles de inseguridad del 60,3% sin diferencias de género, debido a la falta de confianza en los organismos estatales de emergencia. Por otra parte, el proceso de reconstrucción fue calificado como lento y poco participativo, con el riesgo de empujar a los hogares a trampas de pobreza. Estas características, influyen en sentimientos de topofobia hacia el lugar de residencia, sin la existencia de un proceso de reconstrucción que logre armonía o coherencia entre decisiones y acciones de planificadores y la población local. Emergieron en las localidades una serie de problemas ambientales transversales post-catástrofe. Estos problemas no se asociaron a diferencias de género o índice de vulnerabilidad socioeconómica de los jefes de hogares. Los principales problemas, se identificaron con la deficiencia de la vivienda (77%), presencia de plagas (33%) y disposición de residuos sólidos (26%).

Otro estudio considerado como atinente a la investigación, es el que habla sobre la situación social en la que se encuentran las familias erradicadas de los campamentos, de la región metropolitana. Estudio encargado por el Centro de Investigación Social de Un Techo para Chile y realizado por el Instituto de Sociología de la Pontificia Universidad Católica de Chile. 11

En este estudio, se pretende dar cuenta de la realidad de las familias que han sido erradicadas de campamentos y son trasladadas a villas o poblaciones de vivienda

---

<sup>11</sup> Brain, I. ,Concha, M. (2002). "Estudio descriptivo de la situación post-erradicación de las familias de campamentos de la región Metropolitana". Instituto de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Pontificia Universidad Católica de Chile.

social básica que otorga el estado, considerando la percepción de las mismas familias frente a este cambio. Situación similar a la vivenciada por los habitantes de Cocholgue, aunque con matices en cuanto a la identidad de las personas respecto a su territorio. Estudio de carácter cuantitativo, de corte transversal y comparativo, que pretende dar un marco global de la situación post erradicación de campamentos en la Región Metropolitana, comparando la situación actual de las familias respecto a su situación anterior (el campamento). Para esto, se consideraron a las familias que han sido erradicadas de los campamentos en la Región Metropolitana desde 1998 hasta febrero de 2002 y que postularon en forma colectiva al Programa Chile Barrio del Ministerio Nacional de Vivienda Urbanismo.

Entre los resultados relevantes obtenidos del estudio están:

La existencia de un bajo nivel de allegamiento en las viviendas de las familias erradicadas de campamentos. Sólo un 12% de la viviendas tienen presencia de allegados y de ellas se tiene un promedio de 0.3 allegados por vivienda, lo que es bastante bajo.

La satisfacción con la vivienda, a pesar de haber sido evaluada como buena en su mayoría, disminuye a medida que pasa el tiempo. Con el transcurso de los años, tiende a empeorar, pese a que se mantiene mayoritariamente suficiente y bueno.

Las familias erradicadas de campamentos le dan mayor importancia a la vivienda, en comparación con la importancia que le dan al equipamiento barrial o a las relaciones con los vecinos y la comunidad, en general.

Existe una alta satisfacción de las familias erradicadas de campamentos frente a la infraestructura del barrio en que viven respecto a su situación anterior, especialmente el acceso a la locomoción colectiva, el acceso a consultorios y postas, las áreas verdes, la pavimentación de calles y pasajes, la limpieza del barrio y el alumbrado público.

Las familias erradicadas de campamentos se encuentran en un alto nivel de pobreza: 77,9% (incluyendo a los indigentes).

La percepción de las familias erradicadas de campamentos frente a su situación económica, se encuentra peor que en el campamento, especialmente porque se encuentran muy endeudados debido a la nueva estructura de gasto que deben asumir, que involucra pagos de dividendos y servicios básicos. Esta situación no la vivían en el campamento o, por lo menos, no era una situación tan crítica.

Con lo anterior, se puede concluir que gran parte de las familias erradicadas de campamentos no han logrado un nivel de autonomía suficiente para su auto reproducción, es decir, que requiere de alguna ayuda externa para sobrevivir. Esto se comprueba, también con que un 60% de las familias recibe algún tipo de subsidio mensual por parte del gobierno. Ello se replica en la población Nuevo Cocholque, donde gran parte de las mujeres jefas de hogar trabajan en los proyectos de empleo administrados por ONG's pero financiados por el gobierno.

La salud de la familia, es percibida como un cambio positivo, lo que se explica porque las condiciones habitacionales en que viven han mejorado significativamente, a diferencia de lo que ocurría en su vivienda anterior.

Las familias erradicadas de campamentos se sienten inseguras por estar expuestas a peligros del barrio, sobre todo porque se sienten altamente expuestos a robos, asaltos, alcoholismo y drogadicción.

Con respecto a las expectativas a futuro, un alto porcentaje de las familias erradicadas de campamentos esperan salir de la villa en que viven en 10 años más. Esto indicaría que no se encuentran tan satisfechos. Las familias en el campamento esperan mucho tiempo para poder salir de ahí y lograr ser propietarios de una vivienda básica. Una vez que lo consiguen, se comprueba que su sueño no termina ahí.

Finalmente, el estudio concluye que se debe realizar una visión integral al momento de evaluar soluciones para la situación de las familias erradicadas de campamentos, más que contemplar su satisfacción con la vivienda. En este sentido, se deben contemplar aspectos físico-espaciales y psico-sociales involucrados en la problemática post-erradicación de campamentos. De este modo, se plantea la necesidad de combinar y complementar el trabajo del gobierno, con el trabajo de la

ONG's para desarrollar programas de capacitación y preparación que ayuden a las familias a enfrentar el cambio cuando obtienen su vivienda propia, y a enfrentar los posibles problemas a futuro.

Como estudio comparativo de la investigación expuesta y rescatando las conclusiones de ésta, parece relevante señalar algunos puntos importantes, en relación al traslado de los habitantes de los campamentos hacia una nueva población, asimilándolo a lo que ocurrió en Cocholgue. En este sentido, se señala que las Poblaciones tienen otra forma de constitución de origen distinta a la que tiene el campamento, por lo que se dan otro tipo de relaciones en su interior, que hacen que el control social, la solidaridad y la organización que tiene el campamento se pierda en este nuevo escenario. En los campamentos existen mayores niveles de solidaridad y control social y, muchas veces, no hay presencia de delincuencia, tráfico de drogas y otros “estresores comunitarios”. Por otra parte, existe una real mejoría en las familias erradicadas, en términos de percepción y de dinámica familiar. Además, aparece una importante mejoría en la salud de las familias, los jefes de hogar sienten que el cambio a la nueva villa produce una mejora importante en la salud de su familia.

El sistema de subsidios habitacionales aplicado como forma de erradicar campamentos o como forma para enfrentar un plan de reconstrucción post-terremoto ha demostrado ser un mecanismo de alta flexibilidad adaptándose a situaciones disímiles de demanda habitacional, tanto como política de mejoramiento de la precariedad y vulnerabilidad habitacional a largo plazo, como de las contingencias provocadas por las múltiples catástrofes que afectan periódicamente a nuestro país, permitiendo el desarrollo de nuevos barrios o conjunto de viviendas (Nuevo Cocholgue), en las que generan múltiples efectos tanto sociales como materiales. Por lo que el desafío de reconstruir y reasentar comunidades y sobre todo las localidades costeras, es un proceso complejo del cual se debe aprender y estudiar.

Por último en otro estudio no centrado en reasentamientos, pero si en la gestión de riesgos y como esta materia es fundamental para prevenir situaciones de riesgo que pudieran afectar a una determinada comunidad, denominado “Análisis de la

percepción de los riesgos naturales en la Universidad de Alicante”, del año 2014, estudio cuantitativo que utilizó una encuesta electrónica aplicada a 80 estudiantes y que tuvo como objetivo analizar la percepción que tienen los miembros de la comunidad académica de la Universidad de Alicante respecto a los riesgos naturales a los que pudieran estar expuestos, como forma de resaltar la importancia de trabajos que aporten información sobre la percepción ambiental, con el fin de hacer más eficiente la aplicación de políticas ambientales y habitacionales en esta localidad costera de España. Confirmaron a nivel empírico las hipótesis según las cuales “la percepción social de los riesgos naturales es producto de muchos factores como el resultado del universo social y grado de conocimiento de situaciones similares”(Ramos R. 2014). Se observó en la muestra estudiada que las personas que pasan por dificultades debido a efectos de fenómenos naturales, como por ejemplo las inundaciones, son más conscientes en relación a las acciones que deben tomar respecto al medio ambiente. En conclusión la experiencia con el riesgo, esto es, la vivencia de algún episodio extremo en fecha reciente, es el factor de mayor correlación con la percepción del riesgo<sup>12</sup>, según la muestra estudiada, lo que extrapolado a lo sucedido en Cocholgue luego del reasentamiento nos da un marco a la percepciones de riesgo que sus habitantes perciben están expuestos en la medida en que asociación la experiencia reciente con los factores de riesgo natural o antrópico.

---

<sup>12</sup> Ramos, R. Cantos, J. Molina, S. (2014). ANÁLISIS DE LA PERCEPCIÓN DE LOS RIESGOS NATURALES EN LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE, *Investigaciones Geográficas*, nº 61, pp. 147-157. Universidad de Alicante.

## **2.4.- OBJETIVOS.**

### **Objetivo General:**

- Describir los cambios sociales producidos por el reasentamiento de los Pobladores de Cocholgue en la población Nuevo Cocholgue como parte del proceso de reconstrucción Post-27 de Febrero del año 2010.

### **Objetivos Específicos:**

- Identificar y describir las características sociodemográficas de los habitantes de la Población “Nuevo Cocholgue” en el año 2016.

- Describir los cambios en el Capital Social Comunitario producidos en el nuevo asentamiento.

- Describir los cambios en el ámbito familiar de los habitantes de la Población “Nuevo Cocholgue” después de producido el reasentamiento.

- Describir la valoración de los cambios en la infraestructura pública y de vivienda de la nueva población.

- Explorar los riesgos de origen Natural y Social que los habitantes de Nuevo Cocholgue perciben están expuestos como parte del proceso de reasentamiento y reconstrucción post-terremoto.



## 2.5.- Operacionalización de variables

### VARIABLES a Observar y describir.

VARIABLE	VARIABLES SOCIODEMOGRAFICAS	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADOR	INDICE
<b>Características Sociodemográficas en la Población de Villa Nuevo Cocholgue.</b>	<b>Parentesco</b>	Personas que habitan una vivienda con lazos consanguíneos o no consanguíneos	Lazos de parentesco	a) Jefe de Familia. b) Cónyuge. c) Hijos. d) Nietos. e) Yerno o Nuera. f) Abuelos. g) Otro Familiar. h) Otro.
	<b>Sexo</b>	Personas pertenecientes a un mismo Sexo, masculino o femenino.	Masculino Femenino	a) Hombre b) Mujer
	<b>Edad</b>	Tiempo transcurrido desde el nacimiento hasta el momento del estudio medido en Años.	Edad en años cumplidos.	a) 0 -18 b) 19 - 30 c) 31 - 60 d) 60 +
	<b>Estado Civil</b>	Estado Conyugal de los integrantes de la familia.	Casado(a) Soltero(a) Viudo(a) Divorciado(a)	a) Casado(a) b) Soltero(a) c) Viuda(a) d) Divorciado(a)
	<b>Situación Laboral</b>	Actividad física o Intelectual que realice una persona.	Actividad de carácter remunerado o no remunerado	a) Trabajo Dependiente b) Trabajo Independiente c) Cesante. d) Jubilado. e) Estudiante.

				f) Dueña de Casa
	<b>Ingresos</b>	Salario Mensual recibido producto de la ejecución de una actividad productiva.	Sueldo mensual en pesos.	a) 0 - 100.000 b) 100.000 - 250.000 c) 250.000 – 500.000 d) 500.000 +
	<b>Escolaridad</b>	Ultimo año de enseñanza cursado por el integrante de la familia	Primaria Secundaria Universitaria	a) Pre-escolar. b) Básica c) Media d) Superior e) No tiene

VARIABLES	DEFENICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADOR	INDICE	PREGUNTAS
<b>Capital Social comunitario de la Villa Nuevo Cocholgue.</b>	Normas y estructuras que conforman las instituciones de cooperación grupal en la villa "Nuevo Cocholgue".	<b>Confianza.</b>	Posibilidad de poder predecir en alguna medida la conducta del otro reduciendo la incertidumbre	*Grado de confianza en las personas e instituciones anterior al terremoto y en la nueva comunidad.  *Grado de confianza entre los vecinos en la nueva comunidad	a) Totalmente de acuerdo b)Ni de acuerdo ni en desacuerdo c)Totalmente en desacuerdo d) NS/NR  a) Mejorado b) Se ha Mantenido c) Ha empeorado	2.- ¿Se puede confiar en las personas e instituciones de su comunidad actual? 3.- ¿Se podía confiar en las personas e instituciones, cuando residía en la caleta de Cocholgue?  4.- ¿Cree usted que en el trascurso de los años viviendo en esta población, el nivel de confianza ha mejorado, empeorado o se ha mantenido?
		<b>Cooperación</b>	Sujetos múltiples que	*Situaciones de	a) Sí	5.- ¿Trabajó usted con

			<p>colaboran entre sí para lograr fines comunes y que se basa en una relación de confianza.</p>	<p>Cooperación tanto en la comunidad de Nuevo Cocholgue como en la caleta.</p> <p>*En situaciones de emergencia tanto en Nuevo Cocholgue como en la caleta quien es(era) el referente mas cercano</p> <p>*Percepción acerca de la cantidad de personas en el barrio que aporta para el logro de objetivos de desarrollo comunes de la comunidad.</p>	<p>b) No</p> <p>a) Vecino b) Familiar c) Municipalidad d) Otro. e) NS/NR</p> <p>a) Todos b) Más de la Mitad c) Alrededor de la mitad d) Menos de la Mitad e) Nadie</p>	<p>otras personas de su barrio para hacer algo por el beneficio de la comunidad de "Nuevo Cocholgue"?</p> <p>6.- ¿Recuerda haber realizado trabajos en beneficio de la comunidad de Caleta Cocholgue durante su residencia en ese lugar?</p> <p>7.- En caso de vivenciar una situación de necesidad o emergencia que lo afecte directamente a Ud. o a algún miembro de su familia, ¿quién cree Ud. le brindaría ayuda?</p> <p>8.- Cuando se producía una situación de necesidad o emergencia que afectara directamente a Ud. o a algún miembro de su familia, en la caleta Cocholgue, ¿quién le brindaba ayuda?</p> <p>9.- ¿Cuál considera es la proporción de personas que aporta con tiempo o dinero para el desarrollo de la población de Nuevo Cocholgue?</p> <p>10.- ¿Cuál considera es</p>
--	--	--	---	--	--	--

				<p>*Probabilidad de cooperación comunitaria ante una situación problema</p> <p>a) Muchas b) Algunas c) Ni muchas ni pocas d) Pocas e) Muy pocas</p>	<p>la proporción de personas que aportaba con tiempo o dinero para el desarrollo de la comunidad de Cocholque antes del terremoto?</p> <p>11.- Suponiendo que algo muy desafortunado le sucede a alguien del vecindario, como una enfermedad grave o la muerte de uno de los padres. ¿Qué probabilidades hay de que algunas personas en la comunidad se organicen para ayudarlo?</p>
		<b>Participación.</b>	<p>*Acción entre varios para desarrollar acciones en común.</p>	<p>*Nº de grupos en los que a participado.</p> <p>*Evaluación de la participación comunitaria.</p> <p>a) Muy Buena b) Buena c) Regular d) Mala e) NS/NR</p>	<p>12.- Ha participado en actividades comunitarias o culturales en su barrio en el último año como por ejemplo, reuniones de junta de vecinos, celebraciones de la comunidad, comités de vivienda, etc.</p> <p>13.- ¿Cómo evalúa Ud. la participación de los vecinos de su barrio en estas actividades comunitarias o culturales?</p> <p>14.- ¿Cómo evalúa la participación de la comunidad en las actividades que se</p>

				<p>*Comparación de la participación según la comunidad.</p> <p>*Grupos de pertenencia y participación en ellos.</p>	<p>a) Más b) Lo Mismo c) Menos d) Nada e) NS/NR</p> <p>Grupo 1 ____ Grupo 2 ____ a) Ha aumentado b) Se ha mantenido c) Ha disminuido d) Nadie Participa e) NS/NR</p>	<p>realizaban en la Caleta?</p> <p>15. En comparación a antes del 27 de Febrero del 2010, ¿Ud. participa en más o en menos grupos u organizaciones?</p> <p>16.- De todos los grupos a los UD. pertenece, nombre los dos más importantes (a los que dedican más tiempo)</p> <p>17.- Desde el 27F, ¿la cantidad de miembros del grupo ha disminuido, se ha mantenido o ha aumentado?</p> <p>18.- ¿Cuántas veces en un mes promedio alguna persona de este hogar participa en las actividades de estos grupos, por ejemplo, asistiendo a reuniones o realizando trabajos para los grupos?</p>
		<b>Redes</b>	*Vínculos que establecen las personas de la comunidad entre ellas y otros campos sociales.	* Cambio en los vínculos o redes producto del traslado a otra comunidad.	a) Si b) No	19.- ¿Por el hecho de vivir en la Villa ha perdido o dejado de ver a alguna de sus antiguas amistades de la Caleta?

					<p>a) Más que antes. b) Igual cantidad que antes. c) Menos que antes. d) Nada e) NS/NR.</p> <p>a) Superior b) Similar c) Inferior</p> <p>a) Del mismo sector Cercano a la Vivienda b) De todas partes del barrio. c) De otros barrios de la comuna d) De Otras comunas e) NS/NR</p>	<p>20.- En cuanto a sus amistades, el cambio a esta villa le ha significado tener:</p> <p>21.- ¿La mayor parte de estas personas son de nivel económico similar/ superior/ inferior? 22.- ¿De qué sector son las personas o amigos con se puede contar en caso de necesidad de la familia?</p>
--	--	--	--	--	---	--

VARIABLE	DEFENICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADOR	INDICE	PREGUNTA
<b>Cambios en la infraestructura del barrio, vivienda y el ámbito familiar de la Población “Nuevo Cocholgue” después de producido el reasentamiento.</b>	Procesos cambios y construcción de una nueva población para reasentar a la comunidad de Cocholgue.	<b>Vivienda</b>	Lugar protegido o construcción acondicionada para que vivan personas.	<p>*Modificaciones realizadas a la vivienda.</p> <p>*Evaluación de algunos elementos de la Vivienda.</p> <p>*Utilización de la vivienda en la nueva población.</p>	<p>a) Sí ¿Cuáles?___ b) No</p> <p>a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Muy Malo</p> <p>a) Sí b) No ¿Por qué?</p>	<p>23.- ¿Ha realizado alguna modificación a la vivienda?</p> <p>24.- ¿Cómo evaluaría los siguientes elementos de su vivienda?</p> <p>25.- ¿Habita todos los días su Vivienda?</p>

				*Percepción del proceso de Reconstrucción en relación a la vivienda.	a) Rápido b) Medianamente rápido c) Medianamente lente d) Lento e) NS/NR	26.- ¿Cómo fue el proceso de asignación del subsidio de vivienda y posterior entrega de esta a las familias?
		<b>Servicios Básicos.</b>	En un barrio o comunidad: obras de infraestructuras necesarias para una vida saludable.	* Evaluación de la accesibilidad a los servicios importantes para la nueva población.  * Acceso a fuentes laborales y actividades productivas en la nueva población.	a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) Muy mala  a) Sí ¿Por qué?_____ b) No  a) Sí, han mejorado b) No han cambiado c) No, han empeorado d) No trabaja e) NS/NR.	27.- ¿Cuál es su evaluación de los servicios de la nueva población según la tipología?  28.- ¿En la nueva población se siente lejos de sus actividades habituales? (Trabajo, Colegio, otros)  29.- ¿Considera usted que el hecho de haberse cambiado de la caleta a esta población, le ha abierto oportunidades de trabajo?
		<b>Infraestructura Pública</b>	Obra o edificación, promovidos por una administración pública teniendo como objetivo el beneficio de la comunidad de Nuevo Cocholgue.	*Evaluación de aspectos relacionados con la infraestructura Pública del barrio en relación a la caleta.	a) Mejor que antes b) Igual que antes. c) Peor que antes d) No tiene e) NS/NR	30.- De la siguiente lista que le voy a nombrar, usted tiene que decir si cree que está mejor, igual o peor que cuando vivía en la caleta.

		<b>Impacto social de la reconstrucción en los vecinos y familias de Cocholgue.</b>	Aspectos de índole Social y familiar que inciden en la calidad de vida de la comunidad.	*Aspectos de convivencia y seguridad vecinal en relación a la nueva población.  *Aspectos de convivencia familiar en relación a la nueva población  *Valoración personal de la Nueva Población.	a) Mejor que antes. b) Igual que antes c) Peor que antes d)NS/NR  a) Mejor b) Igual c) Peor  a) Si b) No, prefería la caleta.	31.- Compare su situación actual con la que tenía cuando vivía en la caleta, y dígame si usted cree que ahora está mejor, igual o peor respecto a:  32.- Si compara su situación familiar cuando vivía en la caleta y ahora que vive en ésta villa, usted diría que se encuentra mejor, igual o peor que antes respecto a: 33.- Sobre la población o villa, ¿Ud. diría que le gusta vivir aquí?
<b>VARIABLES</b>	<b>DEFENICION CONCEPTUAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>DEFINICION OPERACIONAL</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>INDICE</b>	<b>PREGUNTAS</b>
<b>Riesgos a los cuales los habitantes de la población “Nuevo Cocholgue” perciben están expuestos en el nuevo asentamiento.</b>	Riesgos que se derivan de procesos naturales o antrópicos y que pueden afectar al nuevo asentamiento.	<b>Percepción de la comunidad de los Factores Riesgo.</b>	Principales riesgos a los cuales está expuesta la comunidad.	*Percepción del estado de la infraestructura en caso de emergencia.  * Percepción de los riesgos naturales a los cuales esta expuesta la nueva población.  * Situaciones de emergencia sufridas en la nueva comunidad y entrega de información respecto al tema.	a) Muy buena b) Buena c) Regular d) Mala e) NS/NR  a) Sí ¿Cuáles? ____ b) No  a) Sí ¿Cuál? ____ b) No	34.- Señale cómo es la infraestructura en caso de terremoto o emergencia en su comunidad.  35.- ¿Cree que vive en un área amenazada por algún Fenómeno natural o de Riesgo de accidentes?  36.- ¿Ha recibido información sobre los riesgos a los que esta expuesto la población?



						37.- ¿Ha sufrido alguna situación de emergencia durante su residencia en la población Nuevo Cocholgue?
--	--	--	--	--	--	--



### **3.- DISEÑO METODOLÓGICO.**

#### **3.1.- TIPO DE ESTUDIO.**

El presente estudio es de tipo exploratorio-descriptivo, centrado en describir los datos para encontrar las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta del objeto de investigación. Pero, siempre enfatizando un enfoque teórico-metodológico de carácter cuantitativo, puesto que persigue caracterizar a las familias de Cocholgue, describiendo sus principales apreciaciones respecto a su reasentamiento, sus nuevas vinculaciones cambios sociales y características sociodemograficas entre otras, indagando en los efectos del traslado de población local y en los cambios de capital social comunitario. Al ser una investigación descriptiva no hay manipulación de variables, éstas se observan y se describen tal como se presentan en el ambiente natural. En relación a la información recopilada esta se tabulo y ordeno en una planilla Excel para posteriormente ser analizados mediante el programa SPSS.

#### **3.2.- POBLACIÓN DE ESTUDIO.**

La población de estudio, corresponde a los habitantes de la población Nuevo Cocholgue, que fueron reasentados en dicha población producto del terremoto del 27 de febrero del año 2010. Se debe considerar que se contó con una base de datos, individualizando a cada uno de los 300 beneficiarios(as) y sus familias reasentadas (Plan de Habilitación Social, 2012), y que se utilizó esto como base para realizar una selección aleatoria de las personas, a las cuales se les aplicó el instrumento.

#### **Unidad de análisis.**

La unidad de análisis fueron las familias residentes y asignatarias de una vivienda en el conjunto habitacional “Nuevo Cocholgue” de la comuna de Tomé.

## **Muestra.**

El universo total corresponde a las familias asignatarias de una vivienda de la población “Nuevo Cocholgue” y está conformado por 300 familias. De este universo se seleccionaron 168 familias, con un nivel de confianza en la muestra de un 95% y un margen de error del 5%

Esta muestra probabilística se estableció a través de una selección aleatoria simple, donde cada elemento de la población tiene la misma probabilidad para ser seleccionado en la muestra. Para ello, se contó con una lista digital o registro de todos los beneficiados con vivienda de la población “Nuevo Cocholgue”, utilizando el programa Excel, se confeccionó una tabla de números aleatorios y utilizando la función “ordenar” se estableció la muestra a aplicar el instrumento de la investigación, con lo que cumple con el principio de que todos tiene la misma probabilidad de ser elegidos. La principal característica de inclusión para la muestra es que todos fueran beneficiarios/as de una vivienda en la población Nuevo Cocholgue, residentes actuales del conjunto del habitacional, Jefa/Jefe de Hogar o dueña de casa y mayor de 18 años.

### **3.3.- FUENTES Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

La información requerida para este estudio se obtuvo a través de un instrumento (encuesta) y una técnica de recolección de información (entrevista).

La información se obtuvo directamente a través de la aplicación de encuestas individuales aplicadas en el territorio definido por la investigación, cuyo objetivo es determinar y comparar el estado de los problemas analizados, recogiendo información de varios factores relacionados con el problema a investigar.

La técnica de recolección de datos fue la proporcionadas directamente por las propias familias a través de un instrumento elaborado por el investigador aplicado al jefe de hogar (beneficiario asignatario de la vivienda) y/o un adulto responsable (pareja o cónyuge) mayor de 18 años. Se empleó entrevista estructurada, para cada

familia seleccionada, aplicada en el domicilio de ésta. En caso de faltar información sociodemográfica (edad, N° de hijos,) de las familias no recolectada en la aplicación de la encuesta se recurrió a la Ficha de Protección Social la que, sin embargo, no en todos los casos estaba actualizada, teniendo que recurrir a esta plataforma (minvu.cl) solo en caso de no poder contactar nuevamente a la persona encuestada (teléfono).

### **3.4.- INSTRUMENTO.**

Instrumento elaborado por el investigador a partir de la selección de algunos aspectos para medir el capital social comunitario y variables relacionadas con cambios en infraestructura comunitaria, satisfacción personal y percepción de los riesgos a los cuales están expuestos en la comunidad.

La elaboración de este instrumento implicó, por una parte un análisis teórico, a partir de la selección de algunos ítems validados en otras investigaciones y de contenido, es decir la validez dada por un experto quien determino que se reflejase el dominio del contenido que se pretende medir. Entre los ítems seleccionados están el cuestionario para elaborar el Plan de Habilitación Social diseñado por el Servicio Regional de Vivienda y Urbanismo en su parte: características sociodemográficas, evaluación de la vivienda, urbanización y equipamiento comunitario. Para la medición de capital social, se utilizó como referencia el “cuestionario integrado para la medición del capital social”, diseñado por el Banco Mundial, seleccionando una serie de preguntas que en él aparecían y acotándolas a las necesidades del estudio.

### **3.5.- ASPECTOS ÉTICOS.**

Para efectos de cuidar los aspectos éticos del estudio, se elabora texto explicativo, el cual se leyó previo a la aplicación del instrumento, donde se señalan los motivos del estudio y la confidencialidad de la información recopilada en él. El texto está adjunto al instrumento y el cual firmaron, de manera de establecer un

“consentimiento informado”, lo que asegura que los individuos participen en la investigación propuesta sólo cuando ésta sea compatible con sus valores, intereses y preferencias; y que lo hacen por propia voluntad, no obstante señalando que se mantendrá su anonimato para efecto de este estudio.

### **3.6.- LIMITANTES.**

Como antecedente limitante para la valides de la metodología se debe mencionar el hecho de que el investigador trabaja en la Entidad Patrocinante que desarrollo el proyecto Habitacional “Nuevo Cocholque” lo que podría influir en la evaluación y análisis de los datos recopilados, aunque también supone un mayor conocimiento de la realidad que se desea conocer y describir.





**CAPITULO II**  
**PRESENTACION Y ANALISIS DE LOS**  
**RESULTADOS**

## **1.- ANALISIS Y RESULTADOS**

### **1.- Características Sociodemográficas de la población objeto de estudio.**

Los resultados presentados corresponden a la información entregada por los habitantes radicados en la población “Nuevo Cocholgue” luego del terremoto del año 2010 y que fueron beneficiados con una vivienda nueva en dicha población, ya que el sector de la Caleta Grande de Cocholgue donde residían fue declarada como zona de peligro.

Los entrevistados fueron principalmente los beneficiarios(as) titulares de la vivienda y los conyugues o parejas de estos.

**Tabla N° 1: Edad del encuestado(a) y del grupo familiar diferenciado por sexo.**

<b>Edad del Encuestado(a)</b>	<b>Femenino</b>	<b>Masculino</b>	<b>Total</b>
<b>23-30</b>	12,4%(15)	10,6%(5)	11,9%(20)
<b>31-40</b>	16,5%(20)	14,9%(7)	16,1%(27)
<b>41-50</b>	22,3%(27)	12,8%(6)	19,6%(33)
<b>51-60</b>	19,0%(23)	21,3%(10)	19,6%(33)
<b>60+</b>	29,8%(36)	40,4%(19)	32,7%(45)
<b>Total</b>	100,0%(121)	100,0%(47)	100,0%(168)
<b>Edad del grupo familiar</b>	<b>Femenino</b>	<b>Masculino</b>	<b>Total</b>
<b>0-18</b>	26,1%(73)	33,3%(81)	29,5%(154)
<b>19-30</b>	18,9(53)	16,4%(40)	17,8(93)
<b>31-60</b>	34,4%(99)	32,9%(80)	34,2(179)
<b>60</b>	19,3%(54)	17,2(42)	18,3(96)
<b>Total</b>	100%(279)	100% (243)	100%(522)

\*Fuente: Elaboración Propia.

Un 72% de los entrevistados(as) correspondieron a mujeres y un 28% son hombres, evidenciando la mayor proporción del sexo femenino en la asignación de esta Política Social (habitacional) por el hecho de ser las mujeres quienes presentan mayor vulnerabilidad o precariedad tanto en lo que a vivienda se refiere como en el ámbito Social ya que son la cabeza de numerosas familias Monoparentales, jefas de hogar y sustento para las familias en determinados casos. (Encuesta CASEN 2013)

En relación a los rangos de edad de las personas encuestadas, se puede observar en la tabla N° 1 que casi un tercio de la muestra está en el rango de más de 60 años denominándose como adultos mayores, lo que evidencia el alto grado de envejecimiento de la población estudiada. El rango que sigue está entre 41 y 60 años (39.2%). Los resultados de este indicador están determinados por el hecho que se entrevisto a los beneficiarios(as) de la vivienda, quienes por normativa deben ser mayores edad y conformar un Núcleo familiar, salvo los adultos mayores a quienes no se les exige este requisito pudiendo ser beneficiados con una vivienda mediante una postulación unipersonal. Estos y otros factores condicionan los resultados señalados a personas adultas, en su mayoría con más de 30 años.

En cuanto a la edad de los integrantes de las familias o de los miembros de los grupos familiares que conforman los hogares donde se aplico el instrumento, se aprecia que también predominan las edades que están en los rangos de 31 a 60 años con 179 casos (34,2%) siendo las integrantes de sexo femenino las que predominan en este rango (55,3%). Luego sigue el rango atareó de 0 a 18 años con un 29,5% predominando el sexo masculino con un 52,5% del total. El rango atareó que se repite con menor frecuencia corresponde al de 19 a 30 años con un 17,8%

**Tabla N° 2: Estado civil del encuestado(a)**

Estado civil del Encuestado(a)	Femenino	Masculino	Total
<b>Casado</b>	52,9%	59,6%	54,8%
<b>Soltero</b>	31,4%	25,5%	29,8
<b>Divorciado</b>	2,5%	2,1%	2,4%
<b>Viudo</b>	13,6%	12,8%	13%
<b>Total</b>	100%	100%	100%

\*Fuente: Elaboración Propia.

Como señala la tabla N° 2 el mayor porcentaje de personas entrevistadas tienen estado civil Casado(a) (54,8%), siendo esta una formalidad relevante dentro de las familias de que conforman Nuevo Cocholque. Le sigue el estado civil solteros(as) (29,8%), población que corresponde mayoritariamente a personas jóvenes, familias monoparentales o madres solteras. Los encuestados(as) viudos(as) representan un 13% del total.



**Tabla N° 3: Situación laboral o actividad del encuestado(a) y de los miembros de la familia.**

Situación Laboral o Actividad del encuestado(a)	Femenino	Masculino	Total
Trabajador Dependiente	54,5%(66)	12,7%(6)	54,2%
Trabajador Independiente	9,1%(11)	53,1 %(25)	10,1%
Cesante	5%(6)	0	3,6%(6)
Jubilado	18,2%(22)	31,9%(16)	22,6%(18)
Dueña de Casa	12,4%(15)	0	8,9%(15)
Estudiante	0,8%(1)	0	0,6%(1)
<b>Total</b>	<b>100%(121)</b>	<b>100%(47)</b>	<b>100%(168)</b>
Situación Laboral o Actividad del grupo familiar	Femenino	Masculino	Total
Trabajador Dependiente	36,5%(102)	11,1%(27)	24,7%(129)
Trabajador Independiente	5%(14)	35,3%(86)	19,1(100)
Cesante	7,1%(20)	2,8%(7)	5,1(27)
Jubilado	10,%7(30)	14,4%(35)	12,4(65)
Dueña de Casa	10%(28)		5,3(28)
Estudiante	30,4%(85)	36,2%(88)	33,1%(173)
<b>Total</b>	<b>100%(279)</b>	<b>100%(243)</b>	<b>100%(522)</b>

\*Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla N° 3 se aprecia que la actividad laboral que predomina en los encuestados es la de trabajador dependiente (54,2%) que corresponde mayoritariamente a las mujeres que trabajan en los programas de Pro-empleo financiados por el gobierno y ejecutados en la misma Población Nuevo Cocholgue o en la Caleta de Cocholgue. En cambio en los entrevistados hombres el trabajo Independiente es el que mayormente señalan (55,1%) como actividad laboral y que se refiere fundamentalmente a las actividades relacionadas con la pesca artesanal. Las personas pensionadas o jubiladas representan la tercera mayor tendencia en este indicador (22,6%), siendo los hombres quienes tienen una tasa mas alta, lo que confirma el alto número de adultos mayores dentro de la población Nuevo Cocholgue.

Las actividades que predominan en el grupo familiar son las relacionadas con los distintos niveles de estudio en que están cursando los hijos o miembros de menor edad en las familias (33,1%) siendo los hombres en quienes mayormente se repite esta actividad (50,8% del total de estudiantes. Luego siguen las actividades

laborales de tipo dependiente (24,7%) donde también predominan las mujeres (79%). En tercer lugar están las actividades laborales independientes (19,1%) donde esta vez predominan los hombres con un 86% del total, desarrollando actividades relacionadas con la pesca artesanal como consta en las respuestas de los encuestados. Las personas que están cesantes solo representan a un 5,1% de los habitantes de la población Nuevo Cocholgue, debido a la intervención del gobierno en la generación de empleos focalizados en las mujeres jefas de hogar o “pro-empleos” administrados por ONGs.

**Tabla N° 4: Ingresos del encuestado(a) y del grupo familiar.**

Estadísticos Ingreso del encuestado(a) (en pesos)	Masculino	Femenino	Total
<b>Frecuencia</b>	47	121	168
<b>Desviación Estándar</b>	60405,7	95274,5	88439,4
<b>Moda</b>	80000,0	200000,0	200000,0
<b>Promedio</b>	108617,0	146694,2	136041,7
<b>Varianza</b>	3648850138,8	9077230716,3	7821525199,6
<b>Rango</b>	290000,0	419000,0	419000,0
<b>Mínimo</b>	30000,0	0,0	0,0
<b>Máximo</b>	320000,0	419000,0	419000,0
<b>Suma</b>	5105000,0	17750000,0	22855000,0
Ingreso del grupo familiar (en pesos)	%		N°
<b>\$0 – 100.00</b>	15,4%		26
<b>\$100.000 – 250.000</b>	28,5%		48
<b>\$250.000 – 500.000</b>	48,2%		81
<b>\$500.000 +</b>	7,7%		13
<b>Total</b>	100%		168

\*Fuente: Elaboración Propia.

Como muestra la tabla N° 4 para el caso de los entrevistados(as), el promedio de ingresos es de \$136.000 pesos siendo las mujeres quienes tienen un promedio mayor. Este índice se explica en base a lo señalado por las propias entrevistadas ya que la mayoría trabajan en los Proyectos de Pro-empleo financiados por el gobierno y enfocados principalmente en las mujeres jefas de hogar las cuales perciben el sueldo mínimo (\$200.000 líquido) lo que ayuda a que el promedio de ingresos de las mujeres sea más alto que el de los hombres. El promedio menor de ingreso de los hombres entrevistados también se debe a que proviene principalmente de la

actividad pesquera artesanal que presenta escasa productividad y que está condicionada por fuertes regulaciones estatales (Cuotas de pesca). En la misma lógica la Moda en las entrevistadas femeninas el ingresos que más se repite es de \$200.000 y en los entrevistados masculinos es de \$80.000 lo que equivale a las labores señaladas anteriormente por sexo de los entrevistados, siendo en este sentido la comunidad de Cocholgue una excepción a nivel regional en cuanto a ingresos por sexo de sus habitantes. La Desviación estándar nos señala que las mujeres tienen un mayor grado de dispersión en los ingresos que los hombres lo que está influido por el mayor número de encuestadas mujeres o una mayor frecuencia en la muestra., aunque también refleja la menor variedad de ingresos de los hombres entrevistados.

En el ingreso del grupo familiar se consideraron y sumaron los ingresos de todas las personas que conforman el núcleo familiar habitante de la vivienda, conformando el ingreso total, siendo el rango de ingreso más frecuente el que está entre \$250000 y \$500000 pesos (48,2%) lo que sitúa al mayor porcentaje de las familias de Nuevo Cocholgue en el 2ª quintil de ingreso con un ingreso de no superior a \$90.000 per cápita, considerando que en promedio una familia en La población esta formada por un poco mas de 3 personas. El segundo rango de ingreso por grupo familiar es el que está entre \$100.000 y \$250.000 (28,5%). Solo un 7,7% de las familias tiene ingresos superiores a \$500.000.

**Tabla N° 5: Escolaridad de encuestado(a) y del grupo familiar.**

Escolaridad del Encuestado(a)	Femenino	Masculino	Total
Básica	51,2%(62)	72,3%(34)	57,1%(96)
Media	39,7%(48)	25,5%(12)	35,7%(60)
Educ. Superior	5,8%(7)	0	4,2%(7)
No Tiene	3,3%(4)	2,1%(1)	3%(5)
Total	100%(121)	100%(47)	100%
Escolaridad de los miembros de la familia	Femenino	Masculino	Total
Pre-escolar	6,2%(19)	10,3%(25)	8,2%(44)
Básica	46%(129)	50,5%(124)	48,6%(253)
Media	34,3%(95)	30,2%(73)	32,3%(168)
Educ. Superior	9,2%(27)	6,3%(15)	7,8%(42)
No Tiene	3,3%(9)	2,3%(6)	2,8%(15)
Total	100%(279)	100%(243)	100%(522)

\*Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla N° 5 se aprecia que el nivel educacional que predomina en los encuestados(as) es solo la educación Básica (57,1%) aunque no supera por mucho a las personas que cursaron algún año de Educación Media (35,7%). Solo un 4,2% de las personas encuestadas tiene estudios Superiores (Educación técnica o Universitaria).

En cuanto a la escolaridad de los miembros de la familia, la frecuencia que predomina es la enseñanza básica (48,6%). Sigue la enseñanza media (32,3%) y luego enseñanza pre-escolar (8,2%). En base a estos índices se evidencia el bajo nivel educacional de los habitantes de la Población Nuevo Cocholque.

**Tabla N° 6: Condición especial de los miembros de la familia.**

Condición especial del encuestado(a)	Femenino	Masculino	Total
Discapacitado(a)	2,1%(6)	1,6%(4)	1,9%(10)
Indígena	0	0	
Extranjero(a)	0	0	
Otro	0	0	
Total	100%(279)	100%(243)	100%(522)

\*Fuente: Elaboración Propia.

En base a lo que muestra la tabla N° 6 se aprecia que existen bajos índices de personas con alguna discapacidad (1,9%), de alguna etnia indígena, personas

extranjeras o con otra condición especial. Señalando que la población de “Nuevo Cocholgue” es una población relativamente homogénea compuesta por personas y familias de antigua residencia en el sector de Cocholgue.

**Tabla N° 7: Pruebas de chi-cuadrado entre relación de variables cualitativas de relación entre estudio e ingresos.**

Prueba de chi-cuadrado	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,640 <sup>a</sup>	6	0,049
N° de casos válidos	168		

\*Fuente: Elaboración Propia.

Al considerar la prueba Chi cuadrado, para verificar si existe una relación entre las variables Educación e Ingresos, se observa que el valor de significancia es igual a, 0,049 (4,9%) lo cual es inferior al 0,05 de error admisible (5%), por tanto, si existe una relación entre ambas variables por lo que a mayores estudios tienen los encuestados, mayor es el ingreso. Por otra parte, se utilizó la prueba chi cuadrado ya que las variables en análisis son cualitativas, y de escala ordinal, esto es, la edad en rangos, y la educación están en un orden de menor a mayor. La idea de esta prueba es obtener una relación entre dos variables que indiquen si estadísticamente dicha relación es significativa.

## 2.- Capital Social comunitario de la Villa Nuevo Cocholgue.

### CONFIANZA

**Tabla N° 8: Nivel de confianza de los encuestados(as) durante su residencia en la Población Nuevo Cocholgue.**

Persona o Institución	Totalmente de acuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Totalmente en desacuerdo	No sabe/No responde	Total
a) Familia	82%(138)	11,3%(19)	5,4%(9)	1,2%(2)	100%(168)
b) Amigos	16,7%(28)	32,7%(55)	39%(57)	15,5%(26)	98,8%(166)
c) Vecinos	36,6%(62)	32,1%(54)	26,2%(44)	4,2%(7)	99,4%(167)
d) Compañeros de trabajo	36,3%(61)	15,5%(26)	20,8%(35)	25%(42)	97,6%(164)
e) Municipalidad	23,8%(40)	32,1%(54)	35,1%(59)	8,3%(14)	99,4%(167)
f) Gobierno	17,3%(29)	36,9%(62)	39,9%(67)	6%(10)	100%(168)
g) Carabineros	55,4%(93)	25%(42)	15,5%(26)	4,2%(7)	100%(168)
h) Iglesia	71,4%(120)	12,5%(21)	7,7%(13)	8,3%(14)	100%(168)

\*Fuente: Elaboración Propia.

En la Tabla N° 8 se muestran los resultados obtenidos al consultar; *¿Se puede confiar en las personas e instituciones de su comunidad?* En relación a la comunidad actual que habita el encuestado, es decir la población Nuevo Cocholgue. De los diversos ítems mencionados, los que muestran un mayor índice de confianza (Totalmente de acuerdo) son; la familia (82%), Carabineros (55,4%) y la Iglesia (71,4%) y los ítems que mostraron menores índices de confianza son; los amigos (16,7%) y Gobierno (17,3%) Estos resultados dicen relación con los referentes de mayor significación y cercanía para los habitantes de la nueva población, siendo la familia en quien los habitantes de Cocholgue centran su confianza. La iglesia también tiene una buena evaluación siendo una institución de alta presencia y relevancia en la dinámica diaria de los habitantes de Cocholgue, principalmente la Iglesia Evangélica Pentecostal y en menor medida la Iglesia Católica.

**Tabla N° 9: Nivel de confianza de los encuestados(as) durante su residencia en la caleta de Cocholgue.**

Persona o Institución	Totalmente de acuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	Totalmente en desacuerdo	No sabe/No responde	Total
a) Familia	83,9%(141)	7,1%(12)	8,9%(15)		100%(168)
b) Amigos	31,5%(53)	28,6%(48)	29,2%(49)	10,7%(18)	100%(168)
c) Vecinos	49,4%(83)	22%(37)	27,4%(46)	1,2%(2)	100%(168)
d) Compañeros de trabajo	43,5%(73)	15,5%(26)	15,5%(26)	25,6%(43)	100%(168)
e) Municipalidad	28%(47)	32,1%(54)	35,1%(59)	4,8%(8)	100%(168)
f) Gobierno	31,5%(53)	36,9%(62)	27,4%(46)	4,2%(7)	100%(168)
g) Carabineros	57,7%(97)	25%(42)	15,5%(26)	1,8%(3)	100%(168)
h) Iglesia	79,2%(133)	10,7%(18)	4,8%(8)	5,4%(9)	100%(168)

\*Fuente: Elaboración Propia.

Los niveles de mayor confianza (Totalmente de acuerdo) que recuerdan las personas entrevistadas cuando residían en la Caleta de Cocholgue nos señalan casi las mismas preferencias que en la tabla N° 8; Familia (83,9%), Iglesia (79,2%) y Carabineros (57,7%) notándose un pequeño aumento en la aprobación de estos ítems. Aunque se debe destacar un aumento del nivel de confianza en todos los indicadores. Los ítems con menores índices de confianza tanto en la Caleta de Cocholgue como en Nuevo Cocholgue son; Los amigos, Municipalidad y Gobierno teniendo este último indicador un notorio descenso en la población que más confía en esta institución (31,5% a 17,3%) durante su residencia en el nuevo asentamiento.

**Tabla N° 10: Comparación de la percepción de Confianza de los habitantes de la Población Nuevo Cocholgue antes de su traslado a la nueva población y en el nuevo asentamiento.**

<b>Persona o Institución</b>	<b>Totalmente de acuerdo (Caleta Cocholgue)</b>	<b>Totalmente de acuerdo (Nuevo Cocholgue)</b>	<b>Totalmente en desacuerdo (Caleta Cocholgue)</b>	<b>Totalmente en desacuerdo (Nuevo Cocholgue)</b>
<b>a) Familia</b>	83,9%(141)	82%(138)	8,9%(15)	5,4%(9)
<b>b) Amigos</b>	31,5%(53)	16,7%(28)	29,2%(49)	39%(57)
<b>c) Vecinos</b>	49,4%(83)	36,6%(62)	27,4%(46)	26,2%(44)
<b>d) Compañeros de trabajo</b>	43,5%(73)	36,3%(61)	15,5%(26)	20,8%(35)
<b>e) Municipalidad</b>	28%(47)	23,8%(40)	35,1%(59)	35,1%(59)
<b>f) Gobierno</b>	31,5%(53)	17,3%(29)	27,4%(46)	39,9%(67)
<b>g) Carabineros</b>	57,7%(97)	55,4%(93)	15,5%(26)	15,5%(26)
<b>h) Iglesia</b>	79,2%(133)	71,4%(120)	4,8%(8)	7,7%(13)

Al realizar una comparación de los resultados en estas dos últimas preguntas (Tabla N° 10) es claro que existe un descenso en la percepción de confianza en los habitantes de la Población Nuevo Cocholgue, respecto de la que tenían cuando habitaban en la Caleta en lo concerniente a personas e instituciones relevantes para la comunidad. Todos los ítems anotan descensos en sus indicadores, independiente de que en algunos de ellos se tiene una mayor confianza que en otros. Como por ejemplo: la Familia, Iglesia y Carabineros en los cuales no se aprecia una mayor diferencia entre un antes y un después pero que aun así anotan un descenso en la categoría de respuesta “Totalmente de acuerdo” (83,9% a 82%, 79,2% a 71,4 y 57,7% a 55,4% respectivamente).

Por otra parte se aprecia un aumento en la percepción de desconfianza (totalmente en desacuerdo) luego de cambiarse a la nueva población en los entrevistados(as) en casi todos los ítems destacándose en este sentido los ítems: Amigos de 29,2 % a 39%, Compañeros de trabajo de 15,5% a 20,8% y el Gobierno de 27,4% a 39,9%.



Indicadores que señalan el deterioro de estos elementos importantes para el desarrollo de la comunidad, pero también evidencia el rompimiento o desvinculación con las antiguas amistades y compañeros de trabajo tradicionales que tenían los entrevistados(as) en la Caleta de Cocholgue. En lo relativo al aumento de la desconfianza en el Gobierno, esta se atribuye a la mala evaluación en general que tienen las personas en relación a este ítem y a la política en general.

## COOPERACION

**Tabla N° 11: Cooperación del encuestado(a) en la nueva población y en la caleta de Cocholgue.**

Cooperación del encuestado en beneficio de la nueva comunidad.	Encuestado(a) %	N°
a) Si	31,5%	53
b) No	68,5%	115
<b>Total</b>	100%	168
Cooperación del encuestado en beneficio de la Caleta Cocholgue	Encuestado(a) %	N°
a) Si	51,8%	87
b) No	47%	79
<b>Total</b>	98,8%	166

\*Fuente: Elaboración Propia.

Ante la consulta *¿Trabajó usted con otras personas de su barrio para hacer algo por el beneficio de la comunidad de “Nuevo Cocholgue”?* La mayor parte de los encuestados señalo No haber realizado trabajos en beneficio de la comunidad (68,5%) en contraste de los que señalaron la opción *si* (31,5%). Situación distinta se nota ante la misma pregunta pero en relación a la caleta de Coholgue donde predomina la respuesta positiva de haber realizado trabajos en beneficio de su Barrio por un leve margen (51,8%) por sobre la opción la negativa (47%).

**Tabla N° 12: Referente más cercano para el encuestado(a) en caso de necesidad de la familia tanto en la nueva población como en la caleta.**

Referente en caso de urgencia en Pobl. Nuevo Cocholgue.	Encuestado(a) %	N°
a) Vecino	22,6%	38
b) Familiar	64%	109
c) Municipalidad	6,5%	11
d) Otro	4,2%	7
e) NS/NC	1,8%	3
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>168</b>
Referente en caso de urgencia en Caleta Cocholgue.	Encuestado(a) %	N°
a) Vecino	22,6%	38
b) Familiar	60,7%	102
c) Municipalidad	6,0%	10
d) Otro	5,4%	9
e) NS/NC	5,4%	9
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>168</b>

\*Fuente: Elaboración Propia.

Al revisar los datos señalados en la Tabla N° 12 que se refieren a quien tiene el encuestado(a) como referencia más cercana en caso de sufrir una situación de emergencia que afecte a algún miembro de la familia. La mayor parte de las respuestas tanto cuando residían en la caleta como en la nueva población señalan a la familia (64% y 60% respectivamente), seguida en menor medida por los vecinos (22,6%, caleta y Pobl. Nuevo Cocholgue) La Municipalidad obtiene bajos resultados que no son significativos para el análisis.

**Tabla N° 13: Percepción del encuestado(a) acerca de la cantidad de personas que aportaba y aporta para el logro de objetivos de desarrollo de la comunidad de caleta Cocholgue y Nuevo Cocholgue.**

Personas que cooperan en la comunidad.	Cantidad de personas que cooperan en Nuevo Cocholgue.	Cantidad de personas que cooperaban en Caleta Cocholgue.
<b>a) Todos</b>	6,5%(11)	23,2%(39)
<b>b) Más de la Mitad</b>	20,8%(35)	29,2%(49)
<b>c) Alrededor de la mitad</b>	42,3%(71)	27,4%(46)
<b>d) Menos de la mitad</b>	22,6%(38)	17,3%(29)
<b>e) Nadie</b>	7,7%(13)	3%(5)
<b>Total</b>	100%(168)	100%(168)

\*Fuente: Elaboración Propia.

Como muestra la tabla N° 13, en relación a la cooperación que existe en la comunidad de Cocholgue un 42,3% de los encuestados(as) señalo la opción “c”, es decir que alrededor de la mitad de las personas de la población Nuevo Cocholgue aporta o cooperan para el desarrollo y bienestar de los habitantes de la nueva población. Seguidos por la opción “d” o “Menos de la mitad de las personas” con un 22,7%. En contraste ante la consulta de las personas que aportaban o cooperaban en la caleta de Cocholgue un 29,2% señalo que Mas de la mitad lo hacían seguido de la opción “c” o Alrededor de la mitad (27,4%), pero la opción “a” o Todos marco un 23,2% superando por mucho al 6% que señalo esa opción en relación a la cooperación en el Nuevo asentamiento, lo que muestra por un lado que existía una mayor cooperación en la caleta y que el aporte de los habitantes a la comunidad disminuyo en la nueva población. Pero también refleja que un porcentaje de personas no cooperan al desarrollo de su comunidad ni en la caleta ni en la nueva población siendo este indicador mayor en Nuevo Cocholgue (22,6% v/s 17,3%) y un índice menor de personas encuestadas que no tiene mayor interés en cooperar con alguna actividad desarrollada en sus comunidades tanto en la caleta como en la Nueva Población.

## PARTICIPACION

**Tabla N° 14:** Evaluación de los encuestados(as) sobre la participación comunitaria en la población Nuevo Cocholgue y en la caleta Cocholgue.

Participación Comunitaria	Evaluación de la participación en Pobl. Nuevo Cocholgue.	Evaluación de la participación en la caleta Cocholgue.
a) Muy buena	2,7%(4)	14,8%(22)
b) Buena	51,4%(75)	59,1%(88)
c) Regular	38,4%(56)	22,1%(33)
d) Mala	7,5%(11)	4%(6)
<b>Total</b>	100%(146)	100%(149)

\*Fuente: Elaboración Propia.

La tabla N° 14 muestra que en general la mayoría de los encuestados(as) evalúa la participación de los habitantes de la población Nuevo Cocholgue en las distintas actividades a las que son convocados por organizaciones o grupos presentes en la comunidad como Buena (51,4%) y un porcentaje menor señala la participación como Regular (38,4%). En contraste la evaluación de la participación en la Caleta de Cocholgue es evaluada como buena en un 59,1% de los casos entrevistados y muy buena por un 14,8%, la opción regular solo obtuvo un 22,1% lo que señala las claras diferencias entre ambas comunidades en cuanto a la participación de sus habitantes, teniendo los entrevistados la percepción de que la participación comunitaria era mayor cuando habitaban en la Caleta no obstante tener buenos indicadores de participación en ambos asentamientos. Por otra parte solo se considera para el análisis de esta tabla a los Entrevistados(as) que participan de algún grupo u organización.

**Tabla N° 15: Evaluación de la Participación del encuestado(a) en redes o grupos después del terremoto.**

Participación del encuestado(a) en grupos después del terremoto.	Femenino	Masculino	Total valido
a) Mas	32,2%(38)	23,9%(11)	29,9%(49)
b) La misma cantidad	23,7%(28)	34,8%(16)	26,8%(44)
c) Menos	39%(46)	32,6%(15)	37,2%(61)
d) Nada	5,1%(6)	8,7%(4)	6,1%(10)
<b>Total</b>	<b>100%(118)</b>	<b>100%(46)</b>	<b>100%(164)</b>

\*Fuente: Elaboración Propia.

Al consultar sobre la participación del encuestado(a) en relación a si esta ha aumentado o disminuido después del terremoto y luego del asentamiento en la nueva población, se aprecia que la respuesta con mayor frecuencia es que ha disminuido o que participa en menos grupos u organizaciones (37%) Señalando una tendencia en este sentido en relación a la disminución de la participación de los habitantes de la Población Nuevo Cocholgue respecto a la Caleta. Las encuestadas de género femenino son la que presentan un mayor decaimiento en su participación después del terremoto del año 2010 (39%).

**Tabla N° 16: Participación del encuestado(a) en Grupos de interés y número de grupos en los que participa.**

Participación del encuestado en Grupos u organizaciones.	Encuestado(a)	Frecuencia
<b>Si</b>	74,4%	125
<b>¿Cuántas Organizaciones?</b>	<b>1</b>	36,6%
	<b>2</b>	20,2%
	<b>3</b>	12,5%
<b>No</b>	25,6%	43

\*Fuente: Elaboración Propia.

Ante la pregunta *¿Ha participado en actividades comunitarias o culturales en su barrio en el último año como por ejemplo, reuniones de junta de vecinos, celebraciones de la comunidad, comités de vivienda, etc.? (N° de Organizaciones)* La mayoría de los encuestados(as) señalo que si (75,5%) participando más de 2/3

de ellos en a lo menos un grupo u organización, señalando incluso participar en 3 o más grupos. Las personas que señalaron no participar en ningún grupo u organización representan un 25,6% de las respuestas de los encuestados(as) como lo muestra la tabla N° 15 y lo hicieron principalmente por motivos de Tiempo y salud en un 7% y 5% respectivamente.

**Tabla N° 17: Principales grupos de pertenencia de los encuestados(as) y participación mensual en ellos.**

Grupo al que dedica mayor tiempo	Nombre Grupo	Encuestado(a) %
<b>Grupo 1</b>	Junta de Vecinos/Iglesia/Sindicatos	29,2%/25,6%/17,3%
<b>Grupo 2</b>	Junta de Vecinos/Sindicatos	19%/12%
N° de veces que asiste en el mes al grupo N° 1	Encuestado(a) %	
1 vez al mes	49,7%	N° 63
2 o mas veces al mes	32,4%	41
No sabe/ No responde	17,9%	22
<b>Total</b>	100%	125
N° de veces que asiste en el mes al grupo N° 2	Encuestado(a) %	
1 vez al mes	32,7%	N° 41
2 o mas veces al mes	8,4%	11
No sabe/ No responde	58,9%	73
<b>Total</b>	100%	125

\*Fuente: Elaboración Propia.

Al consultar cual es el grupo u organización mas importante en el que participa o al que dedican mas tiempo el encuestado(a), un porcentaje importante menciona a la Junta de Vecinos (29,2%) seguida de la Iglesia (25,6%), principalmente la Evangélica Pentecostal, Y en el caso se pertenecer a mas de un grupo u organización el encuestado(a) el Segundo Grupo mayormente mencionado fue nuevamente la Junta de Vecinos (19%) seguido de los distintos sindicatos de

trabajadores en que están afiliados los encuestados(as) (12%) principalmente sindicatos de pescadores y algeras.

En relación a cuantas veces en el mes el entrevistado(a) asiste al grupo que dedica más tiempo o al más significativo (grupo N° 1), la mayor parte lo hace solo 1 vez al mes (49,7%). Un porcentaje menor (32,4%) asiste a dos o más reuniones en el mes, siendo el grupo de la iglesia el que convocaba a más entrevistados(as) como ya se menciona. Las veces que los encuestados señalan asistir al grupo N° 2 o el segundo grupo u organización significativa de pertenencia es mayoritariamente solo una vez al mes (32,7%), solo el 8,4% de las personas que declararon tener un segundo grupo de pertinencia asiste 2 o más veces al mes. Solo un 41% o 51 personas de las 125 que señalaron participar el algún grupo u organización participaba en un segundo Grupo.

## REDES

**Tabla N° 18: Cambio en los vínculos o redes producto del traslado de la comunidad a otro sector de la comuna.**

Perdida de amistades en el nuevo barrio	Encuestado(a) %	N°
a) Si	38,1%	64
b) No	61,3%	103
<b>Total</b>	<b>99,4%</b>	<b>167</b>
Cantidad de amistades en el nuevo Barrio.	Encuestado(a) %	N°
a) Más que antes.	22,6%	38
b) Igual cantidad que antes.	46,4%	78
c) Menos que antes.	26,2%	44
d) Nada	3%	5
e) No sabe/No responde	1,8%	3
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>168</b>
Nivel Socioeconómico de las amistades	Encuestado(a) %	N°
a) Superior	1,2%	2
b) Similar	95,2%	160
c) Inferior	1,2%	2
<b>Total</b>	<b>97,6%</b>	<b>164</b>

\*Fuente: Elaboración Propia.

Al consultar a los entrevistados(as) si por el hecho de haberse cambiado a la Nueva Población, habían perdido o dejado de ver a alguna de sus antiguas amistades de la caleta de Cocholgue, un porcentaje mayoritario manifestó que No con un 61,3% y un 38,1% que Si, notándose un grupo no menor de personas y familias que disminuyó sus redes de amistades por el cambio al nuevo barrio asumiendo por otro lado que eventualmente se crearon nuevas amistades en el nuevo barrio.

La tabla N° 18 también muestra que el cambio a la nueva población significo a la mayoría de los beneficiarios de la población Nuevo Cocholgue mantener la cantidad de amistades ya que señalaron esta opción en un 46,4% de los encuestados(as) y un 26,2% señalaro que sus amistades habían disminuido.

Por último en cuanto a la consulta sobre el nivel socioeconómico de las amistades de los encuestados(as) luego del traslado a la nueva población, la gran mayoría señalo que eran de nivel socioeconómico similar en un 95% lo que resulta coherente con la homogeneidad ya señalada de los habitantes de la comunidad de Cocholgue.

**Tabla N° 19: Grado de densidad o cercanía de la red social.**

Sector de las personas cercanas a la familia.	Femenino	Masculino	Total valido
a) Del mismo sector Cercano a la Vivienda.	60,6%(66)	65,2%(30)	61,9%(96)
b) De todas partes del barrio.	25,7%(28)	13%(6)	21,9%(34)
c) De otros barrios de la comuna.	11,0%(12)	19,6%(9)	13,5%(21)
d) De Otras comunas.	2,8%(3)	2,2%(1)	2,6%(4)
<b>Total</b>	100%(109)	100(46)	100% (155)

\*Fuente: Elaboración Propia.

En la tabla N° 19 se señalan los resultados de la consulta *¿De que sector son las personas con que se puede contar en caso de necesidad de la familia?* Siendo la opción “Del mismo sector cercano a la vivienda” la mayormente señalada (61,9%), seguida de “Todas partes del Barrio” (21,9%) Las respuestas señaladas por los



encuestados(as) evidencian la cercanía y conocimiento que tienen los habitantes de la población Nuevo Cocholgue de sus vecinos explicándose esto, primero porque la mayoría residían en la caleta antes del terremoto y se conocen desde ese tiempo y segundo, al momento de asignar las viviendas a los beneficiarios de la caleta Cocholgue, ellos pudieron formar grupos por parentesco familiar o afinidad asignándose manzanas del loteo a estos grupos previamente formados los cuales posteriormente se sorteaban la vivienda para cada uno de los miembros del grupo.

### 3.- Cambios en la infraestructura del barrio, vivienda y el ámbito familiar de los habitantes de la Población “Nuevo Cocholgue” después de producido el reasentamiento.

**Tabla N° 20: Modificaciones realizadas a la vivienda.**

Modificaciones realizadas a la vivienda.		Encuestado(a) %	N°
<b>a)Si, ¿Cuales?</b>	Pintura	89,5%	145
	Revestimiento de muros (papel mural)	2,5%	4
	Cambio de Puertas	8,6%	14
	Revestimiento de pisos (Cerámicos, otro)	80,2%	130
	Cambio de artefactos de baño y cocina	11,8%	18
	Colocación de protecciones (rejās)	24,1%	39
	Cierre perimetral (Panderetas)	52,5%	85
	Ampliación de un dormitorio.	24,1%	39
	Ampliación de “Otra” Pieza.	26,5%	47
	Garaje o terraza	2,5%	4
<b>b)No</b>		10,7%	18

\*Fuente: Elaboración Propia.

En relación a la variable Reconstrucción post-Terremoto y ante la consulta si habían realizado modificaciones a la vivienda recepcionada el año 2013, la mayoría de los encuestados(as) señalo haber realizado diversas modificaciones de características menores, medianas y mayores. Siendo señaladas con mayor frecuencia; el revestimiento del 1° piso con cerámicos (80,2%) debido a que las viviendas originales fueron entregadas solo con un radier “afinado” y la pintura de las paredes

interiores (89,5%) las casas tampoco venían pintadas. Le siguen a estos arreglos “Menores” en la vivienda el Cierre perimetral (52,5%), y la ampliación de “otras Pieza” (26,5%) principalmente el conjunto formado por la cocina y living-comedor. Modificación mayor pero necesaria para las familias que tradicionalmente en Cocholgue necesitan de un espacio amplio para desarrollar las actividades cotidianas del hogar, como también las relacionadas con la pesca y la elaboración de los productos extraídos del mar del cual tienen aun tienen un fuerte vínculo.

**Tabla N° 21: Evaluación de algunos elementos de la vivienda.**

Elementos de la vivienda	a) Muy bueno	b) Bueno	c) Regular	d) Malo	e) Muy malo	Total
1. Dormitorios.	6%	66,5%	20,4%	6,6%	0,6%	100%
2. Living-comedor.	3,6%	53,6%	36,9%	5,4%	0,6%	100%
3. Cocina.	3,6%	51,8%	33,3%	11,3%	0	100%
4. Baño.	5,4%	51,2%	32,1%	10,1%	1,2%	100%
5. Muros.	3%	51,5%	25,1%	19,2%	1,2%	100%
6. Distribución de ambientes	3,1%	70,6%	21,9%	4,4%	0	100%
7. Tamaño de la vivienda.	4,8%	57,7%	29,2%	8,3%	0	100%
8. Protección ante Catástrofe(Inundación, temblor, incendio)	8%	66,9%	23,3%	1,8%	0	100%

\*Fuente: Elaboración Propia.

En la evaluación que los encuestados(as) hacen de los diversos elementos, espacios y protección ante catástrofes de la vivienda que habitan, se dieron diversos resultados, pero en general la evaluación es positiva. En este sentido los espacios mejor evaluados son los dormitorios (66,5% Bueno), el tamaño de la casa (57,7% Bueno) y la distribución de los ambientes (70,6% Bueno). La protección ante eventuales catástrofes de la vivienda también fue uno de los ítems mejores evaluados (8% Muy Bueno, 66,9% Bueno) La mayoría de las familias de la Población Nuevo Cocholgue valoran la obtención de una vivienda propia y nueva ya que en casi todos los casos mejoro la situación de habitabilidad que tenían en relación a cuando residían en la caleta sobre todo de las familias que estaban en condición de allegados en casa de familiares. Entre los elementos peor evaluados

están el baño (32,1% Regular, 10,1% Malo) la cocina (33,3% Regular) y los muros (19% Malo) estos elementos de la vivienda (baño y cocina) son considerados pequeños por los encuestados en relación a lo que tenían en la caleta y los muros en muchas casas se filtraba el agua de las lluvias los que no fueron reparados adecuadamente por la empresa constructora en el periodo de “postventa” de la vivienda.

**Tabla N° 22: Utilización de la vivienda en la nueva población.**

¿Habita la vivienda?		Femenino	Masculino	Total
a) Si		96,6%(117)	100%(47)	97,6%(164)
b) No ¿Por que?	Me quedo en otra vivienda en el sector de la Caleta	2,4%(3)		1,7%(3)
	Por trabajo	0,8%(1)		0,5%(1)
<b>Total</b>		100%(121)	100%(47)	100%(168)

\*Fuente: Elaboración Propia.

La Tabla N° 22 muestra que ante la consulta de; si habita todos los días la vivienda, la mayoría de los encuestados(as) señalo que si (97,6%). De las pocas personas que manifestaron no ocupar sus viviendas regularmente (2,2%) la mayoría dijo que se debía a que se quedaban en la caleta donde tenían otra propiedad. Situación mas común de lo mostrado por los resultados del instrumento pero que no se sincera al momento de aplicar la encuesta por temor a que sea informado a SERVIU y perder la vivienda.

**Tabla N° 23: Evaluación de los servicios disponibles en la nueva población según la tipología.**

<b>Categorías</b>	<b>a) Muy bueno</b>	<b>b) Bueno</b>	<b>c) Regular</b>	<b>d) Malo</b>	<b>e) Muy malo</b>	<b>Total</b>
<b>Distancia de su casa al trabajo</b>	13,1%	60,7%	15,5%	8,9%	0,6%	98,8%
<b>Acceso a Locomoción Colectiva</b>	17,9%	72%	7,7%	1,8%	0,6%	100%
<b>Distancia Almacenes, Supermercados, Farmacias</b>	6,5%	73,8%	15,5%	4,2%	0	100%
<b>Distancia Consultorios, postas.</b>	4,8%	74,4%	13,7%	7,1%	0	100%
<b>Acceso a Colegios y jardines infantiles</b>	7,7%	79,8%	8,3%	2,4%	0	98,2%
<b>Distancia de Bomberos</b>	3%	41,7%	39,3%	14,2%	1,2%	99,4%
<b>Distancia a Bancos, Registro Civil, pago cuentas, trámite</b>	3%	64,9%	25%	7,1%	0	100%
<b>Vigilancia policial</b>	4,8%	56,5%	25%	13,1%	0,6%	100%
<b>Basureros y de servicios recolección.</b>	7,7%	78,6%	10,7%	1,2%	1,8%	100%

\*Fuente: Elaboración Propia.

Los servicios disponibles en la Nueva población en general fueron bien evaluados por los encuestados(as) apreciándose en casi todas las categorías índices positivos, destacándose; El acceso a Colegios y jardines infantiles (79,8% bueno), Acceso a la locomoción colectiva (17% Muy bueno, 72% bueno) y el Servicio de recolección de basura (78,6% Bueno) La positiva evaluación señalada en la tabla N° 23 demuestra que la nueva población posee una buena accesibilidad a los diferentes servicios necesarios para un adecuado desarrollo de la comunidad de Nuevo Cocholgue sobre todo en los que conciernen a aspectos importantes para el conjunto de las familias de la población como son salud, educación y trabajo. Por otra parte entre los servicios que fueron evaluados en forma no tan positiva están; la distancia de los bomberos (25%Regular, 14%malos) y la vigilancia policial (25%Regular 13,1%Malos)

**Tabla N° 24: Acceso a fuentes laborales y actividades productivas en la nueva población.**

¿En la nueva población se siente lejos de sus actividades habituales?	Femenino	Masculino	Total
a) Sí	27,8%	34%	29,2
b) No	72,2%	66%	70,8
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
Oportunidades de trabajo por cambio a nueva población.	Femenino	Masculino	Total valido
a) Sí, han mejorado	23,1%(27)	23,4%(11)	23,2(38)
b) Mis oportunidades de trabajo no han cambiado	66,7%(78)	63,8%(30)	65,9(108)
c) No, se han empeorado	6,8%(8)	8,5%(4)	7,3(12)
d) No trabaja	3,4%(4)	4,3%(2)	3,7(6)
<b>Total</b>	<b>100%(117)</b>	<b>100%(47)</b>	<b>100%(164)</b>

\*Fuente: Elaboración Propia.

En lo referente al acceso a fuentes de trabajo y actividades tanto productivas como recreativas que son importantes para los habitantes de la población Nuevo Cocholgue un 70,8% de los encuestados(as) señalo no sentirse lejos de estas, lo que reafirma la pertinencia y buena accesibilidad de la población para con sus habitantes. De las personas que señalaron sentirse lejos de sus actividades habituales la respuesta que mas se repitió fue que se sentían lejos de la caleta y de la playa. Confirmando lo anterior un 23,2% de los consultados afirma que el hecho de haberse cambiado a la nueva población les ha abierto oportunidades de trabajo y un 65% señala que las oportunidades de trabajo no han variado dedicándose a las mismas actividades que desarrollaban cuando residían en la caleta y que son las labores relacionadas con la pesca artesanal. No se aprecian mayores diferencias en los indicadores entre hombres y mujeres en este último tema.

**Tabla N° 25: Evaluación de aspectos relacionados con la infraestructura Pública del barrio en relación a lo existente en la caleta de Cocholgue.**

Items infraestructura en la Nueva Población.	a) Mejor que antes	b) Igual que antes	c) Peor que antes	d) No tiene	e) No sabe/ No contesta	Total
1. Espacios deportivos y recreación.	72,6%	14,3%	10,1%	1,8%	1,2%	100%
2. Aspecto general del conjunto y su entorno.	61,3%	19,6%	17,9%	0	1,2%	100%
3. Limpieza.	69%	28%	1,8%	0,6%	0,6%	100%
4. Sede comunitaria.	54,2%	26,8%	10,7%	0,6%	7,7%	100%
5. Condiciones ambientales (aire, ruidos, olores, focos de peligro)	42,3%	33,3%	20,2%	0	3,6%	100%
6. Áreas verdes.	78,6%	14,9%	3,6%	0,6%	2,4%	100%
7. Pavimentación de calles y pasajes.	83,3%	14,9%	1,8%	0	0	100%
8. Alumbrado público.	81,5%	16,7%	0,6%	1,2%	0	100%

\*Fuente: Elaboración Propia.

Al observar la tabla se puede apreciar que en general las familias declaran que la infraestructura de la nueva población es mejor que lo que existía en la Caleta Cocholgue señalando en todos los ítems de la tabla en más de un 50% “estar mejor que antes” estos resultados están determinados por la reciente entrega de la población a las familias (año 2013), una urbanización (Calles, luminarias, áreas verdes, etc.) de alto estándar de calidad considerando otros proyectos de viviendas sociales y que en la caleta de Cocholgue por factores geográficos y de espacio no se puede implementar infraestructura para satisfacer las necesidades de una cantidad creciente de habitantes. Se destaca el ítem “Condiciones ambientales” que obtiene una evaluación de un 20% en “peor que antes”, esto probablemente se deba por las condiciones de mayor exposición a la influencia de la zona urbana de Tome en el sentido de una mayor presencia de vehículos y con más densidad de habitantes produciéndose eventualmente más ruidos molestos, riesgos de accidentes, focos de suciedad, etc.

**Tabla N° 26: Evaluación de aspectos de convivencia y seguridad vecinal en la nueva población.**

Comparar Situación actual de la nueva población respecto a la seguridad ciudadana.	a) Mejor que antes	b) Igual que antes	c) Peor que antes	Total
<b>1. Robos</b>	47%	38,1%	14,9%	100%
<b>2. Peleas y Riñas</b>	37,7%	47,3%	15%	100%
<b>3. Alcoholismo y Drogadicción en las calles</b>	29,7%	54,5%	15,8%	100%
<b>4. Tranquilidad del Barrio</b>	48,8%	40,5%	10,1%	100%

\*Fuente: Elaboración Propia.

En relación a la evaluación de los aspectos de seguridad ciudadana en la nueva población, se aprecia en la tabla N° 26 que en general mejoro la percepción de seguridad destacando la categoría de seguridad (Robos) y tranquilidad del barrio 47% y 48% mejor que antes respectivamente. Por otra parte la categoría Alcoholismo y Drogadicción en las calles es la que menores índices de mejoría muestra (29,7%) e incluso un 15,4% señala que es peor que antes. Los resultados que se desprenden al analizar las respuestas es que las familias sienten estar más seguras en su nuevo asentamiento pero se mantienen algunas conductas nocivas para población.

**Tabla N° 27: Aspectos del ámbito Familiar y personal en relación al periodo de residencia en la nueva población.**

Situaciones del ámbito familiar del encuestado.	a) Mejor	b) Igual	c) Peor	Total
1. Salud de la familia.	45,2%	50,6%	4,2%	100%
2. Privacidad en el hogar.	58,9%	28,6%	12,5%	100%
3. Relación con sus hijos.	45,3%	52,8%	1,9%	100%
4. Relación de pareja.	34,7%	61,9%	3,4%	100%
5. Situación económica de su grupo familiar.	32,9%	52,7%	14,4%	100%
6. Satisfacción con su vida en general.	52,4%	42,3%	5,4%	100%

\*Fuente: Elaboración Propia.

La evaluación que hacen los encuestados(as) de diversos aspectos del ámbito familiar una vez reasentados en la nueva población y que se vincula con la percepción que tienen las familias de su experiencia vivida durante su residencia en la caleta de Cocholgue, señala que en todas las categorías los encuestados(as) manifiestan estar igual o mejor que antes (privacidad en el Hogar 58,9% “mejor”, relación con los hijos 45,3% “mejor”) Los índices señalados en la tabla N° 26 muestran claramente un mejoramiento en las relaciones de la familia y en aspectos tan importantes como la situación económica del grupo familiar (32%)

**Tabla N° 28: Conformidad con la nueva población.**

Conformidad con la nueva población	Femenino	Masculino	Total
Si	77,5% (93)	91,1% (41)	81,2%(134)
No	22,5% (27)	8,9% (4)	18,8%(31)
Total	100% (120)	100% (45)	100(165)

\*Fuente: Elaboración Propia.

Como lo muestra la Tabla N° 28 la gran mayoría de los encuestados(as) manifiesta estar conforme con su residencia en la nueva población en un 81,2%. Índice que



confirma la buena evaluación que tienen los habitantes de la Población “Nuevo Cocholgue” y a su proceso de adaptación en un nuevo lugar de residencia. Siendo mayor la conformidad en los hombres (91,1%) que en las mujeres (77,4%).

#### 4.- Gestión De Riesgos

**Tabla N° 29: Percepción del estado de la infraestructura en caso de emergencia.**

Infraestructura en caso de emergencia.	Buena	Regular	Mala	NS	Total
1.- Vías de evacuación.	79,8%	6,5%	4,2%	9,5%	100%
2.- Instalaciones de salud.	64,3%	19%	6%	10,7%	100%
3.- Servicios Básicos(Agua, Luz, Gas, Teléfono,	86,9%	8,9%	1,8%	2,4%	100%
4.- Zonas de seguridad.	57,1%	11,9%	7,1%	23,8%	100%
5.- Alberges.	32,7%	16,1%	12,5%	38,7%	100%

\*Fuente: Elaboración Propia.

En lo relativo a la percepción del estado de la infraestructura en caso de emergencia la evaluación que hacen los encuestados en la mayoría de los ítems es positiva o buena destacando los Servicios Básicos (86,9% Buena) y las vías de evacuación (79,8.% Buena) Estas respuestas en los ítems señalados se explican por la infraestructura que existe en la caleta de Cocholgue, donde la vías de acceso son limitadas (solo hay una vía de acceso y es muy escarpada) y los servicios básicos los cuales también son precarios e irregulares en la caleta, especialmente el servicio de agua potable y alcantarillado. Considerando la evaluación de los otros ítems de “infraestructura en caso de emergencia” los “alberges” presentan una evaluación regular (16,1%) y una menor evaluación positiva (32,7%) quedando presente en la memoria de los encuestados(as) su largo periodo en los campamentos o de allegados donde familiares. Considerando los alberges disponibles insuficientes o inadecuados en caso de emergencia.

**Tabla N° 30: Percepción de los riesgos naturales a los cuales está expuesta la nueva población.**

Percepción del encuestado en relación a residir en un área amenazada por algún Fenómeno natural o de Riesgo de accidentes	Femenino	Masculina	Total
Si ¿Cuáles?	29,7%(36)	36,1%(17)	31%(53)
No	70,2%(85)	63,8%(30)	68,4%(115)
<b>Total</b>	<b>100%(121)</b>	<b>100%(47)</b>	<b>100%(168)</b>

\*Fuente: Elaboración Propia.

La tabla N° 30 muestra la población que estima habitar en una zona que no está expuesta a riesgos ya sea naturales o de accidentes (68,4%) Este resultado evidencia que los habitantes de la población Nuevo Cocholgue subestiman la magnitud de las amenazas a la que está expuesta toda comunidad o territorio habitado. En cuanto a las personas que estimaban que si estaban expuestas a algún riesgo en la nueva población (31%), los mayormente señalados fueron; los accidentes de Trancito (10,1%) y los incendios forestales (9,4%)

**Tabla N° 31: Situaciones de emergencia sufridas en la nueva comunidad y entrega de información respecto al tema.**

Entrega de información ante eventuales riesgos en la nueva población.	Femenino	Masculino	Total
Si	14% (17)	27,7% (10)	16,2%(27)
No	86% (104)	78,3% (36)	83,8%(140)
<b>Total</b>	<b>100% (121)</b>	<b>100% (46)</b>	<b>100%(167)</b>
Situaciones de emergencia sufridas en la nueva población.	Femenino	Masculino	Total
Si	4,1%	6.4%	4,4%
No	95,9%	93,6%	95,6%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

\*Fuente: Elaboración Propia.

En cuanto a la entrega de información ante los eventuales riesgos a los que está expuesta la nueva población la mayoría de los encuestados(as) señal no haber recibido información al respecto (83,8%), por otra parte existe un porcentaje menor

recibió información señalando que fue en actividades desarrolladas por la municipalidad en talleres grupales realizados en la sede de la población pero que sin embargo tuvo una baja participación de los habitantes de la población. En lo referente a situaciones de emergencia vivenciadas la mayoría de los encuestados(as) (95%) señala no haberlas sufrido, a lo que se debe considerar que las personas asocian situaciones de emergencia a las catástrofes naturales, las cuales no se ha producido ninguna significativa en la zona en el último tiempo.



## **2.- CONCLUSIONES.**

Los resultados obtenidos a partir de la información entregada por los habitantes radicados en la población “Nuevo Cocholgue” luego del terremoto del año 2010 y que fueron beneficiados con la entrega de una vivienda nueva en una nueva población en el sector alto de la localidad de Cocholgue permitieron explorar y describir entre otras variables los cambios en los componentes más relevantes del Capital Social de la comunidad reasentada y que pudiesen generar una nueva identidad en los habitantes del sector que sufrió este traslado involuntario. Por otra parte también se describen los temas relacionados con la vivienda, educación, trabajo e incluso los riesgos y vulnerabilidades tanto naturales como sociales a los cuales la población de Nuevo Cocholgue siente está expuesto en este nuevo territorio habitado, es por ello pertinente a continuación presentar las conclusiones que se desprenden del análisis realizado en función de los objetivos planteados para este estudio.

### **Descripción de antecedentes Sociodemográficos generales de la Población en Estudio en el año 2016.**

Respecto a las variables Sociodemográficas se puede señalar que la mayoría de las personas encuestadas fueron mujeres, alcanzando el 72% (121 Mujeres) y en menor medida hombres los que representan un 28% del total de la población encuestada. Esto se debe a que los beneficiarios(as) del proyecto habitacional Nuevo Cocholgue eran en su mayoría mujeres (76,3% del total de 300 beneficiarios del proyecto) situación que se explica en los criterios de inclusión del MINVU para este tipo de proyectos los cuales están enfocados en las familias mas vulnerables y que son generalmente las conformadas por una jefatura Femenina. Por otra parte casi un tercio de la muestra está en el rango de más de 60 años denominándose como adultos mayores, el rango que sigue en las personas entrevistadas es el que está entre 41 y 60 años (39.2%) lo que evidencia el alto grado de envejecimiento de la población encuestada. Los resultados de este indicador están determinados por el hecho que se entrevisto a los beneficiarios(as) de la vivienda, quienes por normativa deben ser mayores edad y conformar un Núcleo familiar, salvo los adultos mayores

a quienes no se les exige este requisito pudiendo ser beneficiados con una vivienda mediante una postulación unipersonal. La edad predominante de los miembros del grupo familiar esta en el rango de 31 a 60 años con 34,2% y si se suma la población mayor a 60 años la población mayor de 30 años representan un 52,4% del total, configurando los habitantes de la Población Nuevo Cocholgue en su mayoría una población madura y en proceso de envejecimiento.

En cuanto al tipo de actividad que desempeña la población encuestada un alto porcentaje de mujeres declara tener trabajo en forma dependiente con un 54,2%. Un 55,3% de los hombres declara desempeñarse como trabajador independiente principalmente en labores de pesca, lo que se condice con la realidad de la comunidad la cual es aun eminentemente pesquera. Las personas pensionadas o jubiladas representan la tercera mayor tendencia en este indicador (22,6%) lo que confirma el alto número de adultos mayores dentro de la población Nuevo Cocholgue. Las personas que están cesantes y que forman parte de las familias de la muestra solo representan a un 5,1% de los habitantes de la población Nuevo Cocholgue, cifra inferior a la tasa de desempleo Regional que el último trimestre Móvil anoto un 7,3%, ([www.ine.cl](http://www.ine.cl)) probablemente por la ya mencionada intervención del gobierno en la generación de empleos focalizados en las mujeres jefas de hogar y en los trabajos que en forma independiente desarrollan tanto hombres como mujeres en actividades laborales relacionadas con la pesca artesanal y sus distintas variaciones (recolectores de orilla, algeras, mantención y construcción de embarcaciones y artes de pesca, etc.)

En relación al ingreso promedio de los entrevistados este es de \$ 136.041 pesos siendo las mujeres quienes tienen un promedio mayor en \$38.077 pesos. Esta diferencia se explica en base a lo señalado por las propias entrevistadas ya que la mayoría trabajan en los Proyectos de Pro-empleo financiados por el gobierno y enfocados principalmente en las mujeres jefas de hogar las cuales perciben el sueldo mínimo (\$200.000 líquido) lo que ayuda a que el promedio de ingresos de las mujeres sea más alto que el de los hombres quienes tienen empleos mas precarios e inestables, relacionados principalmente con la actividad pesquera artesanal que presenta escasa productividad y que está condicionada por fuertes regulaciones estatales (Cuotas de pesca y temporadas). En el ingreso del grupo familiar sitúa a

alrededor de la mitad de las familias de la población Nuevo Cocholgue en el 2° quintil de ingreso pero que es resultado de una fuerte dependencia Estatal y de la disminución de la cantidad de habitantes por hogar de la comunidad de Cocholgue

La escolaridad de los encuestados es mayoritariamente del nivel básico lo que equivale a un 57,1% de la muestra sigue a esta la enseñanza media o haber cursado algún año de esta con un 35,7%, solo un 4,2% de las personas encuestadas tiene estudios superiores. Lo que señala en general que la población beneficiaria de una vivienda en la Población Nuevo Cocholgue tiene baja escolaridad lo que se refleja en trabajos poco calificados que realizan los habitantes de Nuevo Cocholgue con los consecuentes bajos ingresos económicos para las familias.

En resumen en lo que atañe a los antecedentes sociodemográficos la mayoría de las personas participantes del estudio fueron del sexo femenino debido a que la política habitacional focaliza sus recursos en las familias más vulnerables, siendo las mujeres las que muchas veces asumen la jefatura de las familias lo que determina sean una prioridad en cuanto a dar una solución habitacional hacia ellas. Casi un tercio de la muestra está compuesta por personas mayores de 60 años y más de la mitad de los habitantes de la Población Nuevo Cocholgue tiene más de 30 años señalando el proceso de envejecimiento en el que se encuentra la comunidad. En la población encuestada predomina el trabajo dependiente en las mujeres e independiente en los hombres, presentando una baja tasa de cesantía atribuible a la intervención de las políticas de empleo de emergencia del gobierno focalizadas en las mujeres Jefas de Hogar. La escolaridad de las personas encuestadas y de mayor edad en general es baja teniendo menor escolaridad los hombres lo que repercute en menos opciones laborales y menor ingreso respecto a las Mujeres de la comunidad de Cocholgue.

### **Descripción de los Cambios en el Capital Social Comunitario producidos en el Nuevo asentamiento.**

El análisis de los indicadores considerados para la variable del Capital Social Comunitario como recurso intangible que transita y desarrolla en el establecimiento

de redes de cooperación, participación y confianza en la comunidad, fue otras de las variables abordadas. Respecto a uno de sus componentes mas importantes como es el nivel de confianza que tienen los encuestados(as) en relación a distintas personas de la comunidad o instituciones relevantes para esta, nos permite señalar en primer lugar que es “la familia” en quien más se confían las personas en el nuevo asentamiento, seguida de la iglesia y Carabineros los resultados dicen relación con los referentes de mayor significación y cercanía para los habitantes de la nueva población, siendo la familia en quien los habitantes de Cocholgue centran su confianza. La iglesia también tiene una buena evaluación siendo una institución de alta presencia y relevancia en la dinámica diaria de los habitantes de Cocholgue, principalmente la Iglesia Evangélica Pentecostal y en menor medida la Iglesia Católica. Carabineros se destaca también por desarrollar una activa presencia en la comunidad sobre todo en momentos de crisis. Al remontarse los encuestados(as) a su residencia en la caleta de Cocholgue y la confianza que tenían en las personas e instituciones señaladas en el instrumento, todos los ítems mostraron alzas, con lo que se concluye la confianza en la Nueva población ha disminuido respecto a la que tenían en la Caleta. Por otra parte el ítem que presenta un menor nivel de confianza tanto en la caleta como en Nuevo Cocholgue son la Municipalidad y Gobierno instituciones afectadas por un desprestigio general en el último tiempo.

En cuanto a la percepción de cooperación que existe en los habitantes de la comunidad ya sea en beneficio de la propia comunidad de Nuevo Cocholgue como la que existía cuando residían en la caleta, los resultados señalan que se trabajó más con otras personas y de forma más activa cuando residían en la caleta de Cocholgue. Por otra parte la Familia directa es el actor de más relevancia al momento de necesitar cooperación ante necesidades urgentes en las familias según los entrevistados(as), seguido de los vecinos a los cuales se les considera de igual manera en ambos asentamientos teniendo los mismos indicadores lo que de alguna manera señala que las redes de amistades se han mantenido. Ahora frente a situaciones de emergencia o necesidad urgente de las familias la gran mayoría señaló que existen muchas posibilidades que la comunidad entera se organice para tratar de resolver los problemas que afectaran a alguno de los vecinos encausando esta ayuda a través de la Junta de Vecinos. Los resultados del análisis muestran por un lado que existía una mayor cooperación de los encuestados(as) o jefes de familia

y de las personas en general en la caleta pero se mantienen redes de cooperación y apoyo como los vecinos o Junta de Vecinos. También es importante señalar un importante porcentaje de personas que no cooperaban ni de la caleta ni en la nueva población y por otra parte un índice moderado de personas encuestadas que no tiene mayor interés en cooperar con alguna actividad desarrollada en sus comunidades.

Otro componente importante al momento de evaluar el Capital Social de una comunidad es la participación, en este sentido las redes de compromiso cívico constituyen una forma esencial de Capital Social necesarias para consolidar una sociedad civil fuerte. En el análisis de los indicadores se evidencia que más de la mitad de los entrevistados participa de alguna Organización destacándose la Junta de Vecinos de la Población Nuevo Cocholgue, la iglesia y organizaciones sindicales relacionadas con las labores de pesca artesanal de la Caleta.

Las personas asisten por, lo menos una vez al mes a uno de los grupos mencionados, el caso de la participación en la iglesia (principalmente Evangélica Pentecostal) es significativo para destacar ya que es una costumbre muy arraigada en los habitantes de Cocholgue a la cual asisten en forma muy frecuente siendo fuente de apoyo y respaldo entre sus miembros. Con el análisis a los datos recopilados se desprende que la participación de los habitantes de Nuevo Cocholgue en sus actuales grupos u organizaciones es derivada básicamente de los existentes previos al terremoto desarrollándose y emplazándose en la caleta lo que ha permitido mantener el vínculo con sus miembros aunque se hayan trasladado a una nueva población. Una excepción a esto sería los grupos o comités de Vivienda para postular a ampliaciones o mantenimiento de la vivienda y la Junta de vecinos que por razones obvias es una organización de reciente creación pero a la cual la mayoría de los habitantes adhieren. Se aprecia al igual que en los otros componentes del Capital Social ya analizados una disminución en la evaluación de la participación respecto de la que existía en la Caleta fundamentalmente en la participación a las distintas organizaciones comunitarias importantes para el desarrollo de la comunidad.

La Cercanía física por habitar un territorio delimitado permite la conformación de redes de intercambio recíproco, conformadas generalmente por parientes, vecinos o



amigos. El desarrollo de las redes y su grado de densidad repercute además, en el surgimiento de sistemas de normas y sanciones, así como en la posibilidad de acceso a información fidedigna respecto de la confiabilidad del entorno, aspectos que permiten disminuir la tendencia hacia el oportunismo en las comunidades. (Forni, Siles y Barreiro, 2004) En este sentido los vínculos o redes que tenían las personas de la comunidad de Cocholgue se mantuvieron y reafirmaron con los nuevos vecinos que se formaron en la nueva comunidad fomentado también por el hecho de que los beneficiarios de las viviendas podían elegir por afinidad las manzanas de la población donde residir en función generalmente de los vínculos familiares produciéndose una mayor cercanía física entre las familias residentes en la Nueva población. Ahora si consideramos el nivel socioeconómico de estas redes, la mayor parte de los encuestados señalan que son de un nivel Similar lo que otorga una horizontalidad a las relaciones que establecen entre los vecinos y habitantes de la población Nuevo Cocholgue.

Se estima que la comunidad de la población Nuevo Cocholgue mantiene en gran medida las redes de cooperación, participación y confianza que tenían cuando habitaban en la caleta pero se aprecian algunas índices que señalan algunas diferencias, en este sentido se aprecia un impacto negativo o una pérdida de estos elementos del Capital Social comunitario especialmente en lo que atañe participación y confianza. La disminución de la confianza se refleja principalmente en amigos, compañeros de trabajo y el Gobierno, situación lógica si se considera la reconfiguración habitacional sufrida por sus habitantes y los bajos índices de aprobación gubernamental y de la política en general. Por otra parte si bien la participación en grupos u organizaciones comunitarias es atribuible solo a una parte de la población de Cocholgue tanto cuando residían en la caleta como en el nuevo asentamiento, también se nota una disminución en sus índices sobre todo en lo referido a organizaciones importantes para el desarrollo de la comunidad como es la junta de vecinos. Las redes de amistades y la cooperación en la comunidad no han sufrido grandes cambios reflejando una alta resiliencia de la comunidad en lo que a crear nuevas redes se refiere y ayudarse ante situaciones de necesidad de los vecinos de la comunidad, lo que ha permitido superar situaciones difíciles como la precariedad de habitar en un campamento durante más de dos años, organizándose

y logrando desarrollar un proyecto habitacional adecuado, según las posibilidades, a los requerimientos y pertinencias que la comunidad de Cocholgue demandaba. La familia, amigos y vecinos son principalmente a quien se recurre en caso de necesitar cooperación ante una situación de necesidad o emergencia manteniéndose como referentes y red de apoyo para los personas encuestadas tanto en la caleta como en Nuevo Cocholgue.

### **Descripción de los cambios en la Infraestructura del barrio y vivienda en la Nueva Población.**

En relación a los cambios en la infraestructura tanto del barrio como de las viviendas y como estos cambios son percibidos por los entrevistados(as) representantes de las familias de la comunidad de Nuevo Cocholgue, se debe señalar que existe una buena evaluación de la vivienda en general y de los elementos que la conforman, en este sentido es indudable la mejoría en las condiciones de habitabilidad de las familias principalmente en lo que se refiere al allegamiento que tenían en la caleta de Cocholgue, permitiendo una mayor privacidad y una casi nula tasa de hacinamiento en las familias encuestadas. La satisfacción con sus viviendas se muestra también en la ocupación permanente que se hace de ellas, aunque probablemente es difícil decir a una persona ajena a la familia que no se ocupa la vivienda permanentemente, mas si la vivienda se obtuvo mediante un subsidio. Los beneficiarios del proyecto Nuevo Cocholgue en su mayoría han realizado algunas modificaciones a sus viviendas, principalmente cierres perimetrales, pintura interior y revestimiento de pisos, modificaciones pertinentes si se considera que las viviendas no venían entregada con estos elementos, en cuanto a modificaciones mayores como ampliaciones de dormitorios o ampliación de otra parte de la vivienda no son significativas señalando la conformidad de los beneficiarios con el tamaño de la casa construida. Con relación a la infraestructura pública y de urbanización de la Villa Nuevo Cocholgue existe también una aprobación general en los diversos aspectos relacionados con los servicios esenciales para un buen desarrollo de los habitantes del sector, especialmente lo que dice relación con el servicio de recolección de basura, el acceso a colegios y jardines infantiles entre otros. Los habitantes de la población Nuevo Cocholgue consideran tener una buena accesibilidad a los diferentes servicios necesarios para un adecuado desarrollo de la

comunidad en especial en aspectos importantes para las familias como son los servicios de salud, educación y locomoción colectiva. La distancia de los bomberos y la vigilancia policial tiene una evaluación menos positiva aunque aceptable por parte los encuestados(as) ya que si bien no existe una compañía de bomberos o comisaría en el sector, las mejores vías de acceso y cercanía con la ciudad permite en caso de ocurrir una emergencia una respuesta más rápida de parte de estas instituciones según la percepción de los habitantes de población.

La urbanización e infraestructura en general de la Nueva población es considerada más pertinente y en mejor estado para los habitantes de la comunidad de Nuevo Cocholgue lo que está determinado por la reciente entrega de la población a las familias (año 2013), una urbanización (Calles, luminarias, áreas verdes, etc.) de alto estándar de calidad a diferencia de otros proyectos de viviendas sociales y que en la caleta de Cocholgue por factores geográficos y de espacio no se puede implementar infraestructura para satisfacer las necesidades de una cantidad creciente de habitantes.

### **Describir cambios en el ámbito familiar de los habitantes de la Población “Nuevo Cocholgue”.**

Lo que dice relación con temas mas personales de la reconstrucción post-terremoto de la comunidad de Cocholgue como la seguridad ciudadana y conformidad con algunos aspectos de la vida familiar de los entrevistados(as), como la relación con los hijos, privacidad en el hogar o conformidad de la familia con la nueva población y el trabajo, se aprecian indicadores donde se tiene una apreciación positiva de estos elementos. Sobre todo en lo concerniente a la privacidad en el hogar ya que el proyecto de vivienda posibilitó que muchas familias que antes estaban de allegadas en casa de algún familiar tuvieran su propia vivienda.

Los habitantes de la población señalan sentirse más seguros y tranquilos en relación a los robos o asaltos. Pero por otra parte se mantienen algunas conductas nocivas para población como es el consumo de alcohol y drogas que de cierta manera los encuestados(as) han ido naturalizando señalando que estas conductas se mantienen igual o peor que antes, de su traslado a la población Nuevo Cocholgue.

Los entrevistados(as) se sienten cerca de sus actividades habituales señalando que sus oportunidades de trabajo no han cambiado o han mejorado lo que se relaciona a la mejor accesibilidad que tiene la población en lo que referente a la locomoción colectiva, la fuerte presencia de subsidios al trabajo en los proyectos de Pro-empleos que perduran desde antes del terremoto y que una cantidad significativa de habitantes de la comunidad se dedica a las mismas actividades que desarrollaban cuando residían en la caleta y que son las labores relacionadas con la pesca artesanal.

La opinión en general de las familias es de satisfacción con su vida familiar y con la infraestructura en general de la nueva población tanto en lo referente a la vivienda como a la urbanización y los servicios disponibles para un adecuado desarrollo de los habitantes de Nuevo Cocholque.

### **Exploración de los Riesgos naturales o sociales a los cuales los habitantes de la Población Nuevo Cocholque perciben están expuestos.**

Los riesgos a los que están expuestos, un grupo humano o una comunidad son de variada índole y causas. La toma de consciencia respecto a las vulnerabilidades que presenta cada territorio es un proceso específico de cada contexto o entorno en donde el riesgo existe o puede existir. En este sentido el análisis de la gestión de riesgo que se presenta continuación es un primer acercamiento a esta realidad la que no obstante será de ayuda para entender las opciones y prioridades que tienen los habitantes de la población Nuevo Cocholque a fin de reducir estos riesgos.

La percepción del estado de la infraestructura en caso de emergencia que hacen los encuestados(as) en la mayoría de los ítems es positiva destacando los Servicios Básicos y las vías de evacuación. Estas respuestas en los ítems señalados se explican por la infraestructura que existe en la caleta de Cocholque, donde la vías de acceso son limitadas (solo hay una vía de acceso y es muy escarpada) y los servicios básicos los cuales también son precarios e irregulares en la caleta, especialmente el servicio de agua potable y alcantarillado. Los “albergues” presentan una evaluación regular estando presente en la memoria de los encuestados(as) su largo periodo en los campamentos o de allegados donde familiares. Considerando los alberges disponibles insuficientes o inadecuados en caso de emergencia.

Los resultados evidencian que los habitantes de la población Nuevo Cocholgue subestiman la magnitud de las amenazas a las que están expuestos. Los encuestados(as) señalan que por el hecho de estar la población en la parte alta de Cocholgue o en los cerros, no está expuesta a riesgos de maremoto, no considerando o recordando otros riesgos y que las condiciones de riesgo son preexistentes en toda comunidad o territorio habitado (Allan Lavell).

En relación a la entrega de información a la población para prepararla para eventuales riesgos en su nuevo asentamiento, un porcentaje mayoritario dice no haber recibido ningún tipo de información ya sea de autoridades o de los organismos competentes lo que evidencia la ausencia de una Gestión de riesgos adecuada, ya que la gente tiende a olvidar las situaciones de emergencia ocurridas con el transcurso del tiempo. Aunque existe una proporción menor de entrevistados(as) que dice haber recibido información señalando que fue en actividades desarrolladas por la municipalidad en talleres grupales realizados en la sede de la población pero que sin embargo tuvo una baja participación de los habitantes de la población.

En lo referente a situaciones de emergencia vivenciadas la mayoría señala no haberlas sufrido, a lo que se debe considerar que las personas asocian situaciones de emergencia a las catástrofes naturales, en circunstancias que no se ha producido ningún evento significativo en la zona que recuerden las personas encuestadas en el último tiempo.

La gestión de riesgos, es particularmente atinente a las zonas costeras y comunidades pesqueras, ya que presentan una mayor vulnerabilidad y riesgo ante las amenazas de los desastres naturales en Chile, los cuales son dinámicos y cambiantes a lo largo del tiempo. Es por ello que se requiere un alto grado de conciencia, preocupación y compromiso con la reducción del riesgo por parte de todos los actores sociales, incluyendo Gobierno y sociedad civil. En este sentido, todo proceso de desarrollo, de transformación territorial y ambiental debe ser informado por un proceso de análisis y control sobre los factores de riesgo existentes o posibles, que en términos sociales requiere de la participación de los diversos estratos, sectores de interés y grupos representativos de conductas y modos de vida, incluso de ideologías y de perspectivas del mundo, la vida, la religión y comunidad empoderada en general (Wilches Chau, 1998). En el caso de

la comunidad de Nuevo Cocholgue no ha existido un proceso de elaboración de un plan de gestión y prevención de riesgos tanto naturales como generados por el ser humano reduciéndose todo a la experiencia acumulada durante los últimos años y a esporádicas intervenciones de organismos autónomos de la comuna de Tome. Si bien han mejorado las condiciones de infraestructura de la comunidad ante situaciones de riesgo, existe desinformación al respecto y de cómo hacer buen uso de esta infraestructura lo que ante una situación de emergencia resultaría en situaciones de confusión y riesgos para la población.



### **3.- Conclusiones finales**

Como conclusión final y recopilando los antecedentes planteados sobre el reasentamiento de los habitantes de la comunidad de Cocholgue se debe destacar que luego de vivir una catástrofe donde cambio la morfología e infraestructura de un vasto territorio y en específico de la caleta Cocholgue, donde las familias pasaron de habitar en un sector Costero tradicional de la comuna de Tome pero con acceso limitado, luego residir durante más de dos años en un campamento y finalmente ser beneficiarios(as) de una vivienda nueva, de buena calidad, con alcantarillado, agua potable y con todos los servicios necesarios para un buen desarrollo de sus ocupantes pero en un nuevo territorio. Habla en primer término de la capacidad de los habitantes de Cocholgue para sobreponerse a las dificultades e impactos tanto naturales como los provocados por la sociedad teniendo una alta capacidad adaptativa o resiliencia comunitaria permitiendo sobrellevar de buena manera los cambios a los que han sido expuestos, apoyándose unos con otros, con las organizaciones que existían en la caleta (sindicatos, iglesias) y formando nuevas organizaciones o redes de apoyo en la Nueva población.

El reasentamiento en la población Nuevo Cocholgue producto del terremoto significo para muchas familias la posibilidad de tener una solución habitacional por años anhelada resolviendo en general los problemas de hacinamiento, precariedad habitacional y mal estado de las viviendas en que residían las familias en la caleta, en este sentido se destaca la conformidad de las familias con sus viviendas, el hecho de ser propietarios en una urbanización que se diferencia de otros proyectos de viviendas sociales tanto por el diseño de sus casas como por lo infraestructura construida. Por otra parte este cambio de residencia significo en algunos casos asumir nuevas desafíos en el sentido de poder mantener un hogar ya sin el apoyo directo de las familias en las cuales se encontraban de allegadas o alejarse de la fuente directa de su actividad laboral como en el caso de las recolectoras de orilla. Resulta importante destacar que la concreción del proyecto Nuevo Cocholgue beneficio principalmente a mujeres jefas de hogar mejorando su calidad de vida en términos de vivienda.

No obstante existen muchos desafíos y elementos sociales que la nueva comunidad debe mejorar, como por ejemplo la alta dependencia estatal que existe en el aspecto laboral, relacionado con los proyectos de pro-empleos, enfocados principalmente en las mujeres jefas de hogar, realizando actividades de baja calificación y de poco impacto en la comunidad, no obstante ser estos empleos fundamentales para mantener económicamente a gran parte de las familias de la población Nuevo Cocholgue, considerando que las labores relacionadas con la pesca artesanal se encuentran fuertemente restringidas por normativas que no benefician a las pequeñas localidades pesqueras estando estas en permanente incertidumbre y vulnerabilidad laboral. Siendo un desafío para las autoridades y la sociedad en general promover un mayor acceso a empleos de calidad.

Otro aspecto que la población de nuevo Cocholgue deberá mejorar para desarrollar una comunidad empoderada que pueda superar sus rezagos, tiene que ver con algunos elementos formantes del Capital Social comunitario los cuales se han visto afectados por el traslado de la comunidad especialmente la percepción de confianza hacia las personas e instituciones y la participación de los habitantes en organizaciones comunitarias y sociales locales. Producto en cierta forma de un ambiente más individualista y en donde las principales redes de apoyo como los amigos y vecinos, sufrieron un fuerte descenso en su percepción de confianza en la población Nuevo Cocholgue, necesitándose trabajar en el restablecimiento de las confianzas de los habitantes que se vieron afectados con la desvinculación de su antigua comunidad de origen o con sus círculos de confianza permitiendo generar nuevas redes de apoyo y participación. En este sentido, la comunidad de Cocholgue posee dirigentes que se potenciaron y empoderaron producto del reasentamiento, pudiendo desarrollar redes con el sistema público y sociopolítico local logrando fortalecer las organizaciones de la comunidad durante la ejecución del proyecto habitacional, pero también surgieron nuevos liderazgos ajenos a los que existían en la Caleta de Cocholgue, lo que en cierta medida dividió a los habitantes de la Población mermando la participación en las organizaciones que se formaron una vez asentados los beneficiarios en su población. Por ello se deben potenciar los proyectos o actividades que fomenten el capital social, de las comunidades reasentadas, a través de formas o partidas de presupuesto en los proyectos de



vivienda que incorporen la participación y asociatividad de los habitantes y dirigentes sociales. Esta construcción intencional del capital social puede llevar a mayores tasas de éxito en los programas de superación de la pobreza que incorporan elementos de autogestión y de fiscalización de servicios por parte de la sociedad civil. (Durston, 2000).

Como recomendación para la política habitacional para reasentamientos forzados (catástrofes o erradicaciones) se debe propender a integrar a las comunidades tanto donde se asentara el nuevo proyecto de viviendas como de los habitantes que lo conformaran fomentando la vinculación entre ambas comunidades, identificando los principales recursos sociales (Capital Social) de los habitantes y los recursos económicos o productivos del territorio para una mejor adaptación de las familias reasentadas a su nueva realidad. Para lograr esta tarea el rol del Trabajador Social es fundamental sobretodo en la elaboración de los proyectos de vivienda social, asumiendo labores de diagnóstico comunitario, promoción y difusión de la política habitacional, gestión de los recursos humanos y financieros involucrados, supervisión de la actividades y talleres comprometidos, desarrollo de los proyectos técnicos y sociales, capacitación de los beneficiarios o habitantes involucrados, entre otras funciones. En contraste el Trabajador Social debe evitar cumplir labores solo de contención de la demanda habitacional social en el sentido de ser un receptor de documentos y antecedentes que luego serán evaluados por otros profesionales o funcionarios administrativos del sistema público, constituyendo una suerte de acompañante u observador del proceso de desarrollo de proyectos habitacionales, asumiendo una postura proactiva, preparándose e involucrándose en áreas que no son de campo disciplinario. De esta forma se evitaría caer en el asistencialismo otorgando soluciones habitacionales a personas que subutilizan su vivienda o como forma de obtener un capital político para el gobierno de turno en base a la población beneficiada.

Por otra parte en lo que se refiere a la infraestructura construida para la población, los habitantes de Nuevo Cocholque la evalúan positivamente, la que objetivamente cambio las condiciones tanto de habitabilidad como en caso de ocurrir alguna emergencia, considerando la ubicación de la población (en el sector alto de Cocholque) lo que reduce el riesgo de exposición a maremotos, con calles amplias y

sin obstáculos, cercana servicios de salud, acceso más expedito y periódico a la locomoción colectiva y a los servicios de la ciudad de Tomé estimando las familias que la nueva población es un lugar más seguro donde vivir.

En definitiva se debe destacar que los habitantes de Nuevo Cocholgue añoran y recuerdan con nostalgia cuando residían en la caleta de Cocholgue en especial el paisaje privilegiado y entorno natural lo que no puede ser compensado por ningún proyecto Habitacional, pero a la vez señalan estar conformes con su nuevo barrio prefiriendo residir ahí que en la caleta, pese a los múltiples desafíos y tareas que restan por cumplir.



## **Bibliografía.**

- Argimón JM, Jiménez J (1991). *Métodos de investigación aplicados a la atención primaria de salud*. Barcelona, España: Doyma.
- Arosteguy, P, A (2007) *Construcción de capital social, comunitario y empoderamiento ciudadano*. CIDPA. Valparaíso. Última década N° 26.123-124.
- Aymerich, J. (2004). *Segregación urbana y Políticas Públicas con especial Referencia a América Latina*. Facultad de Ciencias Sociales. U. de Chile. *Revista de Sociología*, N° - 18.
- Bossert T, Brune N, Bowser D (2003). *Capital Social y comunidades en comunidades de Nicaragua*. Informe de Tesis, Universidad de Harvard.
- Boisier E., S. (2006) *Imágenes en el espejo: Aportes a la discusión sobre crecimiento y desarrollo territorial*. Editorial Puerto de Palos. Santiago de Chile, 2006. En: *Ciencias Sociales Online*. Revista electrónica, Julio 2007, Vol. IV, No. 2. Universidad de Viña del Mar – Chile
- Bourdieu, P (1985) "The Forms of Capital", en *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*. Greenwood, N.Y.: J. Richardson.
- Bresciani, L, Brain, I y Mora, P (2012). "De la emergencia a la política de gestión de desastres: La urgencia de institucionalidad pública para la reconstrucción, emergencia y reconstrucción: El antes y el después del terremoto y tsunami del 27F en Chile". Pontificia Universidad Católica de Chile. Centro de Políticas Públicas.
- Cabeza A. (2009) *Política habitacional y habilitación social "Un desafío emergente"*. Programa fondo solidario de vivienda. Tesis para optar al grado de magister. Universidad de Concepción.
- Cernea M., M (2007) *El análisis de riesgos y el modelo de riesgos y reconstrucción en la relocalización de poblaciones*. Consultor del programa RETA 6091 del BAD: Capacitación para el manejo de riesgos en reasentamientos. Departamento de Desarrollo Regional Sustentable. Asian Development Bank.
- Cernea, M. (1996) "Practica Sociológica e Investigación acción sobre reasentamientos de población". *Revista Sociología Aplicada*, Vol. 13, N° 2.
- Coleman, J. (1990) «Social Capital in the Creation of Human Capital». *American Journal of Sociology*. No. 94. Washington D.C.

- Concha, P. (2001). "Rostros y Voces del reasentamiento Involuntario el caso de la construcción de represas en el Alto Bío-bío". Ponencia XXIII Congreso Latinoamericano de Sociología.
- Cutter, S., Barnes, L., Berry, M., Burton, C., Evans, E., Tate, E. & Webb, J. (2008). A place-based model for understanding community resilience to natural disasters. *Global Environmental Change*, 18, 598-606. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959378008000666>
- Díaz, V. Molina, A. (2015) *Las pérdidas y los duelos en personas afectadas por el desplazamiento forzado*. Pensamiento Psicológico, Vol. 13. Universidad de Antioquia (Colombia).
- Durston, J. (2001). "¿Qué es el Capital Social?" Serie Políticas Sociales N 38, División Desarrollo Social, CEPAL, Santiago, Chile.
- Durston J. (2004), *Capital Social campesino y clientelismo en Chile*. Claspó, Universidad de Texas.
- Fada Jirón y Jadue,(1999) " La objetividad y subjetividad del concepto de Calidad de vida". Ponencia 6º Encuentro científico sobre "Medio ambiente: mejor calidad de vida", CIPMA. Santiago Chile.
- Firth, R. "La organización social y el cambio social". *Iberóforum. Revista de Ciencias Sociales de la Universidad Iberoamericana*, Vol. V, núm. 9, enero-junio, 2010, pp. 149-183. Universidad Iberoamericana, Ciudad de México. Distrito Federal, México.
- Folke, C., Carpenter, S., Elmqvist, T., Gunderson, L., Holling, C. S. & Walker, B. (2002). Resilience and sustainable development: building adaptive capacity in a world of transformations. *Ambio*, 31(5), 437- 40. En <http://era-mx.org/biblio/Resilience.pdf>
- Forni, Pablo, Siles, Marcelo, Barreiro, Lucrecia (2004), "¿Qué es el Capital Social y cómo Analizarlo en contextos de Exclusión?", en: [www.jsri.msu.edu](http://www.jsri.msu.edu)
- Galimberti C. (2012). *Patrimonio cultural y representaciones territoriales. Estudio de los imaginarios sobre la rivera de Rosario*. *Arquitectura y Urbanismo* vol. XXXIV.
- Ganor, M. & Ben-Lavy, J. (2003). Community resilience: Lessons derived from Gilo under fire. *Journal of Jewish Communal Service*, 79 (2-3) (Winter/Spring), 105–108. En <http://d1lj51l-9p3qzy9.cloudfront.net/handle/10207/bitstreams/16280.pdf>

- Godoy A. (2006). *Política habitacional y calidad de vida la realidad de los con techo propio: Familias beneficiarias de viviendas sin deuda en la provincia de Concepción. Tesis para optar al grado de magíster, Universidad de Concepción.*
- Godschalk, D. R. (2003). *Urban hazard mitigation: Creating resilient cities. Natural Hazards Review, 4(3), 136-143. doi:«10.1061/(ASCE)1527-6988(2003)4:3(136)*
- Hernández, R (1997.) *Dr. Carlos Fernández Collad, Metodología de la Investigación. México: Mcgraw - Hill Interamericana.*
- Hidalgo, R y Zunino, H (2007.) *El emplazamiento periférico de la vivienda social en el área metropolitana de Santiago de Chile, Instituto de Geografía Pontificia Universidad Católica de Chile, vol. Xi, núm. 245 (27).*
- Hidalgo, R. 2004. *La vivienda social en Santiago de Chile en la segunda mitad del siglo XX: actores relevantes y tendencias relevantes. En Santiago en la globalización: ¿Una nueva ciudad? Ediciones SUR, Santiago.*
- Katzman, R. (2001). *Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos. Revista de la CEPAL 75: 171-189.*
- Lavell, A. (2000) *“Desastres y Desarrollo: Hacia un Entendimiento de las Formas de Construcción Social de un Desastre: El Caso de Mitch en Centroamérica”. En: Garita, Nora y Nowalski, Jorge. Del Desastre al Desarrollo Sostenible: Huracán Mitch en Centroamérica. BID, CIDHS. San José, Costa Rica.*
- Lavell, A. (1998) *“Un Encuentro con la Verdad: los Desastres en América Latina durante 1998” en Anuario Social y Político de América Latina y el Caribe, año 2. FLACSO. Nueva Sociedad.*
- McGoodwin J.R. (2002) *“Comprender las culturas de las comunidades pesqueras: clave para la ordenación pesquera y la seguridad alimentaria.” FAO Documento Técnico de Pesca. No.401. Roma, FAO.*
- Morales, C., Romero, M. (1981). *Tesis. Tomé: Origen y desarrollo de su morfología urbana y funcionalidad. Memoria de grado de profesor de enseñanza media en Historia y Geografía. Universidad de Concepción.*
- Moreno, J (2011). *Programa recuperación de barrios desde la perspectiva del capital social. Tesis para optar al grado de magíster. Universidad de Concepción.*
- Montero, M. (2003). *Introducción a la Psicología Comunitaria: Desarrollo, Conceptos y Procesos. Buenos Aires, Argentina: Paidós.*

- Neira, P. (2005). Tesis. "Las comunidades de pescadores artesanales frente a la modernización: el caso de Caleta Queule." Memoria para optar al título de Antropóloga Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.
- Oliver-Smith, A. (1998). "Desastre sobre desastre?" La vulnerabilidad urbana y el reasentamiento de las poblaciones. ponencia presentada en Seminario sobre Reasentamiento de población. Colombia.
- Putnam R. (1993) *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton University Press.
- Quarantelli, E. L. (2004). *Emergent behaviors and groups in the crisis time periods of disasters. Preliminary Paper N° 206*. Newark, DE: University of Delaware, Disaster Research Center. En: <http://dspace.udel.edu:8080/dspace/handle/19716/591>
- Raczynski, D. y Serrano, C. (2005) *Programas de superación de la pobreza y el capital social. Evidencias y aprendizaje de la experiencia en Chile*. En: Arriagada, I. (Ed.), *Aprender de la experiencia: el capital social en la superación de la pobreza*, Santiago, CEPAL, P. 99-132.
- Ramos, R. Cantos, J. Molina, S. (2014). *Análisis de la percepción de los riesgos naturales en la universidad de alicante*, *Investigaciones Geográficas*, n° 61, pp. 147-157. Universidad de Alicante.
- Ramos A. (2012). *Plan de habilitación social proyecto Cocholgue I,II,III*, Municipalidad de Tomé. Consultora Padre Hurtado.
- Rojas, O, Sáez, K, Martínez, C y Jaque, E (Junio, 2014). *Efectos socioambientales post-catástrofe en localidades costeras vulnerables afectadas por el tsunami del 27/02/2010 en Chile*. *Revista Interciencia Venezuela*. vol. 39, núm. 6. 383-390.
- Sepúlveda Ocampo (2004). *Integralidad e Intersectorialidad. Ejes claves en la producción del hábitat. Reflexiones a partir de la experiencia chilena*. *Boletín INVI-U. de Chile*, N° 50, 146-164.
- Tironi, M (2003). *Nueva Pobreza urbana Vivienda y Capital Social en Santiago de Chile, 1985-2001*. Facultad de Ciencias Sociales. U de Chile. *Revista de Sociología*. N°- 17.
- Wilches Chaux, G. (1998). *Auge, Caída y Levantada de Felipe Pinillo, Mecánico y Soldador o Yo Voy a Correr el Riesgo*. IT Perú y LA RED, Delta S.C. Quito, Ecuador.
- Yi-Fu T. (1974). *Topophilia. A study of environmental. Perception, attitudes and values*. New York. - Prentice-Hall.

- Zamorano, H (1999). *Introducción A Conceptos Básicos de la Teoría General de Sistemas. Facultad de Ciencias Económicas y Estadística de la Universidad Nacional de Rosario.*



## **ANEXO**

### **RESUMEN VARIABLES A OBSERVAR Y DESCRIBIR, INSTRUMENTO Y TABLAS DE ANÁLISIS.**

#### **➤ Características Sociodemográficas en la Población de Villa Nuevo**

##### **Cocholgue.**

Pregunta N° 1:

a) Parentesco.

b) Sexo

c) Edad

d) Estado Civil

e) Situación Laboral

f) Ingresos

g) Escolaridad

h) Condición especial

Desde la Tabla N° 1 a la Tabla N° 7

#### **➤ Capital Social Comunitario de la Villa Nuevo Cocholgue.**

##### **Dimensión Confianza:**

Preguntas N° 2 a la N° 4

Desde la Tabla N° 8 a la Tabla N° 10

##### **Dimensión Cooperación:**

Preguntas N° 5 a la N° 11

Desde la Tabla N° 11 a la Tabla N° 13

##### **Dimensión Participación:**

Preguntas N° 12 a la N° 18

Desde la Tabla N° 14 a la Tabla N° 17

##### **Dimensión Redes:**

Preguntas N° 19 a la N° 22

Tabla N° 18 y Tabla N° 19





➤ **Cambios en la infraestructura del barrio, vivienda y el ámbito familiar de la Población “Nuevo Cocholgue” después de producido el reasentamiento.**

**Dimensión Vivienda:**

Preguntas N° 23 a la N° 26

Tabla N° 20 a la Tabla N° 22

**Dimensión Servicios Básicos:**

Preguntas N° 27 a la N° 29

Desde la Tabla N° 23 y Tabla N° 24

**Dimensión Infraestructura Pública:**

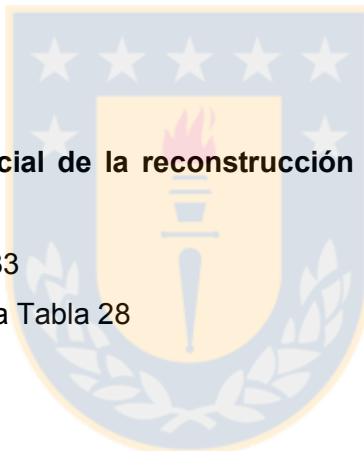
Pregunta N° 30

Tabla N° 25

**Dimensión Impacto social de la reconstrucción en los vecinos y familias de Cocholgue:**

Preguntas N°31 a la N° 33

Desde la Tabla N° 26 a la Tabla 28



➤ **Riesgos a los cuales los habitantes de la población “Nuevo Cocholgue” perciben están expuestos en el nuevo asentamiento.**

**Dimensión Percepción de la comunidad de los Factores Riesgo:**

Preguntas N° 34 a la N° 37

Desde la Tabla N° 29 a la Tabla N° 31

**Instrumento:**

**Reasentamiento de los Habitantes de Cocholgue. El caso de la Población “Nuevo Cocholgue” Post-Terremoto del 27 de Febrero de 2010.**

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Teléfono:** \_\_\_\_\_

**E-mail:** \_\_\_\_\_

**Dirección:** \_\_\_\_\_

**PRESENTACIÓN**

Buenos días (tardes):

Estamos realizando un estudio para saber cómo fue el **Reasentamiento de los habitantes de Cocholgue en su nueva Población “Nuevo Cocholgue” Post-Terremoto del 27 de Febrero de 2010.**

Para este propósito, nos gustaría hacerle unas preguntas relacionadas con el tema que le quitarán aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

No formamos parte de ningún partido político, ni de la municipalidad, ni de ningún movimiento religioso.

La información será confidencial y no hay respuestas buenas ni malas y servirán para elaborar las conclusiones del estudio.

Le agradecemos mucho su colaboración.

## **Características Socio demográficas.**

### 1.- Identificación del Grupo familiar (personas que habitan la vivienda)

Nº	Parentesco (Jefe de Familia, Cónyuge, Hijos, Nietos, etc.)	Sexo	Edad (Nº de años; para niños menores de 1 año, indicar Nº de meses)	Estado civil (Casado, Viudo, Soltero, Conviviente Civil Divorciado, igualmente marcar la condición de separado de hecho, si corresponde.)	Situación Laboral (Dependiente- Independiente- Cesante- Jubilado o Pensionado- Trabajo dentro del Hogar- Estudiante)	Ingresos	Escolaridad (Primaria, Secundaria, Universitaria, No tiene)	Condición especial (Ascendencia indígena (Cuál), Persona Extranjera, Discapacidad, Voluntario(a) cuerpo de bomberos, Otro.)
1								
2								
3								
4								
5								
6								

## **Capital Social**

### **Confianza**

2.- ¿Se puede confiar en las personas e instituciones de su comunidad actual?

Persona o institución	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No sabe, no responde.
(1) Familia				
(2) Amigos				
(3) Vecinos				
(4) Compañeros de trabajo				
(5) Municipalidad				
(6) Gobierno (Intendente, Gobernador, algún servicio público)				

(7) Carabineros				
(8) Iglesia (Sea católica o evangélica)				

3.- ¿Se podía confiar en las personas e instituciones, cuando residía en la caleta de Cocholgue?

Persona o institución	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	No sabe, no responde.
(1) Familia				
(2) Amigos				
(3) Vecinos				
(4) Compañeros de trabajo				
(5) Municipalidad				
(6) Gobierno (Intendente, Gobernador, algún servicio público)				
(7) Carabineros				
(8) Iglesia (Sea católica o evangélica)				

4.- ¿Cree usted que en el transcurso de los años viviendo en esta población y evaluando los aspectos anteriormente señalados el nivel de confianza ha mejorado, empeorado o se ha mantenido?

- a) Mejorado
- b) Se ha Mantenido
- c) Ha empeorado

#### **Cooperación**

5.- ¿Trabajó usted con otras personas de su barrio para hacer algo por el beneficio de la comunidad de “Nuevo Cocholgue”?

- a) Sí b) No

6.- ¿Recuerda haber realizado trabajos en beneficio de la comunidad de Caleta Cocholgue durante su residencia en ese lugar?

a) Sí b) No

7.- En caso de vivenciar una situación de necesidad o emergencia que lo afecte directamente a Ud. o a algún miembro de su familia, ¿quién cree Ud. le brindaría ayuda?

- a) Vecino.
- b) Familiar.
- c) Municipalidad
- d) Otro.
- e) No sabe/No responde

8.- Cuando se producía una situación de necesidad o emergencia que afectara directamente a Ud. o a algún miembro de su familia en la caleta Cocholgue, ¿quién le brindaba ayuda?

- a) Vecino.
- b) Familiar.
- c) Municipalidad
- d) Otro.
- e) No sabe/No responde

9.- ¿Cuál considera es la proporción de personas que aporta con tiempo o dinero para el desarrollo de la población de Nuevo Cocholgue?

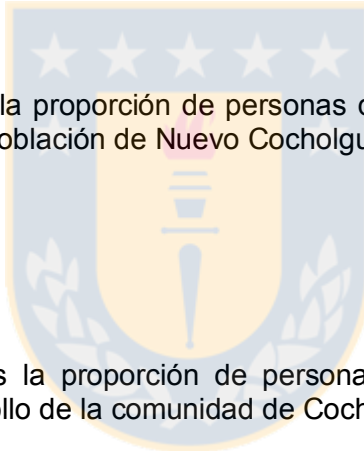
- a) Todos
- b) Mas de la Mitad
- c) Alrededor de la mitad
- d) Menos de la Mitad
- e) Nadie

10.- ¿Cuál considera es la proporción de personas que aportaba con tiempo o dinero para el de desarrollo de la comunidad de Cocholgue antes del terremoto?

- a) Todos
- b) Mas de la Mitad
- c) Alrededor de la mitad
- d) Menos de la Mitad
- e) Nadie

11.- Suponiendo que algo muy desafortunado le sucede a alguien del vecindario, como una enfermedad grave o la muerte de uno de los padres. ¿Qué probabilidades hay de que algunas personas en la comunidad se organicen para ayudarlo?

- a) Muchas
- b) Algunas
- c) Ni muchas ni pocas
- d) Pocas
- e) Muy pocas



### **Participación**

12.- Ha participado en actividades comunitarias o culturales en su barrio en el último año como por ejemplo, reuniones de junta de vecinos, celebraciones de la comunidad, comités de vivienda, etc.

- a) Sí (Cuántas \_\_\_\_\_)
- b) No (Por qué \_\_\_\_\_)

13.- ¿Cómo evalúa Ud. la participación de los vecinos de su barrio en estas actividades comunitarias o culturales?

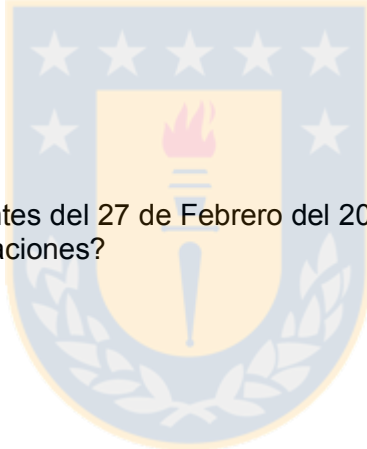
- a) Muy Buena
- b) Buena
- c) Regular
- d) Mala.
- e) No sabe/No responde

14.- ¿Cómo evalúa la participación de la comunidad en las actividades que se realizaban en la Caleta?

- a) Muy Buena
- b) Buena
- c) Regular
- d) Mala
- e) No sabe/No responde

15. En comparación a antes del 27 de Febrero del 2010, ¿Ud. participa en más o en menos grupos u organizaciones?

- a) Más
- b) La misma cantidad
- c) Menos
- d) Nada
- e) No sabe/No responde



16.- De todos los grupos a los UD. pertenece, nombre los dos más importantes (a los que dedican más tiempo)

- Grupo 1 \_\_\_\_\_
- Grupo 2 \_\_\_\_\_

17.- Desde el 27F, ¿la cantidad de miembros del grupo ha disminuido, se ha mantenido o ha aumentado?

- a) Ha aumentado b) Se ha mantenido c) Ha disminuido d) Nadie Participa e) No sabe /no responde

- Grupo 1 \_\_\_\_\_
- Grupo 2 \_\_\_\_\_

18.- ¿Cuántas veces en un mes promedio alguna persona de este hogar participa en las actividades de estos grupos, por ejemplo, asistiendo a reuniones o realizando trabajos para los grupos?

- Grupo 1 \_\_\_\_\_

Grupo 2 \_\_\_\_\_

**Redes**

19.- Por el hecho de vivir en la Villa, ¿ha perdido o dejado de ver a alguna de sus antiguas amistades de la Caleta?

- a) Sí b) No

20.- ¿De qué sector son las personas o amigos con se puede contar en caso de necesidad de la familia?

- a) Del mismo sector Cercano a la Vivienda  
b) De todas partes del barrio.  
c) De otros barrios de la comuna  
d) De Otras comunas  
e) NS/NR

21.- En cuanto a sus amistades, el cambio a esta villa le ha significado tener:

- a) Más que antes.  
b) Igual cantidad que antes.  
c) Menos que antes.  
d) Nada  
e) No sabe/No responde.

22.- ¿La mayor parte de estas personas son de nivel económico similar/ superior/ inferior?

- a) Superior  
b) Similar  
c) Inferior



**Reconstrucción Post terremoto.**

**Vivienda**

23.- ¿Ha realizado alguna modificación a la vivienda?

- a) Sí ¿Cuáles?

Menores	Pintura	
	Revestimiento de muros (papel mural)	
	Cambio de Puertas	
Medianas	Revestimiento de pisos (Cerámicos, otro)	
	Cambio de artefactos de baño y cocina	
	Colocación de protecciones (rejas)	
	Cierre perimetral (Panderetas)	
Mayores	Ampliación de un dormitorio.	

	Ampliación más de una pieza. ¿Cual?	
	Garaje o terraza	

b) No

24.- ¿Cómo evaluaría los siguientes elementos de su vivienda?

- a) Muy bueno  
b) Bueno  
c) Regular  
d) Malo  
e) Muy malo

1. Dormitorios.	
2. Living-comedor.	
3. Cocina.	
4. Baño.	
5. Muros.	
6. Distribución de ambientes	
7. Tamaño de la vivienda.	
8. Higiene de la vivienda	
9. Protección ante Catástrofe(Inundación, temblor, incendio)	

25.- ¿Habita todos los días su Vivienda?

- a) Sí  
b) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

Me quedo en otra vivienda en el sector de la Caleta	
Tengo otra vivienda en Tomé.	
Por trabajo _____	
Vivienda en malas condiciones.	
Otros _____	

26.- ¿Cómo fue el proceso de asignación del subsidio de vivienda y posterior entrega de esta a las familias?

- a) Rápido  
b) Medianamente rápido  
c) Medianamente lento  
d) Lento  
e) NS/NR

### **Servicios**

27.- ¿Cuál es su evaluación de los servicios de la nueva población según la tipología?

Categorías	Muy Mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
1   Distancia de su casa al trabajo					



2	Acceso a Locomoción Colectiva					
3	Distancia a Almacenes, Supermercados, Farmacias					
4	Distancia a Consultorios, postas.					
5	Acceso a Colegios y jardines infantiles					
6	Distancia de Bomberos					
7	Distancia a Bancos, Registro Civil, pago cuentas, trámite					
8	Vigilancia policial					
9	Basureros y servicios de recolección.					

28.- En su opinión:

¿En la nueva población se siente lejos de sus actividades habituales?  
(Trabajo, Colegio, otros)

- a) Sí, ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
b) No

29.- ¿Considera usted que el hecho de haberse cambiado de la caleta a esta población, le ha abierto oportunidades de trabajo?

- a).Sí, han mejorado  
b) Mis oportunidades de trabajo no han cambiado  
c) No, se han empeorado  
d) No trabaja  
e) No sabe/No responde

### **Infraestructura publica**

30.-De la siguiente lista que le voy a nombrar, usted tiene que decir si cree que está mejor, igual o peor que cuando vivía en la caleta.

- a) Mejor que antes  
b) Igual que antes  
c) Peor que antes  
d) No tiene  
e) No sabe/ no contesta

1. Espacios deportivos y recreación.	
2. Aspecto general del conjunto y su entorno.	
3. Limpieza.	
4. Sede comunitaria.	
5. Condiciones ambientales (aire, ruidos, olores, focos de peligro)	
6. Áreas verdes.	
7. Pavimentación de calles y pasajes.	
8. Alumbrado público.	

**Impacto de la reconstrucción en los vecinos y familias de Cocholque.**

31.- Compare su situación actual con la que tenía cuando vivía en la caleta, y dígame si usted cree que ahora está mejor, igual o peor respecto a:

- a) Mejor que antes
- b) Igual que antes
- c) Peor que antes

1. Seguridad	
2. Robos	
3. Peleas y Riñas	
4. Alcoholismo y Drogadicción en las calles	
5. Tranquilidad del Barrio	

32.- Si compara su situación familiar cuando vivía en la caleta y ahora que vive en ésta villa, usted diría que se encuentra mejor, igual o peor que antes respecto a:

- a) Mejor
- b) Igual
- c) Peor

1. Salud de la familia.	
2. Privacidad en el hogar.	
3. Relación con sus hijos.	
4. Relación de pareja.	
5. Situación económica de su grupo familiar.	
6. Satisfacción con su vida en general.	

33. Sobre la población o villa, ¿Ud. diría que le gusta vivir aquí?

- a) Sí
- b) No, prefería la Caleta

**Gestión de Riesgo**

34.- Señale como es la infraestructura en caso de terremoto o emergencia en su comunidad.

Infraestructura	Buena	Regular	Mala	NS
1.- Vías de evacuación.				
2.- Instalaciones de salud.				
3.- Servicios Básicos(Agua, Luz, Gas, Teléfono,				
4.- Zonas de seguridad.				
5.- Alberges.				

35.- ¿Cree que vive en un área amenazada por algún Fenómeno natural o de Riesgo de accidentes?

- a) Sí, ¿Cuáles? \_\_\_\_\_
- 1.- Terremotos

- 2.- Incendios Forestales
- 3.- Inundaciones.
- 4.- Tsunamis.
- 5.- Erosión.
- 6.- Vientos fuertes.
- 7.- Ninguno.
- 8.- Otros
- 9.- No sabe/No responde.

B) No

36.- ¿Ha recibido información sobre los riesgos a los que esta expuesto la población?

- a) Sí
- b) No

37.- ¿Ha sufrido alguna situación de emergencia durante su residencia en la población Nuevo Cocholgue?

- a) Sí, ¿Cuál? \_\_\_\_\_
- b) No.

