



Universidad de Concepción
Campus Los Ángeles
Escuela de Educación

EI PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO LOCAL COMO REFERENTE EDUCATIVO EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES

Seminario para Optar al grado de Licenciado en Educación y al Título de Profesor de Educación General Básica con Especialización en Lenguaje y Ciencias Sociales.

Seminaristas : Leandro Ruiz Betancurt
José Valdebenito Rebolledo
Ángelo Vidal Vidal

Profesor Guía : Mg. Eugenio Figueroa Gutiérrez

Comisión : Dr. Esteban Cárdenas Pérez
: Mg. Lorena Segura Inostroza

Los Ángeles, Enero de 2017

AGRADECIMIENTOS GENERALES

Este seminario de título tiene un significado inmenso en una etapa enriquecedora y llena esfuerzo. Fruto de la experiencia universitaria donde han existido personas a las que agradecemos infinitamente, ya que sin sus valiosos aportes no hubiese sido posible concretar esta tarea.

A nuestros padres, ya que sin su desinteresado apoyo y confianza hubiese sido más compleja la realización de esta tarea. Somos afortunados por haberlos tenido como ejemplos de superación, esfuerzo, amor y comprensión.

También agradecer a Dios, el cual nos ha permitido llegar a esta instancia, por entregarnos el nuevo necesario para no decaer en los momentos de dificultad.

Finalmente, agradecer a nuestro profesor guía Sr. Eugenio Figueroa Gutiérrez por su esfuerzo y dedicación, sus conocimientos, orientaciones, manera de trabajar, paciencia y motivación, que han sido fundamentales para nuestra formación como investigadores, inculcándonos un sentido de seriedad, responsabilidad y rigor académico, los cuales hicieron posible concretar esta investigación. A su manera ha sido capaz de ganar nuestra lealtad y admiración, sintiéndonos en deuda por todo lo recibido durante este proceso.

“Enseñar no es transferir conocimiento, sino crear las posibilidades para su producción o su construcción. Quien enseña aprende al enseñar y quien enseña aprende a aprender”
Paulo Freire

AGRADECIMIENTOS PERSONALES

Mi tesis está dedicada primeramente a Dios, el creador de todas las cosas, quien me ha dado la fortaleza para continuar en los difíciles momentos de este proceso. Igualmente agradezco a otro ser que está en el cielo y que lamentablemente no me puede acompañar, mi tata Bernabé Segundo, el hombre que me crió sin ser mi padre y me dejó enseñanzas de vida significativas durante mi formación.

Agradezco a mi madre, a mi pequeña Martinita y Alexandra, quienes con sus palabras de aliento me ayudaron a seguir adelante y a cumplir con mis ideales, además de todo el entorno familiar que me rodea.

Gracias totales...

“Las raíces de la educación son amargas, pero las frutas dulces” Aristóteles



Leandro Ruiz Betancurt

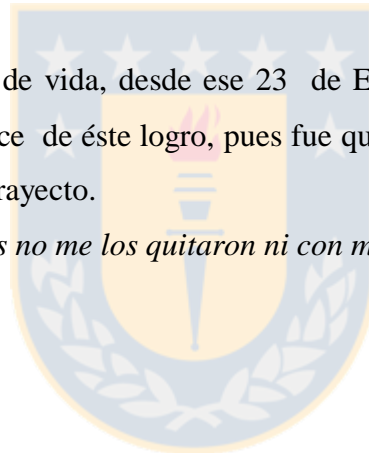
Quiero agradecer en primer lugar a Dios, por permitirme ya culminar este periodo de preparación universitaria, la cual fue desarrollándose tal cual una montaña rusa, llena de altos y bajos respectivamente, pero que al fin y al cabo logré ya sortear de buena manera.

Agradecer a mis padres que jamás me abandonaron durante estos 6 largos años, periodo en cual logré finalmente reafirmar mi vocación, que en algún momento quizás estuvo en duda.

También es importante destacar a las personas con las cuales fui haciendo lazos durante estos años, compañeros, amigos que en algunos momentos suplieron a mi familia acá en Los Ángeles, etc.

Agradecer a mi motor de vida, desde ese 23 de Enero del año 2012 hasta ahora, Ángel, quien fue el gran artífice de éste logro, pues fue quien impulsó a no decaer frente a las adversidades durante el trayecto.

"Mis sueños no me los quitaron ni con mil tarros de Nescafé" (Portavoz)
José Valdebenito Rebolledo



Al finalizar este proceso que estuvo lleno de aprendizajes y desafíos, no puedo dejar de agradecer a quienes de uno u otro modo han sido un pilar fundamental en mi vida. Quiero agradecer a esa mano amiga que me brindó su ayuda, risas y alegrías en incontables momentos, a los docentes que incluso cuando ya no me dictaban asignaturas nunca dudaron en darme una palabra de aliento y apoyarme dentro de la Universidad, les agradezco a ellos por entregarme las herramientas que me ayudan a enfrentar el día a día. También, quiero agradecer a mi madre y hermanos porque siempre han velado por darme lo mejor, a mi novia que ha sido una amiga, compañera, y un apoyo incondicional especialmente en los momentos difíciles, también, agradezco a nuestro profesor guía por toda la contención que nos ha brindado este año, por la confianza que puso en nosotros, porque siempre tuvo un oído presto a escucharnos. Agradezco a Dios por guiar mis pasos y poder cumplir con esta etapa, sé que me acompañará en los proyectos que aún tengo en mente, porque tengo claro que luego de cumplir con esta meta el camino recién comienza.

"La Educación no cambia el mundo, cambia a las personas que van a cambiar el mundo".

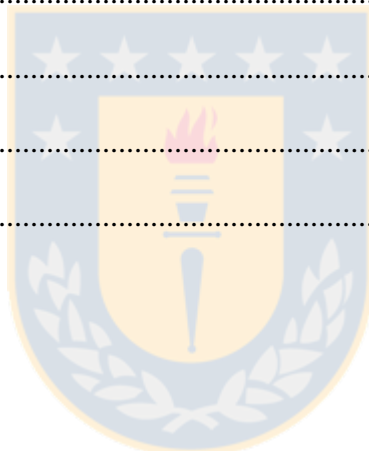
Paulo Freire
Angelo Vidal



ÍNDICE

RESUMEN	8
INTRODUCCIÓN.....	9
CAPÍTULO I.....	12
1.1 Planteamiento del Problema y Justificación de la Investigación	13
1.2 Propuesta de Investigación	16
CAPÍTULO II.....	17
Marco Teórico	18
2.1 Aproximación al concepto de Patrimonio Arquitectónico.....	18
2.2 Patrimonio.....	18
2.2.1 Patrimonio Cultural.....	19
2.2.2 Patrimonio Arquitectónico	21
2.2.3 Patrimonio Local	22
2.3 Situación Actual del Patrimonio Arquitectónico en nuestro país	31
2.4 Patrimonio Arquitectónico Local en el Currículum Nacional	32
2.4.1 Bases curriculares de Educación Básica	32
2.4.2 Patrimonio Arquitectónico en la Asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.....	34
2.4.3 Rol del Profesor que imparte la Asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.....	35
2.4.4 Aprendizaje Significativo.....	36
2.4.5 Estrategias de Enseñanza para la Asignatura	38
2.4.5.1 Salida a Terreno Local (City Tour)	40
2.4.5.2 Exposiciones iconográficas del patrimonio arquitectónico local	41
2.4.5.3 Álbum Del Patrimonio Local	42
CAPÍTULO III	43
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	43
3.1 Diseño de Investigación.....	44
3.1.1 Enfoque de la Investigación	44
3.1.2 Diseño.....	44

3.1.3 Alcance.....	45
3.1.4 Población.....	45
3.1.5 Muestra.....	46
3.1.6 Unidad de Análisis	46
3.1.7 Técnicas de Recolección de Datos	46
3.1.8 Procedimiento de Análisis de la Información	48
3.1.8.1 Codificación Abierta.....	48
3.1.8.2 Codificación Axial.....	49
3.1.8.3 Codificación Selectiva.....	49
3.2. Categorización y Subcategorización Apriorística.....	50
3.3 Análisis de Datos y Resultados.....	56
3.4 Categorías Emergentes.....	71
CONCLUSIONES.....	73
REFLEXIONES FINALES	75
BIBLIOGRAFÍA	78
ANEXOS	83



RESUMEN

La utilización del Patrimonio Arquitectónico Local como referente pedagógico es un tema que el curriculum nacional debiese considerar como una herramienta concreta al momento de construir aprendizajes significativos.

Específicamente, la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales ofrece en sus programas de estudio y bases curriculares, objetivos, contenidos, habilidades y actitudes que permiten generar múltiples posibilidades de uso del entorno material local al servicio del proceso de enseñanza.

Este estudio se propuso determinar si los profesores que imparten dicha asignatura están utilizando el Patrimonio Arquitectónico Local como referente al momento de impartir sus clases y si es así, analizar la manera como lo están haciendo.

Se utilizó un enfoque cualitativo, donde la recolección de datos se realizó mediante una entrevista semiestructurada. La muestra fue conformada por seis profesores que accedieron ser partícipes de forma voluntaria en la investigación.

El análisis de los datos arrojados se efectuó mediante el método de la Teoría Fundamentada, de la cual emergió información que se tradujo en variables y/o categorías, que más tarde se triangularon con los objetivos específicos y el marco teórico para dar paso a las conclusiones y reflexiones finales de esta investigación.

Los resultados obtenidos arrojaron que los profesores que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales le atribuyen un alto valor educativo al uso pedagógico del Patrimonio Arquitectónico Local para generar aprendizajes significativos y desarrollar las respectivas habilidades de la asignatura, pero a su vez la poca presencia de este en el curriculum y la falta de tiempo merman su utilización.

Como última acotación, cabe destacar que se referirá como profesores y estudiantes en general de la misma forma, sin realizar distinciones de género.

Palabras claves de la investigación: Patrimonio Arquitectónico Local - Aprendizaje Significativo - Teoría Fundamentada - Enfoque Cualitativo - Entrevista Semiestructurada.

INTRODUCCIÓN

Los objetivos de aprendizaje de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales consideran una gran gama de habilidades que son propias de las disciplinas que la constituyen, éstas componen valiosas herramientas cognitivas, para comprender y adquirir contenidos y conocimientos necesarios en las diferentes áreas y contextos de la vida de los estudiantes.

El Patrimonio Arquitectónico Local constituye un referente educativo, un recurso que potencia el desarrollo de diversas habilidades que plantean los programas de estudio y el curriculum en general, como lo es el pensamiento temporal espacial, pensamiento crítico, análisis y trabajo con fuentes y comunicación.

Este conjunto de habilidades, según contribuye a que los alumnos puedan tomar decisiones de una manera responsable e informada, y a que desarrollen el pensamiento crítico y la capacidad de resolución de problemas. Constituyen el fundamento para la formación del pensamiento histórico y geográfico y sobre ellas se construye la comprensión de los métodos de investigación de las Ciencias Sociales (Programa de estudio 5° Básico Historia Geografía y Ciencias Sociales, 2012, p.34).

Esta investigación tiene por objetivo analizar el uso pedagógico del Patrimonio Arquitectónico Local en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en la actualidad.

El instrumento utilizado para recolectar información, fue una entrevista semiestructurada, aplicada a profesores que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en la ciudad de Los Ángeles.

Las fuentes bibliográficas consultadas provienen de libros, revistas electrónicas, tesis doctorales, tesis de grado y de los documentos oficiales del Ministerio de Educación, que fueron contrastadas con la realidad a partir de la experiencia de los profesores respecto al fenómeno en cuestión.

Este trabajo se estructura de la siguiente manera:

El capítulo I, contiene el planteamiento del problema, justificación de la investigación y la propuesta de la investigación, lo que responde al por qué de este estudio.

En el capítulo II, se contempla el marco referencial que contiene los fundamentos teóricos y conceptuales que sustentan la delimitación y relevancia del problema de investigación. Se tratan aspectos relacionados a la aproximación al concepto de Patrimonio Arquitectónico Local, la situación actual de éste en nuestro país, como es abordado por el Curriculum Escolar Nacional, el rol que cumple el profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en relación al uso de esta herramienta, la relación de su uso con la adquisición de aprendizajes significativos y finalmente el análisis de ciertas estrategias de enseñanza para la asignatura que contribuyen al uso.

El capítulo III, incluye al diseño de investigación, plan general para la organización de este estudio, además aborda el análisis de los datos y resultados a través de la teoría fundamentada para llegar a establecer las conclusiones y reflexiones finales, las constituyen a su vez la riqueza de la investigación.

Se espera que esta investigación sea un aporte en la obtención de información fidedigna y sistematizada sobre el uso que adjudican al Patrimonio Arquitectónico Local, los profesores que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en Educación General Básica y el curriculum en general, al constituir una herramienta significativa que contribuye a la formación integral de los seres humanos. Por otra parte se apunta a mostrar diferentes estrategias de enseñanza que utilizarán elementos del Patrimonio Arquitectónico Local con el objetivo de fomentar aprendizajes significativos en sus estudiantes.

Desde el punto de vista actitudinal pretende aumentar la valoración y el desarrollo de prácticas asociadas al cuidado y fomento del patrimonio local en el aula, tema que constituye un desafío para todos los actores involucrados en la tarea formativa de estudiantes.

Las oportunidades educativas que brinda el ámbito escolar para abordar el tema del patrimonio e identidad, lo convierte en un colaborador estratégico, ya que una de las tareas del sistema educativo respecto a sus estudiantes, es contribuir al desarrollo de una ética social y una actitud individual de atención y compromiso respecto del contexto histórico en que les corresponde vivir. En este sentido el currículo nacional proporciona un marco favorecedor para su desarrollo.





CAPÍTULO I

- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN DE LA
INVESTIGACIÓN

- PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del Problema y Justificación de la Investigación

Las actuales políticas educacionales de nuestro país están orientadas a generar en los estudiantes aprendizajes significativos, los que dependen de los conocimientos previos que tenga el alumno, estructura cognitiva, definida por Ausubel (2002) como el conjunto de conceptos e ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento.

En el proceso de orientación del aprendizaje, es de vital importancia conocer la estructura cognitiva del alumno; no sólo se trata de saber la cantidad de información que posee, sino cuales son los conceptos y proposiciones que maneja así como de su grado de estabilidad. Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, permitiendo una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Ausubel (1976), plantea que el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. A su vez, el mismo autor plantea que para lograr un aprendizaje significativo no sólo es útil relacionar los nuevos conocimientos con los anteriores, sino que también es necesario relacionarlos con la experiencia previa y con situaciones cotidianas y reales, favoreciendo que se construya un nuevo conocimiento, dotado de mayor sentido y con mayores posibilidades de establecerse en la memoria a largo plazo.

Es importante que los habitantes de toda comunidad fortalezcan su cultura e identidad, por ello una de las formas más efectivas de enseñanza es aquella en la que se vinculan conceptos y vivencias, donde el estudiante asimila la información externa a su contexto y tradición durante el proceso de aprendizaje.

Tomando en cuenta lo anterior y los nuevos paradigmas de enseñanza que presenta la escuela ¿Podrá ser significativo para la enseñanza de la Historia, Geografía y Ciencias

Sociales el uso del Patrimonio Arquitectónico Local? ; ¿Se podrá concebir como un referente educativo al momento de trabajar esta asignatura?

El valor del Patrimonio Arquitectónico, radica en que es el espacio donde nos desarrollamos, que deja registro de la actividad humana transformándolo así a este elemento en una fuente confiable, concreta y cercana de información. Entonces... ¿Por qué no tomar este componente de nuestra historia para generar aprendizajes significativos en los estudiantes? ¿Por qué no hacer de esta una herramienta pedagógica inmediata, a la cual recurrir en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

Las Bases Curriculares de Historia, Geografía y Ciencias sociales (2012), plantean que los estudiantes deben desarrollar dentro de sus competencias, la actitud de:

Establecer lazos de pertenencia con su entorno social y natural a partir del conocimiento, la valoración y la reflexión sobre su historia personal, su comunidad y el país, también se establece que el alumno vaya construyendo su propia identidad a partir de dos líneas principales: Por una parte, mediante el reconocimiento de sus características y particularidades, en un marco de valoración por el carácter único de cada ser humano. Y por otra, mediante el conocimiento de la historia y la cultura de su familia, de su entorno, comunidad y región, y del país, promoviendo la identificación y el sentido de pertenencia por medio del reconocimiento de costumbres, tradiciones, símbolos, patrimonio, paisajes y trabajos, entre otros (p. 187).

Lo anterior apunta implícitamente a reconocer la importancia en la asignatura del patrimonio arquitectónico local, sin embargo no se indica con precisión cómo pueden utilizar los profesores esta herramienta como un referente pedagógico a la hora de efectuar sus clases.

Aparentemente el currículum nacional, no considera al Patrimonio Arquitectónico Local como un tema fundamental, quedando a criterio de los docentes, la utilización de éste en sus prácticas pedagógicas. Todo esto a pesar que ciertos estudios lo concluyan como un aporte, un ejemplo de aquello es conclusión de Lleida (2010), la cual dice:

Cuando el profesor hace uso del Patrimonio Arquitectónico como referente educativo, contribuye a desarrollar diferentes tipos de competencias en sus alumnos –de carácter conceptual declarativo, procedimental-operativo y actitudinal–; puede enseñar diferentes contenidos históricos –economía, sociedad, vida cotidiana, imaginario, etc. – e introduce al alumnado en los procedimientos y metodología propia de la disciplina, ya sea la realización de sencillas investigaciones o el análisis de la fuente arquitectónica (p. 42).

Esta investigación se ha propuesto reconocer la trascendencia que este tema tiene en el ámbito educativo, además de precisar si en las clases de Historia, Geografía y Ciencias Sociales se está fomentando el uso del Patrimonio Arquitectónico Local como referente en el proceso de enseñanza aprendizaje y finalmente conocer qué valor le asignan los profesores a éste.



1.2 Propuesta de Investigación

Tema de Investigación.

“El Patrimonio Arquitectónico Local en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales”.

Preguntas de Investigación.

- 1.- ¿Qué se entiende por Patrimonio Arquitectónico Local desde el punto de vista educativo?
- 2.- ¿El curriculum escolar contempla la utilización del Patrimonio Arquitectónico Local, como referente educativo para la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?
- 3.- ¿Los profesores están utilizando el Patrimonio Arquitectónico Local al momento de trabajar en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?

Objetivos.

Objetivo General.

“Analizar el uso pedagógico del Patrimonio Arquitectónico Local en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en establecimientos educacionales de la ciudad de los Ángeles durante al año 2016.”

Objetivos Específicos.

- 1.-Reconocer la trascendencia del Patrimonio Arquitectónico Local desde el punto de vista educativo.
- 2.-Conocer la opinión del profesor/a respecto al uso pedagógico del Patrimonio Arquitectónico Local.
- 3.- Identificar estrategias de enseñanza que contribuyan a generar aprendizajes significativos a partir del uso del Patrimonio Arquitectónico Local.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Marco Teórico

2.1 Aproximación al concepto de Patrimonio Arquitectónico

Dado que el objetivo central de esta investigación estará puesto en el análisis del uso actual del Patrimonio Arquitectónico Local como referente educativo en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, será necesario primeramente definir algunos parámetros que sirvan de referencia teórica.

2.2 Patrimonio

Definir el Patrimonio no resulta para nada fácil, por la gran variedad de adjetivos que se pueden asociar a este concepto, a pesar que las características que se le adjudiquen sean de fácil comprensión.

Todo esto es reafirmado por Fontal (2003), el cual plantea que:

El concepto de Patrimonio es una realidad que ha ido ganando importancia a lo largo de la historia hasta llegar a convertirse en uno de los grandes ámbitos que definen la cultura, pero cuando se trata de delimitarlo y registrarlo existe una gran discrepancia, lo que hace difícil dar respuesta a cuestiones como saber qué se considera Patrimonio, qué tipos de componentes patrimoniales existen o a quién pertenece (p.23).

Fundamentalmente se refiere a los bienes que son heredados tal como es el sentido etimológico del término cuyo origen latino es la palabra *patrimonium*, lo que se hereda del padre (RAE), y que es el principal sentido de las palabras en las lenguas romances. A pesar de esta dificultad, en cuanto a la delimitación del objeto de estudio, se puede comenzar con un análisis formal de Patrimonio, un enfoque que atiende no solo a su sentido etimológico semántico, sino también al modo en que ha sido tratado recientemente. En este sentido, “hablar de patrimonio, es hablar de lo que se posee, de la hacienda y bienes –espirituales o materiales, muebles o inmuebles – de una persona, de una familia o de un grupo”. (Zamora, 2001, p.102).

También a su vez Aretxaga (1997) señala que:

El concepto de “Patrimonio” tiene un carácter histórico que se deriva, por una parte, de las transformaciones que ha sufrido con el transcurso del tiempo, y por otra, del contenido del propio término. En este sentido se observa que hasta hace no mucho tiempo era el factor antigüedad el que dotaba a los objetos de un valor patrimonial. (p.109).

Estas circunstancias han cambiado durante las últimas décadas, ya que se les legitima, según la utilidad que presten esos bienes, como puente-nexo entre el pasado y el futuro y también a su vez por ser considerados documentos importantes para el conocimiento de la historia pasada para las colectividades humanas.

Zamora (2001) afirma que:

Patrimonio puede ser entendido como: los bienes que son adquiridos y producidos por los individuos o los grupos y que pasan a formar parte de su riqueza y de la que legaran a sus descendientes. De este concepto general se pueden seguir otras nociones derivadas, tales como patrimonio económico, patrimonio histórico patrimonio cultural” (p. 102).

En relación a lo anterior, se puede concluir que:

El patrimonio entonces es todo lo que se posee, bienes producidos espirituales o materiales, muebles o inmuebles que pasan a formar parte de su riqueza que una sociedad delega a otra para que estos sirvan como nexo entre el pasado y el futuro.

2.2.1 Patrimonio Cultural

Peña (2010), menciona que cuando se hace referencia en primera instancia, al término Patrimonio Cultural, se suele relacionar a un conjunto de objetos, visiones e imágenes asociadas a lo antiguo, que son significativas para la memoria histórica en las vidas presentes de las personas.

La UNESCO en el año 1977 (citado en Garré, 2001) concibe al Patrimonio Cultural como el conjunto de bienes muebles e inmuebles, materiales e inmateriales, de propiedad de particulares o de instituciones u organismos públicos o semipúblicos que tengan valor excepcional desde el punto de vista de la historia, del arte, de la ciencia y de la cultura y por lo tanto sean dignos de ser considerados y conservados para la nación.

De una forma u otra la utilidad que se le asigna determina el valor que representa como testimonio de distintos fenómenos culturales y su rol de elemento que mantiene la cohesión de un grupo que manifiesta los valores desarrollados en el tiempo, como acciones que forman parte de un proceso histórico y que aún pueden serlo en el futuro.

En el marco del valor testimonial, el patrimonio arquitectónico urbano, como parte del patrimonio cultural, forma parte del paisaje cultural, producido por el accionar conjunto del hombre y la naturaleza y constituido por la morfología del territorio y el accionar humano (el hombre como productor de cultura) sobre dicha morfología (Garré, 2001, p.6).

Es decir, esta inserción del ser humano en el paisaje cultural es el testimonio de todas las poblaciones que históricamente han desarrollado su acción sobre el paisaje modelándolo desde sus orígenes hasta la actualidad. Peña (2010) asegura que todos los elementos que relacionamos mentalmente de forma intencional o no con Patrimonio Cultural se basan en las experiencias que vive cada persona en un momento determinado de su vida, la relevancia que se le da, varía según la perspectiva social que tenga el individuo, lo cual deja constancia de la diferencia entre lo histórico común y lo patrimonial.

Otro aspecto importante que plantea el autor lo otorga la noción de “Valor Patrimonial”, proceso mediante el cual a un bien se le confiere, a través de un mecanismo desconocido, la significación propia de lo excepcional, lo que lo hace distintivo de lo corriente.

A su vez, diferentes expertos en el área reconocen dos aspectos claves sobre lo que es el Patrimonio, uno es “creación- invención” y otro “construcción social” (García, 2008, p. 3). Sin embargo, no existe un consenso en relación a lo que realmente significa el término. Para quienes enfatizan en el primer aspecto “Creación-Invención” (para quienes prima el carácter inventivo) Prats (1997), menciona que es importante reconocer que se destaca la idea de manipulación, mientras que para los cuales consideran que el término se determina como “construcción social” lo esencial es la idea de “universos simbólicos legitimados”. Con respecto a esto último (los universos simbólicos), estos dotan a la realidad socialmente construida de legitimidad. Por su parte García et al. (2008) sitúa lo que es susceptible de ser considerado Patrimonio Cultural, va más allá de lo que puede ser fabricado manualmente por el hombre, incluyendo todo lo manipulado inteligentemente por éste.

En síntesis, basándonos principalmente en lo expuesto por la UNESCO (1977) y Peña (2010) se entenderá por Patrimonio Cultural como el conjunto de bienes muebles e inmuebles, materiales e inmateriales, que poseen un marcado peso interpretativo en nuestro inconsciente colectivo en el sentido que son significativos o representativos de la identidad de una cultura en un momento y lugar definido en el tiempo y el espacio, y que son valorados y legitimados socialmente puesto que marca la diferencia entre lo histórico común y lo patrimonial.

2.2.2 Patrimonio Arquitectónico

A nivel internacional, la Convención Europea de 1985, efectuada en Granada, para la salvaguardia del Patrimonio Arquitectónico de Europa, define en su primer artículo al Patrimonio Arquitectónico como “aquel que se encuentra integrado por monumentos, conjuntos arquitectónico y sitios” (traducción realizada por María José Martínez Justicia a partir del texto oficial publicado en Estrasburgo en francés).

Para la construcción de este nuevo significado se hace necesario incorporar a la definición anterior las palabras de Morales (citado por Lleida et.al, 2010) que señalan que los edificios y los espacios arquitectónicos son el lugar donde se desarrolla buena parte de la vida humana, ya que el hombre es un ser arquitectónico.

Tomando en cuenta los aspectos anteriormente mencionados para efectos de esta investigación, será entendido por Patrimonio Arquitectónico, la definición dada por Lleida (2010), la cual dice que “son aquellos edificios y conjuntos arquitectónicos que por sus valores históricos, culturales y emblemáticos son significativos para la sociedad que les otorga el carácter de legado” (p.41).

La importancia histórica de estos espacios, radica que son testigos fieles del transcurso del día a día, tanto en el ámbito social, familiar y de toda índole en general de las personas.

2.2.3 Patrimonio Local

Georgina De Carli & Tsagaraki (2006), aclaran que todo Patrimonio es generado localmente y éste se produce en un espacio y en un tiempo histórico determinado. Los aportes culturales son parte de este mismo proceso histórico. El paso del tiempo y el consenso social permiten que este patrimonio local pueda llegar a ser asumido como patrimonio regional, nacional o mundial.

También Giménez (2000), entiende por Patrimonio Local como aquellas formas simbólicas que representan un valor significativo para colectividades de escalas más focalizadas o más pequeñas tales como ciudades, pueblos o comunidades al interior de grandes metrópolis que, dada la extensión de estas últimas, se constituyen en territorios simbólico-significativos de carácter más específico.

Prats (2005), dice que “el patrimonio local está compuesto por todos aquellos objetos, lugares y manifestaciones locales que, en cada caso, guardan una relación metonímica con la externalidad cultural” (p.23). También el mismo autor efectúa una diferenciación entre Patrimonio Localizado y Patrimonio Local. Este entendía al primero como aquél cuyo interés trasciende su ubicación y es capaz de provocar por sí mismo flujos de visitantes con relativa independencia de la misma.

Mientras que al segundo se puede entender como: aquellas formas simbólicas que un grupo determinado de personas, pertenecientes a un lugar en específico, considera como propio y legitiman como identitario del lugar en el cual desarrollan su vida.

Debido a la complejidad que abarca el concepto de patrimonio arquitectónico local y su escasa información, se ha definido a partir de las conceptualizaciones anteriores, entendiéndose como aquellos edificios y conjuntos arquitectónico pertenecientes a un lugar específico, que por sus valores históricos, culturales y emblemáticos son significativas para esa sociedad en particular y que ésta le otorga el carácter de legado.

Patrimonio Arquitectónico Local de la ciudad de Los Angeles

Según la experiencia del equipo de investigación, sumado al material fotográfico del proyecto FONDAR “Memoria Viva de Los Ángeles” de los autores Luciana Correa de Paula y Gonzalo Cerda Brintrup, se han seleccionado las siguientes imágenes representativas del Patrimonio Arquitectónico de Angelino.



Club de la Unión

Ubicación: colón 261

Fecha de construcción: 1935

Extraído de: <http://www.clubdelaunionla.cl/edificio.html>

Fecha de extracción: 28-12-2016



Casa de la Cultura

Ubicación: Caupolicán 380

Fecha de construcción: 1935

Extraído de: <http://latribuna.cl/noticia.php?id=MTk4MQ>

Fecha de extracción: 28-12-2016



Cuerpo de Bomberos

Ubicación: Avda. Ricardo Vicuña esquina O'Higgins

Fecha de construcción: 1931

Extraído de: <http://nuestrobiobio.blogspot.cl/2013/06/tertulia-cuerpo-de-bomberos-de-los.html>

Fecha de extracción: 28-12-2016



Edificio O'Higgins

Ubicación: Colón 199

Fecha de construcción 1935

Extraído de: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=732238&page=2>

Fecha de extracción: 28:12:2016



Servicios Públicos

Ubicación: Caupolicán entre Valdivia y Colón

Fecha de construcción: 1949

Extraído de: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=732238&page=2>

Fecha de extracción: 28-12-2016



Liceo Ex internado de Hombres
Ubicación: Lautaro 445/463
Fecha de construcción: 1905/1912
Extraído de: <https://www.flickr.com/photos/95923824@N08/>
Fecha de extracción: 28-12-2016



Plaza Aníbal Pinto
Ubicación: Baquedano, Lynch, O'Higgins, San Martín
Fecha de Construcción: fines del siglo XIX
Extraído de: <http://tuciudad.cl/inicio3/index.php>
Fecha de extracción: 28-12-2016



Edificio Liceo Alemán
Ubicación: Patricio Lynch 350
Fecha de Construcción: 1937
Extraído de: http://www.lavd.cl/?page_id=11815
Fecha de extracción: 28-12-2016



Capilla Liceo Alemán
Ubicación: Patricio Lynch esquina O'Higgins
Fecha de construcción: 1963
Extraído de: <http://mapio.net/pic/p-18113329/>
Fecha extracción: 28-12-2016



Edificio Catedral

Ubicación: Lautaro esquina Valdivia

Fecha de construcción: 1970-1972

Extraído de: http://www.fotolog.com/losangeles_chile/66880688/

Fecha de extracción: 28-12-2016



Capilla Hospital San Sebastián declarado Monumento Nacional el 24-11-1989 bajo el Decreto Supremo N°578

Ubicación: Interior del Hospital Base

Fecha de Construcción: 1877

Extraído de <http://www.biobiochile.cl/noticias/2012/09/21/centenaria-capilla-de-los-angeles-permanece-destruida-desde-el-27f-y-recien-en-2-anos-se-restauraria.shtml>

Fecha de extracción: 28-12-2016



Parroquia Nuestra Señora del Perpetuo Socorro
Ubicación: Colón 1226
Fecha de construcción: 1970-1972
Extraído de: http://www.fotolog.com/los_angeles1/20937876/
Fecha de extracción: 28-12-2016



Calle Empedrada Lord Cochrane
Ubicación: Lord Cochrane
Fecha de construcción: siglo XIX
Extraído de: Propia autoría
Fecha de Extracción: 28-12-2016



Conjunto Valdivia

Ubicación: Valdivia 521, 529, 537, 549, 551

Fecha de construcción: fines del siglo XIX

Extraído de: Propia autoría

Fecha de extracción: 28-12-2016



Conjunto de viviendas pasaje Guillón

Ubicación: 21 de mayo esquina pasaje Guillón

Fecha de construcción: 1927

Extraído de: Propia autoría

Fecha de extracción: 28-12-2016

2.3 Situación Actual del Patrimonio Arquitectónico en nuestro país

Durante las últimas décadas en Chile se ha desarrollado un fuerte interés por rescatar y preservar las diferentes edificaciones que forman parte de nuestro Patrimonio Cultural. Por su parte el Estado ha manifestado un compromiso por resguardar con mayor fuerza este aspecto o eso al menos nos indica el que se haya suscrito en La Convención del Patrimonio Mundial que fue aprobada por la Conferencia General de la Unesco en 1972, y luego ratificada por Chile en 1980, la que compromete a los estados que la suscriben a identificar, proteger, conservar, rehabilitar y transmitir a las generaciones futuras el valor del patrimonio cultural y natural situado en su territorio (Antecedentes Patrimonio Mundial, DIBAM, s/p).

Sin embargo, esta señal no es lo suficientemente fuerte para afirmar su compromiso, ya que no existe una ley de patrimonio cultural y menos una de patrimonio arquitectónico, el marco legal que regula en cierta parte este aspecto está considerado bajo la Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales del año 1970, que tiene como finalidad la protección de aquellos elementos que son designados como “Monumentos” y que se definen en cinco categorías: Monumentos históricos, zonas típicas o pintorescas, santuarios de la naturaleza, monumentos públicos y monumentos arqueológicos (CMN). En su estructura, dicha Ley no contempla el término patrimonio, por lo que se ha generado un consenso entre los especialistas y la opinión pública en relación a la necesidad de mejorar la forma en la que se están protegiendo los bienes de valor histórico social de nuestro país, partiendo por mejorar las leyes en esta materia; cabe señalar que actualmente en el congreso se está trabajando en torno a esta temática en donde se está proponiendo una nueva Ley que defina e integre el concepto de Patrimonio y a la vez que potencie su valor formativo, especialmente el del Patrimonio Arquitectónico Local de cada comunidad (DIBAM, 2013).

La legislación en esta materia es muestra del interés que ha generado este tema en la opinión pública, creando instancias para que la comunidad pueda participar en actividades que potencien la participación ciudadana. Un ejemplo es que desde el año 2000 por medio del Decreto Supremo N° 252 instaurado en 1999 se posicionó el último domingo de Mayo como el Día del Patrimonio Cultural. En el año 2016, este

acontecimiento se celebró con una masiva concurrencia a través de diversas actividades desarrolladas por el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) y la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (DIBAM), en donde se estima que asistieron más de 700 mil personas a lo largo de todo el país (según cifras oficiales del CMN en su página web) dejando en evidencia el interés de la ciudadanía. Así también, lo señala Magdalena Krebs, ex directora del DIBAM y ex Vicepresidenta ejecutiva del Consejo de Monumentos Nacionales (CMN), voz autorizada en este tema, quien señala que: “Cada vez más, la ciudadanía ha tomado conciencia sobre la importancia de conocer y cultivar su patrimonio, que ha dejado de ser un tema de una élite de especialistas para convertirse en un anhelo ciudadano” (Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, 2013, p.59). Estas palabras sin duda vienen a fortalecer el carácter transversal que se ha generado en relación a éste, al convertirse en un tema de interés compartido entre los especialistas y la ciudadanía que también quiere ser partícipes del rescate del Patrimonio arquitectónico y para ser más exacto, del Patrimonio arquitectónico de su localidad. Por esto no es de extrañarse que cada día surjan más agrupaciones sociales y vecinales que vayan en auxilio de dicho Patrimonio, como es el caso La Asociación de Barrios y zonas patrimoniales de Chile creado en agosto del 2009.

2.4 Patrimonio Arquitectónico Local en el Currículum Nacional

2.4.1 Bases curriculares de Educación Básica

Educación Patrimonial desde el Museo (2003), plantea que:

Desde la llegada de la democracia, surge desde el Estado, un nuevo interés o política incipiente por promover el patrimonio cultural, es así como el MINEDUC inserta dentro del currículo escolar la figura metodológica de la educación pertinente, se propician actividades de rescate proporcionados por los propios profesores(as) y se generan materiales didácticos y guías de trabajo patrimonial para ser incorporados al aula (p. 24).

Esto revela que a comienzos de los 90, el Estado genera un interés por el patrimonio y en conjunto con el MINEDUC y los propios profesores, desarrollan actividades de rescate del patrimonio a través del currículum escolar para llevarlo al aula.

A su vez, el curriculum escolar afirma que:

Éstos recursos ofrecen un conjunto de aproximaciones conceptuales y habilidades relevantes que les pueden ayudar a comprender mejor sus vidas, razonar y discernir sus opciones y trazar planes a futuro, a la vez que pueden ayudarles a entender su contexto social y el mundo contemporáneo, reflexionar sobre el curso de los acontecimientos y sentirse motivados a participar activa y responsablemente en diversos niveles en la sociedad. (Actualización curricular, 2009, p.195).

Como bien está plasmado en el curriculum, es muy importante el rescate del patrimonio, más aún si este se enseña en el contexto cultural y geográfico que viven los alumnos día a día, de esta manera es más provechoso y significativo para estos, debido a la relación que se genera entre su entorno y los contenidos.

En la misma línea, el marco curricular 2009, añade que los estudiantes necesitan desarrollar:

Una actitud de respeto a la diversidad cultural de la humanidad del país, junto con un sentido de pertenencia y solidaridad hacia comunidades cada vez más amplias, desde su localidad hasta la humanidad, valorando su identidad social y su pertenencia a la comunidad nacional (p.195).

También señala:

La enseñanza de la historia, la geografía y las ciencias sociales se debe poner énfasis en la conexión entre los temas analizados y la realidad vivida por los jóvenes, para fomentar que ellos apliquen los conocimientos y habilidades al entendimiento de su propia realidad. (Actualización curricular, 2009, p. 196).

En síntesis, se desprende que el curriculum nacional considera al patrimonio arquitectónico como, una puerta que conecta a los alumnos con los contenidos de manera significativa y apropiada al contexto escolar que el curriculum requiere, aportando también a la didáctica, ya que el trabajo con el patrimonio puede llegar a ser una herramienta muy eficaz al momento de diseñar estrategias de enseñanza –aprendizaje.

2.4.2 Patrimonio Arquitectónico en la Asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Es posible establecer una relación explícita, entre los programas de Historia, Geografía y Ciencias Sociales con temática relacionadas al Patrimonio Arquitectónico Local, a partir de los siguientes objetivos:

NIVEL	UNIDAD	OA
2° Básico(1° ciclo)	4	Reconocer diversas expresiones del patrimonio cultural del país y de su región, como manifestaciones artísticas, tradiciones folclóricas, leyendas y tradiciones orales, costumbres familiares, creencias, idioma, construcciones, comidas típicas, fiestas, monumentos y sitios históricos. (OA-5)
5° Básico(2° ciclo)	2	Identificar, en su entorno o en fotografías, elementos del patrimonio colonial de Chile que siguen presentes hoy, como edificios, obras de arte y costumbres, entre otros. (OA-8) Demostrar actitudes cívicas con acciones en su vida diaria, como: › cuidar y valorar el patrimonio y el medioambiente (ejemplos: realizar campañas de información y cuidado de nuestro patrimonio, usar la energía de manera eficiente, etc.) (OA-16)

(Bases curriculares de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, 2012, p. 197- 210).

Luego de los objetivos expuestos en el cuadro anterior, queda en evidencia que patrimonio se encuentra presente en el curriculum escolar, y que se puede trabajar sobre todo para desarrollar la faceta actitudinal en los estudiantes.

La valoración y el desarrollo de prácticas asociadas al cuidado y fomento del patrimonio en el aula, constituyen un desafío para todos los actores involucrados en la tarea formativa de los y las estudiantes. Las oportunidades educativas que brinda el ámbito escolar para abordar el tema del Patrimonio e Identidad lo convierte en un colaborador

estratégico para alcanzar los propósitos planteados. Una de las tareas del sistema educativo respecto de sus estudiantes es contribuir al desarrollo de una ética social y una actitud individual de atención y compromiso respecto del contexto histórico en que les corresponde vivir. En este sentido el currículo nacional proporciona un marco favorecedor para su desarrollo, evidenciando que implícitamente es un referente que amplía su utilización como recurso en distintas temáticas históricas, geográficas, económicas, etc. Además de su interdisciplinariedad.

2.4.3 Rol del Profesor que imparte la Asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales

Villa (2012), profesor de Historia y Ciencias Sociales de la universidad ARCIS, plantea un triple rol del profesor de Historia, como educador, investigador e interventor social

El profesor de historia debe ser en primer lugar un educador y esto se entiende por medio de lo que señala Paulo Freire, aquello que ha sido muy estudiado, muy comentado, nombrado e incluso aceptado, pero pocas veces aplicado “no hay profesor, sino un coordinador, que tiene por función dar las informaciones solicitadas por los respectivos participantes y propiciar condiciones favorables a la dinámica del grupo, reduciendo al mínimo su intervención directa en el curso del dialogo” (Freire, 2002, p.90).

También a su vez (Freire, et. al ,2002), sitúa necesaria en educación una “práctica de la libertad” es decir, se es profesor como también alumno al mismo tiempo, ya que a medida que se enseña, en primer lugar, se va reafirmando los propios conocimientos y a la vez se le otorgan nuevas arista que quizás no estaban contempladas sobre el objeto de estudio que se está enseñando.

En este proceso el educador de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, está llamado a educar para generar un mejor futuro a los estudiantes y a la sociedad, está llamado a educar y a educarse, sobre los conflictos que generan el sistema y las condiciones de vida que produce. Educar no para la competitividad, sino para terminar con la enajenación generada, para crear verdadera solidaridad, para involucrar e involucrarse, en definitiva está llamado a educar para re-educar, re-crear simbología, reconfigurar política, cultura sociedad, etc. (Villa ,2012).

Este autor plantea que el profesor debe ser un investigador en todo momento. A su vez, Gabriel Salazar (citado en Villa, 2012), señala el rol del profesor de la nueva generación es un enlace entre el aula y lo que pasa en la calle, un “lleva y trae”, permanentemente de manera más consiente, además debe ser ante todo y toda la vida un investigador

El profesor de Historia, Geografía Ciencias Sociales, además de tener el aula para investigar, también tiene diversas instancias que les brinda la sociedad en su conjunto, para poder desempeñar la labor anteriormente mencionada.

En su tercer rol ,el profesor de historia como interventor social, Faraldo (citado en Villa, et al 2012), señala que para que los estudiantes puedan generar políticas sociales, deben ir en búsqueda de la justicia social, de acuerdo a lo anterior, se suele asociar esto con “cambiar, modificar, transformar”, en definitiva mejorar el ámbito, donde estamos actuando.

De acuerdo con lo anterior, al cumplir con los roles mencionados, facilita al estudiante el adquirir aprendizajes significativos, puesto que al ser los constructores de sus propios conocimientos, obtenidos en primer instancia de sus experiencias previas, permitiendo así, que perdure más tiempo en la memoria y a su vez tenga más sentido.

2.4.4 Aprendizaje Significativo

El aprender implica cambiar relativamente un comportamiento capaz de reflejar la adquisición de conocimientos o habilidades a través de la experiencia, y que pueden ser provocados por medio del estudio, la instrucción, la observación o la práctica. Los cambios en el comportamiento son objetivos, y, por lo tanto, pueden ser medidos. Se aprende de todo; lo bueno y lo malo. Se aprende a bailar, cantar, robar; se aprende en la casa, en el parque, en la escuela: se aprende en cualquier parte.

El teórico norteamericano David Ausubel (1997), postula al aprendizaje significativo como al tipo de aprendizaje en que un estudiante relaciona la información nueva con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este

proceso. Dicho de otro modo, la estructura de los conocimientos previos condiciona los nuevos conocimientos y experiencias, y estos, a su vez se modifican y reestructuran aquellos.

En el contexto educativo, hablar sobre estímulo, respuesta y refuerzo positivo son conceptos que quedan obsoletos en la actualidad. Actualmente, se habla de aprendizaje significativo, cambio conceptual y constructivismo. Así como lo señala Moreira, (1997) una buena enseñanza debe ser constructivista, promover el cambio conceptual y facilitar el aprendizaje significativo. Es probable que la práctica docente aún tenga mucho del conductismo pero el discurso es cognitivista/constructivista/significativo.

Es decir; se puede no haber habido, aún, un verdadero cambio conceptual en este sentido, pero parece que se está caminando en esa dirección.

Para Ausubel (1976) “el aprendizaje significativo es el mecanismo humano, por excelencia, para adquirir y almacenar la inmensa cantidad de ideas e informaciones representadas en cualquier campo de conocimiento” (p. 58).

Ausubel, (2002) concibe al Aprendizaje Significativo, como la relación significativa y no arbitraria entre el objeto por conocer y la estructura conceptual de quien desea aprender tal objeto. Lo cual posee inherentemente el reconocimiento de una postura o teoría pedagógica, en la que se sustenta la finalidad de que el aprendiz trascienda el cuerpo de conocimientos, a través de una serie dinámica e histórica, de reelaboraciones personales, efectuadas en un contexto de interacciones significativas en torno al objeto de conocimiento. Construcciones que brindarían economía en el esfuerzo de aprendizaje, una mayor y estable retención, y la posibilidad de realizar extrapolaciones significativas y autónomas, y por consiguiente, de enfrentar el mundo de una manera más creativa y original.

Ausubel también señala (como se cita en Rodríguez, 2004) que es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos mismos que el individuo pone en juego para aprender. Pero desde esa perspectiva no trata temas relativos a la psicología misma ni desde un punto de vista general, ni desde la óptica del desarrollo, sino que pone el énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza de ese aprendizaje;

en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación. Es una teoría de aprendizaje porque ésa es su finalidad. La Teoría del Aprendizaje Significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo.

Rodríguez, (2011) considera la Teoría del Aprendizaje Significativo como una teoría cognitiva de reestructuración; para él, se trata de una teoría psicológica que se construye desde un enfoque organicista del individuo y que se centra en el aprendizaje generado en un contexto escolar. Se trata de una teoría constructivista, ya que es el propio individuo-organismo el que genera y construye su aprendizaje.

La relación entre el Patrimonio Arquitectónico Local y el Aprendizaje Significativo radica en que el primer término proporciona los elementos concretos, factores y condiciones necesarios para que los alumnos construyan un conocimiento sólido a partir de lo que los rodea y le es conocido, permitiéndoles reajustar sus esquemas mentales y así alcanzar un nuevo aprendizaje.

2.4.5 Estrategias de Enseñanza para la Asignatura

Las Bases Curriculares de Historia, Geografía y Ciencias Sociales (2012) estipulan que uno de los objetivos de la asignatura es “permitir al estudiante alcanzar una mejor comprensión de su sociedad y de su rol en ella como un ciudadano responsable y crítico, mediante el desarrollo de conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para comprender la compleja realidad social actual” (p.168).

También especifican que en educación básica, esta asignatura aspira a que los estudiantes adquieran un sentido de identidad y de pertenencia a la sociedad. Saber quién es, conocer su comunidad y consolidar los lazos con ella son elementos fundamentales para el desarrollo integral de un niño (Bases curriculares de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, (2012).

Para lograr lo anterior, es necesario planear estrategias que permitan llevar a cabo tal fin.

Como estrategia se entiende según Quinquer (2004):

Como el camino escogido para llegar a la meta propuesta. Esta meta puede ser el aprendizaje de conceptos y procedimientos, de interpretaciones sobre cuestiones históricas y geográficas, el desarrollo de capacidades intelectuales propias del pensamiento social o de habilidades comunicativas y sociales, y también la adquisición de valores, de actitudes o de hábitos. De hecho, los métodos pautan una determinada manera de proceder en el aula, es decir, organizan y orientan las preguntas, los ejercicios, las explicaciones, la gestión social del aula o las actividades de evaluación que se realizan de acuerdo con un orden de actuación orientado a conseguir los fines propuestos (p.1).

La enseñanza de la Historia, Geografía y Ciencias Sociales, conlleva un enorme desafío y dedicación para que el aprendizaje sea efectivo en los alumnos, es por esto que los profesores, muchas veces acuden a nuevas formas o estrategias de enseñanza, las cuales proporcionan un mayor posibilidad para que se logren los objetivos de aprendizajes.

Según (Estepa, 2001) para analizar e interpretar el significado de muchos de los elementos patrimoniales es necesario el contacto directo, la visita al lugar y una perspectiva didáctica. No cabe duda que este es un recurso que puede contribuir a romper con la rutina y monotonía escolar, también es cierto que cualquier salida escolar supone un esfuerzo adicional del profesorado para su organización y planificación curricular, así como una mayor responsabilidad laboral por el propio cuidado del alumno e incluso una ruptura coyuntural de la organización escolar del centro.

García (2007), analizó los diseños curriculares en la educación básica venezolana y su relación con el patrimonio cultural. El resultado de esta revisión le permitió identificar contenidos y objetivos ya existentes en el currículo que permiten utilizar los bienes culturales locales como recursos para el desarrollo de proyectos pedagógicos. A continuación, se concibió una metodología por parte de docentes y estudiantes. Esto permitió conocer el estado de conservación del patrimonio cultural local, planificar posibles acciones de conservación y valorar su importancia. Concibió a éstos como un vehículo para el conocimiento y valoración del Patrimonio. Esta estrategia según él, abre la posibilidad de trabajar el ámbito patrimonial utilizando como modelo el esquema de “Círculos

Concéntricos de Identidad” donde es posible incorporar la idea de patrimonio como conjunto de bienes valiosos que identifican al niño, tales como: su entorno familiar y escolar, sus padres y familiares con sus bienes tangibles e intangibles, maestros, juguetes, libros, entre otros; para luego identificar el patrimonio de su localidad y tener una valoración patrimonial geográficamente más amplia, donde se empleen elementos históricos, estéticos y sociales más complejos, que se escapan de un espacio inmediato y va hacia la identidad de un colectivo regional y nacional, hasta llegar a una valoración que no sólo involucra al niño sino a todos los habitantes del planeta y la responsabilidad que tiene él en la conservación de todos los patrimonios.

Dentro de estos ambientes propicios para la enseñanza y utilizando el Patrimonio Arquitectónico Local, se pueden generar algunas actividades tales como:

2.4.5.1 Salida a Terreno Local (City Tour)

Descripción de la Actividad: Reconocer diferentes estaciones dentro de la ciudad, las cuales son significativas para la localidad debido a la importancia patrimonial que estas poseen. El fin es que los alumnos conozcan más de la historia e importancia que tienen algunas edificaciones y monumentos que están dentro de la ciudad. Además permite el desarrollo de la habilidad de comunicación oral que está explícita en los programas de estudio de la asignatura.

Actividad:

- Tiempo estimado: 3 horas pedagógicas
- Profesor: Antes de comenzar la actividad, el profesor entrega una guía de proceso con el fin de que los alumnos la completen a medida que visitan las estaciones definidas. En cada una de las estaciones (monumentos, edificios patrimoniales, etc.) el profesor debe comentar la importancia y señalar características generales de cada una de estas.
- Alumnos: se les dará el tiempo necesario para observar cada una de las estaciones, pudiendo tomar fotografías y apuntes de la información entregada por el profesor, con el fin de dar respuesta a la guía de proceso.

- Recursos:

Guía de proceso -Cámaras fotográficas -Lápiz y cuaderno.

2.4.5.2 Exposiciones iconográficas del patrimonio arquitectónico local

Descripción de la actividad: Crear una exposición fotográfica del patrimonio arquitectónico local dentro de una escuela, con el fin de que la comunidad educativa (directivos, profesores, alumnos, paradocentes, etc.) pueda apreciar elementos patrimoniales de continuidad y cambios que han sufrido a través del tiempo. La habilidad que se pretende desarrollar en esta actividad, es el pensamiento temporal y espacial, además del análisis y trabajo con fuentes.

Actividad:

- Tiempo estimado: 3 a 5 días
- Profesor: El profesor guía entrega la información y fotografías de cada uno de los lugares patrimoniales con el fin de que los alumnos puedan informarse para las exposiciones. Además maneja los tiempos y turnos de los alumnos para las exposiciones.
- Alumnos: Los alumnos son los principales actores de las exposiciones, ordenan las fotografías, hacen reseñas de estas y las ordenan en un hall para su exposición durante los recreos.
- Recursos:
Fotografías Patrimoniales -Texto de información y contenido.

2.4.5.3 Álbum Del Patrimonio Local

Descripción de la actividad: Se insta a efectuar una investigación en donde los alumnos pueden recolectar diversas fotos familiares del pasado, sacadas en lugares característicos de la ciudad con el afán de que estos logren identificar si las fotos en donde fueron sacadas estas mismas, han sufrido cambios en cuanto al tipo de construcciones que lo conforman, entorno, etc. También los alumnos averiguan sobre su historia, pudiendo consultar a las personas de mayor edad del barrio, departamento de cultura de la municipalidad de Los Ángeles, internet, etc.

Luego del periodo de investigación en sí se los alumnos proceden a efectuar un álbum patrimonial. Esta actividad permitirá distinguir elementos patrimoniales de continuidad y cambios que han sufrido a través del tiempo. La habilidad que se pretende desarrollar con esta actividad, es el pensamiento temporal y espacial, además del análisis y trabajo con fuentes.

Actividad:

- Tiempo estimado: 4 clases
- Profesor: El profesor guía da las instrucciones para la realización de la investigación, pide que conformen grupos de 4 integrantes que con la supervisión de un adulto, durante las tardes después de clases comiencen a efectuar su investigación. El profesor entrega un listado con ciertos barrios patrimoniales.
- Alumnos: Estos acuden al lugar escogido, efectúan consultas a los vecinos del barrio, preguntándoles sobre su historia, sacan fotografías del lugar, recopilan testimonios, etc. para finalmente construir un álbum patrimonial, presentándolo al agrupo curso.
- Recursos:
Cámara fotográfica o cámara de teléfono -Fotografías -Álbum



CAPÍTULO III

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1 Diseño de Investigación

3.1.1 Enfoque de la Investigación

La investigación se desarrollará utilizando un enfoque de tipo cualitativo, que es definido por Hernández, Fernández & Baptista (2006), como:

Un conjunto de prácticas interpretativas que hacen al mundo, visible, lo transforman y convierten en una serie de representaciones en forma de observaciones, anotaciones, grabaciones y documentos. Es naturalista (porque estudia a los objetos y seres vivos en sus contextos o ambientes naturales) e interpretativo (pues intenta encontrar sentido a los fenómenos en términos de los significados que las personas les otorgan) (p, 17).

El mismo autor caracteriza a estos estudios, como a los que recolectan datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación, porque el principal método de recolección serán las entrevistas personales.

Cabe destacar que el presente estudio solo busca analizar el uso del patrimonio arquitectónico local como referente pedagógico en la ciudad de Los Ángeles, sin realizar ningún tipo de intervención numérica.

3.1.2 Diseño

El diseño es no experimental, ya que responde a “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan, los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández et al, 2010, p.149).

Esta investigación, utilizará un diseño no experimental de tipo transversal, ya que, como señala Hernández (et al.2010) “ Los diseños de investigación transeccional o transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.151). Todo este procedimiento consiste en medir o ubicar a un grupo de personas objetos, situaciones, contextos o fenómenos en una variable o concepto y proporcionar descripción.

3.1.3 Alcance

La investigación expone una dualidad en su alcance, ya que presenta características descriptivas e interpretativas (explicativa).

Con respecto a las características descriptivas, según Hernández, et al. (2006) “estas tienen como objetivo indagar la incidencia de las modalidades o niveles de una o más variables en una población” (p. 210).

Por otra parte Danke (como se citó en Hernández, et al. 2006), dice que los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Desde el punto de vista científico, describir es medir. Esto es, en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así —y valga la redundancia— describir lo que se investiga, es decir cómo se manifiesta.

El mismo autor Hernández et. al., (2006), define lo interpretativo o explicativo a los estudios que “van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos, o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales” (p. 86). Esto quiere decir como su nombre lo indica, que su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se da éste, o por qué dos o más variables están relacionadas.

3.1.4 Población

Para efectos de esta investigación, se entenderá por población, según lo señalado por Selltiz (1974), como “el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”, es decir, corresponde a todos los sujetos que van a ser investigados”.

La población participante de este estudio, serán los profesores de Educación Básica, que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en establecimientos educacionales de la ciudad de Los Ángeles.

3.1.5 Muestra

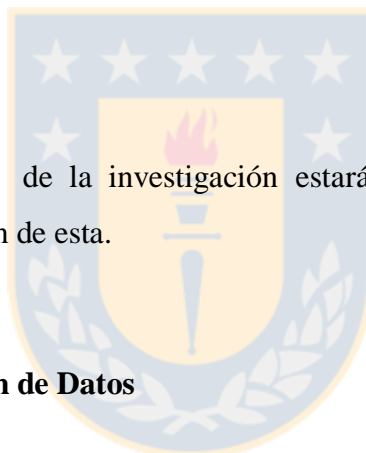
La muestra, según Sudman (1974), suele ser definida como un subgrupo de la población, por ende, para poder delimitarla, se deben conocer las características de la población, esta será una parte seleccionada dentro de la población participante.

En este caso, estará compuesta por 6 docentes que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, elegidos al azar. Estos participarán de manera voluntaria y según su disponibilidad de tiempo.

Para proteger el carácter confidencial de los profesores participantes, se les identificará mediante un número a cada uno de ellos.

3.1.6 Unidad de Análisis

La unidad de análisis de la investigación estará compuesta por cada profesor seleccionado para la realización de esta.



3.1.7 Técnicas de Recolección de Datos

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), recolectar datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir la información con un propósito específico. Un instrumento de medición deberá reunir tres requisitos esenciales: confiabilidad, validez y objetividad, de lo contrario no serán legítimos los resultados obtenidos.

En concordancia con los objetivos de esta investigación, se utilizará para la recolección pertinente de los datos, la entrevista semiestructurada.

Se optará por realizar una entrevista semiestructurada, puesto que tal como señala Hernández et al. (2010) “En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema” (p.418),

lo que permite tener una visión directa sobre la perspectiva. De esta manera se podrá apreciar y observar de forma más clara y concisa el punto de vista del entrevistado, con el fin de que la información sea válida.

Para Hernández et al. (2010) “las entrevistas semiestructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y le entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas)” (p.418).



3.1.8 Procedimiento de Análisis de la Información

El método utilizado en esta investigación será la Teoría Fundamentada, ya que según Cuñat (2005) “la teoría fundamentada propone construir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos obtenidos en el campo de estudio y no de supuestos a priori, de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes” (p.77). De esta manera se podrá trabajar en base a datos concretos que ya han sido obtenidos durante la investigación, y no de datos basados en investigaciones similares que podrían ser como no ser acertados con lo que realmente se quiere. Así es más factible que la información este siendo bien enfocada desde un comienzo.

Glaser (1992), afirma que la Teoría Fundamentada es efectiva para investigaciones cualitativas, relacionados con la conducta del ser humano dentro de diferentes organizaciones, grupos y otras configuraciones sociales, lo cual es compatible con el enfoque que se trabajara durante la investigación, además se tendrá contacto directo con profesores seleccionados para la investigación en un ambiente social como establecimientos educacionales de Enseñanza Básica.

Éste método propone tres pasos: la codificación abierta, la codificación axial y la codificación selectiva, para el análisis de los datos obtenidos.

3.1.8.1 Codificación Abierta

De acuerdo a Corbin y Strauss (2002), en la codificación abierta “los datos se descomponen en partes discretas, se examinan minuciosamente y se comparan en busca de similitudes y diferencias” (p.111), en la práctica esto se traduce en:

En este proceso se debe analizar la información con el fin de identificar los conceptos e información clave y de mayor importancia para la investigación. Ésta codificación abre paso a las siguientes codificaciones, ya que esta procesa los datos crudos obtenidos de los instrumentos utilizados para la recolección de datos.

3.1.8.2 Codificación Axial

Según Corbin y Strauss (et. al., 2002) en la codificación axial “Las categorías se relacionan con sus subcategorías para formar unas explicaciones más precisas y completas sobre los fenómenos “(p.134). Es decir, se agrupan los resúmenes de cada subcategoría correspondiente para nuevamente sintetizar la información generando conclusiones categoriales.

3.1.8.3 Codificación Selectiva

Corbin y Strauss (et. al., 2002) afirman que se “reduce datos de muchos casos a conceptos y los convierte en conjuntos de afirmaciones de relación que pueden usarse para explicar, en un sentido general, lo que ocurre” (p.159).

En este paso, a partir del análisis de los datos surgen nuevos planteamientos y subcategorías. En otras palabras nace una nueva teoría.

Al concluir el análisis, se procederá a realizar una triangulación de la información tomando en cuenta el los datos obtenidos, el sustento teórico y los objetivos propuestos. Cisterna (2005), entiende este proceso como “la acción de reunión y cruce dialéctico de toda la información pertinente al objeto de estudio surgida en una investigación por medio de los instrumentos correspondientes y que en esencia constituye el corpus de resultados de la investigación” (p.68). Para dar paso finalmente a la elaboración de las conclusiones y reflexiones finales de este estudio. Esta etapa concentra el real aporte de esta investigación, contribuyendo a tener una visión más objetiva del uso del Patrimonio Arquitectónico Local como un referente pedagógico en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales.

3.2. Categorización y Subcategorización Apriorística

Esta etapa consiste en elaborar una matriz lógica de categorización y subcategorización, construida a partir de los objetivos específicos y la obtención de las categorías apriorísticas respectivas, lo que dará paso a la elaboración de los instrumentos que permitirán obtener los datos necesarios para la realización del análisis y posteriores conclusiones. La categorización apriorística será la herramienta teórica que ayudará a llevar un registro estructurado de la investigación, permitiendo un orden lógico a partir de las conceptualizaciones respectivas de cada categoría, dando una base sólida, enmarcada y orientada, evitando caer en situaciones de incoherencia al momento de analizar la información (Cisterna, 2005).

Tabla N° 1 Matriz lógica de Categorización y Subcategorización

Objetivo General	Objetivo Específico	Categoría	Sub Categoría
Analizar el uso pedagógico del Patrimonio Arquitectónico Local, en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, en establecimientos de Educación Básica de la ciudad de los Ángeles durante al año 2016.	1. Reconocer desde el punto de vista educativo la trascendencia del Patrimonio Arquitectónico Local.	1.1 Patrimonio	1.1.1. Patrimonio Cultural
			1.1.2. Patrimonio Arquitectónico Local
	2. Conocer la opinión del profesor/a respecto al uso pedagógico del Patrimonio Arquitectónico Local como un referente pedagógico al momento de planificar sus clases.	2.1 Apreciación pedagógica	2.1.1. Rol del profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales
			2.1.2. Referente Pedagógico
	3. Identificar estrategias de enseñanza que contribuyan a generar aprendizajes significativos a partir del uso del Patrimonio Arquitectónico Local.	3.1 Estrategias de enseñanza	3.1.1. Aprendizaje significativo
			3.1.2. Patrimonio Arquitectónico Angelino

(Autoría Propia)

Categoría 1.1: Patrimonio

Definición Conceptual: Zabala, M. y Roura G.(2006) sitúan al patrimonio como un concepto interdisciplinario que puede ser abordado desde diversas áreas del conocimiento, tales como geografía, arte, historia, ciencia, técnica, etc., para su comprensión integral. Desde el punto de vista educativo se presenta como un marco privilegiado donde se puede entender la unicidad de la realidad y la importancia de los conocimientos integrados para conocerla.

El patrimonio abarca las selecciones que se realizan sobre lo que permanece del pasado, sobre las concepciones estéticas y los modos de vida del pasado y del presente. Es referente de la historia porque permite comprenderla a partir de sus evidencias, y, por tanto, nos facilita una aproximación al pasado basada en fundamentos comprobables.

En el contexto educativo, la contemplación y el disfrute del patrimonio produce en las personas sensaciones estéticas, emocionales y vivenciales que van más allá del conocimiento intelectual.

Subcategoría 1.1.1. Patrimonio Cultural

Definición Conceptual: Es el conjunto de bienes muebles e inmuebles, materiales e inmateriales, que poseen un marcado peso interpretativo en nuestro inconsciente colectivo en el sentido que son significativos o representativos de la identidad de una cultura en un momento y lugar definido en el tiempo y el espacio, y que son valorados y legitimados socialmente puesto que marca la diferencia entre lo histórico común y lo patrimonial (UNESCO, 1977).

Subcategoría 1.1.2. Patrimonio Arquitectónico Local

Definición Conceptual: Son aquellos edificios y conjuntos arquitectónico pertenecientes a un lugar específico, que por sus valores históricos, culturales y emblemáticos son significativas para esa sociedad en particular, otorgándole el carácter de legado.

Categoría 2.1: Apreciación Pedagógica: se entenderá como el reconocimiento atribuible a algo en el contexto educativo.

Subcategoría 2.1.1. Rol del profesor de Historia, Geografía y Cs. Sociales

Definición Conceptual: El rol de un profesor va más allá de enseñar los contenidos del Currículum Nacional, es decir, además de dominar, planificar, ejecutar y evaluarlos, debe ser un guía que logra crear un ambiente propicio para el aprendizaje, ya que “supone que para lograr la buena enseñanza, los docentes se involucran como personas en la tarea, con todas sus capacidades y sus valores. De otra manera, no lograrían la interrelación empática con sus alumnos, que hace insustituible la tarea docente” (Mineduc, 2008, p. 7). También debe estar constantemente autoevaluándose para mejorar su desempeño y a la vez buscando nuevas estrategias de enseñanza para que sus alumnos logren sus objetivos de aprendizaje.

En lo que respecta a la asignatura de Historia, Geografía y Cs. Sociales, un profesor debe ser capaz de desarrollar en sus alumnos “conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para comprender la compleja realidad social contemporánea y su devenir para desenvolverse como un ciudadano capaz de actuar responsable y críticamente en la sociedad y para enfrentar los desafíos del mundo globalizado” (MINEDUC, Bases Curriculares de Historia, Geografía y Cs. Sociales, 2012, p. 178).

Subcategoría 2.1.2. Referente Pedagógico

Definición Conceptual: Se entenderán según Pansza M.; Rodrigo, Rodríguez y Marrero (1993), como las concepciones didácticas de los profesores, producto de sus creencias, teorías implícitas y pensamiento práctico, que asumen, integran y emplean como propios al ejercer la docencia, en un contexto social determinado.

Categoría 3.1. Estrategias de Enseñanza

Definición Conceptual: En cuanto a las estrategias de Enseñanza, Campos, Y. (2000), menciona que “Las estrategias de enseñanza se refieren a las utilizadas por el profesor para mediar, facilitar, promover, organizar, esto es, en el proceso de enseñanza” (p.2). Es decir, tienen las mismas características y la misma función que todo tipo de estrategias, pero estas son fundamentales para el aprendizaje de los alumnos, ya que es el profesor quien guía y media este aprendizaje.

Se hace referencia también a las estrategias de aprendizaje, siendo aquellas que llevan a cabo los estudiantes para organizar, integrar y elaborar información que les servirá para realizar tareas intelectuales, para comprender determinado contenido o simplemente realizar de forma correcta una actividad. Desde estas estrategias de aprendizaje el docente debiera seleccionar las que utilizara al momento de entregar el contenido.

Subcategoría 3.1.1. Aprendizaje Significativo

Valenzuela(2003) define el aprendizaje significativo aportado por Ausubel como aquel que se opone al aprendizaje sin sentido, un aprendizaje memorístico o mecánico ; el aprendizaje significativo consta de dos etapas , la primera está referida al sentido lógico , en lo que los contenidos son claros , verosímiles y no arbitrarios y están organizados de forma intrínsecamente organizados , mientras que la segunda etapa está referida al sentido psicológico, que tiene que ver con la comprensión que se alcance de los contenidos a partir del desarrollo psicológico del estudiante y de sus experiencias previas.

Asimismo Alegría, Muñoz & Wilhelm (2004,) proponen que el aprendizaje significativo “surge cuando el alumno, como constructor de su conocimiento, logra establecer conexiones sustantivas entre los conceptos a aprender, dándoles un sentido a partir de la estructura conceptual que ya poseen”. (p.21)

En definitiva es un proceso que se desarrolla al interior de los estudiantes, donde se originan distintos procesos que modifican la estructura cognitiva, integrando nuevas ideas, modificando o enriqueciendo sus propios conceptos.

Subcategoría 3.1.2. Patrimonio Arquitectónico Local Angelino

Definición Conceptual: Son aquellos lugares, edificios y conjuntos arquitectónicos pertenecientes a la ciudad de Los Ángeles, que por sus valores históricos, culturales y emblemáticos son significativas y representativos para esa sociedad en particular, se les otorga el carácter de legado.

Tabla N° 2 Instrumento: Entrevista Semiestructurada

Objetivo Específico	Categoría	Sub Categoría	Preguntas
1. Reconocer desde el punto de vista educativo la trascendencia del Patrimonio Arquitectónico Local.	1.1 Patrimonio	1.1.1. Patrimonio Cultural	1. ¿Qué entiende usted por patrimonio cultural?
		1.1.2. Patrimonio Arquitectónico Local	2. ¿Qué valor le atribuye al patrimonio cultural desde el punto de vista educativo? Fundamente.
2. Conocer la opinión del profesor/a respecto al uso pedagógico del Patrimonio Arquitectónico Local como un referente pedagógico al momento de planificar sus	2.1 Apreciación pedagógica	2.1.1. Rol del profesor de Historia, Geografía y Ciencias Sociales	3. ¿El curriculum de la asignatura incorpora explícita y/o implícitamente el uso del patrimonio arquitectónico local como referente educativo? Fundamente.
			4. ¿Qué responsabilidad recae en el profesor que imparte la asignatura de Historia Geografía y Ciencias Sociales, con respecto a la utilización del entorno local como una herramienta educativa de apoyo en su labor pedagógica?

clases.		2.1.2.Referente Pedagógico	<p>5. ¿Qué tipo de competencias propicia el uso del patrimonio arquitectónico como referente educativo en las clases de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?</p> <p>6. ¿El patrimonio arquitectónico local es un apoyo constante en su quehacer educativo? ¿Lo ha utilizado alguna vez? Fundamente.</p>
3. Identificar estrategias de enseñanza que contribuyan a generar aprendizajes significativos a partir del uso del Patrimonio Arquitectónico Local.	3.1Estrategias de enseñanza	3.1.1.Aprendizaje significativo	7. ¿Existe relación entre el uso del patrimonio arquitectónico local y la generación de aprendizajes significativos? Fundamente.
		3.1.2.Patrimonio Arquitectónico Angelino	8. ¿Conoce algunos lugares representativos del Patrimonio Arquitectónico Angelino? Si es así, enumere algunos.

(Autoría Propia)

3.3 Análisis de Datos y Resultados

Tabla N° 3 Entrevista a Profesor 1

PREGUNTA	RESPUESTA
1. ¿Qué entiende usted por patrimonio cultural?	El patrimonio cultural es un conjunto de herencia cultural que está ligado a creencias, técnicas, procedimientos, que son pertenecientes a un pueblo o nación.
2. ¿Qué valor le atribuye al patrimonio cultural desde el punto de vista educativo? ¿Por qué?	El patrimonio cultural tiene un valor intrínseco muy importante para los niños y niñas, ya que al ser este parte de su cultura está arraigados en ellos, es por esta razón que es relevante recalcar parte de este patrimonio para que ellos se sientan pertenecientes y valoren los elementos que componen el patrimonio cultural, para que también puedan transmitir a nuevas generaciones.
3. ¿El curriculum de la asignatura incorpora explícita y/o implícitamente el uso del patrimonio arquitectónico local como referente educativo? Fundamente.	En quinto año básico, en historia, geografía y ciencias sociales en la unidad 2 se encuentra explícitamente el contenido de patrimonio cultural, y este abarca el patrimonio arquitectónico de las zonas de Chile. Los niños y niñas deben conocer cuál es el patrimonio arquitectónico de su comuna y región, para ayudar a su conservación intacta.
4. ¿Qué responsabilidad recae en el profesor que imparte la asignatura de Historia Geografía y Ciencias Sociales, con respecto a la utilización del entorno local como una herramienta educativa de apoyo en su labor pedagógica?	El docente es responsable de impulsar y recalcar el entorno local, ya que permite y ayuda a que los niños y niñas se sientan pertenecientes a una localidad.
5. ¿Qué tipo de competencias propicia el uso del patrimonio arquitectónico como referente educativo en las clases de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?	- Conservación del patrimonio arquitectónico. - Consciencia de cuidado del patrimonio.
6. ¿El patrimonio arquitectónico local es un apoyo constante en su quehacer educativo? ¿Lo ha utilizado alguna vez? ¿De qué forma?	Si he utilizado en clases apoyo audiovisual sobre el patrimonio arquitectónico, realizando maquetas, y rutas que nos llevan al patrimonio arquitectónico.
7. ¿Existe relación entre el uso del patrimonio arquitectónico	Si existe relación, ya que es una experiencia vivida por los niños y niñas si es que son

local y la generación de aprendizajes significativos? Fundamente.	llevados a terreno, y si se utiliza la metodología adecuada, es por esto que si ayuda a que se obtengan.
8. ¿Conoce algunos lugares representativos del Patrimonio Arquitectónico Angelino? Si es así, enumere algunos.	- Ex internado de liceo de hombres. - Hotel Alcázar.

(Autoría Propia)

Análisis

El profesor 1 considera como patrimonio cultural al conjunto de herencia cultural que está ligado a creencias, técnicas, procedimientos, que son pertenecientes a un pueblo o nación todo esto ligado o a lo expuesto en el marco teórico. Desde el punto de vista educativo le adjudica un valor intrínseco a este recurso relacionado al grado de pertenencia con el entorno, el cual está planteado en los programas de estudios correspondientes, como así también especifica en que unidad y nivel se explicita el uso del patrimonio arquitectónico local. La responsabilidad que recae en el profesor según este entrevistado es la de impulsar y promover el cuidado del entorno local, con esto es posible desarrollar competencias asociadas al ámbito actitudinal. El entrevistado no especifica la frecuencia que utiliza a este recurso, pero si manifiesta la forma en como lo ha hecho y esta ha sido mediante maquetas y visitas a terreno. Este último aspecto tiene relación con la generación de aprendizajes significativos. Finalmente el entrevistado dos elementos patrimoniales: Ex internado de liceo de hombres y el Hotel Alcázar.

Tabla N° 4 Entrevista a Profesor 2

PREGUNTA	RESPUESTA
1. ¿Qué entiende usted por patrimonio cultural?	Es la herencia que nos ha entregado nuestro a antepasados, ya sea cultural arquitectónica o ideológicas que se ha transmitido de generación en generación y que es recordada constantemente por los habitantes de una comunidad.
2. ¿Qué valor le atribuye al patrimonio cultural desde el punto de vista educativo? ¿Por qué?	Es muy importante puesto que uno como docente debe ocupar todos los recursos, para que los alumnos puedan lograr sus aprendizajes, pero cabe mencionar también, que no están los tiempos para el aprovechamiento de todo el patrimonio cultural no solo acá en la ciudad de los Ángeles, sino que también en las zonas cercanas de nuestra ciudad.
3. ¿El curriculum de la asignatura incorpora explícita y/o implícitamente el uso del patrimonio arquitectónico local como referente educativo? Fundamente.	No, la verdad en que algunos objetivos, pero solo se pueden ocupar para ejemplificar en algunas unidades.
4. ¿Qué responsabilidad recae en el profesor que imparte la asignatura de Historia Geografía y Ciencias Sociales, con respecto a la utilización del entorno local como una herramienta educativa de apoyo en su labor pedagógica?	Sería ideal tener los tiempos incluidos en el curriculum para ocupar el patrimonio arquitectónico local, pero como antes mencionaba no tenemos el tiempo que se necesita para visitar el patrimonio arquitectónico existente en la ciudad.
5. ¿Qué tipo de competencias propicia el uso del patrimonio arquitectónico como referente educativo en las clases de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?	Que los alumnos puedan observar las construcciones que se encuentran a los alrededores de la plaza de la ciudad de los Ángeles, para que ellos puedan desarrollar un cuadro en donde observen como han ido avanzando los tipos de construcciones con el transcurrir de los años en nuestra ciudad , desde que se fundó hasta ahora y también que ellos se den cuenta lo significativo que tiene la plaza de nuestra ciudad que no ha cambiado el modelo desde cuando se fundó hasta ahora.
6. ¿El patrimonio arquitectónico local es un apoyo constante en su quehacer educativo? ¿Lo ha utilizado alguna vez? ¿De qué forma?	No, solo para ejemplificar y en la unidad de conquista y colonización.

7. ¿Existe relación entre el uso del patrimonio arquitectónico local y la generación de aprendizajes significativos? Fundamente.	Si existe relación porque si ellos tuviesen más contacto con el patrimonio antes mencionado sería un aprendizaje más significativo para los alumnos.
8. ¿Conoce algunos lugares representativos del Patrimonio Arquitectónico Angelino? Si es así, enumere algunos.	La Plaza de armas, el ex internado de armas, el ex internado de hombres, la catedral, la iglesia del perpetuo socorro y el museo de la biblioteca.

(Autoría Propia)

Análisis

En cuanto a lo que entiende por patrimonio cultural lo concibe como la herencia que nos ha entregado nuestro antepasados, ya sea cultural arquitectónica o ideológicas que se ha transmitido de generación en generación y que es recordada constantemente por los habitantes de una comunidad lo cual concuerda con la efectuada en el marco teórico. Desde el punto educativo le adjudica un valor como recurso y justifica uso por su condición como tal, también culpabiliza la falta de tiempo para poder ponerlo en práctica. En cuanto a la responsabilidad que recae en el profesor, este entrevistado se desenmarca de su rol, atribuyéndole culpabilidad a la escasez de tiempo. Las competencias que desarrolla el uso del Patrimonio arquitectónico local están relacionadas a la habilidad de pensamiento temporal y espacial y lo ejemplifica con el procedimiento de distinguir elementos de continuidad y cambios. A pesar de esto no utiliza frecuentemente a este recurso, solo para ejemplificar en contenidos pertenecientes a quinto año en las unidades de conquista y colonización. Este profesor concibe una relación entre el uso de patrimonio arquitectónico local y la generación de aprendizajes significativos, pero no se percibe un conocimiento real de lo que se considera como aprendizaje significativo, ya que su respuesta fue muy vaga. Por último reconoció a 7 elementos patrimoniales de la ciudad de Los Ángeles.

Tabla N° 5 Entrevista a Profesor 3

PREGUNTA	RESPUESTA
1. ¿Qué entiende usted por patrimonio cultural?	Es la herencia cultural propia del pasado de una comunidad que se mantiene hasta la actualidad y que es transmitida de generación en generación, esta herencia cultural puede ser tangible como por ejemplo las construcciones como viviendas o edificios y no tangibles como bailes, idiomas, fiestas.
2. ¿Qué valor le atribuye al patrimonio cultural desde el punto de vista educativo? ¿Por qué?	Tiene mucho valor educativo ya que el patrimonio cultural es historia y sin historia no hay presente, me permite también entender el presente y proyectarlo, relaciona al educando con su historia y su legado, relaciona la cultura con el hombre, permite establecer vínculos de identidad propia y colectiva.
3. ¿El curriculum de la asignatura incorpora explícita y/o implícitamente el uso del patrimonio arquitectónico local como referente educativo? Fundamente.	El curriculum hace un enfoque generalizado del patrimonio nacional explícito como por ejemplo las culturas del norte de Chile, sus construcciones, en el sur Chiloé y sus palafitos, a través de ellos el docente puede llegar al patrimonio local que se implícita en el curriculum.
4. ¿Qué responsabilidad recae en el profesor que imparte la asignatura de Historia Geografía y Ciencias Sociales, con respecto a la utilización del entorno local como una herramienta educativa de apoyo en su labor pedagógica?	Recae una responsabilidad pedagógica que depende de varios factores como por ejemplo desde la dirección del colegio, tipo de proyecto educativo del colegio, comunidad educativos, padres y apoderados, tipo de alumnos, ubicación de la escuela, en fin hay una serie de factores que permiten el desarrollo pedagógico del docente en esta y otras áreas.
5. ¿Qué tipo de competencias propicia el uso del patrimonio arquitectónico como referente educativo en las clases de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?	La observación, el conocimiento, las habilidades, actitudes del docente y de los alumnos serian a mi juicio las competencias que propician el uso del patrimonio arquitectónico.
6. ¿El patrimonio arquitectónico local es un apoyo constante en su quehacer educativo? ¿Lo ha utilizado alguna vez? ¿De qué forma?	Es un apoyo pero no constante, solo cuando es atingente al curriculum o contenido a pesar por razones de tiempo ya que no todo el curriculum se basa en el patrimonio. Si lo he ocupado en el legado histórico local, en la confección de álbumes fotográficos o salidas a terreno.
7. ¿Existe relación entre el uso del patrimonio arquitectónico local y	Claro que existe relación ya que el aprendizaje significativo toca la realidad del alumno y

la generación de aprendizajes significativos? Fundamente.	parte de la realidad del alumno es su patrimonio arquitectónico local que está cerca del colegio, en su barrio, etc.
8. ¿Conoce algunos lugares representativos del Patrimonio Arquitectónico Angelino? Si es así, enumere algunos.	<ul style="list-style-type: none"> - El antiguo liceo de hombres. - Las construcciones que ha en calle Lautaro al llegar a Ercilla. - Iglesias como la ubicada en Orompello con Colón. - Algunas calles como Lord Cochrane.

(Autoría Propia)

Análisis

El profesor 3 presenta gran coherencia con lo propuesto en el marco teórico, ya que comprende el Patrimonio Cultural como una herencia que es transmitida de generación en generación, la cual ostenta un gran valor educativo en la construcción de nuestra historia y el entendimiento del presente, el cual se debe utilizar cuando es atinente al tema o lo explicita el currículum, convirtiéndose en un apoyo que permite desarrollar la observación, el conocimiento y las habilidades. La relación que existe según el entrevistado entre esta herramienta y el aprendizaje significativo es que el patrimonio arquitectónico forma parte de la realidad del alumno (lo que está cerca, de su entorno), haciendo una asociación con los conocimientos previos. Por último el entrevistado efectivamente mostro conocimiento de los sitios patrimoniales nombrando 5 de ellos que aún están presentes.

Tabla N° 6 Entrevista a Profesor 4

PREGUNTA	RESPUESTA
1. ¿Qué entiende usted por patrimonio cultural?	Herencia cultural propia del pasado de una localidad, comunidad, etc. que se mantiene en el tiempo y se transmite de generación en generación.
2. ¿Qué valor le atribuye al patrimonio cultural desde el punto de vista educativo? ¿Por qué?	Es muy importante, ya que a través de este, se mantiene y conoce su historia, se valora la cultura y la hace permanecer en el tiempo.
3. ¿El curriculum de la asignatura incorpora explícita y/o implícitamente el uso del patrimonio arquitectónico local como referente educativo? Fundamente.	La incorpora de forma implícita. Lo considero así, ya que aborda de forma superficial los temas referentes al patrimonio arquitectónico local.
4. ¿Qué responsabilidad recae en el profesor que imparte la asignatura de Historia Geografía y Ciencias Sociales, con respecto a la utilización del entorno local como una herramienta educativa de apoyo en su labor pedagógica?	La responsabilidad de mantener y entregar lo valórico del entorno, destacar y comparar la evolución positiva y negativa de los cambios que se producen en el medio social y cultural, entre otros.
5. ¿Qué tipo de competencias propicia el uso del patrimonio arquitectónico como referente educativo en las clases de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?	Asociar, relacionar, distinguir, comprender, valorar la cultura local, su antes y después.
6. ¿El patrimonio arquitectónico local es un apoyo constante en su quehacer educativo? ¿Lo ha utilizado alguna vez? ¿De qué forma?	Si, las comparo con la época colonial, edificaciones de casas y calles que hasta hoy todavía se ven.
7. ¿Existe relación entre el uso del patrimonio arquitectónico local y la generación de aprendizajes significativos? Fundamente.	Por supuesto que sí, ya que los alumnos son capaces de asociar lo que conocen con lo que adquieren como conocimientos nuevos, logrando aprendizajes más significativos.
8. ¿Conoce algunos lugares representativos del Patrimonio Arquitectónico Angelino? Si es así, enumere algunos.	<ul style="list-style-type: none"> - La iglesia del hospital. - Las casas de Ercilla. - Las calles empedradas. Esos los considero.

(Autoría Propia)

Análisis

El profesor 4 presenta gran coherencia con lo propuesto en el marco teórico al señalar que el Patrimonio Cultural es la herencia de una comunidad traspasada de generación en generación y que es importante porque promueve el desarrollo de actitudes y competencias que permiten valorar su cultura. El entrevistado concuerda con lo expuesto en relación al curriculum incorpora de forma implícita el uso del Patrimonio Arquitectónico Local y es capaz de reconocer 3 lugares característicos de la ciudad de los Ángeles. También cree que es el profesor quien tiene la responsabilidad de potenciar lo actitudinal y valórico mediante esta herramienta y es por eso que lo utiliza como un apoyo constante. Por último el entrevistado hace una buena relación entre Patrimonio Arquitectónico local y aprendizaje significativo al señalar que los alumnos son capaces de asociar lo que conocen con los nuevos contenidos que adquieren por medio de esta herramienta.



Tabla N° 7 Entrevista a Profesor 5

PREGUNTA	RESPUESTA
1. ¿Qué entiende usted por patrimonio cultural?	A mí entender el patrimonio cultural está compuesto por elementos históricos que nos han sido heredados como construcciones, herramientas, documentos, entre otros, y que nos sirven para entender mejor el pasado.
2. ¿Qué valor le atribuye al patrimonio cultural desde el punto de vista educativo? ¿Por qué?	Desde el punto de vista educativo constituyen una herramienta importante debido a que nos permiten conocer de manera tangible aquellas cosas que se nos piden impartir desde la teoría. Ejemplo, al hablar del arte colonial como la arquitectura neoclásica, lo más ilustrativo para que los estudiantes comprendieran mejor las características de este sería visitar una construcción neoclásica. Por esto es importante conocer el patrimonio cultural de nuestra ciudad, cuidarlo y ayudar a preservarlo.
3. ¿El curriculum de la asignatura incorpora explícita y/o implícitamente el uso del patrimonio arquitectónico local como referente educativo? Fundamente.	Los planes y programas de la asignatura incorporan, en la unidad de 5° año, la época colonial en América y Chile. En esta unidad se hace referencia al arte colonial, a los juegos de aquella época, las vestimentas, las tradiciones, festividades, etc. Además se hace alusión a la vida fronteriza que llevaron a cabo mapuches y españoles en nuestra zona donde se cita la importancia de los fuertes fundados a orillas del río Biobío. En este contexto se hace necesario visitar los lugares en los que fueron emplazados los fuertes a fin de entender la importancia estratégica de estos.
4. ¿Qué responsabilidad recae en el profesor que imparte la asignatura de Historia Geografía y Ciencias Sociales, con respecto a la utilización del entorno local como una herramienta educativa de apoyo en su labor pedagógica?	La responsabilidad del profesor radica en que él debe ser conocedor del patrimonio cultural disponible en la ciudad o sus cercanías con el objetivo de gestionar las posibles salidas a terreno para visitar estos lugares.
5. ¿Qué tipo de competencias propicia el uso del patrimonio arquitectónico como referente educativo en las clases de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?	Las competencias que más se evidencian según mi punto de vista son: El pensamiento crítico, además se refuerza la idea de ayudar a cuidar el patrimonio como elemento histórico esencial para conocer las bases de nuestra ciudad y nuestra sociedad.

<p>6. ¿El patrimonio arquitectónico local es un apoyo constante en su quehacer educativo? ¿Lo ha utilizado alguna vez? ¿De qué forma?</p>	<p>Lamentablemente en nuestro quehacer tenemos dificultades con los tiempos que manejamos para todo. Es decir, entre los que planificamos, revisamos, elaboramos material, hacemos las clases, está también el trabajo administrativo como el gestionar los permisos para salir a terreno. Sin embargo en más de una ocasión hemos salido a visitar el lugares patrimoniales de los Ángeles y de otras ciudades, ajustándonos en los tiempos de visita y obviamente concordantes a los contenidos vistos en clases.</p>
<p>7. ¿Existe relación entre el uso del patrimonio arquitectónico local y la generación de aprendizajes significativos? Fundamente.</p>	<p>Si, La relación es estrecha, ya que según los estilos de aprendizaje de mis alumnas, la mayoría son visuales y kinestésicas por lo que una salida a terreno donde puedan vivenciar lo que han aprendido en la sala ayuda indudablemente a tener aprendizajes significativos.</p>
<p>8. ¿Conoce algunos lugares representativos del Patrimonio Arquitectónico Angelino? Si es así, enumere algunos.</p>	<p>Lo más característico del patrimonio cultural de nuestra ciudad se ubica en el centro de la ciudad con algunos edificios de comienzo del siglo XX y algunos incluso del siglo XIX. En este caso tenemos el antiguo internado del Liceo de Hombres, La catedral de Los Ángeles, El club de La Unión, los simbolismos de la plaza de armas (las estatuas que representan las estaciones del año), El edificio de la biblioteca municipal y Museo de la alta frontera, entre los que recuerdo.</p>

(Autoría Propia)

Análisis

El profesor 5 considera como patrimonio cultural aquel que está compuesto por elementos históricos que nos han sido heredados y que este desde el punto de vista educativo es una herramienta importante debido a que permite conocer de manera tangible aquellas cosas que se piden impartir desde la teoría. El entrevistado concibe que el patrimonio arquitectónico local esta explícitamente en la unidad de 5° año, la época colonial en América y Chile, además de hacer mención de la responsabilidad que recae en el profesor (debe ser conocedor del patrimonio cultural) hace mención de las competencias que propicia el uso del patrimonio arquitectónico local, en donde apunta al Pensamiento crítico. Indica que si ha utilizado el patrimonio en su quehacer educativo y que este genera aprendizaje significativo. Se puede apreciar que tiene conocimiento de lugares patrimoniales angelinos, ya que ejemplifica con algunos de ellos.

Tabla N° 8 Entrevista a Profesor 6

PREGUNTA	RESPUESTA
1. ¿Qué entiende usted por patrimonio cultural?	Todos los bienes existentes de una nación, ciudad o familia heredados de nuestros antepasados.
2. ¿Qué valor le atribuye al patrimonio cultural desde el punto de vista educativo? ¿Por qué?	Se le atribuye poco valor e interés, ya que en los planes y programas no están claros los conceptos de patrimonio, porque no tienen las primeras prioridades y no todos le dan la importancia que se debe como: -No dejar la enseñanza y motivación en los niños al cuidado de nuestros bienes culturales. Se destruyen con ligereza e irresponsabilidad. -No participan y visitan con los alumnos los centros patrimoniales culturales.
3. ¿El curriculum de la asignatura incorpora explícita y/o implícitamente el uso del patrimonio arquitectónico local como referente educativo? Fundamente.	En estos últimos años se le ha dado más importancia, pero falta mucho, yo diría que en la arquitectura está incorporado implícitamente el patrimonio cultural. Debieran haber objetivos o unidades más explícitas y directas.
4. ¿Qué responsabilidad recae en el profesor que imparte la asignatura de Historia Geografía y Ciencias Sociales, con respecto a la utilización del entorno local como una herramienta educativa de apoyo en su labor pedagógica?	El profesor es el primero en desarrollar en el niño el deseo de cuidar y querer nuestro patrimonio cultural, ya que son nuestros medios históricos de nuestra historia como ciudadanos. Dar mucha importancia a cuidar lo nuestro, lo que nos identifica.
5. ¿Qué tipo de competencias propicia el uso del patrimonio arquitectónico como referente educativo en las clases de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?	No es la primera idea de enseñar, las competencias no son las más relevantes, siempre se dejan para después, no se tratan. Se hacen pocas visitas a centros patrimoniales y hay poco interés en cuidar y difundir.
6. ¿El patrimonio arquitectónico local es un apoyo constante en su quehacer educativo? ¿Lo ha utilizado alguna vez? ¿De qué forma?	Se trata de hacer lo más que se puede, pero teniendo las circunstancias se aprovechan lo más que se puede. Como visitar museos, parques, edificios, parroquias, etc.
7. ¿Existe relación entre el uso del patrimonio arquitectónico local y la generación de aprendizajes significativos? Fundamente.	La relación que existe es existe es inculcar los valores de respeto, conservación y mantener lugares y bienes patrimoniales, que tengan conocimiento y conciencia de cuidar.

8. ¿Conoce algunos lugares representativos del Patrimonio Arquitectónico Angelino? Si es así, enumere algunos.	Si museos, parroquias Perpetuo Socorro, laguna esmeralda, fuerte Nacimiento, San Carlos, etc.
--	---

(Autoría Propia)

Análisis

El profesor 6 considera como Patrimonio Cultural a todos los bienes existentes de una nación. Desde el punto de vista educativo considera que tiene poco valor e interés, además hace mención de lo arquitectónico presente implícitamente en el curriculum de la asignatura. Considera que el profesor tiene una gran responsabilidad, ya que es el primero en desarrollar en el niño el deseo de cuidar y querer nuestro patrimonio cultural, sin embargo no las relaciona con el desarrollo de competencias. Menciona que el patrimonio es un apoyo constante en su quehacer educativo y que la relación que existe entre el uso del patrimonio arquitectónico local y la generación de aprendizajes significativos es inculcar los valores de respeto, conservación y mantener lugares y bienes patrimoniales. Manifestó saber de algunos lugares patrimoniales de la ciudad de Los Ángeles, pero además nombro algunos que no están dentro de la ciudad.



Tabla N° 9 Síntesis General de Entrevista Semiestructurada

PREGUNTA	RESPUESTA
1. ¿Qué entiende usted por patrimonio cultural?	Todos los profesores entrevistados entienden por patrimonio cultural como herencia que se transmite de generación en generación.
2. ¿Qué valor le atribuye al patrimonio cultural desde el punto de vista educativo? ¿Por qué?	Todos los profesores entrevistados, le adjudican mucho valor educativo al patrimonio cultural como preservador de identidad y generador de lazos de pertenencia, a su vez permite el desarrollo del aprendizaje vivencial, pero plantean que la escasez de tiempo, merma este valor adquirido. Por otra parte un profesor plantea que debe utilizarse simplemente por ser un recurso.
3. ¿El curriculum de la asignatura incorpora explícita y/o implícitamente el uso del patrimonio arquitectónico local como referente educativo? Fundamente.	Tres de seis profesores entrevistados afirman que el curriculum de la asignatura incorpora explícitamente el uso del patrimonio arquitectónico local como referente educativo. De estos tres profesores dos afirman que se encuentra presente en quinto año. De los tres restantes, dos coinciden que se incorpora de forma implícita. Un profesor de la muestra considera que el patrimonio arquitectónico local no está incorporado en el curriculum de ninguna manera.
4. ¿Qué responsabilidad recae en el profesor que imparte la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, con respecto a la utilización del entorno local como una herramienta educativa de apoyo en su labor pedagógica?	Dos de los seis profesores entrevistados conciben que la responsabilidad que recae en ellos al utilizar al entorno local como herramienta educativa es la de fomentar el desarrollo de la actitud sobre el cuidado del entorno local en los estudiantes, también un entrevistado plantea que el profesor tiene que ser conocedor de su entorno para generar posibles salidas a terreno. Dos profesores no especifican el tipo de competencias propiciadas al usar el patrimonio arquitectónico, eso lo justifican debido a la falta de tiempo para la ejecución de este criterio en su labor pedagógica.
5. ¿Qué tipo de competencias propicia el uso del patrimonio arquitectónico como referente educativo en las clases de Historia, Geografía y Ciencias Sociales?	Los profesores entrevistados responden que propician el uso del patrimonio arquitectónico como referente educativo, dos profesores indican implícitamente que las competencias asociadas a este recurso son el desarrollo, el

	<p>pensamiento temporal y espacial como conocedores de elementos de continuidad y cambio. Tres profesores de los seis entrevistados lo relacionan con el ámbito actitudinal, específicamente con la de establecer lazos de pertenencia con el entorno social y natural a partir del conocimiento, la valoración y la reflexión sobre su historia personal, permitiendo el cuidado del entorno, A su vez, también un profesor agrega la habilidad de pensamiento crítico</p>
<p>6. ¿El patrimonio arquitectónico local es un apoyo constante en su quehacer educativo? ¿Lo ha utilizado alguna vez? ¿De qué forma?</p>	<p>Cuatro profesores lo consideran como un apoyo constante al patrimonio arquitectónico local en su quehacer educativo. Con respecto a la forma de utilización, esta ha sido de carácter audio-visual, visitas a terreno (museos, manifestando lo difícil que es gestionar ese tipo de salidas), rutas y confección de álbumes. Los dos profesores restantes, no lo consideran como un apoyo constante, pero si lo utilizan.</p>
<p>7. ¿Existe relación entre el uso del patrimonio arquitectónico local y la generación de aprendizajes significativos? Fundamente.</p>	<p>Cinco de los seis profesores entrevistados concuerdan que sí existe una relación entre el uso del patrimonio arquitectónico y la adquisición de aprendizajes significativos, y esta además radica en el aprendizaje vivencial, uno de los seis profesores entrevistados, específica sobre la ayuda que tiene esta herramienta con alumnos con estilos de aprendizajes kinestésicos y visuales, un profesor de la muestra explicita la relación entre el uso de este recurso y la adquisición de aprendizajes significativos, pero no especifica cual. Otro profesor agrega que si los alumnos logran concebirlo como significativo e identitario, estos desarrollaran la conciencia de cuidado por el patrimonio y el entorno.</p>
<p>8. ¿Conoce algunos lugares representativos del Patrimonio Arquitectónico Angelino? Enumere algunos.</p>	<p>Todos los profesores entrevistados identificaron elementos constituyentes del patrimonio arquitectónico local de la ciudad de Los Ángeles, dentro de estos los más nombrados fueron, la iglesia de Perpetuo Socorro, el museo Alta Frontera, El liceo Ex internado de hombre, la plaza de armas (uno ejemplifica con el kultrún en su centro y el otro con las estatuas como representativas de</p>

	<p>las estaciones del año) y las construcciones de Lord Cochrane y las calles empedradas. También un profesor agregó elementos y sitios patrimoniales que no pertenecen a la ciudad de Los Ángeles como los fuerte de Nacimiento y San Carlos Purén.</p>
--	--

(Autoría propia)



3.4 Categorías Emergentes

A partir de la investigación surgen algunas categorías emergentes que al principio no se habían establecido, pero son importantes para cumplir los objetivos de la investigación. Debe entenderse como categoría emergente a los datos que son recopilados de manera sistemática y analizados a lo largo del proceso de investigación, cuyo objetivo es descubrir, desarrollar y verificar conceptos que expliquen los fenómenos de estudio a partir de un proceso de recolección y análisis (Strauss y Corbin, 1998).

Desde la recolección de datos obtenidos a través de las entrevistas semiestructuradas, surgen las siguientes categorías:

- **Herencia cultural**

Existe la tendencia a pensar que solo se pueden heredar los edificios y artefactos, olvidando que las ideas, tradiciones, costumbres y medio ambiente, son también objeto de herencia. La herencia otorga identidad a la comunidad y el sentido de ser como país, de dónde venimos o en que se cree. La herencia es lo que conecta el pasado con el presente y el futuro de una comunidad (Ramos citado en Tierraamérica, 2000).

Por conclusión herencia cultural son todos los elementos tangibles (edificios, obras de artes, caminos, etc.) e intangibles (ideas, tradiciones, costumbres, etc.) que se transmiten de generación en generación, traspasando la esencia de las personas, grupos o pueblos que construyen una identidad, conectando el pasado con el presente (Malo, 2000).

- **Competencia**

Una competencia supone la combinación de tres elementos: una información, el desarrollo de una habilidad y ambos elementos puestos en acción en una situación problemática.

Una competencia es la combinación de estos tres aspectos, lo que significa que un individuo requiere del dominio de una información específica, al mismo tiempo que demanda el desarrollo de una habilidad o mejor dicho una serie de habilidades derivadas de los procesos de información adquirida, y estos puestos a prueba en una situación problemática, donde la competencia se puede evidenciar.

En el área de la educación una persona demuestra competencias en su desempeño cuando resuelve los problemas atinentes a su área, lo cual implica la aplicación de los recursos pedagógicos que dispone que dispone (Barriga, 2006).

La competencia por lo tanto, es vista como una potencialidad o una capacidad para poner en escena una situación problemática y resolverla, para explicar, dar solución y para controlar y posicionarse en ésta.

- **Aprendizaje Experiencial**

La teoría del aprendizaje experiencial, se centra en la importancia que juega la experiencia en el proceso de aprendizaje.

La Association of Experiential Education (1995), define al aprendizaje vivencial como un proceso a través del cual los individuos adquieren la dotación de “competentes”, en donde construyen su propio conocimiento, adquieren habilidades y realzan sus valores, directamente desde la experiencia. Este tipo de Aprendizaje, conecta al individuo con sus cinco sentidos a la experiencia y promueve en él, un sentido de, protagonismo y propiedad sobre lo aprendido.

El aprendizaje vivencial se basa en la creencia que todo aprendizaje real requiere del involucramiento del individuo con la temática en cuestión, puesto que nada es más relevante para nosotros que nosotros mismos.

CONCLUSIONES

Para la obtención de las conclusiones se tuvieron que analizar los datos arrojados por la entrevista semiestructurada, aplicando el método de la Teoría Fundamentada, específicamente a través de la codificación en tres niveles (abierta, axial y selectiva), de la cual emergió información que se tradujo en variables y/o categorías, que más tarde se triangularon con los objetivos específicos y el marco teórico.

1. Reconocer la trascendencia del Patrimonio Arquitectónico Local desde el punto de vista educativo

Existe un consenso con respecto a lo que los profesores entrevistados, reconocen como patrimonio cultural, entendiéndolo como la herencia cultural propia del pasado que es transmitida de generación en generación, definición que concuerda perfectamente con el marco teórico de la investigación.

En cuanto al valor atribuido desde el punto de vista educativo, todos los profesores le otorgaron un significado importante como preservador de identidad y generador de lazos de pertenencia, a su vez lo relacionaron con el desarrollo del aprendizaje vivencial, pero también plantearon que la escasez de tiempo mermaba el posible uso de éste. Por otra parte un caso de la muestra señaló que se debe utilizar por el solo hecho de ser un recurso.

Se evidencia que en el curriculum de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias sociales se explicita el patrimonio como contenido general pero no se hace alusión a lo arquitectónico ni tampoco a lo local.

En torno a la presencia explícita o implícita del contenido en el currículum existe discrepancia en cuanto al resultado de las respuestas, incluso un entrevistado afirmó que no se presenta de ninguna forma.

2. Conocer la opinión del profesor, respecto al uso pedagógico del Patrimonio Arquitectónico Local

Al analizar las entrevistas, se puede concluir que existen concepciones diferentes en cuanto a la responsabilidad que recae en el profesor que imparte la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, con respecto a la utilización del entorno local como una herramienta educativa de apoyo en su labor pedagógica. Una parte de la muestra lo aborda desde el desarrollo de la actitud sobre el cuidado del entorno local en los estudiantes, también un entrevistado plantea que el profesor tiene que ser conocedor de

su entorno para generar posibles salidas a terreno las cuales permiten desarrollar el aprendizaje vivencial, dando paso a la obtención de aprendizajes significativos. A pesar de lo anterior, estos justifican el poco uso dado, con la falta de tiempo.

En relación a las competencias que propicia el uso del patrimonio arquitectónico como referente en las clases de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, la mitad de la muestra lo asocia al ámbito actitudinal, específicamente con el desarrollo de lazos de pertenencia con el entorno social y natural a partir del conocimiento, la valoración y la reflexión sobre su historia personal, permitiendo así el fomento del cuidado del entorno, A su vez, un entrevistado hace mención al desarrollo del pensamiento crítico que busca el aprendizaje por parte de los alumnos para distinguir las múltiples percepciones que pueden existir en torno a un mismo fenómeno, y que sean capaces de comparar y contrastarlas a fin de que logren extraer percepciones debidamente justificadas. La parte restante, indica implícitamente que las competencias asociadas a este recurso son el desarrollo del pensamiento temporal y espacial.

Se concluye que los profesores en su mayoría, consideran al patrimonio arquitectónico local en su quehacer educativo, pero no lo utilizan frecuentemente por motivos de tiempo, recurriendo a él cuando es atinente al contenido. En cuanto a la utilización de este recurso, algunos lo trabajan mediante visitas a terreno, confección de álbumes patrimoniales y como apoyo audiovisual.

3. Identificar Estrategias de Enseñanza que contribuyan a generar Aprendizajes Significativos a partir del uso del Patrimonio Arquitectónico Local

Los profesores pertenecientes a la muestra manifestaron la existencia de una estrecha relación entre el uso del patrimonio arquitectónico local y la adquisición de aprendizajes significativos, relacionándolo con el aprendizaje vivencial, que al ser experiencial se vincula con lo que conocen de su entorno. También dejan en evidencia el gran valor actitudinal que le adjudican para sacar provecho y así fomentar que los alumnos sean conscientes de la riqueza patrimonial de su propio ambiente.

Todos los profesores entrevistados manifestaron tener conocimiento de al menos dos elementos patrimoniales representativos de la ciudad de Los Ángeles. Los más mencionados fueron, la iglesia de Perpetuo Socorro, el museo Alta Frontera, El liceo Ex internado de hombre, la plaza de armas, las construcciones de Lord Cochrane y las calles empedradas. También un profesor agregó elementos y sitios patrimoniales que no pertenecen a la ciudad de Los Ángeles como los fuertes de Nacimiento y San Carlos Purén.

REFLEXIONES FINALES

La presente investigación tiene su génesis en torno a una actividad realizada en la universidad (city tour) y que generó un interés por dicha temática, ya que permitió conocer algunos elementos constituyentes del patrimonio arquitectónico local que están presentes en nuestro entorno diario, pero que quizás no se le había otorgado la importancia histórica social que merecían hasta ese entonces por parte nuestra. En relación a esto surge, la pregunta de investigación ligada al uso adjudicado al uso por parte de los profesores que imparten la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales a este recurso pedagógico.

Al comenzar, la principal dificultad, fue recopilar la poca información existente respecto al Patrimonio Arquitectónico Local (sustento teórico), como constructo conceptual completo, el cual no estaba definido en investigaciones anteriores. Esta variable se tornó más compleja al analizar el patrimonio arquitectónico angelino, ya que no se pudo contar con la cantidad de fuentes necesarias para una discusión bibliográfica más completa.

En cuanto a los resultados obtenidos mediante la entrevista semiestructurada, fue grata la sorpresa, ya que los profesores entrevistados si manifestaban cierto manejo de la temática abordada, pero también cabe destacar que debido a la aplicación de un solo instrumento, no fue posible cerciorar la veracidad de sus respuestas, intuyendo que acudieron a fuentes externas para la resolución a éstas, sobre todo en las primeras preguntas. La totalidad de los profesores se negaron a realizar una entrevista grabada, lo que forzó la aplicación de una entrevista escrita. Cabe destacar que ningún entrevistado aceptó hacerlo en presencia nuestra. Esto refleja probablemente una inseguridad conceptual con respecto a la temática abordada, a pesar que hizo hincapié en que la información recopilada sería confidencial.

Con respecto a ciertas preguntas del cuestionario, en algunas de las respuestas, éstas no fueron coherentes a lo consultado, pudiéndose cuestionar la comprensión lectora aplicada por parte de los profesores o la falta de interés para responder la entrevista, lo cual dificultó su posterior análisis.

Los programas de estudio propuestos por el Ministerio de Educación integran al Patrimonio dentro del grupo de herramientas para desarrollar actitudes sobre conciencia del entorno y preservación de este mismo, sin embargo parte de la muestra presentó desconocimiento en este ámbito, pudiera radicar en que estos no lo conciben como un contenido tan importante.

Al aplicar la observación de campo que estaba prevista desde el comienzo de la investigación, esta pudo ser mucho más enriquecedora, pero las movilizaciones por parte de los funcionarios públicos menguaron dicho querer. En el caso de haber sido posible, lo

más probable es que al intentar coordinar las visitas a los colegios con los contenidos potencialmente aplicables hubiese sido utópico, generando un nuevo obstáculo ya que cada profesor y establecimiento educacional tienen la facultad de adaptar el tránsito de las unidades curriculares, según lo estimen conveniente.

Utilizar este recurso (Patrimonio Arquitectónico Local), sin lugar a dudas es beneficioso pedagógicamente, porque concuerda con las nuevas tendencias educativas de estos tiempos. Una enseñanza basada en constructivismo, muy relacionada con el aprendizaje vivencial en búsqueda de generar aprendizajes significativos.

Un interés aún mayor por parte del Estado sobre el cuidado y preservación del Patrimonio Arquitectónico de cualquier lugar se hace imperioso, esto se puede graficar por ejemplo con el propio patrimonio arquitectónico Angelino, donde muchas de los elementos patrimoniales mencionados por la muestra, ya no se conservan originalmente o simplemente ya no existen.

Esta investigación puede ser considerada como un enlace para futuras investigaciones relacionadas a esta temática, pudiéndose trabajar desde otras variables, puesto que esta abarca solo el punto de vista del profesor.

La falta de tiempo que aluden los profesores para poder utilizar este recurso en sus clases no es considerada como una posible traba para aplicarla, ya que como lo señala el Marco para la Buena Enseñanza (2008) el profesor debe basarse en sus competencias pedagógicas, en el conocimiento de sus alumnos y en el dominio de los contenidos que enseña, para diseñar, seleccionar y organizar estrategias de enseñanza apropiadas que otorguen un sentido significativo a los contenidos presentados.

Si bien es cierto, en el currículum escolar de la asignatura de Historia Geografía y Ciencias Sociales está explícito el contenido relacionado con el patrimonio, éste contenido está de forma generalizada dentro de éste, no haciendo alusión al Patrimonio Arquitectónico Local en sí. Debido a esto, los profesores en general no tienen la claridad de la presencia explícita de este contenido, lo que puede generar una utilización poco frecuente y diversa.

Como sugerencia al currículum escolar de la asignatura, este debiese ser más preciso con algunos contenidos que posee implícitamente, ya que puede generar confusión para los profesores. Es por esto que el currículum debiese ser más claro y explicitar el Patrimonio Arquitectónico Local, de esta forma permitiría la utilización más frecuente de este recurso relevante para dar lugar a mejores aprendizajes.

La utilidad del uso del Patrimonio Arquitectónico, radica en que permite desarrollar la gran mayoría de las habilidades que solicita los programas de estudio en la

asignatura Historia, Geografía y Ciencias Sociales, puesto que es posible desarrollar el trabajo con fuentes, que es un elemento central en la metodología de las Ciencias Sociales que conforman la asignatura, puesto que el ser humano reconstruye la historia de las sociedades a partir de esas fuentes, pudiendo ejemplificar a través del uso de fuentes iconográficas como recurso pedagógico. A su vez, el trabajo con este recurso permite desarrollar en los estudiantes el pensamiento temporal y espacial, importante para la comprensión del tiempo histórico, distinguiendo elementos de continuidad y cambios.

Esta herramienta, permite que los alumnos adquieran la habilidad de interpretación del quehacer de las Ciencias Sociales, llamado también Pensamiento Crítico, el cual deja en evidencia las múltiples percepciones que pueden existir en torno a un mismo fenómeno, y que sean capaces de comparar y contrastarlas a fin de que logren extraer conclusiones debidamente justificadas. Y por último pero no menos importante posibilita comunicar o transmitir a otros de forma clara, respetuosa y deferente los resultados de sus observaciones, descripciones, análisis o investigaciones, por medio de distintas formas de expresión oral y escrita



BIBLIOGRAFÍA

- Aretxaga, S.** (1997) El patrimonio arquitectónico Alavés. Aproximación a su protección, catalogación y difusión. *Ondare: Cuadernos de Artes Plásticas y Monumentales* (16), 107 -142. Extraído de <http://www.euskomedia.org/PDFAnlt/arte/16/16107142.pdf>
- Ausubel, D.** (1976). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Editorial Trillas.
- Ausubel, D.**, (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona España, Editorial Paidós.
- Azkarate, A., Ruiz de A El, M. & Santana. A.** (2004) *El Patrimonio Arquitectónico Kultura en Euskal Plana- Plan Vasco de Cultura*. Recuperado en http://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/pvc_desarrollo_2004/es_def/adjuntos/patrimonio_arquitectonico.pdf
- Blanco, J. Pérez. J** (2007), *Metodología de Investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte*. España: Editorial Club Universitario ECU.
- Cisterna, F** (2005). *Categorización y Triangulación Como Procesos De Validación Del Conocimiento En Investigación Cualitativa*. Universidad del Bío- Bío, Chillán.
- Consejo de Monumentos Nacionales (CMN)** (S/F). *La Convención del Patrimonio Mundial*, Recuperado en <http://www.monumentos.cl/consejo/606/w3-article-11174.html>
- Consejo de Monumentos Nacionales (CMN)** (S/F), *Más de 700 mil personas celebraron el Día del Patrimonio Cultural en todo Chile*. Recuperado en <http://www.monumentos.cl/consejo/606/w3-article-62214.html>
- Consejo de Monumentos Nacionales (CMN)** (S/F), *Leyes / Normas*. Recuperado en <http://www.monumentos.cl/consejo/606/w3-propertyname-627.html>
- Corbeta, P.** (2003). *Metodología y Técnicas de Investigación social*. Italia: Editorial Mc.Graw-Hill Companies.
- Corbin, J & Strauss, A** (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y Procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.

- Cuñat, R.** (2005). *Aplicación de la teoría fundamentada al estudio del proceso de creación de empresas*. España: Editorial Sociedad Cooperativa.
- Dankhe, G.L.** (1986.) *Investigación y Comunicación*. México: Editorial McGrall Hill.
- De Carli, G.** (2008). Innovación en museos: museo y comunidad en la oferta al turismo cultural. *Revista de Ocio y Turismo ROTUR*.
- DIBAM** (2013). Protección legal del patrimonio un desafío monumental. *Revista PAT*, (N°55), 57-62. Recuperado de http://www.bibliotecanacional.cl/615/article-7976_archivo01.pdf
- DIBAM (Dirección de Bibliotecas, archivos y museos)** (S.F). *El patrimonio de Chile*. Recuperado de <http://www.dibam.cl/614/w3-propertyvalue-37905.html>
- Dueri, P.** (2014) En memoria de los Demolidos – Crónicas del Patrimonio Arquitectónico Cochabambino. *La Ciudad Viva*. Recuperado de http://www.laciudadviva.org/01_presentacion/la_ciudad_viva/
- Egaña, M.** (2013) *Protección legal de nuestro patrimonio un desafío*. Revista Digital PAT N° 55. pp. 58-62. Recuperado de http://www.revistapat.cl/607/articles-4612_pdf_1.pdf
- Estepa, J.** (2001). El Patrimonio en las Ciencias Sociales: obstáculos y propuestas para su tratamiento en el aula. *Revista Iber. Didáctica de las CCSS, Geografía e Historia*, 30, 93-105. Recuperado de http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/9606/El_patrimonio_en_la_didactica.pdf?sequence=2
- Freire, (2002).** *Pedagogía del Oprimido, Siglo veintiuno*. Argentina: Editoriales Argentina
- Fontal, O.** (2003). La educación Patrimonial. *Teoría y práctica en el aula el museo e internet*. Gijón, España: Editorial Trea.
- Gallardo, M. A., Hernández, G.A. & Adán L. I.** (2003). Educación Patrimonial desde el Museo: Iniciativas de Promoción y puesta en Valor del Patrimonio Cultural en la X Región, *Revista Conserva*. (7), págs. 23-36. Recuperado de http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto_94.pdf

- García, A.** (2008). Patrimonio Cultural: Diferentes Perspectivas. *Revista Arqueoweb sobre la Arqueología en internet*. Volumen 9(2). Recuperado de <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/arqueoweb/pdf/9-2/angelica.pdf>
- Garita, G;** (2001). Aprendizaje significativo: Un asunto de subjetividad e interacción en el aprendizaje. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, II-III, 157-169. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15309313>
- Garré, F.**, (2001), Patrimonio Arquitectónico Urbano y Rescate: Bases Conceptuales e Instrumentos de Salvaguarda, *Revista Conserva*, (5) ,5-21, Recuperado de http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto_34.pdf
- Giménez, G.** (2000) *La Cultura, identidad y procesos de individualización, Conceptos y Fenómenos Fundamentales de nuestro tiempo UNAM.*, Recuperado de http://conceptos.sociales.unam.mx/conceptos_final/625trabajo.pdf?PHPSESSID=a2
- Glaser, B.** (1992). *Metodología y Tecnología Cualitativa*. California: Basics of Grounded Theory Analysis.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P.** (2006). *Metodología de la Investigación*. México: 4ta edición. McHill/Interamericana.
- (2010). *Metodología de la investigación*. México: 5ta edición McHill/Interamericana.
- Lleida, M** (2010). El Patrimonio Arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias Sociales. *Enseñanza de las Ciencias Sociales .Redalyc*, (9) 41-50. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=324127609005>
- Marshall, C. Rossman, G.** (1989). *El diseño de la investigación Cualitativa*. Londres, Inglaterra: Editorial SAGE publications.
- MINEDUC** (2009). *Bases curriculares Historia, Geografía y Ciencias Sociales*, Chile recuperado de <http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2013/02/Marco-Curricular-y-Actualizacion-2009-I-a-IV-Medio.pdf>

MINEDUC. (2012). Bases curriculares Historia, Geografía y Ciencias Sociales, Chile, Recuperado <http://www.docentemas.cl/docs/2014/Segundo%20Ciclo/Bases%20curriculares%20Historia%20Geografia%20y%20Ciencias%20Sociales-Decreto%20N439.pdf>

Ministerio de Educación (2013). *Bases Curriculares unidad de curriculum y evaluación*. Chile: Unidad de Curriculum y evaluación MINEDUC.

Moreira, M., Caballero, M., & Rodríguez, M., (1997). *Actas del Encuentro Internacional sobre el Aprendizaje Significativo*. Burgos, España, 19-44. Traducción de M^a Luz Rodríguez Palmero.

Peña, P. Valoración del Patrimonio Cultural en Los Ríos: Una nueva mirada para el análisis y la gestión de patrimonio cultural. *AUS (Valdivia)*. (8) ,4-7, Recuperado de <http://mingaonline.uach.cl/pdf/aus/n8/art02.pdf>

Prats, Ll. (1997). *Antropología y Patrimonio*. Barcelona: Editorial Ariel. S.A.

(2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, 17-35. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180913910002>

Quinquer, D. (2004). Estrategias metodológicas para enseñar y aprender ciencias sociales: interacción, cooperación y participación, *Revista Íber* 40 ,7-22. Recuperado de http://www.uclm.edu/seminarios/SEHISP/archivos_master/facal/Estrategias%20metodol%C3%B3gicas%20para%20ense%C3%B1ar%20y%20aprender%20ciencias%20sociales.pdf

Reyes, L., Campos, J., Osandón, L., y Muñoz, C. (2013). El profesorado y su rol en la formación de los nuevos ciudadanos: desfases entre las comprensiones, las actuaciones y las expectativas. *Revista Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 39(1), 217- 237. Extraído de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000100013>

Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. IN. *Revista Electrónica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*, V. 3, n. 1, 29-50. Extraído de http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/rodriguez/index.html

- Selltiz, C.** (1974). *Métodos de investigación en las relaciones sociales*. Madrid: Editorial Holandesa.
- Silva, M & Valdebenito, G.** (2009). *Profesor de Educación Básica, una Búsqueda del Rol Profesional en Espacios de Vulnerabilidad* (Tesis para optar al grado de Magíster en Educación, mención Currículum y Comunidad Educativa). Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/tesis/uchile/2009/csvaldebenito_g/pdfAmont/csvaldebenito_g.pdf
- Sudman, S** (1976). *Muestreo Aplicado*. EEUU- RU: Editorial Academic Press.
Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=JvGWgMw>
- Vásquez. & Barría, T.** (2010), Estado del arte del Patrimonio Arquitectónico de Región de Los Ríos *AUS (Valdivia)*, DOI:10.4206/aus.2010.n8-03
- Villa, R** (2012). El triple rol del profesor de historia, educador, investigador e interventor social. Revista *UMCE Extramuros*, p.101.112. Recuperado de files/universidad/revistas/extramuros/2012/extramuros_2012_101-112.pdf
- Zamora, E,** (2011). Sobre Patrimonio y Desarrollo: Aproximación al concepto de patrimonio cultural y su utilización en procesos de desarrollo territorial. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural PASOS*. Vol. 9 (1), pags.101-113. Recuperado de http://www.pasosonline.org/Publicados/9111/PS0111_09.pdf

ANEXOS



Los Ángeles, noviembre de 2016.

Estimado Profesor (a):

Junto con saludar, recurrimos a Usted como integrante de la comisión evaluadora de nuestro seminario de título “El Patrimonio Arquitectónico Local como referente educativo en la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales”, con el ánimo de solicitar su colaboración para la revisión y validación del instrumento diseñado para la posterior recolección y análisis de los datos correspondientes a esta investigación.

El instrumento es una entrevista semiestructurada que fue construida a partir de los objetivos específicos.

Agradecemos su ayuda de antemano y quedamos a la espera de sus aportes y/o comentarios.

Atentamente



Leandro Ruiz Betancurt

José Valdebenito Rebolledo

Ángelo Vidal Vidal

Alumnos Seminaristas

CUESTIONARIO SOBRE EL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO LOCAL COMO
REFERENTE EDUCATIVO EN LA ASIGNATURA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y
CIENCIAS SOCIALES

Estimado profesor (a) junto con saludar, solicitamos su colaboración para contestar esta breve entrevista, instrumento importante para llevar a cabo nuestro Seminario de Título. La información que entreguen sus respuestas, será utilizada anónimamente.

Desde ya, agradecemos su participación.

DATOS DEL PROFESOR (A)

- ✓ Género: Masculino____ Femenino____
- ✓ Años de experiencia docente: _____
- ✓ Nivel de Segundo Ciclo Básico en que imparte clases:_____

✓ Titulación académica:

___Profesor (a) de Ed. General Básica

___Profesor (a) de Ed. Gral. Básica con especialización en Historia y Cs. Sociales

___Profesor (a) de Ed. Media en Historia y Cs. Sociales

___Otro (especifique)

✓ Tipo de dependencia del establecimiento en que imparte clases:

___ Municipal.

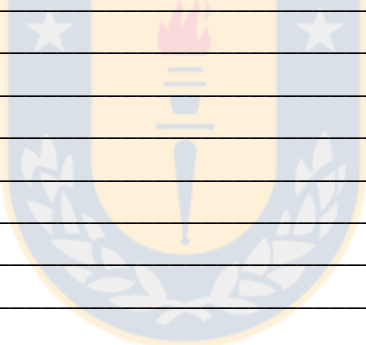
___Particular Subvencionado gratuito.

___Particular de copago.

___Particular Pagado (privado).

6.- ¿El patrimonio arquitectónico local es un apoyo constante en su quehacer educativo?
¿Lo ha utilizado alguna vez? ¿De qué forma?

7.- ¿Existe relación entre el uso del patrimonio arquitectónico local y la generación de aprendizajes significativos? Fundamente.



8.- ¿Conoce algunos lugares representativos del Patrimonio Arquitectónico Angelino? Si es así, enumere algunos.
