



**Universidad de Concepción
Campus Los Ángeles
Escuela de Educación**

**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA LA ENSEÑANZA DE LA
LECTOESCRITURA APLICADAS POR DOCENTES DE EDUCACIÓN
DIFERENCIAL EN ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN**

**Seminario de título para optar al título profesional:
Profesor Educación Diferencial mención Deficiencia Mental**

Seminaristas : Paulina Mackarena Benavides Morales
Susana Soledad Henríquez Miranda

Profesor Guía : Mg. Jacqueline Alejandra Valdebenito Villalobos

Comisión revisora : Dra. Claudia Marcela Murúa Bello
Dr. Cristhian Bernardo Espinoza Navarrete

Los Ángeles, 2018

© 2018 Paulina Mackarena Benavides Morales, Susana Soledad Henríquez Miranda.

Índice.

Resumen	7
Introducción	10
I. Problematización	11
1.1. Antecedentes	12
1.2. Justificación	15
1.3. Pregunta de investigación	18
1.4. Objetivos	
1.4.1. Objetivo General	
1.4.2. Objeto de estudio	
1.4.3. Objetivos Específicos	
1.4.4. Premisas	
II. Marco Referencial	19
2.1. Síndrome de Down en Chile	20
2.1.1. Definición de discapacidad intelectual	21
2.2. Síndrome de Down y lectoescritura	
2.3. Lectoescritura y neurociencia	22
2.4. Habilidades cognitivas necesarias para la lectoescritura	24
2.5. Etapas de la lectoescritura	26
2.5.1. Troncoso y Del Cerro: Método global	
2.5.2. Frith: un modelo en tres etapas	27
2.6. Estrategias Metodológicas	28
2.7. Métodos de enseñanza de la lectoescritura en personas con Síndrome de Down	29
2.7.1. Método alfabético	
2.7.2. Método fonético	
2.7.3. Método global analítico	28
2.7.4. Método global	
2.7.5. Método global de Troncoso y Del Cerro	31
2.8. Ministerio de Educación en Chile: aportes a la lectoescritura	32

2.8.1. Plan nacional de lectura	
2.8.2. Plan nacional de fomento a la lectura	
2.8.3. Plan de Alfabetización “Contigo aprendo”	33
2.8.4. Plan de fomento a la lectura	
2.8.5. Programa lector “Biblio CRA” escolar	
2.8.6. Palabra + Palabra	34
2.8.7. Bases Curriculares	35
2.8.8. Planes y programas de estudio de Lenguaje y Comunicación	
2.9. Enseñanza de la lectoescritura en el contexto de establecimientos regulares con proyecto de integración	36
III. Diseño Metodológico	38
3.1. Tipo de investigación	39
3.2. Diseño	
3.3. Alcance	
3.4. Población	40
3.5. Muestra	
3.6. Unidad de Información	41
3.7. Recolección de datos	42
3.8. Unidad de Análisis	
3.9. Procedimiento de análisis	43
Resultados esperados	44
IV. Procedimiento de análisis	45
4.1. Codificación Abierta	46
4.2. Codificación Axial	80
4.3. Codificación Selectiva	86
V. Conclusiones	89
5.1. Limitaciones	95
5.2. Proyecciones	96
Referencias Bibliográficas	97
VI. Anexos	103
6.1. Pauta de entrevista a los docentes	104



Índice de tablas y gráficos

Cap. III Diseño Metodológico	36
3.1 Tabla 1: Definición de la Muestra	39
Cap. IV Procedimiento de análisis	43
4.1 Cuadro 1: Codificación Abierta	44
4.2 Cuadro 2: Codificación Axial	78
4.3 Cuadro 3: Codificación Selectiva	84



AGRADECIMIENTOS

Al finalizar mi proceso de formación universitaria para lograr ser educadora diferencial, me doy cuenta de lo mucho que debo agradecer, pero quiero empezar agradeciendo en primer lugar a Dios, por guiar mi camino y ser la luz más radiante que pueda iluminar mi vida. Me mostró el camino correcto y en él, no solo puso perfección y belleza, pero aquellas personas y circunstancias amargas, me enseñaron a ser más fuerte y algo muy importante, a confiar en mis capacidades y a crecer mirando hacia mi interior antes de poner juicio en los demás y en lo ajeno.

Agradezco a mi hijo Benjamín Alonso, la luz de mis ojos, quien me ha entregado amor e incondicionalidad durante este caminar juntos. Me ha dado razones para surgir desde mis cenizas, para intentarlo otra vez, me enseñó a equivocarme y entender que a pesar de ello surge de él es más profundo amor y cariño, mirando mis caídas como aprendizaje puro y como algo provechoso, como un peldaño más en la escalera del éxito.

Así también agradezco a mis padres y familia, a los presentes y a aquellos que ya partieron, debo agradecer el sacrificio diario de entregarme apoyo, y por sobre todo por darme vida y calidad de vida, algo que muchas veces me mostraron con pequeños detalles, con su amor incondicional, momentos de risa, sabiduría pura, por darme alas para emprender y guiarme hacia el bienestar y a entregar lo mejor de mí misma.

Agradezco a mi querido y amado abuelo Juan Morales Montoya, por entregarme su sabiduría y dejar un legado que guardo preciadamente en mi corazón y alma, espero poder demostrar en cada una de las cosas que hago y en mi profesión, su dicha por tener un día más de vida, su gratitud con el mundo, su paz y dejar siempre huella donde fuese, sin pasar por sobre nadie.

Doy infinitas gracias a mi maestra y muy amada amiga Verónica Silva, por darme la esperanza y chispa que había perdido.

A mis amistades de juventud universitaria que vivieron conmigo risas, cafés, trasnoches, penas y amor fraterno.

A mis profesores, quienes me dieron lecciones no solo pedagógicas sino también de vida, por apoyarme en todo el proceso para llegar a ser una profesional.

Por último a mi compañera de tesis y ahora colega, Susana Henríquez Miranda, por su paciencia, comprensión, contención y compañerismo.

“Al prender su luz interior el hombre descubrió que tenía una sombra atada a él mismo (...) y al perderse entre las sombras el hombre descubrió que su luz interior brillaba como ninguna otra” (Carl Gustav Jung).

Paulina Benavides Morales.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por darme una familia que ha estado pendiente siempre de mis anhelos, proyectos y sueños.

A mis amigos y amigas por darme ánimo en cada momento y ser un pilar fundamental durante los años que duro mi formación en la carrera, por compartir mis alegrías, aciertos y desaciertos.

A mi compañera y amiga de trabajo Paulina Benavides Morales, por su infinita paciencia y comprensión y ser un apoyo fundamental para llegar a la meta, porque confío y sigue confiando en mis capacidades y no muestra reparo alguno al momento de brindarme su ayuda.

Susana Henríquez Miranda.

Resumen

La presente investigación realizó un diagnóstico acerca de las estrategias metodológicas de la lectura y escritura utilizadas por las/los docentes de educación diferencial en establecimientos de carácter regular y especial trabajando con personas con síndrome de Down.

La investigación cualitativa tiene un diseño de tipo no experimental transversal, exponiendo como objetivos de esta investigación, las estrategias metodológicas que son utilizadas por las/los docentes en la enseñanza de lectoescritura en personas con síndrome de Down.

Se entrevistó a 13 docentes, de tres establecimientos de la comuna de Los Ángeles, pueden ser resumidos mediante las siguientes conclusiones. Los resultados indican que el método constante que utilizan los docentes al momento de trabajar en la enseñanza de la lectoescritura está basado en la metodología global.

Al momento de aplicar un método de enseñanza los docentes consideran aspectos del diagnóstico tales como, las habilidades, intereses, conocimientos y estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente los/las docentes consideran que los aportes que realiza el MINEDUC no son suficientes y tampoco enmarcan a la población que presenta discapacidad intelectual.

Palabras claves: Estrategias metodológicas, docentes de educación especial, métodos de enseñanza, lectoescritura, Síndrome de Down.

Abstract

The present investigation made a diagnosis about the methodological strategies of reading and writing used by teachers of differential education in regular and special establishments working with people with Down syndrome.

The qualitative research has a design of non-experimental transversal type, exposing as objectives of this research, the methodological strategies that are used by the teachers in the teaching of reading and writing in people with Down syndrome.

13 teachers were interviewed, from three establishments in the Los Angeles commune, they can be summarized by the following conclusions. The results indicate that the constant method used by teachers when working in the teaching of literacy is based on the global methodology.

When applying a teaching method, teachers consider diagnostic aspects such as the abilities, interests, knowledge and learning styles of the students.

Finally, the teachers consider that the contributions made by the MINEDUC are not enough and do not frame the population that has intellectual disabilities.

Keywords: Methodological strategies, special education teachers, teaching methods, reading and writing, Down Syndrome.



INTRODUCCIÓN

Introducción

A través del tiempo, han surgido una amplia gama de métodos de enseñanza de la lectura y escritura, sin embargo, pocos son las metodologías que incluyen estrategias y se adaptan a las necesidades de los/las estudiantes con discapacidad intelectual. Hoy en día se vuelve primordial conocer las estrategias que son utilizadas por docentes de educación especial en pos de la alfabetización de personas en condición de discapacidad, en este caso discapacidad intelectual y síndrome de Down.

La siguiente investigación se encuentra estructurada en capítulos, en donde en primera instancia se presenta el planteamiento del problema contextualizando la investigación en la problemática social, continuando con la pregunta de investigación y objetivos, así como también objeto de estudio planteados para la misma. Posteriormente se resume un marco referencial, para hacer análisis de conceptos clave y base de la teoría en la cual está sustentada esta investigación, así como también el diseño metodológico.

Finalmente se da paso al análisis del trabajo de campo, en donde se expone el discurso de los/las docentes con respecto a la entrevista realizada, para posteriormente obtener los resultados de esta investigación y proyecciones de estudio



PROBLEMATIZACIÓN

1. Problematización

1.1. Antecedentes

La alfabetización como plantea la UNESCO (2005, p. 21) es la habilidad para identificar, comprender, interpretar, crear, comunicarse y calcular, usando materiales impresos y escritos asociados con diversos contextos. Este concepto involucra un continuo aprendizaje que capacita a las personas para alcanzar sus metas, desarrollar su conocimiento y potencial y participar plenamente en la comunidad y en la sociedad ampliada.

La alfabetización es un derecho y puede manifestarse en distintos contextos; aunque se ha planteado como algo que se tiene o no se tiene, puede ser evaluado también de acuerdo a habilidades graduadas o niveles, que intervienen en este proceso (UNGA, 2002, p.4 citado en UNESCO, 2008, p. 18), sobre todo en el lenguaje escrito, debido a que este no es innato, requiere procesos complejos que hoy en día gracias a la neurociencia se pueden identificar, tales como las áreas cerebrales que involucra, procesos cognitivos que potencian el aprendizaje de la escritura, e incluso como se ven afectados en estudiantes en situación de discapacidad y vulnerabilidad social. (Abadzy, 2007)

Uno de los desafíos que se presentan hoy en la sociedad, es hacer valer los derechos de las personas en condición de discapacidad desde todos los ángulos. Desde la perspectiva de las personas con discapacidad intelectual y por sobre todo de las personas con Síndrome de Down, el derecho a la educación, es un tema central. De acuerdo a las normativas existentes, la inclusión e inserción de niños, niñas y jóvenes a las escuelas regulares e instituciones de educación especial es un hecho. Sin embargo, esto no necesariamente asegura la calidad y equidad en prácticas y metodologías que se pueden vivenciar dentro de los establecimientos escolares.

En Chile los estudiantes que presentan DI asisten a escuelas especiales o a escuelas regulares con Programas de Integración Escolar (PIE). Los datos de la Unidad de Educación Especial del MINEDUC señalan que en el año 2015 existía un total de 1.817 escuelas especiales y 5.015 escuelas regulares con PIE, a diferencia del año 2009 en que había un total de 3.840 establecimientos con estos programas. Esto evidencia el incremento de la presencia de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) asociadas a DI en el sistema

escolar (Varela, San Martín y Villalobos, 2015). Sin embargo, hasta la fecha se carece de antecedentes que permitan señalar que estos estudiantes participan activamente y progresan en sus aprendizajes dentro del marco del currículum nacional en igualdad de condiciones. (San Martín, Salas, Howard, y Blanco, 2017).

De acuerdo al MINEDUC (2007), en una investigación en conjunto con la UMCE, aun prima un modelo médico observado no solo en educadores diferenciales, sino también en profesores de educación básica. Se hace mención a la necesidad de desarrollar estrategias renovadas para asegurar el progreso de los/las estudiantes con NEE.

De igual manera en un análisis del programa de integración por el MINEDUC (2014), este concepto clínico de la atención a la diversidad no varía del todo, generando la necesidad de modificar estrategias e instaurar nuevas y actualizadas.

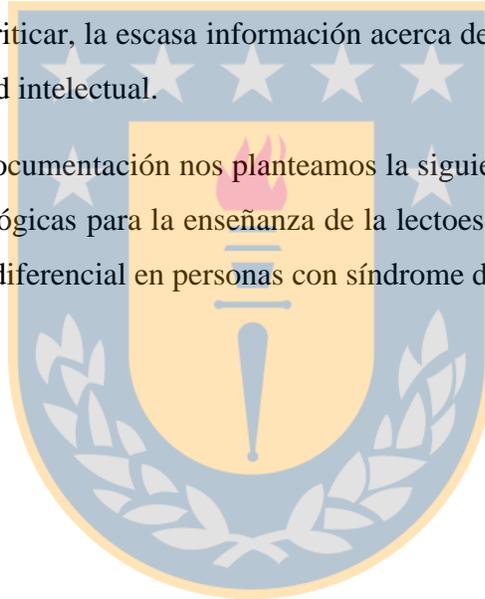
En relación a la lectoescritura en personas con Síndrome de Down, está sujeta a desafíos que se interponen, debido a las particularidades de esta condición, como déficit en sus habilidades cognitivas, memoria a corto plazo, atención, asociación, pronunciación, lenguaje comprensivo y expresivo, enfermedades crónicas, etc. (Troncoso y Del Cerro, 2004) Además de encontrarse dificultades externas debido a la complejidad que supone atender alrededor de 45 alumnos en el aula y trabajar el conjunto de particularidades de todos los estudiantes (OCDE, 2014). Sabemos que de por sí el aprendizaje de un alumno con Síndrome de Down será más lento, pero no menos efectivo si atendemos las necesidades de manera tal de equiparar y preparar para el aprendizaje.

La alfabetización en nuestro país, de acuerdo a los resultados de la encuesta CASEN (2015, p. 22-23), nos revela que 0,8 % de la población entre 15 y 29 años es analfabeta. Este porcentaje incrementa de acuerdo al rango etario, llegando a un 8,5 % en el rango de 60 años o más. Otro factor que se puede extraer es que el porcentaje de analfabetismo se encuentra erradicado mayormente en los quintiles de bajos ingresos, dato no menos importante si se considera que la gran parte de la población con discapacidad se encuentra entre los primeros quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar.

Por otro lado, un análisis de los resultados SIMCE 2015, realizado por Mirentxu Anaya, presidenta ejecutiva de Educación 2020, (citado en Bustos, 2016) retrató que Chile ha

avanzado en los últimos años en el puntaje de Lenguaje, que rindieron niños, niñas y jóvenes de 4°, 8° y 2° medio de ese año, acortando la brecha con el promedio en los países de la OCDE. Aunque, aún existe un estancamiento sustancial en las escuelas particulares o subvencionadas, siendo los establecimientos vulnerables los que han tenido cambios positivos que estarían relacionados a la implementación de la Ley de Subvención Escolar Preferencial (SEP). Recopilando los datos anteriores, se puede inferir, que las políticas que se han ido implementando en el país para enriquecer o fortalecer el proceso de la lectura, ya sea por el corto plazo o que son relativamente nuevas, no generan un cambio radical que impulse y promueva el aprendizaje lector, la conciencia y el gozo por la lectura. Se puede decir también, por qué no criticar, la escasa información acerca de cómo se vive la realidad lectora desde la discapacidad intelectual.

A raíz del análisis de esta documentación nos planteamos la siguiente interrogante, ¿Cuáles son las estrategias metodológicas para la enseñanza de la lectoescritura aplicadas por las profesoras/es de educación diferencial en personas con síndrome de Down?



1.2. Justificación

La lectura es importante para las personas, ya que a través de los libros éstas se forman, aprenden, comparan ideas, se identifican etc. No solo esto, sino que cuando alguien aprende a leer tiene acceso a gran cantidad de información del mundo que le rodea debido a que en nuestra sociedad alfabetizada, muchos datos se presentan por el medio escrito (Molina, 2010; Bosch y Fernández, 2014; Hughes, 2006 citado en Cortés-Monter, D. R. (2016).

Desde otra perspectiva, organismos internacionales como la UNESCO (2005) han explicitado la idea de que la inclusión educativa debiera sustentarse en los derechos humanos, donde el acceso y participación a una educación de calidad es un imperativo. En este sentido, todos los seres humanos, independiente de su etnia, género, forma de aprender, etc., deberían gozar y ejercer el derecho a la educación.

El Ministerio de Educación (2012) establece las bases curriculares de Lenguaje y Comunicación, que propone los ejes y aprendizajes esperados para cada nivel de escolarización de la enseñanza básica. Según este documento el desarrollo del lenguaje es uno de los objetivos fundamentales de la educación escolar, ya que es la principal herramienta a través de la cual el ser humano construye y comprende el mundo que lo rodea y entra en diálogo consigo mismo y con otros

También se pueden encontrar los textos escolares para estudiantes y docentes que pueden ser utilizados como guía y material didáctico durante el proceso de enseñanza de la lectoescritura de cada nivel.

Finalmente, con respecto a la propuesta que hace el Ministerio de Educación (2008), para la educación especial se encuentran a disposición recursos electrónicos, que constan de cinco cuadernillos dirigidos a niños, niñas, familias y profesores. Este material está elaborado en conjunto con la fundación Down 21. En ellos se destacan tres principales fundamentos teóricos, como la importancia de la lectura y escritura en la vida, por sobre todo en las personas con necesidades educativas especiales. Luego cómo este método global adaptado, llamado “Palabra + palabra”, para personas con discapacidad, incide favorablemente en el proceso de la lectoescritura. Por último la importancia del rol de la familia en la educación de sus hijos e hijas que es el lugar donde se puede proporcionar con mayor eficacia un amplio

abánico de posibilidades de estimulación intensiva, integral, natural y significativa en todos los ámbitos de su desarrollo.

Se debe dejar en manifiesto que el Ministerio de Educación da la libertad para que los docentes comprometidos a enseñar en esta área, puedan elegir las estrategias que consideren más adecuadas, según las necesidades, habilidades, características y diagnóstico de cada estudiante.

También se puede evidenciar que el desarrollo de habilidades lectoras hacia la lectura, están influenciadas por las interacciones alrededor de la alfabetización en la escuela y en el hogar (Agencia Calidad de la Educación, 2016).

En el caso específico de los niños con síndrome de Down, diferentes investigaciones han demostrado que adaptaciones en los diseños curriculares y el uso de herramientas de apoyo, tanto en el contexto escolar como familiar, son importantes para alcanzar niveles aceptables de lectura y escritura (Ramos, 2004; García, 2009; Rodríguez, 2010; Ruíz, 2013).

Tales cambios curriculares y herramientas de apoyo deben desarrollarse teniendo especial atención en las características particulares de los procesos de aprendizaje de estas personas; entre las que se destacan: la presencia de problemas de audición, memoria y atención que producen un aprendizaje más lento, que requiere un mayor soporte en los estímulos visuales y un constante refuerzo por ejemplos. Así mismo, se ha demostrado que una iniciación temprana favorece el proceso de lectoescritura en esta población, debido a su influencia de estas habilidades en la formación de la autonomía e independencia del ser humano, es por esto, que los padres y tutores están en la obligación de facilitar la inserción escolar, permitiendo mejorar el desarrollo social y cognitivo a edades tempranas. (Tangarife, Blanco y Díaz, 2016 p.278)

De acuerdo a Tangarife, et al, (2016), un aspecto importante en el desarrollo de herramientas de apoyo al aprendizaje es el método de enseñanza. Se evidencian tres tendencias marcadas para el proceso de enseñanza de la lectoescritura, los métodos sintéticos, los métodos analíticos y los métodos mixtos. Estos últimos, en principio toman lo mejor de los dos primeros para mejorar y acelerar el proceso. Sin embargo, esta revisión evidencia que en la enseñanza de la lectoescritura en niños con síndrome de Down, los métodos globales o

analíticos ofrecen una mayor adaptación a las características de aprendizaje mencionadas, por lo cual son los más implementados en estos casos.

Se vuelve primordial para los investigadores, conocer el trabajo que realizan los docentes en el área de la lectoescritura en personas con discapacidad intelectual, saber si las estrategias metodológicas son efectivas y si estas dan fruto en los estudiantes a las que han sido entregadas. Por sobre todo si las pautas y materiales que entrega el Ministerio son suficientes para proceso de alfabetización integral en estudiantes con Necesidades Educativas especiales y/o Discapacidad Intelectual, más aun en alumnos/as con Síndrome de Down.



1.3 Pregunta de investigación

- ¿Cuáles son las estrategias metodológicas para la enseñanza de la lectoescritura aplicadas por las/los profesoras/es de educación diferencial en estudiantes con síndrome de Down?

1.4 OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

- Determinar las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes para la enseñanza de la lectoescritura en personas con síndrome de Down en tres establecimientos de la ciudad de Los Ángeles.

1.4.2. Objeto de estudio

- En la presente investigación el objeto de estudio será las estrategias para la enseñanza de la lectoescritura en estudiantes con síndrome de Down.

1.4.3. Objetivos específicos

- Reconocer las estrategias metodológicas que se utilizan para la enseñanza de la lectoescritura en estudiantes con Síndrome de Down.
- Analizar los aportes que realiza el MINEDUC en cuanto al proceso de enseñanza de la lectoescritura en personas con discapacidad intelectual.
- Identificar factores que influyen en los resultados de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura en estudiantes con síndrome de Down.

1.4.3. Premisas:

- Las estrategias metodológicas que mayormente utilizan los/las docentes para la enseñanza de la lectura y escritura, es el método global “Palabra + Palabra”, adaptación chilena
- Los/las docentes, a pesar de conocer otras metodologías, consideran que el método global “Palabra + Palabra” es el que mejor se adapta a las características de estudiantes con síndrome de Down



MARCO REFERENCIAL

2. Marco referencial

2.1. Síndrome de Down en Chile

El síndrome de Down es una situación o circunstancia que ocurre en la especie humana como consecuencia de una particular alteración genética. Esta alteración genética es conocida también como trisomía 21, ya que el padre o la madre aportan 2 cromosomas 21 que, sumados al cromosoma 21 del cónyuge, resultan 3 cromosomas del par 21. (Pueschel, 1997, citado en Down21, s.f).

Se diagnostica en la semana 14 de gestación, en donde se mide el grosor de la nuca del feto, puesto que en los bebés con el síndrome se tiende a acumular fluido en aquella parte, haciendo que el pliegue sea más grueso.

Según ECLAMC realizado a 9 países latinoamericanos, en Chile por cada 10.000 nacimientos, 24,7 bebés tienen el síndrome, siendo Chile el país con la tasa más alta de natalidad en síndrome de Down, de acuerdo al estudio.

El ECLAMC da para el periodo 1982 – 2001 una tasa de 1.63 por cada mil nacimientos y para el período 1995 – 2008 una prevalencia del 1.9 por mil.

En Chile y de acuerdo a datos publicados por la revista chilena de pediatría (2011) la prevalencia al nacimiento de síndrome de Down está, en la actualidad, por sobre 2.2 por cada mil nacimientos.

Durante el periodo de 1972 – 2009 ocurrieron 145.207 nacimientos en la maternidad del hospital clínico de la Universidad de Chile (HCUCH), se diagnosticaron 286 casos de síndrome de Down, lo que representa una tasa global de 1.96 por cada mil nacimientos.

En la distribución de los nacimientos según grupos etarios de las madres, Chile y Uruguay tienen las frecuencias más bajas de nacimientos de madres adolescentes y las más altas en mujeres mayores de 34 años, mientras que un tercio de los niños afectados con trisomía 21 nacen de las madres de 40 años o más.

2.1.1. Definición de Discapacidad Intelectual

La Asociación Americana de discapacidades intelectuales y del desarrollo en su 11ª edición define discapacidad intelectual como aquellas limitaciones significativas tanto en funcionamiento intelectual, como en conducta adaptativa. Esta discapacidad se origina antes de los 18 años.

Discapacidad intelectual leve. Se incluye en la misma al alumnado cuya puntuación en CI, sin llegar a 55 – 50, se sitúa por debajo de 75 – 70 (unas 2 desviaciones típicas por debajo de la media, con un error de medida de aproximadamente 5 puntos).

Acerca de ese tramo límite por arriba, en el DSM IV TR se indica que se podría diagnosticar discapacidad leve con un cociente intelectual entre 70 y 75 si existe déficit significativo en conducta adaptativa, pero no cuando no exista.

El alumnado con discapacidad intelectual leve supone, aproximadamente, un 85% de los casos de discapacidad intelectual. Por lo general, suelen presentar ligeros déficits sensoriales y/o motores, adquieren habilidades sociales y comunicativas en la etapa de educación infantil y adquieren los aprendizajes instrumentales básicos en la etapa de educación primaria.

2.2. Síndrome de Down y lectoescritura

El Síndrome de Down por ser una de las condiciones más frecuentes en las personas con Discapacidad Intelectual, se vuelve objeto de incesantes estudios. Por lo cual es cada vez más accesible el material que hace posible una intervención fundamentada, en base a la adquisición del lenguaje y/o lectoescritura. Sin embargo, a la hora de la intervención de cualquier estudiante, es necesario tomar en cuenta sus particularidades, las que permitirán tomar decisiones certeras y establecer un plan de acción paliativo, frente a las dificultades que se manifiesten en el proceso.

Según autores como Rondal (2006); Del Cerro y Troncoso (2004) uno de los factores que dificultan o hacen más lento el proceso de intervención, es la necesaria atención temprana de niños y niñas con Síndrome de Down a la cual no todos acceden o bien, la estrategia y metodología de trabajo no es efectiva del todo. La importancia de la atención temprana radica

en la estimulación de áreas deficitarias, no solo a una edad temprana, sino que también con permanencia en el tiempo.

Del Cerro y Troncoso (2004) aseguran que, de acuerdo con los datos morfológicos y funcionales obtenidos de los cerebros, numerosos trabajos han comprobado que, en mayor o menor grado, suelen existir en las personas con síndrome de Down, problemas relacionados con el desarrollo de procesos como: mecanismos de atención, el estado de alerta, las actitudes de iniciativa. Por otro lado, la expresión de su temperamento, su conducta, su sociabilidad. Del mismo modo, se ven afectados los procesos de memoria a corto y largo plazo, los mecanismos de correlación, análisis, cálculo y pensamiento abstracto. Finalmente, también se ven dificultados los procesos de lenguaje expresivo.

Para terminar, Troncoso y Flórez (2011), añaden a este listado dificultades en la recepción y comprensión del lenguaje, esta se ve influenciada desde cuatro perspectivas. En primer lugar, se deben tener en cuenta las características propias de cada alumno, que puedan dificultar este campo. Por otro lado, el método de enseñanza, escogido por el docente debe adaptarse al previo análisis de estas características. Así mismo, se debe indagar acerca del ambiente familiar y escolar, estos modelos intervienen de manera significativa y por tanto no se deben dejar de lado. Por último, las lecturas, su contenido y presentación formal deben ser acorde a la etapa lectora, en la cual se encuentra el estudiante.

2.3. Lecto escritura y neurociencia

De acuerdo a Silva O. (2016), distintos especialistas concuerdan en que la neurolingüística es el estudio de la relación entre los procesos de producción y comprensión del lenguaje y el cerebro como correlato neurológico así, los educadores buscan en la neurolingüística orientaciones a problemas pedagógicos, desde la perspectiva del desarrollo humano, para entender los problemas en el aprendizaje de la lectoescritura y el cálculo.

Estudios de la neurolingüística y neurociencia, han permitido conocer los procesos que son necesarios para el aprendizaje, las áreas cerebrales involucradas en la lectoescritura, dentro de la producción, comprensión, mecanismo físico y mecanismos sensoriales.

Dichas áreas contribuyen a que estos procesos sean posibles, así como también si en ellas ocurriesen lesiones afectarían el aprendizaje y el desarrollo de ciertas habilidades que estén relacionadas con estas. Torgesen et. al., (2001), Vellutino et. al., (1996) citado en Figueroa y Bedregal (2011) afirman que un ejemplo de ello son estudios que muestran intervenciones con efecto positivo en niños con déficit lector, basados en el apoyo a la conciencia fonológica y la capacidad de decodificación.

Simos et. al., (2002), narran que en un estudio se examinó la respuesta neural frente a una tarea de rima, antes y después de una intervención focalizada en entrenamiento de habilidades fonológicas; el estudio mostró que los niños con déficit lector antes del tratamiento tenían una actividad disminuida en el giro temporal superior izquierdo y aumentada en el giro temporal superior derecho, en comparación con un grupo de niños sin déficit lector. Después del entrenamiento en el grupo experimental se observó un aumento en el dominio lector, junto con algunos cambios en la actividad neuronal. La neuroimagen mostró un aumento de la actividad en el giro temporal superior izquierdo y una disminución en el giro temporal superior derecho.

Así se demuestra que el desarrollo de habilidades lingüísticas genera cambios en la actividad cerebral en aquellas áreas asociadas a las respectivas habilidades, son capaces de revelar aquellas deficiencias, generando contraste con un desempeño adecuado, lo que podría ser útil en cuanto a que se espera desarrollar en un estudiante con dificultades de aprendizaje en la lectoescritura.

En cuanto a lo que refiere a la discapacidad intelectual, desarrollar estas habilidades sugiere de mayor trabajo, sabemos que los niños que son capaces de desarrollar el lenguaje oral, pueden presentar problemas para adquirir la lectura, aun cuando posean un alto nivel de entrenamiento (Pugh et. al., 2006). En personas con Síndrome de Down donde la adquisición de un lenguaje oral a edad temprana es limitada, es evidente que el desarrollar y potenciar las habilidades para la lectura y escritura, será un camino algo dificultoso.

Si bien, los estudios neurobiológicos generan novedad y entusiasmo en los déficits lectores, no pueden explicar el origen de la problemática por sí solos, solo nos permite observar el sistema neuronal que se desarrolla en la actividad cerebral, estos estudios

requieren de diversas herramientas de investigación, como observaciones conductuales, neurobiológicas y genéticas. En el caso del Síndrome de Down, estas provienen de una alteración genética, que de por sí trae características similares para las personas que lo desarrollan, sin embargo, estas se ven influidas también por factores ambientales, como la estimulación temprana, el trabajo con la familia, y características propias de cada individuo.

2.4. Habilidades cognitivas necesarias para la lectoescritura

Como se ha expuesto anteriormente, la atención a edad temprana de la mano con una preparación continua para el abordaje de la lectoescritura, es el principio trascendental de una buena base para un aprendizaje seguro, eficaz y provechoso. De acuerdo con Helen Abadzi (2007) el aprendizaje debe construirse de menos a más, para llegar a construir destrezas de alto orden o nivel. La retroalimentación en conjunto con la corrección, juegan un papel importante en la adquisición de nuevos conocimientos, sin suficiente práctica el aprendizaje debe construir sus respuestas a partir de pequeñas unidades o conocimiento limitado, más que de grandes conjuntos o conocimiento bien cimentado.

Situados en este contexto, el método global propuesto por Troncoso y Del Cerro (2004), para personas con Discapacidad Intelectual, el cual es de carácter individual y personalizado, tiene un progreso, lento, constante y variable y se presenta de manera sistemática, estructurada, progresiva y lúdica. Se centra en la palabra, se basa en la comprensión y el significado. Cuenta de cuatro etapas: desarrollo perceptivo discriminativo, percepción global y reconocimiento de palabras escritas, aprendizaje y reconocimiento de las sílabas, progreso de la lectura.

Para poder utilizar esta metodología el niño debe contar con algunas condiciones previas dentro de las que se encuentra el desarrollo de algunas habilidades cognitivas como: lenguaje comprensivo mínimo, atención, memoria, percepción y discriminación (visual y auditiva). Para toda persona es necesario, desarrollar el potencial de sus funciones cognitivas, de manera que responda a cualquier tipo de actividad incluso las de uso cotidiano o subconscientes.

Por sobre todo en las personas con discapacidad intelectual, la educación debe ir enfocada en la adquisición y el desarrollo de capacidades, de modo que puedan actuar con madurez y responsabilidad, lograr su autonomía personal y adquirir conocimientos y destrezas que les permitan integrarse al máximo en el grupo social y cultural al que pertenecen. Pasemos a definir las funciones cognitivas y ejecutivas que deben ser desarrolladas de acuerdo a Troncoso M. y Del Cerro M. (2004), Síndrome de Down: lectura y escritura:

La atención es un proceso complejo que exige la participación coordinada de extensos núcleos y circuitos cerebrales, capaces de recibir la información que llega a través de los órganos de los sentidos y de hacerla relevante para el individuo. Primero es atraída, llamada, evocada por un acontecimiento, objeto o suceso; pero después la atención tiene que ser aplicada, mantenida, prestada. (Troncoso M. y Del Cerro M., 2004, p. 20)

Por otro lado la percepción requiere inicialmente un mínimo desarrollo de la atención, pero implica el funcionamiento preciso de las grandes áreas corticales de asociación en el cerebro. Normalmente estas áreas se desarrollan con más lentitud que las áreas sensoriales primarias, las cuales reciben los estímulos con toda la riqueza de matices, hasta darles plena forma. Por consiguiente, entendemos por discriminación la habilidad para percibir semejanzas y diferencias, respondiendo de un modo diverso ante lo percibido. (Troncoso M. y Del Cerro M., 2004, p. 25)

Finalmente la memoria a corto plazo, es la que guarda y procesa durante breve tiempo la información que viene de los registros sensoriales y actúa sobre ellos y también sobre otros. El estímulo, al ser atendido y percibido, se transfiere a la memoria de trabajo. Esta memoria nos capacita para recordar la información pero, es limitada y susceptible de interferencias. Esta vulnerabilidad del proceso le imprime un carácter de enorme flexibilidad, que nos permite estar siempre ‘abiertos’ a la recepción de nueva información. Por otro lado es un mecanismo de almacenamiento temporal que permite retener a la vez algunos datos de información en la mente, compararlos, contrastarlos, o en su lugar, relacionarlos entre sí. Se responsabiliza del almacenamiento a corto plazo, a la vez que manipula la información necesaria para los procesos cognitivos de alta complejidad. (Baddeley, 1974; citado en Etchepareborda, 2005)

2.5. Etapas de la lectoescritura

2.5.1. Troncoso y Del Cerro: Método global

Según lo mencionan María Troncoso y Mercedes del Cerro en su libro, Síndrome de Down. Lectura y escritura (2009), el método de lectura comprende de 3 grandes etapas que se diferencian por sus objetivos y los materiales concretos que se ocupan en cada una de ellas, estas etapas sin embargo deben trabajarse de manera interrelacionadas, ya que los objetivos de una puede ser utilizada en la próxima etapa.

- **La primera etapa es la de percepción global y reconocimiento de palabras escritas comprendiendo su significado.** En esta etapa el alumno entiende en que consiste leer, a través de símbolos gráficos accede a significados y mensajes.
Selección de palabras: trabaja con palabras conocidas, comenzando por el reconocimiento de nombres propios.
Letra: debe ser grande, en color rojo y esta puede ser manuscrita o imprenta.
Material que utiliza: tarjetas/foto, tarjetas/palabras, lotos de palabras, libros personales, fichas/papel, cuentos comerciales, etiquetas adhesivas.
- **La segunda etapa trabaja el aprendizaje de sílabas.** El objetivo es que el alumno comprenda que hay un código que nos permite acceder a cualquier palabra escrita, no aprendida previamente.
Composición de palabras que lee globalmente: esta puede ser con un modelo guiado o sin modelo, el estudiante logra nombrar las sílabas.
Leer cualquier palabra formada por sílabas: de tipo directa, trabada, inversa y de grupos consonánticos.
Material que utiliza: tablillas con sílabas de madera, lotos de palabras, fichas de papel con etiqueta, fichas de lápiz y papel.
- **La tercera etapa es la del progreso lector.** En esta etapa es fundamental lograr que el alumno lea textos, progresivamente más complejos, que le permitan: a) hacer un uso práctico y funcional de sus habilidades lectoras; b) usar la lectura como una

actividad lúdica de información y entretenimiento en sus ratos de ocio; y c) aprender, en sentido amplio, a través de la información escrita.

Mecánica que utiliza: lectura con fluidez, pausas, entonación, además de lograr la lectura silenciosa comprendiendo lo que lee.

Comprensión: de palabras, frases, oraciones y textos.

Por otra parte dentro de las etapas de la escritura, Troncoso y Del Cerro (2011), definen tres etapas:

- **Primera etapa. Primeros trazados.** El objetivo de esta etapa es lograr que el estudiante logre la coordinación, automatización e inhibición.

El material que utiliza son todos aquellos instrumentos para escribir, ayudándose de instrumentos gráficos, verbales, físicos y morales. Los trazados son de carácter vertical, horizontal, inclinado y curvo.

- **Segunda etapa. Trazado de letras.** En esta etapa el estudiante logra trazar su nombre, trazado de letras, enlaces, escritura de palabras y frases.
- **Tercera etapa. Progreso en la escritura.** El estudiante ya trabaja en caligrafía, ortografía, vocabulario y morfosintaxis, escribe frases, textos relacionados, crea oraciones y utiliza textos narrativos.

Es conveniente en la aplicación de los métodos de lectoescritura y sus etapas, que los objetivos planteados para cada una de ellas sean consolidados antes de seguir avanzando.

2.5.2. Frith: un modelo en tres etapas

Frith (1986), describe un modelo tres etapas de la lectura, según su modelo, este aprendizaje se inicia con una etapa logográfica, de reconocimiento de significados de algunos signos visuales, a la cual sucede una etapa alfabética, con la toma de conciencia de que las palabras escritas están compuestas por fonemas, los que siguen una secuencia determinada por el lenguaje oral, para culminar en una etapa ortográfica, donde se produce la retención y el reconocimiento de las palabras completas.

2.6. Estrategias metodológicas

La estrategia de acuerdo a la Real Academia Española (2014), se define como, “un proceso regulable, conjunto de las reglas que aseguran una decisión óptima en cada momento”, por otro lado define la metodología como, “Conjunto de métodos que se siguen en una investigación científica o en una exposición doctrinal”. Es decir que una estrategia metodológica, situándola en un punto de vista didáctico de la enseñanza, sería un conjunto de decisiones mediadas o planificadas por el autor en este caso los/las docentes con respecto a lo que este quiere enseñar, en efecto en torno a un método.

De igual manera Latorre y Seco (2013), p. 15, manifiestan que la estrategia, es un procedimiento heurístico que permite tomar decisiones en condiciones específicas. Una estrategia de aprendizaje es una forma inteligente y organizada de resolver un problema de aprendizaje. Una estrategia es un conjunto finito de acciones no estrictamente secuenciadas que conllevan un cierto grado de libertad y cuya ejecución no garantiza la consecución de un resultado óptimo; por ejemplo, llevar a cabo una negociación, la orientación topográfica, resolución de problemas, realizar un cálculo mental, planificación de una excursión por una montaña desconocida, ejecutar una decisión adoptada, etc.

Así también sitúan a la metodología como el conjunto de criterios y decisiones que organizan de forma global la acción didáctica en el aula, determinando el papel que juega el profesor, los estudiantes, la utilización de recursos y materiales educativos, las actividades que se realizan para aprender, la utilización del tiempo y del espacio, los agrupamientos de estudiantes, la secuenciación de los contenidos y los tipos de actividades, etc.” (Diccionario Pedagógico AMEI-WAECE, citado en Latorre y Seco, 2013, p.16)

De acuerdo a Matamala, (2005), la mediación del profesor parece ser lo fundamental del proceso de enseñanza. La mediación en este caso, tiene el sentido de acercar al alumno al conocimiento, a través de estrategias que le permitan a éste, sentir que lo aprendido es significativo y que está adquiriendo una serie de habilidades que no sólo podrá aplicar en una situación específica sino a lo largo de toda su vida. El papel del profesor como mediador, no es un papel ausente, lejano del proceso de aprendizaje del alumno, al contrario, es fundamental y por sobre todo activo. Pues éste determina el qué y el cómo enseñar.

Es así como los/las docentes se vuelven agentes clave del aprendizaje de los/las estudiantes, pues son la fuente misma de conocimiento y como tal debe ajustarse a las necesidades de los/las alumnos/as.

Nuevamente Latorre y Seco (2013) son enfáticos en señalar que el profesor, es el agente de la educación a quien corresponde la responsabilidad de sostener el acto educativo, es decir, de la realización del trabajo de mediación que posibilite el aprendizaje y educación del sujeto. Para ello deberá:

- a) provocar o movilizar el interés del estudiante
- b) organizar y proponer actividades ricas, variadas y sugestivas que sean capaces de desarrollar las habilidades y las actitudes del estudiante aprendiendo determinados contenidos culturales.
- c) Todo ellos debe contar con la actividad mental del sujeto y con su compromiso para aprender.

2.7. Métodos de enseñanza de la lectoescritura en personas con Síndrome de Down

La enseñanza de la lectoescritura en aulas regulares, abarca tres métodos principales, Troncoso y Del Cerro (2004). Contaría con un modelo sintético abarcando al método alfabético y fonético; un modelo analítico, que parte de la palabra frase o cuento, por último, un método global que combina estos dos anteriores. Dentro de los métodos se pueden encontrar:

2.7.1. Método alfabético: Consiste en que el niño debe aprender primero todas las letras del alfabeto y las combinaciones posibles con otras letras. En este método se enseñan todas las letras, pero sin sonido.

2.7.2. Método fonético: Da prioridad al uso del oído dentro del aprendizaje. Parte de los elementos simples de los sonidos. A veces parte de los sonidos más complejos de la sílaba.

a. Ventajas:

Dentro de las ventajas que presenta este método es que es un método lógico, que se puede trabajar de manera gradual, ahorrando de esta manera esfuerzos al estudiante al momento de aprender y al docente al momento de enseñar, sigue un proceso lógico además que articula las dificultades en orden creciente.

b. Desventajas:

Entre las dificultades se puede mencionar la pronunciación de las consonantes aisladas, puesto que al mencionar las consonantes de manera separada se agregan otros sonidos que entorpecen la lectura, la falta de interés ya que se utiliza la repetición de sonidos y la dificultad al trabajar en diferentes idiomas, en algunos puede resultar positivo mientras que en otros casos no.

2.7.3. Método global analítico: Parte de signos escritos complejos que pueden ser, palabras, frases o cuento. El maestro es quien dirige el análisis.

2.7.4. Método global: Es aquel que parte de la palabra y oraciones como un todo, no considera ni los elementos ni componentes de la lectura y escritura. El maestro no dirige el análisis, es el propio alumno quien llega de manera espontánea a él.

a. Ventajas:

Es un método más natural ya que parte de la representación integral, es totalizador y esto lo vuelve superior al método fonético, enfoca el interés del estudiante y su actividad infantil.

b. Desventajas:

Es un método memorista, porque el estudiante reconoce visualmente las palabras sin conocer el sonido de las letras, repite las oraciones sin hacer un esfuerzo en conocer los elementos que integran la frase, no puede ser aplicado con éxito si el docente no posee una técnica segura y el material necesario.

2.7.5. Método global de Troncoso y Del Cerro: Este método está propuesto por Troncoso Del Cerro. El objetivo de estas dos autoras es que durante todo el proceso (iniciación,

aprendizaje y progreso lector) el alumno comprenda lo que lee, lo haga con fluidez, este motivado y mantenga su interés por la lectura. Esta comprensión, fluidez y motivación se logra trabajando de manera individual y personal.

Se eligen los objetivos, se elabora material y se ejecutan las actividades de manera sistemática y estructurada. (CEDILLO, 2005)

a. La línea que presenta este método es la siguiente:

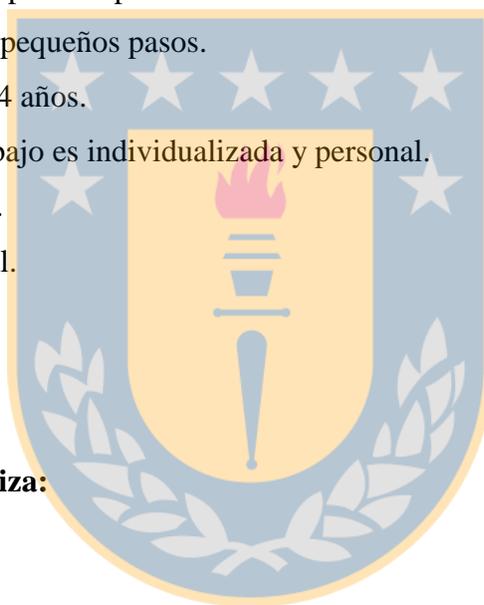
- Se parte de la palabra.
- La comprensión siempre está presente.
- Está estructurado en pequeños pasos.
- La edad inicio es de 4 años.
- La modalidad de trabajo es individualizada y personal.
- Interés y motivación.
- Capacidad intelectual.
- Ritmo de trabajo.
- Ambiente familiar.

b. El material que utiliza:

- Personalizado.
- Lúdico.
- Está orientado en el éxito.
- Enfocado en el aprendizaje.
- Variado.

c. Requisitos previos del método:

- Lenguaje comprensivo mínimo.
- Atención.
- Percepción visual.
- Percepción auditiva.
- Memoria.



2.8. Ministerio de Educación en Chile: aportes a la lectoescritura

2.8.1. Plan Nacional de Lectura

En el año 2015 con proyección hasta el 2020 el MINEDUC en conjunto con el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA), la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (Dibam), el Ministerio de Desarrollo Social (MDS), el Ministerio Secretaría General de la Presidencia (Minsegres) y el Servicio Nacional del Adulto Mayor (SENAMA), elaboran un Plan Lector el cual busca propiciar y apoyar las diversas prácticas lectoras de los individuos en todas las etapas de su vida.

En el Plan se reconoce la lectura como una herramienta esencial para la adquisición de conocimientos y aprendizajes que fortalecen el desarrollo humano y el acceso a la diversidad sociocultural, considerándola en su aporte en los procesos cognitivos y afectivos de las personas, Asimismo, comprende la lectura como un factor habilitante para la participación activa de las distintas comunidades en la sociedad actual.

(Plan Nacional de Lectura, 2015-2020)

2.8.2. Plan Nacional de Fomento de la Lectura

Este plan está enfocado a ser una guía para las educadoras de párvulos de los niveles de transición. El Plan Nacional de Fomento de la Lectura, Lee Chile Lee, corresponde a una política pública que supone un esfuerzo conjunto del Ministerio de Educación, la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (DIBAM) y el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA).

El objetivo de este plan es garantizar y democratizar el acceso a la lectura, entendiendo que esta es una herramienta fundamental para que las personas desarrollen en forma plena sus capacidades, además apunta a que todos los chilenos y chilenas puedan tener un espacio en la sociedad de la información mejorando su nivel educativo en un sentido amplio, permitiendo el acceso al conocimiento, el desarrollo de la creatividad, así como también al ejercicio de los derechos ciudadanos y los valores democráticos. (Unidad de Educación Parvularia División de Educación General, 2010)

2.8.3. Plan de Alfabetización “Contigo aprendo”

El Plan de Alfabetización es una iniciativa educativa gratuita de inclusión social, impulsada por el Ministerio de Educación.

El objetivo del Plan es que las personas aprendan a leer, escribir, desarrollen su pensamiento matemático y alcancen aprendizajes que les permitan certificar 4º año básico. Todo esto en un ambiente de estudio colaborativo, compartiendo experiencias y aprendiendo en grupo.

El Plan de Alfabetización se realiza en 13 regiones del país: Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, El Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén, Magallanes y Metropolitana.

2.8.4. Plan de Fomento a la Lectura:

Este plan se elabora bajo el trabajo en conjunto, El Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España.

El plan consta de seis áreas que son: Promoción de la lectura, Educación y formación, Bibliotecas, Sector del libro, Propiedad intelectual, Estadísticas y estudios.

2.8.5. Programa lector BiblioCRA (Centro de Recursos para el Aprendizaje):

Publicación realizada por el Ministerio de Educación (2009) que persigue los objetivos de desarrollo del gusto por la lectura y valoración del espacio de biblioteca. El material presenta un programa sistemático de trabajo con materiales en el CRA para una hora a la semana. Cada lección contiene Objetivo de la lección, Preparación (equipos, recursos y acciones que se requieren), Actividad (motivación, desarrollo, cierre), Vocabulario (definición de conceptos nuevos) y Sugerencias (lecturas, otras acciones).

El Centro de Recursos para el Aprendizaje es el lugar dentro de la escuela o liceo donde se reúne, en un espacio dinámico y de encuentro, una diversidad de recursos de aprendizaje, que contienen información actualizada. Mediante múltiples servicios apoya el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las bibliotecas CRA corresponden a una forma más compleja y completa de organizar la biblioteca tradicional, a un espacio del establecimiento donde se centran los recursos para el desarrollo y formación de los alumnos/as. Cabe destacar que los recursos son impresos, audiovisuales, instrumentales, concretos y digitales y estarán siempre

disponibles para apoyar la enseñanza- aprendizaje de la comunidad escolar. El proyecto CRA tiene diversos usos y van desde el apoyo a requerimientos curriculares, hasta otro tipo de colaboraciones más lúdicas y recreativas, con incidencia en las prácticas pedagógicas.

Como justificación del proyecto el concepto de biblioteca, corresponde a una entidad con poca flexibilidad, que no asumía la compleja red de funciones propia de un establecimiento encargado de albergar y mediar recursos culturales. Ante ello y considerando las limitaciones de lo que esto implicaba, muchos países comenzaron a promover un concepto nuevo y dinámico de biblioteca a partir del cual poder aprovechar todo su potencial, como eje de actividades educativas, recreativas y de fomento de la lectura.

Funciona como el espacio del establecimiento escolar en donde está centralizada la mayor cantidad de recursos con los que se pueda contar la escuela o liceo para el desarrollo y formación de alumnos/as. Estos recursos son diversos (impresos, audiovisuales, instrumentales, concretos y digitales) y su primera enseñanza-aprendizaje de toda comunidad escolar (estudiantes, docentes, apoderados y funcionarios). (MINEDUC, 2009, p. 9-10)

2.8.6. Palabra + palabra:

Elaborado en el 2008 por la Fundación Down-21 y con la colaboración de la Unidad de Educación Especial del MINEDUC, Palabra + Palabra es un conjunto de recursos didácticos para favorecer el acceso temprano a la lectura para estudiantes no lectores que presentan NEE.

Consta de material organizado en cuadernillos dirigido a niños y niñas, otro a las familias y otro dirigido a los profesores y profesoras. Se presenta de manera gradual, paulatina y práctica; exponiendo en detalle los pasos a seguir, las secuencias de trabajo y los errores que hay que evitar, para conseguir que los niños, niñas y jóvenes logren los aprendizajes esperados. Para alcanzar este propósito se utiliza un lenguaje claro y simple, sin gran tecnicismo, lo que sin duda, posibilita su aplicación tanto por profesores y profesoras de educación regular, especial y la familia.

2.8.7. Bases curriculares:

Las Bases Curriculares definen los aprendizajes que se espera sean desarrollados por todos los alumnos y alumnas del país a lo largo de su trayectoria escolar.

Cumple la misión de ofrecer una base cultural común para todo el país, mediante Objetivos de Aprendizaje establecidos para cada curso o nivel. De esta forma, asegura que la totalidad de los alumnos participe de una experiencia educativa similar y se conforme un bagaje cultural compartido que favorece la cohesión y la integración social. (Unidad de currículum y evaluación ministerio de educación, Diciembre 2011)

2.8.8. Programas de estudio en lenguaje y comunicación:

Los Programas de Estudio según la Unidad de Currículum y Evaluación (2012), proponen una organización didáctica del año escolar para el logro de los Objetivos de Aprendizaje definidos en las Bases Curriculares.

Son una organización de los Objetivos de Aprendizaje con relación al tiempo disponible dentro del año escolar, y constituyen así una orientación acerca de cómo secuenciar los objetivos, cómo combinarlos entre ellos, y cuánto tiempo destinar a cada uno. Se trata de una estimación aproximada, de carácter indicativo, que debe ser adaptada luego por los docentes, de acuerdo con la realidad de sus alumnos y de su establecimiento. También con el propósito de facilitar al docente su quehacer en el aula, se sugiere para cada Objetivo un conjunto de indicadores de logro, que dan Lenguaje y Comunicación cuenta de manera muy completa de las diversas maneras en que un estudiante puede demostrar que ha aprendido, transitando desde lo más elemental a lo más complejo y adecuándose a diferentes estilos de aprendizaje. Junto a ello, se proporcionan orientaciones didácticas para cada disciplina y una gama amplia de actividades de aprendizaje y de evaluación, las cuales tienen un carácter flexible y general, ya que pueden servir de modelo a los docentes, así como de base para la elaboración de nuevas actividades y evaluaciones acordes con las diversas realidades de los establecimientos educacionales. Estas actividades se complementan con sugerencias al docente, recomendaciones de recursos didácticos complementarios y bibliografía para profesores y estudiantes.

Se pueden mencionar además como aportes del MINEDUC en el ámbito de la lectoescritura los indicadores para evaluar habilidades de comprensión lectora en Educación Parvularia, estrategias de lectura y objetivos de aprendizaje.

2.9. Enseñanza de la lectoescritura en el contexto de establecimientos regulares con proyecto de integración

La enseñanza de la lectoescritura parte en los niveles de transición o preescolar de los establecimientos educacionales, siguiendo en educación básica donde el apoyo docente de educación especial parte desde los niveles de transición NT1 hacia los niveles posteriores.

Dentro de las escuelas regulares, surge una dinámica con carga horaria establecida por los propios establecimientos de acuerdo a la jornada escolar completa JEC (1997), en donde se establece un horario de acuerdo a las áreas o asignaturas trabajadas semanalmente y las actividades de carácter extra programático, establecidas también por el MINEDUC, ello cambió el régimen horario de los estudiantes chilenos que pasaron a una jornada extendida en la cual deberían desarrollar actividades complementarias –como talleres deportivos y artísticos- en miras a una formación integral. Cambio que repercutió en toda la comunidad educativa, incluyendo profesores y apoderados: la permanencia en la escuela es de 1.140 horas al año, un 35 por ciento más que el promedio de los países de la OCDE (Palma F., 2017).

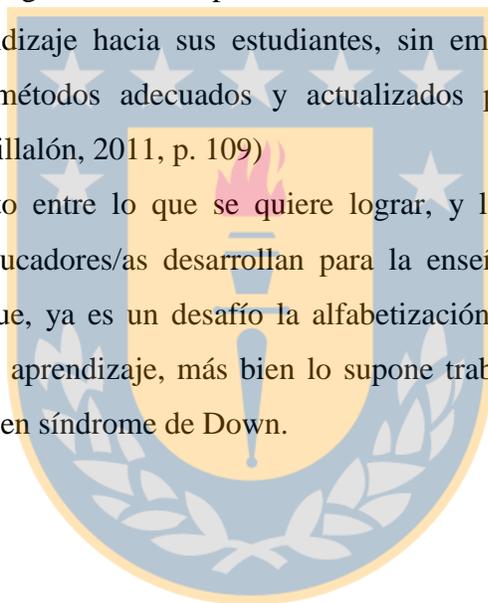
Refiriéndose a la alfabetización o enseñanza de la lectura y escritura en escuelas regulares, de acuerdo a un estudio realizado por Villalón (2011 a) acerca de la alfabetización en establecimientos educacionales chilenos, en donde se analizó el contexto escuela. Surgen variables como la organización del establecimiento y la organización dentro del aula. De acuerdo a esto, se concluyó que en el nivel de transición se observa que los directivos poseen conocimientos parcial sobre la iniciación de la lectura, los aprendizajes esperados y las dificultades que presentan los/las docentes en la enseñanza. Por otro lado en 1° y 2° básico existe una mirada controladora y exigente hacia las/los docentes, asegurando el cumplimiento de compromisos de aprendizaje, esta puede ser, compartida por los/las educadores/as o en

otras ocasiones por exigencias externas como el municipio. Esta demanda externa podría estar provocando construcción de espacios escolares sin focalización ni prioridades claras.

Este estudio además, considera que los directivos dan gran importancia a la lectura, y que la integran incluso a sus proyectos educativos, como una prioridad, justificando que la familia, también es el principal motor de aprendizaje de los/las estudiantes y responsable de las dificultades de aprendizaje. Sin embargo tanto la familia y el contexto social inmediato de la mayor parte de los niños y niñas, son de alta vulnerabilidad y con muchas carencias socio afectivas y culturales.

En cuanto a las estrategias utilizadas por los docentes, se considera que estos tienen altas expectativas de aprendizaje hacia sus estudiantes, sin embargo gran parte de los profesionales carecen de métodos adecuados y actualizados para alcanzar logros de aprendizaje con eficacia. (Villalón, 2011, p. 109)

Esto genera conflicto entre lo que se quiere lograr, y las estrategias que como establecimiento y como educadores/as desarrollan para la enseñanza de la lectura y la escritura. Se puede decir que, ya es un desafío la alfabetización de niños y niñas en un contexto sin dificultades de aprendizaje, más bien lo supone trabajar con estudiantes con discapacidad intelectual o bien síndrome de Down.





CAPITULO III
DISEÑO METODOLÓGICO

3. Diseño de investigación

3.1 Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo cualitativa. Taylor y Bodgan (1986) consideran a la investigación cualitativa como aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable (perspectiva holística).

De acuerdo a esto, una investigación cualitativa permite analizar el discurso de los profesores involucrados en la enseñanza de la lectoescritura y descubrir las estrategias metodológicas que ellos dicen llevar a cabo en el aula.

3.2 Diseño

Para la obtención de la investigación el diseño que se utilizó en la investigación fue de tipo no experimental-transversal, lo anterior debido a que son "estudios que se realizan sin la manipulación de variables y en la que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos" (Hernández et al.,2004, p.269), es decir, que en este tipo de estudio, el investigador no provoca la situación para que exista una respuesta de parte de los participantes del mismo, sino que comienza sobre lo que está establecido, es decir, comienza de la situación existente. En cuanto su clasificación fue de tipo transversal o transeccional porque se obtuvo la información solo de un tiempo determinado por el investigador (Vieytes, 2004, p. 119).

3.3 Alcance

En cuanto al alcance podemos decir, que fue de tipo descriptivo, ya que se buscó descubrir cómo es y de qué manera se manifiesta un determinado fenómeno. Es decir, este tipo de estudio realiza una recolección de información, la cual después se selecciona la información más importante, y así posteriormente se llegue a describir lo que se investiga. Según Danhke en (Hernández et al. 2004, p .117), los estudios descriptivos tienen como propósito "especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis" a su vez, la investigación descriptiva resulta interesante de abordar puesto que "se guía por las preguntas de investigación que se formula el investigador" (Bernal, 2006, p.113)

3.4 Población

En relación a la población, se puede mencionar que es “el universo de nuestro enfoque de estudio” (Hernández, et al, 2004 p.303). Con esto se quiere decir que la población comprendió a docentes de educación diferencial quienes poseían experiencia en la enseñanza de la lecto escritura, en tres establecimientos de la comuna de Los Ángeles en escuelas especiales, como también regulares con proyecto de integración.

3.5 Muestra

Para acotar el universo, se estableció una muestra, la cual "es la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuará la observación y medición de las variables del objeto de estudio" (Bernal, 2006, p.165). La muestra escogida fue de carácter no probabilística, ya que según Hernández, et al., (2004, p. 306), este corresponde a un "subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación", esta estará establecida por 13 docentes, quienes poseían al menos 3 años de experiencia en la enseñanza de la lectura y escritura en personas con Síndrome de Down, en establecimientos regulares con proyecto de integración y escuelas especiales, dentro de la comuna de Los Ángeles.

El tipo de muestreo fue de tipo no probabilístico, intencional o como definen Hernández et al. (2004), muestras de caso-tipo, cuyo (...) objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información, no la cantidad ni la estandarización. En estudios con perspectiva fenomenológica, donde el objetivo es analizar los valores, ritos y significados de un determinado grupo social, el uso de muestras tanto de expertos como de casos- tipo es frecuente.

Tabla 3.5.1. Definición de la muestra.

Descripción de la muestra por establecimiento. En la primera columna se identifican los establecimientos como 1, 2 o 3. A continuación se definen como Establecimientos regulares con proyecto de integración o Escuelas especiales. Prosiguiendo con la tercera columna, se encuentra la descripción de las características del establecimiento, para finalizar identificando en la cuarta columna a los docentes que participan directamente con los estudiantes con Síndrome de Down.

	Tipo	Descripción	Docentes participantes
Establecimiento 1.	Escuela Regular PIE, decreto 170	El establecimiento cuenta, con 4 educadoras diferenciales, la modalidad de trabajo es jornada escolar completa, 800 estudiantes en su totalidad, 33 alumnos por sala.	2 trabajan directamente con estudiantes con síndrome de Down.
Establecimiento 2.	Escuela Especial Decreto 87/90	El establecimiento cuenta con 5 educadoras diferencial, la totalidad de estudiantes es de 42, de 8 a 14 por sala y se trabaja con jornada escolar completa.	3 trabajan directamente con estudiantes con síndrome de Down.
Establecimiento 3.	Escuela Regular PIE, decreto 170.	El establecimiento cuenta con 7 docentes diferenciales en aula, con doble jornada, 700 estudiantes que conforman la totalidad del establecimiento de los cuales se dividen de 40 a 45 aproximadamente por sala.	2 trabajaban directamente con estudiantes con síndrome de Down.

3.6 Unidad de información

Son todas aquellas fuentes de datos. En esta investigación fueron los profesores de educación diferencial de tres establecimientos de la comuna de Los Ángeles los encargados de facilitarnos la información.

3.7 Recolección de datos

La recolección de datos “Implica la elaboración de un ‘plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir los datos con un propósito específico” (Hernández R. et al, 2014)

Para esta investigación se utilizó la entrevista, pues, según Vieytes (2004), se supone que si se quiere saber qué piensan, sienten o esperan los sujetos, nada sería mejor que preguntárselos a ellos mismos. A su vez esta entrevista fue semi-estructurada abierta, puesto que según Hernández, Fernández y Baptista (1998), las entrevistas con preguntas abiertas, sirven en situaciones en que se desean profundizar una opinión o los motivos de un comportamiento.

3.8 Unidad de análisis

Corresponde a la entidad mayor o representativa de lo que va a ser objeto específico de estudio en una medición, y se refiere al que o quién es el objeto de interés en una investigación (Merino, 2007, p.8)

Para efectos de esta investigación, la unidad de análisis correspondió al discurso de los profesores de educación diferencial en relación a las estrategias metodológicas utilizadas para la enseñanza de la lectoescritura en estudiantes con Síndrome de Down.

3.9 Procedimiento de análisis

Los procesos que implica la recolección y organización de datos con objeto de identificar tendencias para luego interpretarlas (Amaya, 2015, p.5)

El proceso de análisis de la siguiente investigación será la Teoría Fundamentada, dicha teoría es conocida como el procedimiento más común para el análisis de datos. Este método es sumamente interactivo, por lo que en ocasiones se hace necesario volver al campo de estudio para recoger más datos. (Hernández R. et al, 2014, p.444)

Según Straus y Corbin (2004), la teoría fundamentada, se refiere a la teoría de datos recopilados de manera sistemática y analizada por un proceso de investigación.

Para el tratamiento de la información, se utilizaron las tres etapas de esta teoría, con el fin de poder analizar las entrevistas semi-estructuradas realizadas y luego poder comparar los resultados de la teoría. Estas etapas son las siguientes:

- **Codificación Abierta:** Los datos se descomponen en partes directas, se examinan minuciosamente y se comparan en busca de similitudes y diferencias. Este proceso es donde se analiza y se identifican los conceptos y se descubre en los datos sus propiedades y dimensiones. (Straus y Corbin, 2004, p. 110-112). Es el primer paso para examinar las entrevistas, puesto que se analizará cada parte del discurso de docentes de educación diferencial, clasificando las preguntas en categorías y posteriormente en subcategorías.
- **Codificación Axial:** Proceso de relacionar las categorías a subcategorías, la codificación ocurre alrededor del eje de una categoría y enlaza las categorías en cuanto a las propiedades y sus dimensiones (Straus y Corbin, 2004, p.134). El propósito de es codificación es agrupar los datos que se recopilaron durante la codificación abierta, es decir, las categorías se relacionan, con sus subcategorías para formar explicaciones más precisas y completas sobre los fenómenos.
- **Codificación selectiva:** Procesos donde el investigador toma las unidades o segmentos y los compra con su esquema emergente para fundamentarlos. Finalmente, para concluir el análisis realizado se escribe una historia o narración que vinculen las categorías con el fenómeno de estudio. (Hernández, Fernández y Baptista, 2008)

4. Resultados esperados

- Se espera que a través del discurso de profesoras/es de educación diferencial poder entender cuáles son las estrategias metodológicas que utilizan para la enseñanza de la lectoescritura en estudiantes con Síndrome de Down.
- Se espera corroborar la significatividad de los aportes que provee el MINEDUC a los docentes que enseñan la lectura y escritura a estudiantes con Síndrome de Down, y si dichos aportes son relevantes o suficientes para el desarrollo de esta actividad.
- Se espera poder identificar algunos factores que intervienen en el proceso de enseñanza - aprendizaje de los alumnos con Síndrome de Down, al momento de aplicar las estrategias utilizadas por los docentes de educación diferencial.





CAPITULO IV
PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS

4. Procedimiento de análisis

Cuadro 4.1. Codificación abierta:

Entrevista a profesores de educación diferencial. Se procede en primer lugar a definir nuestra categoría, sub categoría, que enmarcan las preguntas y respuestas para posteriormente realizar el análisis de las conclusiones. A continuación se definen los conceptos emergentes, que emanan y destacan del discurso de los profesores. Además de ello se definen las preguntas y respuestas, estas últimas se encasillan por establecimiento, de acuerdo a lo definido en la muestra.

Categoría: Praxis didáctica para la enseñanza de la lectoescritura en personas con síndrome de Down.			Conceptos que emergentes
Subcategoría	I. Metodologías empleadas		<ul style="list-style-type: none"> - Logográfica - Silábica - Método global - Palabra+Palabra - Caligrafic - Textos digitales -Material didáctico -Objetivos de aprendizaje -Bases curriculares
1. ¿Los alumnos con Síndrome de Down con los que usted trabaja, leen? (si la respuesta a esta pregunta es si) ¿En qué etapa de la lectoescritura se encuentra?			
Establecimiento 1	Profesor/a 1 (Esc. Regular)	No	
	Profesor/a 2 (Esc. Regular)	Si, se encuentra en la etapa logográfica.	
	Profesor/a 3 (Esc. Regular)	No	
	Profesor/a 4 (Esc. Regular)	No	
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Sí, actualmente se encuentran en la etapa logográfica.	
	Profesor/a 6	Si, se encuentran en etapa logográfica, y están reconociendo las letras.	
	Profesor/a 7	Si, reconocen algunas frases.	
	Profesor/a 8	En la etapa Logográfica solamente, son alumnos que recién comenzaron este año con	

		lectoescritura, pero han avanzado bastante considero yo.	
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Presentan lectura silábica, sólo de palabras conocidas, familiares para ellos/as.	
	Profesor/a 10	Se utilizaron diferentes métodos en el caso de Kevin quién logró su proceso de lecto escritura se utilizó método global por asociación palabra imagen incorporando conectores de apoco.	
	Profesor/a 11	Es un estudiante ya lectora, su nivel de lectura es silábico y palabra a palabra.	
	Profesor/a 12	No tengo alumnos con Síndrome de Down este año, pero si tengo experiencia en el trabajo con ellos.	
	Profesor/a 13	Actualmente no tenemos alumnos con Síndrome de Down en el aula, pero si hemos trabajado con ellos anteriormente.	
2 ¿Qué método utiliza para la enseñanza de la lectoescritura en estudiantes con Síndrome de Down? ¿Qué estrategias de este método utiliza?			
Establecimiento 1	Profesor/a 1	No utilizo método y trabajo utilizando apresto y material impreso, solo eso	
	Profesor/a 2	El método palabra más palabra, la estrategia que utilizo es la incorporación de material concreto con el cual el niño o niña ya se encuentra familiarizado como por ejemplo ocupar imágenes o laminas con fotografías de su familia, pasatiempos, comidas favoritas y así.	

	Profesor/a 3	Utilizo el método palabra más palabra y de este método no ocupo alguna estrategia en particular, solo trabajo con los textos que este proporciona, ya que considero que son bastante útiles.
	Profesor/a 4	Trabajo utilizando el método global.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Hablado de método en si utilizo en Global, pero también voy tomando ideas de palabra más palabra.
	Profesor/a 6	El palabra más palabra.
	Profesor/a 7	No utilizo método, saco ideas directamente del MINEDUC para trabajar con mis estudiantes.
	Profesor/a 8	Utilizo el método global, porque considero que es más rápido, se ahorra bastante tiempo la verdad y así como van mis chiquillos considero que es un buen método, sin descalificar los otros existentes claro.
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Para enseñar lectoescritura he utilizado varios métodos, sin embargo creo que el que ha dado “más resultado” es el Método global.
	Profesor/a 10	Se utilizaron diferentes métodos en el caso de Kevin quién logró su proceso de lecto escritura se utilizó método global por asociación palabra imagen incorporando conectores de apoco.

<p>Profesor/a 11</p>	<p>El método utilizado es Palabra más Palabra, con los manuales para el estudiante y los cuentos del método Erase una Vez.</p> <p>Las estrategias utilizadas del método son la discriminación perceptiva – discriminativa: de atención, memoria, percepción visual y auditiva. Comenzando siempre por conceptos de interés personal.</p> <p>Además de la percepción global y reconocimiento de palabras escritas, aprendizaje y reconocimiento de sílabas, formación de palabras, lectura de oraciones con vocabulario visual conocido.</p>	
<p>Profesor/a 12</p>	<p>Por lo que sé y las experiencias que he visto un buen método de enseñanza de lecto-escritura para estudiantes con síndrome de Down es el "Método Global."</p> <p>Letrear los espacios con carteles de letras color rojo, asociar imagen con palabras, entre otras estrategias que contempla el método.</p>	
<p>Profesor/a 13</p>	<p>Cuando se tuvo alumnos con Síndrome de Down se trabajaba principalmente con el método de lectoescritura Palabras + Palabras Aprendamos a Leer, material entregado por el Ministerio de Educación y la Fundación Down 21, también se apoyó de manera complementaria con Método de Lectura interactiva LECTODOWN</p>	

2. ¿En qué criterios se basó para la elección de este método de enseñanza? ¿Por qué?		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	En el aprendizaje tradicional de los niños, porque no en todos los establecimientos se utiliza un método exclusivo.
	Profesor/a 2	Que este método incorpora a todo el entorno del niño o niña, ya que así como se puede trabajar en sala con los textos del estudiante, también contiene un libro para la familia y el trabajo en el hogar además de una guía para el docente la cual permite adaptar actividades acordes a las habilidades del estudiante.
	Profesor/a 3	En que este método proporciona un aprendizaje más completo, pues involucra al estudiante, el colegio y la familia.
	Profesor/a 4	Que va desde lo más general a lo particular y considero que de esta manera el aprendizaje es más rápido.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	En que este método va desde lo general a lo particular y así se ahorra mucho tiempo para generar otros aprendizajes.
	Profesor/a 6	Me lo recomendó una colega que ya había trabajado con este método y si le había funcionado, además me he podido dar cuenta que este método es más rápido ya que va de lo más amplio a lo particular.
	Profesor/a 7	Como lo dije anteriormente, no utilizo método.
	Profesor/a 8	Bueno, como te decía antes, es un método bastante rápido y efectivo por ese lado va mi elección.

Establecimiento 3	Profesor/a 9	: En las diferencias individuales de los estudiantes, la comprensión oral en cada uno de ellos/as, los procesos de su lenguaje expresivo y motivación y apoyo familiar.
	Profesor/a 10	En este caso mis alumnos (as) poseen muy buena memoria y capacidad de asociación por eso se eligió ese método, en otros casos de utiliza el método luz o Lemalin complementado con el global. Además de que se trabajan bastante las habilidades metafonológicas con apoyo de fonoaudióloga.
	Profesor/a 11	En capacitaciones asistidas en las cuales se dan a conocer el método y experiencias de aprendizaje con otros estudiantes.
	Profesor/a 12	Encuentro que es un método integral que estimula diferentes canales de aprendizaje y al hacerlo sistemático es un método bastante efectivo.
	Profesor/a 13	Pensando en las capacidades que presentaba la alumna, se pensó en este método debido a que se presenta de manera gradual, entregando en detalle los pasos a seguir, las secuencias de trabajo, incluso hasta los errores que hay que evitar en la implementación del mismo, lo cual va permitiendo que los alumnos logren poco a poco los aprendizajes esperados.
<p>4. ¿Utiliza alguna propuesta de recurso del MINEDUC para dar sustento al método aplicado? ¿Cuáles de ellos? (Bases curriculares, objetivos de aprendizaje, recursos didácticos, entre otros)</p>		

Establecimiento 1	Profesor/a 1	Si, utilizo el caligrafic.
	Profesor/a 2	Utilizo los cuadernos de actividades del caligrafic.
	Profesor/a 3	Utilizo los textos escolares digitales.
	Profesor/a 4	Algunos objetivos de aprendizaje, pero que claramente voy adaptando de acuerdo a las habilidades de mis estudiantes.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Los objetivos de aprendizajes que los voy adaptando según as habilidades de mis niños, recursos didácticos como las láminas con imágenes, letras, harto material concreto.
	Profesor/a 6	Si, el caligrafic, ese cuadernillo presenta muy buenas actividades, también ocupo las bases curriculares que proponen hartas actividades también.
	Profesor/a 7	Me baso en las bases curriculares, utilizando los objetivos de aprendizaje, creo que eso le da sustento a mi aplicación.
	Profesor/a 8	Ocupo las bases, adapto los objetivos de aprendizaje, creo material didáctico que propone el MINEDUC, eso más que nada.
	Profesor/a 9	Se utiliza las bases curriculares adecuadas a su nivel, además de una variada gama de recursos didácticos (sala y casa letrada, imágenes con su nombre de diferentes objetos y alimentos variados familiares para los estudiantes) y método que apoyen el proceso. Es preciso que el material sea el adecuado para cada

		estudiante, teniendo en cuenta que cada uno tiene su propio nivel de intereses.
	Profesor/a 10	Todas las adecuaciones curriculares están basadas en las bases curriculares y objetivos de aprendizajes dados por el MINEDUC, las que son adecuadas a su realidad y ritmo de aprendizaje
	Profesor/a 11	Se utilizan las bases curriculares de los niveles inferiores, los objetivos de aprendizaje y algunos actuales de su curso actual.
	Profesor/a 12	Sí, utilizo la página recursos didácticos del MINEDUC. Ahí aparece el método completo con instrucciones, materiales necesarios y cuadernillos de trabajo
	Profesor/a 13	Sí, se utilizan como apoyo; Bases curriculares, objetivos de aprendizaje, recursos didácticos, como material interactivo y principalmente los cuadernillos implementados del método Palabras + Palabras.
<p>5. ¿Qué fuentes consultó para obtener información sobre el método y los resultados positivos que este debería tener en los aprendizajes de los estudiantes?</p>		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	No utilizo algún método particular, me baso en el aprendizaje tradicional por imitación y si tiene resultado positivos en los alumnos.
	Profesor/a 2	La mayoría de las veces consulto páginas del Ministerio de educación, para mantenerme informada en cuanto al desarrollo de nuevos recursos que permitan avanzar en los aprendizajes de los estudiantes.

	Profesor/a 3	La página del MINEDUC.	
	Profesor/a 4	MINEDUC.	
Establecimiento 2	Profesor/a 5	En la plataforma del MINEDUC y por otras colegas más antiguas.	
	Profesor/a 6	Otros colegas que habían trabajado el método y lectoescritura con niños con Síndrome de Down.	
	Profesor/a 7	Consulta generalmente páginas del MINEDUC.	
	Profesor/a 8	Revise harto la plataforma del MINEDUC, con mis colegas y también con las profesoras de la universidad.	
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Una de las fuentes que más utilizo es el libro “Síndrome de Down lectura y escritura” que presenta la Fundación Down 21, si bien no podemos afirmar que éste método va a resultar en un 100% en todos los estudiantes que presentan Síndrome de Down, es un proceso que tiene etapas con un inicio pero no sabemos el final.	
	Profesor/a 10	Estamos en continuo perfeccionamiento, además de ingresar en forma sistemática a aquellas dadas por el MINEDUC, donde se extraen guías de aprendizajes y archivos flash de apoyo	
	Profesor/a 11	Ingresando a la página web de la fundación Down 21 e investigando más sobre las características de los alumnos con Síndrome de Down, de materiales disponibles de los cuales se pueden utilizar y/o adaptar de acuerdo a las necesidades de mi estudiante y sus intereses.	

	Profesor/a 12	A través de páginas del MINEDUC, experiencias de profesoras diferenciales que trabajan con alumnos con síndrome Down y páginas web especializadas.
	Profesor/a 13	www.sindromedown.net www.aulapt.org/55educación-especial/lectodown Método Global de Lectoescritura Palabras + Palabras www.down21materialdidactico.org www.mineduc.cl
6. A su parecer ¿Es suficiente la propuesta que hace el MINEDUC con respecto a la lectoescritura para discapacidad intelectual? ¿Por qué?		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	No, porque siempre se debe adecuar las actividades y el MINEDUC espera que se avance de tal forma que no se puede, porque se debe adecuar al ritmo del alumno.
	Profesor/a 2	A mi parecer creo que no, si bien existen varias propuestas en cuanto a lectoescritura, considero que estas o están enfocadas a una población de estudiantes con D.I en sí.
	Profesor/a 3	No, porque las propuestas no se enfocan en las personas con discapacidad intelectual ni síndrome de Down, están consideradas para estudiantes de la enseñanza regular.
	Profesor/a 4	Siento que en la actualidad no existe alguna propuesta que sea solo para personas con D.I,

		creo que estas propuestas que uno encuentra al entrar al MINEDUC son propuestas en donde se considera una enseñanza para aquellos establecimientos que son de carácter regular en donde no se trabaja con niñas o niños con Síndrome de Down.	
Establecimiento 2	Profesor/a 5	A mi parecer no, siento que es una la que tiene que ingeniárselas para ir adaptando las propuestas del MINEDUC, porque no todas responden a las necesidades de los estudiantes con D.I.	
	Profesor/a 6	Según yo, no, no es para nada suficiente.	
	Profesor/a 7	A mi parecer creo que nunca una propuesta te va a ser suficiente, es por lo mismo que uno debe ir adaptando todo de acuerdo a las habilidades y necesidades de sus alumnos.	
	Profesor/a 8	No, no es suficiente, pero creo que si se diera una propuesta completa, que no necesitara adaptaciones o buscar más sería un trabajo bien flojo para nosotros los profesores, no crees.	
Establecimiento 3	Profesor/a 9	No es suficiente la propuesta del MINEDUC, ya que ésta no se basa el estudiantes con DI, por lo tanto ésta debe ser adecuada para ellos/as, buscar diferentes métodos hasta encontrar el que mejor se adecue a sus necesidades y propios intereses, que favorezcan los avances.	
	Profesor/a 10	Según yo no, porque todos los apoyos están dados más para alumnos con dificultad leve de	

		aprendizaje, no tanto para aquellos que están con una discapacidad moderada.
Profesor/a 11		Según mi parecer personal, creo que es insuficiente, falta entregar métodos con material adaptado a diferentes niveles de discapacidad intelectual, sobre todo entregar a los colegios un material didáctico-concreto para utilizarlo con cada estudiante que lo requiera, que sea un material personal, involucrando a la familia y considerando material en el cual puedan ellos puedan ser partícipes en la enseñanza de sus hijos.
Profesor/a 12		La verdad, como profesoras nunca es suficiente, nuestro deber es buscar información y actualizar la que tenemos. Si bien MINEDUC entrega orientaciones de trabajo, puede ser que no resulte con todos los alumnos, en esos casos es necesario buscar otros métodos que sirva para el alumno que tenemos.
Profesor/a 13		Según mi parecer NO es suficiente, esto debido a las presentes condiciones de los niños y niñas de hoy, quienes están muy insertos en la era digital y según la propuesta entregada por el MINEDUC, son muy pocas, por no decir casi nulos, los recursos que ellos ofrecen de manera interactiva y digital.

subcategoría	II. Planificación de la enseñanza.		Conceptos emergentes
1. ¿Qué aspectos del diagnóstico de sus estudiantes utiliza al momento de la planificación?			-Habilidades cognitivas. -Estilos de aprendizaje. -Material lúdico
Establecimiento 1	Profesor/a 1	Sus capacidades, habilidades y el estilo de aprendizaje.	
	Profesor/a 2	Sus estilos de aprendizaje, como desarrollan sus habilidades, actitudes, conocimientos y herramientas de aprendizaje más utilizadas por ellos.	
	Profesor/a 3	Las habilidades que poseen cada uno de los estudiantes y sus estilos de aprendizajes.	
	Profesor/a 4	Las habilidades que tienen mis estudiantes y la manera en la que aprenden, sus intereses.	
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Todas aquellas habilidades y capacidades que tienen adquiridas y la forma en que su aprendizaje se vuelve más efectivo.	
	Profesor/a 6	Los conocimientos previos, como se desarrollan sus habilidades, sus estilos de aprendizaje, eso más que nada.	
	Profesor/a 7	Sus habilidades, conocimientos, la manera en como aprenden, la capacidad de atención y memoria que pueden desarrollar.	
	Profesor/a 8	En qué cosas le llaman la atención, como aprenden, las habilidades que tienen ante el método y la enseñanza, es importante en realidad conocer bien a tus alumnos al	

		momento de enseñar algo tan extenso y comprometido como la lectoescritura.
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Lo más importante es saber en qué etapa se encuentra el estudiante para desarrollar un plan de trabajo acorde a su nivel.
	Profesor/a 10	Sus capacidades e intereses para poder partir de ahí y ver que metodología de aprendizaje utilizar
	Profesor/a 11	Sus habilidades cognitivas, tanto verbal como de ejecución, sus intereses y su nivel de aprendizaje de los contenidos, es decir, que base tiene para adquirir nuevos conocimientos, por eso es muy importante ir monitoreando constantemente sus progresos y tener rutinas de trabajo
	Profesor/a 12	De la información que entrega el diagnóstico, siempre comienzo con lo que los alumnos ya saben y manejan.
	Profesor/a 13	Nivel Intelectual del estudiante, lo cual es medido con evaluación psicométrica C.I), las capacidades del estudiante, nivel de apoyo de la familia frente a las dificultades del estudiante, número de horas asignadas para el trabajo específico en aula regular y en aula de recursos.
2.¿Qué recursos didácticos son los que más utiliza dentro de sus planificaciones?		
Establecimie	Profesor/a 1	Material concreto, audiovisual, apresto, laminas pre picadas.
	Profesor/a 2	Material concreto, audiovisual, laminas con imágenes familiares para el estudiante.

	Profesor/a 3	Material audiovisual, laminas con imágenes, ppt.	
	Profesor/a 4	Material audiovisual.	
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Material concreto, audiovisual, laminas, puzles, cubos, etc.	
	Profesor/a 6	Material concreto como laminas, imágenes y apresto.	
	Profesor/a 7	Material concreto, didáctico, audiovisual, apresto, laminas con fotografías.	
	Profesor/a 8	Ocupo más lo concreto, trato de ir elaborando mi propio material, con láminas fotos, cubos, puzles y también aprovecho la tecnología para todo lo que es audiovisual.	
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Se utiliza bastante material lúdico como letras móviles, juegos, tarjetas con nombre de diferentes objetos, tarjetas con diferentes imágenes, uso de PC, guías de apoyo, cuaderno personalizado, textos escolares.	
	Profesor/a 10	Uso de tic, material concreto, material fungible que nos permita mejorar su tono muscular, juegos y canciones que desarrollen su personalidad y lenguaje oral.	
	Profesor/a 11	Los manuales del estudiante que sugiere el método, material plastificado de acuerdo a las necesidades del estudiante y sus intereses motivando la lectura, por ejemplo: plastificar palabras, oraciones, frases, imágenes, sílabas, entre otras.	

	Profesor/a 12	Tics, juegos de mesa, representaciones, juegos verbales, maquetas, trabajo en grupos, entre otros.
	Profesor/a 13	La realización de material concreto por parte de los mismos alumnos, como rompecabezas, barajas, tarjetas, cajas Mac kínder, etc.
3. ¿Con que frecuencia planifica nuevos contenidos?		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	Clase a clase.
	Profesor/a 2	A medida que se van cumpliendo los objetivos planteados.
	Profesor/a 3	De manera semanal.
	Profesor/a 4	Cada clase.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	A medida que los objetivos se van logrando, así me aseguro de cumplirlos.
	Profesor/a 6	Trato de tener listas estas planificaciones clase a clase.
	Profesor/a 7	De manera semanal.
	Profesor/a 8	Así como van avanzando mis alumnos, puede ser case a clase o de semanalmente, todo depende.
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Para el estudiante en la actualidad se realiza un PACI adecuado a su nivel, éste puede ser semestral o anual según el diagnóstico inicial.
	Profesor/a 10	Se planifica por unidad al igual que su grupo curso, lo que varía es su nivel de dificultad.
	Profesor/a 11	Se planifica semestralmente
	Profesor/a 12	Se planifica semestralmente

	Profesor/a 13	Según indicaciones del establecimiento anualmente, pero se realiza una adecuación de lo realizado al término o inicio de cada semestre.
4. ¿Actualiza sus conocimientos sobre nuevas metodologías de enseñanza de lectoescritura?		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	Si, periódicamente voy buscando nuevas metodologías o reforzando las ya existentes que conozco.
	Profesor/a 2	Sí, es muy importante que como docente uno se vaya actualizando en sus conocimientos porque así se puede abordar de mejor manera al estudiante al momento de enseñar nuevos contenidos.
	Profesor/a 3	Si, Para de esta manera estar acorde a las necesidades de los estudiantes con los que trabajo.
	Profesor/a 4	Dentro de lo que puedo y se me permite por el tiempo trato de mantenerme actualizada.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Trato de mantenerme actualizada, ajustando mis tiempos en el colegio y la casa, cuando existe la posibilidad de alguna capacitación el tomo, de lo contrario leo, pero trato de mantenerme actualizada.
	Profesor/a 6	Dentro de mis tiempos trato de mantenerme informada con nuevas tecnologías, recursos, materiales, pero yo creo que todo docente trata de mantenerse acorde avanza sus estudiantes.
	Profesor/a 7	Si, dentro de lo que me permiten mis tiempos trato de mantenerme actualizada.

	Profesor/a 8	La verdad es que sí, estoy siempre consultando con colegas, las más nuevas sobretodo siempre traen algo nuevo para enseñar y trato de aprovechar eso, también consulto con ex profesoras que aún son cercanas y en plataformas del MINEDUC.	
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Sí, sin embargo estos métodos no son específicos para el trabajo para estudiantes con Síndrome de Down	
	Profesor/a 10	Se está buscando continuamente perfeccionamientos y se asisten a congresos para estar al tanto de las nuevas metodologías	
	Profesor/a 11	Constantemente, a medida que investigo y/o participo en capacitaciones, las cuales permiten formar redes de aprendizaje entre los participantes.	
	Profesor/a 12	Sí, busco información sobre diferentes estrategias y metodologías.	
	Profesor/a 13	Dentro de lo posible sí, asistiendo a capacitaciones o seminarios y cuando ello no es posible, se realiza buscando información y material en internet para poder mantenerse actualizado según las nuevas exigencias de los estudiantes.	
Subcategoría	III. Estrategias de intervención	Conceptos emergentes	
	1. ¿Qué estrategias son las que utiliza con más frecuencia en la enseñanza de la lectoescritura en personas con síndrome de Down?		- Apresto - Gimnasia cerebral - TIC'S

Establecimiento 1	Profesor/a 1	Trabaje harto con actividades de motricidad fina, método esperanza (global), palabra más palabra y si me han sido bastante efectivos.
	Profesor/a 2	Utilizo laminas con apresto, de esta manera se va trabajando la motricidad fina y la coordinación óculo manual que permite una mejor movilidad al momento que el estudiante comience a escribir sus primeras palabras.
	Profesor/a 3	Apresto, actividades de garra, prensar, ensartar, para trabajar su motricidad fina y tener mejor precisión al escribir.
	Profesor/a 4	Apresto, laminas con fotos.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Laminas, imágenes, letras con texturas para la diferenciación, cubos de ensamble, motricidad y cosas prácticas en verdad.
	Profesor/a 6	Trato de trabajar hartas actividades que desarrollen la motricidad de los estudiantes, utilizo también bastantes láminas de letras con imágenes.
	Profesor/a 7	Me gusta trabajar con apresto porque se desarrolla la motricidad que le da mayor facilidad al momento de comenzar a escribir.
	Profesor/a 8	Utilizo las láminas foto, material concreto que como te decía antes yo voy haciendo, ocupo harto apresto también porque así van soltando las manitos, su motricidad se mejora también.
Estab	Profesor/a 9	Utilización de tarjetas con imágenes para asociar elementos por campos (semántica),

	<p>nominación de elementos, clasificación de elementos.</p> <p>Tarjetas foto: material adecuado para familiarizarse con fotos de las personas de su familia (mamá, papá, hermanos, hermanas, abuelos, etc.)</p> <p>Tarjetas palabra: éstas deben tener relación con las tarjetas foto, donde el estudiante debe asociar palabras iguales.</p>	
Profesor/a 10	<p>Asociación imagen palabra, elaboración de frases con imágenes, ejercicios psicomotores finos que mejoren su tono muscular, transcribir oraciones, dibujar lo leído, habilidades metafonológica de lo global a sus partes.</p>	
Profesor/a 11	<p>Las estrategias de organización, utilizando la técnica del subrayado, comprender un texto haciendo esquemas con apoyo de imágenes, comprensión con textos de su interés y agregando palabras nuevas e imágenes, apoyo constante, focalizando su atención, motivando, manejando el tiempo, observando que formulas o técnicas funcionan para contenidos nuevos, además de trabajar de manera individualizada.</p> <p>Lectura en voz alta de todo tipo de textos, es importante que no sean largos, en caso de ser así, se aplica la lectura compartida y/o guiada, utilizando un lápiz para seguir su lectura, teniendo rutinas de trabajo de acuerdo a las aulas de recurso, memorizar poemas y canciones.</p>	

	<p>En un comienzo la escritura, se realizó con un cuaderno para reforzar la escritura de su nombre que se realizaba diariamente, luego escribir palabras de su interés y motivación, copia y asociar palabra a imagen, luego dictado de palabras con el uso de su fonema (fonética) y/o asociarlo al personaje del país de las letras, según lo aprendido en clases y aula de recurso.</p>	
Profesor/a 12	<p>Letrear sala con carteles de letra color rojo, asociar palabra a objetos o imágenes, discriminación auditiva, entre otras.</p>	
Profesor/a 13	<p>Utilización de método de lectoescritura Palabras + Palabras y cuadernillos de trabajo del mismo método.</p> <p>Utilización de material para el aprendizaje perceptivo- discriminativo, el que es de uso común (calcetines, tazas, cucharas, frascos, cajas, botones, corchos, tornillos, tuercas, monedas, etc.).</p> <p>Utilización de Juegos educativos como: Tableros de madera con encajes, Juegos loto de madera y de cartón, memorices, rompecabezas, barajas, plantillas de plástico, tarjetas, etc. (Algunos de estos juegos pueden ser elaborados por los mismos estudiantes)</p> <p>Apoyo con material digital y páginas interactivas del método LECTODOWN.</p> <p>Utilización de ejercicios gimnasia cerebral y de respiración al inicio de las clases para que el alumno logre mantener una adecuada concentración en cada clase.</p>	

		Utilización de Proyecto de Activación de la Inteligencia, pero de niveles acordes a las capacidades de cada estudiante.
2. ¿De qué manera incorpora elementos lúdicos en su método de enseñanza?		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	Al momento del desarrollo de la clase, cuando se está viendo ya un contenido.
	Profesor/a 2	Durante toda la clase, la idea es mantener a los chicos entretenidos y pendientes de lo que estoy enseñando.
	Profesor/a 3	Durante la clase en general.
	Profesor/a 4	Los utilizo durante la motivación, para llamar a atención de los estudiantes y generarles interés.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Trato de utilizarlos durante todo el momento de enseñanza aprendizaje, para que los niños no se aburran y porque así se aprende mejor, jugando o con material lúdico el aprendizaje se mantiene.
	Profesor/a 6	Cuando comienzo a motivarlos intento utilizar los elementos más lúdicos posible, así en el desarrollo los estudiantes ya están entusiasmados.
	Profesor/a 7	Durante el desarrollo de la clase para mantener a los niños entretenidos.

	Profesor/a 8	Yo los ocupo en toda la clase, si voy a ocupar tiempo, material y plata haciendo materiales tengo que ocuparlos creo yo.
Establecimiento 3	Profesor/a 9	De manera continua para lograr la atención del estudiante y desarrollar las capacidades perceptivas, sin que el estudiante se aburra o canse.
	Profesor/a 10	Con lectura de palabras por medio de juegos con dados, con uso de tics, domino, memorice, etc.
	Profesor/a 11	Aplicar juego de roles en la enseñanza de su lectoescritura, utilizando software educativos, videos, trabajar su lenguaje verbal en la sala de psicomotricidad, sopas de letras, crucigramas, armar rompecabezas, le gusta colorear mándalas, cantar canciones, bailar y láminas.
	Profesor/a 12	En las actividades de aprendizaje ya sea en el inicio, desarrollo o cierre de la clase.
	Profesor/a 13	De todas las maneras posibles, por ejemplo a través de juegos, activación de la inteligencia, con material concreto cómo dóminos, barajas silábicas, uso de Tics, etc.
3. ¿Utiliza TIC'S al momento de aplicar estrategias? ¿De qué manera?		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	Si, al momento de ver videos, canciones y películas.
	Profesor/a 2	Si, cuando utilizo la imitación y pongo alguna canción para que ellos la repitan, recurso audiovisual.

	Profesor/a 3	Si, al trabajar con textos digitales.
	Profesor/a 4	Sí, con los recursos audiovisuales.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Sí, pero soy más de material concreto .
	Profesor/a 6	No, no suelo utilizarlas.
	Profesor/a 7	Si, cuando planifico utilizando material audiovisual.
	Profesor/a 8	Si, ocupo más que nada las tics al momento de la motivación utilizando videos para llamar su atención e introducirle lo que vamos a hacer.
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Si, se utilizan programas o software en computador personal, pizarra digital aplicando el método global.
	Profesor/a 10	Si, bastante, sobre todo con software educativos, narración de cuentos audibles, pizarra digital, etc.
	Profesor/a 11	Si, asistiendo una vez a la semana al laboratorio de computación, en el cual se utilizan software educativo, en los cuales se buscan los más adecuados para ella, sin embargo, en ocasiones utiliza los mismos de sus compañeros, pero con menos dificultad y bastantes cuentos interactivos.
	Profesor/a 12	Sí aplico, a través de juegos interactivos, creación de mapas conceptuales, búsqueda de información, entre otros.
	Profesor/a 13	Sí, con páginas interactivas como LECTODOWN, Juegos de mente, Página

		interactiva, todo ello para desarrollar principalmente el desarrollo de la lectoescritura y la atención, concentración.
4. Desde su perspectiva ¿Cuáles son las principales dificultades a la hora de aplicar las estrategias que desarrolla?		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	La disposición del alumno y la falta de comunicación verbal.
	Profesor/a 2	El tiempo y apoyo por parte de la familia.
	Profesor/a 3	La motivación tanto de los alumnos por aprender como de la familia por apoyarlos en el aprendizaje.
	Profesor/a 4	El tiempo empleado es sin duda uno de las dificultades que se encuentra más presente en la aplicación de estrategias.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Principalmente el tiempo, también una dificultad grande es la memoria de los estudiantes, como la mayoría de los chiquillos no trabajan con los papas en las casas, se quedan con lo poquito que retienen.
	Profesor/a 6	La disposición ante el aprendizaje ya sea por parte del estudiante como también el entorno del mismo.
	Profesor/a 7	El apoyo de la familia para trabajar en la casa lo propuesto en la sala de clases.
	Profesor/a 8	El tiempo, a veces tú planificas alguna actividad súper buena, pero por una cosa de tiempo no alcanzas y al final se pierde la mayor parte del hilo para la próxima clase.

Establecimiento 3	Profesor/a 9	Una de las principales dificultades que se presentan son la motivación, la falta de atención y concentración, por lo tanto su aprendizaje es lento, además si a eso le sumamos la inasistencia a clases por razones de salud, el proceso es más lento.
	Profesor/a 10	Los alumnos permanecen más tiempo en aula común por lo que un trabajo personal constante es un poco más complejo ya todo el grupo curso demanda apoyo del profesor diferencial.
	Profesor/a 11	Las principales dificultades son que se requiere apoyo individualizado constante y en aula común es poco probable llevarlo a efecto, pues debemos realizar trabajo DUA en donde ambas docente participan activamente de la clase y en el grupo curso que está inmersa hay muchas necesidades educativas permanentes. Además de contar con más horas de aula de recurso.
	Profesor/a 12	No son muchas, pero si hay que mencionar una, es señal de internet.
	Profesor/a 13	La disposición que los estudiantes tienen a la hora de trabajar. El apoyo que los estudiantes tienen por parte de la familia, debido a que el método Palabras + palabras hace partícipe a la familia en cada una de las etapas de la realización del método y nos encontramos con una gran dificultad cuando la familia no apoya a los estudiantes en el hogar,

		ya que no se registran ni evidencian avances significativos con respecto al método utilizado.
5. ¿Considera que el tiempo destinado semanalmente a abordar estrategias de lectoescritura es suficiente? ¿Por qué?		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	No, debido a que el alumno con síndrome de Down necesita una atención más personalizada.
	Profesor/a 2	No, porque para que los aprendizajes sean efectivos se necesita un trabajo personalizado y para esto se necesita bastante más tiempo.
	Profesor/a 3	No, porque para generar aprendizajes significativos se necesita de mayor porcentaje de tiempo.
	Profesor/a 4	No, como decía anteriormente esta es una de las principales dificultades.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	No, aunque las horas que son destinadas a estos aprendizajes son varias también hay que considerar que dentro del currículo el estudiante tiene más asignaturas o actividades.
	Profesor/a 6	Debería haber un poco más para el aprendizaje, así este sería mucho más personalizado.
	Profesor/a 7	Creo que debería considerarse más tiempo para la enseñanza de la lectoescritura.
	Profesor/a 8	No, como te decía antes, siempre es necesario un poco más de tiempo.
Establecimiento	Profesor/a 9	El tiempo destinado no es el suficiente para abordar actividades con los estudiantes y si a eso le agregamos la falta de apoyo familiar este proceso se hace mucho más difícil y lento.

<p>Profesor/a 10</p>	<p>El tiempo destinado es mucho menor que años anteriores, sobre todo para trabajar individualmente con los alumnos con síndrome de Down.</p>	
<p>Profesor/a 11</p>	<p>No, pues como todo estudiante con Síndrome de Down requiere apoyo individualizado, son de aprendizaje lento y perfeccionista, en este caso también detallista.</p>	
<p>Profesor/a 12</p>	<p>Nunca es suficiente tratándose de lecto-escritura, por supuesto que es poco el tiempo del colegio, sin embargo es por esto que el apoyo en del hogar es fundamental, sobre todo con alumnos con síndrome de Down que requieren mayor refuerzo, por eso es importante que la familia se sume a este proceso.</p>	
<p>Profesor/a 13</p>	<p>Ello depende de la manera en que se realice la planificación semanal para el alumno, si se mantiene un adecuado plan de trabajo y se sigue de manera correcta ese plan, sería suficiente, sin embargo y debido a las condiciones de salud que presentan los estudiantes con Síndrome de Down y teniendo en cuenta las constantes ausencias a clases debido sus problemas de salud, es bastante complicado seguir un plan de trabajo estructurado y generalmente no es posible obtener todos los objetivos planeados para ellos.</p>	

Subcategoría	IV. Estrategias de evaluación		Conceptos emergentes
1. ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza al momento de evaluar los avances de los estudiantes con Síndrome de Down? ¿Se relacionan con el método que utiliza?			-EVALEC -EVAMAT
Establecimiento 1	Profesor/a 1	Prueba de pre cálculo.	
	Profesor/a 2	Pruebas estandarizadas o informales elaboradas por mí misma.	
	Profesor/a 3	Pruebas informales.	
	Profesor/a 4	Pruebas informales, listas de cotejo.	
Establecimiento 2	Profesor/a 5	Pruebas informales, pautas de observación y pruebas estandarizadas.	
	Profesor/a 6	SR	
	Profesor/a 7	SR	
	Profesor/a 8	SR	
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Evaluaciones no estandarizadas que sean acordes al método que se está utilizando. EVALEC (0, 1, 2,3.....) según el nivel en que se encuentre el estudiante.	
	Profesor/a 10	Se utilizan evaluaciones escritas informales en relación a su grupo curso, estas están relacionadas con el método utilizado y habilidades desarrolladas y formales estandarizadas como el EVALEC y el EVAMAT además.	
	Profesor/a 11	Se utilizan los instrumentos estandarizados, tales como pruebas, trabajos grupales utilizando material concreto, disertaciones, todos adecuados a su necesidad educativa, principalmente a fortalecer sus potencialidades.	

	<p>En las pruebas si se relaciona con el método, pues se evalúan los procesos trabajados de estos, no obstante, no se considera completar la pauta indicada de progreso o valoración continua, pero si se utiliza para la observación directa del trabajo realizado en aula de recurso.</p>
Profesor/a 12	<p>Sí las evaluaciones deben relacionarse con el método que se realice. Creo que una forma de evaluar a los estudiantes con estas características es a través de actividades prácticas y lúdicas con alguna lista de cotejo derivada de los objetivos propuestos.</p>
Profesor/a 13	<p>Registro de Valoración continua (Viene dada en Manual del Profesor del Método Palabras + Palabras).</p> <p>Anotaciones de Progreso (Viene dada en Manual del Profesor del Método Palabras + Palabras)</p> <p>Listas de cotejo / Registro de actividades realizadas por el estudiante.</p> <p>Evaluaciones realizadas según los contenidos y progresos vistos por el estudiante en clases. (Las que son realizadas teniendo en cuenta los aprendizajes esperados, los que son sacados de las bases curriculares y que son adaptados según el C.I del estudiante)</p> <p>Los instrumentos se relacionan cuando el objetivo a evaluar es en el área de la lectoescritura y como es mencionado anteriormente son extraídos del método utilizado para la enseñanza de lectoescritura</p>

2. ¿Con que frecuencia lleva a cabo la evaluación del aprendizaje de sus estudiantes?		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	De manera anual.
	Profesor/a 2	Voy evaluando de manera semestral.
	Profesor/a 3	Al inicio del año escolar y al término de este.
	Profesor/a 4	Es relativo.
Establecimiento 2	Profesor/a 5	La mayoría de las veces cuando siendo que algún objetivo que he planificado se ha cumplido.
	Profesor/a 6	Semestralmente.
	Profesor/a 7	Mensualmente considerando los objetivos que he planteado en la planificación.
	Profesor/a 8	Es relativo, antes mencionaba que va a depender de como sean abordados los objetivos de aprendizaje, como ellos los adhieran a sus conocimientos, cuando veo que ya hay un contenido bien adquirido realizo una evaluación.
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Van de acuerdo a las metas, a los objetivos y en general todas las clases también se observa los avances en las actividades, si se debe reforzar más, de otra manera o cambiar de estrategia, todo se ve continuamente y también se va coordinando según las evaluaciones calendarizadas.
	Profesor/a 10	Una vez al mes, más la evaluación estandarizada a final de cada año

	Profesor/a 11	De acuerdo a los contenidos trabajos en la unidades propuestas, por lo menos una evaluación mensual de las asignaturas principales y la comprensión lectora quincenalmente.
	Profesor/a 12	La evaluación no es necesariamente poner una nota. La evaluación del aprendizaje de los estudiantes se realiza clase a clase, durante el proceso de actividades, en todo momento
	Profesor/a 13	En el caso de listas de cotejo / registro de actividades y Anotaciones de Progreso, estos se realizadas en lo posible de manera diaria, en el caso de no ser posible esto, se realiza de manera semanal. En el caso de Valoración continúa y evaluaciones de contenidos, estos se realizan en lo posible de manera quincenal o mensual, según los progresos demostrados por el estudiante.
3. ¿Considera que los objetivos planteados durante la planificación son comprobados al momento de aplicar alguna evaluación? ¿Por qué?		
Establecimiento 1	Profesor/a 1	Sí, porque esto deben ser acordes a lo que se está trabajando.
	Profesor/a 2	Si, al ser comprobados voy verificando el avance de mis estudiantes.
	Profesor/a 3	Sí, porque los alumnos van avanzando en sus conocimientos.
	Profesor/a 4	Si, son comprobados.

Establecimiento 2	Profesor/a 5	Sí, porque como te decía antes, cuando yo siento que si se ha cumplido un objetivo evaluó, entonces me aseguro de tener un buen resultado, me entiendes.
	Profesor/a 6	Si
	Profesor/a 7	Si, para mí si son comprobados durante la evaluación.
	Profesor/a 8	Si, son comprobados y estos me dan la señal para seguir avanzando o ir reforzando contenidos.
Establecimiento 3	Profesor/a 9	Sí, porque los objetivos están enfocados a los aprendizajes que se van a enseñar a los estudiantes
	Profesor/a 10	Lógicamente que sí, si fuera de otra manera, quiere decir que el PACI está desarrollado en forma errada.
	Profesor/a 11	Si, pues sus objetivos de aprendizaje son adaptados a su nivel de aprendizaje, priorizando contenidos que le den buena base.
	Profesor/a 12	Por supuesto , porque de nuestras planificaciones, de los objetivos y contenidos se deriva lo que vamos a evaluar para saber si logramos aprendizaje de lo que esperamos o no
	Profesor/a 13	La mayoría de las veces Sí, debido a que a inicio de año se realiza un PACI (Plan de Adecuación Curricular Individual), en dónde queda plasmado los aprendizajes esperados y objetivos a plantear para el estudiante, inicialmente esto se realiza de manera anual, sin embargo, al término del primer semestre se realiza una revisión de los avances obtenidos

	<p>por el estudiante y si el alumno no ha logrado obtener los avances esperados para su nivel, se debe realizar una adecuación al PACI realizado al inicio del año escolar. Todo aquello para que el alumno obtenga resultados óptimos según sus capacidades y según lo planificado.</p>	
--	--	--



4. Procedimiento de análisis

Cuadro 4.2 Codificación axial:

A continuación se distribuye el análisis de las preguntas, por sub categorías. Estas engloban el discurso todos de los/las docentes entrevistados.

I. Metodologías empleadas.
1. ¿Los alumnos con Síndrome de Down con los que usted trabaja, leen? (si la respuesta a esta pregunta es si) ¿En qué etapa de la lectoescritura se encuentra?
A raíz de lo analizado en las respuestas de los /las docentes los alumnos/as que en algún momento fueron intervenidos por ellas/os, logran leer, aunque en diferentes etapas de este proceso, desde la etapa logográfica, silábica y comprensiva literal. Dentro de este análisis además existieron 3 casos en los cuales, los estudiantes no leían, desconociendo su grado de discapacidad intelectual.
2 ¿Qué método utiliza para la enseñanza de la lectoescritura en estudiantes con Síndrome de Down? ¿Qué estrategias de este método utiliza?
De acuerdo a lo mencionado por las/los docentes el método que más es utilizado es el método global, en dos variaciones, Palabra + Palabra y lectura y escritura del síndrome de Down. Solo en dos casos no se utiliza método estandarizado. En cuanto a la estrategia, no se utiliza alguna en particular, se utiliza el cuaderno de trabajo para estudiantes de Palabra + Palabra y material concreto aquellos que no utilizan método definitivo.
3. ¿En qué criterios se basó para la elección de este método de enseñanza? ¿Por qué?
Según lo analizado, la elección de este método se debe a que es un método más rápido, integral, fácil de usar, personalizado y que según la mayoría de los/las docentes entrevistados han tenido buenos resultados.

<p>4. ¿Utiliza alguna propuesta de recurso del MINEDUC para dar sustento al método aplicado?, ¿Cuáles de ellos? (Bases curriculares, objetivos de aprendizaje, recursos didácticos, entre otros)</p>
<p>Dentro de los recursos que entrega el MINEDUC y utilizan los/las docentes entrevistados se encuentra el cuadernillo de actividades Caligrafic, textos digitales y materiales didácticos, objetivos de aprendizajes adaptados y bases curriculares adecuadas al nivel en el que se encuentran los estudiantes.</p>
<p>5. ¿Qué fuentes consultó para obtener información sobre el método y los resultados positivos que este debería tener en los aprendizajes de los estudiantes?</p>
<p>La principal fuente en donde obtuvieron información acerca del método es la plataforma del MINEDUC y de fundación DOWN21.</p>
<p>6. A su parecer ¿Es suficiente la propuesta que hace el MINEDUC con respecto a la lectoescritura para discapacidad intelectual? ¿Por qué?</p>
<p>Unánimemente las/los docentes consideran que las estrategias entregadas por el MINEDUC, para trabajar con estudiantes con síndrome de Down no son suficientes, ya que las estrategias son abarcadas de manera general para alumnos de aula regular.</p>
<p>II. Planificación para la enseñanza</p> <p>III.</p>
<p>1. ¿Qué aspectos del diagnóstico de sus estudiantes utiliza al momento de la planificación?</p>
<p>Los aspectos más considerados por los/las docentes entrevistados fueron las habilidades cognitivas, estilos de aprendizaje, el progreso como estudiantes y sus intereses.</p>
<p>2. ¿Qué recursos didácticos son los que más utiliza dentro de sus planificaciones?</p>
<p>Dentro de los recursos más utilizados por los/las docentes entrevistadas se encuentran el material concreto y audiovisual y material lúdico sin embargo existe un par de docentes que escapan de la mayoría utilizando juegos que desarrollan en los niños tono muscular, personalidad y lenguaje oral.</p>

3. ¿Con qué frecuencia planifica nuevos contenidos?

Según lo señalado, por una parte los/las docentes planifican clase a clase, de manera semanal, mensual, a medida que los estudiantes van cumpliendo los objetivos y la parte restante planifica de manera semestral o anual, todo esto dependiendo de lo establecido por la institución educativa a la que pertenecen.

4. ¿Actualiza sus conocimientos sobre nuevas metodologías de enseñanza de lectoescritura?

La totalidad de los/las docentes entrevistados responden que dentro de lo que les permite la profesión tratan de mantenerse actualizados en cuanto a metodologías de enseñanza de lectoescritura en jóvenes con síndrome de Down.



III. Estrategias de intervención.

1. ¿Qué estrategias son las que utiliza con más frecuencia en la enseñanza de la lectoescritura en personas con síndrome de Down?

Dentro de las estrategias utilizadas se pueden encontrar el apresto, láminas, tarjetas de asociación, tarjetas fotos, letrear la sala, cuadernillos del método Palabra + Palabra, lectura en voz alta, apoyar textos con imágenes, juegos educativos, material digital de la página LectoDown, gimnasia cerebral y respiración, además de un proyecto de activación de la inteligencia de acuerdo al nivel en el que se encuentra cada estudiante.

2. ¿De qué manera incorpora elementos lúdicos en su método de enseñanza?

Según la información obtenida los/las docentes comentan que incorporan elementos lúdicos durante todos los momentos de la clase (inicio, desarrollo y cierre), de manera continua y utilizando la aplicación de juegos, software que estimulen la motricidad y motivación de los estudiantes.

3. ¿Utiliza TIC'S al momento de aplicar estrategias? ¿De qué manera?

La mayor parte de los/las docentes entrevistados concuerdan es la utilización de TIC'S al momento de aplicar estrategias de enseñanza, a través de recursos audiovisuales, paginas interactivas y algunos asistiendo al laboratorio de computación.

4. Desde su perspectiva ¿Cuáles son las principales dificultades a la hora de aplicar las estrategias que desarrolla?

Desde la perspectiva de los/las docentes entrevistados las principales dificultades al momento de aplicar las estrategias a desarrollar son la disposición del alumno ante el aprendizaje, el apoyo por parte de la familia, motivación del estudiante, el tiempo que se emplea y se tiene para aplicar estrategias, la demanda que existe de apoyo personalizado y señal de internet para poder aplicar TIC'S.

5. ¿Considera que el tiempo destinado semanalmente a abordar estrategias de lectoescritura es suficiente? ¿Por qué?

Los/las docentes entrevistados consideran que el tiempo que se destina a abordar las estrategias de lectoescritura es insuficiente ya que los estudiantes requieren apoyo individual y personalizado, su aprendizaje es más lento por lo que se demora más tiempo en cumplir con los objetivos planteados.

IV. Estrategias de evaluación.

1. ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza al momento de evaluar los avances de los estudiantes con Síndrome de Down? ¿Se relacionan con el método que utiliza?

De acuerdo a los instrumentos utilizados los/las docentes entrevistados podemos mencionar pruebas estandarizadas tales como: Precálculo, EVALEC (0, 1, 2, 3...), EVAMAT, registro de valoración continua, anotaciones de progreso (estas últimas dos dadas por el manual de profesores del método palabra + palabra), listas de cotejo, además de pruebas informales elaboradas por los mismos docentes tomando en cuenta las consideraciones del método que utilizan para la enseñanza de la lectoescritura además de las habilidades, capacidades y conocimientos de sus estudiantes.

2. ¿Con que frecuencia lleva a cabo la evaluación del aprendizaje de sus estudiantes?

La frecuencia de evaluación de los/las docentes entrevistados varia, ya que según lo informado esta va clase a clase, semanal, quincenal, semestral, según se van cumpliendo los objetivo, al inicio y termino del año escolar, anual y como menciona una docente que al ser una evaluación que no lleva nota esta se puede realizar durante el desarrollo de alguna actividad.

3. ¿Considera que los objetivos planteados durante la planificación son comprobados al momento de aplicar alguna evaluación? ¿Por qué?

En su totalidad los/las docentes entrevistados responden de manera afirmativa a que si consideran que los objetivos que se plantean durante la planificación son comprobados durante la evaluación ya que estos se plantean enfocándose a los aprendizajes que se pretenden enseñar a los estudiantes con Síndrome de Down, además son de los objetivos que deriva lo que se evaluara.



4. Procedimiento de análisis

Cuadro 4.3. Codificación Selectiva:

Se establece un análisis por cada sub categoría, englobando a todas las preguntas que se encasillan en estas. Permite una visión general, para llevar a las posteriores conclusiones más relevantes.

I. Metodologías empleadas.

De acuerdo a la información entregada, por los profesionales de los tres establecimientos, se puede observar que la gran mayoría de los alumnos que son intervenidos por estos docentes desarrolla una lectura de nivel logográfica y en segundo lugar a nivel silábica. Además de ello, se logra apreciar que el método más común utilizado es “Palabra más Palabra”, proporcionado por el Ministerio de Educación, con una fundamentación teórica basada en el método global, desarrollado por Mercedes del Cerro y María Troncoso, realizando una adaptación Chilena.

Los docentes manifiestan utilizar recursos del Ministerio de Educación, como bases curriculares, Objetivos de aprendizaje adaptados a las necesidades de sus alumnos, cuadernillos de trabajo del mismo método mencionado anteriormente y cuadernillo Caligrafic, además de textos escolares y material didáctico de la plataforma. Aseguraron que la plataforma MINEDUC es una de sus fuentes más consultadas, ya que los mantiene actualizados en el contexto educacional, sin embargo, los profesionales consideran que se requiere de más apoyo, en cuanto a estrategias utilizadas en discapacidad intelectual y para personas con síndrome de Down. Unánimemente, cada uno de ellos considera que se necesita un método adaptado a las necesidades particulares de personas con necesidades educativas permanentes, siendo una prioridad en tiempos donde se habla de inclusión educativa, esto requiere más apoyo y más capacitación a los profesores de educación especial.

II. Planificación para la enseñanza

La presente categoría define la frecuencia con la que los docentes planifican sus clases, los aspectos de sus estudiantes en los cuales se basan, los recursos didácticos y la relación con el método que ellos eligen y la actualización de sus conocimientos.

Para empezar aquellos aspectos del diagnóstico que los docentes entrevistados consideraron como relevantes a la hora de planificar, fueron en primer lugar sus habilidades cognitivas, el estilo de aprendizaje de sus alumnos, el progreso en el tiempo y su manera de trabajo y finalmente sus intereses. De acuerdo a estas características planteadas anteriormente los profesionales utilizan recursos didácticos que las potencien dentro de ellos se mencionaron material concreto, audiovisual y material lúdico, más aún existieron profesores y profesoras excepcionales que utilizan juegos en pos de desarrollar en los y las estudiantes su tono muscular, personalidad y lenguaje oral.

En relación a la frecuencia con la que los docentes planifican, estas están influenciadas de acuerdo a factores como, el tipo de establecimiento, ya sea regular con proyecto de integración o Escuela especial; por otra parte los objetivos alcanzados durante el tiempo estimado. Estos factores pueden conllevar a realizar planificaciones, diarias, semanales, mensuales, bimensuales, semestrales y anuales.

Por último en cuanto a la actualización de contenidos los y las profesionales aseguraron unánimemente que dentro de sus posibilidades tienden a mantenerse actualizados en aquello que facilite el aprendizaje de sus alumnos.

III. Estrategias de intervención.

Dentro de esta categoría los docentes exponen sus estrategias, innovaciones lúdicas, el uso de Tics, principales dificultades y uso de tiempo en la intervención.

En primera instancia los profesionales consideran realizar una amplia gama de estrategias didácticas que pueden ir ligadas al método que ellos utilizan, como también otras que apoyan, potencian y fortalecen habilidades a fin con el proceso de enseñanza. En ellas se pueden encontrar: el apresto, láminas, tarjetas de asociación, tarjetas fotos, letrear la sala, cuadernillos del método Palabra + Palabra, lectura en voz alta, apoyar textos con imágenes, juegos educativos, material digital de la página LectoDown, gimnasia cerebral

y respiración, entre otras; lo que permite también incorporar la parte lúdica dentro del desarrollo de la clase, motivando a los estudiantes a aprender.

En cuanto al uso de Tics los docentes principalmente se inclinaron por el uso de tres elementos, recursos audiovisuales, páginas interactivas, software educativo, afirmaron asistir a laboratorios computacionales que son brindados por el establecimiento.

Por otro lado las principales dificultades que se presentan al momento de desarrollar estas estrategias con los alumnos, se consideraron factores como, la disposición de los alumnos frente al aprendizaje, el apoyo en el hogar, las habilidades y características propias de cada estudiante, ya que son todos particularmente diferentes, el tiempo del cual se requiere más en caso de necesidades educativas especiales permanentes, la demanda de un apoyo personalizado e incluso disponer de recursos como señal de internet.

Finalmente una de las dificultades que apoyaron unánimemente los profesionales fue la insuficiente cantidad de tiempo que se destina semanalmente a abordar estas estrategias, consideran que ha disminuido notoriamente en comparación con años anteriores, lo que retrasa el avance que puedan tener los alumnos en cuanto al proceso lector, recordando que se requiere de un trabajo más personalizado, que es más lento y que requiere más persistencia en el tiempo.

IV. Estrategias de evaluación.

Los puntos a tratar en esta categoría abarcaron, el tipo de instrumento con el cual los profesores realizaban las evaluaciones de progreso de sus estudiantes, la frecuencia con la cual aplicaban estas evaluaciones y finalmente si aquellos objetivos planteados en las planificaciones llegaban a lograrse o desarrollarse por los alumnos.

En primer lugar los docentes, afirmaron que las evaluaciones que ellos aplicaban, podían o no relacionarse con aquel método que usaban, si es que era ese el caso, utilizaban pruebas tanto pruebas informales, como también estandarizadas, sobre todo para realizar las evaluaciones correspondientes a inicio y cierre del periodo escolar. Consideraron una amplia gama de tipos de evaluación, ya que esta no se realizaba solamente a través de un método formal y una calificación, sino que también por medio de actividades diarias que permitían a través de la observación, analizar el progreso de los alumnos.

Con respecto a la frecuencia de evaluación los docentes advierten de manera variada; que esta puede presentarse clase a clase, semanal, quincenal, semestral, según se van cumpliendo los objetivo planteados durante el periodo escolar.

Finalmente al asegurar el alcance de los objetivos en la evaluación la totalidad de los entrevistados responden de manera concordada con afirmación, consideran que por medio de la evaluación se va reforzando y observando el cumplimiento de objetivos, algunos añaden que de no ser así se va modificando la planificación al ritmo de aprendizaje de sus alumnos en el tiempo que ellos crean estimado.





CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

5. Conclusiones

La presente investigación tuvo como objetivo analizar el discurso de los profesores de educación diferencial, para observar en particular tres aspectos de la enseñanza de lectoescritura en personas con discapacidad intelectual, que a fin de acotar el campo se redujo a personas con Síndrome de Down. Los tres objetivos enmarcan las estrategias metodológicas que utilizan estos docentes, el aporte que realiza el MINEDUC y finalmente aquellos factores que influyen en los resultados de este proceso de enseñanza-aprendizaje.

En primer lugar, para hacer comparación entre el discurso de los profesores y los resultados de su trabajo, **estratégicamente se planteó como primera pregunta**, el nivel de progreso que consideraban en sus estudiantes, clasificándolos en las etapas de lectoescritura.

Dentro del contexto de análisis de nuestra muestra se pudo confirmar nuestra primera premisa, la que afirma que la estrategia metodológica que mayormente utilizan los/las docentes para la enseñanza de la lectura y escritura, es el método global “Palabra + Palabra”, adaptación chilena. Principalmente los/las docentes afirmaron utilizar el método global de lectura y escritura. Este les permitirá tener un trabajo personalizado con el alumno, familiarizar conceptos y complementar con diversas actividades lúdicas que respondían a trabajar, tanto la lectoescritura en si, como también habilidades cognitivas de los/las alumnos/as. Esta afirmación llega a confirmar nuestra segunda premisa, ya que los/las docentes, a pesar de conocer otras metodologías consideran que es el método que mejor se adapta a las características de los estudiantes con síndrome de Down. Esto no quiere decir que los/las docentes siguieran solo este método, si no que se aplicaba en forma complementaria a la enseñanza.

Por otro lado hubo docentes que aseguraron no utilizar ningún método en particular, sino más bien, realizar actividades basadas en desarrollar habilidades de sus alumnos sin una pauta a considerar. Sin embargo, esta estrategia se vio reflejada a lo largo de la entrevista como algo poco práctico y que no tuvo mayores resultados con los estudiantes.

Esta estrategia fue evidenciada por ambos establecimientos, sin que se marcara una diferencia significativa entre el tipo de establecimiento, el decreto por el que se rigen o las condiciones y particularidades con las que conviven por sí solos.

Los aspectos del diagnóstico que más se consideran fueron tales como, habilidades cognitivas, estilos de aprendizaje, el progreso que tienen de acuerdo al trabajo realizado anteriormente y sus intereses personales. Esto dice mucho también del avance que puedan tener los/las estudiantes de acuerdo a sus características. El avance lento que sugiere trabajar con personas con discapacidad intelectual y particularmente con personas con Síndrome de Down es algo normal. Sin embargo, si esto se vuelve estancado, más que un avance lento, también debe hacerse análisis del trabajo que se está haciendo.

Aguirre (2000), afirma que para evitar las dificultades en lectura y escritura, debemos introducir en el trabajo diario de aula **variedad de intervención pedagógica** para ayudar a los alumnos. La ayuda debe apuntar directamente a la superación de las deficiencias, lo cual requiere de una cuidadosa observación e identificación de los problemas para que el trabajo con los alumnos se apoye en los puntos fuertes y simultáneamente a partir de éstos se fortalezcan los débiles. Los niños no se convierten en lectores gracias a las metodologías.

La investigación también reveló que los/las docentes realizan diversas actividades con una amplia gama de recursos didácticos, sin que ellos necesariamente se condigan con el método que pudiesen utilizar

Si bien los aportes que realiza el MINEDUC en cuanto a este proceso de enseñanza, son las bases curriculares, objetivos de aprendizaje y propuesta de evaluación como guía para los/las docentes, existen otros aportes que **incluyen** a todo el entorno del estudiante con el que se está trabajando, con el fin de que su aprendizaje sea más significativo y perdure en el tiempo en pro de su desarrollo. (MINEDUC, 2012)

Como ya dijimos anteriormente, el método global es uno de los más utilizados dentro de los recursos que provee el MINEDUC. De este elemento, según lo que se puede analizar a raíz de las entrevistas aplicadas a los/las docentes, se utiliza mayoritariamente el registro de valoración continua y anotaciones de progreso que vienen dadas en el manual para el docente. Listas de cotejo y evaluaciones realizadas según los contenidos y progresos vistos por los estudiantes en clases, al igual que en los objetivos de aprendizaje y bases curriculares estas evaluaciones son adaptadas de acuerdo al C.I de cada alumno.

Además de este método los docentes utilizan la plataforma del MINEDUC para mantenerse actualizados en cuanto a los recursos que utilizarán en cada una de sus clases, tanto en cuadernillos de actividades, como lo es el caligrafix, como también en recursos didácticos, actividades de aprendizajes además del uso adecuado de las TIC'S para poder implementar material audiovisual.

Por último, el tercer objetivo pretende mostrar algunos factores que inciden en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Entre estos destacan: los medios por los que obtuvieron información acerca del método utilizado; la frecuencia con que planifican nuevos contenidos; la actualización de conocimientos con respecto a nuevos métodos de enseñanza de la lectoescritura; las principales dificultades a la hora de aplicar las estrategias que desarrolla; el tiempo destinado a la enseñanza de la lectoescritura de acuerdo a la carga horaria semanal; la frecuencia de evaluación y, por último, si se cumplen los objetivos propuestos.

En relación al primer factor, la elección del método, consideraron el método global de acuerdo a las características de este como integral, individual, dinámico y muy recomendado por otros/as docentes. Consideraron como vías por las cuales obtuvieron información de este, la plataforma del MINEDUC y la página digital de la Fundación Down21, en donde se encuentra toda la información de este método y quién colaboró también a realizar una adaptación chilena del material Palabra + Palabra.

Por otro lado, la frecuencia con que los docentes planificaban nuevos contenidos, dependía mucho del tipo de establecimiento al que pertenecían. Mayormente en las escuelas especiales, se desarrolla una planificación en base a un plan anual, que también puede ser semestral. Las planificaciones se realizan de forma mensual y bimensual, en donde se establecen ciertos contenidos a integrar dentro de ese tiempo. El avance es relativo, dependiendo del ritmo de aprendizaje de los estudiantes y más bien lento.

Dentro del contexto de nuestra investigación, los docentes dejan ver que desde la perspectiva de los establecimientos regulares, las planificaciones son más bien dinámicas y de acuerdo a un cronograma, ajustado también al ritmo del curso al cual pertenece el estudiante y la carga horaria. La dinámica de trabajo es más compleja, ya que los docentes trabajan en conjunto con un curso que a simple vista se considera homogéneo. La carga horaria es menos adaptable a los requerimientos del alumno, sin embargo de acuerdo a lo que

los docentes plantean se logra ver un mayor avance dentro de estos establecimientos. En esto además surgen factores indirectos, como el grado de discapacidad intelectual, la estimulación de los estudiantes, el apoyo familiar, etc.

De acuerdo a San Martín et al. (2017), dentro de las escuelas especiales la implementación de estrategias de enseñanza diversificada en base al currículum nacional surge como un desafío que se relaciona con las características de la formación de los educadores diferenciales y sus conocimientos pedagógicos (...) Los profesores perciben que la implementación del Decreto Exento N°83/2015 será un desafío, especialmente para los profesores más antiguos, dado que requerirá actualizar conocimientos disciplinares, así como crear materiales y emplear estrategias que antes no se trabajaban.

En este sentido se reconoce que para el profesor de Educación Diferencial este nuevo abordaje pedagógico, promovido desde la política educativa, significará una búsqueda constante de estrategias pedagógicas que se ajusten a las características, necesidades e intereses de los estudiantes que presentan discapacidad intelectual. Dicho de otro modo, los miembros de equipos directivos de escuelas especiales perciben que la implementación del Decreto Exento N°83/2015 les exigirá flexibilizar y diversificar su manera de enseñar.

En términos de la actualización de conocimientos con respecto a los métodos de enseñanza de lectura y escritura de acuerdo a lo mencionado por los profesores y las profesoras, ellos concuerdan en asistir a capacitaciones, según se les permite dentro de su profesión. En ello se juegan factores indirectos e individuales, como el interés personal, y por otro lado las posibilidades que les dan sus respectivas instituciones educativas.

Para continuar, dentro de las principales dificultades a la hora de la aplicación de las estrategias desarrolladas, encontramos múltiples factores mencionados. Desde la perspectiva de los/las docentes entrevistados estas son: la disposición del alumno ante el aprendizaje, el apoyo por parte de la familia, motivación del estudiante, el tiempo que se emplea y se tiene para aplicar estrategias, la demanda que existe de apoyo personalizado. Estas generan complejidad y estancamiento, ya que, si bien son factores externos, son altamente intervinientes en el aprendizaje de los estudiantes.

Dentro de las características que menciona Troncoso y Del Cerro, (2004), acerca de los estudiantes con Síndrome de Down, están el interés, a veces ausente o por breve periodos, poca motivación o dificultades para el trabajo individual. Es ya sabido que esto genera el enlentecido avance, como así también el apoyo familiar durante el proceso. Villalón (2011 b), lo destaca como un factor primordial para el desarrollo del lenguaje infantil y la alfabetización, la que se ve influenciada por la frecuencia de lectura y trabajo compartido entre padres e hijos, dándole una connotación afectiva a la lectura.

Con respecto al tiempo destinado a la enseñanza de la lectura y la escritura, esta depende de los establecimientos educacionales, según la carga horaria que se estima para trabajar esta área. Los docentes consideran que se dificulta trabajar con los estudiantes, ya que el trabajo personalizado es menor, debiendo trabajar con el conjunto de alumnos y alumnas, haciéndose más estrecha la cantidad de tiempo que la que es debidamente requerida por los estudiantes con discapacidad intelectual.

Finalmente la frecuencia con la que los/las docentes llevan a cabo la evaluación de sus estudiantes depende de también de otras variables, como el tipo de establecimiento, de acuerdo a las planificaciones realizadas y los aprendizajes o avances por parte de los estudiantes. Se acota por parte de una docente, que, aunque estas evaluaciones se lleven a cabo con relativa distancia, los avances se van evaluando clase a clase a través del seguimiento y observación directa de los/las estudiantes en los cuales se interviene.

Así los principales hallazgos de la investigación son:

- A) Los docentes consideran que el método global de lectura y escritura es un método más completo y efectivo en estudiantes con Síndrome de Down.
- B) Al momento de elegir una estrategia o método consideran:
 - Las habilidades cognitivas de él o la estudiante
 - Estilos de aprendizaje
 - Intereses personales
 - Progresos del alumno o alumna con respecto a las estrategias desarrolladas.
 - Características Individuales de cada alumno/a
- C) Los aportes significativos del Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC), además de los lineamientos base, como bases curriculares, objetivos de aprendizaje

y planes y programas, fueron la plataforma digital, para la obtención de material educativo y el método global adaptado, Palabra + palabra.

D) A pesar de los aportes que realiza el MINEDUC, los docentes consideran que no son suficientes, requiriendo de estrategias adaptadas para los alumnos con discapacidad intelectual.

E) La planificación que realizan los/las docentes depende de los requerimientos de la institución educativa.

F) Por último, los avances por parte de los alumnos, son relativos e intervienen variables o dificultades como:

- Disposición y motivación de él o la alumno/a
- El apoyo familiar en el proceso de aprendizaje
- La demanda de apoyo personalizado
- El tiempo de intervención o carga horaria semanal para la enseñanza de la lectura y escritura

5.1. LIMITACIONES

A través del desarrollo de la investigación emanan problemáticas y limitaciones para establecer conclusiones que detallen un contexto general, ajustable a las variables de las diversas instituciones educativas.

Como una de las principales limitaciones que desarrolla la presente investigación es el tipo de muestra, la cual es muy acotada para desarrollar conclusiones significativas que representen la realidad nacional, regional o provincial. Sin embargo denota un aporte en cuanto a develar una realidad parcial en tres instituciones educativas y su contexto.

En segundo lugar nos encontramos con la limitante, en la aplicación de entrevistas, debido a que una fracción de la muestra, responde a nuestras preguntas por medio electrónico, generando confusión en algunas respuestas. Esta fracción de la muestra no representa más de un 20%, por lo que sopesa el discurso general de los docentes, considerando también estas respuestas a la hora del análisis.

Finalmente la equiparación del tipo de muestra, entre establecimientos regulares y escuelas especiales genera otra limitación para ejercer contraste entre ellas, ya que el número de docentes de escuela regular es significativamente más que el de establecimientos educativos especiales.

5.2. PROYECCIONES

A partir del producto logrado en el desarrollo de la investigación, son múltiples las interrogantes que surgen y que pueden ser el problema que fundamente nuevas investigaciones, en la medida que establezcan un punto de enlace y permitan profundizar otras dinámicas quizás enfocándose hacia las variables que a continuación se mencionan.

Dentro de las proyecciones que se estima surjan a largo plazo, se considera profundizar en aquellos factores que influyen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura, teniendo en cuenta variables como el tiempo destinado al desarrollo de esta área, el apoyo de la familia, la organización de la institución educacional, tomando en cuenta la perspectiva desde establecimientos regulares, como escuelas especiales.

Por otro lado, se encuentra como tema latente, la enseñanza de la lectoescritura en personas con discapacidad intelectual, dentro del contexto nacional, partiendo por los avances ministeriales, la normativa vigente, los métodos que hoy en día se promueven, ¿Se ajustan estos a las necesidades de los y las estudiantes con discapacidad?

Finalmente, otro tema que sobresalta a raíz de la investigación es la formación inicial de los/las docentes, la preparación que estos tienen para la enseñanza de la lectura y escritura, ¿Se basa en métodos repetitivos, sin ajustarse a un contexto actual?, son incógnitas que emanan del análisis de estas estrategias y que dan pie a que se generen nuevas investigaciones.



VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias Bibliográficas

- Abadzy, H., (2007). Aprendizaje eficaz y pobreza: Ideas desde la frontera de la neurociencia cognitiva. Pp.53-58. Recuperado de: <http://biblioteca-digital.ucsh.cl/greenstone/collect/libros/index/assoc/HASHfaec.dir/Aprendizaje%20eficaz.pdf>
- Agencia de la calidad de la educación, (2016). Factores que influyen en la motivación por la lectura y su relación con los logros de aprendizajes y con los Indicadores de desarrollo personal y social. Recuperado de: <http://www.agenciaeducacion.cl/wp-content/uploads/2016/02/Resumen Factores que influyen en motivacion lectora.pdf>
- Aguirre. R., (2000). Dificultades de aprendizaje de la lectura y la escritura. EDUCERE. Artículo N°11. Recuperado de: http://www.oei.es/historico/fomentolectura/dificultades_aprendizaje_lectura_escritura_aguirre.pdf
- Amaya, T., (2015). Procedimiento de análisis. San Luís Potosí de México.
- Bernal, C., (2006). Metodología de la investigación. Pearson Educación. (2ª Edición) México.
- Bustos V. M., (2016). Simce: alumnos vulnerables se demorarían 40 años en igualar resultados de mejores colegios. Diario La Tercera. p.3 Recuperado de: <http://www.latercera.com/noticia/simcealumnosvulnerablesse demorarian40anosenigualarresultadosdemejorescolegios/>
- Cedillo, I., (2005). *Metodos para el aprendizaje de la lectoescritura en los niños con síndrome de down*. Cuenca, Ecuador. p.21-56. Recuperado de: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/674/1/05126.pdf>
- Cortés-Monter, D. R., (2016). Adquisición de la lectura en personas con síndrome de Down.
- Etchepareborda, M. C., & Abad-Mas, L., (2005). Memoria de trabajo en los procesos básicos del aprendizaje. Rev. Neurol, 40(Supl 1), S79-S83.ISO 690□
- García, D. (2009). Adaptaciones curriculares individuales para alumnos con síndrome de Down. Revista Digital Enfoques Educativos, 30, 167 – 174.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (1998) Metodología de la investigación. Mc Graw - Hill México.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2004) Metodología de la investigación. Mc Graw - Hill Interamericana (3ª ed.) México Df.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P., (2014) Metodología de la investigación. Mc Graw - Hill Interamericana (6ª ed.) México.

Merino, T., (2007). Unidad de análisis. Santiago de Chile.

MINEDUC, (2008). Palabra + palabra aprendamos a leer. Manual para el docente. Fundación Down 21. Recuperado de: http://especial.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/31/2016/08/201404021823280.Manual_Profesor.pdf

MINEDUC-UMCE (2007). Calidad de la Integración Escolar y Factores Asociado. Recuperado de: <http://200.68.0.250/usuarios/edu.especial/File/UMCEFINAL.pdf>

MINEDUC, (2012). Bases Curriculares de lenguaje y Comunicación. Santiago de Chile.

MINEDUC, (2012). Bases Curriculares Educación Básica. Decreto N° 439/2012: Unidad de Currículum y evaluación. Recuperado de: http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-22394_programa.pdf

MINEDUC (2012). Programa de estudio para primer año básico. Unidad de Curriculum y Evaluación, Ministerio de Educación Chile. Recuperado de: http://www.curriculumenlineamineduc.cl/605/articles-18871_programa.pdf

MINEDUC. (2014) Centro de Innovación en Educación. Análisis de la implementación de los Programas de Integración Escolar (PIE) en Establecimientos que han incorporado Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales Transitorias (NEET)” Documento Resumen del Estudio. p.27. Recuperado de: <http://portales.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201402101720120.ResumenEstudioImplementacionPIE2013.pdf>

MINEDUC, (2015). Plan nacional de lectura 2015-2020. Recuperado de: http://portales.mineduc.cl/usuarios/bcra/File/Plan_Nacional_de_la_Lectura_2015-2020.pdf

Ministerio de desarrollo social, (2016). CASEN 2015. Educación análisis de resultados. p. 22-23. Recuperado de: http://observatorio.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen-multidimensional/casen/docs/CASEN_2015_Resultados_educacion.pdf

Nazer H, Julio, y Cifuentes O, Lucía. (2011). Estudio epidemiológico global del síndrome de Down. *Revista chilena de pediatría*, 82(2), 105-112. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062011000200004>

OCDE, (2014). Education at a Glance 2014. Recuperado de: <http://www.oecd.org/edu/Chile-EAG2014-Country-Note.pdf>

Ramos, J. L. (2004). Enseñar a leer a los alumnos con discapacidad intelectual: Una reflexión sobre la práctica. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34, 201-2016.

Rodríguez, L. & Olmo, L. (2010). Aportaciones para la intervención psicológica y educativa en niños con syndrome de Down. *Revista Docencia e Investigación*, 20, 307-327.

Rondal J.A., (2006). Dificultades del lenguaje en el Síndrome de Down: Perspectiva a lo largo de la vida y principios de intervención. *Revista Síndrome de Down* 23: 120-128. Recuperado de: <http://centrodocumentaciondown.com/uploads/documentos/572ded582ff6a40922c5e6c5ff9ea5a519053274.pdf>

Ruiz, E. (2013). Cómo mejorar la atención de los niños con síndrome de Down. *Revista Síndrome de Down*, 30, 163-175.

San Martín, C., Salas, N., Howard, S., & Blanco, P. (2017). Acceso al Currículum Nacional para Todos: Oportunidades y Desafíos de los Procesos de Diversificación de la Enseñanza en Escuelas Diferenciales Chilenas. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 11(2), 181-198.

Silva O., (2016). ¿Qué es la neurolingüística? Universidad Austral de Chile. Recuperado de: http://www.humanidades.uach.cl/documentos_linguisticos/docannexe.php?id=472

Simos, P. G., Fletcher, J. M., Bergman, E., Breier, J. I., Foorman, B. R., Castillo, E. M., Davis, R. N., Fitzgerald, M. & Papanicolau, (2002). Dyslexia-specific brain activation profile becomes normal following successful remedial training. *Neurology*, 58, 1203-1213.

- Strauss, A. y Corbin, J., (2004). Bases de la investigación cualitativa: Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial: Universidad de Antioquía. Medellín, Colombia. pp. 110-134. Recuperado de: <https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2012/09/bases-investigacion-cualitativa.pdf>
- Tangarife D., Blanco M. y Díaz G. M., (2016). Tecnologías y metodologías aplicadas en la enseñanza de la lectoescritura a personas con síndrome de Down. *Digital Education Review*, (29), 265-283. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5580043>
- Torgesen, J. K., Alexander, A. W., Wagner, R. K., Rashotte, C. A., Voeller, K., Conway, T. & Rose, E., (2001). Intensive remedial instruction for children with severe Reading disabilities: Immediate and long-term outcomes from two instruccional approaches. *Journal of learning disabilities*, pp. 33-34.
- Troncoso, M. y Del Cerro, M., (2004). Síndrome de Down: Lectura y Escritura.
- Troncoso M. Flórez J., (2011). Comprensión de la lectura de las personas con Síndrome de Down. Fundación Síndrome de Down de Cantabria. *Revista Síndrome de Down*. Vol. 28. Junio 2011 50-59.
- Troncoso M., Del Cerro M., (s.f). Enseñanza de lectura y escritura. España: Fundación Iberoamericana Down21. Recuperado de: http://www.down21.org/?option=com_content&view=article&id=1136%3Alectura-y-escritura&catid=92%3Aeducacion&Itemid=2084&limitstart=3
- UNESCO, (2005). Aspectos de la evaluación de la alfabetización: temas y problemáticas derivados de la reunión de expertos de la UNESCO, 10 al 12 de junio de 2003. UNESCO: París. <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163170s.pdf>
- UNESCO, (2008). El desafío mundial de la alfabetización. p. 18 <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001631/163170s.pdf>

UNICEF, (2007). Propuesta para superar el fracaso escolar. Buenos Aires: Unicef.
Recuperado de:
http://www.agenciaeducación.cl/wwwcontent/uploads/2016/02/Estudios_factores_que_influyen_en_la_motivacion_lectora.pdf

Unidad de Educación Parvularia y División de Educación General, (2010). Plan nacional de fomento de la lectura: Guía para las educadoras de párvulos de los niveles de transición. Recuperado de: http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Parvulo/NT1/I/unidad2/documentos/estrategia/Plan_Nacional_Fomento_a_la_lectura_MINEDUC.pdf

Valdes Miyar M., (2002). DSM – IV TR: Manual de diagnóstico diferencial. Editorial Masson.

Varela, C., San Martín, C. y Villalobos, C. (2015). Opciones educativas para alumnos que presentan NEE en el sistema educativo actual: ¿Coherencia con una reforma hacia la educación inclusiva? Santiago de Chile: Centro de Políticas Comparadas de Educación.

Villalón M., (2011). Alfabetización inicial: Claves de acceso a la lectura y escritura desde los primeros meses de vida. Ediciones UC, Pontificia Universidad Católica de Chile. Pp. 167. 2ª Edición.



VII. ANEXOS

7.1. Pauta de entrevista a los docentes

Estrategias metodológicas para la enseñanza de la lectoescritura aplicadas por docentes de educación diferencial en personas con síndrome de Down

Pregunta de investigación: ¿Cuáles son las estrategias metodológicas para la enseñanza de la lectoescritura aplicadas por las profesoras/es de educación diferencial en personas con síndrome de Down?

Objetivo General: Determinar las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes para la enseñanza de la lectoescritura en personas con síndrome de Down en cuatro establecimientos de la ciudad de Los Ángeles.

I. Metodologías empleadas.
1. ¿Los alumnos con Síndrome de Down con los que usted trabaja, leen? (si la respuesta a esta pregunta es si) ¿En qué etapa de la lectoescritura se encuentra?
2. ¿Qué método utiliza para la enseñanza de la lectoescritura en estudiantes con Síndrome de Down? ¿Qué estrategias de este método utiliza?
3. ¿En qué criterios se basó para la elección de este método de enseñanza? ¿Por qué?
4. ¿Utiliza alguna propuesta de recursos del MINEDUC para dar sustento al método aplicado? ¿Cuáles de ellos? (Bases curriculares, objetivos de aprendizaje, recursos didácticos, entre otros)
5. ¿Qué fuentes consultó para obtener información sobre el método y los resultados positivos que este debería tener en los aprendizajes de los estudiantes?
6. A su parecer ¿Es suficiente la propuesta que hace el MINEDUC con respecto a la lectoescritura para discapacidad intelectual? ¿Por qué?
II. Planificación de la enseñanza
1. ¿Qué aspectos del diagnóstico de sus estudiantes utiliza al momento de la planificación?
2. ¿Qué recursos didácticos son los que más utiliza dentro de sus planificaciones?

3. ¿Con que frecuencia planifica nuevos contenidos?
4. ¿Actualiza sus conocimientos sobre nuevas metodologías de enseñanza de lectoescritura?
III. Estrategias de intervención.
1. ¿Qué estrategias son las que utiliza con más frecuencia en la enseñanza de la lectoescritura en personas con Síndrome de Down? Describir.
2. ¿De qué manera incorpora elementos lúdicos en su método de enseñanza?
3. ¿Utiliza TIC's al momento de aplicar estrategias? ¿De qué manera?
4. Desde su perspectiva ¿Cuáles son las principales dificultades a la hora de aplicar las estrategias que desarrolla?
5. ¿Considera que el tiempo destinado semanalmente a abordar estrategias de lectoescritura es suficiente? ¿Por qué?
IV. Estrategias de evaluación
1. ¿Cuáles son los instrumentos que utiliza al momento de evaluar los avances de los estudiantes con Síndrome de Down? ¿Se relacionan con el método que utiliza?
2. ¿Con qué frecuencia lleva a cabo la evaluación del aprendizaje de sus estudiantes?
3. ¿Considera que los objetivos planteados durante la planificación son comprobados al momento de aplicar alguna evaluación? ¿Por qué?

7.2. Carta Gantt

CARTA GANTT														
ACTIVIDADES	marzo			abril			mayo			junio		julio		
Reunión de Seminario			x	x	x	x	x				x	x	x	
Justificación del problema			x	x	x									
Planteamiento de objetivos				x	x		x							
Revisión bibliográfica				x	x	x	x	x	x	x				
Marco referencial					x	x	x				x	x		
Diseño metodológico					x	x	x				x	x		
Confección de entrevista												x	x	x
Validación de instrumentos														x
Aplicación de instrumento														
Transcripción de entrevista														
Análisis de Instrumento aplicado														
Elaboración de Conclusiones														
Defensa de Seminario														

ACTIVIDADES	agosto		septiembre		octubre		noviembre		diciembre		enero	
Reunión de Seminario	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Justificación del problema												
Planteamiento de objetivos	x											
Revisión bibliográfica	x	x			x	x	x	x	x			
Marco referencial	x	x			x	x	x	x	x			
Diseño metodológico												
Confección de entrevista												
Validación de instrumentos	x											
Aplicación de instrumento				x	x	x	x	x				
Transcripción de entrevista						x	x	x	x	x		
Análisis de Instrumento aplicado							x	x	x	x		
Elaboración de Conclusiones										x	x	x
Defensa de Seminario												x

Tabla I. Muestra.

Descripción de la muestra por establecimiento.

	Tipo	Descripción	Docentes participantes
Establecimiento 1.	Escuela Regular PIE, decreto 170	El establecimiento cuenta, con 4 educadoras diferenciales, la modalidad de trabajo es jornada escolar completa, 800 estudiantes en su totalidad, 33 alumnos por sala.	2 trabajan directamente con estudiantes con síndrome de Down.
Establecimiento 2.	Escuela Especial Decreto 87/90	El establecimiento cuenta con 5 educadoras diferencial, la totalidad de estudiantes es de 42, de 8 a 14 por sala y se trabaja con jornada escolar completa.	3 trabajan directamente con estudiantes con síndrome de Down.
Establecimiento 3.	Escuela Regular PIE, decreto 170.	El establecimiento cuenta con 7 docentes diferenciales en aula, con doble jornada, 700 estudiantes que conforman la totalidad del establecimiento de los cuales se dividen de 40 a 45 aproximadamente por sala.	2 trabajaban directamente con estudiantes con síndrome de Down.