

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PEDAGOGÍA EN ESPAÑOL



**LA METÁFORA CONCEPTUAL COMO HERRAMIENTA
PARA REALIZAR UN ANÁLISIS CUALITATIVO ACERCA
DE LAS METÁFORAS DE LOS DOCENTES SOBRE SU
AUTOCONCEPTO Y SOBRE LOS ALUMNOS**

SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN

Profesora guía : Paola Alarcón Hernández
Seminaristas : Claudio Andrés Molina Jerez
Francisca Nathalie Olave Vera

Concepción, 2016

Esta tesis se inserta en la investigación *La metáfora conceptual como herramienta de análisis de creencias docentes en profesores de establecimientos educacionales de la comuna de Concepción* (FONDECYT DE INICIACIÓN 2013, código 11130482).

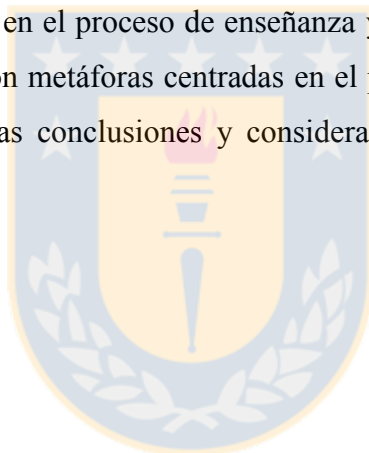
Agradecimientos

Queremos agradecer a todos quienes nos ayudaron y apoyaron durante nuestro proceso universitario. Principalmente a nuestras familias que han estado siempre con nosotros, a nuestros amigos que también han sido familia durante nuestra estadía en Concepción, con quienes hemos pasado penas y alegrías, llantos y risas. Gracias a todos quienes creyeron en nosotros.



Resumen

El presente trabajo investigativo posee un carácter cualitativo cuyo objetivo general es identificar las metáforas conceptuales producidas por docentes pertenecientes a la provincia de Concepción y Arauco acerca de las creencias que poseen de sí mismos y sobre los alumnos. El marco teórico se basa principalmente en la Lingüística Cognitiva, la metáfora conceptual y el autoconcepto. La recopilación de los datos se llevó a cabo por medio de la aplicación de un cuestionario a un total de 83 profesores. Posteriormente, para el análisis de estos se siguieron las etapas propuestas por Moser (2000), Saban, Kocbeker y Saban, (2007) y Saban (2010): preanálisis, etiquetado, clasificación, categorización y juicio de pares. A través del análisis individual de las metáforas se identificaron aquellas centradas en el desempeño, en el proceso de enseñanza y aprendizaje y en los valores. Del mismo modo se identificaron metáforas centradas en el profesor y centradas en el alumno. Finalmente, se realizaron las conclusiones y consideraciones finales de la investigación realizada.



Índice de contenidos

I.- Introducción.....	8
II.- Marco teórico	9
2.1.- Lingüística Cognitiva.....	9
2.2.- La metáfora conceptual.....	12
2.3.- La metáfora en la educación	15
2.4.- Contextualización de la educación chilena	20
2.5.- Autoconcepto	23
III.- Metodología.....	29
3.1 Objetivos de la investigación	29
3.2 Tipo de estudio.....	29
3.3 Tipo de muestra.....	31
3.4 Instrumento y aplicación.....	31
3.5 Análisis.....	33
IV.- Análisis y categorías.....	36
4.1 Análisis pregunta n°2: “yo mismo/a, en cuanto profesor/a me veo como”.....	36
4.2 Análisis pregunta n°3: “En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/as estudiantes son como”.....	69
4.3 Discusión.....	94
4.4 Conclusiones	103
Referencias bibliográficas.....	106
Anexos	108

Índice de tablas

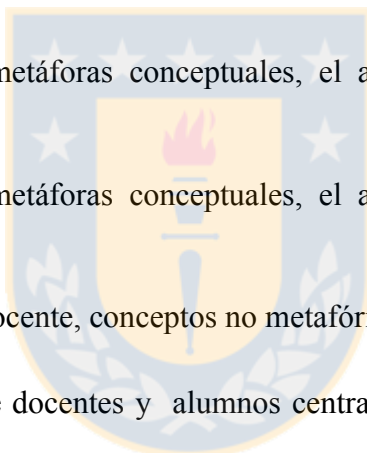
Tabla n°1 Correspondencias metafóricas	14
Tabla n°2 Categorías y metáforas conceptuales para profesores	37
Tabla n°3 Autoconcepto docente, el profesor como red de apoyo afectiva	39
Tabla n°4 Autoconcepto docente, el profesor como sujeto multifuncional	40
Tabla n°5 Autoconcepto docente, el profesor como sujeto formador	43
Tabla n°6 Autoconcepto docente, el profesor como sujeto autoritario	44
Tabla n°7 Autoconcepto docente, el profesor como sujeto luchador	46
Tabla n°8 Autoconcepto docente, máquina	48
Tabla n°9 Autoconcepto docente, el profesor como base	50
Tabla n°10 Autoconcepto docente, el profesor como entretenedor	51
Tabla n°11 Autoconcepto docente, el profesor como líder	53
Tabla n°12 Autoconcepto docente, el profesor como sujeto moldeable	54
Tabla n°13 Autoconcepto docente, el profesor como sujeto transmisor de conocimiento	56
Tabla n°14 Autoconcepto docente, el profesor como aprendiz o sujeto en formación	58
Tabla n°15 Autoconcepto docente, el profesor como sujeto	59

moldeador

Tabla n°16 Autoconcepto docente, el profesor como sujeto facilitador	60
Tabla n°17 Autoconcepto docente, el profesor como sujeto desamparado	62
Tabla n°18 Autoconcepto docente, el profesor como sujeto a imitar	64
Tabla n°19 Autoconcepto docente, el profesor como guía	65
Tabla n°20 Autoconcepto docente, conceptos no metafóricos	68
Tabla n°21 Categorías y metáforas para alumnos	69
Tabla n°22 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como sujeto absorbente	71
Tabla n°23 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como sujeto moldeable	72
Tabla n°24 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como contenedor vacío	75
Tabla n°25 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como sujeto en desarrollo	76
Tabla n°26 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como elemento principal	78
Tabla n°27 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como explorador	80
Tabla n°28 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como sujeto colaborativo	81
Tabla n°29 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como sujeto con capacidades ocultas	82
Tabla n°30 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno	83

como sujeto cambiante/variable

Tabla n°31 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como animal	84
Tabla n°32 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como sujeto obediente	86
Tabla n°33 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como familiar	87
Tabla n°34 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como sujeto desobediente	88
Tabla n°35 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como sujeto sometido	89
Tabla n°36 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como sujeto desorientado	90
Tabla n°37 Categorías y metáforas conceptuales, el alumno como sujeto productivo	92
Tabla n°38 Autoconcepto docente, conceptos no metafóricos	93
Tabla n°39 Metáforas sobre docentes y alumnos centradas en el profesor	98
Tabla n°40 Metáforas sobre docentes y alumnos centradas en el alumno	101



I.- Introducción

La siguiente investigación se enmarca en la recopilación de metáforas conceptuales por medio de una encuesta realizada a docentes de la Provincia de Concepción y Arauco, con el objetivo de analizar las creencias que ellos poseen respecto a sí mismos y sobre los alumnos.

Es evidente que el escenario en el cual se sitúa el sistema educativo chileno es complejo, puesto que tanto alumnos como docentes no están conformes con este. Esto se explicita a partir de las manifestaciones que han surgido desde hace un tiempo atrás por parte de estos agentes. A partir de aquello, surge la necesidad de investigar cuál es el pensamiento que poseen los docentes que se enfrentan al sistema educativo actual para, de este modo y por medio del uso de la metáfora conceptual, poder obtener una idea de lo que está sucediendo a nivel cognitivo con uno de los agentes más influyentes en el proceso educativo.

Para llevar a cabo esta investigación se recurrió a la recopilación de información teórica, posteriormente se inició el análisis cualitativo de los datos recopilados por medio de las encuestas.

El primer capítulo se compone por una investigación teórica sobre los elementos más relevantes que se abordaran en el desarrollo del informe entre los que se encuentran: la Lingüística Cognitiva y sus postulados básicos, la metáfora conceptual, la metáfora en educación, una contextualización de la educación chilena, autoconcepto y expectativas del docente hacia el alumno.

El segundo capítulo de esta investigación se centra en la metodología, mencionando su objetivo general y específicos, y a partir de ellos se inicia la descripción del tipo de estudio, tipo de muestra, instrumento utilizado y su aplicación, para finalizar con la explicación de cómo se realizó el análisis de las metáforas conceptuales obtenidas de los docentes encuestados.

El capítulo cuatro y final está destinado, en primer lugar, a un análisis individual de las categorías metafóricas generadas, para luego dar paso un análisis general de categorías más amplias producidas por las categorías iniciales, para concluir con los resultados y conclusiones de la investigación realizada.

II.- Marco teórico

2.1.- Lingüística Cognitiva

La Lingüística Cognitiva es un movimiento lingüístico que concibe el lenguaje como un fenómeno integrado dentro de las capacidades cognitivas humanas (Ibarretxe y Valenzuela, 2012, p.3). Se inserta dentro de un grupo de disciplinas denominadas “las lingüísticas cognitivas”, cuya principal diferencia con respecto a las otras lingüísticas cognitivas es su centralización en el conocimiento a través del lenguaje y no en el conocimiento sobre el lenguaje (Geeraerts y Cuyckens, 2007, p. 6).

Para comprender a cabalidad el concepto de Lingüística Cognitiva es necesario recurrir a sus orígenes, de esta forma se puede comprender detalladamente en qué contexto surge.

De acuerdo a Ibarretxe y Valenzuela (2012), a mediados del siglo XX, Noam Chomsky, uno de los lingüistas con mayor prestigio en el rubro, publica su obra denominada *Syntactic Structures*, convirtiendo inmediatamente al generativismo en la corriente lingüística hegemónica de Estados Unidos. Lo anterior causa una verdadera revolución en la lingüística, afectando también a la mayoría de las ciencias cognitivas, teniendo en consideración que hasta ese entonces, y siguiendo la lógica conductista, no se promovía la utilización de constructos mentales para la explicación de fenómenos cognitivos, es decir, solo se podía medir y observar, en el estudio del comportamiento del hombre, asociaciones en base a estímulo y respuesta. Bajo este escenario, Chomsky demuestra la imposibilidad de explicar ciertos comportamientos del ser humano sin apelar a los constructos mentales, sobre todo en los de alta complejidad.

Los mismos autores señalan que la teoría chomskiana admitía que el lenguaje era esencialmente sintáctico y a partir de elementos finitos se puede expresar un sinnúmero de expresiones lingüísticas. Del mismo modo daba real relevancia a la importancia del innatismo como responsable de que los seres humanos vienen pre-programados para comprender cualquier tipo de lengua, lo que se denomina como gramática universal. Sin

embargo, el lingüista incorpora otra característica a su visión generativista: el “modularismo”, es decir, la creencia de que existe un módulo cerebral independiente dedicado a procesar únicamente información lingüística.

A pesar de que el modelo del lenguaje ofrecido por el generativismo era bastante formal y riguroso, se dejan al margen ciertos aspectos del lenguaje considerados relevantes al momento de analizar la lengua, vale decir, aspectos culturales, históricos, psicológicos, sociales o estilísticos, sobre todo el rechazo a incorporar la semántica en el estudio de la lingüística. Por eso es que a mediados de los 70, estudiosos como Lakoff, Fillmore, Langacker o Talmy inician líneas de investigación renovadas, que se oponían a lo postulado por el generativismo lingüístico. Así, George Lakoff, James McCawley y John Ross proponen la inclusión de referencias a fenómenos semánticos por medio de la denominada Semántica Generativa, la cual tuvo que ser abandonada por no calzar con lo que ya estaba establecido. Sin embargo, lo anteriormente expuesto gatilla en los lingüistas adoptar una nueva concepción del lenguaje que abordaba hipótesis totalmente diferentes a la anterior, convirtiéndose así en la base de lo que hoy llamamos Lingüística Cognitiva. (Ibarretxe y Valenzuela, 2012)

La fecha exacta en la cual surge este movimiento lingüístico no está definida con precisión, sin embargo algunas publicaciones y los primeros congresos realizados en torno a la temática brindan indicios de cuándo se consagra de manera sólida y definitiva. En ese sentido, es preciso mencionar que la primera obra en abordar la Lingüística Cognitiva es el libro de Lakoff y Johnson (1980), denominado *Metaphors We Live By*. Del mismo modo, otra de las fechas que posee gran relevancia en cuanto a los inicios del modelo lingüístico es el año 1987, con la publicación de *Foundations of Cognitive Grammar* de Langacker y *Women, Fire, and Dangerous Things* de Lakoff. No obstante lo anterior, el año que mayor importancia posee y que revela la permanencia del movimiento es 1989, donde se celebró el primer congreso internacional organizados por el lingüista europeo René Dirven. (Ibarretxe y Valenzuela, 2012).

2.1.1 Postulados básicos de la Lingüística Cognitiva

A raíz del concepto de lenguaje como un medio para expresar significado, los autores Cuenca y Hilferty (1999, p.19) sugieren cinco postulados que sintetizan los aspectos fundamentales de la Lingüística Cognitiva. Estos son los siguientes:

a) El estudio del lenguaje no puede separarse de su función cognitiva y comunicativa, lo cual impone un enfoque basado en el uso.

b) La categorización, como proceso mental de organización del pensamiento, no se realiza a partir de condiciones necesarias y suficientes que determinan fronteras infranqueables entre las categorías cognitivas, sino a partir de estructuras conceptuales, relaciones prototípicas y de semejanza de familia que determinan límites difusos entre categorías.

c) El lenguaje tiene un carácter inherentemente simbólico. Por lo tanto, su función primera es significar. De ello se deduce que no es correcto separar el componente gramatical del semántico: la gramática no constituye un nivel formal y autónomo de representación, sino que también es simbólica y significativa.

d) La gramática consiste en la estructuración y simbolización del contenido semántico a partir de una forma fonológica. Así pues, el significado es un concepto fundamental y no derivado en el análisis gramatical.

e) Se impone una caracterización dinámica del lenguaje que difumina las fronteras entre los diferentes niveles del lenguaje (la semántica y la pragmática, la semántica y la gramática, la gramática y el léxico) y muestra las dificultades e inadecuaciones que resultan de la aplicación rígida de ciertas dicotomías, como la que opone diacronía y sincronía, competencia y actuación, denotación y connotación.

La Lingüística Cognitiva se sitúa dentro de las llamadas ciencias cognitivas, lo que le da un carácter interdisciplinar al poder relacionarse con áreas como la psicología, la antropología, la inteligencia artificial, etc.

Desde la óptica filosófica existe un término que posee gran relevancia para comprender la Lingüística Cognitiva denominado experiencialismo o realismo experiencial, que se opone al objetivismo. Por un lado, el objetivismo plantea que el pensamiento es una

manipulación mecánica de símbolos abstractos que obtiene significado tras una correspondencia directa con el mundo exterior, dejando de lado la relación y experiencia corporal. Por otro lado, el experiencialismo va más allá de una simple manipulación de símbolos abstractos, vale decir, presenta una estructura ecológica, ya que la eficiencia en el procesamiento cognitivo es dependiente de la estructura global del sistema conceptual. La Lingüística Cognitiva postula que las estructuras que conforman el sistema conceptual surgen de la experiencia corpórea y cobran sentido según dicha experiencia. (Cuenca y Hilferty, 1990)

2.2.- La metáfora conceptual

El concepto de metáfora conceptual ha sido estudiado de manera acabada desde diferentes perspectivas, como por ejemplo, en la *Poética* de Aristóteles, la metáfora se define como: “la traslación de un nombre ajeno desde el género a la especie, de la especie al género o desde una especie a otra especie o según la analogía” (1974: 204). En esa tradición clásica, según Alarcón (2001), la metáfora está considerada como una elaboración consciente del artista y no como parte del sistema conceptual, y es utilizada con una finalidad estética principalmente.

La presente investigación se inscribe en el marco de la Lingüística Cognitiva, donde Lakoff y Johnson (1980), plantean que “la esencia de la metáfora es entender y experimentar un tipo de cosa en términos de otra” (p. 41). Asimismo, Soriano (2012) señala que, “la metáfora conceptual es un fenómeno de cognición en el que un área semántica o dominio se representa conceptualmente en términos de otro” (p. 87). Según Kövecses (2002-2010), “el dominio conceptual desde el cual elaboramos las expresiones metafóricas para entender otro dominio conceptual es llamado **dominio fuente**, mientras que el **dominio meta** es el dominio que tratamos de entender a través del uso del dominio fuente” (p.4).

Lakoff y Johnson han estudiado la metáfora ampliamente en su libro *Metáforas de la vida cotidiana* (1980) (*Metaphors we live by*, en inglés), donde proponen que la metáfora se genera de forma inconsciente en el habla cotidiana de las personas, y no de manera intencionada, con el objetivo de simplificar conceptos más complejos.

Esta forma de entender la metáfora se diferencia de la concepción tradicional que Kövecses (2010) resume en cinco características:

La metáfora es una propiedad de las palabras, un fenómeno lingüístico.

La metáfora tiene un propósito artístico.

La metáfora se basa en las similitudes entre dos entidades que se comparan.

La metáfora es un uso consciente y deliberado de las palabras.

La metáfora es una figura discursiva de la que se puede prescindir.

Desde la Lingüística Cognitiva (Lakoff y Johnson, 1980; Kövecses, 2010), se propone otra visión de la metáfora conceptual:

La metáfora no es una propiedad de las palabras, sino que de los conceptos.

La metáfora tiene como función comprender conceptos y no únicamente un fin estético.

En ciertas ocasiones la metáfora no se basa en la similitud.

La metáfora se utiliza de manera espontánea en la vida cotidiana de las personas.

La metáfora es un proceso ineludible del pensamiento y razonamiento humano.

Esta concepción de la metáfora se puede ejemplificar con la idea de que el amor es un viaje, donde se encuentran dos dominios conceptuales: AMOR y VIAJE, correspondiendo el primero al dominio meta, ya que es el concepto que se quiere entender, y el segundo concepto corresponde al dominio fuente, ya que es el término al cual se recurre para entender el dominio meta.

La relación entre estos dos dominios permite que surjan diversas expresiones metafóricas, que son sistemáticas, al provenir de la misma metáfora conceptual. Por ejemplo, siguiendo con la metáfora de EL AMOR ES UN VIAJE se pueden obtener expresiones metafóricas como “nuestra relación no se mueve”, “esta relación está yendo demasiado rápido”, “debemos seguir diferentes caminos”. Por tanto, las expresiones metafóricas “constituyen una manera sistemática de hablar” (Lakoff y Johnson, 1980, p.43).

La idea de que la metáfora se conforma de dominios conceptuales y que a su vez estos dan origen a diferentes expresiones metafóricas, relacionadas a los mismos dominios conceptuales, ratifica las características que le otorgan Lakoff y Johnson, esto es: que es recurrente en el habla diaria, que se genera de manera inconsciente y que abarca tanto el lenguaje como el pensamiento.

Joseph Grady (2007, p.190), entrega otra característica de la metáfora, que se refiere al *mapping* o *proyección* (o *correspondencia*), término que se refiere a las características del dominio fuente y que se proyectan en el dominio meta. Para ejemplificar lo anterior, el autor propone una tabla en la cual el concepto de navegación se proyecta en el concepto de lo político:

Tabla 1: Correspondencias metafóricas

ESTADO U ÓRGANO POLÍTICO	BARCO
Políticas de gobierno	Curso del barco
Determinar políticas	Dirigir el barco
Éxito o mejora del Estado	Movimiento hacia delante del barco
Fallas o problemas	Accidentes de navegación (ej. naufragio)
Circunstancias afectando al Estado	Condiciones del mar/clima

Siguiendo con el ejemplo anterior, existe una característica importante de la metáfora conceptual, que se engloba en el concepto de direccionalidad asimétrica, es decir, la metáfora es unidireccional. Soriano (2012) indica que “según el cual [el principio de unidireccionalidad] solo la estructura del dominio fuente se proyecta sobre el dominio meta, pero no al revés” (p. 9). Es decir, de acuerdo al ejemplo visto, la política se puede ver en términos de navegación, pero no así la navegación en términos de la política. Si nos remetimos al ejemplo del amor como un viaje, también se aplica la característica de unidireccionalidad, por tanto, el amor se puede ver como un viaje, no así el viaje como el amor.

2.3.- La metáfora en la educación

La metáfora conceptual ha sido motivo de muchas investigaciones; así, ha abarcado una gama variada de ámbitos. La educación no se ha excluido dentro de estas áreas. A continuación se presentan algunos trabajos investigativos que permitirán conocer los descubrimientos que se han logrado conseguir al respecto.

Ben-Peretz, Mendelson y Kron (2003) tras su investigación, señalan, entre sus conclusiones de mayor importancia, que el contexto en el cual se desempeña un determinado docente incide considerablemente en la percepción que posee hacia sí mismo. De un total de 60 profesores israelíes, 30 trabajaron con alumnos de alto rendimiento y los otros 30 con alumnos de bajo rendimiento. A los profesores se les presentó individualmente una serie de imágenes de ocupaciones, de las cuales debían escoger la que más los representara. La gran mayoría de los docentes (33%) se inclinó por las ocupaciones relacionadas con el cuidado. La segunda ocupación con alto porcentaje (30%) corresponde a las relacionadas con la conducción. Sin embargo se logró identificar grandes diferencias entre docentes a cargo de alumnos de alto y bajo rendimiento. Así, los profesores que trabajaban con alumnos de alto rendimiento se reflejaban en ocupaciones relacionadas con la conducción, mientras que los demás con ocupaciones relacionadas con el cuidado. El trabajo investigativo presentado anteriormente demuestra que el escenario en el cual se desenvuelve el docente repercute significativamente en la visión que poseen los docentes

sobre sí mismos. En un contexto de bajo rendimiento, los profesores adquieren inconscientemente el rol de cuidador, en cambio en un contexto de alto rendimiento los profesores se visualizan como guías.

Chistianna L. Alger (2009) realizó una investigación que consistió en aplicar una encuesta a 110 profesores del suroeste de Estados Unidos cuyo promedio de año ejerciendo la profesión bordeaba los 15. En su mayoría (47.3%) atendían a estudiantes con habilidades de aprendizaje promedio. El 17,3% atendía a estudiantes con habilidades variadas, mientras que el 15,5% a estudiantes con educación especial, el 10.9% a estudiantes con bajas habilidades de aprendizaje y finalmente un 8,2% atendía a estudiantes considerados superdotados. La encuesta consistía en cinco opciones de metáforas referidas a la enseñanza: centradas en el profesor (el docente como conductor, como facilitador de nutrición y como modelador) y centradas en los alumnos (la enseñanza como proveedora de herramientas y participación en la comunidad). Los profesores debían escoger una metáfora en tres instancias, al comienzo de su práctica, ejerciendo la profesión y proyectándose a futuro. Tras el análisis de dichas metáforas se obtuvo el siguiente resultado: al comienzo de su práctica el 80% de los encuestados se inclinó por las metáforas centradas en el profesor, de los cuales el 38,2 se ven reflejados en metáforas relacionadas con “la conducción”. En la etapa de ejercicio profesional se destacaron las metáforas relacionadas con la “provisión de herramientas” (38,2%) y la “conducción” (33,6%). Cabe destacar que las metáforas centradas en los estudiantes tuvieron un aumento en relación con la etapa anterior. Por su parte, en la etapa de proyección profesional la inclinación fue por las metáforas referidas con la “conducción” (30%) y la “provisión de herramientas” (35,5%). Una vez que se adquiere mayor experiencia en el sistema educativo, los docentes se inclinan por metáforas relacionadas con la conducción. Del mismo modo, las metáforas relacionadas con la participación en la comunidad disminuyen en elección. Existen diferencias significativas entre las metáforas elegidas al principio y las de proyección docente, cuya causa –según el estudio- es la falta de motivación de los estudiantes y su bajo rendimiento.

Otro de los importantes estudiosos que ha investigado la metáfora conceptual en el área de la educación es Saban (2006), quien propone que la metáfora es una herramienta

cognitiva útil para el educador. A continuación se darán a conocer diez funciones que demuestran lo que se ha señalado:

- La metáfora como un modelo de pensamiento profesional

El autor señala que “By reflecting on personal thoughts, beliefs, and feelings, for example, metaphors provide a valid source for gaining insights into the teaching and learning from the perspectives of various school people” (Saban 2006, pp. 301-302), es decir, al reflexionar acerca de los pensamientos, creencias y sentimientos personales, las metáforas brindan una importante fuente de sabiduría en el proceso de enseñanza y aprendizaje en un contexto escolar.

- La metáfora como un arquetipo de la identidad profesional

Saban señala que las metáforas funcionan como un medio que facilita la búsqueda del sentido, tanto para el profesor en formación, como para el profesor que ejerce su profesión.

- Metáfora como un dispositivo pedagógico

El autor indica que la metáfora sirve como un dispositivo que contribuye, en la formación del docente, al entendimiento de la relación que existe entre enseñar y aprender.

- La metáfora como un medio de reflexión

Uno de los elementos que adquiere gran relevancia en el desarrollo cognitivo es la reflexión. Black y Halliwell (2000), citados por Saban (2006) mencionan que la toma de conciencia de las imágenes activadas por situaciones pedagógicas incrementa el crecimiento profesional. Del mismo modo, puede ayudar a los docentes a comprender en qué medio se desenvuelven.

- La metáfora como herramienta de evaluación

De acuerdo a lo planteado por Saban (2006), uno de los usos que se les da a la metáfora es como herramienta para realizar evaluaciones de programas de estudios

ya sea sumativos o formativos. Lo importante es extraer información relevante de los alumnos, es por eso que el autor menciona la utilización del símil para dichos fines que responden a: *Para nosotros, este programa ahora se siente como... porque...*

- La metáfora como herramienta de investigación

La metáfora ha sido utilizada como herramienta para fines investigativos, no solamente en el área educativa, sino que también en otras. En otras palabras es utilizada como “as a data collection and analysis device” (Saban, 2006, p. 307).

- La metáfora como una teoría curricular

Tanto la metáfora como la teoría curricular poseen ciertas similitudes en cuanto a su estructura y propiedades, pues, por un lado se resaltan aspectos relevantes, por otro lado se ocultan. Por eso “Thus, when educators ask themselves what they should teach or why they should teach one thing rather than another, there are always hidden criteria that may be exposed by a curriculum metaphor.” (Saban, 2006, p. 309).

- La metáfora como un modelo mental

Las metáforas juegan un rol importante en el sistema educativo, ya que permiten que los profesores puedan construir valiosos modelos mentales, con los cuales “educators can understand educational phenomena by relating (or comparing) them to something previously experienced and concrete.” (Saban, 2006, p. 310). Es decir, por medio de las metáforas, los docentes logran comprender determinados fenómenos insertos en el sistema educativo relacionando o contrastando un suceso experimentado con anterioridad.

- La metáfora como un instrumento de descubrimiento

Como se señaló en apartados anteriores, las metáforas pueden ser útiles para comprender determinados fenómenos realizando comparaciones, por ende se les considera instrumentos de descubrimiento. En el área de la educación “La

comparación de la enseñanza con otras ocupaciones y las prácticas de los docentes con las prácticas de otros profesionales, por ejemplo, podría proporcionar una perspectiva útil para una mejor comprensión de la enseñanza como una profesión” (Saban, 2006, p. 310).

- La metáfora como un trampolín para el cambio

Esta última función puede tener cabida dentro de las funciones anteriores, sin embargo posee un carácter más general. Se señala lo siguiente: “Metaphors can serve as a ‘master switch’ (Tobin, 1990) to facilitate changes in personal philosophies of teaching” (Saban, 2006, p.311). Es decir que, por medio de las metáforas se pueden conseguir cambios significativos en la filosofía personal de los docentes y, con ello, cambios en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Como se puede observar, son muchas las investigaciones que abarcan la temática de la metáfora conceptual en educación, lo que nos indica que actualmente ha adquirido real importancia esta área de la Lingüística Cognitiva. Por eso, se hace necesario analizar el pensamiento de los docentes, sobre todo en la actualidad, ya que es sabido que el escenario que enfrenta el profesorado, específicamente el chileno, no es del todo alentador. Si bien es cierto las investigaciones vistas anteriormente corresponden a contextos externos a la realidad educativa chilena, las conclusiones a las que han llegado los autores señalados pueden contrastarse con el sistema educativo nacional actual.

Como ya se indicó, uno de los principios de la Lingüística Cognitiva es el experiencialismo. Consecuentemente, por medio del análisis de la metáfora conceptual Ben-Peretz, Mendelson y Kron (2003) sostienen que el contexto en el cual se desempeña el docente influye en la percepción personal del mismo, dependiendo del nivel de rendimiento académico de los estudiantes y otros factores. Es esperable, entonces, que las condiciones de desempeño profesional motiven las respuestas que los sujetos proporcionan en el cuestionario de las metáforas.

2.4.- Contextualización de la educación chilena

Durante las últimas décadas, Chile ha experimentado notables cambios que, para bien o para mal, afectan directamente a los ciudadanos. En ese sentido y de acuerdo a los consensos políticos que se han llevado a cabo en el plano económico, Chile se estaría posicionando al nivel de los países “desarrollados” ya en el año 2018. Sin embargo, se considera sumamente importante que para llevar a cabo dichas metas “es necesario una mejora sistemática de la calidad educativa” (Hanushek y Wößmann, 2007, citados por Rozas y Vergara, 2013).

Por lo tanto, la búsqueda de estrategias que permitan mejorar el sistema educativo chileno se vuelve trascendental, pues es la única vía que podría realizar un vuelco en este tema. A raíz de lo planteado anteriormente surge una serie de dudas, ¿se han utilizado buenas estrategias para mejorar el sistema educativo chileno?, ¿quiénes serían los beneficiados con tales cambios?, ¿ha mejorado realmente el sistema educativo chileno? ¿Cómo afectan las políticas implementadas al profesorado chileno?

Rozas y Vergara (2013) señalan que resulta un tanto paradójico visualizar el estado del país con respecto a la educación en los últimos veinte años, puesto que, a pesar de las enormes inversiones de parte del estado y al aumento de la cobertura educacional en la totalidad de los niveles educativos los resultados no han sido los mejores. Vale decir que los esfuerzos por parte del gobierno por mejorar la calidad educativa “se han concentrado esencialmente sobre la cantidad, pero no sobre la calidad” (Rozas y Vergara, 2013, p. 43).

A partir de los bajos resultados obtenidos en pruebas estandarizadas, el Estado ha tomado algunas medidas para, de alguna manera, asegurar la calidad de la formación de los futuros docentes. Así, se han creado e incorporando en las últimas dos décadas: el Programa de Fortalecimiento de la Formación Inicial Docente (1997), la beca para Estudiantes destacados que ingresan a Pedagogía (1998), la creación de los Estándares de Desempeño para la Formación Inicial Docente (2000), la obligatoriedad en la acreditación de las pedagogías, la Prueba Inicia (2008) y la beca Vocación de Profesor, y actualmente la discutida reforma del Proyecto de Carrera Docente.

La educación chilena ha estado en el ojo del huracán desde hace dos décadas aproximadamente, llegando a su punto clímax con la denominada “Revolución pingüina”

en el año 2006 y con el movimiento del 2011. Desde ese momento a la fecha ya es común encontrarse con manifestaciones que exigen educación de calidad. Frente a este dilema, los principales “responsables” según la sociedad y las autoridades educacionales son los profesores, lo que desvaloriza considerablemente la profesión docente.

Según Ávalos y Sotomayor (2012), uno de los problemas que afecta directamente a los profesores chilenos es la visión que posee la sociedad sobre la profesión docente, teniendo en consideración que la sociedad chilena traspasa la responsabilidad de los niños y jóvenes al profesorado, obligándolos a que asuman una especie de “misión” para con los alumnos. Más allá de la visión que posee la sociedad en general, que puede llegar a afectar el estado anímico y motivacional de los docentes, estos tienen claro cuál es su rol y cuánto es lo que vale en comparación con otras profesiones. Aun así, puesto que la construcción identitaria de los docentes se crea desde distintos contextos, estos pueden producir conflictos con respecto a la identidad aceptada.

Ávalos y Sotomayor (2012, pp. 59-60), citando a Van den Berg (2002), se refieren a cinco focos de conflicto referidos a la identidad docente:

- El cuestionamiento a la calidad de su propio trabajo.
- Dudas acerca de la legitimidad de las definiciones externas que afectan la valoración de su trabajo.
- Percepción negativa personal expresada en dudas, resistencia, desilusión y culpa.
- Incertidumbre y desconcierto ante demandas externas difusas o poco claras.
- Estrés y *burnout* desencadenado por situaciones de conflicto entre roles y expectativas, limitaciones de la autonomía en el trabajo, y presión por falta de tiempo para cumplir con todo lo exigido.

Por otra parte, uno de los conflictos al que los docentes dan mayor importancia y que influye directamente en el desarrollo de las actividades que comprende el ejercicio docente, es el agobio laboral.

El Ministerio de Educación no está ausente de la discusión sobre agobio laboral al que se encuentran expuestos los docentes chilenos. En atención a ello, en el marco de la

discusión del Proyecto de Ley de Carrera Docente que se presentó en el año 2015, se estableció una mesa de trabajo, la cual estaba integrada por representantes del Ministerio de Educación (MINEDUC), Asociación Chilena de Municipalidades (ACHM), Colegio de Profesores y otros académicos.

En el Informe Ejecutivo de Resultados y Propuestas (2016, p. 3), entregado por el MINEDUC, se expresa que el agobio laboral docente es consecuencia de una serie de condiciones que afectan al profesor y que pueden sintetizarse en:

- a) Número de alumnos/as por curso, en un porcentaje significativo de escuelas y salas de clase, que no facilita una adecuada atención de la diversidad de estudiantes y ritmos de aprendizaje.
- b) Asignación de tareas no lectivas que en muchos casos exceden la jornada laboral contratada, lo que obliga el trabajo fuera de dicha jornada.
- c) Realización de un significativo número de tareas administrativas que no están directamente relacionadas con el trabajo pedagógico de los/as docentes.
- d) Insuficiente comprensión y respeto de la autonomía profesional docente de una parte importante del sistema escolar, con consecuencias en la imposición de métodos y opciones técnico-pedagógicas que la normativa claramente delimita como espacios de definición de los/as profesores/as (como la planificación).
- e) Deterioro del clima y la convivencia escolar en un número significativo de escuelas y liceos, de todas las dependencias y niveles socioeconómicos, con efectos claros en las condiciones laborales de los equipos docentes.
- f) Insuficientes espacios formales de participación de los/as profesores/as en decisiones relevantes de sus establecimientos, lo que resta potencial a la gestión educativa y a la adhesión de los actores a los proyectos educativos.
- g) Presión asociada a la aplicación de un alto número de evaluaciones estandarizadas, con efectos negativos en la comprensión integral de la calidad y en las relaciones y cultura escolar.
- h) Ejecución de distintos sistemas (nacionales y locales) de evaluación docente, que suponen una fuerte demanda de tiempo para los/as profesores/as y que mayoritariamente exceden la jornada laboral.

Aun cuando profesores y Gobierno identifican las principales problemáticas de los docentes y de la educación chilena en general, ambas entidades coinciden en que aún falta mucho por realizar para mejorar la educación chilena y el ejercicio docente. En el mismo Informe Ejecutivo de Resultados y Propuestas (2016) se explicita que aún quedan temas pendientes, los que serán abordados más adelante:

Respecto a los temas pendientes definidos inicialmente por la Mesa (como las evaluaciones estandarizadas y la sobrecarga de trabajo administrativo) y otros de interés de las partes (por ejemplo, la implementación del decreto 83 que afecta a la educación especial), la mesa propone la conformación de un espacio formal y permanente de trabajo sobre “Políticas de Educación General y Trabajo Docente. (p. 12)

En síntesis, si bien ha habido avances para mejorar las condiciones laborales de los docentes, sin duda quedan aspectos importantes por abordar, ya que las condiciones laborales no solamente afectan al profesorado, sino que se proyectan en otros aspectos, en este caso, en el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno.

2.5.- Autoconcepto

Dentro de esta investigación, uno de los componentes que adquiere gran relevancia para efectos de nuestro análisis cualitativo es el “autoconcepto”, el que será estudiado a partir de las metáforas conceptuales emitidas por docentes. De esta forma se logrará conocer las relaciones cognitivas que se establecen entre las metáforas conceptuales recopiladas que aluden al autoconcepto del profesor y al ejercicio docente.

2.5.1.- Definición

La idea de autoconcepto no solo ha sido abordada por la psicología sino que también por la filosofía y sociología. En este sentido, se entiende que el concepto tiene a su favor una serie de investigaciones y definiciones dependiendo de la disciplina en la cual se

requiera utilizar. Es por ello que para efectos de este informe de investigación nos basaremos en la definición que entrega Burns (1990):

La conceptualización de su propia persona hecha por el individuo es [...] un adorno de connotaciones emocionales y evaluativas poderosas puesto que las creencias subjetivas y el conocimiento fáctico que el individuo se atribuye son enormemente personales, intensos y centrales, en grados variables a su identidad única. [...] Las actitudes dirigidas hacia la persona misma pueden definirse de la misma manera que las actitudes hacia los otros objetos como una organización relativamente estable de creencias afectivas y evaluativas acerca de uno mismo y que nos predisponen a responder con más probabilidad de una forma mejor que otra (p.70).

Burns (1990) cita a Rosenberg (1965), quien señala que las actitudes hacia la misma persona no son tan distintas de las actitudes hacia otros objetos, siendo el individuo el más importante de ellos. En este sentido, el autor indica que el autoconcepto combina una serie de percepciones que consiste en las actitudes que posee el YO hacia sí mismo.

- a) La autoimagen afectiva: lo que la persona ve cuando se mira a sí misma.
- b) La intensidad afectiva: el grado de profundidad con el que la persona experimenta las diversas facetas de su imagen.
- c) La autoevaluación: si la persona tiene una opción favorable/desfavorable de los diversos aspectos de su imagen.
- d) La predisposición conductual: lo que la persona es más probable que haga en respuesta de la evaluación de sí misma.

También aclara que otros de los componentes referentes a las actitudes del YO que de igual forma adquiere relevancia son: la consistencia de los aspectos de la actitud, la estabilidad temporal y la claridad de la misma (p.60). Aun cuando existen similitudes entre el autoconcepto personal de un individuo y el autoconcepto de otros, se presentan ciertos aspectos que los diferencian, como:

- 1- La ausencia de un objeto común de referencia: es decir, las actitudes del Yo hacia sí mismo, el objeto de referencia es único.

- 2- Todas las personas están motivadas para mantener la misma actitud hacia el YO, es decir que todas las personas prefieren tener una actitud favorable hacia sí mismos.
- 3- El objeto es importante para todos, es decir, la percepción hacia sí mismo es más relevante que cualquier otro objeto.
- 4- El YO es reflexivo, es decir, es este caso la persona es sujeto y objeto.
- 5- Compromiso emocional, las emociones surgen en torno del YO u objetos relacionados con el ego. Lo que explican el por qué de la importancia, para la salud mental, que adquieren las actitudes del YO hacia sí mismo.
- 6- La fuente de influencia entre las que afectan a las actitudes del YO hacia sí mismo y las que afectan las actitudes hacia otros objetos. Hacia sí mismo influyen las relaciones interpersonales y hacia otros objetos los medios de comunicación, por poner un ejemplo.

De acuerdo a lo anterior, se hace interesante conocer cuál es el pensamiento que poseen los docentes hacia su propio YO, del mismo modo, cuál es el pensamiento que posee el docente sobre los alumnos, teniendo en consideración que si bien las actitudes son similares poseen sin embargo ciertos rasgos que las diferencian, según el planteamiento de los autores ya mencionados. Junto con lo anterior, se hace relevante destacar que el autoconcepto, según Burns (1990), es un constructo hipotético, en el sentido de que no es una construcción estática que perdura toda la vida, más bien un proceso dinámico que va cambiando sutilmente tomando en consideración la experiencia del sujeto y cómo esta influye en la actitud del mismo.

En conclusión, el autoconcepto presentado por Burns (1990) es considerado una idealización que el ser humano realiza acerca de “los atributos, las capacidades, los objetos y las actividades que poseemos y perseguimos y alrededor de los cuales se agrupan los valores derivados de las experiencias sociales” (p.71.).

2.5.2.- El autoconcepto en educación

Como se señalaba en apartados anteriores, una de las áreas en las cuales se ha abordado el tema del autoconcepto es en los trabajos investigativos en educación. Dichos estudios, de acuerdo a lo planteado por Burns (1990), han permitido evidenciar entre sus principales aspectos la relación que existe entre el autoconcepto del alumno y su rendimiento académico; el papel que desempeña el feedback, el refuerzo y las expectativas en la modificación del autoconcepto y rendimiento académico del alumno; la relación del autoconcepto del profesor y las clases realizadas en el aula, y finalmente la posibilidad de modificar el autoconcepto, tanto del alumno como del profesor a través de orientaciones que permitan realizar un cambio significativo en el desempeño de ambos (p.293).

A raíz de las posibles causas del bajo rendimiento académico de los alumnos surge la necesidad de recurrir a las influencias de tipo motivacional de la personalidad de los alumnos, siendo el principal concepto influyente “el autoconcepto”. Burns (1990) sostiene que se hace evidente que existe directa relación entre el rendimiento académico y la autoevaluación de los alumnos, es decir, mientras mejor sea el rendimiento académico los alumnos poseen mayor confianza en sí mismos, por lo tanto su autoconcepto será positivo. Muy por el contrario, los alumnos con menor rendimiento realizarán una autoevaluación negativa, ligada a sentimientos de inferioridad que pudiese afectar la autoestima de este.

Bajo la perspectiva de Burns, el docente es una herramienta que no solo entrega conocimientos a los alumnos, sino que tiene la posibilidad de moldear al estudiante dirigiéndolo a generar su propio autoconcepto de manera positiva o negativa, dependiendo a la vez de cómo el profesor abarque la retroalimentación del rendimiento académico de sus alumnos.

2.5.3.- Autoconcepto y expectativas del docente hacia el alumno

Actualmente un aspecto importante a considerar en los trabajos investigativos referente a la educación es aquel relacionado con las emociones y la sociedad, teniendo claro que son aspectos que cobran real relevancia en el desarrollo del ser humano. Está claro que lo que demanda la sociedad en temática educativa es que los alumnos no

solamente aprendan un determinado contenido ni puedan llevar a cabo una determinada instrucción, más bien, lo que esperan es lograr que los alumnos se conviertan en personas integrales, capaces de desenvolverse en la sociedad de manera autónoma, pensando, innovando y creando de manera original y no robóticamente como lo era tiempo atrás. En ese sentido y haciendo un enlace con el apartado anterior, es conveniente indagar en las expectativas del profesor y la incidencia que cobra en el desempeño del alumno.

Es en la escuela donde los alumnos pasan la mayor parte del tiempo, por lo tanto es importante identificar los factores que influyen directamente en la conformación de su autoconcepto, ya sea positivo o negativo. Burns (1990) indica que tanto los apoderados como los profesores adquieren un rol fundamental en la concepción de la imagen de los alumnos y a su vez en el rendimiento que estos obtienen en el transcurso del proceso educativo. En este sentido, si los agentes que participan activamente en el desarrollo del autoconcepto del alumno (docentes y apoderados) realizan críticas negativas hacia el estudiante, y a la vez mantienen bajas expectativas hacia él, la situación se vuelve más compleja (p.306).

Bajo la misma óptica, el mismo autor cita a Davidson y Lang (1960), quienes señalan que: “La implicación es clara: es esencial que los maestros transmitan sentimientos positivos a sus alumnos y de ese modo no solo fortalezcan sus autovaloraciones positivas sino que estimulan su crecimiento tanto académica como interpersonalmente” (p.307).

En ese sentido, el comportamiento del alumno dependerá en gran medida de lo que experimente al entrar al sistema escolar, es decir, de la relación que se establezca con sus compañeros, directivos y en mayor importancia sus profesores, ya que, de acuerdo con los estudios realizados hasta ahora, la conducta del docente, ya sea reforzando positiva o negativamente, fomenta expectativas del alumno en su cerebro.

Villarroel (2001) realiza una investigación en la cual analiza la relación que existe entre el autoconcepto y el desempeño escolar, para ello utilizó una muestra de 447 alumnos y 37 profesores de colegios particulares y municipales de la Región Metropolitana. Para obtener datos se les realizó tres escalas de autoconcepto. Por un lado, a los alumnos se les aplicó la Escala de Autoconcepto de Piers-Harris y el Test de Autoconcepto Académico, por otro lado, a los profesores se les aplicó la Escala de Autoconcepto de Tennessee. Dentro de los hallazgos más importantes, para efectos de esta investigación, se señala que

el concepto que posee el profesor hacia los alumnos influye significativamente en el desempeño escolar. En su texto, el autor cita a Arancibia y Maltés (1989), quienes en su propia investigación crean un modelo explicativo referente al rendimiento escolar de los alumnos, señalando así que una de las variables más relevantes es el concepto académico deducido por el docente. Según este modelo, el docente posee una imagen asignada sobre los alumnos con buen rendimiento, expectativas que corresponderían a las conductas de los alumnos con buen autoconcepto académico, por lo tanto, si las expectativas del profesor son altas, el autoconcepto y rendimiento académico de los alumnos también lo serán.

El mismo autor cita dentro de este enfoque a Flores y Pallavicini (1995) y señala que un elemento importante en el rendimiento académico es la figura del profesor, puesto que la relación que se establezca entre ambos tendrá efectos importantes en cuanto a la psicología del alumno. De este modo, el profesor se convierte en una imagen potente en el proceso educativo, dado que en sus manos está el poder de realizar ciertos cambios en el desarrollo psicológico del alumno, capacitándolos y entregando las herramientas necesarias para enfrentar el proceso educativo de manera eficaz.

Las creencias e imágenes que posee el docente sobre sí mismo adquieren relevancia en el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que influyen en el desempeño académico del alumno y, del mismo modo, influyen en la creación del propio autoconcepto. Junto con lo anterior, otro aspecto que adquiere un rol importante son las expectativas que posee el docente hacia los alumnos, puesto que, de alguna manera van guiando su desempeño académico en el transcurso de los años.

A partir de las investigaciones revisadas, es sabido que el autoconcepto docente afecta su propia conducta y la conducta de los alumnos, pero ¿cuáles son los factores influyentes en la construcción del autoconcepto docente? Es difícil encontrar factores específicos que influyan en la construcción del autoconcepto, así como también es complejo establecer una fuente confiable para juzgar la eficacia del desempeño del docente. Burns (1990) dice que esto se debe a: “la imposibilidad de descubrir tal criterio es inherente a la naturaleza diversa del papel del profesor y a las muchas y variadas actividades que realiza en un amplio rango de contextos” (p. 322).

Se podría postular que el autoconcepto del docente se proyecta en el proceso de enseñanza y aprendizaje que desarrolla en el aula junto a sus alumnos, es decir, por

ejemplo, si el docente tiene un autoconcepto de ser un carcelero, esto se proyectaría en el aula y el docente se focalizaría en mantener constantemente el orden y la disciplina.

En consecuencia, según Burns (1990), los docentes que poseen un autoconcepto positivo tienen más facilidad para establecer relaciones de apoyo hacia terceros, es decir, a la vez impulsan un comportamiento positivo hacia el YO y hacia otros.

III.- Metodología

3.1 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Analizar las metáforas conceptuales producidas por docentes de colegios particulares, municipales y particulares subvencionados de las provincias de Concepción y Arauco.

Objetivos específicos

- Analizar e interpretar las metáforas conceptuales emitidas por los docentes y relacionarlas con el autoconcepto.
- Analizar e interpretar las metáforas conceptuales emitidas por los docentes y relacionarlas con las creencias sobre los alumnos.

3.2 Tipo de estudio

La investigación presentada en este informe corresponde a un estudio de tipo cualitativo, puesto que se recopilan datos, que posteriormente son analizados e interpretados con el fin de obtener resultados no probabilísticos, es decir, que no involucren mediciones numéricas.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006) un estudio cualitativo permite comprender un determinado fenómeno social complejo -en este caso las metáforas

conceptuales emitidas por docentes-. Además sostienen que un estudio de este tipo no se centra en la medición de variables, sino que más bien en comprenderlas, buscando expandir los datos, por medio de un común denominador que tiene todo estudio cualitativo, que Colby (1996), citado por Hernández, Fernández y Baptista (2006), menciona como el “patrón cultural”. Este patrón cultural parte de la premisa de que toda cultura o sistema social tiene un modo único de entender las cosas y eventos, afectando la conducta humana, en la que influye el inconsciente, lo transmitido por otros y la experiencia personal, es decir, son maleables. En este sentido, los autores mencionados manifiestan que no se intenta generalizar intrínsecamente los resultados obtenidos, ni obtener muestras representativas, más bien se pretende fundamentar de manera inductiva.

Para efectos de este estudio, lo anterior se sustenta en que se trabajó con un grupo de docentes pertenecientes a la provincias de Concepción y Arauco, que de manera voluntaria accedieron a participar de la muestra, con el objetivo de recopilar metáforas conceptuales para luego categorizarlas de acuerdo a la idea que cada uno tiene de sí mismo y de los alumnos, considerando las relaciones entre las metáforas recogidas, y a partir de ellas realizar una interpretación que no necesariamente involucre datos estadísticos.

Del mismo modo, la investigación se enmarca dentro de un enfoque descriptivo, ya que consiste en detallar de forma acabada el análisis y la interpretación de los datos metafóricos recopilados por medio de encuestas e identificar cómo se manifiestan.

Se pretende describir las características y perfiles de las metáforas entregadas por el grupo de docentes participantes y someterlas a un análisis exhaustivo.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), un estudio descriptivo permite medir, evaluar y/o recolectar datos de diferentes conceptos, aspectos, dimensiones o componentes de un fenómeno en particular, de esa forma llegar a mostrar con precisión sus diversos ángulos, pudiendo realizar predicciones y relaciones, aunque sean incipientes.

El principal argumento del porqué se decidió trabajar con un enfoque descriptivo fenomenológico es debido a que no desea aplicar las respuestas de los participantes (metáforas), sino que realizar una interpretación de estas una vez categorizadas.

3.3 Tipo de muestra

El tipo de muestra recogida para esta investigación corresponde a una *no probabilística* también llamada *dirigida*.

La recolección de datos está subordinada a las características de la investigación y de la disponibilidad de los sujetos tipos (docentes) a ser parte de ella, confiando que sean representativos de la población, por lo tanto no corresponde a un procedimiento automático.

La muestra reunida corresponde a un total de 83 profesores de diferentes especialidades y niveles pertenecientes a las provincias de Concepción y Arauco, proviniendo 76 de la provincia de Concepción, 4 de la provincia de Arauco y 3 no especifican su localidad, puesto que no están ejerciendo. 53 son de sexo femenino y 30 de sexo masculino. El rango de edad va desde los 22 hasta los 70 años. De la totalidad de la muestra 76 docentes se encuentran ejerciendo la profesión. En cuanto a la dependencia del establecimiento en el cual desempeñan, 17 pertenecen a instituciones municipales, 55 a particulares subvencionados y 6 a particulares pagados.

Las características que debían reunir los participantes de la muestra son:

- Ser docente titulado de cualquier especialidad.
- En el caso de los que ejercen, estar trabajando en nivel primario, secundario y/o terciario.
- En el caso de los que ejercen, pertenecer laboralmente a las provincias de Concepción y Arauco, sin importar el tipo de dependencia del establecimiento.
- Manifestar su voluntad de participar en la investigación firmando una carta de consentimiento.
- Completar los instrumentos de investigación.

3.4 Instrumento y aplicación

El cuestionario construido consta de cinco partes, las que son precedidas por una breve explicación sobre en qué consiste el instrumento, haciendo énfasis en el anonimato de los participantes

La primera parte consiste en la recopilación de antecedentes personales del encuestado, tales como, edad, género, tipo de establecimiento educacional en que realizó su enseñanza media, si el encuestado ha sido el primero en su familia en ingresar a la universidad y correo electrónico.

La segunda parte consta de preguntas relacionadas a sus antecedentes profesionales, en las cuales el docente debe especificar especialidad, año de egreso, si actualmente ejerce la profesión, años de ejercicio docente, tipo de establecimiento educacional en el que se desempeña (municipal, particular subvencionado o particular), la comuna a la que este pertenece, cantidad de horas por las que está contratado, rango de remuneraciones, y si posee algún posgrado, especificando cuál, en el que caso de que la respuesta sea positiva.

La tercera parte no está destinada a recopilar información, sino a orientar las preguntas posteriores. En este apartado se entrega información acerca de qué es una metáfora, entrega dos ejemplos sobre esta, con el objetivo de realizar un contraste entre una respuesta que cumpla las características de una metáfora para efectos de la investigación y posterior análisis, y otro ejemplo incorrecto de metáfora. Finalmente, se enfatiza en la correspondencia conceptual que debe existir entre los dos ámbitos de la realidad, es decir, entre el dominio meta (profesor/alumno) y dominio fuente.

La cuarta parte está enfocada estrictamente en la entrega de metáforas conceptuales por medio cuatro de enunciados, los cuales el encuestado debe completar y justificar.

1. En la sociedad chilena, el profesor/la profesora en cuanto profesional de la educación es visto/a como... ¿Por qué?
2. Yo mismo/a, en cuanto profesor/a me veo como.... ¿Por qué?
3. En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como... ¿Por qué?
4. En el proceso de enseñanza y aprendizaje, la planificación de clases es como... ¿Por qué?

La quinta y última parte corresponde a un cuestionario de autoeficacia docente, que no fue analizado en esta tesis, pero que forma parte del proyecto de investigación en el que se incluye.

Cabe señalar que anterior a la aplicación del instrumento descrito, en el caso de que se aplique a un grupo de profesores pertenecientes a un establecimiento educacional específico, se debe entregar en primera instancia un documento al director del colegio en el que exprese su autorización para que los docentes a su cargo participen de la investigación, y en segunda instancia se hace entrega de una carta de consentimiento a cada uno de los docentes para solicitar su participación en el trabajo investigativo y asegurar la confidencialidad de los datos. De aplicar el instrumento a un profesor de forma independiente, este debe firmar solo su consentimiento, sin la necesidad de ser autorizado por el director del establecimiento en el cual se desempeña.

La encuesta utilizada para recabar información se aplicó durante el primer semestre del año 2016. Los horarios de aplicación fueron previamente convenidos entre el docente encuestado y el tesista. El desarrollo del instrumento se llevó a cabo individualmente por cada profesor, sin la ayuda de terceros ni tiempo límite. Es importante aclarar que el tesista encargado de aplicar el instrumento estuvo presente durante el desarrollo de la encuesta, pudiendo de esta manera resolver interrogantes en el caso de que surgieran. Del mismo modo, lo anterior asegura que las respuestas emitidas por los docentes fueran efectivamente metafóricas.

3.5 Análisis

Una vez aplicadas las 83 encuestas se procedió a tabular la información en una planilla del programa Microsoft Excel, de manera que los datos obtenidos quedaran a disposición del grupo de investigación.

A partir de lo anterior, el análisis metafórico se basa en la propuesta de Moser (2000), Saban, Kocbeker y Saban, (2007) y Saban (2010). Los que plantean las siguientes etapas para realizar el análisis de datos: 1) preanálisis, 2) etiquetado, 3) clasificación (clarificación y eliminación), 4) categorización, 5) juicio de pares.

Para efectos de esta investigación se procede a trabajar con las respuestas de los enunciados dos y tres incorporadas en el apartado cuatro del instrumento.

Luego de digitalizar los datos se da inicio al preanálisis y etiquetado que culmina con la realización de una lista de los datos ordenada alfabéticamente. Luego se procede a codificar el dominio fuente seleccionando aquellas respuestas que efectivamente son metafóricas y por tanto pertinentes para investigación, para a la vez etiquetar aquellas respuestas que no cumplían con las características de una metáfora, como “no metafórica”, sin embargo se tomaron en consideración algunas respuestas que, aun cuando, en principio no se observaba un concepto metafórico explícito, su justificación sí permitía identificarlo. Para estas etapas se utilizó el programa Microsoft Word.

La tercera etapa se inicia con la realización de una nueva revisión de los datos, analizando cada metáfora conceptual entregada por los docentes encuestados, caracterizando sus principales elementos, es decir, dominio meta, dominio fuente y la correspondencia conceptual entre ambos dominios. Se finaliza esta etapa con la lista definitiva de los datos que corresponden a metáforas conceptuales. Cabe mencionar que para la muestra final se consideraron aquellas respuestas no metafóricas, debido a que igualmente, se pueden extraer de ellas ideas relevantes respecto al docente y sobre los alumnos.

Posteriormente, se da inicio a la etapa de categorización donde cada integrante del grupo de investigación de manera individual procede a trabajar con los enunciados seleccionados, realizando una categorización preliminar, guiada por las clasificaciones establecidas por Saban en sus diferentes estudios (2004, 2006, 2010), la que consistió en la organización y clasificación de las metáforas obtenidas, agrupando las unidades por similitud en cuanto a su significado; en seguida se identifican las características más sobresalientes, luego dependiendo de los atributos se agrupan las metáforas en categorías mayores que coincidan en estos. Después, en un documento Excel se codifican todas las respuestas junto con las categorías identificadas, denominándolas por ejemplo, Familiar, Guía, Multifuncional, etc.

Finalmente, se ejecuta la etapa número cinco en la cual una vez que cada integrante realizó su categorización, se reúnen para discutir las clasificaciones, intentando llegar a un consenso. De este modo se mantuvieron las categorías en las que hubo total acuerdo, sin

embargo en aquellas discrepantes se realizó un proceso evaluativo, en ocasiones logrando establecer un nuevo acuerdo y en otros casos encasillándolas en base al criterio de cada evaluador e/o incluso se asignaron nuevas categorías.



IV.- Análisis y categorías

Posterior a la tabulación de los datos obtenidos y a partir de la agrupación de las metáforas conceptuales, se procedió a realizar un análisis descriptivo e interpretativo relacionando lo propuesto en las respuestas con la teoría señalada al inicio de este informe de investigación.

Como se señaló, el análisis metafórico se basa en la propuesta de Moser (2000), Saban, Kocbeker y Saban, (2007) y Saban (2010), por medio de las cuales se establecieron ciertas etapas para el análisis investigativo.

Las categorizaciones fueron realizadas a partir de tres niveles de abstracción: 1) nivel de la *metáfora*, las que fueron entregadas por los docentes encuestados; 2) nivel de las *categorías de metáforas*, correspondientes a agrupaciones de metáforas con propiedades en común; 3) nivel de *categorías conceptuales mayores* (propiedades), donde se reúnen las categorías metafóricas, relacionando las categorías conceptuales mayores con el rol del docente y el concepto que tienen estos hacia los alumnos.

Aun cuando el instrumento contaba con cinco apartados, anteriormente se señaló que para efectos de esta investigación se trabajará solo con el apartado cuatro, más específicamente con los enunciados dos y tres, en este sentido se abarcan dos dimensiones para analizar e interpretar. En primer lugar, las relacionadas con metáforas conceptuales orientadas al autoconcepto del docente. Y en segundo lugar, las metáforas conceptuales relacionadas con la imagen que posee el docente hacia el alumno.

4.1 Análisis pregunta n°2: “yo mismo/a, en cuanto profesor/a me veo como”:

En el siguiente apartado se dan a conocer las metáforas conceptuales –señaladas en la tabla 1- obtenidas del enunciado número dos de la encuesta aplicada a 83 docentes, a partir de los cuales se realiza una clasificación de 17 categorías de acuerdo a las características comunes que poseen las metáforas agrupadas. Del mismo modo se realiza un

análisis interpretativo general de cada categoría utilizando los ejemplos más significativos de cada una y a la vez relacionándolas con el autoconcepto docente.

Tabla 2: categorías y metáforas conceptuales para PROFESORES

CATEGORÍA	METÁFORAS
El profesor como red de apoyo afectiva	FAMILIAR MADRE (2) AMIGO O FAMILIAR CURA
El profesor como sujeto multifuncional	MALABARISTA DE PLATO ACTRIZ ACTOR SUPERHÉROE MAMÁ UN CELULAR CON MUCHAS APLICACIONES ÁRBOL
El profesor como sujeto formador	ARTESANA FORMADOR ARQUITECTO
El profesor como sujeto autoritario	CARCELERO SARGENTO (2) DIRECTOR DEL MINEDUC PERRO RABIOSO
El profesor como sujeto luchador	GUERRERO (2) SOLDADO
El profesor como máquina	MÁQUINA PROGRAMADA MÁQUINA PARA CREAR CONOCIMIENTO
El profesor como base	PILAR (3) APOYO
El profesor como entretenedor	NIÑA MAGO
El profesor como sujeto líder	ENTRENADOR SUPERHÉROE DIRECTOR TÉCNICO
El profesor como sujeto moldeable	AGUA EN SUS DIFERENTES ESTADOS MÁQUINA
El profesor como sujeto transmisor de conocimiento	COCINERO SEMBRADOR CAMINO AL ÉXITO LÁMPARA
El profesor como aprendiz o sujeto en formación	LIBRO
El profesor como sujeto moldeador	JARDINERO
El profesor como facilitador	PUENTE (3)

	KINESIÓLOGO ENGRANAJE MOTOR
El profesor como sujeto desamparado	NÁUFRAGO EN UNA ISLA ATADA DE MANO
El profesor como sujeto a imitar	EJEMPLO A SEGUIR MODELO
El profesor como guía	GUÍA (9) PASTOR (2) PERRO LAZARILLO MAPA BASTÓN PARA CIEGOS SEÑALES DEL TRÁNSITO AQUELLA QUE ILUMINA TIMÓN DE UN BARCO LUZ RÍO CORRENTOSO LUCIÉRNAGA FARO PERSONA PROACTIVA

4.1.1 EL PROFESOR COMO RED DE APOYO AFECTIVO

Las metáforas conceptuales insertas en esta categoría corresponden a un número menor de la muestra, lo que no significa que se le reste importancia, ya que es una de las más claras que se pudo categorizar, debido a que hay un rasgo transversal en ellas, el cual corresponde a una elisión parcial del rol educativo formal, es decir, las metáforas presentes no están centradas en la entrega de conocimiento en relación a los aprendizajes esperados que se deben abordar de acuerdo a los planes y programas que entrega el Ministerio de Educación, sino que atribuyen propiedades relacionadas con roles familiares como se observa en la tabla 3.

Por otra parte, cabe mencionar que existen ciertos rasgos en común entre las metáforas conceptuales, como el hecho de que el profesor debe ser una persona cercana al alumno, por lo tanto desarrollar la confianza entre ambos.

Tabla 3, Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO RED DE APOYO AFECTIVA

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como red de apoyo afectiva	FAMILIAR MADRE (2) AMIGO O FAMILIAR CURA	<ul style="list-style-type: none"> • El profesor es cercano a los alumnos, les entrega protección confianza y amabilidad. • Sujeto con capacidad de aconsejar y enseñar valores.

EL PROFESOR ES UN AMIGO O FAMILIAR

1. *Yo mismo/a, en cuanto profesor/a me veo como un AMIGO o FAMILIAR, porque trato de ser amable, consejero, orientador también en el ámbito personal.*

De acuerdo al ejemplo anterior, se puede evidenciar que en el marco de esta categoría la función que predomina en el profesor es la afectiva, aun cuando esta no es excluyente de una función académica.

EL PROFESOR ES UN CURA

2. *Yo mismo/a, en cuanto profesor/a me veo como un CURA, porque debo velar por el bienestar de los alumnos, enseñarles valores, conocimientos, etc.*

En este segundo ejemplo también el rol principal del docente se relaciona con el ámbito afectivo, es decir, existe una preocupación por parte del docente del bienestar y de la entrega de valores hacia los alumnos, sin embargo no se deja totalmente fuera lo referido al conocimiento.

Por lo tanto, en esta categoría el profesor en cuanto a su función en el proceso educativo, hace énfasis en aspectos que tienen relación con la afectividad del alumno, es decir, el docente no solamente se preocupa de cumplir el rol que exige la sociedad, más bien se siente comprometido con poseer una relación cercana con el alumno, brindándole protección, cariño, e incluso sirviendo de consejero, ya que muchas veces los alumnos no

tienen la confianza suficiente para tratar determinados temas que para ellos cobran gran importancia.

4.1.2 EL PROFESOR COMO SUJETO MULTIFUNCIONAL

En esta categoría las metáforas dadas por los docentes tienen un rasgo en común, el que corresponde al desempeño de diversos roles durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, los que en ocasiones no están precisamente relacionados con este proceso.

En este sentido es que se utiliza el concepto de multifuncionalidad para destacar la complejidad de su trabajo, ya que el docente no solamente se enfoca en el área educativa, sino que cumple funciones relacionadas con el área de la salud, afectiva, cuidado personal, alimentación, vestimenta, entre otras.

Tabla 4: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO SUJETO MULTIFUNCIONAL

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como un sujeto multifuncional	MALABARISTA DE PLATO ACTRIZ ACTOR SUPERHÉROE MAMÁ CELULAR CON MUCHAS APLICACIONES ÁRBOL	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeña diversos roles. • Trabaja varios aspectos. • Capacidad de adecuarse a diferentes contextos.

EL PROFESOR ES UN MALABARISTA DE PLATOS

3. *Yo mismo/a, en cuanto profesor/a me veo como un MALABARISTA DE PLATOS, porque son tantos los aspectos que debo cuidar en sala, que me siento constantemente haciendo equilibrio.*

El profesor no solo debe cumplir diversas funciones, sino que a la vez debe procurar mantener un equilibrio en el desarrollo de cada una de ellas, por ejemplo, además de lograr entregar adecuadamente los contenidos de la clase también debe estar pendiente de la disciplina de los alumnos, ya que en conjunto cada participante del proceso de enseñanza y aprendizaje (profesor/alumnos) conforman un sistema equilibrado siendo de vital importancia mantener cada componente en su lugar, puesto que si uno de ellos falla, el sistema deja de funcionar de manera eficiente, lo que puede ser perjudicial para el aprendizaje.

EL PROFESOR ES UN CELULAR CON MUCHAS APLICACIONES

4. *Yo mismo/a, en cuanto profesor/a me veo como un CELULAR CON MUCHAS APLICACIONES, porque si bien escogí ser educadora, tengo una vida muy ocupada y de muchas facetas; una APP de mamá, amiga, amante, hija, empleada, trabajadora, etc. Todo en un mismo lugar.*

Este ejemplo entrega una de las metáforas conceptuales más claras en relación a la función multifuncional que desempeña el docente, ya que se pudo encasillar en esta categoría sin la necesidad de recurrir a su justificación, cabe mencionar que el respaldo es congruente con la metáfora.

El docente crea por medio de la metáfora y de su justificación una amalgama de roles que cumple, pero que a diferencia de las otras metáforas, mezcla dos ámbitos, el personal con el profesional, puesto que menciona que en general mantiene una vida ocupada.

EL PROFESOR ES UN ACTOR

5. *Yo mismo/a, en cuanto a profesor/a me veo como un ACTOR, porque hay que actuar como padres y madres sin serlo, psicólogo, etc, para así ayudar a los alumnos.*

La metáfora del actor desarrolla necesariamente la idea de trabajar diferentes dimensiones, en este caso particular el docente está centrado únicamente en el alumno con la idea de apoyarlo en diversos ámbitos, aun sin estar preparado para realizar ciertas

funciones, por lo tanto se deduce que el profesor debe desempeñar roles que en ocasiones se distancian de la labor docente formal.

Por otra parte, en este ejemplo a diferencia del anterior, el docente no mezcla su carácter multifuncional con su vida personal, sino que lo sitúa exclusivamente en el contexto educacional respondiendo a las necesidades de los alumnos.

6. *Yo mismo/a, en cuanto a profesor/a me veo como una MAMÁ, porque me preocupo por diversos aspectos de los alumnos, psicológico, vestimenta, alimentación, modales, vocabulario.*

Si bien es cierto que la metáfora MAMÁ podría haberse encasillado en la categoría Red de apoyo afectiva, el hecho de preocuparse por diversos aspectos genera una multifuncionalidad por parte del docente y, sumado a lo anterior, se justifica su categorización, ya que se excluye el ámbito afectivo como función destacada.

En esta metáfora el docente si bien desarrolla variadas funciones, estas están estrictamente relacionadas con las que podría llegar a cumplir una madre, por lo tanto se deja fuera la función educativa formal.

4.1.3 EL PROFESOR COMO SUJETO FORMADOR

Las metáforas conceptuales inscritas en esta categoría poseen un aspecto que se considera relevante y, en cierto modo preocupante, ya que en el proceso de enseñanza y aprendizaje es el profesor quien cumple el rol más activo, por lo tanto, se infiere que los alumnos cumplen un rol sumamente pasivo en el aula. Así, los alumnos asumen el papel de objetos moldeables, cuyos responsables de su formación son los profesores.

Tabla 5: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO SUJETO FORMADOR

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como sujeto formador	ARTESANA FORMADOR ARQUITECTO	<ul style="list-style-type: none"> • El docente es capaz de perfeccionar al alumno. • Construcción integral del individuo.

EL PROFESOR ES UN ARTESANO/A

7. *Yo mismo/a, en cuanto a profesor/a me veo como una ARTESANA, porque la labor que realizo con mis estudiantes es moldear, pulir y formar a personas con la finalidad que sean sujetos útiles para la sociedad.*

En esta metáfora conceptual el sujeto encuestado señala que la principal función que realiza durante el proceso de formación de los alumnos es prepararlos para desarrollarse en la sociedad, más específicamente como sujetos a disposición de la sociedad, cuyos conocimientos adquiridos en el proceso educativo los convierte en un componente que a largo plazo podría ser utilizado para una determinada labor.

En consecuencia con lo anterior, la metáfora conceptual emitida por el docente es congruente con la función que realiza el profesorado chileno, la de formar al alumnado, el que a pesar de que en el proceso de formación formal obligatoria tiene una condición de pasividad, una vez egresado de este debiese ser un sujeto apto para ejercer cierta actividad a favor de la comunidad. Sin duda, a partir de este ejemplo, es el profesor el encargado de lo anterior, es decir, de formar al alumno desde la pasividad hacia la actividad.

EL PROFESOR ES UN ARQUITECTO

8. *Yo mismo/a, en cuanto a profesor/a me veo como un ARQUITECTO, porque construyo un individuo no solo intelectualmente sino, además, valórica, psicológica y espiritualmente. Construir una casa o edificio requiere su tiempo, asimismo es con el alumno. Es una obra que se construye paso a paso.*

Por un lado, en esta metáfora conceptual el docente se ve reflejado como un profesional a cargo de una importante construcción, por lo tanto, es importante poseer las competencias necesarias para llevarla a cabo, lo que conlleva haber tenido una sólida preparación para haber logrado obtener su título profesional.

Por otro lado, se hace evidente el rol activo que posee el profesor en el proceso de formación del alumno, puesto que, el que realiza tal importante labor es él, asignándole un rol pasivo al alumno, lo que significa que estos se deben dejar construir por quienes tienen el conocimiento absoluto.

Cabe mencionar que la metáfora en cuestión revela que el docente adquiere la responsabilidad de preparar al estudiante asignándole herramientas no solo del ámbito disciplinar, sino también de otros que no dejan de ser importantes, por lo tanto, la creación de la cual está a cargo el arquitecto debe ser integral.

4.1.4 EL PROFESOR COMO SUJETO AUTORITARIO

En esta categoría el docente se ve a sí mismo como un sujeto que tiene como principal función mantener el orden y la disciplina de la sala de clases. En este sentido, se puede entender que el profesor a cargo no puede entablar una relación cercana con los alumnos, ya que eso podría provocar desequilibrio del orden disciplinar.

Tabla 6: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO SUJETO AUTORITARIO

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como un sujeto autoritario	CARCELERO SARGENTO (2) DIRECTOR DEL MINEDUC PERRO RABIOSO	<ul style="list-style-type: none"> • Procura que se cumplan las órdenes. • Mantiene el orden. • El docente es estricto. • Trabaja bajo sus convicciones.

EL PROFESOR ES UN CARCELERO

9. *Yo mismo/a, en cuanto a profesor/a me veo como un CARCELERO, porque la mayoría de los niños no quieren estar en el colegio, ni trabajar en actividades y yo debo encargarme de que cumplan lo que para ellos es una “condena”. Lamentablemente el sistema educacional actual, no motiva a los niños y las posibilidades de incursionar en técnicas novedosas muchas veces son vistas con recelo en algunos establecimientos.*

En el ejemplo anterior, el profesor se ve como un carcelero, más que por cuidar el orden y la disciplina de la sala de clase, es porque debe velar que se cumplan las instrucciones que él mismo entrega a los alumnos. El docente es el encargado de que se cumpla de manera eficiente el proceso de enseñanza y aprendizaje, el que es visto, según el docente, por los alumnos como algo negativo y una obligación innecesaria de cumplir.

Otro aspecto que se señala en este ejemplo es la idea de que el profesor está subordinado a un sistema que no le permite incursionar en nuevas metodologías de enseñanza y en consecuencia puedan quitarse el estigma de carcelero, ya que existe una idea adoptada por la sociedad, la que consiste en que el profesor debe enseñar y el alumno aprender por medio de instrucciones que deben ser obedecidas por los alumnos.

EL PROFESOR ES UN SARGENTO / UN PERRO RABIOSO

10. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un SARGENTO porque debo ser estricta para que así haya disciplina.*

11. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un PERRO RABIOSO porque me lo paso retando a los alumnos.*

Se presenta en ambos ejemplos, de manera explícita, la idea de un sujeto autoritario, que debe recurrir reiteradamente a llamar la atención o reprender. En este sentido se puede inferir que a causa de aquello el proceso de enseñanza y aprendizaje podría verse afectado, debido a la pérdida de tiempo que se destina a regular el orden en la sala de clases.

En ambos ejemplos el docente es un sujeto autoritario porque debe mantener el orden y la disciplina. De cierta manera se puede observar un problema-solución, es decir, en el ejemplo 10 se menciona el problema que consiste en la indisciplina de los alumnos, mientras que en el ejemplo 11 se presenta la solución, la que radica en retar constantemente a los estudiantes para mantener un orden.

A partir del ejemplo 11 se deduce que el docente está expuesto a constantes episodios de estrés, debido a los replicados llamados de atención hacia los alumnos, los cuales además de gatillar un ambiente de trabajo negativo, afectan directamente en el agobio laboral del docente, por consiguiente al proceso de enseñanza y aprendizaje.

4.1.5 EL PROFESOR COMO SUJETO LUCHADOR

En esta categoría las metáforas hacen referencia al esfuerzo que debe ejercer el docente para poder llevar a cabo su trabajo. Se evidencia que los docentes se encuentran insertos en un sistema educativo no exento de dificultades, las que deben enfrentar y resolver a diario para lograr de la mejor manera su labor docente.

De esta categoría se desprende el compromiso que tiene el profesor con su profesión, puesto que a partir de aquello es que se produce la analogía del docente con un luchador.

Tabla 7: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO SUJETO LUCHADOR

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como un sujeto luchador	GUERRERO (2) SOLDADO	<ul style="list-style-type: none"> • El docente ejerce en un ambiente adverso. • A diario se ve enfrentado a dificultades que debe solucionar.

12. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como una GUERRERA, porque lucho día tras día para poder ejercer mi profesión frente a toda la adversidad del sistema y aun así sigo adelante haciendo frente a la realidad escolar actual. Lucho porque creo en la educación como una herramienta.*

Sin duda, se presenta acá la idea de obstáculos que deben ser superados por el docente con la finalidad de lograr desarrollar de la mejor manera posible las tareas educativas, puesto que se enfrenta a un sistema educativo complejo, donde el ambiente laboral no es el más adecuado para ejercer la docencia.

En este ejemplo, el docente se muestra como un sujeto esperanzador, ya que tiene la certeza de que la educación es la mejor herramienta que puede entregar a los jóvenes para desarrollarse más adelante en la sociedad.

Además el docente se refleja como una persona valiente, porque aun sabiendo a lo que se enfrenta a diario, decide enfrentarlo como un desafío que favorece por sobre todas las cosas al alumnado.

13. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un GUERRERO, porque lucho, busco las estrategias para que mis estudiantes pongan atención y aprendan los contenidos.*

En este ejemplo se reitera la idea principal de la metáfora anterior, es decir, existe una preocupación por enfrentar desafíos a favor de la educación del alumnado; sin embargo, el esfuerzo que realiza el docente, en este caso, no está enfocado en enfrentar un sistema educativo adverso, más bien en la búsqueda de estrategias didácticas adecuadas para lograr un eficiente aprendizaje por parte de los alumnos.

4.1.6 EL PROFESOR COMO MÁQUINA

Las metáforas inscritas en esta categoría tienen en común el hecho de que el docente debe ejercer en un sistema que exige cumplir una determinada norma, es decir, el profesor no puede desenvolverse libremente, ya que se debe regir por lo propuesto por el MINEDUC, cumpliendo con todos los objetivos señalados en el curriculum nacional y también los métodos evaluativos durante el proceso estudiantil.

En este sentido, al igual que una máquina es programada por una entidad externa a ella para desempeñar sus funciones, el docente es programado en función de las políticas educativas establecidas por dicho ministerio.

Tabla 8: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO MÁQUINA

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor es una máquina	MÁQUINA PROGRAMADA MÁQUINA PARA CREAR CONOCIMIENTO	<ul style="list-style-type: none">• El profesor está subordinado a un sistema preestablecido.• No posee autonomía debiendo regirse por entidades externas.

EL PROFESOR ES UNA MÁQUINA PROGRAMADA

14. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como una MÁQUINA PROGRAMADA, porque se me encasilla en cuanto a cómo se debe enseñar, manejar mi tiempo que lo ocupan con papeles y actividades sin sentido.*

En este ejemplo se puede percibir que la docente encuestada posee cierta molestia con el sistema educativo en el cual está inserta, ya que considera que su trabajo está automatizado, a raíz de lo que le impone el organismo al cual está subordinada. Del mismo modo, se evidencia cierto desacuerdo con la utilización del tiempo en el aula, ya que considera que no es muy provechoso, muy por el contrario, la docente alude a que su

tiempo es utilizado para realizar labores que no poseen sentido alguno en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo, debe cumplir con lo que se le exige, sin poder modificar algún método de enseñanza ni mucho menos el sistema de planificación.

15. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como una MÁQUINA PARA CREAR CONOCIMIENTO, asociado a la idea de “agobio laboral”... [el profesor] está pensando constantemente cómo cumplir con los estándares de medición. Sometida a un sistema de evaluación docente que no refleja las unidades formativas nuevas.*

Al igual que en el ejemplo anterior, la percepción que posee el docente de sí mismo es negativa, ya que no se ve como una persona que se desenvuelve a gusto en su ambiente laboral, pues, el sistema educativo le exige cumplir con determinados estándares de medición (SIMCE, PSU, INICIA) que la obligan a reproducir los contenidos evaluados en los estándares mencionados. En consecuencia con lo anterior, el docente refleja estar enfrentándose a un sistema cuyo ambiente genera una especie de tensión, lo que provoca: agobio laboral, quiebres en la convivencia escolar y posible mal desempeño del docente.

4.1.7 EL PROFESOR COMO BASE

Los profesores cuyas respuestas están insertas en esta categoría poseen un concepto positivo de sí mismos, dado que se ven como un elemento de gran relevancia para la sociedad, es decir, consideran que son sujetos sólidos que brindan apoyo a los alumnos durante su proceso de formación académica. Por eso plantean que de ellos depende el nivel intelectual de las personas, ya que todo el constructo intelectual surge a partir de los conocimientos otorgados por los docentes. En ese sentido el concepto de los docentes es bastante alentador, porque están conscientes de la importancia que poseen para el desarrollo de la sociedad en general, aportando durante todo el proceso educativo conocimiento integral.

Tabla 9: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO BASE

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como base	PILAR (3) APOYO	<ul style="list-style-type: none"> • El docente brinda apoyo al alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje. • El profesor es un elemento esencial para el desarrollo de una sociedad integral.

EL PROFESOR ES UN PILAR

16. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un PILAR, porque somos el soporte de lo que el alumno va a construir en el futuro.*

Uno de los aspectos que subyace de esta categoría es la preocupación del docente por el futuro de sus alumnos. Como se señalaba anteriormente, el docente se siente responsable de la creación de un constructo (conocimiento del alumno), razón por la cual consideran además que la labor que desempeñan es de vital importancia para la sociedad del futuro. En el ejemplo 16, la metáfora conceptual revela el interés del profesor por construir una sociedad correcta, mencionando como el principal factor el conocimiento entregado.

EL PROFESOR ES UN APOYO

17. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un APOYO, porque los alumnos son capaces de llegar muy lejos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero a veces necesitan donde apoyarse.*

En este ejemplo, el docente se aprecia como una persona capaz de brindar apoyo a sus alumnos en los momentos más difíciles de su formación, ya que es evidente que en el proceso de enseñanza y aprendizaje no siempre hay triunfos de parte de los alumnos, es decir, hay momentos en los cuales los alumnos necesitan del profesor para apoyarse y así, poder cumplir con los objetivos propuestos por el establecimiento y, aún más, para poder llegar a superarse y ser sujetos con sólidos conocimientos.

4.1.8 EL PROFESOR COMO ENTRETENEDOR

Esta categoría llama la atención, ya que las metáforas conceptuales creadas por los docentes encuestados tienen en común la visión del docente como una persona que entretiene a sus alumnos en el aula. No fueron muchas las respuestas ubicadas en este apartado, sin embargo no deja de ser importante que existan profesores que logran llegar a los alumnos utilizando este tipo de metodología, la cual, de acuerdo a los resultados obtenidos en la totalidad de las encuestas, no es muy común hoy en día.

Tabla 10: Autoconcepto docente, EL DOCENTE COMO ENTRETENEDOR

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como entretenedor	NIÑA MAGO	<ul style="list-style-type: none"> • El docente utiliza el juego como estrategia didáctica. • Se utiliza la entretención para captar la atención de los alumnos.

EL PROFESOR ES UNA NIÑA

18. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como una NIÑA, por la empatía, el juego y la interacción de los conocimientos entregados.*

En esta metáfora, la docente se siente identificada con una niña, lo que significa que la relación que existe entre ella y el alumnado es asimétrica, pues la profesora se sitúa al mismo nivel que de sus alumnos, demostrando que es capaz de ponerse en lugar del otro haciendo de la clase una entretenición para los educandos. De este modo puede lograr llegar de una mejor manera a los estudiantes, pudiendo así transmitir sus conocimientos por medio de la interacción y la diversión.

EL PROFESOR ES UN MAGO

19. Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un MAGO, porque es capaz de sorprender y mantener la atención de la gran mayoría de los espectadores que presencian el espectáculo, generando en ellos las interrogantes necesarias para mantener el interés en el aprendizaje.

En la presente metáfora conceptual el docente se siente reflejado en un mago, lo que se puede interpretar tanto negativa como positivamente. En cuanto a lo primero, el docente revela que es capaz de mantener la atención de los estudiantes realizando acciones divertidas, sin embargo esto se puede considerar negativo no precisamente para el proceso de enseñanza, sino para el docente, ya que debe destinar tiempo extra a encontrar actividades de este tipo. Con respecto a lo segundo, es positivo por el hecho de ser capaz de mantener el interés de los alumnos, así como también desarrollar la capacidad de formular interrogantes durante la realización de las clases, para que de este modo haya una mejor interacción entre los participantes. Del mismo modo, el utilizar el recurso de la entretenición genera un ambiente laboral agradable, propicio para la eficiente ejecución de las lecciones.

4.1.9 EL PROFESOR COMO LÍDER

El docente se identifica con el grupo curso; aun cuando se aprecia una relación de asimetría entre los alumnos y el profesor, este último no ejerce un carácter autoritario frente a los estudiantes, ya que funciona como cabecilla de un grupo heterogéneo.

En este sentido, el profesor tiene como principal función motivar a los alumnos para lograr las metas que cada uno tenga. Sin embargo la motivación debe ir dirigida en todos los ámbitos, es decir, tanto personal como académico.

Tabla 11: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO LÍDER

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como líder	ENTRENADOR SUPERHÉROE DIRECTOR TÉCNICO LÍDER	<ul style="list-style-type: none"> • El docente motiva a sus estudiantes en el quehacer educativo. • Utiliza la práctica permanente para mejorar el desempeño de los alumnos. • La estrategia principal es el trabajo en equipo.

EL PROFESOR ES UN DIRECTOR TÉCNICO

20. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un DIRECTOR TÉCNICO, porque el director dirige al curso hacia un buen trabajo en equipo (alumnos y profesor). Para así obtener mejores resultados.*

En este ejemplo se incluye a estudiantes y al profesor como un grupo o equipo que debe ser cohesionado para tener éxito. Un buen trabajo en equipo es primordial para lograr cumplir con los objetivos propuestos.

El profesor dirige a los estudiantes, siendo él también parte del trabajo colectivo que se desarrolla en el aula. Bajo este cumplimiento es que se logra deducir que el rol motivador debe ser adquirido por todos quienes conforman el grupo curso (profesor y alumnos). En este sentido, profesor y alumnos tienen una función activa en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

EL PROFESOR ES UN ENTRENADOR

21. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como ENTRENADOR, porque tengo que motivar a los alumnos a hacer lo mejor que puedan a través de la práctica continua.*

Nuevamente se destaca la idea de que el profesor es un líder frente a los alumnos, aun cuando en este ejemplo no se evidencia claramente el concepto de trabajo en equipo, sí se puede identificar la función, transversal en esta categoría, de motivar a los alumnos a que entreguen lo mejor de sí mismos para lograr los objetivos propuestos.

Por otra parte, el docente no puede discontinuar su trabajo motivador con los estudiantes, ya que eso podría resultar contraproducente para la efectividad del aprendizaje de los estuantes, debido a que en el ejemplo se hace énfasis en la realización de un trabajo constante para lograr mejores resultados.

4.1.10 EL PROFESOR COMO SUJETO MOLDEABLE

Las diferentes realidades que se encuentran presentes en una sala de clases permiten entender esta categoría, ya que los docentes deben adecuarse a estas realidades, es decir, están constantemente moldeándose.

El profesor debe tener la capacidad de adentrarse en los diferentes contextos que se presentan en los establecimientos y relacionarse de la mejor manera posible en cada uno de ellos.

Tabla 12: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO SUJETO MOLDEABLE

PROPIEDADES	METÁFORAS	PROPIEDADES
El profesor como un sujeto moldeable	AGUA EN DIFERENTES ESTADOS MÁQUINA	<ul style="list-style-type: none">El docente tiene la capacidad de adecuarse a diversos contextos y situaciones dentro del establecimiento.

EL PROFESOR ES AGUA EN DIFERENTES ESTADOS

22. *Yo mismo/a como profesor/a me veo como AGUA EN DIFERENTES ESTADOS, porque tenemos que moldearnos constantemente, pues contamos con una gran cantidad de estudiantes con distintos contextos y situaciones que los hacen únicos. Sin perder nuestra esencia, pasamos de líquido a gaseoso, o a sólido y luego a líquido, dependiendo de lo que requiera la situación, para lograr el mismo aprendizaje.*

En el ejemplo se presenta al docente como un sujeto que debe adecuarse a diversos contextos, que están directamente relacionados con las realidades heterogéneas de los alumnos con los cuales se relaciona cotidianamente.

En esta metáfora conceptual la adaptabilidad del docente está enfocada estrictamente en la diversidad de alumnos que hay en sala y en la versatilidad que debe tener el profesor para lograr que cada uno de sus estudiantes logre el aprendizaje esperado, para ello el profesor debe moldearse a cada alumno y a su forma de aprender.

Lo anterior, visto desde el ámbito laboral se relaciona directamente con el agobio al que se encuentra expuesto el profesorado chileno. Considerando que en el Informe Ejecutivo de Resultados y Propuestas, entregado por el MINEDUC en marzo del 2016, uno de los aspectos que contribuye al agobio laboral corresponde a la cantidad de alumnos presenten en aula y que en consecuencia esperan la atención del profesor, el cual considera, según este ejemplo, necesario ajustarse a las necesidades de sus alumnos.

EL PROFESOR ES UNA MÁQUINA

23. *Yo mismo/a como profesor/a me veo como una MÁQUINA, porque siento que toda máquina se tiene que ir actualizando de acuerdo a la tecnología y a los avances, lo mismo pasa como profesora, debo ir actualizándome de acuerdo a los niños y aprendizaje.*

El foco de la metáfora del ejemplo 23 también está puesto en la idea de que el profesor debe irse adaptando a los diferentes contextos de su profesión, sin embargo a diferencia del ejemplo anterior, este radica en que la adecuación no se centra en las realidades de los alumnos y de cómo cada uno de ellos aprende de mejor manera, sino que

se basa en la adquisición de contenido actualizado, es decir, el docente debe estar al tanto de los avances que surjan en su área de enseñanza.

En este sentido, el alumno tiene la posibilidad de realizar el proceso de enseñanza y aprendizaje de manera eficiente, ya que el profesor está altamente capacitado para adecuarse a las necesidades académicas de los estudiantes y en consecuencia resolver las dudas que surgen durante este proceso.

4.1.11 EL PROFESOR COMO SUJETO TRANSMISOR DE CONOCIMIENTO

La principal actividad del docente en esta categoría está enfocada en la entrega de contenido formal hacia los alumnos, es decir, cumplir con el currículum dependiente del Ministerio de Educación.

Tabla 13: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO SUJETO TRANSMISOR DE CONOCIMIENTO

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como un sujeto transmisor de conocimiento	COCINERO SEMBRADOR CAMINO AL ÉXITO LÁMPARA	<ul style="list-style-type: none"> • El docente por medio de sus lecciones provee de conocimientos a los alumnos. • El docente ayuda a los alumnos a desarrollar sus habilidades.

EL PROFESOR ES UN COCINERO

24. *Yo mismo/a como profesor/a me veo como un COCINERO, porque alimento a los alumnos de conocimiento.*

La metáfora del profesor como cocinero se limita estrictamente a la acción de entregar conocimiento a los estudiantes, siendo el conocimiento el mejor alimento para ellos. Desde esta perspectiva se entiende que el niño/a o adolescente en su condición de estudiante tiene un rol pasivo en su enseñanza y se restringe únicamente a recibir lo que el profesor tiene para entregar, en este contexto, contenido académico.

EL PROFESOR ES UNA LÁMPARA

25. *Yo mismo/a como profesor/a me veo como una LÁMPARA, porque puedo iluminar a mis estudiantes en el conocimiento para permitir que escojan un futuro según sus habilidades e intereses.*

El aspecto a destacar en el este ejemplo corresponde al rol del estudiante, ya que el docente no solamente entrega el conocimiento al alumno para que este lo reciba, sino que el profesor ayuda a que el estudiante encuentre por sí mismo el conocimiento, siendo este último una entidad activa en el proceso de enseñanza y aprendizaje. El docente es efectivamente un sujeto transmisor de conocimientos, pero deja en libertad de acción a los estudiantes para que indaguen respecto a sus propios intereses.

La proactividad de los alumnos va más allá de encontrar el conocimiento por ellos mismos, pues también forjan su propio futuro. Son personas con la capacidad suficiente de discernir y decidir frente a situaciones específicas, logrando identificar de manera autónoma sus habilidades e intereses personales.

4.1.12 EL PROFESOR COMO APRENDIZ O SUJETO EN FORMACIÓN

Desde los inicios de la profesión docente los roles han estado bastantes restringidos por la sociedad, es decir, el profesor enseña y el alumno aprende. Sin embargo, con el paso de los años y con la evolución del ejercicio docente los roles se han ido intercambiando, puesto que el docente también tiene actualmente la capacidad de aprender de sus estudiantes y por consiguiente el alumno se convierte en una entidad educadora.

Tabla 14: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO APRENDIZ O SUJETO EN FORMACIÓN

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como un aprendiz o sujeto en formación	LIBRO	<ul style="list-style-type: none"> • El docente aprende de las experiencias vividas en el aula.

EL DOCENTE ES UN LIBRO

26. *Yo mismo/a como profesor/a me veo como un LIBRO, porque día a día se aprende con experiencias nuevas que contribuyan en la búsqueda de la perfeccionalización docente.*

Como ya se ha mencionado, la característica principal de esta categoría es el cambio de roles que se produce entre docente y estudiantes; sin embargo, en el marco de este ejemplo, el docente más allá de aprender nuevo contenido teórico por parte de sus estudiantes, él aprende de las experiencias que vive en su cotidianidad con sus alumnos.

La riqueza del este aprendizaje consiste en ir perfeccionando su ejercicio docente, conocer las realidades que confluyen en una misma sala y de cada una de ellas poder extraer lo medular para ir mejorando en su profesionalidad.

4.1.13 EL PROFESOR COMO SUJETO MOLDEADOR

El hecho de que el docente sea un sujeto moldeador no significa que este moldee bajo su propia perspectiva a sus alumnos y que este último actúe pasivamente frente al proceso de enseñanza y aprendizaje, sino que el profesor construye y cuida a sus alumnos, ellos están a su cuidado y es el docente el responsable de su crecimiento.

Tabla 15: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO SUJETO MOLDEADOR

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como un sujeto moldeador	JARDINERO	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una preocupación por el alumno desde que ingresa al sistema educativo hasta que egresa.

EL PROFESOR ES UN JARDINERO

27. *Yo mismo/a como profesor/a me veo como un JARDINERO, porque somos los encargados de alimentar a nuestros alumnos de aprendizajes y valores. Un jardinero ve cómo crecen sus flores desde solo una semilla hasta cuando vemos florecer con el fin de poder ver los frutos de esta labor, la cual es proteger, guiar, alimentar, etc.*

Moldear a un alumno no significa adentrarse en sus pensamientos e intervenir en sus decisiones e intereses, sino que lograr obtener cambios positivos en ellos, para que en el futuro puedan desenvolverse por sí mismos en una sociedad extremadamente exigente hoy en día.

La labor del docente es guiar, proteger, ayudar a los estudiantes, para que una vez que finalice la etapa de formación formal puedan ser sujetos integrales, siendo el resultado de la suma entre aprendizaje académico y valores.

4.1.14 EL PROFESOR COMO FACILITADOR

En esta categoría, las metáforas emitidas por el cuerpo docente refieren a que el profesor es un sujeto encargado de proveer ayuda a los estudiantes durante su proceso escolar, teniendo en consideración la aparición de posibles obstáculos que dificulten lograr la meta de todo pedagogo, es decir, que los alumnos logren adquirir los conocimientos necesarios para enfrentarse a la vida de manera eficiente.

Tabla 16: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO SUJETO FACILITADOR

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como sujeto facilitador	PUENTE (3) KINESIÓLOGO ENGRANAJE MOTOR	<ul style="list-style-type: none"> • El docente es el encargado de generar un nexo entre el conocimiento y alumno. • Provee ayuda a los alumnos frente a diversas dificultades. • La función principal del docente es mantener activo al alumno en el proceso educativo.

EL PROFESOR ES UN PUENTE

28. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un PUENTE, porque los estudiantes necesitan de mi ayuda para lograr obtener los contenidos que se le dificultan.*

29. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un PUENTE, porque intento dar el soporte y guía para que los alumnos crezcan en los contenidos que estamos viendo. Espero que logren cruzar el puente. También somos el lazo entre la infancia y la madurez.*

30. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un PUENTE DE ROBLE, porque soy el que puede hacer cruzar a mis alumnos hacia un futuro firme en su educación.*

La muestra presentada anteriormente corresponde a metáforas conceptuales referentes a un puente, es decir, que al igual que en la vida diaria, cuando en el camino existen dificultades para poder cruzar de un extremo a otro para poder avanzar cumpliendo los objetivos, los docentes participantes de la muestra creen hacer lo mismo con sus alumnos, ya que señalan prestarles ayuda en los momentos más complicados del proceso educativo, reforzando y profundizando en los contenidos más complejos presentados en el aula. Del mismo modo, consideran cumplir un rol importante en las vidas de sus

estudiantes en cuanto a su desarrollo personal, puesto que están presentes desde una etapa temprana hasta la adultez. Junto con lo anterior, otro aspecto que cabe mencionar es que hubo profesores que consideraron ser un puente, pero de roble, queriendo decir que la seguridad que se le brinda a los alumnos en cuanto a conocimientos es sólida, razón por la cual plantean garantizar una educación que permitirá un futuro exitoso.

EL PROFESOR ES UN KINESIÓLOGO

31. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un KINESIÓLOGO, porque cuando los alumnos no pueden caminar por alguna falencia. Le apporto ayuda para que vuelva a caminar.*

Al igual que en las metáforas anteriores, el docente se ve reflejado como un ser que brinda ayuda a los alumnos para poder avanzar en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es por eso que utilizan la metáfora del KINESIÓLOGO aludiendo a que si en el caminar del alumno surge una dificultad que impida seguir avanzando, es el profesor quien logra reparar aquel daño u obstáculo.

EL PROFESOR ES UN MOTOR

32. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un MOTOR, porque puede hacer girar el pensamiento de las alumnas y estar en permanente movimiento.*

En este caso el docente considera ser un ente clave para el surgimiento de las ideas y el trabajo en el aula, ya que se representa como un motor, un elemento clave para que se produzca movimiento por parte de los alumnos, en cuanto al desarrollo del pensamiento y al trabajo realizado en el aula. Por lo tanto, el personaje activo en este proceso es el alumno, sin embargo, el responsable de esta actividad es el docente.

4.1.15 EL PROFESOR COMO SUJETO DESAMPARADO

Considerando el contexto laboral en que se desenvuelven los profesores en Chile es que dentro de las encuestas que se analizaron se identifican dos en las cuales el docente se

siento desamparado, es decir, que necesita ayuda para cumplir con ciertas obligaciones en su condición de docente. Debido a lo anterior es que un profesor puede llegar a sentir lo que se ha denominado como agobio laboral y que hoy en día está en la palestra y es tema obligado en cada uno de los debates y mesas de trabajo en el Ministerio de Educación.

Tabla 17: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO SUJETO DESAMPARADO

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como sujeto desamparado	NÁUFRAGO EN UNA ISLA ATADA DE MANO	<ul style="list-style-type: none"> • El docente se encuentra con dificultades en el desempeño de sus labores. • Sentimiento de soledad en las diferentes situaciones educativas.

EL PROFESOR ES UN NÁUFRAGO

33. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un NÁUFRAGO EN UNA ISLA, porque a veces no sentimos solos y debemos comenzar desde el principio, casi sin recursos.*

En el ejemplo, el docente se siente desamparado, no solo él sino que engloba a todos los colegas en el sentimiento, es decir, considera que todos están sometidos a una sensación de soledad frente a las tareas que deben cumplir.

Una de las principales causas de la sensación de desamparo es la limitación de recursos a los que se encuentran expuestos, el profesor encuestado hace énfasis en aquello. En consecuencia, constantemente deben estar retomando deberes. Por ejemplo, la ausencia o desperfectos de materiales tecnológicos hacen que los profesores deban utilizar más tiempo de lo estimado en dictar materias o realizar repases de esta.

EL PROFESOR ESTÁ ATADO DE MANOS

34. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un ATADO DE MANOS, porque hay situaciones que necesito del padre o la mamá y no están. Son padres ausentes con los hijos en la educación.*

El profesor no se siente con las capacidades necesarias para lograr cumplir con todas sus actividades, esto se debe a que en ocasiones necesita ayuda externa al establecimiento, como lo son los padres, quienes están ausentes al momento de apoyar en la educación de sus hijos.

Todas las situaciones que se han mencionado en esta categoría y en los ejemplos respectivos, corresponden a contextos reales y que tienen como consecuencias el sentimiento de soledad y abandono en los profesores.

4.1.16 EL PROFESOR COMO SUJETO A IMITAR

En la continuidad de la historia docente, la sociedad chilena ha visto al profesorado como una entidad digna de imitar, es por esto que no se hace raro identificar una categoría que nos indique aquello.

Principalmente esto sucede en los niveles más bajos de la educación, es decir, educación pre básica y primer ciclo de educación básica, ya que los alumnos insertos en ese periodo escolar son más asequibles a captar estímulos provenientes de adultos que interactúen constantemente con ellos.

Tabla 18: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO SUJETO A IMITAR

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como un sujeto a imitar	UN EJEMPLO A SEGUIR UN MODELO	<ul style="list-style-type: none"> El docente es un prototipo a seguir al igual que sus acciones.

EL PROFESOR ES UN MODELO

35. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un MODELO, porque hay que predicar y practicar.*

Sin duda, el docente es un sujeto consciente de su influencia frente a sus estudiantes y de cómo sus acciones pueden influir en ellos y determinar ciertas conductas. Ante esto él es capaz de regular sus acciones con el objetivo de influir positivamente en su grupo curso.

4.1.17 EL PROFESOR COMO GUÍA

Esta es una de las categorías que más metáforas aglomera, ya que pareciera que la característica de guiar es una de las funciones principales que debe tener un docente a la hora de ejercer la profesión.

El docente está a cargo de orientar a los alumnos, esto implica a la vez corregir sus conductas negativas y reforzar las positivas, con el objetivo de lograr que los estudiantes sean sujetos autónomos. Sin embargo, para lograr esta autonomía se requiere de un proceso, en el cual tanto docente como alumno deben ser entidades activas, de esa forma el proceso de enseñanza y aprendizaje no solo lo desarrolla el docente, sino que es un trabajo en conjunto, guiado por este último.

El rol principal del docente es acompañar al estudiante en el proceso de desarrollo de este, proceso que debe englobar todos los ámbitos necesarios para que el estudiante consiga ser un sujeto integral.

Tabla 19: Autoconcepto docente, EL PROFESOR COMO GUÍA

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El profesor como guía	GUÍA (9) PASTOR (2) PERRO LAZARILLO MAPA BASTÓN PARA CIEGOS SEÑALES DEL TRÁNSITO AQUELLA QUE ILUMINA TIMÓN DE UN BARCO LUZ RÍO CORRENTOSO LUCIÉRNAGA FARO PERSONA PROACTIVA	<ul style="list-style-type: none"> • El docente orienta a los alumnos. • Corrige actitudes negativas. • El docente espera conseguir la autonomía y proactividad de sus alumnos. • Acompaña en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

EL PROFESOR ES UN GUÍA

36. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un GUÍA, porque debido a que el rol que se debe cumplir es orientar a los estudiantes o conocer sus competencias más fuertes.*

37. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un GUÍA FORMADOR, porque por medio del trabajo se les orienta. La sociedad nos exige en todas las etapas de la vida, la que va cambiando constantemente.*

38. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un GUÍA, porque las guías tratan de ayudar a que las personas tengan valores, hábitos, etc. Se les guía a que su calidad de vida dependa de su educación, de cómo ellos la tomen.*

39. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un GUÍA, porque no solo se centra en la instrucción de una materia, sino que también en la inclusión de valores, normas, conducta, etc. Busco que el niño salga con algo más que una materia.*

40. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un GUÍA, porque direcciono los pensamientos e interrogantes de los alumnos.*

41. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un GUÍA, porque permito que mis estudiantes desarrollen habilidades y comprendan mediante su propia experiencia, por lo que los guías en la tarea de aprender, entregándoles autonomía.*

42. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un GUÍA DE LOS ALUMNOS, porque más que entregar conocimientos los llevo a que ellos puedan desarrollar sus conocimientos de forma autónoma.*

43. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un GUÍA, porque ayudo a los estudiantes en el viaje del aprendizaje, pero dejando un grado de autonomía para recorrer el camino.*

44. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un GUÍA, porque entregamos las herramientas para el desarrollo de cada uno de nuestros alumnos y alumnas.*

Según la Real Academia de la Lengua Española, uno de los significados de “guiar” es ir delante mostrando el camino. Esta definición es justamente lo que se espera del docente estando frente a sus alumnos, es decir, que los encamine de la manera más correcta hacia el futuro.

Hay características que son transversales en cada uno de los ejemplos anteriores, el docente guía al alumno por medio del conocimiento, logrando que este adquiera el mayor y mejor aprendizaje posible; sin embargo, la orientación que entrega el profesor no solo se basa en el contenido, sino que abarca también la inclusión de valores y hábitos en los alumnos, con el objetivo de que puedan adecuarse a los diferentes contextos a los que se verán enfrentados durante su vida.

Otro aspecto del cual el profesor debe estar a cargo de guiar es en el desarrollo de habilidades; los alumnos identifican las áreas en las cuales pueden desenvolverse de mejor manera, comprenden y desarrollan estas habilidades para posteriormente lograr la autonomía en cada uno de ellos. De esa forma pueden estar preparados para enfrentar la vida posterior al periodo escolar obligatorio.

La autonomía, proactividad, valores, hábitos, conocimientos, etc, que adquiera el alumno se logran desarrollar como consecuencias de una participación activa en el proceso

de enseñanza y aprendizaje, es decir, el alumno no es un sujeto pasivo en su desarrollo, logra desarrollar su metacognición, puesto que es el principal agente activo del proceso de enseñanza.

EL PROFESOR ES UN PASTOR

45. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un PASTOR, porque el profesor busca las zonas más propicias en el joven para este pueda adquirir conocimiento apropiado y desarrollar sus habilidades.*

46. *Yo mismo/a en cuanto a profesor/a me veo como un PASTOR CON SUS OVEJAS, porque intento guiar a mis alumnos por el buen camino, no solo otorgándoles comida (conocimiento), sino también cariño (lazos afectivos).*

La metáfora del profesor como un pastor es muy similar a la de profesor como un guía. El docente es un acompañante esencial en el proceso educativo, sin embargo este proceso pertenece a los alumnos, es decir, sin ellos no podría desarrollarse el proceso propiamente tal. El docente se involucra con los estudiantes tanto académicamente como afectivamente, ambos componentes son fundamentales para obtener el resultado esperado en los estudiantes, que consiste en formar sujetos autónomos.

4.1.18 RESPUESTAS NO CATEGORIZADAS

Si bien las respuestas que se verán en este apartado forman parte de la muestra total de la investigación, no se lograron insertar en una categoría, ya que no cumplen con las características necesarias para ser consideradas expresiones metafóricas y/o se produce una incongruencia entre el concepto metafórico y el fundamento dado por el docente.

Tabla 20: autoconcepto docente, CONCEPTOS NO METAFÓRICOS

CONCEPTOS NO METAFÓRICOS
Educador Ser capaz de transformar mis conocimientos en un aprendizaje de vida Un defensor y preservador de la educación Proactiva Una persona esforzada

Cada uno de los conceptos de la tabla 20 evocan una idea de cómo se ve el docente a sí mismo, sin embargo lo hace por medio de respuestas literales que no corresponden a una metáfora. En este sentido, las respuestas corresponden a características propias de los docentes como es el caso de educador, ser capaz de transformar conocimientos en un aprendizaje de vida, proactividad, lo mismo ocurre con el resto de las respuestas dadas.

Un docente para lograr llevar a cabo eficientemente el proceso de enseñanza y aprendizaje debe tener ciertas características como saber educar, ser un sujeto proactivo, esforzado, etc. Por lo tanto las respuestas dadas apuntan justamente a aquello, a caracterizar ciertas funciones inherentes al trabajo docente, en consecuencia no son metafóricas.

Como ya se ha mencionado, estas respuestas no lograron ser categorizadas, sin embargo se pueden extraer ideas a partir de ellas. En este sentido, todas las respuestas apuntan a características positivas del profesorado, en general se evidencia un compromiso con la educación. Los docentes que entregaron estas respuestas no metafóricas mantienen un autoconcepto alentador y, considerando que esto afecta directamente al desempeño de sus labores educativas, se infiere que el proceso de enseñanza y aprendizaje se realizará de manera eficiente.

4.2 Análisis pregunta n°3: “En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/as estudiantes son como”:

En el siguiente apartado se dan a conocer las metáforas conceptuales –señaladas en la tabla 21- obtenidas del enunciado número tres de la encuesta aplicada a 83 docentes, a partir de los cuales se realiza una clasificación de 17 categorías de acuerdo a las características comunes que poseen las metáforas agrupadas más los conceptos considerados no metafóricos. Del mismo modo se realiza un análisis interpretativo general de cada categoría utilizando los ejemplos más significativos de cada una y a la vez relacionándolas con la imagen que poseen los docentes de los alumnos.

Tabla 21: categorías y metáforas conceptuales para ALUMNOS

CATEGORÍA	METÁFORAS
El alumno como sujeto absorbente	ESPONJA (7)
El alumno como sujeto moldeable	OBJETO MOLDEABLE GREDAS (5) PIEDRA PLASTICINA (4) PEPITAS DE ORO DIAMANTE EN BRUTO (4) MATERIA PRIMA MADERA BOSQUEJOS PEQUEÑOS BARQUITOS
El alumno como contenedor vacío	CAJA (2) LIBRO SERES HAMBRIENTOS VASO A MEDIO LLENAR
El alumno como sujeto en desarrollo	FLORES (2) PLANTAS CARNÍVORAS TELAR SEMILLAS (2) FRUTA VERDE AVES (2) SOLDADO
El alumno como sujeto obediente	CONSCRIPTO SOLDADO
El alumno como elemento principal	ESPECTADORES DE UNA PELÍCULA EN EL CINE CAMPESINOS

	ACTORES PRINCIPALES NÚCLEO DE UNA CÉLULA EL OXÍGENO EN LA RESPIRACIÓN EL ALIMENTO DE CADA PROFESOR
El alumno como explorador	EXPLORADORES VIAJEROS O TURISTAS PUERTA
El alumno como sujeto colaborativo	DEPORTISTAS
El alumno como un sujeto con capacidades ocultas	CAJA DE SORPRESAS
El alumno como sujeto cambiante/variable	CLIMA CALEIDOSCOPIO MUSICAL PANDILLAS
El alumno como animal	BANDADA DE LOROS ANIMALES SALVAJES ANIMALES PEQUEÑOS CACHORROS PEQUEÑOS SIMIOS ZOOLOGICO
El alumno como familiar	HIJOS (2)
El alumno como sujeto desobediente	MOSCAS SACO ROTO FLOR
El alumno como sujeto sometido	PRESOS DE UNA CÁRCEL JÓVENES ESCLAVOS DEL DEBER PRODUCTOS DE UNA FÁBRICA
El alumno como sujeto desorientado	PÁJAROS HOJA EN BLANCO GRANDES Y COLORIDOS VOLANTINES ALIENS DE DIFERENTES PLANETAS
El alumno como sujeto productivo	TIERRA FÉRTIL

4.2.1 EL ALUMNO COMO SUJETO ABSORBENTE

Son siete las metáforas insertas en esta categoría, las cuales apuntan a un mismo concepto metafórico, el alumno es una ESPONJA. El hecho de que los alumnos sean vistos como sujetos absorbentes alude a la idea de que ellos poseen la capacidad de adquirir conocimiento heterogéneo, en este sentido no hay una diferencia explícita entre roles. Si bien siempre se presenta una asimetría entre el rol del docente y alumno, en esta categoría el alumno posee un rol activo no superior al del profesor, pero sobresaliente en su condición de alumno.

Tabla 22: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO ABSORBENTE

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El alumno como sujeto absorbente	ESPONJA (7)	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos adquieren constantemente conocimiento de distintas áreas. • Los alumnos al obtener conocimiento crecen intelectualmente.

EL ALUMNO ES UNA ESPONJA

47. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/as estudiantes son como ESPONJAS, porque absorben todo el conocimiento entregado por el profesor.*

48. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/as estudiantes son como ESPONJAS, porque son capaces de adquirir conocimiento de mane insaciable.*

49. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/as estudiantes son como una gran ESPONJAS, porque están recibiendo constantemente información de todos lado, absorbiendo de todo.*

50. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/as estudiantes son como ESPONJAS, porque en el proceso de E-A van absorbiendo todos los contenidos y valores que se les va entregando y llega un momento en que los ocuparan para enfrentar sus desafíos.*

51. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/as estudiantes son como ESPONJAS, porque si el proceso es eficiente los alumnos absorben rápidamente el conocimiento.*

52. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/as estudiantes son como ESPONJAS, porque las esponjas al absorber aguas crecen y los estudiantes al recibir conocimiento aprenden.*

Una de las cualidades que tiene una esponja al absorber agua es su crecimiento, así mismo en el caso de los alumnos, estos crecen intelectual y personalmente al adquirir el contenido y valores entregados por el docente.

Por otra parte, el alumno al igual que la esponja es capaz de recibir información ilimitadamente e ir discriminando entre aquella que es más significativa para lograr sus metas personales.

Considerando la edad de los estudiantes, estos tienen la capacidad de aprender y adquirir conocimientos de forma más fácil, ya que biológicamente están aptos para aprender, aun cuando unos lo hacen más rápidamente que otros, todos en su generalidad tienen un nivel de aprendizaje alto.

4.2.2 EL ALUMNO COMO SUJETO MOLDEABLE

En esta categoría, la principal característica que evidencian los docentes en los alumnos es la idea de que estos últimos no son conscientes de las capacidades que poseen, es decir, no logran concretar una metacognición para desarrollar a cabalidad sus habilidades y aptitudes. A partir de lo anterior, es que el docente juega un rol fundamental en el proceso educativo, ya que tiene por objetivo ayudar al estudiante a que identifique y desarrolle sus capacidades, por lo tanto el docente actúa como sujeto moldeador.

Tabla 23: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO MOLDEABLE

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El alumno como sujeto moldeable	OBJETO MOLDEABLE GREDA (5) PIEDRA PLASTICINA (4) PEPITAS DE ORO DIAMANTE EN BRUTO (4) MATERIA PRIMA MADERA BOSQUEJOS PEQUEÑOS BARQUITOS	<ul style="list-style-type: none"> • El alumno no es consciente de sus habilidades y capacidades. • El alumno necesita identificar y desarrollar sus capacidades. • Para desarrollar sus capacidades necesita de la ayuda del docente.

EL ALUMNO ES UNA GREDA

53. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como UNA GREDA, porque durante el proceso de enseñanza y aprendizaje el alumno se va moldeando.*

54. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como UN TROZO DE GREDA QUE HAY QUE FORMAR, porque para formar un jarro u otras cosas de greda de debe ir modelando con los cuidados necesarios la greda va a quedar hermoso o malo, feo o bonito, etc.*

55. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como GREDA, porque la greda debe dársele forma y dando tu sello a la vez. Se debe moldear, corregir si va quedando algo deforme, etc.*

56. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como ARCILLA O GREDA, LA CUAL EL PROFESOR MOLDEA Y LE DA FORMA, porque son seres que están ávidos de recepcionar todo lo que su entorno le permite.*

57. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como ARCILLA, porque se pueden moldear, pero se requiere de dedicación y arte. Educar es un arte que va más allá de la conciencia humana.*

La metáfora de la GREDA proporciona ciertas ideas acerca de cómo ve el docente a los alumnos. La principal de estas consiste en que el docente debe otorgar los conocimientos y valores necesarios para formar al estudiante de manera integral. En este sentido el profesor debe ser extremadamente cuidadoso, ya que en sus manos recae la responsabilidad de formar positiva o negativamente al alumno.

Lo anterior conlleva a que el alumno debe estar siendo constantemente corregido, es decir, si hay una mala actitud y mal aprendizaje el docente tiene el deber de retroalimentar dichos errores con el objetivo de moldear al sujeto de la mejor manera posible.

Se puede, entonces, deducir que el alumno es visto por los docentes como un sujeto inactivo, que proporciona todas las posibilidades al profesor para moldearlo de acuerdo a sus propios ideales.

EL ALUMNO ES UNA PIEDRA

57. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como PIEDRAS, porque son lo esencial, la materia prima, pero esa piedra necesita golpes del cincel para*

tener una forma. A veces esos golpes pueden doler, pero al final del camino, cuando puedan presenciar la forma final, mirarán hacia atrás y se darán cuenta de que todo tuvo sentido.

Muchas veces en el proceso de enseñanza y aprendizaje el docente suele ser estricto con sus estudiantes; sin embargo, esta exigencia no tiene una finalidad negativa, sino que al igual como se pule una piedra por medio de golpes, el estudiante logrará obtener buenos resultados en su desempeño académico si el docente utiliza estrategias rígidas.

Por otra parte, una piedra que no ha sido pulida no tiene el mismo valor que una que sí lo ha sido; asimismo, el estudiante una vez que logra desarrollar sus habilidades con la ayuda del docente adquiere a la vez mayores y mejores competencias para a futuro enfrentarse a diversas situaciones, siendo todo esto resultado de un proceso donde el principal actor es el docente.

4.2.3 EL ALUMNO COMO CONTENEDOR VACÍO

Estas metáforas poseen una connotación negativa del alumno, ya que son considerados como sujetos con un mínimo de conocimiento, pero que en el transcurso del proceso educativo son capaces de adquirirlo. De igual forma, los enunciados metafóricos expresan que los alumnos no poseen la habilidad de producir su propio conocimiento por sí solos, sino que existe una entidad externa (profesor) que proporcionarles el saber.

Tabla 24: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO CONTENEDOR VACIO

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El alumno como contenedor	CAJA (2) LIBRO (2) SERES HAMBRIENTOS VASO A MEDIO LLENAR	<ul style="list-style-type: none"> • El alumno es un sujeto con un mínimo de conocimientos. • El alumno tiene la capacidad de adquirir conocimiento.

EL ALUMNO ES UN LIBRO

58. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como UN LIBRO NUEVO, porque son un libro que se está llenado de conocimiento (aprendizaje) para luego transformarse en un libro viejo con sabiduría.*

59. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como LIBROS EN BLANCO, porque se les puede amoldar y entregar la información, pero es difícil borrarla.*

La idea común en ambos ejemplos es que una vez que los estudiantes adquieren conocimientos logran mantenerlo en el tiempo y, en consecuencia, logran desarrollar la capacidad de utilizarlo en situaciones necesarias, es decir, el proceso de enseñanza y aprendizaje es efectivo, ya que no es algo efímero, sino más bien perdurable.

60. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como UN VASO A MEDIO LLENAR, porque siempre saben algo sobre el tema, pero falta aclarárselo y completar esos conocimientos previos, para llegar a esa claridad y práctica.*

El ejemplo anterior refleja que los docentes están conscientes de que los estudiantes generalmente poseen conocimientos previos de los contenidos abordados en clases; sin embargo, estos deben ser complementados por el docente, de tal manera que no existan dudas, y así lograr que los alumnos puedan adquirir eficientemente el contenido.

4.2.4 EL ALUMNO COMO SUJETO EN DESARROLLO

En general las metáforas producidas por los profesores en esta categoría coinciden en que los alumnos son seres que están en constante evolución, siendo los docentes quienes contribuyen a este proceso, entregando todas las herramientas posibles para lograr formar personas con sólidas competencias y conocimientos.

Tabla 25: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO EN DESARROLLO

CATEGORÍA	METÁFORAS	PROPIEDADES
El alumno como sujeto en desarrollo	FLORES (2) PLANTAS CARNÍVORAS TELAR SEMILLAS (2) FRUTA VERDE AVES (2) SOLDADO	<ul style="list-style-type: none">El alumno se desarrolla a través del tiempo, adquiriendo contenidos y valores brindados por el docente.

EL ALUMNO ES UNA FLOR

61. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como UNA FLOR, porque estos son delicados, necesitan de ayuda de alguien que los guíe en su crecimiento donde constantemente el jardinero (profesor) debe regarlas, prestarles atención y cuidarlas.*

62. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como FLORES, porque cada joven debe aprovechar todo momento de aprendizaje para renovarse en este continuo proceso.*

En los ejemplos mencionados, los docentes aluden a que los alumnos son seres que deben tratarse con delicadeza durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que son seres delicados desde un principio, por lo tanto deben tener el apoyo del profesor en el largo periodo en el cual estos van creciendo para enfrentarse a un futuro incierto. Al igual

que el jardinero con las flores, el docente considera que a los alumnos se les debe nutrir de conocimientos cuidadosamente, con la finalidad de obtener resultados alentadores, es decir, un sujeto competente en cuanto a conocimientos, actitudes y valores.

LOS ALUMNOS SON PLANTAS CARNÍVORAS

63. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como PLANTAS CARNÍVORAS, porque están en pleno crecimiento, por ser adolescentes es normal que se comporten mal, son así por naturaleza.*

Los alumnos están en constante crecimiento, los docentes están al cuidado de estos, sin embargo consideran que existe una dificultad, ya que los alumnos no se comportan adecuadamente a causa de su naturaleza infantil, pues los adolescentes tienden a ser rebeldes en esta etapa de la vida. Del mismo modo expresan que los estudiantes deben ser educados, por lo tanto se les debe estar constantemente enseñándoles normas y valores, para que a futuro estos se relacionen adecuadamente.

A partir de lo anterior, se deduce que el desarrollo integral de los alumnos parte por cuidar y mantener en primer lugar el comportamiento, muchas veces indisciplinado, de los estudiantes, para luego lograr el objetivo fundamental en la educación que es educar, en todos los sentidos, a los adolescentes.

4.2.5 EL ALUMNO COMO ELEMENTO PRINCIPAL

A lo largo del tiempo, el alumno ha tenido varios cambios respecto a su participación en el proceso de enseñanza y aprendizaje, dependiendo del enfoque educativo en el cual se esté inserto; sin embargo, hay un aspecto que difícilmente ha sido modificado o ha sufrido cambios repentinos: el considerarlo como un elemento principal del sistema educativo.

Tabla 26: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO ELEMENTO PRINCIPAL

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El alumno como elemento principal	ESPECTADORES DE UNA PELÍCULA EN EL CINE CAMPEÑINOS ACTORES PRINCIPALES NÚCLEO DE UNA CÉLULA EL OXÍGENO EN LA RESPIRACIÓN EL ALIMENTO DE CADA PROFESOR	<ul style="list-style-type: none"> Los alumnos son fundamentales para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

LOS ALUMNOS SON ESPECTADORES DE UNA PELÍCULA EN EL CINE

64. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como ESPECTADORES DE UNA PELÍCULA EN EL CINE, porque para que una película sea exitosa sin importar su género, debe ser vista por una cantidad importante de personas y que estas de alguna manera corran las voz que la película es buena y merece la pena ser vista, llevando más personas al cine. Para que un proceso sea exitoso creo que es necesaria la colaboración de todas las partes que participan en dicho proceso.*

En este ejemplo, el docente encuestado considera que los alumnos son de gran importancia en el proceso educativo, ya que, al igual que en el estreno de una película, si los espectadores no asisten, todo sería un fracaso, por tanto, en el ámbito educativo, sin la presencia de los alumnos sucedería lo mismo. De igual modo, se estima relevante que los alumnos logren proyectar a la sociedad la eficacia de la enseñanza adquirida, puesto que, de este modo, se logra ingresar mayor cantidad de alumnos al establecimiento educacional, atribuyendo así un mayor prestigio.

LOS ALUMNOS SON ACTORES PRINCIPALES

65. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como ACTORES PRINCIPALES, porque sin ellos sería imposible que los agentes indicados puedan cumplir su rol.*

LOS ALUMNOS SON EL NÚCLEO DE UNA CÉLULA

66. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como el NÚCLEO DE UNA CÉLULA, porque son el eje del proceso educativo. Sin ellos nada funcionaría y sin ellos nada en educación tendría sentido.*

Estos ejemplos son la muestra de varias respuestas en las cuales se manifestó que los alumnos son el elemento principal del proceso de enseñanza y aprendizaje, ya que, sin la existencia de estos, la labor docente no tendría sentido. Ellos son los protagonistas del proceso educativo y el eje por el cual los profesores se mueven, es decir, todo el trabajo que realiza el docente está motivado por los alumnos, pues, son quienes están en formación.

4.2.6 EL ALUMNO COMO EXPLORADOR

Es evidente que los alumnos al entrar al sistema educativo lo hacen con poco conocimiento de mundo, ya que este se limita a sus propias vivencias y al contexto en el cual están inmersos. No obstante, en la medida que pasan los años y avanzan de nivel, surge el deseo de interiorizarse en determinados temas que causan su interés. Lo anterior es señalado a raíz de las metáforas conceptuales creadas por los docentes participantes de la muestra, quienes señalan el interés de los alumnos por enfrentarse a nuevos desafíos y nuevas experiencias, lo que los convierte en personajes activos dentro del proceso educativo.

Tabla 27: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO EXPLORADOR

CATEGORÍA	METÁFORAS	PROPIEDADES
El alumno como explorador	EXPLORADORES VIAJEROS O TURISTAS PUERTA	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos tienen disposición por conocer. • Se enfrentan a nuevas experiencias.

EL ALUMNO ES UN EXPLORADOR

67. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como EXPLORADORES, porque tienen mucho que aprender del resto y de ellos mismos.*

LOS ALUMNOS SON VIAJEROS O TURISTAS

68. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como VIAJEROS O TURISTAS, porque comenzarán a recorrer un camino en el cual aprenden nuevas cosas sobre lo que nos rodea.*

LOS ALUMNOS SON UNA PUERTA

69. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como UNA PUERTA, porque están dispuestos a abrirse y a cerrarse frente a actividades y experiencias.*

Tal como se señala en la introducción de esta categoría, las metáforas conceptuales emitidas por los docentes tienen en común el hecho de que los alumnos poseen cierto interés por profundizar en temas que, para ellos, son interesantes.

En esta línea, los docentes aluden a que los estudiantes, a pesar de que están constantemente recibiendo conocimiento, cada día están dispuestos a indagar en nuevas temáticas que ayudan a la obtención de una formación integral, realizando diversas actividades y aprovechando las vivencias para aprender no solamente de las propias, sino que también de la de los demás.

4.2.7 EL ALUMNO COMO SUJETO COLABORATIVO

En esta categoría, uno de los aspectos que causa curiosidad es la poca cantidad de metáforas emitidas por los docentes participantes, ya que solo una fue seleccionada, lo que quiere decir que pocas veces los docentes consideraron a los alumnos como personajes activos dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Tabla 28: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO COLABORATIVO

CATEGORÍA	METÁFORAS	PROPIEDADES
El alumno como sujeto colaborativo	DEPORTISTAS	<ul style="list-style-type: none">• El alumno se auto-regula.• Es capaz de trabajar en equipo.• Aprende realizando estrategias didácticas.

LOS ALUMNOS SON DEPORTISTAS

70. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como DEPORTISTAS, porque dependen en una combinación de esfuerzo personal, una buena relación entre los alumnos/jugadores, y las estrategias y tácticas del entrenador/profesor.*

Al igual que los deportistas, los alumnos son personajes que están en constante actividad, razón por el cual logran el éxito académico, ya que día a día se esfuerzan por cumplir con su labor de estudiantes. Sin embargo, el éxito no depende únicamente del esfuerzo personal, sino que también del trabajo colaborativo que existe con los demás compañeros de curso, ya que, de acuerdo al ejemplo, el alumno es el deportista, por lo tanto, el docente es entrenador y la clase es un equipo.

4.2.8 EL ALUMNO COMO SUJETO CON CAPACIDADES OCULTAS

A pesar de solo haber una metáfora, esta categoría no deja de ser interesante para efectos de este trabajo investigativo, ya que la percepción que posee el docente a cargo de la respuesta analizada es de carácter positivo y novedoso.

Tabla 29: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO CON CAPACIDADES OCULTAS

CATEGORÍA	METÁFORAS	PROPIEDADES
El alumno como sujeto con capacidades ocultas	CAJA DE SORPRESAS	<ul style="list-style-type: none">• Los alumnos sorprenden con sus capacidades en el aula.

LOS ALUMNOS SON UNA CAJA DE SORPRESAS

71. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como CAJA DE SORPRESAS, porque están constantemente sorprendiéndonos con sus capacidades. Siempre intentan de dar lo mejor de ellos, o a veces sin querer demuestran tener capacidades para realizar tareas que jamás pensaron.*

Este ejemplo revela una apreciación alentadora del docente encuestado acerca de los alumnos, puesto que considera que en el proceso educativo los estudiantes sorprenden con sus capacidades en el transcurso de las clases, lo que demuestra que no solo se confía en estas, pues, también se cree que son capaces de realizar actividades que surgen el momento sin mayor complejidad.

4.2.9 EL ALUMNO COMO UN SUJETO CAMBIANTE/VARIABLE

En esta categoría los docentes crearon metáforas conceptuales acerca de la percepción del alumno tanto positivas como negativas; sin embargo, lo que todas tienen en común es que los alumnos son sujetos que están en constante cambio, por lo tanto, día a día

se enfrentan a distintas personalidades con las que deben lidiar en el transcurso del proceso educativo.

Tabla 30: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO CAMBIANTE/VARIABLE

CATEGORÍA	METÁFORAS	PROPIEDADES
El alumno como un sujeto cambiante/variable	CLIMA CALEIDOSCOPIO MUSICAL PANDILLAS	<ul style="list-style-type: none"> Los alumnos poseen una personalidad variable.

EL ALUMNO ES UN CALEIDOSCOPIO MUSICAL

72. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como un CALEIDOSCOPIO MUSICAL, porque tiene muchos colores y muchas formas y texturas, cada día que giro de manilla cambian de forma y no saben bien con qué te vas a encontrar, hasta que le encuentras el ritmo y disfrutar de su compañía.*

En este ejemplo el docente tiene una percepción favorable respecto a los alumnos, ya que se comparan con un objeto lleno de colores y formas que son atractivas para la sociedad, además se reconoce que son seres que diariamente sufren determinados cambios que hacen que se desenvuelvan de una manera distinta en la vida. El profesor lo considera agradable, puesto que estos cambios que experimentan los alumnos son amenos para afianzar la relación profesor-alumno, por ende, ayudan a mejorar el ambiente escolar.

LOS ALUMNOS SON PANDILLAS

73. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como PANDILLAS, porque estando solos son un amor, pero con sus compañeros son un desastre. Se ponen de acuerdo para hacer travesuras.*

Contrario al ejemplo anterior, aquí se percibe al alumno negativamente, ya que se considera que los alumnos sufren cambios desagradables al momento de formar parte de un colectivo, es decir, cuando estos se encuentran solos trabajando o desempeñando una determinada labor son distintos a cuando se encuentran con sus amigos o compañeros de grupo curso.

4.2.10 EL ALUMNO COMO ANIMAL

Según algunos docentes participantes de la muestra, el comportamiento de los alumnos en el aula es similar al de algunos animales, ya que son seres que deben ser adiestrados para formarse, tanto en el ámbito disciplinar como en el que respecta a los valores y conducta. Es por eso que surgen una serie de metáforas conceptuales que aluden a lo dicho anteriormente.

Tabla 31: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO ANIMAL

CATEGORÍA	METÁFORAS	PROPIEDADES
El alumno como animal	BANDADA DE LOROS ANIMALES SALVAJES ANIMALES PEQUEÑOS CACHORROS PEQUEÑOS SIMIOS ZOOLOGICO	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos son extrovertidos e indómitos. • Se les debe orientar respecto a su conducta.

LOS ALUMNOS SON UNA BANDADA DE LOROS

74. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como UNA BANDADA DE LOROS, porque son ruidosos, alegres y conversadores.*

En este ejemplo el docente alude a que dependiendo del nivel académico y la etapa del desarrollo humano en el que se encuentren los alumnos, estos en general tienden a ser alegres o conversadores, lo que produce un ruido un tanto elevado que provoca molestias,

sobre todo si se produce en el transcurso de una clase, ya que interrumpe al docente que la realiza.

LOS ALUMNOS SON ANIMALES SALVAJES/PEQUEÑOS/CACHORROS

75. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como ANIMALES SALVAJES, porque hay que domarlos, en cierto modo, ya que ingresan al colegio totalmente indisciplinados.*

76. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como ANIMALES PEQUEÑOS, porque hay que domesticarlos y orientarlos para que sean constructores de una nueva sociedad.*

77. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como CACHORROS, porque se les debe adiestrar para que logren un comportamiento adecuado.*

Los docentes a cargo de estas respuestas consideran que los alumnos, al igual que los animales, deben ser adiestrados desde pequeños, puesto que ingresan al establecimiento con una conducta determinada que se va perfeccionando en el transcurso de los años de permanencia en el establecimiento educacional, periodo en el cual el docente, a través de sus lecciones, orienta a sus alumnos para lograr obtener buenos resultados, es decir, la formación de alumnos con un conocimiento integral y una conducta satisfactoria.

4.2.11 EL ALUMNO COMO SUJETO OBEDIENTE

El alumno es un sujeto que en su condición de estudiante está condicionado a obedecer, es decir, a comportarse de tal manera que su comportamiento no intervenga de manera negativa en el desarrollo de cada sesión.

Tabla 32: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO OBEDIENTE

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El alumno como sujeto obediente	CONSCRIPTO SOLDADO	<ul style="list-style-type: none"> • El alumno recibe y obedece instrucciones. • El alumno debe mantener la disciplina.

EL ALUMNO ES UN CONSCRIPTO / SOLDADO

78. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como CONSCRIPTOS, porque van recibiendo claramente mis instrucciones día a día, para formarlos como personas.*

79. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son SOLDADOS, porque reciben órdenes y deben comportarse en la sala de clases.*

En el imaginario colectivo se visualiza a quienes poseen menor rango militar como sujetos que están constantemente recibiendo órdenes por parte de sus mayores. En el caso de los estudiantes ocurre algo similar, estos están diariamente recibiendo órdenes por parte de los docentes, quienes esperan mantener la disciplina con el objetivo de lograr un ambiente ordenado para el desarrollo de las sesiones.

Por otra parte, de acuerdo a los ejemplos, el docente espera que por medio de la obediencia de los alumnos, estos puedan a la vez desarrollarse como mejores personas.

4.2.12 EL ALUMNO COMO UN FAMILIAR

No es difícil adivinar que para los docentes los alumnos son como hijos, ya que se vinculan con ellos durante una gran cantidad de horas en el establecimiento; en este sentido, docentes y estudiantes crean lazos tanto académicos como afectivos.

Tabla 33: EL ALUMNO COMO UN FAMILIAR

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El alumno como un familiar	HIJOS (2)	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos son cercanos, se les protege, aconseja, corrige.

EL ALUMNOS ES UN HIJO

80. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son HIJOS, porque se les enseña, guía, aconseja.*

81. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son HIJOS, porque somos parte de sus vidas, estamos con ellos gran parte del día. Se les enseña, corrige, protege.*

Considerando el tiempo que pasan juntos docentes y estudiantes es que estos últimos son considerados por los profesores como hijos, ya que no solamente les enseñan contenidos, sino que también los corrigen, protegen, guían, aconsejan, etc. Y cada uno de esos aspectos tiene la misma importancia, debido a que la relación entre ambos ya no es únicamente académica, sino que es más cercana y el docente se preocupa por todos los aspectos de sus estudiantes.

4.2.13 EL ALUMNO COMO SUJETO DESOBEDIENTE

En unos de los apartados anteriores se identificó al alumno como un sujeto obediente, en esta categoría se identifica al alumno como un sujeto desobediente. Estas diferencias se dan sobre todo a partir de la concepción que tiene cada docente de los estudiantes con los cuales les ha tocado trabajar, es decir, que el alumno sea visto como un ser desobediente es consecuencia de las experiencias que ha vivido cada profesor en sus contextos laborales.

Tabla 34: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO DESOBEDIENTE

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El alumno como sujeto desobediente	MOSCAS UN SACO ROTO UNA FLOR	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos no logran retener conocimiento por tiempo prolongado. • No son capaces de obedecer las órdenes. • Son sujetos despreocupados por el proceso de enseñanza y aprendizaje.

EL ALUMNO ES UNA MOSCA

82. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son MOSCAS, porque no escuchan cuando se les llama la atención.*

El principal argumento del docente que entrega la respuesta metafórica del alumno como una mosca es la idea de que los estudiantes no son capaces de atender al docente cuando se les llama la atención o se les corrige. Sin embargo, este argumento nos lleva a considerar una serie de hechos perjudiciales para la enseñanza de los alumnos, es decir, si es alumno no responde al llamado de atención del docente, entonces se pierde más tiempo de lo estimado en lograr el ambiente adecuado para el desarrollo de la clase, los alumnos se distraen fácilmente ya que no tienen el interés necesario en aprender el contenido, etc. Sin duda, todas las acciones mencionadas van en directo perjuicio de un eficiente desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

EL ALUMNO ES UN SACO ROTO

83. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son SACOS ROTOS, porque prácticamente son pocos los alumnos que retienen el conocimiento y lo llevan a la práctica. Pensando solo en sus calificaciones y no aprenden en forma significativa*

Los estudiantes son comparados con sacos rotos, ya que no logran desarrollar el interés necesario para retener a largo plazo el conocimiento que es entregado por los docentes, esto ocurre con la mayoría de ellos. Por otra parte, una de las críticas mayores incorporada en esta metáfora conceptual corresponde a la idea de que los alumnos estudian para el momento, es decir, para obtener una buena calificación; sin embargo, ese aprendizaje no es significativo, ya que en un corto plazo desaparece y no logran recordarlo.

4.2.14 EL ALUMNO COMO SUJETO SOMETIDO

Según esta categoría, el estudiante es un niño, un joven, un adolescente con deseos de hacer su propia voluntad; el colegio para ellos es lo más parecido a una prisión, se sienten encarcelados, privados de realizar acciones que son de sus gustos, con responsabilidades que consideran innecesarias. Los estudiantes son sujetos sometidos a un sistema que no los conforta.

Tabla 35: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO SOMETIDO

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El alumno como un sujeto sometido	PRESOS DE UNA CÁRCEL JÓVENES ESCLAVOS DEL DEBER PRODUCTOR DE UNA FÁBRICA	<ul style="list-style-type: none"> Los estudiantes se sienten sin libertad y obligados a realizar ciertas actividades académicas.

EL ALUMNO ES UN PRESO DE UNA CÁRCEL

84. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son PRESOS DE UNA CÁRCEL, porque ellos se sienten privados de libertad, así como los presos de una cárcel. En vez de aula hablan de jaula.*

El docente empatiza con el alumno, se pone en su lugar y, al momento de dar su respuesta, lo hace desde la perspectiva del alumno, desde su sentir, es por ello que menciona que los alumnos se sienten privados de libertad e incluso da un ejemplo de cómo se refieren los estudiantes a la sala de clases.

Los alumnos son sujetos sometidos en un sistema que espera entregarles educación para que ellos logren forjar un futuro fructífero, sin embargo es este mismo sistema el que no logra entregar la motivación necesaria para que los estudiantes se interesen en generar un proceso de enseñanza y aprendizaje efectivo para ellos y cada uno de los agentes participantes de él.

4.2.15 EL ALUMNO COMO SUJETO DESORIENTADO

En esta categoría se ve a los estudiantes como sujetos que no tienen claridad para cumplir metas personales, sin interés por aprender, ni encontrar una razón clara del porqué están en el establecimiento; por lo tanto, no están atentos a qué ocurre en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Por ello, constantemente el docente debe retomar los contenidos para que los estudiantes logren captar algo sobre la materia que se está tratando. En este sentido, los alumnos son también sujetos con poca capacidad de mantener la atención por un tiempo prolongado y, en consecuencia, tener un aprendizaje significativo.

Tabla 36: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO DESORIENTADO

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El alumno como un sujeto desorientado	UNOS PÁJAROS UNA HOJA EN BLANCO GRANDES Y COLORIDOS VOLANTINES ALIENS DE DIFERENTES PLANETAS	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos no tienen metas fijas, ni interés por el aprendizaje. • No lograr un aprendizaje significativo.

EL ALUMNO ES UN PÁJARO

85. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son PAJAROS, porque no tienen claras sus metas, no saben a qué vienen al colegio, con familias disfuncionales, con valores trastocados por las vivencias de cada uno, en sus hogares, es decir, sus vuelos no tienen dirección fija.*

Los estudiantes se sienten desorientados, no entienden la finalidad de estar en un establecimiento, lo que es consecuencia, en parte, de la inmadurez biológica que aún tienen, ya que no logran proyectarse al futuro; por lo tanto, no tienen metas reales fijadas debido a que sus intereses están puestos en otras actividades de sus vidas cotidianas.

Por otra parte, el profesor cree que el hecho de que los alumnos estén desorientados en la vida es también causa de que detrás de ellos no hay una familia estable que los apoye y los guíe en las decisiones que deben tomar en las diferentes etapas de sus vidas; en consecuencia, sus valores tampoco tienen cimientos fuertes, por lo que son altamente vulnerables.

Todo lo anterior afecta directamente en el aprendizaje de los alumnos, ya que no mantienen atención a las sesiones que entrega el docente, por lo que este último debe reiteradamente retomar los contenidos, puesto que los alumnos no tienen la capacidad de retener los contenidos ya vistos.

4.2.16 EL ALUMNO COMO SUJETO PRODUCTIVO

Para que en el futuro logre obtener satisfacciones, el alumno debe prepararse y dedicarse a forjar su futuro, es decir, todos los logros que pueda obtener en su vida adulta profesional y/o personal no serán obtenidos de manera automática, sino que serán producto de un proceso que signifique un esfuerzo de él y de todos quienes aporten para que se logren las metas planteadas.

Tabla 37: Categorías y metáforas conceptuales de EL ALUMNO COMO SUJETO PRODUCTIVO

CATEGORÍA	METÁFORA	PROPIEDADES
El alumno como sujeto productivo	TIERRA FÉRTIL	<ul style="list-style-type: none"> El conocimiento y los valores son para los estudiantes el medio por el cual se convertirán en sujetos productivos en el futuro.

EL ALUMNO ES TIERRA FÉRTIL

86. *En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes es TIERRA FÉRTIL, porque para dar frutos, necesita antes ser preparada, nutrida y sembrada. Porque, al igual que la tierra antes de ser sembrada, los estudiantes necesitan de un ambiente, físico, emocional y social dispuestos para aprender. Así como la tierra presenta en un principio irregularidades, el estudiante presenta carencias físicas, afectivas y socioculturales que deben nutrirse diariamente, no olvidando nunca el regarlas con amor.*

El proceso de enseñanza y aprendizaje no solo consiste en la entrega de conocimientos hacia los estudiantes, sino que implica además el desarrollo de una serie de ámbitos, tanto académicos como personales, en los alumnos.

Los estudiantes una vez que ingresan al sistema educativo se convierten en sujetos que se están formando académicamente, pero también física, emocional y socialmente para que en su futuro sean individuos autónomos, capaces de aportar a la sociedad de manera positiva. Para lograr lo anterior, los estudiantes deben nutrirse de conocimientos, pero por sobre todo de valores. Este nutrir es un proceso constante, que debe generarse a diario durante toda la vida de los que en algún momento fueron estudiantes y que en otro dejaron de serlo, pero que continúan acumulando conocimientos y valores.

4.2.17 RESPUESTAS NO CATEGORIZADAS

Las respuestas de este apartado forman parte de la muestra total de la investigación, sin embargo, no se lograron insertar en una categoría, ya que no cumplen con las características necesarias para ser consideradas expresiones metafóricas y/o se produce una incongruencia entre el concepto metafórico y el fundamento dado por el docente.

Tabla 38: autoconcepto docente, CONCEPTOS NO METAFÓRICOS

CONCEPTOS NO METAFÓRICOS
Discípulos del conocimiento Elemento principal Personajes activos de cada clase Gestores de su conocimiento Obstáculos

Aun cuando, las respuestas de la tabla 38 no se encasillaron en alguna categoría, se puede extraer ciertas ideas respecto a la imagen que poseen los encuestados sobre los alumnos.

Se evidencian aspectos positivos respecto a los estudiantes. En primer lugar, estos son vistos un elemento importante dentro del proceso educativo, ya que sin ellos dicho proceso no podría llevarse a cabo. En segundo lugar, los docentes señalan que los alumnos muchas veces tienden a la indisciplina, sin embargo son conscientes de su labor dentro del proceso educativo, participando en este de manera activa. Finalmente, cabe mencionar que estos aspectos conllevan a un buen desarrollo del proceso enseñanza y aprendizaje, así como también a la construcción de un buen ambiente en aula.

4.3 Discusión

4.3.1 Análisis de categorías sobre profesores

Las metáforas que fueron recopiladas para el análisis de esta pregunta se agruparon en categorías de acuerdo a similitudes que se encontraron entre ellas. A partir de esto se crearon 17 categorías, las que fueron revisadas y analizadas individualmente. Por medio de este ejercicio se evidenció a su vez, que estas categorías poseían características en común y, por lo tanto, a partir de ellas se lograron generar categorías mayores, como se observa en el diagrama 1.



Diagrama 1: análisis de categorías pregunta 2



En el diagrama 1 se esquematizan las 3 categorías mayores que se crearon a partir de las iniciales: 1) centradas en el desempeño docente, 2) centradas en el proceso de enseñanza y aprendizaje, 3) centradas en los valores.

En las categorías centradas en el desempeño docente, principalmente, se evidencian las condiciones en las que el docente ejerce su labor educativa. En función de las respuestas entregadas por los profesores encuestados, se observa que las metáforas conceptuales presentes en estas categorías demuestran que el ambiente en el que se desenvuelve el docente posee ciertas dificultades que obstaculizan el ejercicio docente. Entre ellas se puede identificar la indisciplina de los alumnos, necesidad del docente a adecuarse a distintos contextos y situaciones, realización simultánea de varias funciones, sentimiento de desamparo y sometimiento a un sistema preestablecido.

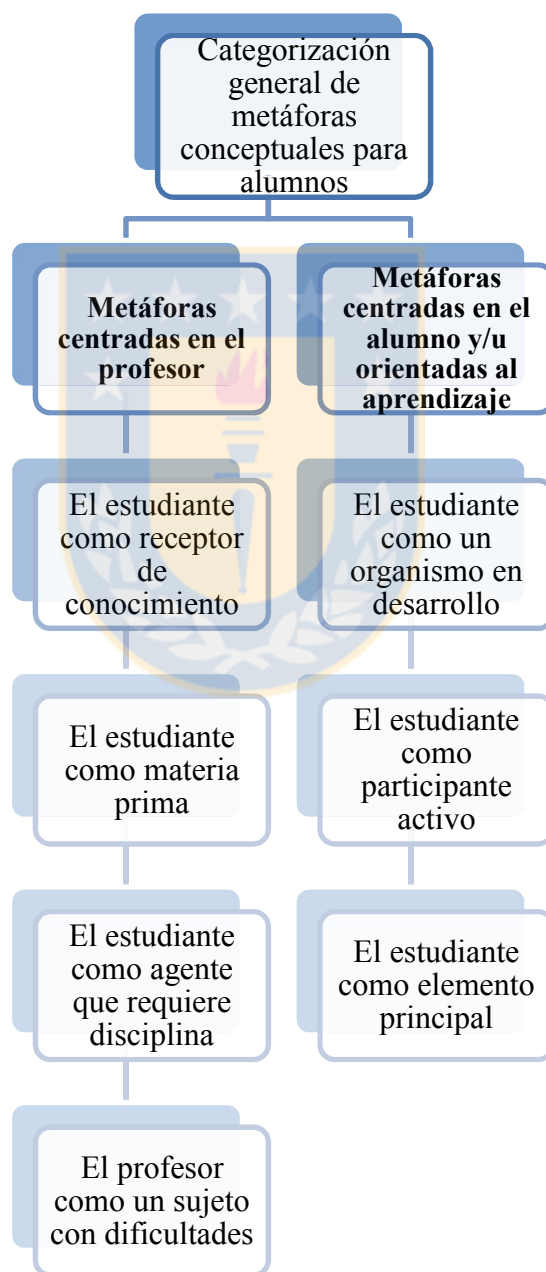
En las categorías centradas en el proceso de enseñanza y aprendizaje se encuentra la mayor presencia de metáforas conceptuales, en las cuales el docente se ve a sí mismo como un sujeto que tiene como objetivo principal la entrega de conocimiento a los alumnos para llevar a cabo de forma exitosa el proceso educativo. Una de las categorías que mejor representa lo anterior es Transmisor de conocimiento, ya que de acuerdo a las metáforas insertas en esta categoría el profesor se limita básicamente a entregar el contenido teórico a los estudiantes para luego evaluarlo y que estos posteriormente puedan llevarlo a la práctica. Sin embargo, en la mayoría de las categorías, el docente no se restringe a la entrega de conocimiento, aun cuando este aspecto es el más relevante, sino que también abarca otros ámbitos, por ejemplo, en la categoría Formador, el docente se ve a sí mismo como un sujeto capaz de formar al alumno integralmente. En la categoría Líder, el profesor desarrolla en el alumno la motivación en el quehacer educativo y habilidades como el trabajo en equipo. En Facilitador, el docente tiene la habilidad de realizar el proceso de enseñanza con un alumno constantemente activo.

En las categorías centradas en los valores, se destaca la presencia de una menor cantidad de metáforas conceptuales. Es relevante aquí la entrega de valores y relaciones afectivas entre docente y alumnos. En la categoría Red de apoyo afectiva, se puede observar desde una óptica general que el docente se ve a sí mismo como un sujeto cercano a los alumnos, que no solo se preocupa de la entrega del conocimiento, sino que lo principal es la confianza y la cercanía que puede lograr con sus alumnos otorgándoles valores y principios, lo que contribuye a la formación de alumnos integrales.

4.3.2 Categorización de metáforas para ALUMNO y PROFESORES

A partir de las 79 respuestas que efectivamente fueron analizadas, las metáforas se agruparon en dos perspectivas 1) metáforas conceptuales centradas en el profesor y 2) metáforas conceptuales centradas en el alumno, como se observa en el diagrama 3.

Diagrama 3: categorías para ALUMNOS Y PROFESORES




Siguiendo a Saban (2004, p. 625), se considera que la perspectiva centrada en el profesor se enfoca más en la transmisión de conocimiento y la entrega de la instrucción; en cambio, la perspectiva centrada en el estudiante se orienta más a la facilitación del aprendizaje y a la participación activa de los estudiantes.

Posteriormente, se estableció una relación entre las categorías del autoconcepto docente (pregunta 2) y las para el alumnado (pregunta 3), como se expone a continuación.

Tabla 39: metáforas sobre alumnos y profesores centradas en el profesor

Categoría conceptual para profesor y estudiante	Metáforas para ALUMNOS	Metáforas para PROFESORES	Aspectos claves
El profesor como transmisor de conocimientos y el estudiante como receptor del conocimiento	ESPONJAS (7) CAJA (2) LIBRO SERES HAMBRIENTOS VASO A MEDIO LLENAR TIERRA FÉRTIL	NIÑA MAGO COCINERO SEMBRADOR CAMINO AL ÉXITO LÁMPARA LIBRO	Entrega de conocimientos a los estudiantes en base a programas de estudios instaurados por el MINEDUC. Incentivar a los alumnos al quehacer educativo por medio de evaluaciones.
El profesor como artesano y el estudiante como materia prima	OBJETO MOLDEABLE GREDA (5) PIEDRA PLASTICINA (4) PEPITAS DE ORO DIAMANTE EN BRUTO (4) MATERIA PRIMA MADERA BOSQUEJOS PEQUEÑOS BARQUITOS	ARTESANO FORMADOR ARQUITECTO	Formar a los alumnos de acuerdo a un criterio docente determinado.
El profesor como figura de autoridad superior y el estudiante como alguien que requiere disciplina	CONSCRIPTO SOLDADO CLIMA CALEIDOSCOPIO MUSICAL PANDILLAS BANDADA DE LOROS ANIMALES SALVAJES	CARCELERO SARGENTO (2) DIRECTOR DEL MINEDUC PERRO RABIOSO EJEMPLO A SEGUIR	Cumplimiento de reglas y normas establecidas. Orientación a los estudiantes para el éxito académico. Castigo a los estudiantes por el

	ANIMALES PEQUEÑOS CACHORROS PEQUEÑOS SIMIOS ZOOLOGICO MOSCAS SACO ROTO FLOR PRESOS DE UNA CÁRCEL JÓVENES ESCLAVOS DEL DEBER PRODUCTOS DE UNA FÁBRICA PÁJAROS ALIENS	MODELO	fracaso escolar.
El profesor como un sujeto con dificultades		MALABARISTA DE PLATOS ACTRIZ ACTOR SUPERHÉROE MAMÁ UN CELULAR CON MUCHAS APLICACIONES ÁRBOL GUERRERO (2) SOLDADO MÁQUINA (3) AGUA EN SUS DIFERENTES ESTADOS NÁUFRAGO EN UNA ISLA ATADA DE MANOS	Capacidad para superar obstáculos en el proceso educativo. Necesidad de adecuarse a diferentes contextos y situaciones. Subordinación a un sistema preestablecido.

A partir de las metáforas sobre alumnos y profesores centradas en el profesor se distinguen cuatro categorías: 1) el profesor como transmisor de conocimiento y el estudiante como receptor del conocimiento, 2) el profesor como artesano y el estudiante como materia prima, 3) el profesor como figura de autoridad superior y el estudiante como alguien que requiere disciplina y 4) el profesor como un sujeto con dificultades.

Respecto a la primera clasificación se desprende que la visión que posee el profesor sobre los estudiantes corresponde a la de un sujeto que recibe conocimiento, es decir, quien posee el mayor grado de actividad en el proceso educativo es el docente, ya que es el encargado de transmitir los contenidos teóricos basándose en los programas de estudios establecidos por el Ministerio de Educación. No obstante lo anterior, el alumno no mantiene una posición pasiva durante este proceso, sino más bien conserva una disponibilidad de aprender. Por otra parte, es el docente quien tiene la responsabilidad de mantener el constante interés del alumno en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En la segunda clasificación, las metáforas conceptuales se centran en la formación de los alumnos, ya que el estudiante es considerado por el docente como el material base que requiere una formación integral. En este sentido es el profesor quien tiene la responsabilidad de trabajar de la mejor manera esta materia prima, de acuerdo a su criterio, aspecto por el cual se convierte en la entidad más relevante del proceso educativo.

En la tercera clasificación de las metáforas centradas en el profesor, el aspecto principal está puesto en la conducta de los estudiantes. El alumno se ve como un sujeto que debe cumplir con ciertas reglas establecidas por la institución educativa, siendo el docente el encargado de velar porque estas normas se cumplan. El profesor expresa que se debe recurrir al castigo para solucionar ciertos problemas indisciplinarios que entorpecen el proceso de enseñanza e ir orientando a los alumnos en un ámbito personal, ya que a partir de esto es posible, según lo planteado por los encuestados, que los alumnos logren un éxito académico.

La cuarta y última categoría no consta con metáforas sobre los alumnos; sin embargo, sino sobre el profesor. Los docentes se ven a sí mismos como sujetos que deben enfrentarse constantemente a situaciones que presentan dificultades en el transcurso del proceso educativo. No obstante, se hace evidente su capacidad para enfrentarse a estas complicaciones. Del mismo modo, plantean que a partir de las dificultades surge la necesidad de adecuarse a diferentes situaciones y contextos. Una de las dificultades que se identifican en las respuestas de los docentes corresponde al sometimiento al que están expuestos, ya que ejercen la profesión bajo el amparo de un sistema preestablecido.

A continuación se exponen las metáforas centradas en el alumno. Se identifican tres categorías: 1) el profesor como cuidador y el estudiante como un organismo en desarrollo, 2) el profesor como líder cooperativo y el estudiante como participante activo, y 3) el estudiante como elemento principal.

Tabla 40: metáforas sobre alumnos y profesores centradas en el alumno

Categorías conceptual para profesor y estudiante	Metáforas para alumnos	Metáforas para profesores	Aspectos claves
El profesor como cuidador y el estudiante como un organismo en desarrollo	FLORES (2) PLANTAS CARNÍVORAS TELAR SEMILLAS (2) FRUTA VERDE AVES (2) SOLDADO HIJOS (2)	FAMILIAR MADRE (2) AMIGO CURA PILAR (3) APOYO JARDINERO	Satisfacción de las necesidades e intereses individuales. Provisión de un ambiente de aprendizaje enriquecedor. Fomento de las capacidades potenciales de los estudiantes.
El profesor como líder cooperativo y el estudiante como participante activo	TURISTA VIAJEROS PUERTA DEPORTISTA CAJA DE SORPRESAS VOLANTINES	ENTRENADOR SUPERHÉROE DIRECTOR TÉCNICO LÍDER PUENTE (3) KINESIÓLOGO ENGRANAJE MOTOR GUÍA (9) PASTOR PERRO LAZARILLO MAPA BASTÓN PARA CIEGOS SEÑALES DEL TRÁNSITO AQUELLA QUE ILUMINA TIMÓN DE UN BARCO LUZ RÍO CORRENTOSO LUCIÉRNAGA FARO PERSONA PROACTIVA	Descubrimiento guiado y exploración. Participación activa y trabajo colaborativo. Facilitación del aprendizaje de los estudiantes. Entrega de apoyo académico cuando sea necesario.

El estudiante como elemento principal	ESPECTADORES DE UNA PELÍCULA CAMPEÑO ACTORES PRINCIPALES NÚCLEO DE UNA CÉLULA		Agente primordial en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
---------------------------------------	--	--	---

En la categoría El profesor como cuidador y el estudiante como un organismo en desarrollo, los docentes encuestados visualizan a los alumnos como sujetos que están en desarrollo, por lo tanto, el profesor tiene la función de brindar apoyo según las necesidades que surjan durante su progreso. Las metáforas aluden a que los docentes potencian capacidades y habilidades de sus estudiantes. Si bien el docente adquiere funciones importantes en el desarrollo del alumno, es el estudiante quien tiene el protagonismo, ya que lo relevante en esta categoría es el resultado del proceso educativo, es decir, la formación de alumnos con capacidades desarrolladas.

En la categoría El profesor como líder cooperativo y el estudiante como participante activo, se ve a los alumnos como entidades en búsqueda constante de nuevos contenidos, en la cual el profesor posee un rol importante, puesto que es el encargado de guiarlos; por lo tanto, facilita el proceso de enseñanza y aprendizaje otorgando a los alumnos mayor autonomía. Cabe mencionar que los alumnos participan de forma activa en este proceso. Del mismo modo se observa la motivación de trabajar de manera colaborativa con sus pares, con el apoyo académico que brinda el profesor.

En la categoría El estudiante como elemento principal no hay presencia de metáforas sobre los profesores; no obstante, las metáforas conceptuales sobre los alumnos reflejan que los docentes los ven como los agentes primordiales en el proceso educativo, cuya ausencia significaría la inexistencia de dicho proceso.

4.4 Conclusiones

De acuerdo a las metáforas conceptuales creadas por 83 docentes que conforman la muestra analizada en esta investigación, es posible llevar a cabo una serie de conclusiones respecto a las creencias que poseen los docentes sobre su autoconcepto y sobre los alumnos. Estas conclusiones se darán a conocer a continuación de manera numerada.

- i.** La mayoría de las metáforas creadas por los docentes están centradas en el desempeño del alumno y en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, el profesor construye metáforas donde se ve a sí mismo como: COCINERO, SEMBRADOR, GUÍA, PUENTE, ARQUITECTO, entre otras, las que dan origen a categorías tales como: Facilitador, Transmisor de conocimientos, Formador, Líder, entre otras.
- ii.** Una de las preocupaciones que surgió durante el análisis de los datos en esta investigación es la reducida cantidad de metáforas conceptuales referidas al ámbito valorativo de los estudiantes, ya que el docente posee un autoconcepto en el cual se limita principalmente a la entrega de conocimiento y a la conducta que poseen los alumnos en su desempeño escolar.
- iii.** Tras el análisis se observó que existen ciertas correlaciones entre las categorías creadas a partir de las respuestas de las preguntas 2 y 3, tal es caso de: el profesor como Moldeador y el alumno como Sujeto moldeable, el profesor como Guía y el alumno como Sujeto desorientado, el profesor como Transmisor de conocimiento y el alumno como Contenedor vacío, etc. A partir de estas correlaciones se concluye que ambos agentes poseen roles definidos en el proceso educativo y que los docentes identifican, mediante metáforas, cada uno de ellos.
- iv.** Algunas metáforas conceptuales analizadas sobre profesores y alumnos se refieren al ámbito conductual de los estudiantes, las que tienen mayoritariamente una connotación negativa, puesto que el profesor se ve a sí mismo como una figura de autoridad superior (CARCELERO, SARGENTO, DIRECTOR DEL MINEDUC, etc.) y ve al estudiante como un sujeto que requiere disciplina (CONSCRIPTO, SOLDADO PANDILLAS, ETC.).

- v. De acuerdo a las metáforas analizadas en las preguntas 2 y 3 centradas en el profesor, este se ve como un sujeto transmisor de conocimiento y ve al alumno como receptor del conocimiento. A raíz de lo anterior, se presentan relaciones que conllevan a extraer metáforas a partir de otras. En el caso de la pregunta 2 se encuentra la metáfora EL PROFESOR ES UN COCINERO, la cual se relaciona con la metáfora de la pregunta 3 LOS ALUMNOS SON SERES HAMBRIENTOS, en consecuencia se interpreta que EL ESTABLECIMIENTO ES UN COMEDOR, entendiendo que en el proceso educativo el conocimiento es un alimento fundamental para el desarrollo de los alumnos.
- vi. En las metáforas donde se ve al docente como un artesano y al alumno como materia prima se presenta la metáfora EL PROFESOR ES UN ARQUITECTO, la cual coincide con la metáfora LOS ALUMNOS SON MATERIA PRIMA, por lo tanto EL COLEGIO ES UNA EMPRESA CONSTRUCTORA. En relación a lo anterior, hay una concepción, por parte de los docentes, que alude a la idea de que los alumnos son sujetos que se forman a partir de los criterios de cada docente.
- vii. En la categoría en cual se ve al profesor como figura de autoridad superior y al estudiante como alguien que requiere disciplina, la metáfora LOS DOCENTES SON CARCELEROS se relaciona con la LOS ALUMNOS SON PRESOS DE UNA CÁRCEL, por lo tanto se deduce que EL COLEGIO ES UNA CÁRCEL. Respecto a lo anterior se concluye que el escenario que enfrentan ambos agentes posee un carácter negativo, ya que ambos se encuentran insertos en un sistema preestablecido que no permite que docentes y alumnos se desenvuelvan en un ambiente armónico.
- viii. Por otra parte, en las metáforas centradas en el alumno, se presentan relaciones de la misma naturaleza. En la categoría El profesor como cuidador y el estudiante como organismo en desarrollo, el docente construye la metáfora LA PROFESORA ES UNA MADRE, lo que coincide con la imagen que posee el docente sobre los alumnos en la metáfora LOS ALUMNOS SON HIJOS, en consecuencia EL COLEGIO ES UN HOGAR. Por lo tanto se presenta en estas metáforas relaciones interpersonales de cercanía y confianza lo que involucra la creación de lazos afectivos entre docentes y alumnos, ya que una madre cuida, protege, aconseja a un hijo durante su desarrollo.

- ix.** En la categoría en las cuales el docente es visto como un líder cooperativo y el estudiante como participante activo, se encuentra la metáfora EL PROFESOR ES UN MAPA, la cual se relaciona con la visión del docente sobre el alumno expresado en el enunciado metafórico EL ALUMNO ES UN TURISTA, en este sentido se ve al proceso educativo como un viaje, donde los principales agentes son los estudiantes que se enfrentan día a día a nuevas experiencias, lo que desarrolla el deseo de descubrir nuevos conocimientos guiados por el docente.

La totalidad de las metáforas conceptuales generadas por el grupo de docentes encuestados se ven altamente influenciadas por las experiencias personales vividas en el transcurso de su ejercicio docente. Es así como en la pregunta 3 surgen categorías que contienen metáforas semánticamente opuestas, por ejemplo en las categorías El alumno como sujeto obediente/desobediente.

- x.** Así también, muchas de las metáforas producidas por los docentes están influenciadas por el ambiente el cual se desenvuelven los docentes, por ejemplo, la metáfora EL PROFESOR ES UN MALABARISTA DE PLATOS, surge a partir del agobio laboral que experimentan los profesores, ya que deben enfrentarse a diferentes situaciones que muchas veces no están ligadas al quehacer educativo.
- xi.** Las categorías y resultados identificados en esta investigación poseen similitud con otras investigaciones relacionadas con metáforas conceptuales en educación, tal es el caso de Ben-Peretz, Mendelson y Kron (2003), quienes dentro de sus resultados investigativos plantean que los docentes se inclinan mayormente por metáforas relacionadas con el cuidado del alumno y otro importante porcentaje por la conducción, es decir, el acto de guiar a los alumnos en el proceso educativo.
- xii.** A modo de proyección surge de esta investigación la idea de que para mejorar el sistema educativo actual chileno se hace necesario hacer énfasis en los aspectos cualitativos, más que cuantitativos, es decir, focalizar la preocupación en las necesidades que alumnos y profesores tienen en la praxis. En consecuencia, se sugiere que las políticas públicas se centren, por ejemplo, en la mejora del ambiente escolar.

Referencias bibliográficas

- Alarcón, P. (2001). *La imaginaria sexual del español de Chile: descripción lingüístico cognitiva*. Tesis para optar al grado de Magíster en Lingüística, Universidad de Concepción, Chile.
- Alger (2009) Secondary teachers' conceptual metaphors of teaching and learning: Changes over the career span. *Teaching and Teacher Education*, 25, 743-751.
- Aristóteles. *Poética*. Edición trilingüe por Garcia Yerba, Valentín. Madrid: Gredos, 1º edición 1974, 2º Reimpresión 1992.
- Ávalos, B. y Sotomayor, C. (2012). Cómo ven su identidad los docentes chilenos. *Revista Perspectiva Educacional*, 51 (1), 77-95.
- Ben-Peretz, M., Mendelson, N., y Kron, F.W. (2003). How teachers in different educational contexts view their roles. *Teaching and Teacher Education*, 19, 277-290.
- Burns, R.B. (1990). *El autoconcepto: teoría, medición, desarrollo y comportamiento*. Bilbao: Eds. Ega.
- Cuenca, M.J. y Hilferty, J. (1999). *Introducción a la Lingüística Cognitiva*. Barcelona: Ariel.
- Geeraerts, D. & Cuyckens, H. (Eds.) (2007). Introducción. En *The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics*. Nueva York: Oxford University Press.
- Grady, Joseph. (2007). Metaphor. En *The Oxford Handbook of Cognitive Linguistics*. Nueva York, Estados Unidos: Oxford University Press, 8, 189-213
- Hernandez Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.
- Ibarretxe-Antuñano, I. y J. Valenzuela (coords.) (2012) *Lingüística Cognitiva*. Barcelona: Anthropos.
- Kövecses, Z. (2002/2010). *Metaphor: A practical introduction* (2a ed.). Nueva York: Oxford University Press.

- Lakoff, G. y Johnson, M. (1980/1995). *Metáforas de la vida cotidiana* (6a ed.). Madrid: Cátedra.
- Mineduc. (2016) *Informe ejecutivo de resultados y propuesta*. Disponible en: <http://www.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/19/2016/03/Info-Mesa-de-Condiciones-Agobio-23-FEB-2016.pdf>
- Moser, Karin S. (2000). Metaphor analysis in psychology: method, theory, and fields of application. *Forum: Qualitative Social Research* [revista en línea], 1(2). Recuperado de <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/2-00/2-00moser-e.htm>
- Rozas, M. y Vergara, L. (2013). Reflexiones en torno a la inducción profesional docente en Chile: problemas y desafíos para los nuevos profesores del sistema educacional. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*, 13(25), 42–51.
- Saban, A. (2004). *Prospective classroom teachers' metaphorical images of selves and comparing them to those they have of their elementary and cooperating teachers*. *International Journal of Educational Development*, 24, 617–635.
- Saban, A. (2006). Functions of Metaphor in Teaching and Teacher Education: A review essay. *Teaching Education*, 17 (4), 299–315.
- Saban, A. (2010). *Prospective Teachers' Metaphorical Conceptualizations of Learner*. *Teaching and Teacher Education*, 26, 290–305.
- Saban, A., Kocbeker, B. N., Saban, A. (2007). Prospective Teachers' Conceptions of Teaching and Learning Revealed Through Metaphor Analysis. *Learning and Instruction*, 17, 123-139.
- Soriano, C. (2012). La metáfora conceptual. En I. Ibarretxe-Antuñano y J. Valenzuela (Eds.), *Lingüística Cognitiva: origen, principios y tendencias*. Lingüística Cognitiva (pp. 97–121). Barcelona: Anthropos.
- Villarroel, V. A. (2011). Relación entre autoconcepto y rendimiento académico. *Psykhé*, 10(1).

Anexos

Anexo 1 Cuestionario

FOLIO N° _____

CUESTIONARIO DE ELICITACIÓN DE METÁFORAS

Estimado/a participante:

En el contexto de una investigación sobre creencias docentes mediante análisis de metáfora, le solicitamos completar 2 breves cuestionarios de la manera más precisa posible. De antemano, agradecemos su disposición a colaborar. La información aportada por usted será completamente anónima, tal como consta en el consentimiento informado que usted debe firmar si accede a participar en este estudio.

I. Antecedentes personales:

1. Edad: _____
2. Género: Femenino ___ Masculino ___
3. Tipo de establecimiento educacional en el que realizó su enseñanza media:
Municipal ___ Particular Subvencionado ___ Particular ___
4. ¿Fue usted parte de la primera generación de su familia directa que entra a la universidad?
Sí ___ No ___
5. Correo electrónico:

II. Antecedentes profesionales:

- 6.Cuál es su especialidad: _____
7. Año de egreso _____
8. Ejerce como profesor/a: Sí ___ No ___
9. En caso de que la respuesta sea **negativa**: ¿cuántos años ejerció la profesión?

10. En caso de que la respuesta sea afirmativa, ¿cuántos años lleva ejerciendo la profesión?

11. Tipo de establecimiento educacional en el que se desempeña:

Municipal____ Particular Subvencionado ____ Particular____

12. ¿A qué comuna pertenece el establecimiento educacional en el que se desempeña?

13. Número de horas por la que está contratado/a: ____

14. Rango de remuneraciones:

____ 0 a 135.000 pesos ____ 135.001 a 270.000 pesos ____ 270.001 a 405.000

pesos

____ 405.001 a 540.000 pesos ____ 540.001 a 675.000 pesos ____ 675.001 a 810.000

pesos

____ 810.001 a 1.080.000 pesos ____ 1.080.001 pesos o más

15. ¿Tiene posgrado? Sí____ No____

16. En caso de respuesta afirmativa, especifique cuál y si está terminado o en desarrollo:

II. Metáforas

Antes de comenzar, revise cuidadosamente los siguientes ejemplos, donde se define y explica la metáfora:

¿Qué es una metáfora?

La metáfora es un concepto mediante el cual pensamos y hablamos de un ámbito de la realidad en términos de otro. Por ello, las metáforas pueden entenderse como un conjunto de relaciones o correspondencias entre los dos dominios involucrados.

Observe los ejemplos, donde el nombre de la metáfora (en mayúscula) se enuncia como una comparación entre dos ámbitos de la realidad y luego se justifican las correspondencias entre ambos.

Ejemplos correctos de metáfora ✓	Ejemplos incorrectos de metáfora X
----------------------------------	------------------------------------

<p>A) LAS RELACIONES PERSONALES SON COMO VIAJES. ✓ ¿Por qué? porque las personas son como los viajeros que se embarcan en una relación y cuando hay problemas alguien puede decir que siente que la relación ya no avanza o que el camino ha estado lleno de obstáculos, y cuando se piensa en la separación, se puede decidir que es mejor que cada uno tome su propio camino.</p> <p>B) LAS RELACIONES PERSONALES SON COMO CARGAS. ✓ ¿Por qué? porque la relación se ha vuelto una carga que, por ejemplo, ya no podemos soportar y, por lo mismo, podemos sentirnos aliviados cuando dejamos de llevar sobre nuestros hombros ese peso que hemos arrastrado por años, etc.</p>	<p>C) LAS RELACIONES PERSONALES SON COMO VIAJES. X ¿Por qué? porque tienen duración y las realizan las personas.</p> <p>D) LAS RELACIONES SON COMO UNA MOTIVACIÓN. X ¿Por qué? porque nos da una razón para vivir.</p>
---	--

RECUERDE QUE: Para que se produzca la metáfora tiene que haber correspondencias entre los elementos de dos ámbitos de la realidad. Así, en el ejemplo correcto (A), las personas son como los viajeros, los problemas de la relación son obstáculos en el camino, distanciarse emocionalmente es ir por caminos diferentes, etc. En el ejemplo incorrecto (C), al decir solamente que las relaciones son como viajes porque tienen duración se da solo una característica de las relaciones y, aunque puede ser una correspondencia (tanto las relaciones como los viajes tienen duración), ella es demasiado general, dejando de lado correspondencias más específicas de esa metáfora. El ejemplo (D) es incorrecto porque la motivación es un concepto que es parte de las relaciones, no es un concepto que pertenezca a otro dominio de la realidad, por lo que al decir que las relaciones son como motivaciones simplemente estamos describiendo las relaciones. Los ejemplos correctos (A y B) nos muestran, además, que para un mismo concepto (las relaciones) puede haber más de una metáfora, cada una con sus correspondencias específicas.

Observe que una respuesta como “el profesor/a es como el responsable de la educación de los niños” no es metafórica, sino que es una descripción literal del rol docente.

III. Después de haber revisado y leído los ejemplos, complete los siguientes enunciados y justifique cada una de sus respuestas.

1. **En la sociedad chilena**, el profesor/la profesora en cuanto profesional de la educación es visto/a como...

¿Por qué?...

2. **Yo mismo/a**, en cuanto profesor/a me veo como...

¿Por qué?...

3. En el proceso de enseñanza y aprendizaje los/las estudiantes son como...

¿Por qué?...

4. En el proceso de enseñanza y aprendizaje, la planificación de clases es como...

¿Por qué?...

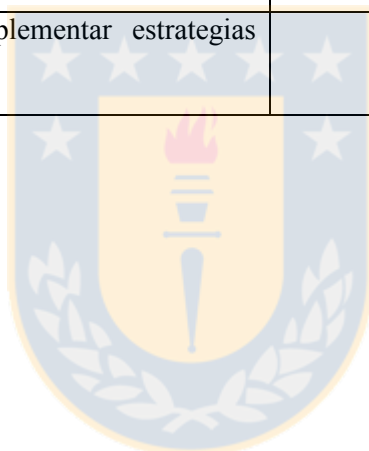


CUESTIONARIO DE AUTOEFICACIA DOCENTE

INSTRUCCIONES: Este cuestionario está diseñado para lograr una mejor comprensión de los factores que dificultan las actividades de los docentes en el aula. Por favor, indique su opinión sobre cada uno de los enunciados de la tabla. Su respuesta será completamente confidencial.

	Nada	Muy poco	Algo	Bastante	En gran medida
1. ¿Cuánto puedes hacer para controlar la indisciplina en la sala de clases?					
2. ¿Cuánto puedes hacer para motivar a los estudiantes que muestran poco interés por el trabajo escolar?					
3. ¿Cuánto puedes hacer para convencer a los estudiantes de que puede irles bien con el trabajo escolar?					
4. ¿Cuánto puedes hacer para que los estudiantes valoren el aprendizaje?					

5. ¿Hasta qué punto puedes generar buenas preguntas en tus estudiantes?					
6. ¿Cuánto puedes hacer para que los estudiantes sigan las reglas de la clase?					
7. ¿Cuánto puedes hacer para calmar a los estudiantes que son disruptivos o ruidosos?					
8. ¿Cuán bien puedes implementar un sistema de manejo del aula con cada grupo de estudiantes?					
9. ¿Cuánto puedes hacer para implementar variedad de estrategias evaluativas?					
10. ¿Hasta qué punto puedes entregarles una explicación o ejemplo alternativo cuando los estudiantes están confundidos?					
11. ¿Cuánto puedes hacer para ayudar a las familias a que apoyen a sus propios hijos, con el fin de que les vaya bien en la escuela?					
12. ¿Cuán bien puedes implementar estrategias alternativas en clases?					



CONSENTIMIENTO INFORMADO

DOCENTE DE ESTABLECIMIENTO ESCOLAR

Yo _____, docente del establecimiento _____,

expreso mi consentimiento para participar en la investigación denominada “La metáfora conceptual como herramienta de análisis de creencias docentes en profesores de establecimientos educacionales de la comuna de Concepción” (FONDECYT DE INICIACIÓN 2013, código 11130482), cuya Investigadora Responsable es la Dra. Paola Alarcón Hernández, académica del Departamento de Español, Facultad de Humanidades y Arte de la Universidad de Concepción.

Se me ha informado que los objetivos del estudio son:

Objetivo general:

- Identificar sistemas metafóricos sobre el rol docente en profesores de establecimientos educacionales de la comuna de Concepción.

Objetivos específicos:

- Describir las metáforas conceptuales relativas a la autoimagen del rol docente.
- Identificar el nivel de autoeficacia de los/las docentes.
- Clasificar las metáforas conceptuales del rol docente de acuerdo a factores sociodemográficos.
- Comparar las metáforas conceptuales según factores sociodemográficos.
- Relacionar las metáforas conceptuales sobre el rol docente con el nivel de autoeficacia de los sujetos.

Mi participación en esta investigación consistirá en responder dos cuestionarios: uno sobre metáforas conceptuales relativas a la autoimagen del rol docente y otro sobre autoeficacia docente.

Además, se me pedirá información personal, como edad y antigüedad laboral. Eventualmente se me solicitará una entrevista para comentar mi experiencia en esta investigación.

Se me ha informado que cada cuestionario dura aproximadamente 40 minutos. El horario de aplicación será convenido por mí y por el investigador. Estos cuestionarios me serán aplicados, en el establecimiento donde trabajo, por el investigador o por personal especialmente contratado y capacitado para el proyecto.

Se me ha comunicado que toda la información que se obtenga del estudio se ocupará para fines asociados exclusivamente a la presente investigación y será estrictamente confidencial, resguardándose totalmente mi identidad. La Dra. Paola Alarcón Hernández será la responsable por el debido almacenamiento y resguardo de la información recopilada.

Se me ha informado que mi participación es completamente voluntaria; que tengo completo derecho a retirarme de esta cuando lo desee, sin tener que dar justificación alguna; que podré conocer los resultados de la investigación y el procedimiento para obtenerlos, y que esta investigación no representa ningún riesgo, costo o beneficio para mí.

En caso de tener reparos en la aplicación de los cuestionarios; observaciones, dudas o quejas sobre el desarrollo del proceso; o sobre cualquier otro aspecto relacionado con mi participación, puedo dirigirme directamente a la Dra. Alarcón, al teléfono 41-2204794 o a su correo electrónico palarco@udec.cl. También puedo recurrir al Comité de Ética de la Dirección de Investigación de la Universidad de Concepción, teléfono 41-2204302, o al Comité Asesor de Bioética de FONDECYT (Bernarda Morín 551, Santiago, teléfono 2-23654400).

El presente documento se firma en dos ejemplares idénticos, uno de los cuales debe quedar en mi poder.

Firma

Nombre

R.U.T.

Fecha

