



Universidad de Concepción
Campus Los Ángeles
Escuela de Educación

“Rol del Profesor de Matemática en Formación, en el Ámbito de Orientación para la Formación Integral”

Trabajo de Título para optar al Grado de Licenciado en Educación y al Título Profesional de Profesor de Matemática

Seminaristas:

Antonia Isabel Inostroza Osses
Carolina Sofía Rebolledo Fernández

Docente Guía:

Mg. Ana María Arias Díaz

Comisión:

Dra. Marianela Castillo Fernández
Mg. Salvador Alarcón Godoy

Los Ángeles, enero 2021

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, debo agradecer a Dios y la Virgen por permitirme vivir este momento y por su permanente compañía en mi vida.

Principalmente agradezco a mi madre Sandra Fernández y mi padre David Rebolledo, a quienes les debo todo lo que soy, les agradezco por su apoyo y entrega incondicional a mí, que con una palabra sabían calmarme y darme el ánimo de seguir adelante con más fuerza. A cada uno de mis tíos, a mi tía Marlenne, la que me apoyó en este camino, me mostró el hermoso labor que hacen los docentes, inspirándome en estudiar esta carrera, a mi tío Patricio, por su apoyo, cariño y gran entrega, a mi tío Ricardo, por su constante preocupación por mí, a mi madrina la cual es mi tía Lela, prestándome su apoyo siempre, y nunca me dejándome sola, asíéndome sentir que siempre tenía alguien con quien contar, a mi tía Yani, por su preocupación, presentándome apoyo y demostrando lo orgullosa que estaba de mí. Quiero agradecer a mi mamita Eliana, la mujer que siempre me mostró lo fuerte que podemos ser las mujeres, dándome mucho amor y cariño con sus sonrisas y abrazos, dándome un ejemplo de lucha. A mi prima Catalina, por ser mi hermana, por apoyarme y acompañarme en todo lo que realizo, por nunca dejarme sola. A mi primo Ricardo, por darme siempre alegrías y por haber sido mi alumno todo este tiempo, ayudándome a ser una mejor docente y enseñándome siempre el don de la perseverancia. A mi pololo Luciano, el cual siempre me mostró lo capaz que yo era, dándome confianza en mí misma y entregándome un amor incondicional en todo este proceso. A mi amiga y compañera Antonia, entregándome una hermosa amistad, apoyándome en cada momento y creando un equipo maravilloso. A mi profesora guía Ana María, ya que, sin ella esto no hubiera sido posible, entregándonos apoyo, confianza y guiándonos en cada paso en este proyecto. Finalmente quiero darle un agradecimiento a mi tata Gilberto, que está en el cielo, porque, aunque no esté físicamente sé que está orgulloso de mí, porque lo llevo siempre en mi corazón y sé que siempre guía mis pasos.

Carolina Rebolledo Fernández

AGRADECIMIENTOS

Quiero comenzar por dar las gracias a Dios quien me permitió tener vida y salud para llegar a esta instancia y poder formarme como profesional.

Para continuar quiero agradecer a principalmente a mis padres, mi madre María Isabel Osses y a mi padre Marco Antonio Inostroza quienes siempre han estado apoyándome, fortaleciéndome, motivándome a no decaer y por sobre todo creer en mí. A pesar de que mi papá ya no está físicamente con nosotros sé que desde ese lugar maravilloso donde se encuentra me guía y cuida mis pasos. También quiero dar las gracias por el apoyo incondicional de mi hermana mayor Scarlet Inostroza quien siempre estuvo para alentarme, regañarme si fuera necesario, pero por sobre todo siempre decirme lo orgullosa que esta de mí. A mi hermano menor Marco Inostroza por apoyarme cuando trasnochaba, regalarme con mis golosinas preferidas, por ser un excelente estudiante y demostrarme que ante cualquier adversidad si se quiere se puede. A mis sobrinas Emilia y Luciana por ser siempre la alegría de mis días, por amarme y entregarme su cariño incondicional, son mi motivación para cada día ser una mejor persona, una mejor profesora y por sobre todo una mejor tía. También quiero agradecer a mi familia en general, a mis abuelitas Silvia y Esmerita por estar siempre pendientes acerca de mi progreso, a mis abuelitos Raúl y Eleodoro. A mis primas, Francisca, Solange, Jessica, Nicole por siempre ser mis pañitos de lágrimas en los momentos de frustración y constantemente preocupación.

A una de las personas más importantes de mi vida en este momento, mi pololo Josué Alveal, quien me ha contenido, amado y apoyado en todo momento sobre todo en los de máxima frustración, dolor y tristeza, quien me ha enseñado que no hay obstáculos, que la perseverancia y la constancia son claves. A mis mejores amigas Valentina y Yessica por siempre estar preocupadas por mí, apoyándome y poder siempre contar con ellas.

A mi amiga y compañera Carolina, quien durante todo este proceso me ha entregado una amistad muy linda y sincera, además de formar un excelente equipo para el desarrollo de este proyecto. Finalmente, a mi profesora guía de tesis Ana María Arias, quien estuvo dedicada a nuestro proyecto, guiando nuestros pasos de manera incondicional, apoyándome académica y emocionalmente siempre, sin ella esto no hubiera sido posible.

Antonia Inostroza Osses

RESUMEN

Dada la importancia que los docentes deban desenvolverse como orientadores en las salas de clases y fuera de estas. La presente investigación tiene como objetivo analizar el rol orientador del profesor de matemáticas en formación de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles. La metodología que se utilizó en este proyecto es mixta, la técnica de recolección de datos cualitativos es por medio de grupos focales y los datos cuantitativos son los resultados de las pautas de evaluación aplicadas por los profesores guías de los establecimientos educacionales a los estudiantes en práctica de la carrera de Pedagogía en Matemáticas, correspondientes a la generaciones 2016 y 2017 que hayan cursado las asignaturas de Orientación Educativa y Práctica Intermedia I: "Orientación para la formación integral", contando con una participación de doce alumnos en total.

Entre los principales hallazgos de esta investigación, se puede plantear que: los estudiantes logran los resultados de aprendizaje de la asignatura de orientación, lo que no se logra es la transposición didáctica de todos los contenidos de la asignatura de orientación educativa en la práctica intermedia I: "Orientación para la Formación Integral" cuyo motivo es el corto tiempo del internado pedagógico, ya que sólo logra abarcar un área de todo el programa de Orientación, lo cual es limitante. Además que no todos los estudiantes tienen la posibilidad de estar en centros educativos que les permitan intervenir de modo que puedan realizar orientación. Por otro lado, el incidente crítico que se presentan es la dificultad para aplicar en la pauta de la asignatura de la práctica, el trabajo con los apoderados y que es un incidente crítico recurrente; casi en el 100% de la muestra. Lo que se plantea nuevos desafíos en el proceso formativo de los estudiantes de pedagogía en matemática.

Palabras Claves: Rol orientador -Transposición Didáctica -Incidente Crítico- Formación Inicial Docente.

ABSTRACT

Based on the importance that the teachers should function as counselors inside and outside of classrooms. The present research aims to analyze the guiding role of the teacher in training of mathematics at the University of Concepción Campus Los Ángeles. The methodology used in this project is mixed, the qualitative data collection technique is through a focus group and the quantitative data are the results of the evaluation guidelines applied by the guide teachers of educational establishments to the students in Practice of the Pedagogy in Mathematics career, corresponding to the 2016 and 2017 generations who have taken the subjects of Educational Guidance and Intermediate Practice I: "Guidance for comprehensive training", with a total participation of twelve students.

Among the main findings of this research, it could be stated that: students achieve the learning results of the orientation subject, what is not considered a learning result of the orientation subject is the didactic transposition of all the contents of the educational orientation subject in intermediate practice I: "Orientation for Comprehensive Training" and whose reason is the short time of the pedagogical internship, since it only manages to cover one area of the entire orientation program, which is limiting. In addition, not all students have the possibility of being in educational centers that allow them to intervene so that they can carry out orientation.

On the other hand, the critical incident that occurs is the difficulty to apply the guideline of the practice subject and work with the proxies, and that it is a recurring critical incident; almost in 100% of the sample. This poses new challenges in the educational process of mathematics pedagogy students.

Key words: Guiding Role – Didactic Transposition – Critical Incident-
Initial Teacher Training.

INDICE

CAPITULO I:	12
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	14
1.2. OBJETIVO GENERAL	14
1.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	14
CAPITULO II:	16
2. MARCO REFERENCIAL	17
2.1 ANTECEDENTES TEÓRICOS	17
2.2 ANTECEDENTES EMPÍRICOS	26
CAPITULO III:	31
3. MARCO METODOLÓGICO	32
3.1. ENFOQUE	32
3.2. ALCANCE	32
3.3. DISEÑO	33
3.4. POBLACIÓN	33
3.5. MUESTRA	33
3.6. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE	34
3.7. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE	34
3.8. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	36
3.9. TÉCNICAS DE ANÁLISIS	37
CAPITULO IV:	38
4. ANÁLISIS DE DATOS	39
4.1. ANALISIS DE DATOS CUANTITATIVOS	39
4.2. ANALISIS DE DATOS CUALITATIVOS	65
CAPITULO V	95
5. DISCUSIONES	96
CAPITULO VI	99
6. PROYECCIONES, LIMITACIONES Y REFLEXIONES	100
CAPITULOS VII	102
7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS	103
CAPITULO VIII	105
8. ANEXOS	106

8.1. CARTA GANTT.....	106
8.2. TRANSCRIPCIÓN DE FOCUS GROUPS	109
8.3. VALIDACIÓN INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.....	141



INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra de estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles	34
Tabla 2. Pautas de Evaluación Generación 2016	40
Tabla 3. Pautas de Evaluación Generación 2017	41
Tabla 4. Comparación de desempeño en indicador uno de las generaciones 2016 y 2017.	42
Tabla 5. Comparación de desempeño en indicador dos de las generaciones 2016 y 2017.	43
Tabla 6. Comparación de desempeño en indicador tres de las generaciones 2016 y 2017.	44
Tabla 7. Comparación de desempeño en indicador cuatro de las generaciones 2016 y 2017.	46
Tabla 8. Comparación de desempeño en indicador cinco de las generaciones 2016 y 2017.	47
Tabla 9. Comparación de desempeño en indicador seis de las generaciones 2016 y 2017.	48
Tabla 10. Comparación de desempeño en indicador siete de las generaciones 2016 y 2017.	49
Tabla 11. Comparación de desempeño en indicador ocho de las generaciones 2016 y 2017.	51
Tabla 12. Comparación de desempeño en indicador nueve de las generaciones 2016 y 2017.	52
Tabla 13. Comparación de desempeño en indicador diez de las generaciones 2016 y 2017.	53
Tabla 14. Comparación de desempeño en indicador once de las generaciones 2016 y 2017.	54
Tabla 15. Comparación de desempeño en indicador doce de las generaciones 2016 y 2017.	55
Tabla 16. Comparación de desempeño en indicador trece de las generaciones 2016 y 2017.	56
Tabla 17. Comparación de desempeño en indicador catorce de las generaciones 2016 y 2017.	58

Tabla 18. Comparación de desempeño en indicador quince de las generaciones 2016 y 2017.	59
Tabla 19. Comparación de desempeño en indicador dieciséis de las generaciones 2016 y 2017.	60
Tabla 20. Comparación de desempeño en indicador diecisiete de las generaciones 2016 y 2017.	62
Tabla 21. Comparación de desempeño en indicador dieciocho de las generaciones 2016 y 2017.	63
Tabla 22. Focus Group generación 2016.....	66
Tabla 23. Focus Group generación 2017.....	71



INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Desempeño en indicador uno de la generación 2016 y 2017.	42
Figura 2. Desempeño en indicador dos de la generación 2016 y 2017.....	44
Figura 3. Desempeño en indicador tres de la generación 2016 y 2017.	45
Figura 4. Desempeño en indicador cuatro de la generación 2016 y 2017.	46
Figura 5. Desempeño en indicador cinco de la generación 2016 y 2017.....	48
Figura 6. Desempeño en indicador seis de la generación 2016 y 2017.....	49
Figura 7. Desempeño en indicador siete de la generación 2016 y 2017.....	50
Figura 8. Desempeño en indicador ocho de la generación 2016 y 2017.	51
Figura 9. Desempeño en indicador nueve de la generación 2016 y 2017.....	52
Figura 10. Desempeño en indicador diez de la generación 2016 y 2017.....	53
Figura 14. Desempeño en indicador catorce de la generación 2016 y 2017.....	58
Figura 15. Desempeño en indicador quince de la generación 2016 y 2017.....	60
Figura 16. Desempeño en indicador dieciséis de la generación 2016 y 2017.....	61
Figura 17. Desempeño en indicador diecisiete de la generación 2016 y 2017.	62
Figura 18. Desempeño en indicador dieciocho de la generación 2016 y 2017.	64
Figura 19. Comparación de los resultados de las pautas de evaluación del establecimiento generación 2016 y 2017.....	65

INTRODUCCIÓN

La presente investigación busca exponer la importancia del rol orientador en los docentes con especialidad en matemática e identificar los incidentes críticos del proceso de transposición didáctica de los contenidos de las asignaturas “Orientación Educativa” y “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral” de la carrera de Pedagogía en Matemática, Campus Los Ángeles.

La investigación es de tipo mixta. La cualitativa corresponde a la identificación de incidentes críticos, cuyos datos serán recopilados mediante grupos focales y el análisis de los datos cualitativos se realiza mediante la técnica de análisis de contenido. Luego, se realiza un análisis cuantitativo de las pautas de evaluación utilizadas por los profesores guías de los establecimientos para evaluar a los estudiantes que cursan la asignatura de práctica correspondiente al semestre.

La muestra está compuesta por estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática del Campus Los Ángeles que hayan cursado las asignaturas antes mencionadas.

Esta investigación contiene ocho capítulos. El primer capítulo presenta el planteamiento del problema, el segundo el marco referencial, en el tercero el marco metodológico para la investigación, en el cuarto se realiza el análisis de los datos obtenidos de manera cuantitativa y cualitativa, el quinto da a conocer las conclusiones obtenidas con esta investigación, el sexto presenta las limitaciones y proyecciones, el séptimo y octavo contiene las referencias bibliográficas y los anexos respectivamente.

Este proyecto de investigación busca contribuir a los procesos de autoevaluación de la carrera para potenciar el rol formador de los profesores de matemática en formación y específicamente identificar como es la transposición didáctica de los contenidos de orientación educativa en la Práctica Intermedia I. Además de identificar los incidentes críticos del proceso de logro de aprendizajes relacionados con el rol orientador del profesor de matemática en formación. A partir de esto surgen las proyecciones las cuales son poder trabajar al interior de la carrera primeramente realizando una revisión y modificación de la pautas, luego buscar otras líneas investigativas para mejorar el proceso formativo en conjunto con la profesora de la asignatura y el equipo directivo de la práctica. Además de realizar seminarios para profundizar la temática del profesor jefe, que se vea al interior de la carrera una visión transversal de todas las asignaturas en función del rol del profesor jefe en el profesor en formación.



CAPITULO I:
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En Chile, la preocupación por el rol orientador en todos los docentes, independiente de la disciplina que enseñan ha adquirido importancia para lograr un mejor proceso de aprendizaje en los estudiantes (MINEDUC,2012), es por esto que dentro de las nuevas leyes y modificaciones que ha tenido la educación en Chile se enfatiza este rol. La ley de desarrollo profesional docente n°20903 establece una serie de medidas orientadas a mejorar la formación docente y calidad de las carreras de pedagogía que se imparten en este país.

La carrera de Pedagogía en Matemática en la Universidad de Concepción tuvo un cambio en su malla curricular, el cual, se implementó a partir del año 2016 (Cisterna, Rojas & Soto,2016), correspondiente a la nuestra. Uno de los cambios significativos que tuvo esta malla curricular fue instaurar prácticas progresivas a partir del quinto semestre que cursan los estudiantes, tales asignaturas del eje de prácticas permitió que nosotras como estudiantes de pedagogía analizaremos la importancia del rol como profesor orientador en la sala de clase, y a su vez con las experiencias realizadas por nuestros compañeros, se observa la falta de este rol en las disciplinas que se enseñan a los estudiantes en los establecimiento educacionales. Esta autoevaluación la pudimos llevar a cabo cuando conocimos la importancia de la orientación, en las asignaturas de “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral” y “Orientación Educacional” ambas cursadas el sexto semestre en el año 2017.

La asignatura de “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral” busca que el estudiante sea capaz de identificar, evaluar y valorizar el rol del profesor orientador, en la asignatura de consejo de curso y orientación de los estudiantes, y a su vez notar la importancia de este dentro de todo el proceso educativo que tienen los alumnos (Universidad de Concepción, 2016). Por otro lado, el Ministerio de Educación [MINEDUC] también se ha encargado de enfatizar la importancia que tiene el rol orientador en los docentes, como lo señalan los “Estándares Orientadores para Carreras de Pedagogía en Educación Media” documento el cual fue creado por el MINEDUC, señalando el desarrollo de ciertas

competencias, las cuales, son necesarias para un adecuado proceso de enseñanza, independiente de la disciplina que se enseñe. Asimismo, los docentes deben ser capaces de interactuar con los estudiantes, promover un ambiente adecuado y llevar a cabo estrategias para la formación personal y social de sus estudiantes (MINEDUC, 2012).

Finalmente es necesario destacar el perfil de egreso que tiene las carreras de pedagogía en la Universidad de Concepción, el cual hace referencia a un profesor capaz de comunicarse y reconocer la diversidad de sus estudiantes en una perspectiva valórica, social y cultural, sin importar la disciplina que este imparta. Las cuales hacen referencia a *“Competencias genéricas o transversales, transferibles a una gran variedad de funciones y tareas. No van unidas a ninguna disciplina, sino que se pueden aplicar a una variedad de áreas del conocimiento y situaciones (la comunicación, la resolución de problemas, el razonamiento, la capacidad de liderazgo, la creatividad, la motivación, el trabajo en equipo y especialmente la capacidad de aprender, entre otras)”* (Universidad de Concepción, 2011)

A la luz de lo anterior, surge la inquietud de indagar sobre cómo se desarrolla el rol orientador en la carrera de pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles.

1.1. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo se desarrolla el rol orientador del profesor de matemática en formación de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles?

1.2. OBJETIVO GENERAL

Analizar el rol orientador del profesor de matemática en formación de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles.

1.3. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Describir el logro de aprendizajes en las asignaturas “Orientación Educacional” y “Practica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral” de los

estudiantes de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles.

- Caracterizar el proceso de transposición didáctica de los contenidos de la asignatura de “Orientación Educativa” en la “Practica Intermedia I: Orientación para la formación Integral”.
- Determinar los incidentes críticos del proceso de logro de aprendizajes relacionados con el rol orientador del profesor de matemática en formación a partir de las asignaturas del plan de estudio que contribuyen en este ámbito.
- Caracterizar el rol orientador del profesor de matemática en formación de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles.





CAPITULO II:
MARCO REFERENCIAL

2. MARCO REFERENCIAL

2.1 ANTECEDENTES TEÓRICOS

En este apartado de la investigación se hará referencia a los conceptos claves que se utilizarán durante el desarrollo del proyecto de investigación en relación con los aspectos teóricos.

2.1.1. EDUCACIÓN A NIVEL MUNDIAL

El modelo de educación que predominaba en la mayoría de los sistemas educacionales a nivel mundial se enfoca en el aprendizaje como un estímulo-respuesta, donde el docente explica y entrega contenidos y el estudiante repite. Por otra parte, la organización o estructura de la educación se basa en un régimen disciplinario donde el docente es autoritario con el alumnado y se rige por una pedagogía de la recompensa cuando el estudiante obedece y un castigo cuando sucede lo contrario. (Castillo y Gamboa. 2013).

En estos últimos años este enfoque ha ido evolucionando, fortaleciendo el área constructivista lo que hace denotar que el estudiante es quien construye el aprendizaje y el docente es el guía. Por lo que la labor que cumple el docente en este último tiempo en las aulas educacionales es de suma importancia, ya que, sin un buen guía no se puede avanzar correctamente. Tal como menciona Ortiz (2015) “este enfoque, lo que plantea en realidad es que existe una interacción entre el docente y los estudiantes, un intercambio dialéctico entre los conocimientos del docente y los del estudiante, de tal forma que se pueda llegar a una síntesis productiva para ambos y, en consecuencia, que los contenidos son revisados para lograr un aprendizaje significativo” (p. 94)

A raíz del análisis anterior, se puede ver la importancia que tiene el docente en el proceso de enseñanza- aprendizaje, ya que, los profesores son quienes representan una de las influencias más sólidas que pueden asegurar la equidad, el ingreso y la calidad de la educación (Unesco, 2019)

2.1.2. EDUCACIÓN EN FINLANDIA

Finlandia se destaca por ser uno de los países con mejor sistema educacional a nivel mundial, el cual, lleva vigente desde el año 1980, lo que nos muestra una trayectoria a largo plazo de su sistema descentralizado en educación, pudiendo tomar antecedentes reflejados en un plazo extendido. El proceso para pasar de un sistema centralizado a descentralizado se basa principalmente en dos aspectos: el primero, es la inversión monetaria en los docentes del país, ya sea en su preparación, en su remuneración o en los establecimientos educacionales. El segundo, es la gran responsabilidad que tiene cada individuo de la comunidad educativa y de la valoración que le prestan a su aprendizaje (Salazar y Aurelio, 2015).

Uno de los factores claves del éxito en el sistema educativo de este país, es la formación inicial y continua que le entrega a sus docentes, puesto que, realizan una preselección en el ingreso a las carreras de pedagogía, los futuros docentes deben rendir una evaluación escrita con ciertos contenidos relacionados con la pedagogía, deben participar en actividades que reflejen sus habilidades sociales y comunicativas, además, de una evaluación respecto a estas mismas y, finalmente una entrevista, la cual debe reflejar su vocación como docentes. (Guido, 2014). Con respecto a la evaluación continua, los docentes están en constante perfeccionamiento en sus áreas de interés con respecto a la profesión que ejercen, por lo que la mayoría de los profesores del país están en perfecta preparación para poder ejercer.

La evaluación que se realiza en Finlandia es muy diferente a la que como país conocemos, además, tiene resultados positivos en sus estudiantes. Este modelo de evaluación tiene como objetivo principal orientar y desarrollar reflexiones individuales en cada estudiante y que sean capaces de realizar su propia autoevaluación de una manera honesta. Finlandia evalúa a los estudiantes dos veces al año de manera cuantitativa y dependiendo del nivel que ellos cursan, siendo los siguientes: primero y segundo nivel, realizan evaluaciones formativas cualitativas. Tercer y cuarto nivel son evaluaciones formativas cuantitativas (poseen una calificación y a su vez una previa descripción de su proceso). Finalmente, en quinto y sexto nivel se evalúa sólo de manera cuantitativa (calificaciones) (Stanley, 2016)

En este país se le da mucha relevancia a la pedagogía social, la cual presenta interés y preocupación por los establecimientos educacionales y su comunidad educativa. La pedagogía social se sostiene del apoyo que se le presenta a cada

individuo en su desarrollo y el progreso que este presenta, preocupándose de sus capacidades, estados emocionales, habilidades blandas y comunicación de los miembros del establecimiento. (Stanley, 2016)

La educación en Finlandia presenta un gran énfasis en el acompañamiento de los docentes hacia los estudiantes en el ámbito orientador, además de solo enseñarles las disciplinas correspondientes, pues constantemente los establecimientos y el estado le entregan herramientas contundentes para desenvolverse pedagógicamente en las aulas educativas.

2.1.3. EDUCACIÓN EN LATINOAMÉRICA

La educación latinoamericana según Puryear (1997) contiene desafíos relacionados con la competitividad económica internacional, ya que, una economía moderna requiere un nuevo tipo de ciudadanos, que tengan las características de autonomía, adquieran más información y sean responsables. Todos estos objetivos tienen estrecha relación con la educación, puesto que, ayuda a desarrollar el juicio, tolerancia y las habilidades para resolver problemas entre los estudiantes. (p. 15). Esto quiere decir que la educación en Latinoamérica está enfocada en desarrollar competencias y habilidades para que el alumnado cumpla un papel activo en el desarrollo económico de cada país.

Durante la búsqueda de antecedentes específicos en los países de Latinoamérica no se logra encontrar información respecto a la educación sobre el rol orientador del docente en formación.

2.1.4. FORMACIÓN INICIAL DOCENTE EN CHILE

Durante mucho tiempo, la profesión docente en Chile era sinónimo de transferencia de experiencias o conocimientos, es por esto que los profesores de los establecimientos podían ser ingenieros o licenciados en diversas disciplinas. Con el paso del año esta concepción tiene un cambio significativo, pues la docencia se ve más allá de una transferencia de conocimiento, sino que debe ser capaz el docente de desarrollar habilidades, actitudes y valores en sus estudiantes, además de la disciplina que se imparta, creándose un quiebre importante entre la educación antigua con la actual.

En la actualidad, la formación inicial docente pasa a ser un tema clave en la educación chilena, requiriendo con urgencia mejorar la calidad de formación en los docentes del país, donde las instituciones formadoras deben entregarle a los futuros profesores las herramientas necesarias para desenvolverse adecuadamente en los establecimientos educacionales, siendo capaces de cumplir el currículum esperado a nivel nacional. (Brunner y Peña, 2007).

A su vez se detecta algunas problemáticas de los docentes al ingresar al sistema educativo, las cuales son (Brunner y Peña, 2007):

- Desarmonía entre la formación disciplinaria pedagógica y formación disciplinar del área científica: Esta dificultad se enfoca a la falta de pedagogía que tienen algunos profesores, puesto que, su preparación en la disciplina que imparten es muy sólida pero sus conocimientos pedagógicos no lo son, lo cual, es fundamental para el logro de competencias y habilidades en nuestros estudiantes. Muchas veces la falta de estrategias de enseñanza, la ausencia de diálogo y comunicación entre docente y alumno o la carencia de orientación de parte de los docentes con sus estudiantes.
- Atención a la diversidad: En Chile existe una brecha sociocultural entre los establecimientos, donde muchas veces a los docentes se les dificulta la enseñanza de conocimientos, necesitando conocimientos de sociología de educación y teorías de aprendizaje, los cuales, muchas veces no son entregados por las instituciones formadoras.

Un docente debe egresar preparado para afrontar diversos contextos en el aula, y los cuales son muchas veces el problema para implementar estrategias de enseñanza o dificultan el desarrollo de competencias y habilidades necesarias a desarrollar en los estudiantes. Tal como lo menciona Solís, Núñez, Vásquez, Contreras & Ritterhausen (2016).

2.1.5. FORMACIÓN DEL PROFESOR EN EL ROL DE ORIENTACIÓN

Desde la formación universitaria de los docentes, se comienza a construir una identidad propia que les favorecerá en la relación con sus estudiantes en el futuro, esta se basará en las creencias, valores, conductas, habilidades, expectativas que tenga el docente. Según Monereo, Panader y Antunes (2012), la identidad del docente se define bajo tres aspectos, representaciones sobre su rol profesional,

representaciones sobre la enseñanza y el aprendizaje y por último representaciones sobre los sentimientos asociados a la docencia, lo cual les ayuda a desarrollar su identidad profesional. Esto es lo que les permite realizar sus clases, establecer relaciones con sus compañeros de trabajo, dar solución a situaciones complejas. Todo lo anterior engloba que el docente pueda insertarse en el centro educativo.

Por todo lo mencionado anteriormente se puede observar que el docente cumple varios roles en el entorno en cual se desenvuelve. El MINEDUC nos menciona que el rol del profesor es de suma importancia ya que la relación entre el profesor y el estudiante tiene un gran potencial e influencia en el proceso de desarrollo, aprendizaje y formación, lo cual reafirma que no tan solo el docente debe manejar los conocimientos propios de la asignatura sino también tener manejo en el ámbito psicológico para que el proceso de formación sea completo, como vuelve a mencionar el MINEDUC (2020) los profesores son referentes para sus alumnos tanto social como emocionalmente y conciben su rol e influencia mediante la relación y vínculo que tienen con sus alumnos. Esto nos lleva a la conclusión de que el rol de orientador que cumple el docente es de gran relevancia, pues, son estos los encargados de enseñar y orientar a sus estudiantes a lo largo de su proceso de madurez en sus etapas escolares.

En el rol orientador el docente suscita el interés en sus estudiantes, concentrándose no tan solo para proporcionar la asistencia que requieren, sino también en el proceso de enseñanza-aprendizaje sino en función de potenciar su desarrollo. A la vez el docente en este rol genera acciones con la familia para conocer a su estudiante, y así tomar decisiones adecuadas para el desarrollo de sus clases según el comportamiento de este. También a raíz del diagnóstico que pueda realizar el docente sobre su pupilo, se podrá decidir las mejores estrategias metodológicas para potenciar, prevenir y rehabilitar a los estudiantes con dificultades de aprendizaje, lo que, con llevar a identificar las posibilidades de aprendizaje de sus estudiantes, comunicándolo personalmente por medio del establecimiento a la familia y al cuerpo docente, lo que implica proporcionar lo necesario para que los estudiantes den respuesta a sus necesidades. Todo esto realza la importancia que tiene el rol de orientador de un profesor, ya que como menciona Valladares, Estévez, Urdanivia (2018) este es un agente de cambio lo que conlleva una mejora en los procesos educativos. Por lo que la formación que reciban los docentes en sus universidades es de extrema importancia como señala Valladares, Estévez, Urdanivia (2018) la calidad

del sistema educativo depende esencialmente de la formación de sus docentes, los cuales además de saber los conocimientos disciplinarios de su área deben estar preparados en el área psicopedagógica.

2.1.6. ESTÁNDARES ORIENTADORES PARA LAS CARRERAS DE PEDAGOGÍA

El MINEDUC creó un documento el cual contiene los contenidos disciplinarios y pedagógicos que todo estudiante de las carreras de pedagogía del país debe saber al momento de egresar como docente, para poder ser competente al momento de instaurarse en el sistema educativo. Este documento contiene los conocimientos imprescindibles en todo docente, del mismo modo, las competencias y habilidades necesarias para cumplir eficazmente su trabajo. (MINEDUC, 2012).

Se crearon dos tipos de estándares; uno de ellos son los estándares disciplinarios, los cuales, son específicos para cada área que se enseñe en los establecimientos. El otro, son los estándares pedagógicos, a grandes rasgos, estos estándares se deben cumplir independiente de la disciplina que imparte el docente, o sea que todos los profesores deben ponerlos en práctica en su vida laboral.

Describiendo los estándares orientadores para carreras de pedagogía en educación media, más detalladamente, corresponden a las áreas de competencias necesarias para el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza, además, incluyen la dimensión moral de la docencia y habilidades para realizar una autoevaluación constructiva. Por otro lado, los estándares pedagógicos enfatizan la habilidad de comunicación entre docente y estudiante, resaltan la instauración de ambientes adecuados para el aprendizaje, y, asimismo, destacan las estrategias para la formación personal y social de los estudiantes (MINEDUC, 2012).

2.1.6.1. LAS BASES CURRICULARES EN LA ASIGNATURA DE ORIENTACIÓN

Las bases curriculares creadas por el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC) establecen objetivos de aprendizajes, los cuales determinan los desempeños mínimos que se espera que los estudiantes logren en cada asignatura y nivel de enseñanza. Las bases curriculares fueron creadas a partir de la Ley General de educación, la cual define a la educación media como:

“El nivel educacional que atiende a la población escolar que haya finalizado el nivel de Educación Básica y tiene por finalidad procurar que cada alumno expanda y profundice su formación general y desarrolle los conocimientos, habilidades y actitudes que le permitan ejercer una ciudadanía activa e integra a la sociedad, los cuales son definidos por las bases curriculares” (MINEDUC, 2016)

Las Bases Curriculares establecen objetivos que integran habilidades, conocimientos y actitudes considerados relevantes para que niños, niñas y jóvenes alcancen un desarrollo armónico e integral, permitiéndoles enfrentar su futuro con las herramientas necesarias y participar de manera activa y responsable en la sociedad (Consejo Nacional de Educación, s.f.). Es por esto que dentro de las asignaturas que se presentan, está Orientación, debido a lo cual como asignatura específica busca que los estudiantes sean capaces de reflexionar sobre sus expectativas de vida, de tal forma que impliquen sus intereses, necesidades e inquietudes tanto intelectuales como afectivas, buscando una guía para ellos. Estos aspectos deben ser abordados de manera pedagógica y formativa de parte del docente, basados en los objetivos de aprendizaje que se definen en Orientación. (MINEDUC, 2016)

La orientación además de abordar una asignatura, busca ser un proceso educativo en todas las asignaturas para lograr un crecimiento personal e intelectual en cada uno de los estudiantes.

En estos cuatro años, el rol del profesor jefe en esta asignatura tiene gran relevancia, puesto que conlleva un rol de acompañamiento y apoyo para sus estudiantes, de manera grupal e individual, a través de sus desafíos, problemas, experiencias, etc. de manera individual y grupal, por este motivo, sus habilidades como orientador son fundamentales para lograr con éxito cada uno de los objetivos de aprendizaje. (MINEDUC, 2016).

En primero medio, las bases curriculares y programas de estudio trabajan diferentes unidades, en la primera unidad el tema principal es el crecimiento personal, en la unidad dos es el bienestar y autocuidado, en la tercera unidad son las relaciones interpersonales, la cuarta unidad tiene como tema principal la pertinencia y participación democrática y finalmente la quinta unidad es la gestión y proyección del aprendizaje. En segundo medio al igual que en primero medio se trabajan cinco unidades, las cuales son tituladas de la misma manera mencionada anteriormente.

En tercer y cuarto año medio, las bases curriculares tienen una modificación, que se instauraron en el aula en el año 2020. Esta modificación eliminó la orientación como asignatura, pero la instauró de manera global en todas las asignaturas, puesto que busca un desarrollo de en la identidad de cada estudiante, donde puedan ser desarrolladas de manera progresiva en cada asignatura que asisten, sin necesidad de una asignatura específica para reflexionar de ello, llevando a un trabajo grupal de todos los docentes para lograr los aprendizajes esperados basado en esta área. (MINEDUC, 2019).

Además en los programas de la asignatura de orientación, podemos encontrar un apartado en los anexos que corresponde a la vinculación de actividades con otras asignaturas, y al revisar los programas de Orientación de séptimo a segundo medio nos encontramos con una sola actividad que relaciona orientación y matemática, versus, por ejemplo 16 actividades que relacionan lenguaje y comunicación con orientación.

2.1.7. APORTES DE LA MALLA CURRICULAR AL ROL ORIENTADOR DEL ESTUDIANTE DE LA CARRERA DE PEDAGOGÍA EN MATEMÁTICA.

Dentro de todas las reformas que ha realizado el sistema de educación chileno la Universidad de Concepción ha fortalecido su formación inicial docente en el área de orientación desde el año 2016, este cambio fue realizado gracias a unos convenios de desempeño en el ámbito de formación de profesores, suscrito entre el Ministerio de Educación y la Universidad de Concepción, llamados "Formación de profesores UdeC: protagonistas del cambio en la sociedad del conocimiento" y "Armonización curricular en la Universidad de Concepción: gestión efectiva del modelo educativo Institucional" los cuales fueron determinantes para incorporación de asignaturas que favorecen la formación inicial docente (Cisterna, Rojas & Soto, 2016). Haciendo realce en dos de todas las asignaturas que favorecen el rol de orientador del profesor.

2.1.7.1. PROGRAMA DE ESTUDIO DE “ORIENTACIÓN EDUCACIONAL” Y “PRÁCTICA INTERMEDIA I: ORIENTACIÓN PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL”

La nueva malla de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, la cual comenzó a regir el año 2016, lleva un cambio significativo para la formación de los docentes, puesto que los estudiantes comienzan sus prácticas progresivas desde el tercer año.

Una de las asignaturas que contribuyen de manera directa con una de las prácticas progresivas es la de “Orientación Educacional” la cual se imparte en el sexto semestre de la carrera. Esta asignatura tiene como objetivo principal según la Universidad de Concepción (2016) “analizar los conceptos y elementos del campo de estudio de la Orientación y el proceso de ayuda para el desarrollo personal, educacional y vocacional, sus líneas de evolución y su aplicación en el sistema educativo y en el aula. Capacita, además, para la realización de tareas inherentes al rol del profesor en su función orientadora” (p. 01).

Esta asignatura se imparte el mismo semestre que la asignatura de “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral”, ya que una de las asignaturas es teórica y la otra práctica. Esto crea una estrecha vinculación, instaurando un aprendizaje significativo, puesto que, los estudiantes ponen en práctica ese mismo semestre los contenidos aprendidos, formando un incentivo para adquirir de mejor manera las competencias y habilidades de ambas asignaturas.

Por otro lado, la asignatura de “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral”, según la Universidad de Concepción (2016) busca:

“Articular el saber teórico de la pedagogía con la vivencia de una práctica en un centro educativo, buscando comprender el sentido de una formación integral que se ofrece a sus educandos. A través de la observación y reflexión de la labor pedagógica ejercida por los agentes orientadores del establecimiento escolar, se espera que el profesor en formación sea capaz de identificar, evaluar y valorizar las funciones, roles y actividades de naturaleza orientadora que se implementan en el proceso educativa” (p. 01).

2.1.7.2. PROGRAMA DE ESTUDIO “PRÁCTICA PROFESIONAL DE ORIENTACIÓN Y CONSEJO DE CURSO”

Cuando los estudiantes de la carrera de pedagogía en matemática aprueban todos sus ramos, estos ingresan a dos prácticas profesionales, una es en mención en matemática y la otra referente a la orientación y el consejo de curso. Esta práctica

finaliza la formación de los estudiantes en el rol de profesor jefe y de orientador, la cual, busca según el programa de la asignatura (2020) “crear una instancia curricular integradora, de naturaleza teórico-práctica, que permite al estudiante reflexionar y aplicar una serie de tareas, destinadas a profundizar contenidos aprendidos en la asignatura Orientación, confrontándolos con la experiencia de ser profesor jefe.” (p. 01).

2.1.8. PROCESO DE AUTORREGULACIÓN DE LAS CARRERAS.

El concepto de transposición didáctica según Chevallard (1991) es, en tanto remite al paso del saber sabio al saber enseñado, y por lo tanto a la distancia eventual, obligatoria que los separa, da testimonio de ese cuestionamiento necesario, al tiempo que se convierte en su primera herramienta. (p. 05)

En el contexto de esta investigación, la relevancia de la transposición didáctica se da en la forma en que los estudiantes pueden adquirir el rol de profesor jefe o de orientador a través de la transposición didáctica de los contenidos de las distintas asignaturas de la malla relacionadas con orientación.

Los incidentes críticos según Monereo (2010) son un suceso, el cual ocurre en un momento y espacio específico, generando un conflicto en la forma habitual del trabajo del profesor. La presencia de un incidente crítico en el aula lleva a que el docente busque alternativas que traten de solucionar el problema surgido, pero no basta con la propuesta de estrategias, sino que se requiere reflexionar sobre la práctica pedagógica.

Para esta investigación los incidentes críticos terminan siendo uno de los resultados esperados de la investigación, ya que, espera encontrarlos sobre la transposición didáctica y poder mejorar a través de enseñanza o a nivel de las practicas pedagógicas de los profesores que están a cargo de la asignatura más la forma de evaluar.

2.2 ANTECEDENTES EMPÍRICOS

A continuación, se expondrán 3 investigaciones que son relevantes para este trabajo, las cuales están relacionadas con el rol orientador del profesor desde la formación inicial docente.

Una investigación con respecto a la formación inicial de los docentes tiene como título “Ideología en la Formación Inicial Docente” (Díez-Gutiérrez, 2020) la cual se concentró en conocer las ideologías transmitidas en la formación inicial de los futuros docentes, esta fue aplicada a estudiantes y profesores de la Facultad de Educación de la Universidad de León, España.

Este proyecto investigativo se realizó bajo una metodología cualitativa con estrategia de investigación Análisis Crítico del Discurso, utilizando como instrumentos de recolección de información el análisis documental de las planificaciones de los docentes, las entrevistas y los grupos de discusión o focus group, con los alumnos y profesores universitarios para entender y explicar los fenómenos sociales en el contexto de las prácticas de formación en dicha Universidad. Además, triangularon cada una de las fuentes de información suponiendo una mayor apertura en el análisis.

Los resultados que se obtuvieron a través del análisis en este proceso investigativo fueron:

- a) Confirmar que el estudiantado está formándose principalmente bajo principios y valores denominados realistas por los profesores y una gran mayoría de los alumnos entrevistados; definiendo realistas “cómo manejar una clase, sabiendo mantener la disciplina y que no se les suban a las barbas..., que su alumnado apruebe y que sepa de lengua y matemáticas..., eso es lo importante” expresado en un focus group.
- b) La gran diferencia entre los discursos de los alumnos y profesores es que los profesores manifiestan en las entrevistas y grupos de discusión que sus planificaciones incluyen los valores de solidaridad, trabajo en equipo, pensamiento crítico, comprensión, entre otros. Mientras que los estudiantes discrepan de estas afirmaciones y mencionan que solo les piden que deben trabajar en equipo, ser solidarios, tener pensamiento crítico, pero a la hora de demostrar ese trabajo los profesores son los primeros en no realizar estas acciones, ni siquiera cuando comparten la misma asignatura y solamente les piden reproducir, no criticar, etc.
- c) El profesorado de diferentes asignaturas y campos académicos que forman en la Facultad de Educación, toman la posición de neutralidad técnica, mencionando que su propósito se centra en la ciencia, en la evidencia y datos. Tendiendo a construir una red en sincronización con el sistema social imperante.

- d) Indica que los contenidos, procedimientos, técnicas y estrategias que se presentan en la formación inicial docente se enfocan en la parte técnica de la profesión docente, mostrando la inexistencia de las elecciones éticas y moralidad en el campo educativo.

Otra investigación con respecto a la formación inicial de los docentes, la cual fue realizada en Venezuela, tiene como título “La Formación del estudiante de Docencia en el área de Orientación: Una urgente necesidad” (Irato, 2015). El objetivo principal de este es evidenciar la necesidad de formar a los futuros docentes en el área de orientación, específicamente en el Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez” (IPMJMSM) adscrito a la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL).

Este proyecto sigue una metodología de investigación documental de tipo monográfico, ya que se basó en la recopilación de información, análisis y revisión de los documentos de estudios previos y planteamientos teóricos sobre el tema ubicados de manera impresa y de manera digital.

Los resultados que se obtuvieron a través del análisis en este proceso investigativo fueron:

- a) La vinculación Educación-Orientación: Base de la formación del estudiante de Docencia. Donde la orientación es una de las bases fundamentales del proceso educativo, ya que el estudiante debe ser guiado de manera integral, para que le proporcione una adecuada formación para así insertarse de manera adecuada en el mundo socio laboral.
- b) El rol del docente como orientador y su importancia. Afirmando que es importante que el docente ejerza el rol de orientador debido al déficit de profesionales orientadores y no pudiendo sustentar la demanda de los estudiantes. Esto es porque los profesores son quienes pasan el mayor tiempo con los alumnos dentro del aula y son quienes tienen mayores posibilidades de conocerlos dentro del proceso educativo e incentivarlo a rendir al máximo.
- c) Competencias mínimas que debe tener el docente para ejercer el rol como orientador. Las cuales consideran las cualidades personales, tales como la afectividad, sociabilidad, sinceridad, simpatía, amabilidad, entre otras. Además de las habilidades básicas profesionales las cuales se relacionan directamente con el rol orientador estas son inteligencia emocional, manejo de la teoría de orientación, etc.

d) Las actividades que debe realizar el docente con los estudiantes al ejercer el rol como orientador son cinco áreas tales como área emocional, salud, familiar, académica y social. Donde para el desarrollo de estas debe haber recibido una sólida formación en el área de la orientación.

e) La formación del estudiante de Docencia en el área de Orientación. A pesar de que es evidente la importancia del rol que desempeña el profesor como orientador, son pocas las asignaturas que se encuentran en la malla curricular de la formación de pregrado del futuro docente.

f) El curso Función Orientadora del Docente y su importancia para el estudiante de Docencia de la UPEL- Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”. Esto es pretender solucionar la falta de conocimiento que tiene el futuro docente acerca de su rol como orientador de sus alumnos, dándole una visión panorámica de las herramientas que puede utilizar para discriminar cuándo puede manejar una determinada situación con un alumno y cuándo debe derivarla otro especialista que el alumno necesite.

Y por última investigación con respecto a la formación inicial de los docentes tiene como título “Rediseño curricular en la Universidad de Concepción: las experiencias de las carreras de formación inicial docente” (Cisterna, Rojas & Soto, 2016). El objetivo que tuvo la investigación fue describir y analizar las experiencias del rediseño curricular que tuvo las 19 carreras de pedagogía de la Universidad de Concepción en todos sus campus. La estructura de esta investigación constaba de tres apartados, en el primero, se explica el contexto que se realizó este rediseño curricular a nivel universidad, en el segundo apartado, se expone a través de antecedentes que permitan comprender la experiencia del rediseño curricular, y por último está el tercer apartado, donde se estudian las principales innovaciones en el aspecto legal o administrativo, institucional y de docencia, que tienen relación con este rediseño curricular. Los principales resultados que se obtuvieron con el rediseño curricular fueron:

a) El perfil de egreso incluye competencias genéricas, las cuales no se encontraban en el modelo educativo antiguo, las que fueron adaptadas al modelo de la Universidad de Concepción y competencias específicas para cada carrera.

- b) Los planes de estudio se conservaron en sus 10 semestres (5 años), lo que tiene la misma duración del plan antiguo, pero se incorporó el concepto de créditos transferibles (SCT).
- c) La nueva estructura curricular, contiene el eje de prácticas progresivas, lo que permite que el estudiante se incorpore mucho antes a los establecimientos educacionales y que además mantenga horas presenciales en la universidad.
- d) En el trabajo para finalizar su carrera, el cual antes debían trabajar en un seminario, se reemplazó por un trabajo final que contiene dos modalidades, la primera es la elaboración e implementación de un diseño didáctico, que se basa en un contenido de relevancia con respecto a la disciplina. La segunda modalidad es un estudio monográfico acerca de un tema, necesidad pedagógica, etc.

A modo de síntesis, a partir de los antecedentes teóricos y empíricos que se pudieron recolectar con respecto a la temática de nuestro proyecto de investigación, se puede establecer la relevancia de desarrollar competencias a nivel de la formación inicial en el rol orientador de los profesores, lo que incluye a los docentes que enseñan la disciplina de matemática. Además, estos mismos profesores de matemática a lo largo de su carrera deben cumplir con los estándares y los programas de estudio para la creación y el desarrollo de sus clases en los establecimientos educacionales. Por otro lado, podemos reflejar a través de la información obtenida, la importancia de cómo se desarrollan y llevan a las prácticas las competencias necesarias para desarrollar el rol orientador en los docentes en formación a través de sus prácticas progresivas y su práctica profesional.



CAPITULO III:
MARCO METODOLOGICO

3. MARCO METODOLÓGICO

En el siguiente apartado se presentará el marco metodológico el cual consta de distintas partes, las cuales son el enfoque utilizado, el alcance, diseño, población, muestra, conceptualización de la variable, operacionalización de la variable, técnicas de recolección de datos y las técnicas utilizadas en esta investigación las cuales serán explicadas detalladamente a continuación.

3.1. ENFOQUE

El enfoque que se utilizará es de tipo mixto, según Hernández, Fernández-Collao & Baptista (2006) *“el enfoque mixto va más allá de la simple recolección de datos de diferentes modos sobre el mismo fenómeno, implica desde el planteamiento del problema mezclar la lógica inductiva y la deductiva”* (p. 775). Este es una recolección, análisis y vinculación de datos cuantitativos y cualitativos en una misma investigación.

3.2. ALCANCE

El alcance de la investigación es de tipo exploratorio descriptivo. Es de tipo exploratorio ya que, según Hernández, Collado & Baptista (2006), este se caracteriza por analizar fenómenos desconocidos o novedosos, de los cuales se tienen muchas dudas o no se han abordado antes en ninguna investigación. En tanto, el de tipo descriptivo se define como el alcance que busca características, procesos o cualquier comportamiento en un grupo determinado de personas que se someten a un análisis en conjunto (Hernández, Collado & Baptista, 2014).

En nuestro proyecto de investigación se encuentra el alcance de tipo exploratorio, puesto que no hay antecedentes investigativos de la práctica objeto de nuestro estudio como un proceso completo. El de tipo descriptivo, es porque se presentan las características de este mismo proceso, como se ha llevado a cabo y la implementación de las competencias adquiridas de parte de los estudiantes en la asignatura de “Orientación Educacional” y que se visualizaron en la “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Inicial”.

3.3. DISEÑO

El diseño que se utilizará para esta investigación es el no experimental, tal como lo define Hernández, Collado & Baptista (2014) son “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 152).

El método escogido en el proyecto de investigación es el estudio de caso, aplicado a los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática corte 2018 y 2019, que cursaron las asignaturas de “Orientación Educacional” y “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral” en la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles.

En el contexto de esta investigación evidenciará la realidad vivida por los estudiantes en la práctica de orientación de los años 2018 y 2019, donde se analizará qué tan efectivo es el rediseño curricular, en la formación del rol orientador de los estudiantes.

3.4. POBLACIÓN

Al definir población, según Hernández, Collado & Baptista (2014) es un “Conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (pág. 174).

La población de esta investigación corresponde a todos los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles.

3.5. MUESTRA

La muestra, que es “un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (Hernández, Collado & Baptista, 2014, p. 174). La técnica de muestreo utilizada en este proyecto de investigación será no probabilística de tipo intencional, la cual, “permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos” (Otzen & Manterola, 2017, p.230). Por lo anterior, la muestra la constituyen, los alumnos de la generación 2016 y los alumnos de la generación 2017 que estudian la carrera de Pedagogía en Matemática en la Universidad de Concepción, Campus Los

Ángeles, que hayan cursado las asignaturas de Orientación Educacional y Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral.

Tabla 1. Muestra de estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles

COHORTE	N° DE ALUMNOS
2016	8
2017	4
TOTAL	12

FUENTE: Creación propia

3.6. CONCEPTUALIZACIÓN DE LA VARIABLE

El rol orientador del docente corresponde a la relación entre el profesor y el estudiante, que tiene un gran potencial e influencia en el proceso de desarrollo, aprendizaje y formación. De esta forma, el docente no solo debe manejar los conocimientos propios de la asignatura sino también tener manejo en el ámbito psicológico para que el proceso de formación sea completo. (MINEDUC, 2020)

3.7. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Se medirá a través de datos secundarios a partir de la pauta de evaluación de la Práctica intermedia I: “Orientación para la formación Integral” del profesor guía del establecimiento que considera cuatro categorías a evaluar, estos son Rol del profesor, Conocimientos Disciplinarios, Habilidades comunicativas y aspectos formales. Evaluado por los criterios de desempeño de Insatisfactorio, Básico, Competente y Destacado.

Las categorías mencionadas anteriormente se definen según la pauta de evaluación la cual deja en evidencia el uso de tres sustentos teóricos tales como el Marco para la Buena Enseñanza, el Perfil de Egreso de los estudiantes de Pedagogía de la Universidad de Concepción y los Estándares Orientadores para las carreras de Pedagogía en Educación Media, de ellas se desprenden las siguientes definiciones Godoy (2018):

- Rol del Profesor: Transmitir los saberes propios de la disciplina que enseña, junto con formar y desarrollar actitudes, valores y habilidades que apunten al desarrollo integral de sus estudiantes, “capacitándolos para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad y para trabajar y contribuir al desarrollo del país” Art.2°LGE.
- Conocimientos Disciplinarios: Los conocimientos disciplinares se reconocen y aceptan como el capital cultural de la humanidad. Pero actualmente se ha complementado con el aporte y sentido que los maestros producen al favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Habilidades Comunicativas: Conjunto de cualidades positivas, las cuales favorece o facilita la interacción de las personas y de éstas con el medio que lo rodea. En el contexto pedagógico y con el fin de lograr éxito en el proceso de enseñanza aprendizaje, el profesor debe tener tres habilidades generales desarrolladas:
 - Habilidades para la expresión: posibilidad para expresar, transmitir y recibir mensajes de naturaleza verbal o extraverbal;
 - Habilidades para la observación: posibilidad de orientarse en la situación de comunicación a través de cualquier indicador conductual del interlocutor, actuando como receptor y
 - Habilidades para la relación empática: posibilidad de lograr un verdadero acercamiento al otro.
- Aspectos Formales: Se refiere a los requerimientos establecidos en el reglamento general de prácticas progresivas relacionados con el cumplimiento de horarios, presentación personal, responsabilidad y compromiso con su rol como profesor en formación. (Co- construcción)

3.8. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos según Hernández, Collado & Baptista (2014) es “elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (p.198).

En esta investigación, las técnicas de recolección de datos son de tipo cualitativa y cuantitativa.

3.8.1. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN: CUALITATIVAS

Las técnicas cualitativas se enfocan según Hernández, Collado & Baptista (2014) en comprender los fenómenos de nuestra muestra en su ambiente natural y la relación del contexto en el que se lleva a cabo (p. 358) fijándonos en sus características. Esta técnica consiste en la interacción entre dos o más personas, encontrándonos con el o los entrevistados y el o los entrevistadores, en el cual, el entrevistado proporciona información verbal o para verbal la cual se le está pidiendo por parte del entrevistador.

Dentro del proyecto, se podrá encontrar el grupo focal, que será la herramienta cualitativa para obtener información de nuestra muestra. El grupo focal, consiste según Hernández, Collado & Baptista (2014) *“en reuniones de grupos pequeños o medianos (tres a 10 personas), en las cuales los participantes conversan a profundidad en torno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal bajo la conducción de un especialista en dinámicas grupales”* (p. 409).

De acuerdo con lo anterior, en este proceso investigativo se realiza esta técnica de recolección de datos primarios, donde se llevará a cabo con modalidad online a través de la plataforma “Teams”, debido a la pandemia declarada a nivel mundial, y para resguardar la salud de todos los participantes.

3.8.2. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN CUANTITATIVOS

En la investigación la recolección cuantitativa corresponderá a datos secundarios, los cuales, corresponden a resultados de las pautas de evaluación,

creadas y validadas a través de un Proyecto de Docencia código 16-027 al interior de la carrera, aplicadas por los docentes guías de los establecimientos educacionales a los estudiantes en práctica, en las asignaturas de “Orientación Educacional” y “Práctica Intermedia I: Formación Inicial”.

3.9. TÉCNICAS DE ANÁLISIS

En una investigación cuando se poseen datos cualitativos, su recolección y análisis ocurren de manera paralela. El análisis de éstos consiste esencialmente en recepcionar los datos no estructurados, y darle la estructura que se necesite. Los datos son variados, pero el análisis consiste en que el investigador realice observaciones visuales, auditivas, textuales y expresiones verbales y no verbales de los participantes. (Hernández, Collado & Baptista, 2014).

En el caso de esta investigación, el análisis cualitativo será mediante el análisis de contenido, ya que “es una técnica de investigación destinada a formular a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que pueden aplicarse a su contexto” (Varguillas, 2006, p.74).

A la vez, Krippendorff (como se citó en Varguillas, 2006) plantea que:

Es una técnica apropiada para la descripción objetiva, sistemática y cualitativa del contenido manifiesto o implícito de una fuente de datos como son las entrevistas, las observaciones de campo [...]. El investigador cualitativo que hace uso del análisis de contenido asume la responsabilidad de interpretar lo que se observa, escucha o lee (pp. 74-75).

Por otro lado, tenemos el análisis de datos cuantitativos, el cual se llevará a cabo por medio del programa “Excel” y estadística simple descriptiva mediante gráficos y tablas.



**CAPITULO IV:
ANÁLISIS DE DATOS Y
RESULTADOS**

4. ANÁLISIS DE DATOS

4.1. ANALISIS DE DATOS CUANTITATIVOS

En el siguiente apartado presentaremos el análisis de los datos cuantitativos, recopilados de las pautas de evaluación de parte de los profesores guías de los establecimientos en la “Práctica Intermedia I: Orientación para la formación integral” de las generaciones 2016 y 2017.

En las pautas se puede visualizar que a cada estudiante se le califica con un puntaje que va desde el 1 como puntaje mínimo y 4 como puntaje máximo o con NA que significa “no aplica”. El puntaje 1 tiene como significado “insatisfactorio”, el puntaje 2 significa “básico”, el puntaje 3 significa “competente” y por último, el puntaje máximo que es 4 significa “destacado”.



Tabla 2. Pautas de Evaluación Generación 2016

	ROL DEL PROFESOR JEFE					CONOCIMIENTOS DISCIPLINARES					HABILIDADES COMUNICATIVAS			ASPECTOS FORMALES			DESEMPEÑO GLOBAL						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	%	11	12	13	%	14	15	%	16	17	18	%	%
E1	4	4	NA	4	4	4	4	4	4	4	100%	4	4	4	100%	4	4	100%	4	4	4	100%	100%
E2	4	4	NA	4	4	4	4	4	4	4	100%	4	4	4	100%	4	4	100%	4	4	4	100%	100%
E3	4	4	NA	NA	NA	NA	4	4	4	4	100%	4	4	4	100%	4	3	88%	4	4	4	100%	98%
E4	3	3	NA	3	NA	3	4	4	3	4	84%	3	4	4	92%	4	4	100%	3	3	3	75%	86%
E5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%	4	4	4	100%	4	4	100%	4	4	4	100%	100%
E6	4	3	NA	NA	NA	4	4	4	4	4	96%	3	4	4	92%	4	4	100%	4	4	4	100%	97%
E7	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	98%	4	4	4	100%	4	4	100%	4	4	4	100%	99%

Fuente: Pauta de evaluación Practica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral.

Tabla 3. Pautas de Evaluación Generación 2017

	ROL DEL PROFESOR JEFE											CONOCIMIENTOS DISCIPLINARES				HABILIDADES COMUNICATIVAS			ASPECTOS FORMALES				DESEMPEÑO GLOBAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	%	11	12	13	%	14	15	%	16	17	18	%	%
E1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	95%	4	4	4	100%	4	4	100%	4	4	4	100%	97%
E2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	95%	4	4	4	100%	4	4	100%	4	4	4	100%	97%
E3	4	4	NA	4	NA	4	4	4	4	4	100%	4	4	4	100%	4	4	100%	4	4	4	100%	100%
E4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100%	4	4	4	100%	4	4	100%	4	4	4	100%	100%

Fuente: Pauta de evaluación Practica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral.

Categoría N°1 “Rol del profesor jefe”: A continuación, se presentarán diez tablas, con sus respectivos gráficos e interpretan que corresponden a la categoría número uno, denominada “Rol del Profesor Jefe”, las cuales, reflejan el logro por indicador de la generación 2016 y 2017 de manera comparativa.

INDICADOR N°1: Colabora con el docente guía en el ámbito de gestión, coordinando las actividades de jefatura de curso.

Tabla 4. Comparación de desempeño en indicador uno de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)
DESTACADO	6	86%	2	50%
COMPETENTE	1	14%	2	50%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORIO	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1. Desempeño en indicador uno de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número uno, la generación 2016 tuvo un mejor desempeño, ya que el 86% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 14% obtuvo una categoría de desempeño competente, en cambio, en la generación 2017 un 50% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 50% obtuvo una categoría de desempeño competente.

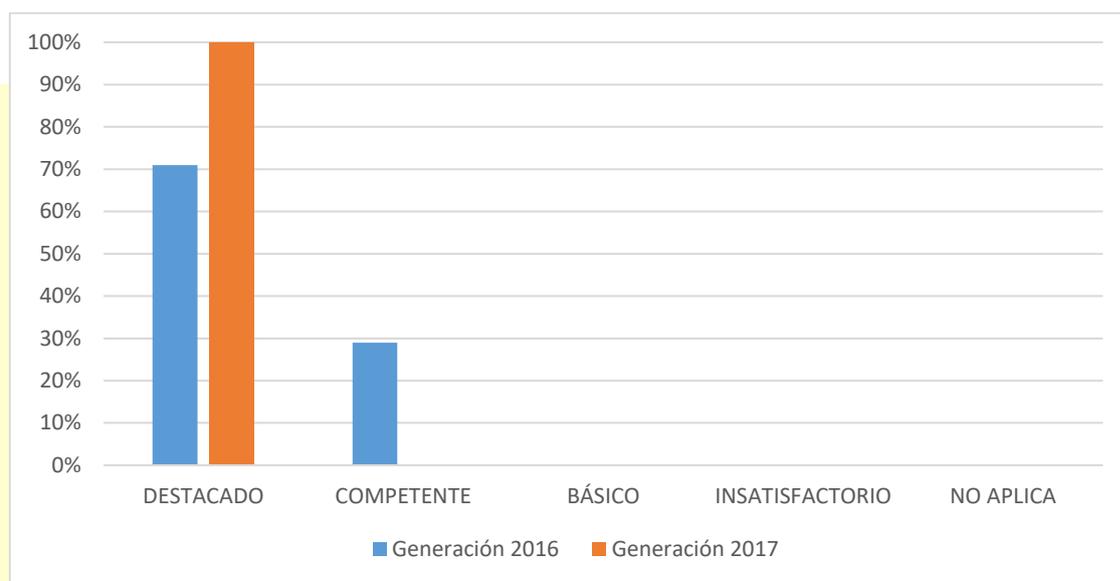
INDICADOR N°2: Aplica estrategias relacionadas con la exploración y conocimiento de sus alumnos/as.

Tabla 5. Comparación de desempeño en indicador dos de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)
DESTACADO	5	71%	4	100%
COMPETENTE	2	29%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORI O	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 2. Desempeño en indicador dos de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador relacionado con la aplicación de estrategias relacionadas con la exploración y conocimiento de sus alumnos/as, la generación 2017 tuvo un mejor desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado, en cambio, en la generación 2016 un 71% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 29% obtuvo una categoría de desempeño competente.

INDICADOR N°3: Colabora en la vinculación con los padres en el proceso formativo de sus hijos, utilizando herramientas como encuestas y/o entrevistas cuando sea pertinente.

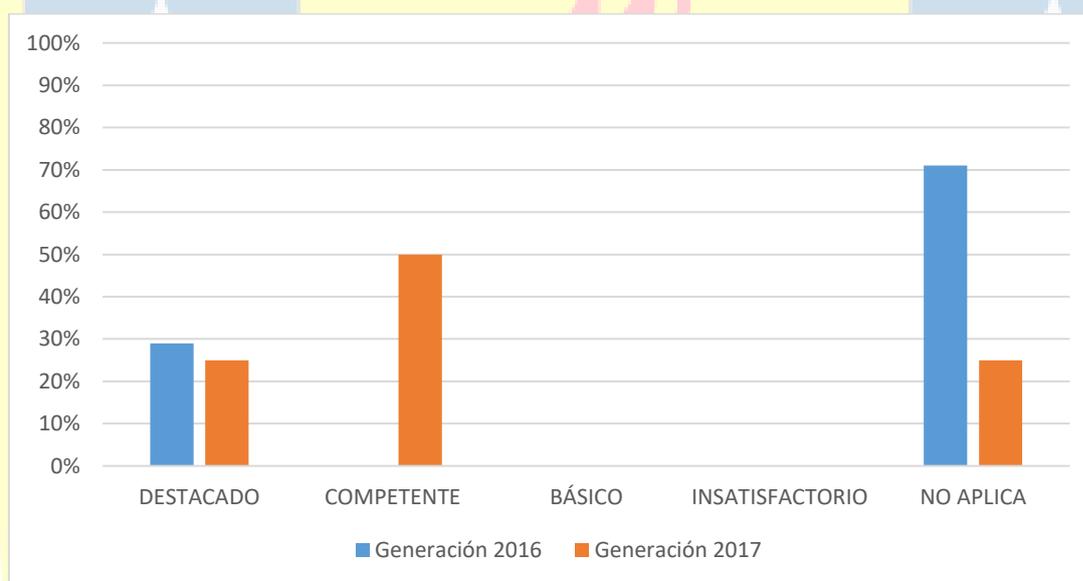
Tabla 6. Comparación de desempeño en indicador tres de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)
DESTACADO	2	29%	1	25%

COMPETENTE	0	0%	2	50%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORI	0	0%	0	0%
O				
NO APLICA	5	71%	1	25%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 3. Desempeño en indicador tres de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número tres, la mayoría de los estudiantes de la generación 2016, no pudieron colaborar en la vinculación con los padres en el proceso formativo de sus hijos, utilizando herramientas como encuestas y/o entrevistas cuando sea pertinente, ya que el 71% de los estudiantes obtuvo la categoría de desempeño no aplica y un 29% obtuvo la categoría de desempeño destacado. En comparación la generación 2017 un 25% de los estudiantes obtuvo la categoría de desempeño destacado, un 50% obtuvo una categoría de desempeño competente y un 25% obtuvo una categoría de desempeño no aplica.

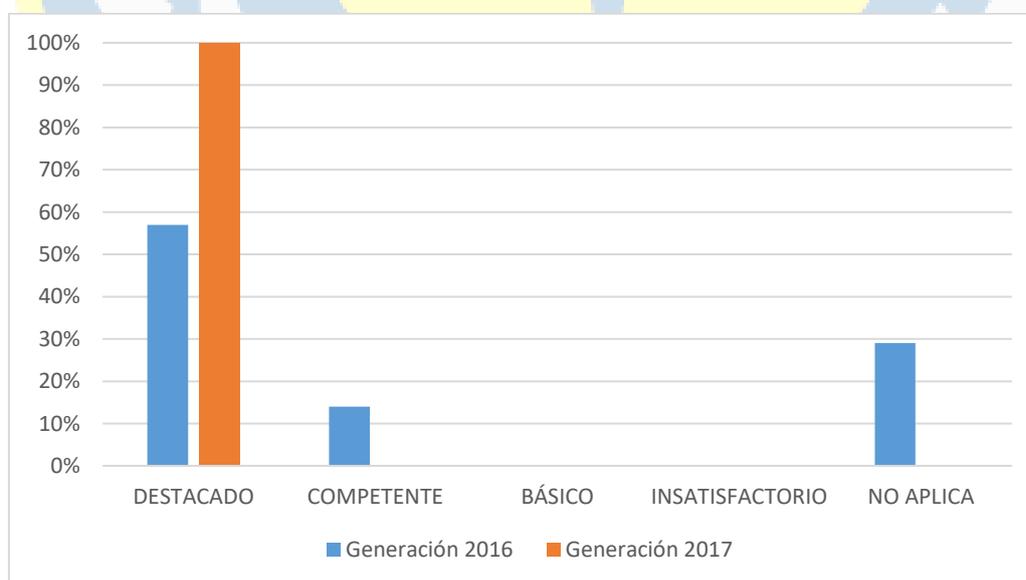
INDICADOR N°4: Diseña un plan de intervención individual o grupal a partir de las necesidades detectadas, involucrando a todas las instancias de apoyo existentes en el colegio (dupla psicosocial, profesor diferencial, orientador, otros).

Tabla 7. Comparación de desempeño en indicador cuatro de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA	PORCENTAJ	CANTIDA	PORCENTAJ
	D DE ALUMNOS	E (%)	D DE ALUMNOS	E (%)
DESTACADO	4	57%	4	100%
COMPETENTE	1	14%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORIO	0	0%	0	0%
NO APLICA	2	29%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 4. Desempeño en indicador cuatro de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número cuatro, la generación 2017 tuvo un mejor desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado, en cambio, en la generación 2016 un 57% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado, un 14% obtuvo una categoría de desempeño competente y un 29% obtuvo la categoría de desempeño no aplica.

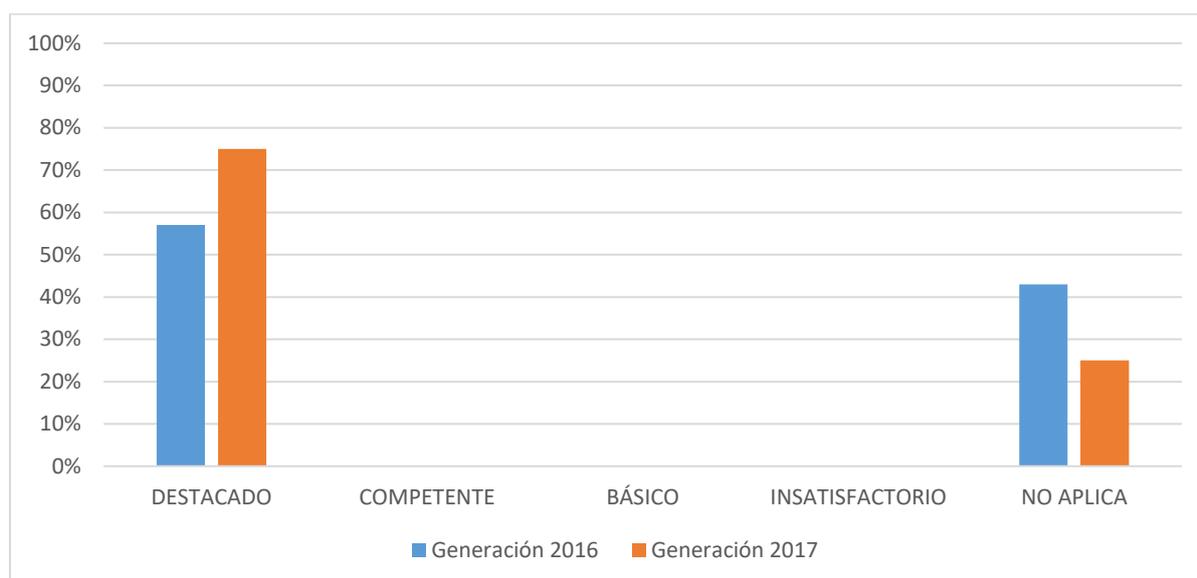
INDICADOR N°5: Incorpora estrategias de seguimiento durante la implementación del plan de acción.

Tabla 8. Comparación de desempeño en indicador cinco de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)
DESTACADO	4	57%	3	75%
COMPETENTE	0	0%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORI O	0	0%	0	0%
NO APLICA	3	43%	1	25%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 5. Desempeño en indicador cinco de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número cinco, la generación 2017 tuvo un mejor desempeño, ya que el 75% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 25% obtuvo una categoría de desempeño no aplica, sin embargo, en la generación 2016 un 57% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 43% obtuvo una categoría de desempeño no aplica.

INDICADOR N°6: Reflexiona sobre la intervención implementada.

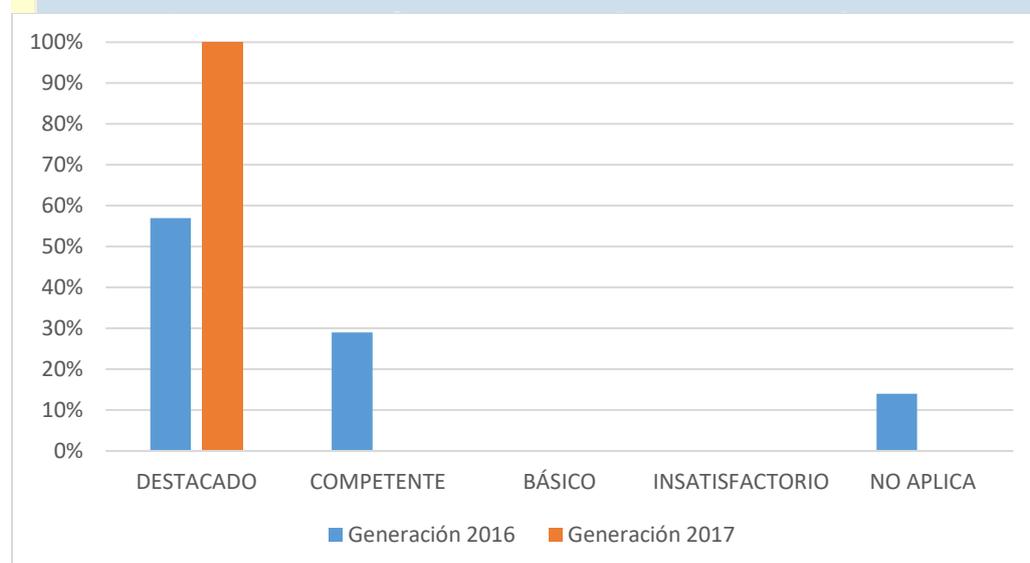
Tabla 9. Comparación de desempeño en indicador seis de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)
DESTACADO	4	57%	4	100%
COMPETENTE	2	29%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORIO	0	0%	0	0%
NO APLICA	1	14%	0	0%

TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%
-------------------------	---	------	---	------

Fuente: Elaboración propia.

Figura 6. Desempeño en indicador seis de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número seis, la generación 2017 tuvo un mejor desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado, mientras que, en la generación 2016 un 57% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado, un 29% obtuvo una categoría de desempeño competente y un 14% obtuvo la categoría de desempeño no aplica.

INDICADOR N°7: Manifiesta una actitud receptiva frente a las críticas, con el fin de incorporar las sugerencias para la mejora.

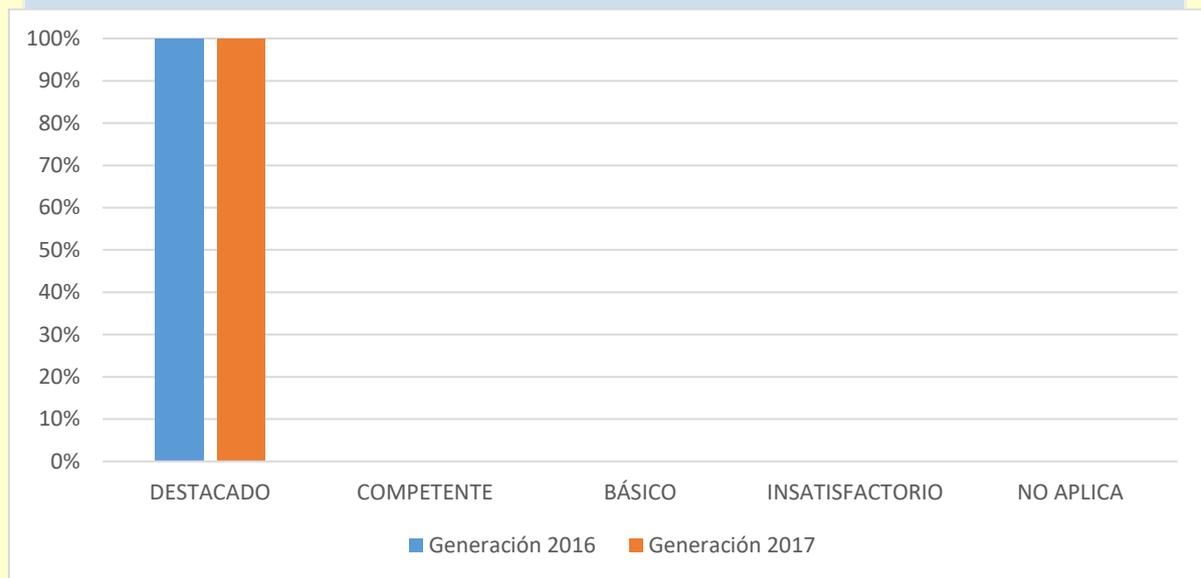
Tabla 10. Comparación de desempeño en indicador siete de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)
DESTACADO	7	100%	4	100%
COMPETENTE	0	0%	0	0%

BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORIO	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE	7	100%	4	100%
ALUMNOS				

Fuente: Elaboración propia.

Figura 7. Desempeño en indicador siete de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número siete, las generaciones 2016 y 2017 obtuvo un buen desempeño, ya que el 100% de estudiantes en la categoría de destacado, por lo que podemos concluir que los estudiantes de ambas generaciones lograron manifestar una actitud receptiva frente a las críticas, con el fin de incorporar las sugerencias para la mejora.

INDICADOR N°8: Manifiesta interés y respeto por la temática abordada con alumnos, asumiendo un rol ético de discreción y tolerancia.

Tabla 11. Comparación de desempeño en indicador ocho de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)
DESTACADO	7	100%	4	100%
COMPETENTE	0	0%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORIO	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8. Desempeño en indicador ocho de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número ocho, las generaciones 2016 y 2017 obtuvo un buen desempeño, ya que el 100% de estudiantes en la categoría de destacado, por lo que podemos concluir que los estudiantes de ambas generaciones lograron manifestar interés y respeto por la temática abordada con alumnos, asumiendo un rol ético de discreción y tolerancia

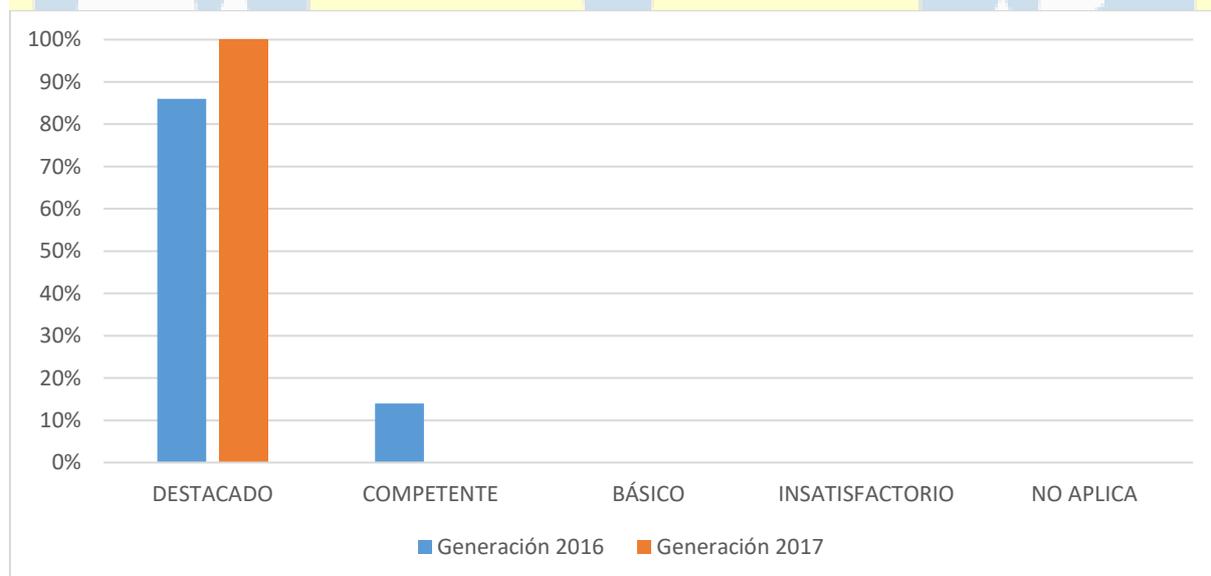
INDICADOR N°9: Atiende Diferencias individuales de los alumnos.

Tabla 12. Comparación de desempeño en indicador nueve de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)
DESTACADO	6	86%	4	100%
COMPETENTE	1	14%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORIO	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 9. Desempeño en indicador nueve de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número nueve, la generación 2017 tuvo un mejor desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado,

por otro lado, en la generación 2016 un 86% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 14% obtuvo una categoría de desempeño competente.

INDICADOR N°10: Promueve un clima de sana convivencia al interior del aula.

Tabla 13. Comparación de desempeño en indicador diez de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDAD	PORCENTAJE	CANTIDAD	PORCENTAJE
	DE ALUMNOS	(%)	DE ALUMNOS	(%)
DESTACADO	7	100%	4	100%
COMPETENTE	0	0%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORIO	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 10. Desempeño en indicador diez de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número diez, las generaciones 2016 y 2017 obtuvo un buen desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de destacado, por lo que podemos concluir que los estudiantes de ambas generaciones pudieron lograr íntegramente el promover un clima de sana convivencia al interior del aula.

Categoría N°2 “Conocimiento disciplinar”: Posteriormente, se presentarán tres tablas, con sus respectivos gráficos e interpretan que corresponden a la categoría número dos, denominada “Conocimiento Disciplinar”, las cuales, reflejan el logro por indicador de la generación 2016 y 2017 de manera comparativa

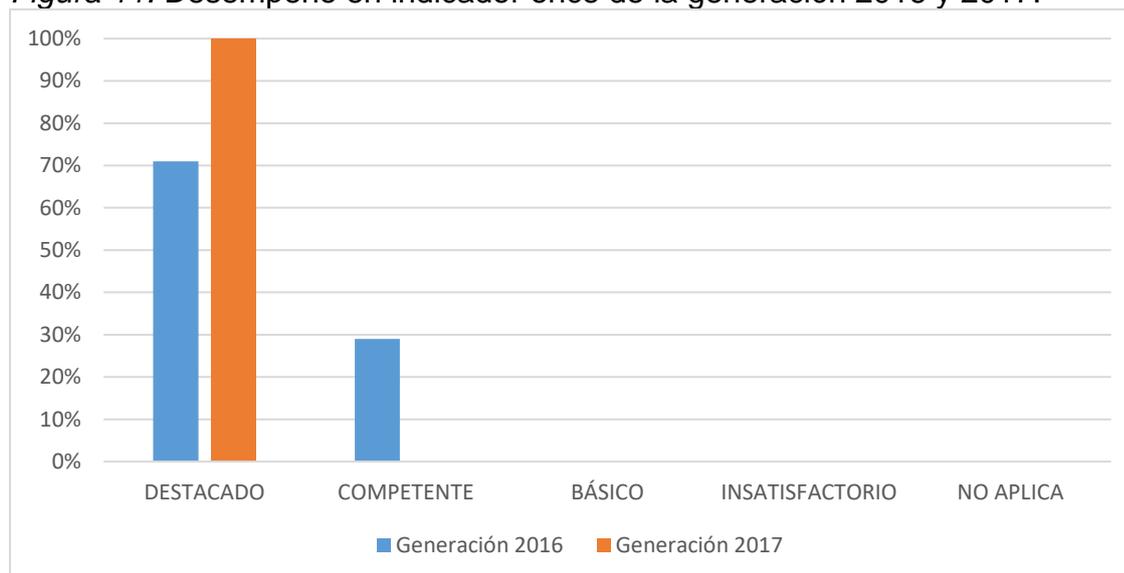
INDICADOR N°11: Evidencia dominio de los roles y funciones del Profesor en orientación

Tabla 14. Comparación de desempeño en indicador once de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)
DESTACADO	5	71%	4	100%
COMPETENTE	2	29%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORI O	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 11. Desempeño en indicador once de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número once, la generación 2017 tuvo un mejor desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado, en cambio, en la generación 2016 un 71% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 29% obtuvo una categoría de desempeño competente.

INDICADOR N°12: En su intervención utiliza un lenguaje apropiado para facilitar los canales de comunicación

Tabla 15. Comparación de desempeño en indicador doce de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)
DESTACADO	7	100%	4	100%
COMPETENTE	0	0%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORI O	0	0%	0	0%

NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 12. Desempeño en indicador doce de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número doce, las generaciones 2016 y 2017 obtuvieron un buen desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de destacado, por lo que podemos concluir que los estudiantes de ambas generaciones pudieron lograr íntegramente el utilizar un lenguaje apropiado para facilitar los canales de comunicación.

INDICADOR N°14: Se relaciona en forma empática y respetuosa con diferentes miembros de la comunidad educativa.

Tabla 16. Comparación de desempeño en indicador trece de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)
DESTACADO	7	100%	4	100%

COMPETENTE	0	0%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORI	0	0%	0	0%
O				
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 13. *Desempeño en indicador trece de la generación 2016 y 2017.*



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número trece, las generaciones 2016 y 2017 obtuvo un buen desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de destacado, entonces, podemos concluir que los estudiantes de ambas generaciones pudieron lograr íntegramente que su intervención fuera atingente al Programa de Estudio de Orientación y al nivel de desarrollo de los estudiantes.

Categoría N°3 “Habilidades Comunicativas”: A continuación, se presentarán dos tablas, con sus respectivos gráficos e interpretación que corresponden a la categoría número tres, denominada “Habilidades Comunicativas”, las cuales, reflejan el logro por indicador de la generación 2016 y 2017 de manera comparativa

INDICADOR N°14: Se relaciona en forma empática y respetuosa con diferentes miembros de la comunidad educativa

Tabla 17. Comparación de desempeño en indicador catorce de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)
DESTACADO	7	100%	4	100%
COMPETENTE	0	0%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORI O	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 14. Desempeño en indicador catorce de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número catorce, las generaciones 2016 y 2017 obtuvo un buen desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de destacado, por lo que podemos concluir que los estudiantes de ambas generaciones pudieron lograr íntegramente la comunicación respetuosa y de forma empática con los diferentes miembros de la comunidad educativa.

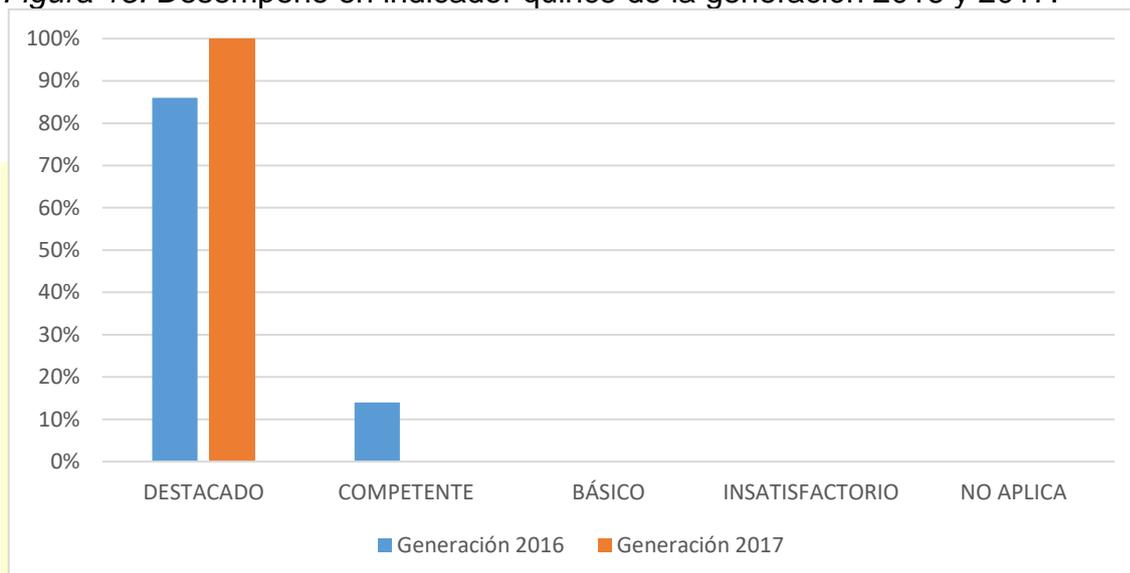
INDICADOR N°15: Se comunica en forma efectiva con los diferentes miembros de la comunidad educativa.

Tabla 18. Comparación de desempeño en indicador quince de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)	CANTIDAD DE ALUMNOS	PORCENTAJE (%)
DESTACADO	6	86%	4	100%
COMPETENTE	1	14%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORIO	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 15. Desempeño en indicador quince de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número quince, la generación 2017 tuvo un mejor desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado, por otro lado, en la generación 2016 un 86% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 14% obtuvo una categoría de desempeño competente.

Categoría N°4 “Aspectos Formales”: Posteriormente, se presentarán tres tablas, con sus respectivos gráficos e interpretan que corresponden a la categoría número cuatro, denominada “Aspectos Formales”, las cuales, reflejan el logro por indicador de la generación 2016 y 2017 de manera comparativa

INDICADOR N°16: Mantiene una presentación personal congruente con los requerimientos del Centro Educativo

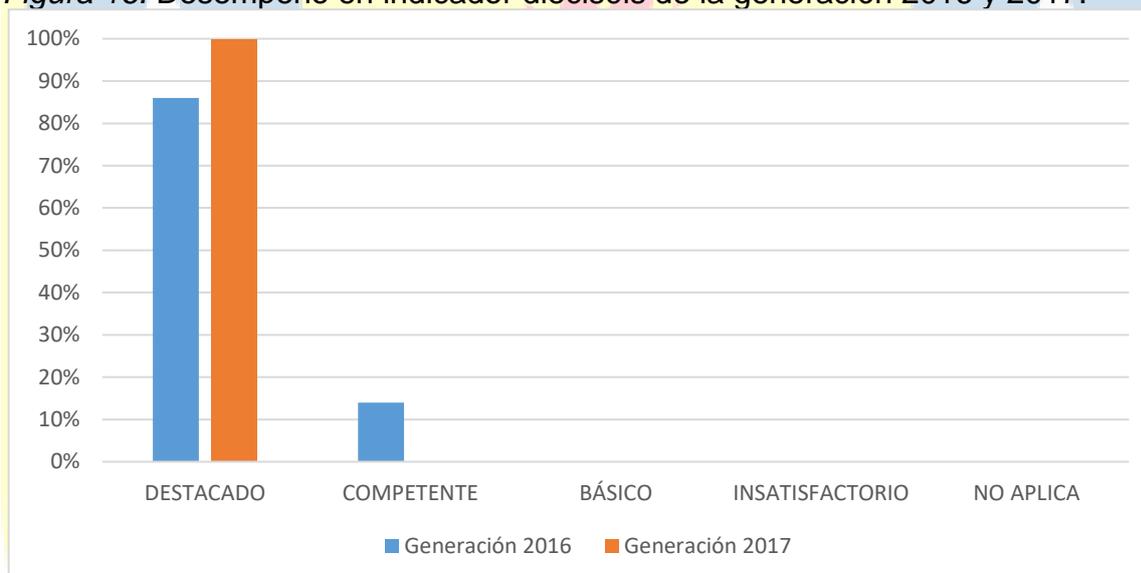
Tabla 19. Comparación de desempeño en indicador dieciséis de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)

DESTACADO	6	86%	4	100%
COMPETENTE	1	14%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORI	0	0%	0	0%
O				
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 16. Desempeño en indicador dieciséis de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número dieciséis, la generación 2017 tuvo un mejor desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado, por otro lado, en la generación 2016 un 86% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 14% obtuvo una categoría de desempeño competente.

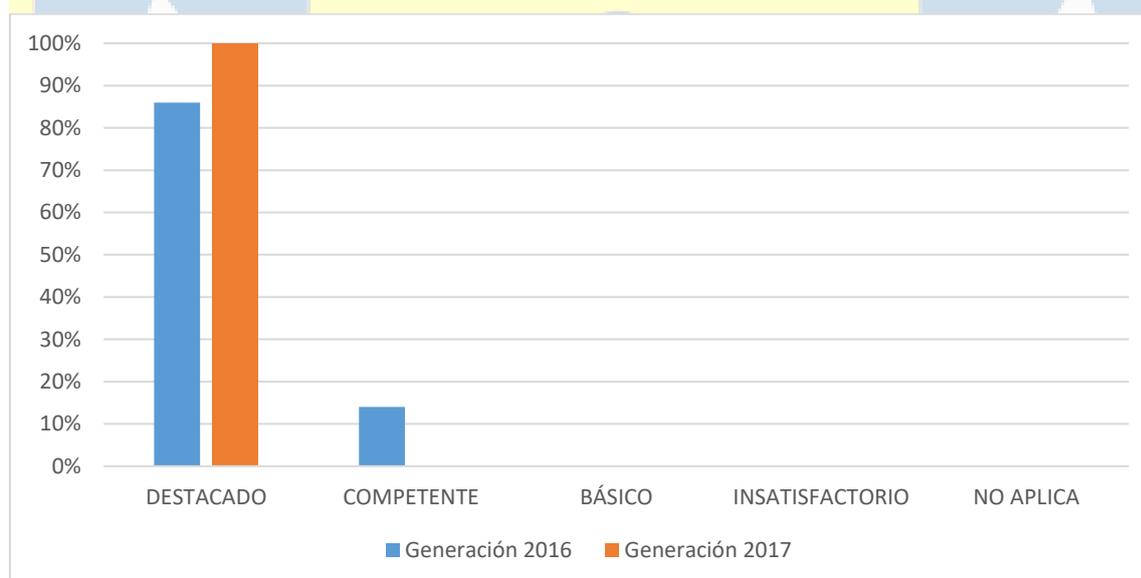
INDICADOR N°17: Cumple con la asistencia y horarios estipulados.

Tabla 20. Comparación de desempeño en indicador diecisiete de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)
DESTACADO	6	86%	4	100%
COMPETENTE	1	14%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORIO	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 17. Desempeño en indicador diecisiete de la generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número diecisiete, la generación 2017 tuvo un mejor desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño

destacado, por otro lado, en la generación 2016 un 86% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 14% obtuvo una categoría de desempeño competente.

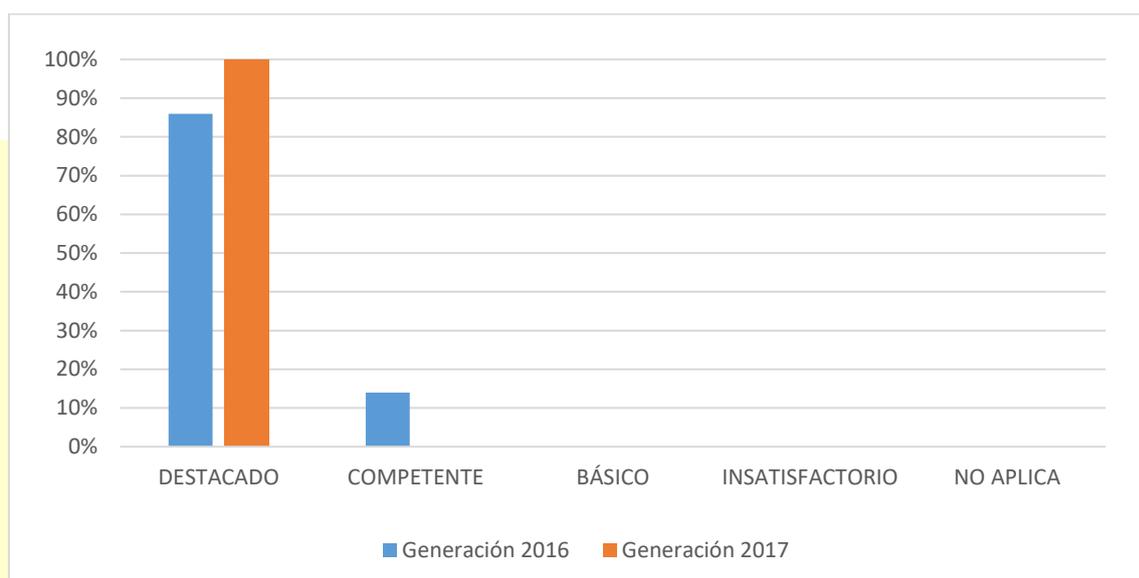
INDICADOR N°18: Cumple los acuerdos establecidos con el/la Docente Guía en el contexto de los objetivos de la Práctica Intermedia I

Tabla 21. Comparación de desempeño en indicador dieciocho de las generaciones 2016 y 2017.

CATEGORÍAS	Generación 2016		Generación 2017	
	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)	CANTIDA D DE ALUMNOS	PORCENTAJ E (%)
DESTACADO	6	86%	4	100%
COMPETENTE	1	14%	0	0%
BÁSICO	0	0%	0	0%
INSATISFACTORI O	0	0%	0	0%
NO APLICA	0	0%	0	0%
TOTAL DE ALUMNOS	7	100%	4	100%

Fuente: Elaboración propia.

Figura 18. Desempeño en indicador dieciocho de la generación 2016 y 2017.

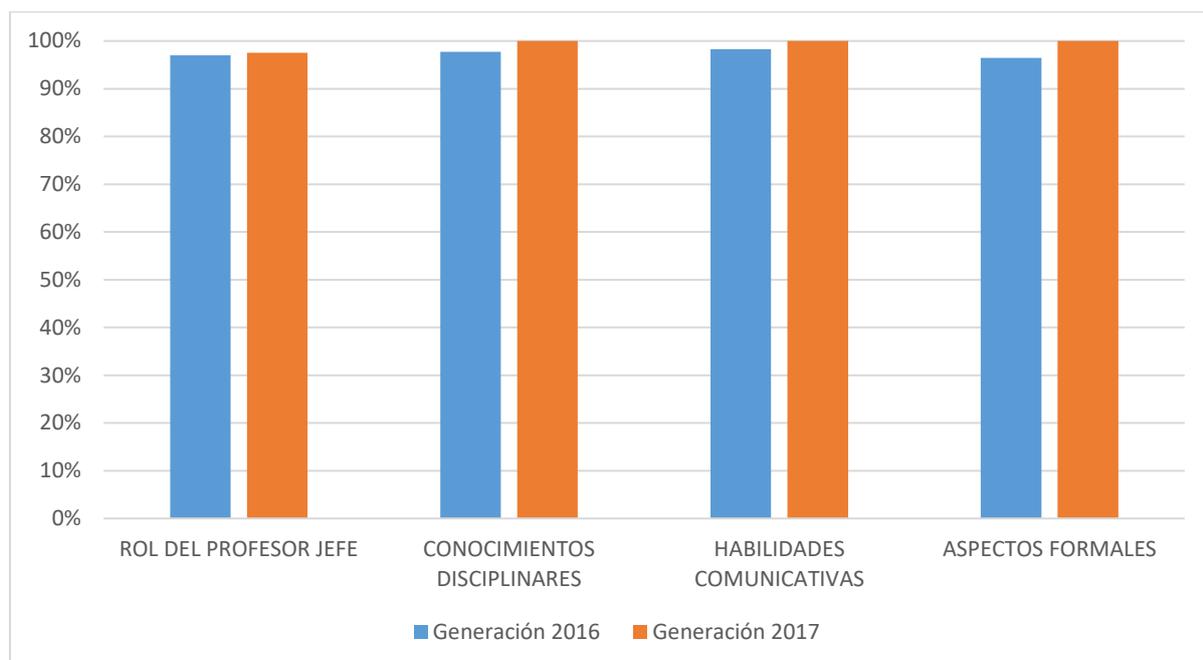


Fuente: Elaboración propia.

En el indicador número dieciocho, la generación 2017 tuvo un mejor desempeño, ya que el 100% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado, por otro lado, en la generación 2016 un 86% de los estudiantes obtuvo una categoría de desempeño destacado y un 14% obtuvo una categoría de desempeño competente.

A continuación, se presenta el gráfico número uno, donde se comparan los resultados de las pautas de evaluación de la “Práctica Intermedia I: Orientación para la formación integral” de parte de los profesores guías del establecimiento de las generaciones 2016 y 2017.

Figura 19. Comparación de los resultados de las pautas de evaluación del establecimiento generación 2016 y 2017.



Fuente: Elaboración propia.

En conclusión, como podemos observar en el gráfico anterior que existen diferencias entre las generaciones con respecto al desempeño de los estudiantes en el establecimiento de parte de ambas generaciones en las cuales no se observa una diferencia tan importante, ya que se encuentran entre el 96 y 100% del logro de las pautas en cada categoría. Si bien es evidente que los estudiantes de la generación 2017 presentan el logro del 100% de los indicadores en las categorías de los aspectos disciplinares, habilidades comunicativas y aspectos formales. La mayor diferencia se genera con la generación 2016 en la categoría de aspectos formales donde los estudiantes obtienen un 96,4%.

4.2. ANALISIS DE DATOS CUALITATIVOS

El análisis de los datos cualitativos se realizará a través del análisis de contenido con respecto a las respuestas obtenidas por medio de la realización de dos grupos focales. Los cuales explicamos a continuación.

4.2.1. PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

En el siguiente apartado se presentará el análisis de los datos cualitativos, donde la fuente de recolección de datos se realizó por medio de dos grupos focales, donde la conversación de estos se centró en cuatro aspectos esenciales para el desarrollo de un profesor en su rol de orientador. Estos fueron rol del profesor jefe, aspectos disciplinares, aspectos formales y finalmente habilidades cualitativas.

Los dos grupos focales mencionados anteriormente fueron ejecutados a las generaciones 2016 y 2017, donde dichos estudiantes cursaron la asignatura de Orientación educacional y la Práctica Intermedia I: Orientación para la formación integral.

4.2.2. ANTECEDENTES CONTEXTUALES

Ambos grupos de estudiantes pertenecen a la carrera de Pedagogía en Matemática en la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles. El primer grupo está cursando su último semestre de la carrera y el segundo grupo cursa el octavo semestre de la carrera.

El grupo número uno se compone por cinco estudiantes, donde las edades fluctúan entre los 22 años y los 26 años. Tres de los estudiantes viven en Los Ángeles y dos de los estudiantes viven en Nacimiento.

El grupo número dos participaron seis estudiantes, los cuales poseen un rango de edad entre 23 y 31 año. Tres estudiantes viven en Los Ángeles, uno alumno vive en nacimiento, otro estudiante vive en Santa Bárbara y otro vive en Renaico.

4.2.3. MALLA TEMÁTICA

Tabla 22. Grupo focal generación 2016

Dimensión evaluada	Preguntas	Elementos convergentes	Elementos divergentes
Rol del Profesor Jefe	Durante el desarrollo del internado pedagógico	<ul style="list-style-type: none">No se realizaron muchas actividades	<ul style="list-style-type: none">Las clases eran más relacionadas a consejo de

<p>¿Qué actividades realizó que son propias del rol del profesor jefe?</p>	<p>relacionadas con el rol del profesor jefe</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividades de carácter formativa con los estudiantes (realizada en la intervención en semana de internado) 	<p>curso que a orientación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asistencia a reuniones de apoderados (solo observación)
<p>2. Al momento de realizar su intervención en el aula ¿Qué estrategias utilizó para realizar un diagnóstico previo a la intervención?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Observación periódica • Conversaciones con el/la profesor/a jefe • creación de bitácora de observación 	<ul style="list-style-type: none"> • Dos estudiantes realizaron la intervención propuesta por el profesor jefe
<p>3. Con respecto al trabajo con los apoderados ¿Qué instancias de interacción tuvo con los apoderados?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No hubo instancias para trabajar con los apoderados 	<ul style="list-style-type: none"> • Dos estudiantes asistieron a una reunión de apoderados, pero solo observaron, no hubo instancias donde se pudieran comunicar con ellos. • un estudiante tuvo contacto con algunos apoderados por una convivencia durante el internado.
<p>4. Al momento de desarrollar el plan de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El departamento de orientación o el/la profesor/a jefe proponía o 	<ul style="list-style-type: none"> • Apoyo del profesor de diferencial

intervención
¿Cómo fue el
contacto al
interior de la
unidad
educativa con
distintas
instancias para
recibir apoyo?

ayudaba a
crear la
intervención

5. Al
finalizar la
etapa del
internado
pedagógico
¿Cómo fue la
reflexión y el
análisis de sus
fortalezas y
debilidades
respecto a su
intervención?

- Creación de foda (fortalezas y debilidades, oportunidades y amenazas)
- Considerando los primeros productos del portafolio

No hay divergencias.

6. Durante
la intervención
¿Cómo
desarrolló un
ambiente
propicio para el
aprendizaje?
¿Cuáles
fueron, según
usted, sus
aciertos y
dificultades?

- Cambiando la posición de la sala de clases
- utilizando herramientas TIC

- Basar la intervención en el proyecto educativo del establecimiento
- Transitar mucho por la sala de clases para captar la atención

**Conocimientos
Disciplinares**

7. Al iniciar su
inserción en la
Práctica
Intermedia I:
“Orientación
para la
Formación
Integral”
¿Cómo evalúa
sus
conocimientos
adquiridos en

- Los temas tratados en la asignatura de orientación eran atingentes, pues se pudieron poner en práctica en la intervención
- Los conocimientos adquiridos no

No hay divergencias.

la asignatura de Orientación Educativa para desarrollar de manera efectiva su internado pedagógico? ¿Por qué?

se pudieron ver tan reflejados en la práctica, ya que se asistía poco al establecimiento, pero a futuro serán todos necesarios.

8. ¿Qué contenidos de la asignatura de Orientación Educativa fueron útiles para el desarrollo de esta práctica?

- Observación directa
- Bitácora
- Notas de campo

- Estudio de caso, y como aplicar los test pertinentes a este,

9. ¿Cuáles fueron las mayores dificultades que tuvo en esta práctica? ¿Qué aspectos de orientación educativa considera usted que faltaron para minimizar estas dificultades?

- No saber aprovechar bien las instancias de reflexión.
- Dificultades con “uno mismo” o con las personas que se relaciona en la práctica (estudiantes, profesores, etc.)
- El poco tiempo para la intervención.

- Un estudiante presentó problemas en la relación con el profesor guía del establecimiento, lo cual dificulta su labor en el establecimiento.

10. Durante su intervención en la Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral. ¿Cómo logró

la intervención la proponía el departamento de orientación o el/la profesor/a jefe, por lo que se adaptaba al programa de estudio.

No hay divergencias.

desarrollar sus intervenciones atingentes al programa de estudio de Orientación y el nivel de desarrollo de los estudiantes?

Habilidades Comunicativas

11. Durante su inserción en la unidad educativa ¿Cómo logró comunicarse con los miembros de la comunidad educativa? ¿Cómo evalúa esas instancias de comunicación?

- Buena relación con el/la profesor/a jefe, jefe de UTP, profesores de las demás asignaturas.
- Los profesores nos trataban como un colega más.

- Un estudiante tenía mala relación con la profesora guía del establecimiento .
- Buena relación con la profesora de diferencial que estaba con el curso.

12. ¿Cómo evalúa su uso de lenguaje técnico en el ámbito de la Orientación y el rol del profesor jefe? ¿Por qué?

- Con respecto al lenguaje técnico, no conozco un indicador para saber si estoy utilizando bien o mal.
- No sé si utilicé un lenguaje técnico, pero si uno formal siempre

No hay divergencias.

Aspectos Formales

13. Con respecto a su responsabilidad en cuanto a asistencia, horarios, presentación personal durante la

- Llegando 5 o 10 minutos antes al establecimiento
- Firmando la hora de llegada y salida al establecimiento

No hay divergencias.

Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral.

- Mostrando una presentación personal acorde a la practica

¿Cómo logró responder favorablement e a dichas exigencias?
 ¿Si tuvo dificultades, cómo las resolvió?

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 23. Grupo focal generación 2017

Dimensión evaluada	Preguntas	Elementos convergentes	Elementos divergentes
Rol del Profesor Jefe	Durante el desarrollo del internado pedagógico ¿Qué actividades realizó que son propias del rol del profesor jefe?	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo con los estudiantes. • Acercamiento y comunicación continua. 	<ul style="list-style-type: none"> • Refuerzo en las asignaturas más débiles.
	2. Al momento de realizar su intervención en el aula ¿Qué estrategias utilizó para realizar un diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> • La estrategia utilizada fue la observación durante las clases del semestre. • Conversación con la profesora jefe 	<ul style="list-style-type: none"> • Conversación activa con los estudiantes, para saber si les gustaba o no la idea

previo a la intervención?

3. Con respecto al trabajo con los apoderados ¿Qué instancias de interacción tuvo con los apoderados?

- No se generaron instancias para el trabajo con los apoderados.
- Nadie los invitó a ser parte de una reunión.
- La profesora del establecimiento no lo considero necesario.

- Sólo un estudiante pudo participar activamente en las reuniones de apoderados del curso en el cual estaba realizando la práctica.

4. Al momento de desarrollar el plan de intervención ¿Cómo fue el contacto al interior de la unidad educativa con distintas instancias para recibir apoyo?

- Todos los estudiantes recibieron apoyo de la profesora jefe guía del establecimiento.

- Un estudiante recibió apoyo de la educadora diferencial.
- Una estudiante recibió apoyo de los demás profesores.
- Una estudiante recibió apoyo de la unidad técnica pedagógica.

5. Al finalizar la etapa del internado pedagógico ¿Cómo fue la reflexión y el análisis de sus fortalezas y debilidades respecto a su intervención?

- La mayoría de los estudiantes reflexionaron acerca de su fortaleza, la capacidad de liderazgo y la capacidad de hablar con los estudiantes.
- La mayoría de los estudiantes reflexionaron acerca de sus debilidades, la ansiedad de

No hay divergencias.

mantener una clase activa.

	<p>6. Durante la intervención ¿Cómo desarrolló un ambiente propicio para el aprendizaje? ¿Cuáles fueron, según usted, sus aciertos y dificultades?</p>	<ul style="list-style-type: none">• Como acierto para el desarrollo de un ambiente propicio varios estudiantes tomaron el contexto como un acierto.• Como acierto también fue la buena capacidad de liderazgo.• Facilidad de llegar a los estudiantes por la relación previa en otras prácticas.	<ul style="list-style-type: none">• No se desarrolló un ambiente propicio para el aprendizaje.• La dificultad fue la falta de liderazgo.• Como dificultad de una estudiante es la inseguridad ante la falta de corrección de la profesora jefe.
<p>Conocimientos Disciplinarios</p>	<p>7. Al iniciar su inserción en la Práctica Intermedia I: "Orientación para la Formación Integral" ¿Cómo evalúa sus conocimientos adquiridos en la asignatura de Orientación Educativa para desarrollar de manera efectiva su internado pedagógico? ¿Por qué?</p>	<ul style="list-style-type: none">• Los conocimientos de la asignatura de orientación educativa son muy necesarios, pero en el caso de cuatro estudiantes no lo fueron, ya que no tuvieron instancias para realizarlo.• Todos los estudiantes creen que es necesario que la universidad busque centros educativos donde se generen instancias para desarrollar de	<ul style="list-style-type: none">• Por la falta de instancias dos estudiantes creen que no es necesario cursar el ramo de orientación educativa antes o durante la práctica.

manera efectiva su práctica.

- La mayoría de los estudiantes cree que la asignatura orientación educacional está estrechamente relacionada con el internado de la práctica

8. ¿Qué contenidos de la asignatura de Orientación Educativa fueron útiles para el desarrollo de esta práctica?

- Entrevista semiestructurada al profesor jefe.
- Observación Participante.
- Observación no participante
- Notas de Campo
- Técnicas de acercamiento a los estudiantes

No hay divergencias.

9. ¿Cuáles fueron las mayores dificultades que tuvo en esta práctica? ¿Qué aspectos de orientación educativa considera usted que faltaron desarrollar para minimizar estas dificultades?

- No hay convergencia.

- Mayor dificultad que el establecimiento o no realizara orientación
 - La toma de decisiones faltó desarrollar.
-

<p>10. Durante su intervención en la Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral. ¿Cómo logró desarrollar sus intervenciones atingentes al programa de estudio de Orientación y el nivel de desarrollo de los estudiantes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La mayoría de los estudiantes se basaron en el plan de estudio atingente también al nivel de desarrollo de los estudiantes. Tomando unidades y actividades adaptándolas a la situación del curso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un estudiante no logró desarrollar su intervención atingente al plan de estudio.
<p>Habilidades Comunicativas</p> <p>11. Durante su inserción en la unidad educativa ¿Cómo logró comunicarse con los miembros de la comunidad educativa? ¿Cómo evalúa esas instancias de comunicación?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Todos los estudiantes lograron comunicarse con los miembros de la comunidad educativa, es decir, profesores, auxiliares, directores, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un estudiante no tuvo contacto con la unidad técnica pedagógica.
<p>12. ¿Cómo evalúa su uso de lenguaje técnico en el ámbito de la Orientación y el rol del profesor jefe? ¿Por qué?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • No utilizamos tanto el lenguaje técnico sino que utilizamos el lenguaje que aprendimos en orientación educacional, las palabras técnicas que aprendimos en nuestras planificaciones, 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay divergencias.

más que nada
cuidamos
nuestro
lenguaje.

Aspectos Formales

13. Con respecto a su responsabilidad en cuanto a asistencia, horarios, presentación personal durante la Práctica Intermedia de Orientación para la Formación Integral. ¿Cómo logró responder favorablemente a dichas exigencias? ¿Si tuvo dificultades, cómo las resolvió?

- Todos los estudiantes lograron responder favorablemente a las exigencias de presentación personal, responsabilidad, horarios.
- Las dificultades fueron la ubicación de los establecimientos por la lejanía que se encontraban, tomando las precauciones de tomar locomoción mucho antes que lo habitual, levantarse más temprano que lo habitual.

• No hay divergencias.

Fuente: Elaboración propia.

4.2.4. HALLAZGOS DE GRUPO FOCAL POR CATEGORÍA.

4.2.4.1. ROL DEL PROFESOR JEFE

En relación con la categoría del rol del profesor jefe, se pudo observar que los estudiantes de la generación 2016 presentaron dificultades a la hora de ejercer su rol, ya que la mitad de los futuros docentes mencionan que a la hora de realizar orientación las actividades eran más asociadas al consejo de curso, es decir, actividades de organización de los estudiantes y en una minoría los futuros docentes pudieron desarrollar actividades formativas durante su internado pedagógico. Pero a pesar de lo anterior, la mayoría de los estudiantes pudo realizar una observación periódica para efectuar un diagnóstico del curso en conjunto con la ayuda de los demás profesores del establecimiento y en una ocasión con la ayuda de la profesora de diferencial. Además, lograron un ambiente adecuado para el aprendizaje, ya que hicieron adecuaciones en la distribución del aula y a la vez el uso y apoyo fundamental de las TIC, para así efectuar su intervención de manera adecuada. Luego de realizada la intervención la totalidad de los estudiantes realizaron un foda acerca de su intervención, obteniendo así aspectos a mejorar en su desarrollo profesional. Por otro lado, dos estudiantes tuvieron la oportunidad de compartir con apoderados en una convivencia escolar, por lo que la mayoría de los alumnos no tuvo la instancia de trabajar con los apoderados ni asistir a reuniones.

“[...] Las actividades que realice era por supuesto acompañar a mi profesora a las clases de orientación y Consejo de curso en donde ella algunas las realizaba como tal y otras eran destinada a otra cosa. [...] Fueron pocas las instancias que pude acompañar a la profesora a cumplir labores propias de un profesor jefe más que todo la acompañaba al resto de sus clases y eso fue lo que pude observar respecto al rol del profesor jefe, no mucho.”

(Estudiante 1, Grupo 1, Generación 2016)

“[...] La reflexión la hice con un foda viendo las fortalezas y debilidades oportunidades y amenazas que tenía considerando las fortalezas debilidades en los factores internos es decir más que nada míos y de la relación que tuve con los alumnos y las oportunidades y amenazas que eran los factores

externos del establecimiento en este caso ya está fue la reflexión en base a eso.”

(Estudiante 1, Grupo 1, Generación 2016)

Así mismo, respecto a la generación 2017, en relación con el rol del profesor jefe, podemos observar que los estudiantes pudieron realizar las actividades propias de un profesor jefe (trabajo en equipo, comunicación continua) y en una ocasión yendo más allá apoyándolos en el rendimiento de otras asignaturas. Al igual que la generación 2016 los futuros docentes lograron realizar un diagnóstico en base a la observación periódica y las conversaciones con el profesor jefe y en una ocasión un estudiante recibió apoyo de la educadora diferencial y los demás profesores. Además, la mayoría de los estudiantes lograron un ambiente adecuado para el aprendizaje ya que utilizaron a favor el contexto, su buena capacidad de liderazgo pudiendo realizar de manera exitosa su intervención; contrastando sólo un caso de una alumna que no logró este ambiente propicio debido a la falta de liderazgo. Luego de realizada la intervención la totalidad de los estudiantes realizaron una reflexión donde se enfocaron en la capacidad de liderazgo y la capacidad de la comunicación con los estudiantes, además mencionando que deben mejorar el manejo de la ansiedad para mantener una clase activa para su desarrollo profesional. Por otro lado, la mayoría estudiantes no tuvieron la oportunidad de compartir con apoderados, ya que no se generaron instancias, en una ocasión la profesora guía no lo considero necesario, nadie los invitó a participar de una reunión, salvo en una ocasión un estudiante tuvo la oportunidad de asistir a casi la totalidad de las reuniones de apoderados de su curso pudiendo interactuar con ellos, contándoles lo que se estaba trabajando en orientación con sus hijos.

Finalmente podemos concluir que el indicador más débil de esta categoría es la poca relación con los apoderados, incluyendo el trabajo con estos.

“Yo tampoco tuve una instancia para compartir con los apoderados, solo con los alumnos porque tampoco fuimos invitados a ninguna reunión ni nada, así como la entrevista que se hace una vez al apoderado tampoco fuimos invitado nada.”

(Estudiante 5, Grupo 2, Generación 2017)

“Bueno, a mí me tocó algo similar como a las chicas, el trabajo en equipo entre los estudiantes porque igual tenían déficit en ese sentido... Y qué más, aparte hacíamos como refuerzo de la asignatura en la que era más débiles las notas y eso creo que fue nuestro aporte.”

(Estudiante 5, Grupo 2, Generación 2017)

“Bueno, yo al igual que estudiante 2, no tuve la instancia de compartir con apoderados ya sea en reunión ni cuando fueron a conversar con la profesora, ya que nadie lo mencionó y tampoco se consideró de parte de la profesora que fuera necesario.”

(Estudiante 1, Grupo 2, Generación 2016)

4.2.4.2. CONOCIMIENTOS DISCIPLINARES

En relación con la categoría de los conocimientos disciplinares, se pudo observar que los estudiantes de la generación 2016 presentaron dificultades en el tiempo determinado para realizar su intervención en el aula, como también, no saber distribuir y aprovechar de manera óptima el tiempo asignado para la clase y dificultades personales (como relacionarse con los alumnos, manejo de curso, tono de voz, etc.). A su vez, esta misma generación manifestó la importancia de la asignatura de “Orientación Educativa” para llevar a cabo esta práctica utilizando contenidos propios de la asignatura tales como: observación directa, bitácora, notas de campo, etc. Expresando, además, que los contenidos que no se pudieron llevar a cabo en la práctica sí servirán a futuro cuando puedan ejercer como docentes. Por otro lado, tenemos la generación 2017 la cual presentó dificultades propias de los establecimientos educacionales, pues la asignatura de orientación no se utilizaba para esto, sino, para solucionar conflictos, dar espacio para que los alumnos se pusieran de acuerdo para hacer actividades, etc. Por otro lado, la generación 2017, tiene convergencia con la generación 2016 en la opinión respecto la estrecha relación de la asignatura “Orientación Educativa” con la práctica realizada ese semestre.

“Hasta el día de hoy tengo la tendencia de ser un poco acelerado un poco apresurado y quizás no saber aprovechar muy bien las instancias que son ricas para reflexionar para sacar algo provechoso en ese sentido entonces desde ese punto de vista la ansiedad me juega en contra [...]”

(Estudiante 5, Grupo 1, Generación 2016)

“Yo creo que los temas tratados en la asignatura de orientación educacional eran totalmente atingentes por lo que considero que me sirvieron mucho al momento de llevar a cabo en la práctica [...]. También cosas como las esenciales del rol que debe cumplir un profesor jefe o un profesor de cualquier asignatura dentro de la de la sala de clase entonces considero que los contenidos abordados en la asignatura realmente me sirvieron para la práctica.”

(Estudiante 1, Grupo 1, Generación 2016)

“Ya con respecto a eso yo considero que fue fundamental la asignatura y el taller de orientación que hacía la profesora Ana María porque en el fondo, porqué me gustó tanto la práctica, porque como es la universidad me estaban exigiendo hacer clase orientación o ir a presenciar clases de orientación y en el colegio no se estaban realizando, en el fondo gracias a eso se logró que ese grupo de estudiantes tuviera por meses clases de orientación, entonces yo considero que fue como fundamental la formación entregada la universidad para poder haber llevado en mi caso clases de manera efectiva con los estudiantes.”

(Estudiante 4, Grupo 2, Generación 2017)

4.2.4.3. HABILIDADES COMUNICATIVAS

En la categoría número tres, denominada habilidades comunicativas, ambas generaciones manifestaron la buena relación y comunicación que tuvieron con los miembros de la comunidad educativa, ya sean docentes, auxiliares, UTP. Por otro lado, el lenguaje que utilizan los estudiantes de ambas generaciones para

comunicarse con los miembros del establecimiento fue siempre formal, explicando que trataron siempre de utilizar un lenguaje técnico, pero no pueden evaluar si lo utilizaron de manera correcta o no, pues, expresan que no saben de ningún indicador que evalúa este.

“En mi caso la verdad que la comunicación era muy buena con la mayoría de los miembros de la comunidad educativa con lo que me relacione e incluyó la jefa utp, el director, la profesora jefa, profesores de otras asignaturas del curso la verdad es que una comunicación muy buena como les menciono [...].”

(Estudiante 4, Grupo 1, Generación 2016)

“Bueno en realidad mi relación fue buena con los diferentes miembros del establecimiento con los dos orientadores porque había orientador de educación media y educación básica también con la psicóloga con educadores diferenciales que también colaboraron en darme las características más o menos de los estudiantes que estaban integrados cierto en el programa integración escolar, el profesor jefe igual tuvo buena llegada ahí él era súper flexible en el sentido de que me permitía como igual con los otros profesores que estaban por ejemplo en la sala de profesores tuve una muy buena cercanía y me dieron también características de los estudiantes y como que colaboraron en ese sentido conmigo a veces por ejemplo me surgían problemas como de impresión de algo, por ejemplo en la sala no podía imprimir algo y ahí habían profesores que estaban siempre dispuestos a ayudarme que era la profesora jefe que tuve en el colegio yo porque o sea yo estuve en ese colegio en educación básica y media.”

(Estudiante 3, Grupo 2, Generación 2017)

4.2.4.4. ASPECTOS FORMALES

La categoría número cuatro, denominada aspectos formales. Ambas generaciones declararon haber cumplido con sus responsabilidades en cuanto a asistencia, horarios y presentación personal, pues, mencionan siempre haber llegado

a la hora, incluso unos minutos antes para prepararse antes de ingresar a la sala de clases, vistiendo de manera ordenada y adecuada con su delantal. Sólo que la generación 2017 presentó dificultades para cumplir con el horario, pues, los establecimientos se encontraban fuera de la ciudad, por lo que, debían tomar ciertas precauciones para llegar siempre a la hora y cumplir con este.

“[...] Creo que todos los que hemos participado nos tomamos la debida y los debidos resguardos para llegar a tiempo y dejar en buena imagen nuestra presencia ante todo nuestra imagen y de la Universidad la cual nos respalda en todo momento y eso se vio reflejado también en el horario, el libro de asistencia que nosotros firmamos a diario tanto entrada como salida [...].”

(Estudiante 5, Grupo 1, Generación 2016)

“Bueno a mí me pasaba algo parecido a Estudiante 3, porque yo estaba haciendo practica en el colegio Padre Alberto Hurtado, pero bueno siempre cumplí con la asistencia y si es que ponte tu no podía ir algún día, que me acuerdo que por temas médicos no pude ir hable con el profesor encargado y bueno el me dio actividades y yo cumplí con esas actividades y en el momento que tenía las actividades hechas, no sé si se entiende e igual me pasaba eso de que yo tenía que despertarme mucho más temprano que para ir a la universidad y al menos como dos horas antes tenía que tomar un colectivo para el centro, después en el terminal de buses tomar un bus para llegar al Colegio Padre Alberto Hurtado y más encima me tocaba muy temprano la práctica. El tema de la asistencia era en ese sentido super rígida. Y bueno lo de la presentación personal considero que es super importante, siempre con su respectivo delantal e identificación.”

(Estudiante 3, Grupo 2, Generación 2017)

4.2.5. TRIANGULACIÓN DE DATOS

Objetivo 1: Describir el logro de aprendizajes en las asignaturas “Orientación Educativa” y “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral” de

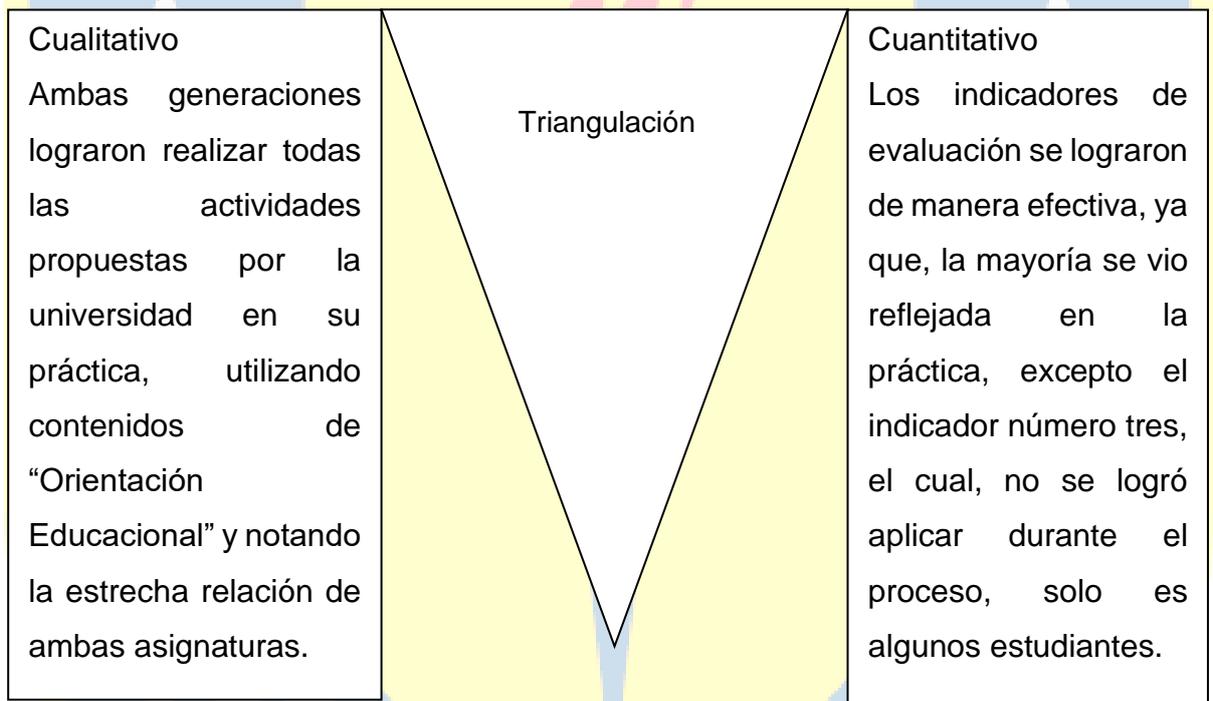
los estudiantes de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles.

Técnica de recolección de datos: Grupo Focal y Pautas de evaluación.

Unidad de análisis: Estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles de la generación 2016 y 2017.

Cualitativos	Cuantitativos	Síntesis integral
Dadas las respuestas recopiladas de ambos grupos de focus group, podemos concluir que ambas generaciones lograron los aprendizajes esperados en ambas asignaturas, pues, manifestaron la estrecha relación de estas y la importancia de manejar los contenidos de la asignatura de “Orientación Educacional” para poder llevar a cabo de manera correcta la “Practica Intermedia I: Orientación Educacional”. Del mismo modo, los estudiantes están conscientes de que no todos los contenidos de “Orientación Educacional” se pudieron poner ver reflejados en la “Practica	De acuerdo con las pautas de evaluación de las generaciones 2016 y 2017, podemos identificar que la mayoría de los indicadores de aprendizaje se lograron de manera satisfactoria. Pero a su vez, podemos notar que la generación 2016 posee en el indicador n° 3: Colabora en la vinculación con los padres en el proceso formativo de sus hijos, utilizando herramientas como encuestas y/o entrevistas cuando sea pertinente. Un logro de aprendizaje	Según los datos obtenidos por los instrumentos cualitativos y cuantitativos, podemos sintetizar que los estudiantes pudieron lograr de manera satisfactoria todos los indicadores de aprendizaje de las asignaturas. Por otro lado, se pudo notar en ambos instrumentos la poca participación que tienen los estudiantes en la vinculación con los apoderados durante su “Practica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral”, ya que, la mayoría obtuvo un no aplica, encontrando casos puntuales en ambas generaciones donde se pudo ver este indicador.

<p>Intermedia I: Orientación Educativa”, pues, estos mismos comentaban el poco tiempo para realizar la intervención y asistir al establecimiento educativo, pero tienen claro que serán de suma importancia cuando ejerzan como docentes a futuro.</p>	<p>“no aplica”, pues, no se vio reflejado en la “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral”.</p>	
--	--	--



Análisis integral

De acuerdo a los análisis se puede evidenciar por lo expresado por los estudiantes y por las pautas de evaluación el logro de aprendizaje que obtuvieron los estudiantes, pues, en las pautas podemos observar que la mayoría de los indicadores se lograron en un 100% y que además los estudiantes en el Grupo Focal explican, como pudieron llevar a cabo en la práctica los contenidos de “Orientación Educativa” y como obtuvieron resultados positivos al momento de realizar su intervención y desenvolviéndose en la sala de clases y en el establecimiento educativo

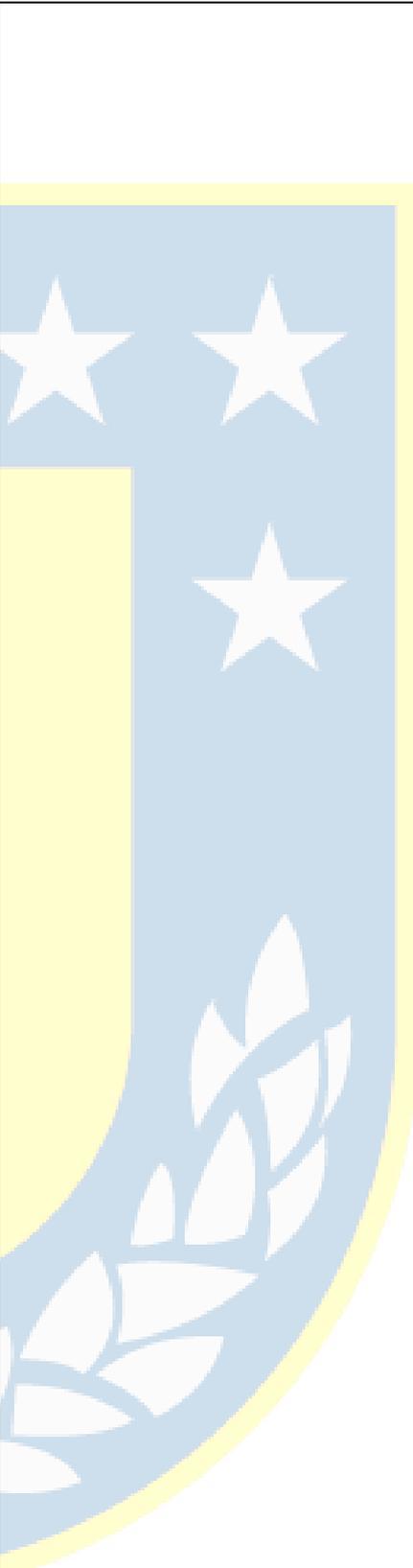
Figura 1.- Triangulación de datos objetivo 1; en esta figura se esquematiza la triangulación de un Grupo Focal y de pautas de evaluación aplicadas a estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles.

Objetivo 2: Caracterizar el proceso de transposición didáctica de los contenidos de la asignatura de “Orientación Educacional” en la “Practica Intermedia I: Orientación para la formación Integral”.
Técnica de recolección de datos: Grupo Focal y Pautas de evaluación.
Unidad de análisis: Estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles de la generación 2016 y 2017.

Cualitativos	Cuantitativos	Síntesis integral
Dadas las respuestas recolectadas de ambos grupos de Grupo Focal, podemos concluir que en la generación 2016 los estudiantes no pudieron desempeñar el rol de profesor jefe como se debía en la Práctica Intermedia I: Orientación para la formación integral, en cambio en la generación 2017 los estudiantes pudieron trabajar bien su rol de profesor jefe, realizando actividades de trabajo en equipo con los estudiantes. En cuanto a la utilización de estrategias ambas	De acuerdo con las pautas de evaluación de las generaciones 2016 y 2017, podemos identificar que todos los indicadores se pudieron alcanzar íntegramente en la Práctica Intermedia I: Orientación para la formación integral. Sin embargo, los estudiantes en el indicador tres: Colabora en la vinculación con los padres en el proceso formativo de sus	Según los datos cualitativos y cuantitativos obtenidos por los instrumentos, podemos sintetizar que los estudiantes pudieron alcanzar los logros de aprendizaje de manera íntegra, pero sin embargo los estudiantes explican en el Grupo Focal y se refleja en las pautas de evaluación la falta de trabajo con los apoderados, ya que como mencionan los estudiantes no se generaron instancias de trabajo con ellos.

generaciones logran utilizar los contenidos de la asignatura de Orientación Educativa tales como: observación directa, bitácoras de observación, etcétera. Así mismo ambas generaciones no tuvieron oportunidad de trabajar de manera intensiva con los apoderados, ya que mencionan que hubo falta de instancias. Además, ambas realizaron una reflexión con respecto al desarrollo de su intervención y ambas generaciones convergen en que las intervenciones que realizaron fueron guiadas por la profesora guía donde se adaptaron al contexto del grupo curso y por lo tanto estas fueron atinentes al plan de estudio. Finalmente, ambas generaciones lograron mantener una comunicación efectiva con los miembros de la comunidad educativa.

hijos, utilizando herramientas como encuestas y/o entrevistas cuando sea pertinente obtuvieron un desempeño de 97% y 97,5% respectivamente, pero la mayoría de los estudiantes de la generación 2016 obtuvieron un logro de aprendizaje “no aplica”.



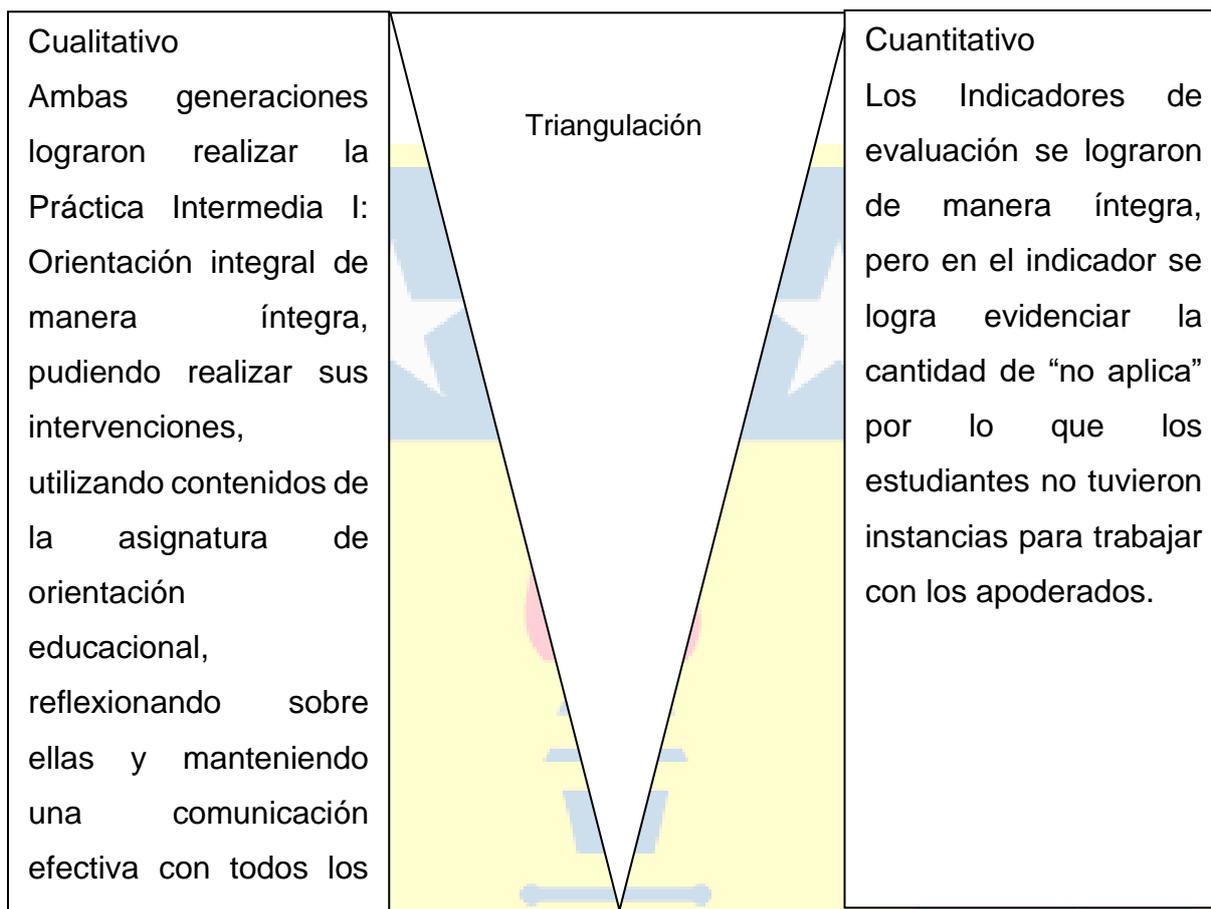


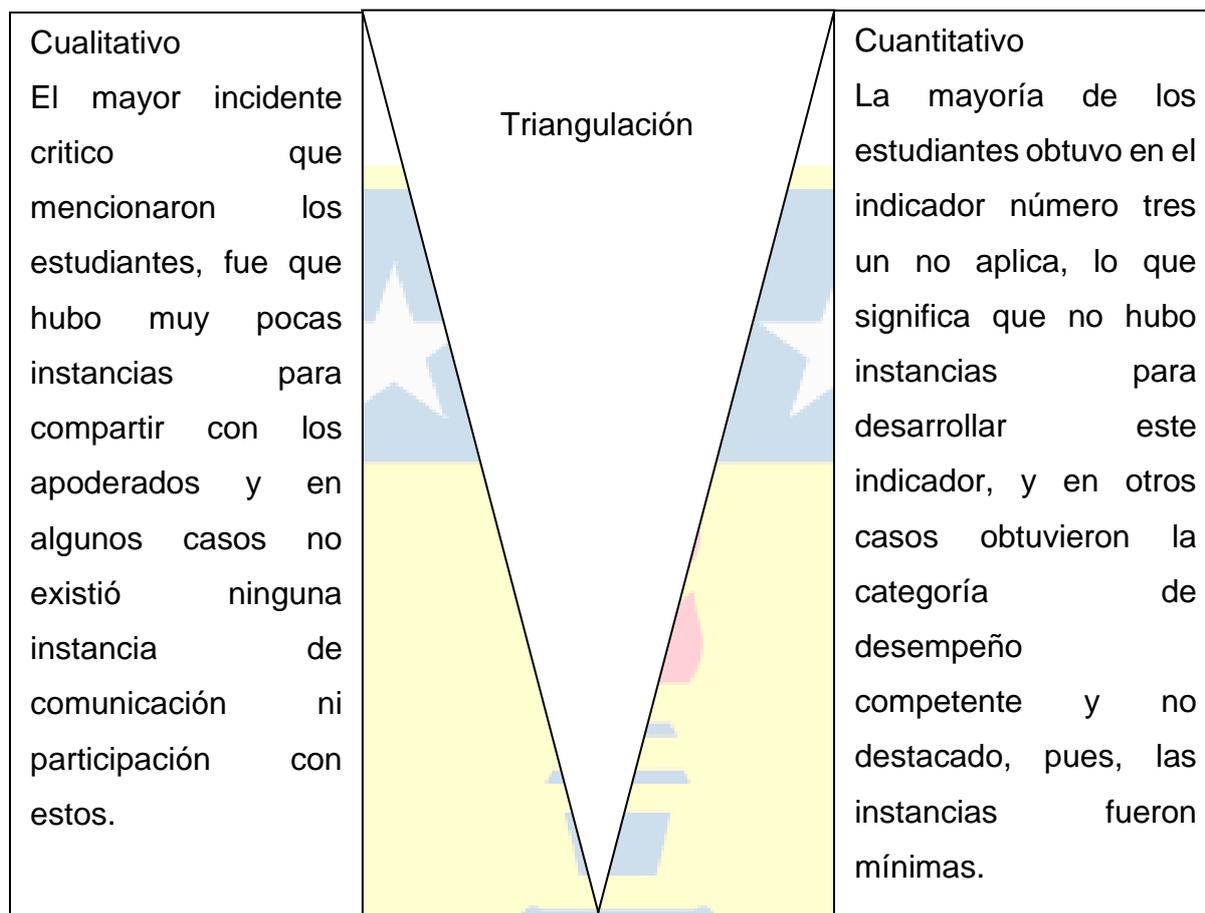
Figura 2.- Triangulación de datos objetivo 1; en esta figura se esquematiza la triangulación de un Grupo Focal y de pautas de evaluación aplicadas a estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles.

Objetivo 3: Determinar los incidentes críticos del proceso de logro de aprendizajes relacionados con el rol orientador del profesor de matemática en formación a partir de las asignaturas del plan de estudio que contribuyen en este ámbito.

Técnica de recolección de datos: Grupo Focal y Pautas de evaluación.

Unidad de análisis: Estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles de la generación 2016 y 2017.

Cualitativos	Cuantitativos	Síntesis integral
<p>Dadas las respuestas de los estudiantes de ambas generaciones, que se recolectaron en los focus group, se puede mencionar que los incidentes críticos que enfrentaron los estudiantes en el proceso de logro de los aprendizajes propios del rol del profesor jefe fue la falta de interacción y vinculación con los apoderados, puesto que, la minoría en ambas generaciones tuvo la oportunidad interactuar con apoderados, otro incidente crítico que consideran importante es la cantidad de horas que se visita el establecimiento en el semestre y las pocas intervenciones que se realizan, por lo que, no se logra ver por completo el rol del profesor jefe.</p>	<p>Analizando las pautas de evaluación de los estudiantes, podemos notar que, en la categoría del rol del profesor jefe, tenemos diez indicadores relacionados con este, por lo que, podemos obtener que ambas generaciones tuvieron mayor problema en el indicador número tres, el cual tiene relación con la vinculación con los apoderados, obteniendo la mayoría no aplica o un bajo rendimiento. En general las pautas muestran que el estudiante pudo desarrollar la mayoría de los indicadores de manera efectiva.</p>	<p>Con los datos recolectados en los focus group y las pautas de evaluación se ve reflejado que el mayor incidente crítico que se encontró fue la falta de vinculación con los apoderados, pues los estudiantes no tuvieron la oportunidad de compartir con estos o fueron muy pocas las instancias, por lo que no se desarrolló de manera favorable.</p>



Análisis integral
 De acuerdo con los análisis se logra evidenciar que existe poca interacción con los apoderados, pues, estamos en una práctica progresiva y no profesional, por lo que, los estudiantes asisten una vez por semana a observar las clases y solo tienen una intervención en todo el semestre, por lo que las oportunidades para que el estudiante se vincule con los apoderados en mínima o en algunos casos nula.

Figura 3.- Triangulación de datos objetivo 3; en esta figura se esquematiza la triangulación de un Grupo Focal y de pautas de evaluación aplicadas a estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles.

Objetivo 4: Caracterizar el rol orientador del profesor de matemática en formación de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles.

Técnica de recolección de datos: Grupo Focal y Pautas de evaluación.

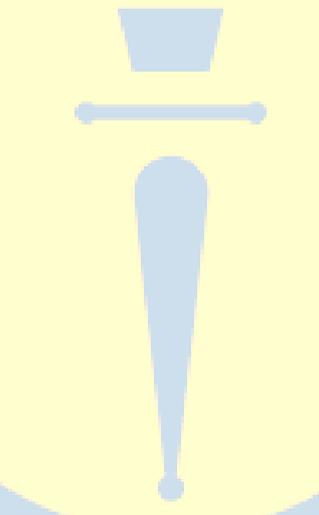
Unidad de análisis: Estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles de la generación 2016 y 2017.

Cualitativos	Cuantitativos	Síntesis integral
<p>Dadas las respuestas recolectadas de ambos grupos de Grupo Focal, podemos concluir que en la generación 2016 cumplieron medianamente rol de profesor jefe como se debía en la Práctica Intermedia I: Orientación para la formación integral, ya que no pudieron trabajar con los apoderados. Así mismo en la generación 2017 los estudiantes pudieron trabajar bien su rol de profesor jefe, realizando actividades de trabajo en equipo con los estudiantes. Ambas realizaron una reflexión con respecto al desarrollo de su intervención y ambas generaciones convergen en que las intervenciones que</p>	<p>De acuerdo con las pautas de evaluación de las generaciones 2016 y 2017, podemos identificar que la mayoría de los estudiantes de la generación 2016 pudieron lograr íntegramente los indicadores de la categoría de aspectos formales de la Práctica Intermedia I: Orientación para la formación integral, salvo un estudiante, en cambio la generación 2017 todos los estudiantes obtuvieron un logro del 100%. Por otro lado, se evidencia una contradicción</p>	<p>Según los datos cualitativos y cuantitativos obtenidos por los instrumentos, podemos sintetizar que los estudiantes pudieron alcanzar los indicadores de logros de manera íntegramente en la Práctica Intermedia I: Orientación para la formación integral. Pudiendo alcanzar casi en su totalidad los indicadores de las categorías que se evaluaban tales como los conocimientos disciplinares, aspectos formales, habilidades comunicativas y el rol del profesor jefe pudiendo encontrar solo una contradicción que se genera entre la percepción de los estudiantes y los logros según la pauta de evaluación, ya que los</p>

realizaron fueron guiadas por la profesora guía donde se adaptaron al contexto del grupo curso y por lo tanto estas fueron atingentes al plan de estudio. Ambas generaciones convergen que en la Práctica Intermedia I: Orientación para la formación mantuvieron una buena comunicación con todos los entes de la comunidad educativa, pero a la vez creen que no mantuvieron un lenguaje técnico durante su inserción por lo que mencionan que el lenguaje técnico solo utilizó en su intervención ya que en la asignatura de Orientación Educativa lo pudieron corroborar y el resto del tiempo mantuvieron fue un lenguaje formal. Finalmente los estudiantes de ambas generaciones expresan que lograron mantener los estándares formales con respecto a la asistencia a la práctica ya que también mencionan que se les

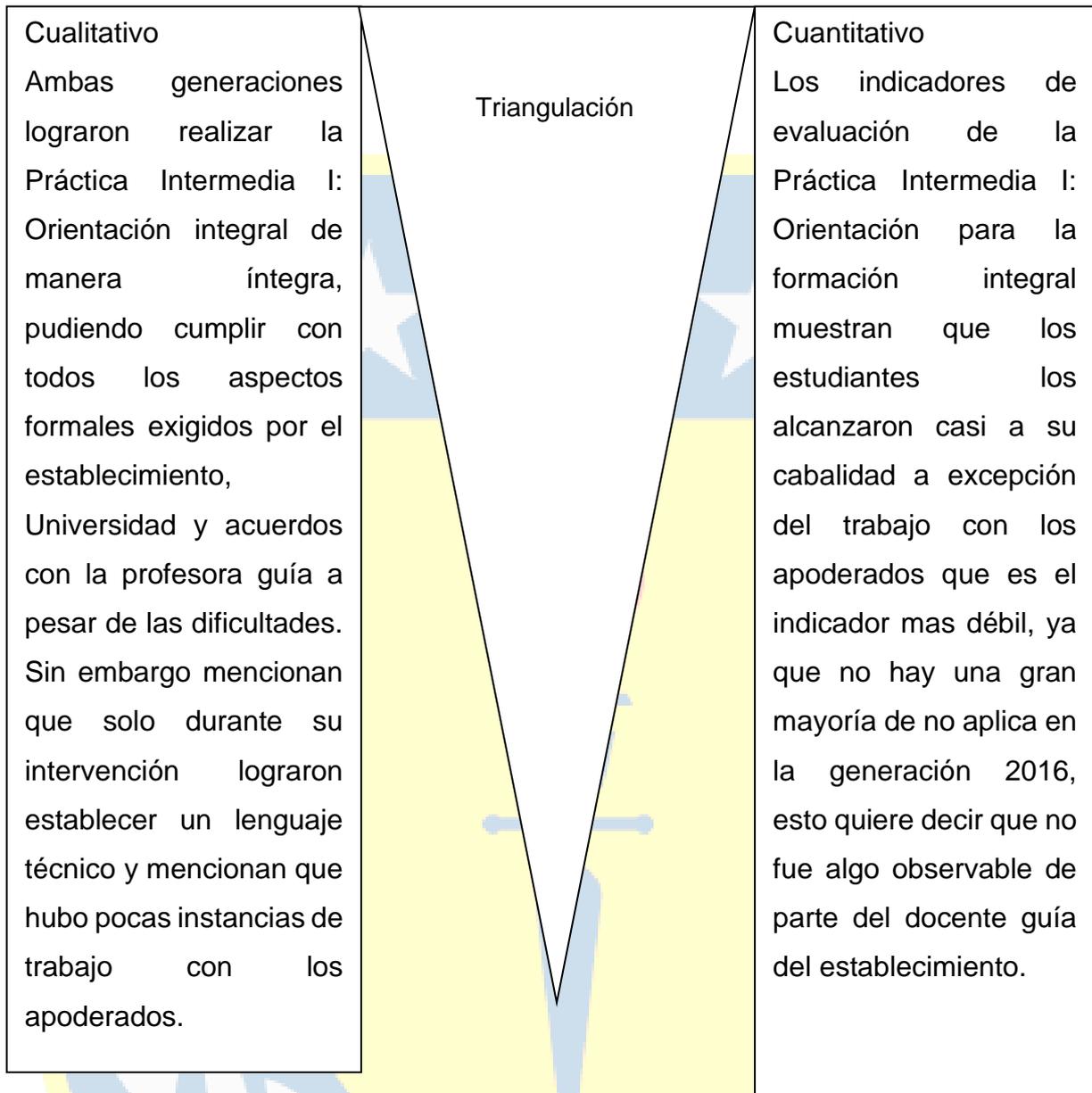
con respecto a lo que perciben los estudiantes acerca de la utilización del lenguaje técnico ya que en las pautas se evidencia que ambas generaciones utilizaron de manera adecuada el lenguaje durante la inserción en su Práctica Intermedia I: Orientación para la formación Integral.

estudiantes mencionan que no utilizaron lenguaje técnico, pero en las pautas se refleja el buen uso de este. Además de una convergencia acerca de la falta de trabajo con los apoderados.



presentaron dificultades para cumplir los horarios.		
--	--	--





Análisis Integral

Al caracterizar el rol orientador del estudiante en formación de la carrera de pedagogía en matemática los estudiantes son capaces de: colaborar con el docente guía en el ámbito de gestión, diseñaron un plan de intervención a partir de las necesidades del curso y atingente al programa de estudio de orientación, reflexionaron acerca de su intervención logran utilizar un lenguaje apropiado para facilitar los canales de información, , puntuales y mantuvieron una presentación personal congruente con el establecimiento y lograron cumplir con los acuerdos establecidos con el docente guía del establecimiento.

Figura 4.- Triangulación de datos objetivo 4; en esta figura se esquematiza la triangulación de un Grupo Focal y de pautas de evaluación aplicadas a estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles.





CAPITULO V

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS Y CONCLUSIONES

5. DISCUSIONES

La presente investigación tiene como objetivo general analizar el rol orientador del profesor de matemáticas en formación de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles, con el fin de mejorar el perfil del futuro docente en el área de orientación.

Podemos concluir que:

Con respecto al logro de aprendizajes en las asignaturas “Orientación Educacional” y “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral” de los estudiantes de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles, los estudiantes en el focus group explican, cómo pudieron llevar a cabo en la práctica los contenidos de “Orientación Educacional” y cómo obtuvieron resultados positivos al momento de realizar su intervención y desenvolviéndose en la sala de clases y en el establecimiento educacional. Haciendo la relación con nuestro marco teórico con el antecedente empírico de la Investigación: Rediseño Curricular En La Universidad De Concepción: Las Experiencias De Las Carreras De Formación Inicial Docente de Cisterna, Rojas y Soto ya que, como resultado de la investigación está el análisis del rediseño curricular y este permitió que la asignatura de Orientación Educacional se impartiera en el mismo semestre que la asignatura de la Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral, teniendo estrecha relación con nuestra conclusión.

Respecto al segundo objetivo el cual pretendía caracterizar el proceso de transposición didáctica de los contenidos de la asignatura de “Orientación Educacional” en la “Práctica Intermedia I: Orientación para la formación Integral”, lo cual evidenció que según los datos cualitativos y cuantitativos obtenidos por los instrumentos, donde los entrevistados mencionan que manejan los contenidos de profesor jefe, los programas de estudio, etc. pero no lo pueden aplicar, es decir, no logran llevar todos los conocimientos o contenidos de la asignatura de Orientación Educacional a la Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral, ya que, no se da la instancia, pues, el tiempo es acotado, la intervención depende del colegio si realiza o no orientación, limitando la transposición didáctica de los contenidos, debido a que no se dan los espacios. Además, otro factor que influye de manera

significativa es el periodo muy reducido para llevar a cabo el internado pedagógico. Nuestros resultados concuerdan con el estudio que realizó Irato el año 2015, debido a que uno de los resultados que tiene esta investigación es que muchas instituciones formadoras de docentes tienen muy pocas asignaturas enfocadas al área de orientación, lo mismo que ocurre en la investigación, por lo tanto, como solo una práctica progresiva es enfocada al área de orientación, no se pueden visualizar todos los contenidos de Orientación Educacional en la Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral.

Se puede señalar lo siguiente respecto al tercer objetivo específico de investigación, el cual, se concentra en determinar los incidentes críticos del proceso de logro de aprendizajes relacionados con el rol orientador del profesor de matemática en formación a partir de las asignaturas del plan de estudio que contribuyen en este ámbito, que de acuerdo a los análisis se logra evidenciar que existe poca interacción con los apoderados, pues, estamos en una práctica progresiva y no profesional, por lo que, los estudiantes asisten una vez por semana a observar las clases y sólo tienen una intervención en todo el semestre, por lo que las oportunidades para que el estudiante se vincule con los apoderados son mínimas o en algunos casos nulas. Haciendo el contraste con nuestro marco teórico, con el Programa de Estudio de "Orientación Educacional" (UdeC, 2016) y Programa de Estudio "Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral" (UdeC, 2016) ya que, en el programa de orientación educacional hay un resultado de aprendizaje el cual menciona el trabajo con los apoderados, pero en el programa de la asignatura de la práctica intermedia I: Orientación para la Formación Integral no hay tal resultado de aprendizaje, pero en la pauta de evaluación sí hay un indicador que lo menciona.

En el cuarto y último objetivo específico, el cual busca caracterizar el rol orientador del profesor de matemáticas en formación de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles, de acuerdo con los focus group y los resultados de las pautas de evaluación. Los estudiantes tienen un perfil de orientador en su rol y está caracterizado por que cumple todo aspecto relacionado con el rol del profesor jefe que estipulan las pautas de evaluación, siendo capaces de colaborar con el docente guía en el ámbito de gestión, diseñar un plan de intervención a partir de las necesidades del curso, reflexionar acerca de su intervención realizada, lograr utilizar un lenguaje apropiado para facilitar los canales de información. Por otro lado, su intervención logra ser atinada al programa de estudio de orientación y el nivel de los

estudiantes, cumple con la asistencia y horarios estipulados, manteniendo una presentación personal congruente con el establecimiento y finalmente, cumplir con los acuerdos establecidos con el docente guía del establecimiento. Nuestros resultados contrastan con el estudio de Irato del año 2015, debido a que, esta investigación también nombra la importancia del rol del orientador en los docentes, el cual cumple con los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles.

Finalmente, podemos concluir con esta investigación, que los resultados se cumplen con respecto a la transposición didáctica porque se pueden aplicar los contenidos de la asignatura de orientación en práctica pero hay unos incidentes críticos en ese proceso que está específicamente relacionado con la duración del internado pedagógico que trae la práctica como parte de su desarrollo en el programa y segundo el trabajo con los apoderados que definitivamente no se alcanza a realizar con los estudiantes. Por lo tanto, a partir de esta investigación se incite a grandes desafíos para la carrera con respecto a su proceso de autoevaluación, que permitirán reflexionar y analizar los resultados es post de la mejora de la malla de la carrera de matemática.

Por último, se puede afirmar que, aunque dentro de la malla la mayor cantidad de concentración de horas de formación está centrada en el área disciplinar, las acciones que se realizan al interior de la carrera en las asignaturas del área de orientación son eficaces; ya que el profesor en formación de matemática logra desarrollar un perfil orientador.



CAPITULO VI

**PROYECCIONES, LIMITACIONES Y
REFLEXIONES**

6. PROYECCIONES, LIMITACIONES Y REFLEXIONES

Las limitaciones que se pudieron encontrar al realizar este proyecto de investigación fueron dos.

La primera limitación es que los establecimientos donde se realizaron las prácticas no realizan las horas de orientación de forma regular, eso no permite medir adecuadamente las variables de estudio, ya que, muchos estudiantes se encontraron con que los establecimientos no tenían ni siquiera orientadores, o nunca los pudieron conocer, lo que creaba una problemática para llevar a cabo la práctica.

La segunda limitación fue, la modalidad online, pues, al momento de desarrollar la investigación, nos encontrábamos en pandemia a nivel mundial, por lo tanto, los focus group, las reuniones con profesora guía y todo el desarrollo fue mediante plataformas online, lo que, dificulta un poco la comunicación haciendo un trabajo un poco más difícil de elaborar.

Finalmente, respecto a las limitaciones anteriormente mencionadas podemos establecer las siguientes proyecciones para nuestra investigación:

La primera proyección de nuestra investigación tenemos que se podría realizar una investigación la cual tenga como objetivo es indagar sobre la implementación del programa de estudio.

La segunda proyección de nuestra investigación tenemos que se podría realizar una investigación la cual tenga como objetivo indagar sobre las actividades que se realizan en el internado pedagógico de la práctica Intermedia I: Orientación para la formación Integral, para poder analizar las actividades propias del rol del profesor jefe, y conocer más de cerca de la transposición didáctica y trabajos que este debe realizar.

La tercera proyección, es diseñar una o más secuencias didácticas que vinculen la asignatura de matemática y orientación.

Por último, esta proyección se relaciona con otras líneas investigativas de la temática dando origen a nuevos trabajos de titulación.

A modo de reflexión se podría efectuar la realización de seminarios para estudiantes que aún no cursan las asignaturas de Orientación Educacional y Practica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral, para que puedan conocer de antes el rol del profesor jefe y del orientador, pues, los preparará para afrontar de manera favorable sus futuras prácticas progresivas, además, de crear conciencia de la importancia de este rol en todos los profesores. Además se debería dar una mirada

más integradora del aspecto formativo de los futuros profesores de matemática al interior de la carrera y que no se restrinja sólo como asignatura.





CAPITULOS VII

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Brunner, J. y Peña, C. (2007). La reforma al sistema escolar: Aportes para el debate. Santiago de Chile. Universidad Diego Portales. ISBN 978-956-314-007-1.
- Castillo, M. y Gamboa, R. (2012). Desafíos de la educación en la sociedad actual. Diálogos educativos. *Revista electrónica de Costa Rica*, Vol. 12, n°24.
- Cisterna C., Rojas C. & Soto V. (2016). Rediseño curricular en la Universidad de Concepción: la experiencia de las carreras de formación inicial docente. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n44/art11.pdf>
- Chevavallard Y. (1991). La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado. ED. AIQUE, 1991
- Consejo Nacional de Educación (s.f). Marco Curricular y Bases Curriculares. Recuperado de: <https://www.cned.cl/marco-curricular-y-bases-curriculares>
- Hernández R., Collado C. & Baptista M. (2006). Metodología de la Investigación. Quinta Edición. Recuperado de: https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hernández R., Collado C. & Baptista M. (2014). Metodología de la Investigación. Sexta Edición. Recuperado de: <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Ministerio de Educación de Chile. (2012). Estándares orientadores para carreras de pedagogía en educación media. Estándares pedagógicos y disciplinarios. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Ministerio de Educación de Chile. (2013). Bases curriculares ciencias naturales. 7° básico a 2° medio. Santiago de Chile: MINEDUC
- Ministerio de Educación (2020). Aprendizaje socioemocional. Fundamentación para el plan de trabajo. Disponible en: <http://convivenciaescolar.mineduc.cl/wp-content/uploads/2020/07/FUNDAMENTACION-PLAN-DE-TRABAJO.pdf>
- Monereo, C. Panadero, E. & Antunes R. (2012). La utilización de informes compartidos sobre incidentes críticos como medio para la formación docente. <https://periodicos.ufpel.edu.br/ojs2/index.php/caduc/article/view/2148/1965>

- Monereo, Carlos. 2010. La Formación del profesorado: una pauta para el análisis e intervención a través de incidentes críticos. REVISTA IBEROAMERICANA DE EDUCACIÓN. N.º 52 (2010), pp. 149-178.
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. Sophia, colección de filosofía de la educación. (19),93-110. ISSN: 1390-3861. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4418/441846096005>
- Otzen T. & Manterola C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una población a estudio. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Rojas Valladares, Adalia Lisett, Estévez Pichs, María Antonia, & Domínguez Urdanivia, Yideira. (2018). LA FORMACIÓN PSICOPEDAGÓGICA DEL DOCENTE COMO ÁMBITO PROFESIONAL. Conrado, 14(62), 266-271. Recuperado el 02 de septiembre de 2020, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000200040
- Salazar, B. y Aurelio, L. (2016). Reformando la educación: lecciones de Estados Unidos, Finlandia, Corea del Sur, Brasil y Chile. Sociedad y economía, No. 30 1 enero-junio de 2016): 171-195.
- Stanley, M. (2016). Las claves del éxito del sistema educativo de Finlandia. Vigésimoprimer jornada "*Investigaciones en la facultad*" de ciencias económicas y estadística. Universidad Nacional de Rosario.
- Universidad de Concepción (2016). Plan de estudio . Escuela de Educación.
- Universidad de Concepción (2016). Plan de estudio "Práctica Intermedia I: "Orientación para la Formación Integral". Escuela de Educación.
- Varguillas, C. (2006). El uso de Atlas. Ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido upel. Instituto pedagógico rural el mácaro. Laurus, 12, 73-87. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/761/76109905.pdf>
- Williams G. (2015). Política nacional docente en Finlandia. Recuperado de: <https://www.camara.cl/verDoc.aspx?prmTIPO=DOCUMENTOCOMUNICACIONCUENTA&prmID=6757>
- (2019). Docentes. Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura. Disponible en: <https://es.unesco.org/themes/docentes>



CAPITULO VIII

ANEXOS

8. ANEXOS

8.1. CARTA GANTT

MESES	MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO			
SEMANAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
ACTIVIDADES ETAPA DE DISEÑO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN																
Confección de propuesta de trabajo de investigación	X															
Presentación de propuesta de trabajo de investigación		X														
Planteamiento del problema, justificación y objetivos			X	X	X	X	X			X	X	X	X	X		
Revisión Bibliográfica			X	X	X	X	X									
Confección Marco Referencial								X	X	X	X					
Confección Diseño Metodológico												X	X	X	X	X

MESES	SEPTIEMBRE				OCTUBRE				NOVIEMBRE				DICIEMBRE				ENERO			
SEMANAS	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
Entrega del proyecto	X	X																		
Defensa del proyecto				X																
Presentación de consentimiento informado sobre el desarrollo de la investigación			X	X																
ACTIVIDAD ETAPA DE DISEÑO Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS																				
Diseño de instrumentos					X	X														
Validación de Instrumentos						X	X													
ACTIVIDAD ETAPA DE RECOLECCIÓN DE DATOS																				

8.2. TRANSCRIPCIÓN DE FOCUS GROUPS

8.2.1. FOCUS GROUP GENERACIÓN 2016

Investigadora 1: Buenas tardes, chicos, el objetivo de nuestra investigación es analizar el rol orientador del profesor de matemáticas en formación en el ámbito de orientación para la formación integral. Para este estudio y los invitamos a ustedes ya que están formados parte de la corte 2016 que entró a la carrera de pedagogía en matemática campus Los Ángeles y que hayan cursado la asignatura de orientación educacional y la práctica intermedia I: Orientación para la Formación Integral que es la práctica que se realiza de orientación vinculado con la orientación bueno la principal temática de nuestra de nuestro Focus Group hoy es que la formación inicial en su rol orientador a partir del aporte de las asignaturas que le había mencionado la de orientación educacional y la de práctica intermedia I orientación para la formación integral recalcamos bien el nombre de la práctica ya que como carrera de pedagogía tenemos prácticas progresiva a lo largo de la carrera desde tercer año entonces para qué ustedes identifican bien la práctica de la cual no estamos centrando, además, les queríamos comentar y que nosotros vamos a hacer las únicas junto a nuestra profesora guía que van a tener los datos acerca de ustedes cuando nosotros transcribimos esta entrevista su identidad va a estar oculta, ya que, va a llevar asignado un código en especial para cada uno. Mediante esta entrevista a nosotros los vamos a nombrar por su nombre para que sea más fácil hacer la transcripción y ver quién es eso lo que iban respondiendo mediante la revisión de la entrevista en nada más que decir en este caso doy el pasó a Carolina para que comience con la primera pregunta.

Investigadora 2: Durante el desarrollo del internado pedagógico ¿qué actividades realizó que son propias del rol del profesor jefe?

Estudiante 1: Bueno de lo que recuerdo las actividades que realice era por supuesto acompañar a mi profesora a las clases de orientación y Consejo de curso en donde ella algunas las realizadas como tal y otras eran destinada a otra cosa, también participamos en una convivencia durante el internado junto con los alumnos con motivo del aniversario del establecimiento y bueno fueron muy pocas las instancias que pude acompañar a la profesora a cumplir labores propias de un profesor jefe más que todo la compañía al resto de sus clases y eso fue lo que pude observar respecto a profesor jefe y no fue mucho.

Estudiante 4: Bueno en mi caso es bien parecido a las actividades que realice con las del estudiante 1, yo no me acuerdo haber hecho muchas actividades relacionadas con el labor del con el rol del profesor jefe en este caso, pero sí recuerdo que en los casos solo que los estudiantes debían notas la profesora me dio la tarea de informarles, de alguna forma de andar siguiéndolos y además de eso durante la el internado en muy poco la verdad yo creo que más labores durante la inserción en general.

Estudiante 5: Bueno igual que los demás compañeros yo solamente realice una actividad de carácter formativa con los estudiantes en el establecimiento y bueno dentro del periodo de internado y eso fue solamente como la actividad propiamente tal de un docente dentro del rol.

Estudiante 3: Yo en esta práctica tuve la oportunidad de participar en dos reuniones de apoderados entonces eso es propio de profesor jefe y como clase, pero en realidad eran más de Consejo de Curso que de orientación.

Estudiante 5: El estudiante 3 me hizo recordar que igual asistí a una reunión de apoderados, pero fue extraprogramática no fue por del programa de la asignatura en ese sentido, sino que fue por iniciativa propia asistir a la reunión de apoderados.

Investigadora 1: La pregunta numero dos está relacionada con la intervención en el aula que se realizó en esa práctica que igual se centró dentro del internado pedagógico la pregunta es se refiere a ¿qué estrategias utilizó para realizar un diagnóstico previo a la intervención para la intervención?

Estudiante 5: Bueno básicamente yo realicé una observación periódica que por medio de la clase de la que yo asistía a con los estudiantes y los otros fue conversaciones que se mantenían con la profesora jefe en donde ella en reiteradas ocasiones me decía que era uno de los problemas que más se repetía dentro del curso y en este caso era el uso excesivo de celulares.

Estudiante 4: La verdad que en mi caso es lo mismo, igual fue una observación clase a clase desde el comienzo de la práctica y conversaciones con la profesora jefe en este caso y los demás profesores igual tuve la suerte de participar en clases de otra asignatura con los chiquillos principalmente acompañándolos. De todas maneras, el contenido que se vio en la intervención fue para suplir la necesidad de los estudiantes, pero fue totalmente determinado por la profesora jefe que los conocía más que yo en este caso.

Estudiante 2: Me pasa algo similar, el contenido tratado en esta clase para esta intervención fue propuesto por la profesora entonces hablando con ella recogí un poco

de información sobre los alumnos y con ellos mismos cuando tenía la oportunidad de conversar un poquito que fue más que nada sobre su vocación.

Estudiante 1: mi caso yo no hice una intervención grupal mi intervención fue de manera individual por lo tanto también me enfoqué en la observación y en una bitácora de observación y con eso y con los comentarios de la profesora jefe conversaciones con ella y también conversaciones con la profesora diferencial con la que trabajaba la alumna a la que yo intervine.

Investigadora 2: Con respecto al trabajo con los apoderados ¿qué instancias de interacción tuvo con los apoderados?

Estudiante 5: bueno hablando de la práctica en general verdad sí bueno con respecto yo no tuve ningún contacto ninguna distancia de interacción con el apoderado, exceptuando el hecho que mencionaba anteriormente en donde asistieron a una reunión de apoderado, pero fue por iniciativa propia y dejando de lado esa instancia no tuve ninguna interacción con los apoderados.

Estudiante 1: yo tuve dos instancias, pero no con todos los apoderados del curso, sino que fueron dos convivencias en la cual la directiva del curso asistió porque ellos estaban organizando todo y tampoco fue mucho lo que pude compartir en esos momentos.

Estudiante 3: como le había mencionado anteriormente yo había él participó de una reunión de apoderados en ella solamente me presenté, pero más allá de esa participación no puede tener con ellos debido a que el profesor fue quien informó todos los apoderados.

Investigadora 1: Volvemos al momento de desarrollar el plan de intervención que se iba a ejecutar en el internado pedagógico cómo fue el contacto al interior de la unidad educativa con la con distintas instancias para recibir apoyo para desarrollar el plan de intervención que ustedes realizaron en el internado pedagógico.

Estudiante 4: No sé bien si responde a la pregunta, pero en mi caso acá había un departamento que se encarga del área de orientación entonces mi intervención fue en orientación y a mí me dieron el material para todos los estudiantes me dieron alguna idea, de hecho, consulta que tenía ellos respondían en ese sentido los profesores fueron bien solidario, además, de la profesora jefe obviamente.

Estudiante 1: En mi caso como les decía yo trabajé con una sola alumna, entonces tuve el apoyo de la profesora diferencial ella me colaboró mucho con el salir conversar con la alumna acercarme y darme más tiempo para poder aplicar los instrumentos.

Investigadora 2: En ese caso tú que realizaste un estudio de caso solo estuviste presente en las clases de orientación o también pudiste observar la alumna en otra clase o tuviste el apoyo de otro profesor para que te pudiera dar el pase digamos así para poder estar más en contacto con ella.

Estudiante 1: Si no me equivoco pude observar otra clase para verla como ya se desenvolvía, pero principalmente la profesora diferencial sacaba a la alumna de clases y trabajaba con ella en otro horario y ahí es donde yo puedo trabajar con ella en la oficina de la profesora de diferencia.

Estudiante 5: Quería comentar que al contrario de mis compañeros yo no recibí ningún apoyo por medio del establecimiento o algún orientador en ese sentido e igual básicamente porque tenía un maltrato por decirlo así con mi profesora de la práctica la que estaba encargada la práctica mi profesora guía y de esa manera me vi enfrentado a realizar la actividad y buscar yo último a tratar.

Investigadora 1: al finalizar la etapa del internado pedagógico ósea cuando ya se cumplió esta semana de su internado ¿cómo fue la reflexión y el análisis de las fortalezas y debilidades respecto a su intervención?

Estudiante 4: En mi caso bueno que siempre hacíamos como una reflexión antes de la de la práctica cierto que en realidad trataba sobre las expectativas que teníamos para asignaturas y para mí siempre fue un problema en el tratar con grupos otras tema ligado al ámbito socioemocional por así decirlo y no sé si tuve la suerte o no necesariamente decir tuve la suerte de que me intervención la realicé sin la profesora jefe porque salió con licencia justo esa semana entonces no me costó tanto desenvolverme con los estudiantes porque ya había tenido una práctica con ellos antes entonces después las clases con ellos, entonces en ese sentido las debilidades que tenía las pude suplir en el transcurso de la práctica.

Estudiante 1: La verdad no sé bien si está respondiendo a la pregunta por qué me cuesta un poco entenderla pero la reflexión acerca de lo que tú dices ahora la hice con un foda viendo las fortalezas y debilidades oportunidades y amenazas que tenía considerando las fortalezas debilidades en los factores internos es decir más que nada míos y de la relación que tuve con los alumnos y las oportunidades y amenazas que eran los factores externos del establecimiento en este caso ya está fue la reflexión en base a eso.

Estudiante 4: Bueno a lo mejor no me explique muy bien, pero en realidad eso quería llegar que en mi caso yo reflexioné basándome un poco en los primeros productos que

hicimos del portafolio donde en mi caso yo puse mi la necesidad o expectativas que tenía de la de la práctica y con respecto a esa esa expectativa hice mi reflexión al final del proceso.

Investigadora 2: bueno chicos durante la intervención que realizaron en su internado pedagógico ¿cómo pudieron desarrollar un ambiente propicio para el aprendizaje cuales fueron según ustedes sus aciertos o sus dificultades para lograr ese objetivo?

Estudiante 2: Primero creo que el buen clima en el aula se dio es más que nada porque eran pocos alumnos en mi clase entonces era fácil controlar al grupo otra cosa que hice fue un poco la disposición de la sala porque el proyector en lo que proyecté la presentación estaba en otro sentido entonces tuvimos que mover los puestos para que pudiera ver bien esta presentación y ahí se pueden ubicar de manera correcta que se pone atención a mí que estaba dando la clase y creo que también fue algo llamativo para ello entonces estaba concentrado y motivados con lo que estamos hablando y por eso creo que se pudo generar un buen ambiente.

Estudiante 5: Yo la verdad que no considere una estrategia para fomentar un poco este ambiente propicio para realizar la clase porque los alumnos venían como tenía antecedentes de que él está orientación era utilizada como un espacio para conversar en donde yo pueda exponer su punto de vista entonces el ambiente de por sí se generaba solo, lo otro fueron las herramientas TIC como mencionaba el estudiante dos, que de todas maneras eso es llamativo para los estudiantes de algo fuera de lo común salir un poco del pizarrón y lo otro que utilicé fue en basar mi presentación mi clase en el proyecto educativo institucional en donde el colegio está abocado a la una enseñanza cristiana entonces eso igual lo podíamos decir que cautivaba un poco más la atención de los estudiantes hacia el contenido que se está abordando.

Estudiante 4: En mi caso al igual que el estudiante cinco bueno los estudiantes y la verdad que se portaron bastante bien son súper educado ellos son muy respetuosos pero si pasaba que la infraestructura de la sala de era el Colegio estaba construido hace como dos o tres años y la verdad que él se produzca una reverberación bastante molesta cuando uno habla y entonces pasa es que como le sale muy grande en yo al menos no estoy acostumbrado a hablar fuerte entonces generalmente lo de los grupitos que estaban atrás de la sala conversaban bastante entonces tuve que caminar mucho por los pasillos que habían entre medio de los puestos mientras estaba haciendo las actividades.

Estudiante 3: Al igual que el estudiante dos el curso era pequeño entonces eso me favoreció bastante porque pude conocer mejor a los niños porque había mejor comunicación al haber tan poca cantidad de niños y lo otro fue en la posición de las mesas como que todos estaban en una línea no más entonces estábamos todo observándonos y entre ellos no había distracciones porque solamente miraban hacia al frente.

Estudiante 5: Con respecto a la segunda pregunta que habla sobre los aciertos y dificultades de según puedo decirte que un acierto fue el hecho de haber identificado en ese sentido la necesidad o el interés que tenía los estudiantes con respecto al proyecto institucional de esa manera logra activar un poco más la atención del estudiante y encuentro que la dificultad que se presentó fue el tema del tiempo encuentro que la clase de 45 minutos igual es súper acotado el tiempo para lograr una reflexión en un curso que para al menos el caso que me tocó a mí era un curso bastante numeroso entonces no se podía hacer una buena reflexión una buena conversación por el tema del tiempo eres muy acotado esas fueron mi dificultad y acierto que yo pueda considerar en la clase.

Estudiante 1: Yo creo que los temas tratados en la asignatura de orientación educacional eran totalmente atingentes por lo que considero que me sirvieron mucho al momento de llevar a cabo en la práctica porque como les comentaba yo trabajé en un estudio de caso y si no lo hubiésemos antes tratado en la asignatura yo no hubiese tenía idea de cómo realizar el estudio de caso también cosas como las sociales el rol que debe cumplir un profesor jefe o un profesor de cualquier asignatura dentro de la de la sala de clase entonces considero que los temas los contenidos abordados en la asignatura realmente me sirvieron para la práctica.

Estudiante 5: Básicamente comentar un poco lo que decía el estudiante 1 de qué las herramientas que pudimos obtener de esa asignatura fueron bastante productivas para futuro sobre todo por el hecho de la recolección de datos por ejemplo de los tipos de entrevista que me recuerdo que estuvimos viendo un poco en la observación tanto directa e indirecta algo de participantes y no participante estuvimos viendo también entonces y marcó como un antes y un después en un punto de vista de ver las cosas de una forma distinta ahora con el hecho de lograr obtener información no a simple vista sino que ya un poco más a profundidad por medio de las estrategias que nos dieron en la asignatura.

Investigadora 2: ¿Que contenidos de la asignatura de orientación educacional fueron los útiles para el desarrollo de esta práctica?

Estudiante 5: Yo utilice lo que fue la observación directa y lo otro que utilice bastante fue como en donde ha sido como un registro, donde anotaba el día, la fecha, no me recuerdo cómo se llamaba, era registro anecdótico, como una bitácora, entonces por medio de la cual uno igual podía sacar información e ir viendo si se repetía algún hecho o alguna conducta o algo que nos llamara la atención nosotros anotamos en esa en esa bitácora y de echo nos ayudó para más adelante hacer la intervención.

Investigadora 1: ¿Cuáles fueron las mayores dificultades que tuvo en esta práctica y qué aspectos de orientación educativa considera usted que faltaron para minimizar estas dificultades?

Estudiante 5: Hasta el día de hoy tengo la tendencia de ser un poco acelerado un poco apresurado y quizás no saber aprovechar muy bien las instancias que son ricas para reflexionar para sacar algo provechoso en ese sentido entonces desde ese punto de vista la ansiedad me juega en contra y algo extrínseco algo de afuera encuentro que la relación que tuve con mi profesora guíame me jugó un poco en contra ya que me motivó un poco en el internado y sobre todo a lo largo de la práctica a no sentir su apoyo en las actividades o en alguna iniciativa que yo quería proponer en muchas veces a lo largo de la práctica.

Investigadora 1: O sea que tú dificultades fueron externas no fueron que se puedan haber abordado en la asignatura de orientación que la que tenía estrecha relación con esta práctica.

Estudiante 5: Claro, no fueron propiamente tal de la de la asignatura, sino que fueron más que nada de la comunidad no la comunidad educativa, sino que puntualicemos lo en ese sentido la profesora guía que fue la que con la que tuvo mayor trato también y por eso quizá se produjo esta relación un poco más un poco más cómo que dificultosa pero propiamente tal de la asignatura no hubo ningún tipo de dificultad.

Estudiante 2: Yo creo que en las dificultades que se puedan haber presentado no tienen relación con los contenidos de la asignatura son como decía el estudiante cinco más propio de uno mismo o de las personas con las que uno se relaciona en la práctica no tanto sobre el contenido.

Estudiante 4: Apuntando un poquito de lo que dijo el estudiante dos y yo creo que De hecho yo encuentro que en una semana de intervención donde uno hace una clase no se presentan muchas dificultades De hecho porque si fueran más tiempo de internado ahí se pueden presentar más dificultades.

Investigadora 2: En general, en la práctica también se refiere la pregunta no tanto sólo en internet, sino que la práctica en general porque como ustedes saben los estudiantes se insertan al sistema educativo desde que comienza el semestre por lo tanto así nos presenta diferentes situaciones que tal vez tenemos que poner en práctica conocimientos de la asignatura de orientación.

Estudiante 4: Claro en ese sentido la mayor parte de la práctica uno lo que hace es observar y en ese sentido los contenidos tal como mencionaba el estudiante cinco eran bastante atingentes y nos sirvieron bastante.

Investigadora 1: Bueno durante su intervención en la práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral ¿cómo logró desarrollar sus intervenciones atingentes al programa de estudio de orientación y el nivel de desarrollo de los estudiantes?

Estudiante 4: no sé si estoy respondiendo la pregunta, pero en mi caso la actividad de orientación cierto la proponía el departamento de orientación entonces ellos evaluaban a los estudiantes desde hace mucho antes que yo y por lo tanto eran y tenían relación con el con el currículum entonces eran atingentes tanto al nivel de desarrollo que tenían los estudiantes en este caso y a los programas de estudio.

Estudiante 1: Bueno en mi caso hubo clases de orientación y Consejo de curso en que en realidad no se hace trabajo en orientación y consejos curso propiamente tal pero sí hubo una clase en la que se pudo realizar una actividad de orientación que igual estaba dada por el establecimiento entonces igual eran ellos los que veían que eso estuviese relacionado con el programa de estudios de orientación en este caso buscando actividades para cuarto medio ya porque respecto a mi intervención como les comentaba el mío fue un estudio de carne entonces no estaba muy relacionado con el programa e de estudio sino que más bien eran cosas que eran entrevista y test que yo busque y también respecto al nivel de desarrollo de la estudiante con la que yo trabajé, era la profesora diferencial a quien me ayudaba también a ver de que las preguntas estuviese redactadas de una forma en que la alumna pudiese entender para poder responder y también la profesora a cargo de nuestra práctica.

Estudiante 3: En mi caso era un cuarto medio entonces este trabajo con los talleres propuestos por el MINEDUC para tercero y cuarto entonces estaba estrechamente ligado con el currículum.

Investigadora 2: Durante su inserción en la unidad educativa ¿cómo logró comunicarse con los miembros de la comunidad educativa y cómo evaluó esa instancia de comunicación?

Estudiante 4: En mi caso la verdad que la comunicación era muy buena con la mayoría de los miembros de la comunidad educativa con lo que me relacione, incluyo la jefa UTP, el director, la profesora jefe, profesores de otras asignaturas del curso la verdad es que una comunicación muy buena como les menciono y él no era algo que yo tuviera que solicitar con formalidad escribiendo un correo o pidiendo a los profesores que nos juntáramos y que ellos me dijeron ya yo puedo el jueves a tal hora, no la verdad que sí podrían el momento lo hacían en el momento incluso la disposición muy bueno así que en ese sentido no tengo mucho qué hablar de forma negativa acerca de eso.

Estudiante 1: En mi caso también tuve una excelente relación principalmente destaco la disponibilidad de la profesora de educación diferencial porque con ella tuve que trabajar mucho estar en muchos momentos en que ella tenía que estar con la alumna entonces la relación con ella fue súper buena y bueno con la comunidad educativa en general igual súper bien aunque no fueron en muy grandes los momentos para comunicarme con todo ello pero siempre la relación de respeto y súper bien nunca hubo ningún problema con ningún integrante de la comunidad educativa.

Estudiante 5: Quería mencionar que previo a la intervención que yo realicé ningún tipo de consideración, pero después de intervención y la verdad que reciba bastante felicitaciones y consideraciones por haber en ese sentido articulado un poco de intervención con el proyecto educativo institucional y de esa manera recibí felicitaciones por parte del jefe de UTP me recuerdo y de la encargada de del segundo ciclo del colegio en el que yo estaba haciendo mi practica en esa instancia

Estudiante 2: En mi caso fue un poco que no mala pero si poca en la comunicación con mi profesor guía del colegio porque ella tenía muy pocas horas en el establecimiento entonces llegaba justo a la clase el día que me tocaba ir entonces hablamos muy poco antes de entrar a clase entonces fue cómo ese el problema pero en realidad cuando podríamos conversar se hacía de buena manera siempre con respeto y los demás profesores del establecimiento súper bien, con el jefe de UTP nos comunicábamos mucho porque nos pedía las horas colaborativa hacer algunas cosas dentro del colegio pero todo súper bien la comunicación con todo en realidad los profesores que es como respeta mucho como colega más a un alumno en práctica.

Estudiante 3: En mi caso se dieron ambas situaciones como quiere con algunos profesores eran muy buenas la comunicación y en la otra no tanto, pero en general con la comunidad educativa fue bastante buena y cómo lo menciona el estudiante dos ellos

nos hacían sentir como que éramos parte del colegio y no alumnas en práctica sino como profesoras.

Estudiante 1: sí respecto a lo que decían los estudiantes dos y tres también quiero destacar y la comunicación que existía en con la jefe de UTP del establecimiento que era una comunicación constante siempre estaba preocupada de cómo iba en la práctica de poder ayudarnos colaborar darnos consejos y también los demás profesores al igual que los estudiantes dos y tres me trataban como una una profesora más estaban preocupados también de que nosotros nos sintiéramos acogidos por ellos y por el colegio en general

Investigadora 1: ¿Cómo evalúan ustedes el uso del lenguaje técnico en el área de la orientación y el rol del profesor jefe si su evaluación es positiva o negativa? ¿Por qué?

Estudiante 5: Al menos a mí me cuesta tener como una escala o un indicador que me permita decir si mi lenguaje era bueno o era mediano o era malo, si lograba entender y lo graba utilizar ese sentido conceptos de orientación y propiamente tal por ejemplo en la intervención que yo efectúe ahora quizás puede ser un indicador a favor la evaluación que pudo realizar la profesora guía de mi intervención me recuerdo que hay un criterio que habla sobre el uso del lenguaje adecuado en ese sentido no sé no me recuerdo que categoría obtuve pero si utilicé lenguaje apropiado a las circunstancias y espero que haya sido con la mayor frecuencia posible a la altura pero más allá no puedo dar por sentado es lo que te digo.

Estudiante 4: Sí bueno en mi caso la verdad yo creo que entiendo el lenguaje técnico, pero no lo puedo utilizar en gran medida ni siquiera cuando los miembros de la comunidad educativa en este caso porque generalmente consulta que uno hacia o indicación que ellos este caso me daban a mí la verdad es que no lo hacían con mucho tecnicismo ni nada, sino que en general con palabras bien común que era bien entendible así que no yo al menos no lo puedo usar en mucho.

Estudiante 2: Yo creo que durante la intervención en si uno cuida su lenguaje en frente de los alumnos no sé creo que durante la intervención si puede utilizar el lenguaje técnico en frente de ellos ahora para claro como decía el estudiante cuatro con profesores cierto con los demás cuando uno habla, así como que conversaciones de pasillo es como un poco más coloquial, pero eso no implica que yo no conozca un lenguaje técnico.

Estudiante 1: Bueno en mi caso más que utilizar un lenguaje técnico puedo rescatar utilizar un lenguaje formal porque respecto al uso del lenguaje técnico como decía el estudiante cinco no tengo como un indicador para yo poder decir lo utilice bien y lo utilice

harto porque claro una cosa utilizarlo harto, pero otra que se utilice bien, consideró haberlo hecho pero no sé si fue lo suficiente pero sí en lenguaje formal como te digo que se tiende a confundirlo ambos conceptos

Estudiante 4: Bueno ahora que hablo el estudiante uno y dos con respecto a eso yo creo que si el lenguaje formal lo utilice siempre ya yo creo que en ese sentido tengo como una mala definición del lenguaje técnico pero lo que sí utilices siempre fue el lenguaje formal De hecho incluso con esos alumnos que uno de a veces se encuentra que más conoce o que incluso pueden llegar a ser tu amigo, pero eso siempre cuidando el lenguaje y el respeto en ese sentido.

Investigadora 2: Con respecto a su responsabilidad en cuanto a la asistencia al horario y a su presentación personal durante la Practica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral ¿cómo logró responder favorablemente a dichas exigencias y si tuvo alguna dificultad y como la resolvió?

Estudiante 5: Bueno el hecho de las prácticas son las primeras instancias donde nosotros pudimos enfrentarnos a una especie de trabajo formal o algún prototipo de lo que vamos a llegar a hacer cuando ejerzamos en un tiempo más entonces creo que todos los que hemos participado nos tomamos la debida y los debidos resguardos para llegar a tiempo y dejar en buena imagen nuestra presencia ante todo nuestra imagen y de la Universidad la cual nos respalda en todo momento y eso se vio reflejado también en la en el horario asistencia que nosotros firmamos a diario tanto entrada como salida por lo menos en lo que está bien en el establecimiento en donde yo realicé mi práctica y la única dificultad de la cual yo me enfrenté y lamentablemente no fue en esta práctica pero fue el hecho de que tenía una clase muy encima al horario de la práctica pero se escapa un poco a la pregunta entonces no sé si era el caso.

Estudiante 1: Creo que sí logre responder favorablemente a la asistencia horarios presentación personal siempre tratando de ir obviamente con delantal y vestida de manera formal llegando al menos 10 minutos antes de El horario de entrada y que claro como decía el estudiante cinco se llenaba también en el establecimiento, pero creo que no tuve ninguna dificultad a en cuanto a esto.

Investigadora 1: Bueno chicos entonces damos por finalizado el focus grupo muchas gracias por su participación y por todas las respuestas que dieron muchas gracias.

8.2.2. FOCUS GROUP GENERACIÓN 2017

Investigadora 1: Buenas tardes, chicos, el objetivo de nuestra investigación es analizar el rol orientador del profesor de matemáticas formación, en el ámbito orientación para la formación integral

Investigadora 2: Bueno este Focus Group están invitados los estudiantes de la carrera de Pedagogía Matemática Campus Los Ángeles de la Universidad Concepción de las generaciones 2016 y 2017 que hayan cursado la asignatura de orientación educacional que la asignatura previa la práctica intermedia 1 orientación para la formación integral. Bueno la temática de este Focus Group es la formación inicial en el rol orientador a partir de la asignatura antes mencionadas. La durabilidad del futuro va a ser alrededor de 60 minutos y le queremos Resaltar que los datos y la grabación van a hacer sólo vista por las investigadoras genes que causan Investigadora 1 y yo y la profesora guía de la tesis que la profesora Ana María. Cómo les mencionaba cómo vamos a hacer sólo nosotros que no tienes tenemos los datos siempre proteger su identidad y se le pase asignar una codificación al momento de ser transcrita la entrevista, así es que para que queden tranquilos que su identidad no va a ser revelada. Bueno y ahora vamos a partir con el Focus Group y la primera pregunta, que se atinge al desarrollo del internado pedagógico que se realizó en la Práctica Intermedia I de Orientación y dice ¿Qué actividades realizaron que son propias del rol del profesor jefe de en esa práctica?

Estudiante 1: Yo considero como una actividad propia del profesor jefe que igual lo estuvimos viendo es acercarnos más a los alumnos ya no solo por contenidos sino para saber cuáles son sus intereses, desintereses, que los motiva que los impulsa y al menos yo estuve trabajando el interés vocacional entonces ahí tuve que conversar con ellos que les gustaba que les motivaba que los desmotivaba, que querían ser que quería saber o para donde querían ir.

Investigadora 2: Perfecto, estudiante 2.

Estudiante 2: Sí, en mi caso me tocó el internado justo en el momento en que estaban de aniversario por lo Investigadora 2 durante las clases anteriores estuvimos trabajando y viendo cómo organizar al curso para trabajar en equipo de hecho eso mismo lo utilizamos para poder en el internado y la clase poder trabajar en equipo, entonces como que me toco básicamente tomar al curso y poder organizarlo para que pudieran trabajar en equipo con eso poder conocer más de ellos.

Investigadora 2: Perfecto, ósea hubo un trabajo grupal. Estudiante 3.

Estudiante 3: Bueno yo en mis horas administrativas colaboré a los orientadores y también a la psicóloga del colegio ahí se realizaron actividades por ejemplo como el encuentro de padres e hijo, entonces colaboré en todos los materiales que se debían utilizar. Lo otro que también estuve en sesiones de la psicóloga y también en mi participación en clases trabajé para el trabajo en equipo con los estudiantes y bueno el profesor era súper flexible en ese sentido me dejaba hacerlo yo considerada como pertinente.

Investigadora 2: Perfecto, estudiante 4.

Estudiante 4: En mi caso esa práctica de orientación la lleve a cabo con bastante trabajo porque la profesora me dijo que ella no hacía clase de orientación con suerte consejo de curso, la mayoría de las actividades eran de recreación en ese bloque. Por lo tanto tome la responsabilidad de llevar a cabo las clases de orientación yo, durante toda la práctica. Fue bastante ardua, pero considero que ha sido la mejor. También debido a esto en el fondo tuve muchas actividades grupales en el curso porque lleve a cabo un programa de SENDA de prevención de drogas y alcohol, por lo tanto trabaje con ellos de manera ardua en ese programa durante un mes, tomando las orientaciones que traía ese programa y aparte de eso hice mi intervención sobre las técnicas de estudio por lo tanto tuve un trabajo muy personalizado con los estudiantes durante ese periodo.

Investigadora 2: Perfecto, entonces podríamos decir que tu tomaste las riendas del curso.

Estudiante 4: Sí, la verdad que tomé las riendas del curso y la verdad es que fue una gran experiencia.

Investigadora 2: Perfecto, estudiante 5.

Estudiante 5: Bueno, a mí me tocó algo similar como a las chicas, el trabajo en equipo entre los estudiantes porque igual tenían déficit en ese sentido... Y qué más, aparte hacíamos como refuerzo de la asignatura en la que era más débiles las notas y eso creo que fue nuestro aporte.

Investigadora 2: Perfecto, si alguien más quisiera intervenir para dar respuesta a la primera pregunta. Bueno entonces pasamos a la segunda pregunta. Investigadora 1, por favor.

Investigadora 1: La siguiente pregunta dice que al momento de realizar la intervención en el aula ¿Qué estrategia utilizaron para realizar un diagnóstico previo a la intervención? Estudiante 2.

Estudiante 2: Lo que pasa es que cuando empezó la práctica yo me di cuenta que los estudiantes, el curso en sí tenían problema de organización porque trataban de ponerse de acuerdo para la cuota para poner los precios de la cuota para poner los murales por ejemplo me di cuenta que estaban como super divididos, como que habían muchos grupitos dentro del curso pero la reunión era entre ellos solamente, entonces a partir de eso yo dije que era bueno como se venía al aniversario y qué justo iba a coincidir con la semana del internado viene de cajón trabajar, ósea fomentar el trabajo en equipo y hacer una clase que le diera a entender los beneficios que tenían el trabajar todo juntos para un bien común y que a futuro también les iba a servir ya que hoy en día todo se trabaja colaborativamente en lo profesional como en la vida cotidiana, con la familia, con todos. Entonces más que nada a partir de las observaciones que vi durante las primeras clases con otros temas completamente distintos me di cuenta de que era importante trabajar con este tema.

Investigadora 1: Gracias. Estudiante 5.

Estudiante 5: Yo hice la intervención con mi compañera, nosotros nos dimos cuenta durante el semestre que ellos tenían muchos problemas dentro de la convivencia y nosotros nos decidimos enfocar en la empatía y de eso fue nuestra intervención, entonces pusimos énfasis en el ponerse en el lugar del otro para que así resolvieran los problemas y fue bueno.

Investigadora 1: Gracias, alguien más. Estudiante 3.

Estudiante 3: Bueno yo al igual que estudiante 3 me di cuenta. Bueno al menos en mi caso en el consejo de curso de que los estudiantes tenían una mala organización de repente trabajaban unos equipos por acá otros por allá y en realidad con esto por ejemplo de la elección de los recuerdos para cuartos medios volvían como atrás con sus ideas, entonces elijamos de nuevo porque en realidad no estamos de acuerdo entonces si una decisión ya la habían tomado tenían que seguir adelante y así varias situaciones de organización que ellos iban manifestando más que nada me di cuenta en el consejo de curso de ese problema y por eso quise trabajar el tema del trabajo en equipo y así salieron los conceptos asociados de organización, entre otros.

Investigadora 1: Gracias. Estudiante 4.

Estudiante 4: Durante las clases, al final de las clases la profesora siempre como que llamaba la atención porque los alumnos estaban bajando su rendimiento ya al final del año los alumnos se encontraban como cansados, yo notaba percibía de parte de ellos que ya estaban como agotado en el año escolar, entonces se juntaba también con el

hecho de que les costaba mucho organizarse o técnicas para poder estudiar bien, entonces en eso fue basado mi trabajo durante la clase oficial del internado, fue en base a las técnicas de estudio para que ellos pudieran en el fondo conocer las diversas técnicas que existen y pudieran en el fondo apropiarse de alguna que le hiciera sentir más seguridad al estudiar para que pudieran subir sus notas y poder motivarse.

Investigadora 1: Gracias. Estudiante 1.

Estudiante 1: Bueno yo como vi el tema vocacional, estuve conversando con la profesora tiempo antes para poder elegir el tema y la verdad como mi curso era un segundo medio tenían que empezar a elegir su especialidad como era un liceo científico humanista había mucha gente que no tenía idea que quería estudiar, que le gustaba, en que rama era fuerte, que le convenía más y desde eso preguntarles si les gustaba la idea o no, decidimos trabajar el tema vocacional.

Investigadora 1: Muchas gracias. Entonces ahora pasamos a la siguiente pregunta. Investigadora 2.

Investigadora 2: Bueno con respecto a la inserción en el sistema educativo durante la Práctica Intermedia I en relación con el trabajo con los apoderados ¿Qué instancias de interacción tuvieron con ellos? Si hubo alguna, sí se generaron instancias o no. Estudiante 2.

Estudiante 2: No tuve ninguna instancia para tener contacto con los apoderados.

Investigadora 2: ¿El motivo?

Estudiante 2: No me invitaron a ninguna reunión.

Investigadora 2: ¿No hubo interés de la profesora?

Estudiante 2: No, solamente no hubo instancias.

Investigadora 2: Perfecto. Estudiante 1.

Estudiante 1: Bueno, yo al igual que estudiante 2, no tuve la instancia de compartir con apoderados ya sea en reunión ni cuando fueron a conversar con la profesora, ya que nadie lo mencionó y tampoco se consideró de parte de la profesora que fuera necesario.

Investigadora 2: Perfecto. Estudiante 2.

Estudiante 2: De hecho ahora que recuerdo hice el portafolio y recuerdo que me di cuenta de que había partes donde tenía que poner algo de haber trabajado con los apoderados y me acuerdo haber mencionado en la clase de la práctica que nadie informó por ejemplo que debíamos solicitar trabajar con apoderados o podíamos solicitar una entrevista con un apoderado de algún alumno y para poder incluirlo en nuestra práctica. De hecho, cuando comenzamos la práctica nos dijeron ustedes van a hacer el rol del

profesor jefe pero bajo los parámetros que diga la profesora, entonces uno llega a la práctica y no toma esa iniciativa de decir, Profesora necesito hablar con algún apoderado, necesito quizás estar en una reunión de apoderados. Entonces eso es quizás un poco de falta de guía del profesor de la universidad.

Investigadora 2: Perfecto. Estudiante 5.

Estudiante 5: Yo tampoco tuve una instancia para compartir con los apoderados, solo con los alumnos porque tampoco fuimos invitados a ninguna reunión ni nada así como la entrevista que se hace una vez al apoderado tampoco fuimos invitado nada

Investigadora 2: Perfecto, recuerda que estudiante 4 había levantado la mano.

Estudiante 4: Sí, yo tampoco tuve la posibilidad de poder conocer a los papás de los alumnos porque la profesora se olvidó de avisarme la reunión de apoderados. Así que en realidad no pude participar por eso.

Investigadora 2: Ya perfecto. Estudiante 3.

Estudiante 3: Bueno, yo a diferencia de mis compañeros si tuve la oportunidad de conversar con los apoderados, pude asistir a la reunión de apoderados. Bueno en principio el profesor en una de las primeras reuniones se le había olvidado avisarme, después estuvo super atento y me dijo: Sabes hay reunión de apoderados este día y bueno yo ahí les hable sobre los temas que estábamos trabajando en orientación en la reunión y más que nada eso. Esa fue como mi participación en la reunión de apoderados pero tuve como las instancias de conversar con ellos.

Investigadora 2: Perfecto, además pudiste intervenir en el momento que se realizaron las reuniones.

Estudiante 3: Sí, ósea contándoles lo que estábamos trabajando con ellos en orientación.

Investigadora 2: Ah, ya perfecto. Bueno entonces igual tenemos un alto porcentaje que no tuvo posibilidades de estar en contacto con los apoderados y sólo una persona que pudo. Bueno ahí creo que podemos sacar varias conclusiones con investigadora 1. Investigadora 1 podrías pasar a la siguiente pregunta por favor.

Investigadora 1: Al momento de desarrollar el plan de intervención ¿Cómo fue el contacto el interior de la unidad educativa con distintas instancias para recibir apoyo?

Estudiante 1: ¿Podrías repetir la pregunta, por favor?

Investigadora 1: Al momento de desarrollar el plan de intervención, ósea el plan de intervención en el aula ¿Cómo fue el contacto de interior de la unidad educativa con distintas instancias para recibir apoyo? ... Estudiante 2.

Estudiante 2: Bueno nosotros cuando comenzamos a diseñar la clase para hacer el trabajo colaborativo. Solamente tuve apoyo de la profesora diferencial que estaba como más tiempo con el curso y fue porque ella le tenía un cariño especial a este curso, porque era con el que más tenía horas, entonces cuando yo le conversé a ella que quería trabajar el tema del trabajo en equipo ella me dijo que me ayudaba y que me podía dar un poco de información de cómo eran por ejemplo más los lazos entre el curso para poder hacer la actividad de la intervención hacerla por afinidad para que los niños pudieran tener una mayor participación dentro de la actividad porque que igual habían rivalidades donde no iban a querer trabajar. De hecho pasó que una niña quedó sola y la quise integrar a un grupo y dijo: No! yo con ellos no trabajo y no hago ninguna cosa y se quedó sin hacer la actividad porque con ellos no trabajaba, entonces igual dentro de todo, la profesora diferencial igual me ayudó a que por último de 30 alumnos, 29 trabajaran. Por ese lado tuve la única ayuda porque no sé si hay psicólogo en ese establecimiento, asistente social tampoco así que más ayuda no tuve.

Investigadora 1: Ósea esa fue la única persona que acudió a darte un panorama del curso.

Estudiante 2: Claro, en conjunto con la profesora jefe, que siempre me decía características generales del curso.

Investigadora 1: Genial. Estudiante 1.

Estudiante 1: En mi caso tuve más apoyo de la profesora jefe. No tuve muchas instancias en el liceo con una educadora diferencial, psicóloga. Mi intervención la hice más que nada, por no decir todas con mi profesora jefe, que era la profesora de matemáticas igual del curso.

Investigadora 1: Muchas gracias. Estudiante 4.

Estudiante 4: En mi caso para esa clase de mi intervención mi profesora me facilitó todos los materiales que necesitaba para los alumnos y bueno al igual que todas las clases bueno igual es importante señalar que mi profesora la profesora jefa de ese curso de ese año se fue de intercambio a Panamá durante como un mes y medio que fue justo para el estallido social Entonces igual a pesar de la distancia Igual me facilitaba los materiales con alguien en el fondo del colegio.

Investigadora 1: Ósea, igual recibiste la ayuda de ella a pesar de que estaba lejos.

Estudiante 4: Exacto, sí.

Investigadora 1: Estudiante 3.

Estudiante 3: Nosotros tuvimos como una semana de internado pedagógico cierto y ahí pude compartir con diferentes profesores y los profesores me iban diciendo por ejemplo las características que tenían los estudiantes y varios concordaban con que eran muy poco organizado y que el tema que había que trabajar era trabajo en equipo yo le expuse esta idea al profesor jefe me dijo que sí que trabajara esa temática y luego cuando yo ya tenía todo hecho esto cierto también con la ayuda de la profesora Ana María que también contribuyó en el trabajo le muestro la propuesta que tenía al profesor y el profesor me dice podrías modificar esto que en realidad no eran tantas modificaciones y en realidad me sentí bien apoyada por varios profesores del colegio.

Investigadora 1: Gracias. Estudiante 5.

Estudiante 5: Sí la verdad que en el colegio tratan de trabajar mucho los valores de los estudiantes desde la directiva hacia abajo entonces cuando nosotros quisimos hacer nuestra intervención la jefa de UTP como la profesora que nos dieron, así como opciones de cómo podríamos nosotros intervenir en el curso.

Investigadora 1: Ya entonces ahí sí nadie me tiene algo más que intervenir. Pasamos a la siguiente pregunta. Investigadora 2.

Investigadora 2: Bueno, al finalizar la etapa del internado pedagógico ¿Cómo fue la reflexión que realizaron ustedes, acerca del análisis de sus fortalezas y debilidades respecto a las intervenciones que pudieron realizar en ese período? ... Estudiante 3.

Estudiante 3: Es que no se si verlo como fortalezas y debilidades porque para mí era algo completamente nuevo, era como que me sacaba de todos los esquemas así matemáticos, de las clases relacionadas con la matemática y todo. Entonces si por ejemplo desconocía muchos temas que se tratan en orientación y por ejemplo recordaba en mi educación cuando yo estaba en el colegio algunos temas, pero, así como muy a la ligera, no sabía si como ponerme en ese rol de profesor orientador, entonces como que aprendí en el proceso.

Investigadora 2: Pero ¿hubo alguna fortaleza? Porque la pregunta va enfocada a las intervenciones que realizaron ¿Qué fortalezas de su identidad como docente pudieron ver en esas intervenciones? Ósea uno siempre cuando realiza una intervención. Luego de realizarla, ya después se cuestiona ¿Qué hice bien? ¿Qué hice mal? Entonces a eso va enfocada la pregunta. Estudiante 2.

Estudiante 2: Después de haber hecho la intervención mi fortaleza y mi debilidad era como lo mismo, porque mi carácter es como de hablar mucho, de comentar mucho entonces como que mi fortaleza era poder tener un dominio del grupo poder hablar en frente del

grupo y poder mantenerlos pendiente de lo que yo estaba haciendo, pero a la vez. Bueno una cosa, los nervios de la intervención por ejemplo se quedaron un rato callados, no me respondían y yo como que me apuraba a tratar de sacarles preguntas en vez de esperar a que ellos analizarán y respondieran desde lo que verdad sentían, entonces muchas veces el ímpetu de querer mantener una clase como activa, de conversación activa, que es lo que me gusta a mi generó que no fuera tan bueno porque por ejemplo si uno quiere que los alumnos opinen desde lo que sienten de verdad tiene que darle un espacio que piensen y no se puede no esperar que no hayan momentos de silencio ya que tienen que razonar lo que van a contestar si es algo de lo que de verdad ellos sienten. Entonces ahí vi que mi fortaleza de hablar harto en algún momento me jugó en contra al no darle espacio a los alumnos.

Investigadora 2: Perfecto. El mantener la clase activa sin tiempos muertos de repente asusta un poco. Alguno más que quisiera compartir su experiencia, su respuesta. Estudiante 4.

Estudiante 4: Ya, con respecto a eso. Yo creo que en esa práctica me di cuenta igual como de en relación a las fortalezas y mis habilidades de liderazgo y comunicación que tengo. También me pasó algo parecido a Estudiante 2 en mi intervención en la clase como oficial, igual me dedique más hablar yo que los alumnos, porque igual fue como bastante compleja mi situación porque ya llevaba meses en el fondo haciendo orientación con ellos y había abordado muchas temáticas y habían sido todas las clases súper prácticas no teórica, sino que bastante práctica. Y la verdad es que cuando tuve que decidir porque hacer la intervención ósea a que tema enfocarme para hacer la intervención oficial la que me iban a ir a observar de la universidad. En lo personal se me hizo muy difícil porque la verdad es que había abordado casi todos los temas y lo único que me faltaba por abordar era lo relacionado con los hábitos de estudio, entonces yo dije ya voy a enfocarme en eso y en las técnicas de estudio, pero por eso, por ese motivo fue más bien teórica que practica esa clase. Porque ya había hecho de todo con los alumnos la verdad y ya no sabía qué más hacer.

Investigadora 2: Perfecto. Muchas gracias. Estudiante 1

Estudiante 1: Bueno, yo creo que lo que a mí me ayudó fue que el curso donde estaba haciendo esta práctica intermedia era el mismo curso anterior que tenía antes como práctica inicial, entonces era unos chicos que ya conocía más de medio año, ellos me ubicaban a mí, bueno la mayoría y creo que eso me ayudo bastante como a llegar a ellos, tener una buena comunicación y una mejor entrada. Lo que, si me costó mucho

fue el tema de los tiempos, ajustarme a los tiempos porque creo que en la mayoría de los colegios la hora de orientación siempre es como 45 minutos o una hora que en mi caso la compartían con consejo de curso, entonces tenían una hora para hacer orientación y consejo de curso. Entonces la profesora siempre tenía temas que ver con ellos en consejo de curso y yo tenía que ver mis temas de orientación. Entonces creo que eso igual fue un poco complicado.

Investigadora 2: Claro el corto tiempo para realizar la intervención. Muchas gracias, Estudiante 1. Estudiante 5la.

Estudiante 5: Yo igual conocía a el curso porque estuve el semestre anterior con ellos, entonces yo creo que lo que me favoreció en ese sentido fue la comunicación que tenía con ellos y la debilidad que podría ser como Liderazgo.

Investigadora 2: ¿Costo llevar a cabo el curso?

Estudiante 5: Sí, me falta como el dominio de cómo hacerlo.

Investigadora 2: Perfecto entonces ahí tenemos una debilidad según tú, respecto a tu intervención. Muchas gracias. Estudiante 3

Estudiante 3: Bueno yo como fortaleza siento que llevé súper bien al curso porque los pude silenciar cuando debía silenciarlos, fomenté las participaciones en los estudiantes respondían respuesta bien acertadas también. Pero ahí en esa intervención ahora que recuerdo tuve una debilidad, pero o sea no va como directamente relacionada conmigo. Lo que pasa es que tuve problemas con el proyectar el power que tenía preparado en ese momento y me retrasó gran parte de la clase igual estaba como súper nerviosa, quizás eso podría ser como una debilidad mía, colocarme nerviosa, pero pese a eso pude cumplir con los tiempos y eso creo que es una fortaleza igual el poder cumplir con los tiempos.

Investigadora 2: Bueno, entonces pasamos a la siguiente pregunta. Investigadora 1, por favor.

Investigadora 1: Durante la intervención ¿Cómo desarrollo un ambiente propicio para el aprendizaje cuáles fueron según usted sus aciertos y sus dificultades? Estudiante 1.

Estudiante 1: Bueno, yo creo que como acierto fue muy fácil llegar a los chicos, ya que los conocía, bueno a la mayoría. Conversar con ellos que les interesaba y así poder llegar bien. La profesora siempre super accesible a cualquier cosa que yo le pidiera, si yo quería hacer una actividad con el curso siempre estaba de acuerdo y me apoyaba, y eso más que nada.

Investigadora 1: Algún otro que quiera dar su opinión o su experiencia. Estudiante 2

Estudiante 2: Ya lo que pasa es que el contexto a mí me ayudó arto porque para que todos estuvieran en la atención a lo que se está trabajando aproveche el tema de que estaba el aniversario, que en todos los colegios los alumnos en la semana de aniversario lo motivan full querer ganar, querer ser el equipo que gana, entonces en base a eso logré que todos tuvieran la atención de lograr trabajo en equipo de cómo poder organizarse de que cuáles son los beneficios etcétera. Entonces al haber hecho algo que ellos estaban viviendo, trabajar algo de ellos estaban viviendo hacía que la atención la tuviera totalmente yo creo que fue un acierto haber trabajado de acuerdo con lo que estaban viendo en ese momento.

Investigadora 1: Además te ayudo a generar un mejor ambiente, ya que así andaban todos contentos.

Estudiante 2: Claro y así tenían una mayor disposición a trabajar en equipo. Como decía anteriormente había personas que no se hablaban entre sí igual por el bien de querer ganar porque había un premio bueno para la alianza que ganaba la semana de aniversario entonces como que tenían una disposición distinta a trabajar.

Investigadora 1: Muchas gracias. Estudiante 5.

Estudiante 5: Lo mío fue lo contrario de Estudiante 2, porque nosotros la semana anterior los alumnos habían tenido una discusión entre ellos, entonces para generar un ambiente propicio para la clase, no se generó, entonces nosotros tuvimos que hacer preguntas dirigidas para que los estudiantes intervinieran en la clase que nosotros hicimos entonces no hubo un ambiente cómodo ni para nosotras ni para ellos, pero igual les quedo, así como una reflexión.

Investigadora 1: Muchas gracias. Estudiante 4.

Estudiante 4: Con respecto a las dificultades de ese día de la intervención. Ahora que estaba haciendo memoria, me pasó que yo le envié mi clase a la profesora jefe, como no sé... cómo con dos semanas de anticipación y la verdad es que según ella me dijo que la había visto pero según yo al parecer nunca vio, entonces el fondo sentí como que me faltó, pese a haberlo hecho bien ese día la clase en mí igual había una cierta inseguridad porque no sabían el fondo si es que lo estaba haciendo realmente bien o no. Yo creo que eso igual es como una dificultad cuando uno está haciendo el proceso de internado de práctica porque uno tampoco conoce en el fondo a los profesores y uno siente como esa inseguridad de bucha lo estaré haciendo, bucha la profesora habrá revisado la clase, entonces igual fue como un poco complejo eso. Eso fue como lo que me causó una cierta inseguridad y lo otro es que recuerdo que me faltó...

Investigadora 1: Te faltó esa guía del profesor que te ayudara

Estudiante 4: Exacto, porque si bien me ayudó en el tema de los materiales todo el tema de cómo aborde la clase como que hubiese gustado haber escuchado quizás una sugerencia de parte de ella, algo como para poder haberlo hecho mucho mejor.

Investigadora 2: Pero durante tu intervención ¿pudiste lograr un buen ambiente dentro de la clase?

Estudiante 4: Sí, un muy buen ambiente porque ya habíamos trabajado varios meses con los niños entonces en realidad. Bueno igual lo otro que yo no les avisé a los chicos que me iban a ir a ver de parte de la universidad, porque no les quise generar como un nervio ni nada quería que fuera lo más natural posible la clase y que ellos se sintieran cómodos. Al menos siempre he tenido como esa mentalidad entonces los chicos no sabían y claro Cuando entró en mi profesor de la universidad y los chico igual estaban, así como que quedaron, ¡qué! pero yo les dije que no que hicieran como que no estaban. Entonces en realidad la clase fluyó, así como igual que todos los jueves.

Investigadora 1: Pasamos a la siguiente pregunta. Investigadora 2.

Investigadora 2: Bueno, al iniciar su inserción en la práctica intermedia de orientación para la formación integral ¿Cómo evalúan ustedes los conocimientos adquiridos en la asignatura previa o de la mano de orientación educacional para desarrollar de manera efectiva su internado pedagógico? y él ¿porque ustedes evalúan su conocimiento? si son positivos negativos o faltaron o fueron los necesarios a eso se refiere esta pregunta.

Estudiante 2

Estudiante 2: Bueno a mí me pasa que si bien los contenidos que vimos a lo largo de todo el curso de orientación son necesarios y son buenos para desarrollarnos como profesores jefes y como orientadores. La práctica en si no se da la instancia por lo menos en mi práctica para poder aplicar todos esos conocimientos por ejemplo porque una que uno esta super poco con el curso porque son 45 minutos, bueno se supone que son 45 minutos donde se hace orientación y 45 donde se hace jefatura, pero en la mayoría he podido darme cuenta que eran 45 minutos para las dos cosas. Por lo queda muy poco tiempo para poder hacer cosas, me acuerdo que vimos el estudio de caso, pero yo no tuve acceso a trabajar por ejemplo con alguien como psicólogo, como asistente social, etcétera. Como para poder trabajar particular con una persona, no tuve acceso tampoco a trabajar con apoderados para haber hecho una entrevista a un apoderado. Entonces de lo que vimos en la asignatura en sí me ayudo fue que la profesora me dijo que hay que ser empáticos, que hay que tratar de llegar a las personas por las cosas que le

gustaban. Mas que nada de la orientación de ser una persona que llega bien a los alumnos eso se pudo llevar a cabo en el día a día que podemos estar en el colegio, pero más allá de las cosas de mayor rango. Yo creo que falta tiempo dentro de la práctica como para poder llevarlo a cabo. Sin embargo, encuentro que son contenidos que son necesarios que para cuando nosotros tengamos nuestro curso toda la semana todo el año, si lo vamos a poder utilizar de buena forma.

Investigadora 2: Perfecto, ósea Estudiante 2 tú crees que los contenidos no pudieron ser aplicados en la práctica. ¿Pero la pregunta se refiere a que si los conocimientos que tú adquiriste en la asignatura de orientación hubieran sido prescindibles de tenerlos o no al momento de desarrollar tu práctica?

Estudiante 2: Claro a futuro yo lo voy a usar, pero no los pude utilizar en el mismo momento de la práctica, así que al final podría haber hecho la práctica sin tomar el ramo de orientación porque hubiera tenido la misma llegada con los alumnos. Lo que sí que la planificación de hacer clases de orientación nos ayudó la profesora porque nos mostró que había en el Ministerio de Educación formas de poder trabajar la clase, pero en sí todo el resto de cosas que hicimos a eso voy yo que no las puede aplicar el momento por lo si yo te tomaba el ramo después o lo tomaba antes de salir por ejemplo no iban hacer gran efecto para esa práctica.

Investigadora 2: Perfecto estudiante 2. Estudiante 1.

Estudiante 1: Bueno, yo creo al igual que Estudiante 2 que los contenidos son super buenos, super aplicables super realista, teníamos mucho contenido muchas cosas que hacer, teníamos el estudio de caso, trabajos así como de focus Group, así como diálogo, muy buenos contenidos pero como dice estudiante 2 van aplicados así a una situación ideal, donde yo puedo estar más de una hora con el curso, donde puedo aplicar ciertas estrategias trabajarlo periódicamente pero en esta instancia era un poco complicado porque teníamos orientación y orientación siempre es una hora a la semana, cuesta llevarlo al curso y aplicar todo lo que vimos. Claro de que sí es necesario, es necesario tenemos que tener un conocimiento previo y si lo teníamos y claro en algunos casos llego a no ser necesario haber tomado ramo para haber tenido la práctica porque no se daba la instancia o en mi caso no había orientación en el colegio, entonces no servía mucho que yo supiera algo de orientación. Sino más que nada aplicar un test vocacional.

Investigadora 2: Muchas gracias, Estudiante 1. Alguien más que quiera compartir.
Estudiante 4

Estudiante 4: Ya con respecto a eso yo considero que fue fundamental la asignatura y el taller de orientación que hacía la profesora Ana María porque en el fondo, porqué me gustó la práctica, porque como es la universidad me estaban exigiendo hacer clase orientación o ir a presenciar clases de orientación y en el colegio no se estaban realizando, en el fondo gracias a eso se logró que ese grupo de estudiantes tuviera por meses clases de orientación, entonces yo considero que fue como fundamental la formación entregada la universidad para poder haber llevado en mi caso clases de manera efectiva con los estudiantes.

Investigadora 2: Ósea tú dices que la asignatura de orientación estuvo estrechamente ligada con la práctica intermedia.

Estudiante 4: Sí, al menos en mi caso sí, porque la profesora me dijo ya me dijo yo no hago clase de orientación, pero si tú necesitas que se hagan vas a tener que hacerlas tú y ahí yo dije ya entonces lo hago, porque en el fondo es fundamental y yo considero bueno igual súper interesante su tema de tesis porque no hay colegio que haga orientación ósea por lo que decía Estudiante 2 y Estudiante 1 con 45 minutos no se hace nada absolutamente nada y hay que hacer magia. Yo realmente tenía que hacer magia durante ese bloque de clase para poder lograr en el fondo los objetivos de la de la clase del programa del Senda. Y es un gran desafío y deberían ser en realidad muchos bloques a la semana porque la educación emocional que todos los temas que se abordan en orientación son pero la base a todo yo diría que es primordial.

Investigadora 2: Perfecto y comparto contigo Estudiante 4. Estudiante 2 y luego Estudiante 5.

Estudiante 2: Sí, eso que decía la Estudiante 4 es super importante yo igual encuentro que es la base, entonces por ejemplo no sé si se podría dar, pero el ideal de que si nosotros vamos hacer una práctica de orientación y de jefatura del curso tratar de buscar centros educativos donde si se esté trabajando porque yo me acuerdo ahora qué hago memoria que la profesora me dijo: Mira yo en esos 45 minutos veo temas necesariamente que tengo que ver con el curso porque yo soy la profesora jefe del curso por ejemplo ver los alumnos que tienen malas notas por ejemplo ver los alumnos que se están portando mal, los alumnos que los apoderados no se han reportado, los alumnos que no se tienen algún problema x o darle el tiempo también a los alumnos para que se organicen. Entonces me dijo eso 45 minutos se me hacen pocos porque además era después de un recreo largo donde se demoran como 10 minutos en entrar ya era media hora y después en hacerlos callar y terminar la clase. Al final tenía como 25 minutos para

hacer la jefatura de curso ella y dónde iba a meter la orientación no tenía tiempo. Entonces, de hecho, ella me dijo: mira si yo te doy ese momento, a lo más te podría dar una clase cada mucho tiempo porque no tenemos otra instancia con el curso de ponernos de acuerdo. Entonces igual sería bueno que si vamos hacer esa práctica se busquen colegios donde de verdad le den el tiempo a la práctica de la jefatura y la orientación, más que nada por darnos la oportunidad de aplicar nuestros conocimientos.

Investigadora 2: Exacto, entonces como decía Estudiante 2 el encuentra que no fue estrechamente relacionada la orientación educacional con la práctica al no haber tenido instancias para poder desarrollar estos conocimientos.

Estudiante 2: Claro, pero necesariamente mucho tiene que ver el centro educacional donde yo lo hice, porque no había tiempo, lo mismo que le pasa a Estudiante 1, no teníamos tiempo de aplicar los conocimientos por lo que no fue tan necesario el hecho del ramo, pero porque no teníamos donde aplicarlo.

Investigadora 2: Exacto. Muchas gracias, Estudiante 2. Estudiante 5.

Estudiante 5la: Sí, en mi colegio tampoco se hacía clases de orientación así estrechamente, pero la profesora cuando hablo con nosotros nos las posibilidades de nosotras hacer como las clases de orientación, entonces ese sentido trabajar a la par con la asignatura nos sirvió para llevar a cabo todas las clases de orientación que nosotros realizamos y la clase de intervención también.

Investigadora 2: Perfecto, entonces tenemos ambos casos. Muchas gracias, Estudiante 5.

Estudiante 4: Sí, yo concuerdo con Estudiante 2 con lo que Comenta porque en realidad por ejemplo ya Estudiante 5la y María Catalina igual le ofrecieron la posibilidad de hacer las clases, a mí también afortunadamente porque si no hubiese sido ese el caso hubiésemos tenido que ir a observar quizás no sé a los chicos jugar voleibol, jugar fútbol y haber estado toda nuestra práctica en el fondo observando como hacían ellos actividades como recreativas o hablaban del rendimiento, de la disciplina pero con suerte 20 minutos y el resto ya chicos hagan lo que quieran. Entonces en realidad igual es bastante, es muy motivante igual para para nosotros como futuros profesores porque si bien el ramo orientación estamos trabajando con la profe en el taller estamos estudiando el tema del análisis del caso, del estudio de Caso, entonces igual es súper limitante llegar a un colegio y cualquiera que sea, que te diga no acá no, no hacemos nada. Entonces al final afortunadamente fuimos algunos que pudimos revertir esa situación y en el fondo hacer las clases, sobre todo por los alumnos más que por nosotros. Pero son instancias

que en realidad deberían ser, no debería ser así la cosa. No debería ser así el tema en los establecimientos, esperemos que algún día se vaya modificando.

Investigadora 2: Hay que trabajar para ellos. Muchas gracias, Estudiante 4. Vamos a pasar entonces a la siguiente pregunta. Investigadora 1, por favor.

Investigadora 1: ¿Qué contenidos de la asignatura de Educación educacional fueron útiles para el desarrollo de estas prácticas? ... Estudiante 2

Estudiante 2: Bueno yo me acuerdo del tema de las entrevistas, que lo tuvimos que hacer y le hicimos una entrevista a la profesora jefe, fue semiestructurada, la tuvimos que transcribir, entonces aplicamos todo ese conocimiento, las observaciones de campo, notas de campo que las tuvimos que hacer durante todas las clases, porque las teníamos que incluir en nuestro portafolio, entonces eso también nos sirvió porque supimos como hacer observaciones como participantes y no participantes ósea desde fuera y desde dentro, entonces me acuerdo que utilizamos eso y algo de la forma en la que teníamos que acercarnos a los niños. Al principio de las clases la profesora nos comentó acerca de la empatía, de no ser invasivo, que me ayudo bastante a poder entablar conversaciones con los niños que, bueno dentro de mi personalidad también es fácil conversar, pero me acuerdo que habían tips que dio la profesora que me sirvieron para lograr que alumnos me comentaran cosas y saber un poco más de ellos a partir de eso.

Investigadora 1: Muchas gracias, estudiante 2. Estudiante 3.

Estudiante 3: Bueno a mí me sirvió mucho lo que era la entrevista al profesor jefe, me sirvió mucho para conocer el rol que el cumplía en el establecimiento y por ejemplo si a él le habían designado ser profesor jefe o él quiso ser profesor jefe como seguía con eso, cuales era por ejemplo sus mayores dificultades o desafíos que tenía al hablar con los apoderados entre otras cosas y bueno recuerdo no sé si se llamaban métodos de observación, pero cuando observamos a una persona en ese caso y yo tome a mi hermana pero en ese sentido no me sirvió como mucho esa actividad porque fue directamente a un familiar y no aún estudiante, entonces yo siento que esa actividad no me sirvió mucho.

Investigadora 1: Muchas gracias, estudiante 3. Alguien más que se vio reflejado algún contenido que se vio en la clase orientación vocacional en su intervención. Estudiante 1.

Estudiante 1: No recuerdo mucho, pero como decía Estudiante 2, notas de campo, técnicas de observación, tomas de apunte, estudio de grupos, cosas así bien puntuales que vimos en orientación que nos sirvieron bastante para sacar conclusiones dentro del

grupo curso, eso más que nada de lo que alcanzamos a ver o aplicar y rescatar de la asignatura de orientación.

Investigadora 1: Muchas gracias, Estudiante 1. Investigadora 2, entonces seguimos con la siguiente pregunta.

Investigadora 2: Durante la intervención en el sistema educativo ¿Cuáles fueron las mayores dificultades que tuvieron en esta práctica? ¿qué aspectos de la orientación educativa consideraron ustedes que faltaron desarrollar, para minimizar las dificultades que se presentaron? En este sentido cuando nos referimos a orientación educativa estamos hablando de la asignatura de orientación educacional, ¿qué aspectos o qué contenido faltaron desarrollar para haber minimizado más las dificultades que se pudieron haber presentado en esta práctica? A eso se refiere esta pregunta. Estudiante 1

Estudiante 1: Bueno en el comienzo lo ideal hubiera sido que el curso hubiera tenido orientación, hubieran tenido un eje de orientación desarrollado, quizás avanzado en algo. Claro, si bien orientación tiene igual una malla y todo, el avance que debieran tener los alumnos en cierto curso. Acá no se desarrollaba orientación entonces era como complicado y sería como a esta altura deberían estar viendo esto para yo llegar y poder hacer una actividad relacionada a el tema que corresponde, pero como no hay orientación no había conceptos previos se hacía complicado llegar y desarrollar una actividad.

Investigadora 2: Perfecto, muchas gracias, Estudiante 1. Estudiante 3.

Estudiante 3: Yo creo que el tema de la toma de decisiones siento al menos que eso me faltó a mi como abordarlo en la práctica, pero como solamente tuve la oportunidad de no pude realizarlo y bueno el profesor hablaba acerca de la toma de decisiones, pero a veces lo decía como de manera. Por ejemplo, como si fuera una clase improvisada ósea como que salió el tema nomás, pero no como algo preparado.

Investigadora 2: Claro, algo espontaneo, perfecto. Muchas gracias. Bueno no sé si alguien más quiere intervenir en esta pregunta o pasamos al siguiente.... Pasemos a la siguiente pregunta. Investigadora 1.

Investigadora 1: Durante su intervención en la Práctica Intermedia I: "Orientación para la formación Integral" que es la práctica que hemos hablado durante todo el focus Group ¿Cómo logro desarrollar sus intervenciones atingentes al programa de estudio orientación y el nivel de desarrollo de los estudiantes?... Estudiante 1

Estudiante 1: Bueno en mi caso puedo decir que no lo logré, porque en mi caso no era correspondiente al plan de estudio yo hablé de un tema en particular que le convenía el curso en realidad como era un segundo medio a punto de pasar a tercero medio y tenían que elegir una especialidad ya que el liceo era científico humanista. Y empecé a preguntarles a los chicos y a conversarles y les gusto bastante. Así que la actividad en si les gusto bastante.

Investigadora 1: Ósea ustedes no utilizaron los planes de estudio.

Estudiante 1: No, no fue atingente al plan de estudio.

Investigadora 1: Muchas gracias, Estudiante 1. Estudiante 2.

Estudiante 2: Yo saque una actividad que estaba, bueno el tema lo elegimos de acuerdo con la ocasión, pero la actividad la elegimos de acuerdo un documento y materiales que llegaban al colegio del Ministerio Educación para realizar en jefatura de curso o en orientación. El colegio no sé si un programa que llega para todos los colegios pero a la profesora jefe, a cada profesor jefe le llega todos los meses una cantidad de material por ejemplo relacionado con prevención de alcohol y drogas con trabajo en equipo, con todos estos temas que están puestos en el currículo nacional de orientación y no lo ocupamos nunca, entonces la profesora me comentó que estaban y cuando me comentó yo dije: pero ocupemos una actividad de ahí aprovechemos de ocupar al menos una, aprovechando que tenemos que hacerlo. Por lo tanto, en base a eso yo creo que cumplimos el objetivo que fuera a nivel y de acuerdo con los estándares que el ministerio pide.

Estudiante 4: Ya en mi caso la intervención fue la unidad 5 gestión y proyección del aprendizaje y fue adaptada para llevar acabo un objetivo de aprendizaje en base a esa unidad de trabajo.

Investigadora 1: Ósea al igual que Estudiante 2 si te adaptaste al programa de estudio.

Estudiante 4: Si, si fue en base a eso.

Investigadora 1: Gracias. ¿Estudiante 3?

Estudiante 3: Bueno en mi caso el tema se tomó de los planes de estudio, pero yo no tome actividades de ahí entonces sufrieron algunas modificaciones, adaptaciones y eso.

Investigadora 1: Y una consulta. ¿Cómo lograron el nivel de desarrollo de los estudiantes? Porque acá todos me respondieron que se adaptaban al programa de estudio, pero al nivel de desarrollo ¿cómo lo lograron?

Investigadora 2: No, la pregunta Carito se refiere al nivel del curso.

Investigadora 1: Estudiante 4 tenía la mano levantada.

Estudiante 4: Si no había entendido bien lo del curso. En mi caso lo vine a ver el desarrollo de la actividad de la clase la clase siguiente por eso esa clase fue más bien teórica porque ahí les explique les enseñe y ahí comenzaron a trabajar en la actividad, pero en la clase siguiente me presentaron la actividad. Entonces después pude percibir en el fondo si se había cumplido el logro o no el objetivo de aprendizaje. Los niveles de logro.

Investigadora 1: Muchas gracias. Estudiante 2

Estudiante 2: Si es que yo pensé que como había tomado una actividad del curriculum entonces obviamente iba a estar enfocado en el desarrollo de los niños, está pensado para eso.

Investigadora 1: Gracias. Pasemos a la siguiente pregunta Investigadora 2.

Investigadora 2: ¿Durante la inserción en la institución educativa en el colegio, como lograron comunicarse con los miembros de esta comunidad? ¿Evalúan que estas instancias fueron buenas, malas, no hubo instancias? A eso se refiere. Estudiante 2

Estudiante 2: En particular a que miembros? ¿O a todos los miembros?

Investigadora 2: Comunidad educativa. Directivos, profesores, auxiliares

Estudiante 2: Bueno en mi caso por ejemplo fue raro. Yo a la jefa de UTP ni la conocí, no hable con ella la vi pasar un par de veces y nunca hable con ella, pero si me entendí directamente con el director de hecho tuve mejor llegada con el director que con los profesores, porque yo hice dos prácticas en ese colegio. Con el director me lleve muy bien, él se preocupaba mucho de cómo iba funcionando por ejemplo en actividades él me decía con la profesora y como que la profesora siempre andaba ocupada siempre andaba muy apurada como que tampoco me generaba mayor trabajo. Con la profesora de diferencial como que tuve mayor llegada porque ella, la profesora de diferencial como que trataba de acercarse a mi aprovechando para conversar conmigo aunque eso fue en matemática, En matemática me preguntaba más de contenido y en orientación como que me contaba más como ella conocía más me contaba más de los niños como funcionaban y por ejemplo yo me acercaba a un niño para conversar y ella se acercaba igual ahí al lado y hacia como más fluida la conversación igual como que el niño se sentía más en confianza. Con los inspectores super bien con los auxiliares también y el resto de los profesores en la sala de profesores solamente con el de la mesa de al lado que era como profesor del liceo técnico y además tocaba guitarra, super simpático el loco y hablé más con él y con el del otro lado que era de ciencia y los otros como que estaban super lejos y no tuve mayor comunicación con ellos.

Investigadora 2: Claro, Muchas gracias, Estudiante 2. ¿Alguno más que quiera compartir como fue su experiencia? Estudiante 1

Estudiante 1: Bueno yo igual fui a un colegio más o menos pequeño, la historia fue bien simpático bien cercano siempre un saludo como está aquí allá siempre un saludo me preguntaban cómo estaba el jefe de UTP igual, quizás trabajo colaborativo no había tanto como en otras áreas pero siempre había una buena comunicación entre pares entre profesores. Había horarios distintos entre básica y media y ahí como que había momentos que no coordinábamos con la profesora de básica así que siempre veía a los mismos profesores así que eso.

Investigadora 2: Muchas gracias, Estudiante 1. Estudiante 3

Estudiante 3: Bueno en realidad mi relación fue buena con los diferentes miembros del establecimiento con los dos orientadores porque había orientador de educación media y educación básica también con la psicóloga con educadores diferenciales que también colaboraron en darme las características más o menos de los estudiantes que estaban integrados cierto en el programa integración escolar, el profesor jefe igual tuve buena llegada ahí él era super flexible en el sentido de que me permitía como igual con los otros profesores que estaban por ejemplo en la sala de profesores tuve una muy buena cercanía y me dieron también características de los estudiantes y como que colaboraron en ese sentido conmigo a veces por ejemplo me surgían problemas como de impresión de algo, por ejemplo en la sala no podía imprimir algo y ahí habían profesores que estaban siempre dispuestos a ayudarme que era la profesora jefe que tuve en el colegio yo porque o sea yo estuve en ese colegio en educación básica y media. La profesora de computación también me ayudó también pero con el tema de las impresiones los materiales que necesitamos para este encuentro de padres e hijos así que igual fue super importante y a veces bueno yo en las horas administrativa yo me quedaba más del tiempo que tenía que estar igual teníamos entre medio como un recreo dónde íbamos a tomar café a un comedor con diferentes profesores pero siempre me queda mucho más del tiempo ósea sin considerar ese recreo siempre me quedé mucho más del tiempo y habían instancias donde por ejemplo se me dificultó el tema de la impresión y demoró como más de la cuenta entonces ahí le pedí ayuda la psicóloga y la psicóloga me dijo ya no importa yo se lo entrego. Entonces siempre están como dispuestos a ayudarme en todo sentido así que no tuve una mala experiencia con ninguno de los miembros de la comunidad.

Investigadora 2: Genial, Muchas gracias, estudiante 3. Estudiante 4.

Estudiante 4: La profesora jefa del curso se portó de manera muy amena conmigo súper amable me facilitaba los materiales durante todas las clases, a mí idea que me surgía ella ya vamos en realidad eso igual a uno cuando está haciendo la práctica motiva demasiado sobre todo en el ámbito de la orientación porque era totalmente todo nuevo y en el fondo yo hacía las cosas en base a lo que creía que estaba bien, porque como nunca pude observar una clase. Tampoco cuando estaba en el colegio me hicieron orientación, no sabía en el fondo lo que era presenciar una clase orientación pese a eso me motivó bastante igual que el resto de los profesores en cuanto tener información algunos consejos igual pedía ese super importante eso igual pedir orientación y consejo a los profesores que uno tenga alrededor para poder ir mejorando y en ese sentido todo fueron un siete, se portaron muy muy bien y me dieron el fondo de la seguridad que muchas veces necesite para poder hacer bien mis clases.

Investigadora 2: Entonces también tuviste buena experiencia y comunicación con la comunidad educativa.

Estudiante 4: Sí, muy buena comunicación.

Investigadora 2: Perfecto, qué agradable escuchar eso. Bueno pasamos a la siguiente pregunta. Investigadora 1, por favor.

Investigadora 1: Bueno esta es la penúltima pregunta y ya estamos por finalizar y dice: ¿Cómo evalúan el uso del lenguaje técnico en el ámbito orientación y el rol del profesor jefe? Esto se refiere ya sea lenguaje inclusivo que hemos aprendido en la clase orientación, que usen los términos adecuados cuando se van a referir a ciertos temas. ¿Cómo evalúan el uso de este lenguaje?... Estudiante 1.

Estudiante 1: Bueno yo creo que la mayoría de las cosas que dijimos, tuvimos mucho cuidado en utilizar palabras cuidadosas, ya que podía traer repercusiones complejas, entonces siempre en mi caso fui considerado a no decir algo mal y siempre utilizar términos adecuados.

Investigadora 1: Muchas gracias, estudiante 1. Estudiante 2.

Estudiante 2: Sí, lo mismo que estudiante 1, yo creo en cuanto al uso del lenguaje en general, bien. Uno se pone en el contexto de estar uno como profesor durante alumnos en formación, por lo tanto. modera arto su lenguaje y en lo técnico también porque cuando nosotros realizamos las planificaciones de nuestras clases, de nuestra de nuestra intervención en sí, nos fijamos arto en lo técnico, nos preparamos con respecto al material que vamos a entregar por lo tanto utilizamos las mismas palabras técnicas.

Así que en ese sentido puedo evaluar que utilice un lenguaje técnico formal adecuado a la clase.

Investigadora 1: Muchas gracias, estudiante 2. Alguien más o pasamos a la última pregunta. Investigadora 2, por favor.

Investigadora 2: ya chicos, finalizando con la última pregunta que habla respecto a la responsabilidad en cuanto a la asistencia, el horario, presentación personal durante la práctica intermedia una orientación para la formación integral, ¿Cómo pudieron ustedes lograr a responder favorablemente las exigencias? y, ¿si no pudieron? o ¿qué dificultades tuvieron? ¿Cómo pudieron resolverlas en este periodo?, Estudiante 1.

Estudiante 1: Bueno creo que siempre antes se nos dijo en la universidad que teníamos que tratar de mantener una formalidad o una semi formalidad en realidad, cosas que quizás no era recomendable usar o cosas que si asique en ese sentido nos quedaron bien. En mi caso lo que me complico quizás fue que yo era poco puntual ya que mi colegio era al otro lado de la ciudad, tenía que cruzar todo el centro y a veces a la hora de la mañana tratar de ir cuando va todo Los Ángeles saliendo a trabajar o a estudiar es medio complicado.

Investigadora 2: Disculpa, ¿En qué colegio estuviste tu?

Estudiante 1: En el gracia y paz que está camino a cerro colorado.

Investigadora 2: Perfecto entonces era haya alejado.

Estudiante 1: Claro y yo vivo acá en Paillihue entonces tenía que cruzar todo Los Ángeles para llegar, asique tenía que claramente salir un poco antes para llegar ahí a la hora y ser puntual y eso.

Investigadora 2: Perfecto, muchas gracias, Estudiante 1 ¿alguno más que quiera... Estudiante 3?

Estudiante 3: Bueno a mí me pasaba algo parecido a Estudiante 1, porque yo estaba haciendo practica en el colegio Padre Alberto Hurtado, pero bueno siempre cumplí con la asistencia y si es que ponte tu no podía ir algún día, que me acuerdo que por temas médicos no pude ir hable con el profesor encargado y bueno el me dio actividades y yo cumplí con esas actividades y en el momento que tenía las actividades hechas, no sé si se entiende e igual me pasaba eso de que yo tenía que despertarme mucho más temprano que para ir a la universidad y al menos como dos horas antes tenía que tomar un colectivo para el centro, después en el terminal de buses tomar un bus para llegar al Colegio Padre Alberto Hurtado y más encima me tocaba muy temprano la práctica. El tema de la asistencia era en ese sentido super rígida. Y bueno lo de la presentación

personal considero que es super importante, siempre con su respectivo delantal e identificación.

Investigadora 2: Muchas gracias, estudiante 3. Estudiante 2.

Estudiante 2: Bueno, con respecto a la responsabilidad, yo creo que respondí favorablemente porque no falté nunca a clases, llegue siempre temprano, nunca llegue tarde. Además, me tocaba llegar temprano al colegio a las ocho y para poder llegar a esa hora desde Nacimiento, tenía que irme en un bus muy muy temprano para no tener que llegar tarde. De hecho, llegaba junto con la persona que abría el colegio, entonces en ese sentido tuve que resolver llegar antes y esperar, o llegar atrasado. Y en cuanto a presentación personal tuve que utilizar camisa, cosa que no estoy acostumbrado, zapatos formales y delantal siempre. El chapita de identificación de profesor en formación Universidad de Concepción, entonces cumpliendo siempre con la mayoría de las cosas que nos pedía el colegio y la Universidad.

Investigadora 2: Bueno, complicado en realidad para ti que vives fuera de Los Ángeles igual es aún más complicado porque o llegar temprano o llegar tarde, pero bueno. Muchas gracias, estudiante 2. Bueno chicos, damos por terminado el focus Group y les queremos dar las gracias con investigadora 1 por ayudarnos y se parte en realidad de nuestra investigación. En realidad, sus respuestas, sus experiencias nosotros nos sirven demasiado, ya que es en lo que nos estamos basando y bueno les quería comentar que si Dios quiere con Investigadora 1 podemos estar defendiendo ya ahora en enero y les queríamos invitar a ser partícipe de nuestra defensa. Así que espero que tengan una buena tarde y muchas gracias por su aporte.

Investigadora 1: Muchas gracias, Chicos.

Estudiante 2: Que les vaya bien, nomas. Gracias.

8.3. VALIDACIÓN INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN.

Estimado(a) Experto(a):

Junto a un cordial saludo, hacemos llegar a usted pauta de entrevista en el marco de la Investigación denominada “Rol Orientador del profesor de matemática en formación, en el ámbito de orientación para la formación integral” de las estudiantes Antonia Isabel Inostroza Osses y Carolina Sofía Rebolledo Fernández, alumnas de la carrera de Pedagogía en Matemática cuyo objetivo es Analizar el rol orientador del

profesor de Matemática en formación, en el ámbito de orientación para la formación integral.

Cuyos objetivos específicos son:

- ✓ Describir el logro de aprendizajes en las asignaturas “Orientación Educacional” y “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral” de los estudiantes de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles
- ✓ Caracterizar el proceso de transposición didáctica de los contenidos de la asignatura de “Orientación Educacional” en la “Práctica Intermedia I: Orientación para la formación Integral”.
- ✓ Determinar los incidentes críticos del proceso de logro de aprendizajes relacionados con el rol orientador del profesor de matemática en formación a partir de las asignaturas del plan de estudio que contribuyen en este ámbito.
- ✓ Caracterizar el rol orientador del profesor de matemáticas en formación de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles.

Descripción del Instrumento

Este instrumento se aplicará a estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemáticas de la Universidad de Concepción del campus Los Ángeles que hayan cursado las asignaturas de “Orientación Educacional” y “Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral”. El instrumento por utilizar es una entrevista semiestructurada la que será aplicada en modalidad focus-group a ocho estudiantes. El cual contendrá preguntas relacionadas a las dimensiones que se verán a continuación.

Dimensiones

Para aplicar esta entrevista tomamos en cuenta cuatro dimensiones las cuales están presente en la pauta de evaluación de la Práctica Intermedia I: “Orientación para la Formación Integral” y para la construcción de ella se tomaron en cuenta el Perfil de Egreso de nuestros estudiantes, El Marco para la Buena Enseñanza y los Estándares Orientadores para Carreras de Pedagogía en Educación Media. Las cuales se detallan y definen a continuación.

- *Rol del Profesor Jefe:* Transmitir los saberes propios de la disciplina que enseña, junto con formar y desarrollar actitudes, valores y habilidades que apunten al desarrollo integral de sus estudiantes, “capacitándolos para conducir su vida en forma plena, para convivir y participar en forma responsable, tolerante, solidaria, democrática y activa en la comunidad y para trabajar y contribuir al desarrollo del país” Art.2°LGE.
- *Conocimientos Disciplinarios:* Los conocimientos disciplinares se reconocen y aceptan como el capital cultural de la humanidad. Pero actualmente se ha complementado con el aporte y sentido que los maestros producen al favorecer el proceso de enseñanza aprendizaje.
- *Habilidades Comunicativas:* Conjunto de cualidades positivas, las cuales favorece o facilita la interacción de las personas y de éstas con el medio que lo rodea. En el contexto pedagógico y con el fin de lograr éxito en el proceso de enseñanza aprendizaje, el profesor debe tener tres habilidades generales desarrolladas:
 - Habilidades para la expresión: posibilidad para expresar, transmitir y recibir mensajes de naturaleza verbal o extraverbal;
 - Habilidades para la observación: posibilidad de orientarse en la situación de comunicación a través de cualquier indicador conductual del interlocutor, actuando como receptor y
 - Habilidades para la relación empática: posibilidad de lograr un verdadero acercamiento al otro.
- *Aspectos Formales:* Se refiere a los requerimientos establecidos en el reglamento general de prácticas progresivas relacionados con el cumplimiento de horarios, presentación personal, responsabilidad y compromiso con su rol como profesor en formación. (Co- construcción)

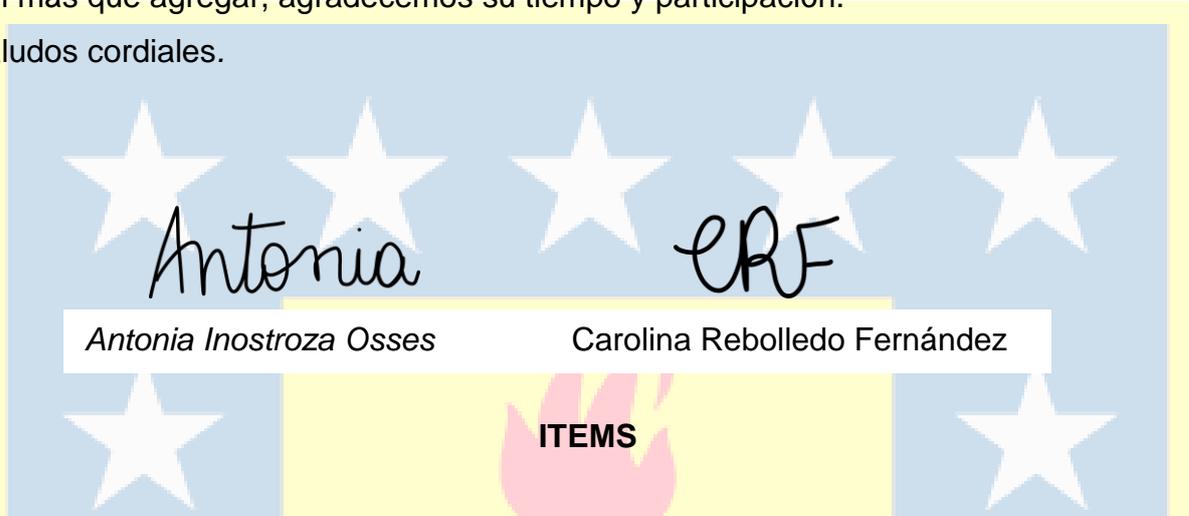
Instrucciones

En su calidad de experto, le solicitamos que evalúe la congruencia de cada ítem con la dimensión que representa. Para realizar esta tarea, por cada ítem, marque con una cruz (“+”) o equis (“x”) la alternativa que mejor represente su opinión, en relación con los objetivos de la investigación.

Si usted considera que el ítem no corresponde a ninguno de los objetivos mencionados, por favor coméntelo en el espacio de las observaciones. También puede hacer observaciones sobre la redacción de la pregunta.

Sin más que agregar, agradecemos su tiempo y participación.

Saludos cordiales.



Categoría	Pregunta
1.- Rol del Profesor Jefe	1. Durante el desarrollo del internado pedagógico ¿Realizó actividades propias del rol de profesor jefe?
	2. Al momento de realizar su intervención en el aula ¿Qué estrategias utilizó para desarrollar la exploración y los conocimientos de sus estudiantes?
	3. Con respecto al trabajo con los apoderados ¿Tuvo la posibilidad de interactuar con los apoderados? ¿Cuáles fueron estas instancias?
	4. Al momento de desarrollar el plan de intervención ¿Logró contactarse con otras instancias al interior de unidad educativa para recibir apoyo?
	5. Al finalizar la etapa del internado pedagógico ¿Reflexionó sobre su intervención, analizando sus debilidades y fortalezas?
	6. Durante el proceso de práctica, podría describir ¿Cómo fue su relación con el curso y con los estudiantes de manera individual?
	7. Durante la intervención ¿Logró mantener un ambiente propicio para el aprendizaje de los y las estudiantes? ¿De qué manera lo logró? ¿Cuáles fueron las mayores dificultades?
Relación con los objetivos específicos	

O.E.1	O.E.2	O.E.3	O.E.4
Comentario			

Categoría	Pregunta			
2.- Conocimientos Disciplinares	8. Al iniciar su inserción en la Práctica Intermedia I: "Orientación para la Formación Integral" ¿Consideraba que contaba con los conocimientos necesarios adquiridos en la asignatura de Orientación Educacional para desarrollar de manera efectiva su internado pedagógico?			
	9. ¿Qué contenidos de la asignatura de Orientación Educacional fueron útiles para el desarrollo de esta práctica?			
	10. ¿Cuáles fueron las mayores dificultades que tuvo en esta práctica? ¿Qué aspectos de orientación educativa considera usted que faltaron desarrollar para minimizar estas dificultades?			
	11. Durante su intervención en la Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral. ¿Fue capaz de desarrollar sus intervenciones atinentes al programa de estudio de Orientación y el nivel de desarrollo de los estudiantes?			
Relación con los objetivos específicos				
O.E.1	O.E.2	O.E.3	O.E.4	
Comentario				

Categoría	Pregunta			
3.-Habilidades comunicativas	12. Durante su inserción en la unidad educativa ¿Logró mantener una buena comunicación con los miembros de la comunidad educativa? ¿Podría describirlo?			
	13. ¿Considera que poseía un lenguaje técnico en el ámbito de la			

	Orientación y el rol del profesor jefe?		
Relación con los objetivos específicos			
O.E.1	O.E.2	O.E.3	O.E.4
Comentario			

Categoría	Pregunta		
4.-Aspectos Formales	14. Con respecto a su responsabilidad en cuanto a asistencia, horarios, presentación personal durante la Práctica Intermedia I: Orientación para la Formación Integral. ¿Tuvo alguna dificultad para llevarlo a cabo, de acuerdo con lo establecido con él o la Docente guía?		
Relación con los objetivos específicos			
O.E.1	O.E.2	O.E.3	O.E.4
Comentario			