

UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
FACULTAD DE AGRONOMÍA



**EVALUACIÓN DE DISTINTAS FORMULACIONES DE FERTILIZACIÓN EN EL
RENDIMIENTO DE *PISUM SATIVUM L.* ‘ROCKET’**

POR

VERÓNICA VIVIANA AGUILAR CAYÚN

**MEMORIA PRESENTADA A LA
FACULTAD DE AGRONOMÍA DE LA
UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
PARA OPTAR AL TÍTULO DE
INGENIERO AGRÓNOMO.**

CHILLÁN – CHILE
2010

EVALUACIÓN DE DISTINTAS FORMULACIONES DE FERTILIZACIÓN EN EL RENDIMIENTO DE ARVEJA (*Pisum sativum* L.) cv. ROCKET.

EVALUATION OF DIFFERENT FERTILIZATION RATES ON PEAS (*Pisum sativum* L.) cv. ROCKET YIELD.

Palabras índice adicionales: Leguminosas, Nutrientes, Microelementos.

RESUMEN

En la temporada 2006 - 2007 se evaluó la respuesta de un cultivo de arvejas (*Pisum sativum* L.) `Rocket`, frente a distintas formulaciones de fertilización, en la localidad de Santa Bárbara, en la región del Biobío, Chile. Se emplearon 10 tratamientos correspondiente a diferentes formulaciones de fertilización NPK, nutrientes secundarios y microelementos. Los parámetros evaluados fueron altura de plantas, índice de cosecha, peso de 100 semillas, rendimiento de grano y utilidad marginal. Los resultados permitieron inferir que el uso de una formulación de fertilización completa macro y microelementos (NPKCaMgSZnB), permitió el mayor rendimiento de semilla, mayor índice de cosecha y mayor utilidad marginal. En tanto, el peso de 100 semillas y altura de plantas, no presentaron diferencia significativa entre tratamientos.

SUMMARY

In the 2006 - 2007 season was evaluated the response of a pea crop (*Pisum sativum* L.) `Rocket`, subjected to different fertilizer rates in Santa Bárbara, in the region of Bío Bío, Chile. The various rates used were divided into 10 treatments using NPK, secondary nutrients and trace elements. The parameters evaluated were plant height, harvest index, 100 seed weight, seed yield, and determination of marginal revenue. The results allowed to infer that the use of a complete fertilizer formulation of macro and micro nutrients (NPKCaMgSZnB) gave the highest seed yield, harvest index and marginal profit. Meanwhile, 100 seed weight and plant height, showed no significant differences between treatments.