



UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Trabajo Social



FACTORES PSICOSOCIALES QUE INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DE LA BECA DE NIVELACION DE COMPETENCIAS CIRCULO – CADE, DE LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCION

ALUMNAS TESISISTAS:

JESSICA ESPINOZA CANDIA

MACARENA RIQUELME MARTINEZ

PROFESORA GUIA:

PATRICIA WITHAM KILEY

Concepción, 29 de Enero de 2013

**ABSTRACT INVESTIGACIÓN PARA POSTULAR AL TÍTULO DE
TRABAJADOR SOCIAL.**

FACTORES PSICOSOCIALES QUE INCIDEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES BENEFICIARIOS DE LA BECA DE NIVELACION DE ACADÉMICA CIRCULO – CADE, DE LA UNIVERSIDAD DE CONCEPCION

Autores: Jessica Espinoza Candia, Macarena Rocío Riquelme Estudiantes Tesistas de Trabajo Social Universidad de Concepción (UdeC).

Centro de Apoyo al desarrollo del Estudiante (CADE) de la UdeC. Contacto: cade@udec.cl
<http://cade.udec.cl>.

El propósito de la investigación fue determinar el perfil psicosocial de estudiantes que obtuvieron la Beca de Nivelación Académica (BNA) el año 2012 en la Universidad de Concepción; que cumplieran los requisitos de haber obtenido éxito Académico en la enseñanza media (notas sobre 6.0), pertenecer a los quintiles I y II de ingresos y haber egresado de la última generación de Educación media (2011), de un establecimiento municipal o particular subvencionado de Chile; frente a la variable Rendimiento Académico entendida como aprobación del 100% de las asignaturas del primer semestre 2012 (N=42), de estudiantes que reprobaron 1 o más asignaturas el 2012(N=39), y el perfil general de los 81 estudiantes que componían la muestra de tipo probabilística al azar simple; analizando las variables Autoestima; Hábitos de estudio, estilos de Aprendizaje; Ocupación, Estructura Familiar, Residencia en periodo de estudios, Nivel de escolaridad de los Padres. Los objetivos eran identificar el perfil psicosocial general de los 81 estudiantes; identificar el perfil de los estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas, frente a aquellos que reprobaron 1 o más; correlacionar las variables autoestima con los puntajes NEM de ingreso; comprobar cuál de las variables psicosociales es la que influye más en la muestra y cuál es la que lo hace en menor cantidad. El resultado de la investigación da cuentas que las notas de enseñanza media no tienen relación con el rendimiento académico de los estudiantes Círculo-CADE 2012; que las variables Hábitos de estudio y estilo de Aprendizaje Teórico son las que más inciden en el Rendimiento Académico, de forma positiva o Negativa; y las variables que menos inciden para esta muestra son Ocupación y Estilo de Aprendizaje Pragmático.



INDICE

INDICE	1
I.INTRODUCCIÓN	3
II.PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	6
III.FUNDAMENTACIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	11
IV.MARCO REFERENCIAL	14
• MARCO TEÓRICO.....	14
• Teoría de las Capacidades de Amartya Sen, <i>Capacidades y desarrollo humano</i>	14
• Teoría General de Sistemas.....	17
• MARCO EMPÍRICO.....	22
A) Repitencia y Deserción en Educación Universitaria de Chile.....	22
B) Determinantes del Desempeño Universitario; Factores Heterogéneos de un modelo censurado.....	23
C) Causas del Bajo Rendimiento del estudiante universitario. Propuestas de mejora en el marco de las EEES.....	24
• MARCO CONCEPTUAL.....	25
V. PREGUNTAS DE INVESTIGACION	32
VI.OBJETIVOS E HIPÓTESIS	33
• Objetivo General	33
• Objetivos Específicos	33



• Hipótesis	34
VII.IDENTIFICACIÓN Y DEFINICIÓN DE VARIABLES	36
• Identificación de Variables	36
• Definición Nominal	37
VIII.DISEÑO METODOLÓGICO	39
• Tipo de Estudio	39
• Unidad de Análisis	39
• Unidad de Observación	40
• Población de Estudio	40
▪ Universo	40
▪ Muestra	40
• Fuentes y Técnicas de Recolección de Datos.....	41
▪ Fuentes de Información	41
▪ Técnicas de Recolección de Datos	41
▪ Instrumento	42
▪ Trabajo de Campo	43
IX.PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION	45
• PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE DATOS	47
X.CONCLUSIONES.....	86
XI.SUGERENCIAS.....	98
XII.BIBLIOGRAFÍA.....	100
XIII.ANEXOS.....	102



I. INTRODUCCIÓN.-

El Trabajo Social, es una profesión que se construye constantemente como disciplina científica. Su quehacer ha estado históricamente ligado a retos y desafíos, pero con el imperativo de responder a los nuevos escenarios que han transformado su práctica. En tal sentido, se deben tomar en cuenta los distintos contextos que nos brinda la sociedad actual del conocimiento, es decir, reconocer el entorno con una lectura integral de la realidad que caracteriza la diversidad de espacios posibles y demandas, formas, estrategias y modalidades de intervención social. Esta situación nos debe conducir a una cualificación profesional para tener acceso a los nuevos espacios con perfiles complejos, con niveles de experiencia que permitan el trabajo innovador y dinámico con los diversos actores sociales que intervienen en la gestión de los servicios sociales.

Por todas estas razones, la investigación social constituye uno de los componentes más importantes que se pueden utilizar en el trabajo social para producir conocimientos y desde la docencia ir formando al nuevo profesional del trabajo social, con competencias sociales y actitudes humanas para la intervención en los distintos marcos sociales.

La investigación social es un proceso en el cual se aplican métodos y técnicas científicas en el campo de la investigación social, con el propósito de obtener conocimientos científicos acerca de esta realidad. Este objetivo general se logra mediante la aplicación de un cuerpo teórico a un objeto de conocimiento y a través de una estrategia y un conjunto de procedimientos específicos en que, en suma, se constituyen el método de una ciencia determinada.

La investigación social se puede aplicar a variadas áreas o campos de la realidad, de tal manera de generar conocimiento o de encontrar explicaciones a lo que por



naturaleza no se puede entender y a lo que se debe dar respuesta verídica, empírica y teórica.

Es por esto, que para la disciplina del Trabajo Social es fundamental llevar a cabo sus procesos o estudios basados en las necesidades o problemáticas psicosociales que convergen en la sociedad y que serán la causalidad de una necesaria y esperada sistematización, lograda sólo a través la conjunción de entes teóricos y su aplicación en la práctica.

La globalización en vísperas del tercer milenio hace pensar en una sociedad integrada a un concepto global que irrumpe y traspasa fronteras culturales amenazando la identidad y diversidad de los seres humanos.

Por lo anterior la orientación de los programas y los procesos de educación y formación profesional revisten especial importancia, pero no se puede separar la educación formal de la educación informal, ya que esta última es clave para lograr un nivel educativo de desarrollo de calidad.

La educación informal o educación social es un compromiso educativo que convierte al Trabajo Social en una actividad más comprometida con el cambio social de las injusticias, y con una mayor incidencia sobre las causas que generan tales desigualdades.

Ignorar la educación informal sería obviar la realidad y las necesidades de la sociedad mediante la intervención efectiva, ya que ambas buscan el satisfacer las necesidades sociales de forma eficaz. El fin de la educación social se acentúa en el elemento social y educativo, y que se va ampliando a lo económico, cultural, judicial, etc.

El trabajo de tesis que se presentará a continuación, se inserta en el mundo de la educación superior (universitaria) y logrará dar a conocer una realidad



fundamental para el desarrollo y la consecución de una carrera universitaria exitosa, el *rendimiento académico*.

Se espera que el tema a investigar en esta tesis signifique un aporte a la profesión y a la vez un aporte al centro o institución con el cual se trabajará. El estudio se titula “*Factores Psicosociales que inciden en el Rendimiento*”

Académico obtenido en el primer semestre 2012 por los estudiantes beneficiarios del programa de Nivelación de Competencias del Círculo CADE”.

De este modo se pretende describir y correlacionar las variables a analizar, de tal forma de ya obtenidos los resultados, es fundamental elaborar medidas de gestión con respecto a las variables analizadas y destacadas como principales incidentes en el rendimiento académico de los estudiantes, ya sea positivo, regular o negativo este.



II.PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.-

El tema de la educación en Chile y en el mundo, pero sobretodo en nuestro país, es quizás, una de las problemáticas más importantes a nivel social, económico, político y cultural.

Desde que Chile comenzó a regirse como una nación ha existido una conciencia en cuanto a la importancia del proceso de educarse. Siempre han existido brechas o marginaciones que se ven reflejadas en la inequidad, es decir, lo que antiguamente era el derecho a la educación para unos y no para todos; y que en la actualidad es sinónimo del acceso a una mejor calidad de educación sólo para los que pueden acceder económicamente a ella.

Debido a esto, es fundamental que las autoridades, a través de su accionar, se preocupen de determinar todos los lineamientos a seguir, necesarios para crear planes en los cuales la educación sea un tema que deje de ser secundario.

La importancia de la Educación, ya sea formal o informal, impartida en una determinada nación, es fundamental e imprescindible para la formación integral de los individuos, de este modo es necesario contar con una mejor calidad de los servicios prestados desde los primeros años de vida (educación preescolar), hasta el fin de éstos, ya que educarse es un proceso continuo que debe perdurar toda la vida de un ser humano.

Las nuevas formas de ser sociedad, de vivir y producir, demandan el conocimiento de competencias culturales más complejas.

Hoy en día se le da una primordial importancia a la *Sociedad del Conocimiento*, la cual hace principal referencia a la globalización de los mercados y las relaciones económicas basadas en la información lo que produce un cambio en la naturaleza del trabajo, el acceso fácil y efectivo a la educación y a la capacitación permanente, son la clave estructural para el desarrollo de un país.



Una sociedad dinámica donde las nuevas tecnologías se incorporan y cambian vertiginosamente, contar con las habilidades mínimas de adaptación para reaprender sucesivamente nuevos códigos, tiene una importancia fundamental.

Es aquí donde las políticas sociales destinadas a tratar el tema de la educación cumplen un rol fundamental y de relevante importancia. La existencia de planes basados en programas y proyectos que tengan la misión de cumplir y satisfacer las metas que el país requiere estipular en materia de educación, a través de la vía legal y normativa existente de los organismos ejecutores (referido al actuar del gobierno, mediante el Ministerio de Educación) para conseguir un mejor desarrollo humano en cuanto a capacidades, habilidades y potencialidades de las personas.

Además, tras variados estudios económicos se ha comprobado que parte fundamental del crecimiento económico de un país es el nivel de educación de sus habitantes; por lo tanto; para que haya un mayor nivel de educación las políticas sociales educativas deben ser eficaces en mejorar la calidad de ésta, de forma que a través de sus planes, programas y proyectos apunten desarrollar competencias y herramientas en los educandos necesarios para ser personas con una formación que apunté al desarrollo y positiva evolución del país.

También es necesario considerar el costo de oportunidad que significa la entrega de recursos en los programas del estado, lo que debe resultar en un beneficio que justifique esta elección; llegando a la conclusión de que no se estará ante la presencia de un eventual despilfarro de recursos, ya que el costo de económico de escoger y decidir llevar a cabo uno de estos programas es renunciar a la producción de otro bien o servicio que pueda ofrecerse a la comunidad; en este caso, el de la entrega de una beca a un sector de nuestra comunidad universitaria.



La beca implementada por el Ministerio de Educación (MINEDUC) es escogida por el equipo de investigación debido a su impacto y sobre todo a la importancia de sus objetivos referidos a contribuir al desarrollo, equidad y el mejoramiento de la educación en el país.

La Nueva beca de Nivelación académica (BNA) (ex propedéutico) el año 2012 se focaliza en los estudiantes más vulnerables del país pertenecientes al quintil 1(uno) y 2(dos) establecido por el MINEDUC, además estos estudiantes deben provenir de establecimientos municipales o particulares subvencionados, cumplir con mérito académico superior a 6.0 de Notas Enseñanza Media (NEM) y estar matriculados en alguna institución de educación superior perteneciente al Consejo Nacional de acreditación (CNA).

El fin último de esta beca es nivelar las competencias académicas y acortar brechas existentes (equidad) en los estudiantes exitosos (NEM sobre 6.0) que provienen de enseñanza media, de los distintos establecimientos educacionales, ya sean públicos o particulares subvencionados; de forma que continúen con buenos rendimientos en la universidad y se mejore la retención y el mantenimiento del educando. Cabe destacar que éste programa no tiene como fin ser una beca de arancel (aquellas que tienen como objetivo financiar parte o la totalidad del arancel de referencia anual de una carrera universitaria), más bien como señala su nombre, su fin último es la nivelación de competencias. Para lograr este objetivo es que las instituciones del CNA han concursado proyectos de nivelación ante el MINEDUC, organismo que se ha encargado de ejercer una discriminación positiva hacia aquellas propuestas que benefician de mejor forma a los alumnos.

Es por esta razón que la Universidad de Concepción no se ha quedado atrás y a través del Centro de Apoyo al Desarrollo del Estudiante (CADE) ha formado lo que se conoce como Círculo-CADE: Programa de Nivelación de Competencias para estudiantes de enseñanza media de alto rendimiento UCO1124, el cuál beneficia a



81 estudiantes elegidos por el MINEDUC cuyo objetivo es “ *mejorar las competencias académicas, personales y sociales de los estudiantes y ayudarlos a reforzar los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridos en enseñanza media, proporcionándoles las estrategias necesarias para desarrollar el trabajo intelectual autónomo que les permita una mejor inserción a la vida universitaria, buenos rendimientos académicos y logros personales*” . “*El impacto esperado es lograr que el 70% del grupo apruebe todas las asignaturas de primer año y permanezca en la Universidad de Concepción*”. (Extracto proyecto UCO 1124, 2012)

Ahora bien, es importante recalcar, como lo dice el objetivo del programa, que no sólo se trata de mejorar las competencias académicas de los estudiantes beneficiarios, sino que también se debe tener conciencia de que se pretende intervenir una serie de factores psicosociales inherentes a cada individuo usuario del programa, que finalmente será lo que determinará el éxito o fracaso de la medida en cuestión.

Se puede afirmar, siguiendo esta línea de investigación (lo psicosocial como determinante en el proceso de educación superior) que lo social afecta las estructuras biológicas y psicológicas del hombre, quien está potenciado para la vida social (esta potencialidad no es un instinto o capacidad sino una necesidad funcional).

Desde otra mirada, el psicoanalista José Bleger dice: “*sabemos que el hombre es un producto histórico, transforma la naturaleza y en ese proceso crea la cultura y transforma su propia naturaleza. Con el hombre aparece una nueva manera de adaptarse: la de crear nuevas condiciones ambientales transformando el medio natural, y este proceso lo puede realizar, en parte, previendo los resultados y los*



objetivos. El hombre mismo es también producto de un desarrollo histórico y deviene una nueva naturaleza: la humana”.

Es por esto, que la finalidad de esta investigación se enfocará en identificar el impacto de los factores psicosociales que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación Académica (BNA) Círculo-CADE, de la Universidad de Concepción en el primer semestre del año 2012.



III.FUNDAMENTACION Y JUSTIFICACION DEL PROBLEMA.-

La necesidad de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, es una problemática muy abordada en nuestro país como por expertos, estudios y universidades extranjeras.

La magnitud e importancia del problema de investigación se fundamenta en el rendimiento académico de los 81 estudiantes beneficiarios, ya que a pesar de ser estudiantes destacados en la enseñanza media, no logran adaptarse y por ende, no obtienen los mismos resultados exitosos en el primer año de Universidad.

Concretamente el equipo se centrará en determinar mediante una investigación empírica los factores psicosociales relevantes que inciden en el rendimiento de los beneficiarios del Círculo-CADE, con el fin de identificarlos y plantearlos como foco de intervención y focalización en años posteriores de la aplicación del programa.

Estudios de Dirección de Docencia (DirDoc) de la Universidad de Concepción (UDEC), dicen que esta Casa de Estudios es la opción preferente de los alumnos de la Región del Bío-Bío y recibe cada año cerca de 5.000 nuevos alumnos. Estos estudiantes provienen en un 38,7% de la enseñanza municipal, 49,1% de la enseñanza particular subvencionada y en un 12,2 % de la enseñanza particular pagada. Según la distribución ingresos familiares el 26% pertenece al primer quintil y el 25,9% al segundo quintil. (Fuente: Sistema de administración Curricular UDEC).

Desde el punto de vista académico, el promedio ponderado de los puntajes de ingreso de los estudiantes es de 610,18 puntos, lo que permite observar que a esta universidad ingresa un importante número de estudiantes con muy buena trayectoria en la enseñanza media (extracto grupo investigación CADE



2012); lo que no es suficiente; ya que como se pretende demostrar en este trabajo de investigación la trayectoria exitosa de enseñanza media, no refleja el rendimiento que se espera de los estudiantes que ingresan.

La necesidad de investigación está determinada por los múltiples factores tanto psicológicos como sociales que inciden en el bajo rendimiento y posterior abandono de los estudios, donde tanto condiciones familiares, socioeconómicas, culturales, personales, de entretención, de sociabilidad, e incluso en la falta de toma de conciencia de los estudiantes respecto de la importancia de tener un buen rendimiento, inciden en la problemática a tratar. Además esta serie de factores producen que los estudiantes no cumplan de manera óptima sus labores académicas, teniendo otras preocupaciones, como las relacionadas al ámbito interpersonal (personal – emocional), incluso otras prioridades en sus vidas, como trabajar para así tener recursos económicos destinados al ocio (ocio entendido como entretención, tiempo libre) lo que refleja una problemática poco abordada, ya sea por la propia familia e instituciones involucradas. Ya que en esta etapa de estudiante existe cierta independencia de los jóvenes en cuanto a que no son controlados ya sea en su asistencia a clases, en las calificaciones que obtienen. No hay conocimiento por parte de los padres y otros significativos de las actividades que en la etapa universitaria llevan a diario sus hijos.

Dentro de las acciones que ha tomado la Universidad de Concepción, cabe destacar la creación del Centro de Apoyo al Desarrollo Estudiantil (CADE) en el año 2011, con aportes del Fondo de Desarrollo Institucional. Este centro tiene como misión ofrecer al estudiante que ingresa a la Universidad de Concepción un apoyo integral, que le permita adaptarse adecuadamente a la vida universitaria e insertarse en su futuro desempeño profesional. Dentro de sus acciones está el diagnóstico y detección temprana que permite identificar grupos de riesgos, otorgar apoyo integral a los alumnos, incrementar la autoestima y



autoconocimiento, mejorar la orientación/vocación, trabajar la motivación y autodeterminación, incorporar el manejo y control de la ansiedad y desarrollar sistemas de nivelación y remediales.

De igual manera, la investigación se centrará en la muestra de 81 estudiantes pertenecientes al Círculo-CADE, los cuales tienen las características señaladas anteriormente, y además son los beneficiarios de este programa educacional: *Beca de Nivelación de Competencias*.

Por lo tanto es necesario exponer los principales factores que intervienen en el rendimiento de estos estudiantes, para que en un futuro se pueda intervenir desde la prevención de estos, en programas internos de la universidad o en políticas sociales impartidas por el MINEDUC.



IV.MARCO REFERENCIAL.-

En el presente estudio, se hace necesario sustentar el trabajo de investigación que se pretende desarrollar por medio de la presentación de un marco teórico, un marco conceptual y un marco empírico que demuestren la factibilidad del tema a investigar.

MARCO TEÓRICO.-

El Marco teórico que se presentará a continuación desarrollará elementos claves para la teorización, análisis y reflexión de los factores psicosociales que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes del programa de nivelación de competencias del círculo CADE. La Teoría de las Capacidades de Amartya Sen y la Teoría General de Sistemas (compilado de autores), fundamentarán en la explicación y siguientes pasos del presente estudio.

TEORÍA DE LAS CAPACIDADES DE AMARTYA SEN.-

Capacidades y Desarrollo Humano.

El P.N.U.D. (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) define el desarrollo humano como “*el proceso de expandir las opciones de las personas*” (1990), y con este criterio general se elabora el conocido *Índice de Desarrollo Humano* (I.D.H.). Aunque la idea de elaborar esta clase de medidas se debe al economista paquistaní, Mahbub ul Haq.



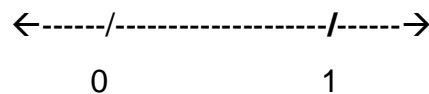
La teoría de ul Haq mide tres variables, estas son:

- + Salud
- + **Educación**
- + Ingresos

Los supuestos de la teoría del Desarrollo Humano son:

- + Tener una vida larga y saludables (Salud)
- + **Posibilidad de desarrollar una potencialidad creadora (Educación)**
- + Tener acceso a recursos que permitan una vida digna (Ingresos)

El IDH (Índice de Desarrollo Humano) se mide cuantitativamente de forma que:



El 0 es la medición más negativa, y el N° 1 es cuando se acercan a la perfección, es decir, si una comuna se encuentra más cerca del 0 (/) está en un IDH negativo, y a su vez, si se ubica más cercano al 1 (/) se encuentra en un IDH positivo.

Sen colaboró con él en la creación de los índices a principios de los años noventa como asesor de la Organización de las Naciones Unidas, y desde entonces su influencia en los *Informes* ha sido permanente (Pressman y Summerfield, 2000).

A Sen se le debe la idea general de que el bienestar de las personas, y por tanto el desarrollo de las sociedades, consisten en la capacidad de llevar una vida rica y fructífera. Según dice el *Informe* de 2004, “La verdadera riqueza de una nación



está en su gente. Sin lugar a dudas, el objetivo básico del desarrollo es aumentar las libertades humana en un proceso que puede expandir las capacidades personales toda vez que amplía las alternativas disponibles para que la gente viva una vida plena y creativa (P.N.U.D., 2004, p. 127).

El IDH mide los niveles relativos de desarrollo humano de todos los países del mundo fijándose en los *finés* del desarrollo, en lugar de en los medios para conseguirlo (la producción nacional por ejemplo). Tales fines están ligados al fortalecimiento de determinadas capacidades relacionadas con toda la gama de cosas que una persona puede ser y hacer en su vida. (P.N.U.D., 2000, p. 19).

Los *Índices* se han ido perfeccionando a lo largo de los años, siguen basándose en tres capacidades básicas: la capacidad de vivir una vida larga y saludable (salud), la de estar bien informado (educación) y la de disfrutar de un nivel de vida digno (Ingresos).

Para ello se utiliza información sobre la esperanza de vida al nacer, el producto nacional bruto per cápita, y los niveles de analfabetismo y escolarización, entre otros indicadores

(Todaro, 1999). De esta manera el IDH ofrece información sobre dónde las personas tienen más capacidad para elegir la clase de vida que ellos mismos juzgarían valiosa, y en general, sobre donde tienen más libertad puesto que como Sen dice “el desarrollo puede verse como un proceso de expansión de las libertades reales de las personas. (Sen, 1999, :3).

Vivir muchos años, estar bien informado, o disfrutar de un bienestar suficiente son algunas de las cosas de las que se puede ser o no capaz. Este conjunto de actividades y estados valiosos que son objetos de las capacidades se denominan *funcionamientos* (*functionings*).



En las capacidades del IDH se utilizan sólo los más elementales, los relacionados con necesidades básicas, pero el propósito de Sen no se limita a la confección del IDH, ni a la evaluación del desarrollo, por lo que el catálogo de funcionamientos es bastante más amplio.

En realidad esta teoría pretende ser un marco conceptual desde el que juzgar no sólo el nivel de vida en un sentido material, sino en general el bienestar entendido como libertad para llevar una vida valiosa.

Como equipo investigador consideramos apropiada la aplicación de la teoría de las capacidades de Amartya Sen enfocada principalmente a las capacidades y el desarrollo humano en el tema de investigación que se expone, ya que el programa educacional que se analiza busca el desarrollo de la potencialidad de las personas (los estudiantes), en todos sus ámbitos (formales y no formales) y esto se pretende lograr a través de la implementación de calidad de las distintas modalidades programáticas que se abordan.

Como lo plantea Ul Hag: la importancia que se le da a un buen estado de salud, la posibilidad de desarrollar potencialidad creadora o manejo de la información y nivel de vida digno, va de la mano de las capacidades que los individuos logran desarrollar e incorporar al logro, es el trasfondo de lo que Amartya Sen plantea.

TEORÍA GENERAL DE SISTEMAS.-

Durante mucho tiempo, el hombre ha vivido en la incertidumbre de buscar la certidumbre, es decir, de buscar la conducta y la experiencia, y a organizarlos sistemáticamente, elaborando teorías para su comprensión. Estas teorías ayudan a conocer y explicar el comportamiento de los seres humanos y en alguna ocasión incluso a predecir sus acciones futuras, pudiendo intervenir sobre ellas. Una de



estas explicaciones sistemáticas es la *Teoría de Sistemas*, que surge como una crítica a perspectivas positivistas de carácter simplista y reduccionistas en las ciencias sociales. En el último tiempo, se ha producido mayor interés por lograr la comprensión de la escuela (básica, media, superior), como una organización, con una estructura y funcionamiento determinados por el contexto en que se desarrolla y, uno de los planteamientos interpretativos y críticos que ha contribuido en gran parte al mejoramiento escolar lo constituye la ya mencionada teoría sistémica.

Ludwig Von Bertalanffy (biólogo), a fines de los cuarenta, desarrolló la Teoría General de Sistemas, la cual describe las formas de vida como sistemas complejos organizados que interactúan con sus ambientes. Pretendía buscar semejanzas en el modo cómo las partes y el todo funcionan en forma integrada.

De acuerdo con Maturana H. y Varela F. (1972), los sistemas están “definidos por la naturaleza de sus componentes y por el objetivo que cumplen en su operar”. Según estos autores, los componentes de estos sistemas se caracterizan por poseer ciertas propiedades y donde se establecen ciertas relaciones, las cuales determinan interacciones y transformaciones en los componentes de dicho sistema.

Para Moreno Pestaña y Domínguez Sánchez-Pinilla (2001) un sistema es “un conjunto de elementos interrelacionados entre sí, cuya unidad le viene dada por los rasgos de esa interacción y cuyas propiedades son siempre distintas a la suma de las propiedades de los elementos del conjunto”.

Por lo tanto se puede simplificar las definiciones anteriores diciendo que “*un sistema es un conjunto de elementos que interactúan entre sí y con su medio ambiente y cuyas relaciones determinan la existencia de dicho sistema*”.

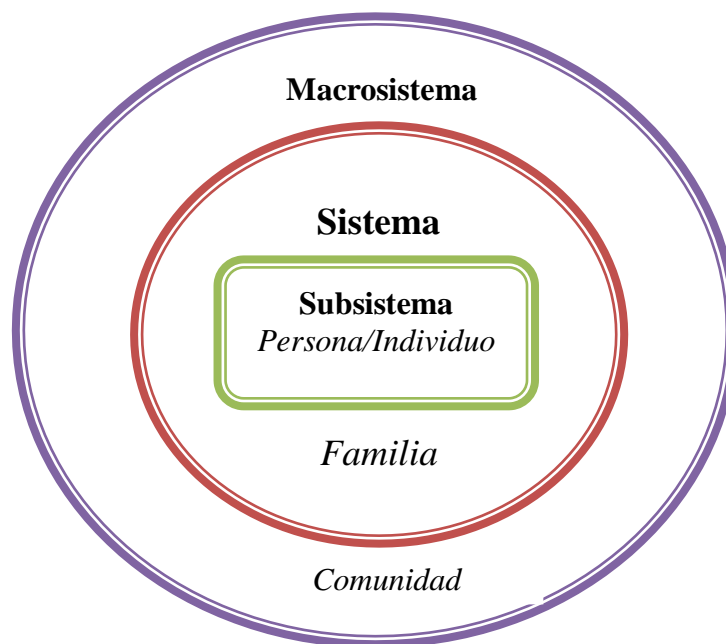


La teoría de sistema se organiza de la siguiente forma:

- ✚ Macrosistema
- ✚ Sistema
- ✚ Subsistema

La organización de los sistemas, se puede expresar de la siguiente forma utilizando el ejemplo más importante en una sociedad:

Macrosistema – *Comunidad* **Sistema** – *Familia* **Subsistema** – *Persona*



Dentro de las propiedades de un sistema podemos mencionar la **autopoiesis**, es decir, la capacidad de un sistema de producir su propia organización a partir de las redes de relaciones que se establecen en los componentes y especifican al sistema como tal. Por ello, todo sistema trata de mantener la invariancia de su



organización a fin de mantener al sistema en estabilidad y constante organización. Pero existen ciertas perturbaciones que afectan al sistema y provocan su desequilibrio.

Dentro de las características de los sistemas autopoieticos se pueden mencionar:

- a) *La autonomía*, es decir, supeditan todos sus cambios a mantener la conservación de su organización, sin embargo, los sistemas pueden modificar la organización de un sistema mayor. A pesar de esta autonomía, se puede ver que existe codependencia de los sistemas y de los entornos.
- b) *La individualidad*, o sea, mediante la invariancia de su organización, los sistemas tratan de conservar de manera activa su propia identidad.
- c) *Son unidades* debido a su organización autopoietica y establecen sus propios límites para mantenerse como tales.
- d) *No tienen entradas ni salidas*, es decir, los sistemas pueden sufrir perturbaciones externas y experimentar cambios a nivel interno para tratar de compensar tales perturbaciones.
- e) *Son parte de un sistema mayor*, que determina las perturbaciones provenientes del exterior, o sea, un sistema a la vez pasa a convertirse en componente de otro sistema más complejo.

Lo interesante de esta teoría es que ha sido aplicada al ámbito educativo para explicar lo que sucede en las instituciones.

Según lo planteado por Etkin y Schvarstein (1997), una organización presenta “procesos no ordenables o programables desde el exterior”, y surge de la interacción de las partes entre sí y con otros sistemas de su medio ambiente.

La organización se desarrolla en un medio interno inestable de relaciones, de relativo desorden, diversidad e incertidumbre que tienden a transformar el sistema.

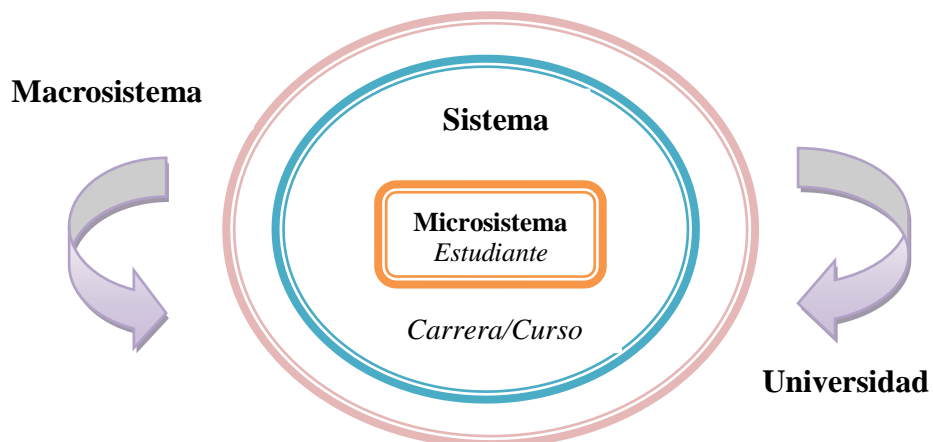


De ahí su complejidad, puesto que, en un sistema se dan simultáneamente tensiones que resultan antagónicas y que se refieren al orden y al desorden del sistema.

Entonces, se puede decir que los sistemas se comportan en función de su propia lógica y de las perturbaciones que los afectan. Esto se puede relacionar con el sistema educativo, que se caracteriza por su complejidad y permanentemente está expuesto a una serie de crisis y conflictos, a fin de promover procesos de mejoras educacionales en función de los contextos en los que se desarrollan.

Por otro lado, la organización educativa es un sistema social que se caracteriza por su dinamismo, vale decir, la educación se adapta a la sociedad y viceversa. Se puede ver claramente en las reformas educativas actuales y que tienen relación con los profundos cambios económicos, políticos y sociales de nuestro tiempo.

La Universidad es uno de los sistemas más importantes para los jóvenes estudiantes en su etapa de su desarrollo académico, por lo tanto será primordial ver a esta institución como el Macrosistema en el que la población objeto de este estudio va produciendo la interacción entre estos y el medio ambiente.





Todo trabajo de investigación que se realiza en el área social, no puede dejar de verse influenciada por la teoría de sistemas, sobre todo, un estudio que trate el tema de la educación, relacionando una de las bases fundamentales del éxito de esta plataforma primordial del desarrollo de los individuos, como es el rendimiento académico, con los factores psicosociales que se generan y se ven influenciados en todo sistema social existente.

MARCO EMPÍRICO.-

El marco empírico obedece a un conjunto de investigaciones o estudios ya existentes, que servirán de sustento y aportarán validez y coherencia para realizar una nueva exploración sobre una temática determinada.

Para fines de este trabajo de investigación, el equipo se sustentará en los siguientes estudios:

A) “REPITENCIA Y DESERCIÓN EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA DE CHILE”.

Luis Eduardo González F.(2011)

En esta investigación se presenta una descripción de los factores relevantes en la repitencia y la deserción universitaria de las carreras de Derecho, Ingeniería y de medicina, visto desde distintas perspectivas:

1) Desde el punto de vista de los estudiantes desertores:

En donde toman relevancia factores como la falta de motivación, falta de orientación vocacional, falta de información sobre las carreras, depresión por falta



de vocación, enfermedades, problemas de aprendizaje, rendimiento académico (baja académica), sentimiento de desigualdad social por provenir de un establecimiento municipal y la presión de la familia.

2) *Desde el punto de vista de las autoridades Universitarias:*

Desde este foco son relevantes factores como; la falta de conocimientos básicos, la carencia para el aprendizaje, la falta de técnicas de estudio, la falta de capacidad de autoestudio y la falta de hábitos de estudio.

B) DETERMINANTES DEL DESEMPEÑO UNIVERSITARIO; FACTORES HETEROGÉNEOS DE UN MODELO CENSURADO.

María Gimena Ferreyra.(2011)

En este estudio se expresa en primer lugar el trabajo de Levin (2001), donde examina el efecto del tamaño de clase (número de estudiantes en el aula) v/s el rendimiento académico; lo cual se analizó en 400 estudiantes de educación básica de Holanda; .Además en este mismo estudio se utilizan otros factores que influirían en el desempeño, como son los propios del estudiante (género y status socioeconómico) los propios de cada clase (tamaño de clase, genero de los profesores y años de experiencia etc..) y los propios de cada escuela (nivel socioeconómico de la escuela, matrícula, etc.).

Levin llegó a la conclusión de que existe un efecto fuerte de los pares a través del cual reducir el tamaño de clase podría jugar un rol importante, pero en la mayoría de las regresiones se encuentra que el efecto del tamaño de clase es no significativo en los grupos considerados.



Luego de expresar la experiencia de Levin, la autora Ferreyra incorpora algunos de estos elementos en su propio estudio, en el que sobresalen factores como el género, la edad, nacionalidad, tipo y lugar de residencia, tipo de escuela (municipal, particular, subvencionada), nivel de educación de los padres, situación económica del hogar, condición laboral del niño y sus padres, rendimiento académico actual, y rendimiento académico inicial.

**C) CAUSAS DEL BAJO RENDIMIENTO DEL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO
(EN OPINIÓN DE LOS PROFESORES Y ALUMNOS). PROPUESTAS DE
MEJORAS EN EL MARCO DE LA EEES**

*Francisco Javier Tejedor y Ana García-Valcárcel Muñoz-Repiso
(Universidad de Salamanca 2007)*

Finalmente, el equipo investigador sustentará su estudio en esta investigación que se realizó a los estudiantes de la Universidad de Salamanca en donde se toman en cuenta dos tipos de variables:

- ✚ Variables pedagógicas (definición de competencias del aprendizaje, metodología de enseñanza, estrategias de Evaluación).
- ✚ Variables socio-familiares (estudios de los padres, profesión, nivel de ingresos.)

Además toma en consideración otras características que tienen los estudiantes exitosos de la Universidad; a saber:

- ✚ Estudiantes de enseñanza media de alto rendimiento .con alta valoración en sus hábitos de estudio
- ✚ Asisten regularmente a las clases que se imparten



- ✚ Nivel alto de satisfacción ante la carrera elegida
- ✚ Motivación cultural desde el ámbito familiar
- ✚ Actitud positiva hacia la Universidad
- ✚ Concepto de auto-eficacia elevado

MARCO CONCEPTUAL.-

A lo largo de este trabajo de investigación, se tratarán distintos conceptos claves que poco a poco irán entregando información de relevancia con la cual se irán desarrollando y concluyendo los objetivos e hipótesis que se presentarán más adelante.

La variable principal y en la cual se sustenta este trabajo de investigación, es el rendimiento académico, el que hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario.

Para profundizar un poco más en este tema, se puede decir que un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de un curso.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a las aptitudes que posea cada individuo.

Existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos



programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico.

Otras cuestiones están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones.

Otra variable o factor que se tratará en esta investigación es la autoestima. De la autoestima se puede decir que obedece a un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen, es la percepción evaluativa de sí mismo.

La importancia de la autoestima estriba en que concierne a nuestro ser, a nuestra manera de ser y al sentido de nuestra valía personal. Por lo tanto, puede afectar a nuestra manera de estar y actuar en el mundo y de relacionarnos con los demás. Nada en nuestra manera de pensar, de sentir, de decidir y de actuar escapa a la influencia de la autoestima.

Otro factor, quizás uno de los más relevantes propuesto en este trabajo de investigación, son los Hábitos de Estudio.

Los Hábitos de Estudio, son el modo en que el individuo se enfrenta cotidianamente a su quehacer académico, esto implica la forma en que el individuo se organiza en cuanto a tiempo, espacio, técnicas y métodos concretos que utiliza para estudiar.

Los hábitos de estudio son el mejor y más potente predictor del éxito académico, mucho más que el nivel de inteligencia o de memoria. Lo que determina el buen desempeño académico es el tiempo que se dedica y el ritmo que se le imprime al



trabajo, según evidencia obtenida por el CADE a través de los resultados obtenidos de talleres impartidos a estudiantes de primer año, en un comienzo los beneficiarios de la beca de nivelación de competencias del círculo CADE y luego debido al interés producido por estos talleres, impartido a todos los alumnos de primer año de la Universidad de Concepción, donde la temática fundamental a tratar fueron los de Hábitos de Estudio, (*Proyecto Superaprendizaje 2012*). Durante la educación secundaria, por lo general se van incorporando unos hábitos de estudio de manera no sistemática, ya que no suelen enseñarse directamente. Al iniciar la universidad no sólo se tiene más contenido y niveles de exigencia, sino que se tiene menos control externo, porque vivimos solos, porque el entorno inmediato supervisa menos, y porque el estilo pedagógico es diferente (menos exámenes y controles periódicos).

Así, comenzar la universidad exige a la mayoría de la gente mejorar sus estrategias de organización del tiempo, su habilidad para tomar notas, sus técnicas de búsqueda y selección de información, su atención y concentración prolongadas. Conocer y entrenarse en hábitos de estudio que potencien y faciliten la habilidad para aprender, son pasos clave para sacar el máximo provecho y conseguir el mejor rendimiento en nuestros años de formación académica.

Los Estilos de Aprendizaje, por otro lado, obedecen al conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que suelen expresarse conjuntamente cuando una persona debe enfrentar una situación de aprendizaje. Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.



Los estilos de aprendizaje están estrechamente vinculados con Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje.

Características: No hay estilos puros, del mismo modo que no hay estilos de personalidad puros: todas las personas utilizan diversos estilos de aprendizaje, aunque uno de ellos suele ser el predominante.

Por otra parte, no son 100% estables, es decir, pueden cambiar.

También es preciso mencionar que cada estilo tiene un valor neutro, ninguno es mejor o peor que otro.

Los profesores deben promover que los estudiantes sean conscientes de sus estilos de aprendizaje predominantes.

Los estilos de aprendizaje son flexibles. El docente debe alentar a los estudiantes a ampliar y reforzar sus propios estilos.

Categorías-Clasificaciones:

Aunque hay muchas clasificaciones, una de las que más se utiliza es la de Honey y Mumford (1992), que los agrupa en cuatro estilos:

Activos: Busca experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Características: Animador, Improvisador, Arriesgado y Espontáneo.

Reflexivos: Antepone la reflexión a la acción observa con detenimiento las distintas experiencias. Características: Ponderado, Concienczudo, Receptivo, Analítico y Exhaustivo.



Teóricos: Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo. Características: Metódico, Lógico, Objetivo, Crítico y Estructurado.

Pragmáticos: Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Características: Experimentador, Práctico, Directo y Eficaz.

Pasando a otro concepto fundamental, sobre todo para el Trabajo Social, se afirma que la familia es el núcleo social constituido por personas que tienen vínculos entre sus miembros. Mendalie, define a la familia como un sistema comparable a una telaraña o una compleja molécula, en que ninguna de sus partes puede ser tocada sin haber repercusiones en el resto del mismo. (1987). Como institución debe permitir su desarrollo individual y colectivo de ellos dentro de esa unidad. En ella es necesario que se cumpla con los requisitos mínimos de cuidado y atención, que permitan la satisfacción de las necesidades físicas, biológicas, afectivas y materiales de sus integrantes. La familia debe de administrar los cuidados y el apoyo de sus miembros, ofreciéndoles un ambiente óptimo para que ellos puedan desarrollar la personalidad de manera individual, así como los roles asignado dentro de este núcleo o los papeles esperados socialmente. (Dominici, 2003).

Cada familia tiene una estructura específica que sustenta las funciones básicas que deben tener y recibir sus miembros para su adecuado desarrollo individual y colectivo. “La estructura familiar se define típicamente por quienes son los miembros de la familia y la relación entre ellos”. También podría decirse que “la estructura familiares el conjunto invisible de demandas funcionales que organizan los modos que interactúan los miembros de una familia. La estructura familiar también “puede focalizarse en las funciones de la familia, o en las actividades que los miembros de la familia realizan para poder



realizar y cumplir en forma interna con los requerimientos de las responsabilidades mutuas de este núcleo social". (Christensen. 2004).

También se trabajará, para efectos de esta investigación social, con el concepto Nivel de Escolaridad de los Padres.

Se entiende por nivel de escolaridad o grado de educación básica, media o superior máximo completado o finalizado por una persona.

Como se mencionó anteriormente, para el caso de esta investigación se analizará el nivel de escolaridad de los padres de los estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias del círculo CADE y así se buscará la correlación entre esto y el rendimiento académico de los hijos.

La Familia de Residencia de un estudiante en periodo lectivo, es un factor que el equipo investigador plantea como posible causa de una tendencia en el rendimiento académico.

Ahora bien, se puede clasificar a la familia de residencia, para el caso de un estudiante, al grupo de personas, que se relacionan por un parentesco o no, que viven bajo el mismo techo (vivienda) y además forman parte del hogar donde habita un estudiante durante su paso por la universidad.

El penúltimo concepto fundamental en esta investigación, es el que refiere a la ocupación de los estudiantes en periodo lectivo de estudios.

Ocupación es un término que proviene del latín *occupatio* y que está vinculado al verbo ocupar (apropiarse de algo, residir en una vivienda, despertar el interés de alguien). El concepto se utiliza como sinónimo de trabajo, labor o quehacer. Para el caso de este estudio, se analizará la ocupación del estudiante, entendida como, la realización de otra actividad, que signifique mucha utilización de tiempo y



energía, como es el caso específico de un trabajo (remunerado o no, par time, etc.).

Finalmente, se analizará el concepto Procedencia, como factor incidente en el rendimiento académico de los estudiantes que ingresan por primera vez a la educación superior.

Se puede clasificar la procedencia como el origen de una persona, de donde viene la persona, referido a la ubicación geográfica, *lugar de procedencia*. Este lugar de procedencia del estudiantes, para efectos de esta investigación, ya sea rural o urbano o proveniente de otra región del país, influye positiva o negativamente en el rendimiento académico de un estudiante, ya sea afectando a este o fortaleciéndolo.



V. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.-

Además de definir los objetivos concretos de la investigación, es conveniente plantear a través de una o varias preguntas según sea el caso, el problema que se estudiará. Plantear el problema de investigación en forma de preguntas tiene la ventaja de presentarlo de manera directa, minimizando la distorsión (Christensen, 1980).

A continuación, se presentan las preguntas de investigación formuladas para este estudio.

1. *¿Cuál o cuáles son las características psicosociales de los estudiantes que aprobaron todas sus materias?*
2. *¿Cuál o cuáles son las características psicosociales de los estudiantes que reprobaron una o más materias?*
3. *¿Cuál es la relación entre el rendimiento del primer semestre y el puntaje N.E.M. de los estudiantes?*
4. *¿Cómo es la relación entre la variable rendimiento académico y cada una de las variables independientes?, y cuál de ellas incide más en la variable dependiente?*
5. *¿Es la variable hábitos de estudio la que incide más en el rendimiento académico, ya sea, positiva o negativamente?*
6. *¿La trayectoria exitosa de enseñanza media, tiene que ver con la autoestima excesiva que los individuos, sujetos de estudio, poseen?*
7. *¿Qué factores psicosociales inciden en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad de Concepción beneficiarios del Programa de Nivelación de Competencias?*



VI. OBJETIVOS E HIPÓTESIS

Los objetivos son lo que se desea y lo que se espera lograr a través de la realización del presente estudio y en los cuales se basará toda la aplicación teórica y práctica que se desarrollará en el transcurso de la investigación.

A continuación, se presentan el objetivo general, objetivos específicos e hipótesis que se expondrán en esta investigación.

OBJETIVO GENERAL.-

- ✚ ***Identificar qué Factores Psicosociales inciden en el Rendimiento Académico de los Alumnos de la Universidad de Concepción Beneficiarios de la Beca de Nivelación Académica.***

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.-

- ✚ Definir el perfil psicosocial general de los estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias del círculo CADE en relación al resultado académico del primer semestre del año 2012.
- ✚ Describir las características psicosociales de los estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias del círculo CADE que aprobaron todas sus asignaturas durante el primer semestre del año 2012.



- ✚ Describir las características psicosociales de los estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias del círculo CADE que reprobaron uno o más ramos durante el primer semestre del año 2012.
- ✚ Relacionar el rendimiento académico obtenido por estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias del círculo CADE con el puntaje NEM (trayectoria enseñanza media) ponderado de ingreso a sus respectivas carreras en el primer semestre del año 2012.
- ✚ Correlacionar la variable dependiente, rendimiento académico, con cada una de las variables independientes y determinar cuál de ellas es la que más lo afecta, ya sea positiva o negativamente.

HIPOTESIS.-

- ✚ Que los estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias del círculo CADE hayan ingresado a la educación superior con una trayectoria académica en la enseñanza media exitosa no significa que ese éxito en lo académico continúe en su paso por la universidad.
- ✚ El Factor o variable Hábitos de Estudio es el que más incide, ya sea positiva o negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias del círculo CADE.
- ✚ El Factor o variable Nivel de Escolaridad de los padres es el que menos incide, ya sea positiva o negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias del círculo CADE.



- ✚ La trayectoria académica exitosa que los sujetos de estudio arrastran de la educación media se refleja en la excesiva autoestima que algunos de estos poseen.



VII. IDENTIFICACION Y DEFINICIÓN DE VARIABLES



IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.-

Las Variables son características de la realidad que puedan ser determinadas por observación y, lo más importante, es que puedan mostrar diferentes valores de una unidad de observación a otra, de una persona a otra, o de un grupo humano a otro.

Variable/s Dependiente/s: Esta variable, dentro del problema de investigación, será la que el investigador debe comprobar si efectivamente, es modificada o intervenida por otra. La variable dependiente que se analizará en este trabajo de investigación es:

Rendimiento Académico

Variable/s Independiente/s: La variable independiente es aquella que por su influencia en la variable dependiente, repercutirá provocando variaciones en ésta. Las variables independientes que se analizarán en este trabajo de investigación son:

-  Autoestima
-  Hábitos de Estudio
-  Estilos de Aprendizaje
-  Estructura Familiar
-  Nivel de Escolaridad Padres
-  Familia de Residencia
-  Ocupación
-  Procedencia



DEFINICIÓN NOMINAL.-

A continuación, se presentará la definición nominal de cada variable a analizar en este trabajo de investigación.

✚ **Rendimiento Académico:** Evaluación del conocimiento adquirido en la educación superior.

✚ **Autoestima:** Conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento que una persona dirige hacia sí misma.

Autoestima Baja: Se refleja en percepciones, pensamientos y evaluaciones principalmente negativas con respecto a si misma.

Autoestima Moderada: Se refleja en percepciones, pensamientos y evaluaciones positivas pero no sobreestimadas.

Autoestima Excesiva: Se refleja en percepciones, pensamientos y evaluaciones excesivamente positivas.

✚ **Hábitos de Estudio:** Modo en que los estudiantes se enfrentan cotidianamente al quehacer académico, lo que implica organización en cuanto a tiempo, espacio, técnicas y métodos a utilizar.

Los hábitos de estudio, para efectos de esta investigación, se clasifican en *Con hábitos de estudio, hábitos deficientes y sin hábitos.*

✚ **Estilos de Aprendizaje:** Conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que se expresan conjuntamente cuando una persona enfrenta una situación de aprendizaje.

Estilo de Aprendizaje Activo: Busca experiencias nuevas, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas.

Estilo de Aprendizaje Reflexivo: Antepone la reflexión a la acción observa con detenimiento las distintas experiencias.



Estilo de Aprendizaje Teórico: Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

Estilo de Aprendizaje Pragmático: Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.

- ✚ **Estructura Familiar**: Miembros de la familia y la relación entre ellos.
- ✚ **Nivel de Escolaridad**: grado de Educación básica, media o superior máximo completado o finalizado por una persona.
- ✚ **Familia de Residencia**: Grupo humano, que se relaciona por un parentesco o no, que viven bajo el mismo techo (vivienda) y además forman parte del hogar donde habita un estudiante durante su paso por la universidad.
- ✚ **Ocupación**: Trabajo remunerado o no que realiza un estudiante en periodo lectivo de estudios.
- ✚ **Procedencia**: Lugar de origen de donde viene una persona.



VIII. DISEÑO METODOLÓGICO.-

TIPO DE ESTUDIO.-

El tipo de estudio que se utilizará para fines de esta investigación será el de tipo **cuantitativo**.

La metodología cuantitativa es aquella que permite examinar los datos de manera numérica, especialmente en el campo de la estadística. Para que exista metodología cuantitativa se requiere que entre los elementos del problema de investigación exista una relación cuya naturaleza sea lineal. Es decir, que haya claridad entre los elementos que conforman el problema, que sea posible definirlo, limitarlos y saber exactamente donde se inicia la problemática, en qué dirección va y qué tipo de incidencia existe entre sus elementos. Los elementos constituidos en un problema, de investigación lineal, se denominan: variables, relación entre variables y unidad de observación.

A su vez, este estudio será descriptivo, correlacional, no experimental ya que, se hará una descripción del problema en sí y también de las variables a investigar, se buscará permanentemente una relación entre las variables dependientes e independientes.

UNIDAD DE ANÁLISIS.-

Corresponde al rendimiento académico de los estudiantes que ingresan a primer año de la Universidad en el año 2012



UNIDAD DE OBSERVACIÓN.-

Para fines de esta investigación, refiere a; todos los estudiantes, hombres y mujeres que ingresan a primer año de la Universidad de Concepción el 2012; y que pertenecen al quintil I y II de ingresos establecidos por el Ministerio de Desarrollo Social y que el MINEDUC utiliza para hacer esta categorización, los cuáles fluctúan entre los \$0 pesos y \$118.145 pesos per cápita.

POBLACION DE ESTUDIO.-

1. **Universo:** Está constituido por todos los estudiantes que ingresan a primer año de la Universidad de Concepción en el 2012, que pertenecen al quintil I (entre \$0 y \$70.543) y II (entre \$70.544 y \$118.145) de ingresos establecido por el Ministerio de Desarrollo Social y que el MINEDUC utiliza para hacer la categorización, de la comuna de Concepción.
2. **Muestra:** Para la presente investigación, se analizó una muestra de tipo probabilística al azar simple; la que se obtuvo en un proceso de selección formal realizado por el MINEDUC; si bien, es necesario aclarar que del Universo, se extrajeron 81 estudiantes pertenecientes al círculo-CADE 2012, los cuáles conforman en su totalidad la muestra. ; elegidos por el proceso formal antes mencionado, y que cumplen con los siguientes requisitos:
 - ✚ Trayectoria exitosa en enseñanza media, que toma como indicador NEM sobre 6,0.



- ✚ Pertener al I Quintil I y II de Ingresos establecidos por el MINEDUC, lo que corresponde a un ingreso familiar que fluctúa entre los \$0 pesos y \$118.145 pesos per cápita.
- ✚ Provenir de enseñanza media de un colegio municipal, o particular subvencionado.

FUENTES Y TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.-

1. **Fuentes de información:** Para obtener la información necesaria para llevar a cabo este trabajo de investigación, se recurrió a fuentes de información de tipo primaria y secundaria; es decir, aquellas que contienen información primaria (obtenida directamente de entrevistas personales), y también de este tipo ya sintetizada y reorganizada. Están especialmente diseñadas para facilitar y maximizar el acceso a las fuentes primarias o a sus contenidos.

2. **Técnicas de recolección de datos:** Las técnicas utilizadas son :

✚ Encuesta

✚ Entrevista

La encuesta es una técnica en la cual se busca recaudar datos por medio de un cuestionario prediseñado. Los datos se obtienen a partir de la realización de un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a una muestra representativa o al conjunto total de la población estadística en estudio, formada a menudo por personas, empresas o entes institucionales, con el fin de conocer estados de opinión, características o hechos específicos; en el caso de esta investigación, esta técnica se utilizó en los 81 estudiantes.



Por otra parte la Entrevista, según Ezequiel Ander-Egg en su obra “Técnicas de investigación social” define la entrevista como “*la obtención de información mediante una conversación de naturaleza profesional*”, proceso que presupone la participación de al menos dos actores que interactúen verbalmente y de manera recíproca. En esta investigación, se usó además la entrevista de tipo estructurada que tiene como base para su desarrollo una serie de preguntas preestablecidas, abiertas o cerradas, cuyo orden y formulación deben ser respetados.

3. Instrumento:

Para fines de esta investigación se utilizó un instrumento preexistente elaborado por el CADE en el año 2011, el cual se compone de 95 preguntas cerradas y una abierta, el cual tiene por objetivo investigar el ingreso de estudiantes de primer año, referente a los factores (riesgo, protección, sociales, socioeconómicos, etc..) que pueden afectar el rendimiento académico. El instrumento denominado ***Factores que afectan el Rendimiento Académico***, fue aplicado en el primer semestre del año 2012 a los estudiantes de primer año, a través de la plataforma INFOALUMNO, luego de obtener las respuestas por parte de los cerca de 4700 estudiantes de primer año se extrajo la muestra con la información otorgada por los 81 estudiantes beneficiarios de la beca de nivelación de competencias y se confeccionó el libro de códigos analizando las variables psicosociales que fundamentan esta investigación.

El ***Test de Hábitos de Estudios***, instrumento preexistente desde la planificación del programa UCO1124 para ser aplicado a los estudiantes beneficiarios de la BNA Círculo – CADE, el cual hace clasificaciones como *sin hábitos*, *con hábitos defectuosos* y *finalmente con hábitos*. Este cuestionario autoadministrado se compone de 60 preguntas cerradas las cuales se dividen en 5 dimensiones (lugar



de estudio; planificación del estudio; atención en la sala de clases; forma de estudio y actitud general ante éste).

Otro instrumento utilizado desde la planificación del programa UCO1124 para ser aplicado a los estudiantes beneficiarios de la BNA Círculo – CADE, es el **Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso** (disponible en <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>9). Este cuestionario autoadministrado se compone de 81 preguntas cerradas en las cuales se clasifica a los sujetos de estudio en el estilo de aprendizaje que los identifica, pudiendo ser *Activo*, *Reflexivo*, *Teórico* o *Pragmático*, y en los niveles *bajo*, *medio* o *alto*.

El **Test de Autoestima de Rosemberg**, utilizado desde la planificación del programa UCO1124 para ser aplicado a los estudiantes beneficiarios de la BNA Círculo – CADE, el cuál es autoadministrado y está conformado por 10 enunciados cerrados, en los cuáles se llega al resultado de autoestima baja, moderada o excesiva.

La **Ficha de Inscripción Círculo – CADE**, donde los estudiantes especificaron sus datos personales y familiares y donde en algunos casos se indago a través de una entrevista no estructurada.

4. Trabajo de Campo:

Con respecto al trabajo de campo que se realizó para fines de esta investigación, cabe señalar que una de las alumnas tesistas realizó su práctica profesional durante el primer y segundo semestre de este año 2012 en el Círculo - CADE,



institución a través de la cual se obtuvo la información necesaria, la población objetivo del estudio y los instrumentos utilizados para la recolección de datos.

En primera instancia, se trabajó con los 81 estudiantes de primer año pertenecientes al Círculo – CADE, los cuales se contactaron a través de sus profesores tutores (profesores encargados del acompañamiento del estudiante beneficiario de primer año, quienes tienen el objetivo de detectar los factores de riesgo que podrían intervenir en el rendimiento académico e informar de forma oportuna al equipo Círculo – CADE para desarrollar un futuro plan de acción de enfoque preventivo y promocional) y a través del correo electrónico institucional.

Luego, los estudiantes se dirigen a Dirección de Docencia a firmar un *Contrato de Aprendizaje*, en el cual se comprometen a participar del programa UCO124 en todas sus directrices.

En el momento de la inscripción de los estudiantes al programa éstos responden a una Ficha de Inscripción; donde además se realizaron entrevistas estructuradas a algunos estudiantes y se aplicaron cuestionarios autoadministrado; Hábitos de Estudio, Test de Autoestima de Rosemberg y Test de Estilos de Aprendizaje de Honey Alonso; además en el contexto de la práctica profesional y de la tesis de investigación se elaboró la base de datos de los cuestionarios antes mencionados. También se realizaron visitas domiciliarias a algunos estudiantes, estos fueron focalizados en base a su situación de residencia (aquellos que residen en pensiones en periodo lectivo de estudios) o según la estructura familiar que presentan (aquellos que su familia no presentaba una composición de tipo nuclear).

Otro aspecto del trabajo de campo fueron las intervenciones individuales y grupales realizadas por las alumnas tesistas, mediante la atención individual y las charlas de inducción y participación que fueron aplicadas a los estudiantes del Círculo – CADE en primera instancia, y luego abiertas a todos los estudiantes de primer año interesados.



IX. PRESENTACIÓN DE LA INFORMACION.-

En esta etapa del proceso de investigación se comenzará a analizar los datos obtenidos mediante la aplicación de los instrumentos, esto con la ayuda del software estadístico Infostat y del software Microsoft Excel.

Este análisis se presentará de la siguiente forma:

I. Análisis de las Características Psicosociales de los estudiantes beneficiarios del Programa de Nivelación de Competencias, que aprobaron el 100% de sus asignaturas en el primer semestre del año 2012.

- Autoestima según aprobación del 100% e asignaturas
- Hábitos de Estudio según aprobación del 100% de asignaturas
- Estilos de Aprendizaje según Aprobación del 100% de asignaturas (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático).
- Familia de Residencia estudiantes aprobados 100%
- Estructura Familiar (Familia de Origen) estudiantes aprobados 100%
- Nivel Escolaridad padre, madre y ambos, estudiantes aprobados
- Ocupación estudiantes aprobados 100%

II. Análisis de las Características Psicosociales de los estudiantes beneficiarios del Programa de Nivelación de Competencias, que no aprobaron el 100% de sus asignaturas en el primer semestre del año 2012.

- Autoestima según no aprobación del 100% de asignaturas
- Hábitos de Estudio según no aprobación del 100% de asignaturas



- Estilos de Aprendizaje según no aprobación del 100% de asignaturas (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático).
- Familia de Residencia estudiantes no aprobados 100%
- Estructura Familiar (Familia de Origen) estudiantes no aprobados 100%
- Nivel Escolaridad padre, madre y ambos, estudiantes no aprobados 100%
- Ocupación estudiantes no aprobados 100%

III. Análisis del puntaje NEM de ingreso de los estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación de Competencias del Círculo - CADE que aprobaron el 100% de sus asignaturas.

IV. Análisis del puntaje NEM de ingreso de los estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación de Competencias que no aprobaron el 100% de sus asignaturas

V. Análisis del puntaje NEM de ingreso de todos los estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación de Competencias Círculo - CADE

VI. Análisis de la relación entre Rendimiento Académico y cada una de las variables independientes

VII. Análisis de los factores psicosociales incidentes en el Rendimiento académico de los 81 estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación de Competencias Círculo - CADE



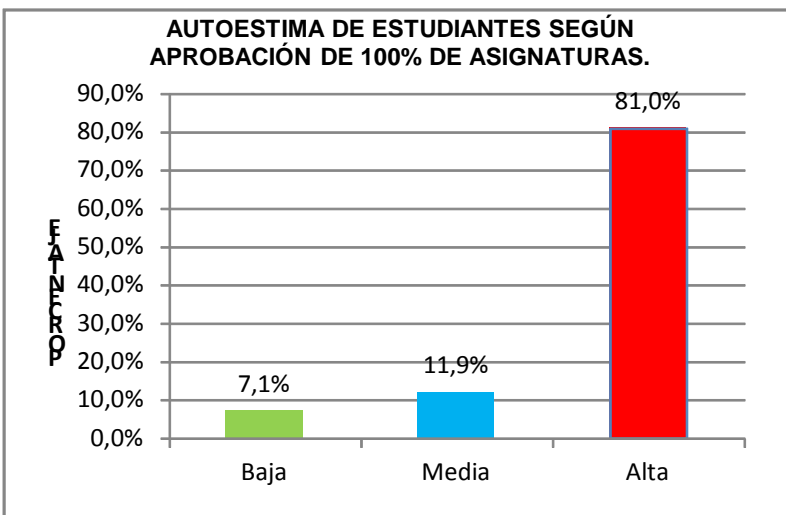
PRESENTACION Y ANALISIS DE DATOS.-

I. Características psicosociales de los estudiantes beneficiarios del Círculo-CADE: Programa de Nivelación de Competencias; que aprobaron todas sus materias el primer semestre del año 2012, en la Universidad de Concepción.

1.1 Características Psicosociales.-

En esta primera etapa se analizarán todas las variables propuestas como características psicosociales de todos los estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas en el año 2012; tales como Autoestima, Hábitos de Estudio, Estilos de Aprendizaje, Nivel de Escolaridad de los Padres, Familia de Residencia, Estructura Familiar – Familia de Origen, Ocupación y Procedencia.

Gráfico N° 1: “Autoestima de estudiantes según aprobación de 100% de asignaturas” (N=42)



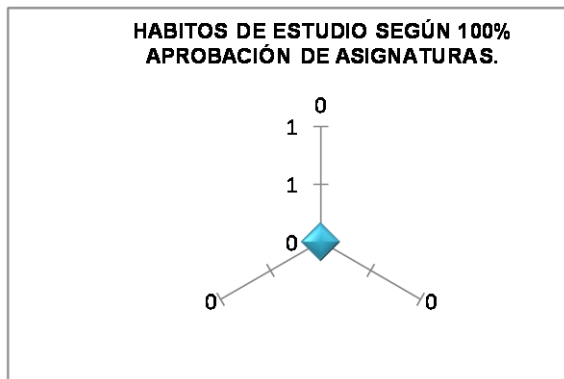
Del 100% de estudiantes encuestados (81 estudiantes), 52,5% (42 estudiantes) aprobaron la totalidad de los ramos en el primer semestre del año 2012. De estos 42 estudiantes el 81% (F = 34) se

destaca por tener un autoestima excesiva; por lo tanto se puede observar que de los estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas es que en su mayoría



poseen esta categoría de autoestima, frente al 19% restante de estudiantes ($F = 7$) que corresponden a la categoría Autoestima Baja y Media, mostrando un menor nivel de esta característica.

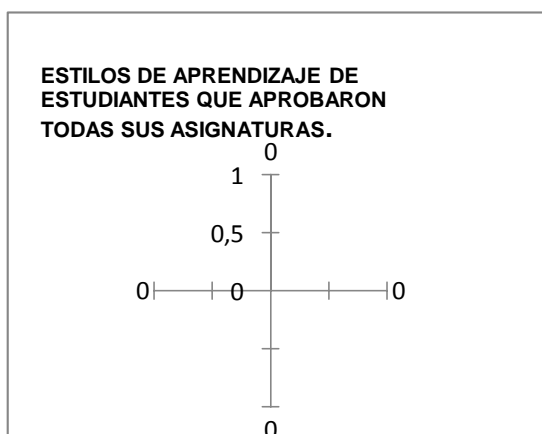
Gráfico N°2: “Hábitos de estudio de estudiantes, según aprobación de 100% de asignaturas” (N=42)



En este ámbito el Gráfico indica que la mayoría de los estudiantes que aprobaron poseen hábitos de estudio defectuosos ($F=18,42$, 9%), seguido por quienes tienen hábitos de estudio ($F 17$, 40,5%); y en último lugar se encuentran los

estudiantes sin hábitos de estudio ($F= 7$, 16,7%).

Gráfico N°3: “Estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes objeto de estudio, según aprobación de 100% de asignaturas” (N=42)



Referente a los Estilos de Aprendizaje, el grupo de alumnos que aprobaron la totalidad de sus asignaturas en el primer semestre del 2012; presenta una clara tendencia a tener en su mayoría estilo de aprendizaje Reflexivo; reflejándose cuantitativamente de

la siguiente forma: La media aritmética de estilo de aprendizaje **activo** de los estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas es $\bar{x} = 11$; la media aritmética



de estilo de aprendizaje **reflexivo** de estudiantes que aprobaron todas las asignaturas es $\bar{x} = 15$, en cuanto al promedio de estilo de aprendizaje **teórico** de estudiantes que aprobaron todas las asignaturas el primer semestre de 2012 es de $\bar{x} = 12$; y finalmente, el promedio de estilo de aprendizaje **pragmático** de estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas es $\bar{x} = 12$.

A continuación se presenta detalladamente la información obtenida de los estilos de aprendizaje de los estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas en el primer semestre de 2012.

Tabla N° 1: “Estilo de Aprendizaje Activo de estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas”

E. A. ACTIVO	Frecuencia	Frecuencia %
Muy Bajo	1	2,4%
Bajo	2	4,8%
Moderado	16	38,1%
Alto	6	14,3%
Muy alto	5	11,9%
Sin Información	12	28,6%
Total general	42	100,0%

La Tabla N° 1 muestra que del total de 42 estudiantes (asignaturas aprobadas en su totalidad) (F=42,100%) un total de 16 presenta estilo de aprendizaje activo moderado correspondiente a un 38,1%. La minoría, manifiesta un estilo de aprendizaje activo

muy bajo (F=1, 2,4%). Se destaca que de estos 42 estudiantes de primer año que aprobaron todas sus asignaturas en el primer semestre 2012, 12 no entregan información con respecto a estilos de aprendizaje (para ninguno de los cuatro estilos).



Tabla N°2: “Estilo de Aprendizaje Reflexivo de estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas”

E.A. REFLEXIVO	Frecuencia	Frecuencia %
Muy Bajo	0	0%
Bajo	4	9,5%
Moderado	14	33,3%
Alto	6	14,3%
Muy alto	6	14,3%
Sin Informacion	12	28,6%
Total general	42	100,0%

La Tabla N° 2 muestra que del total de 42 estudiantes (asignaturas aprobadas en su totalidad) (F=42,100%) un total de 14 presenta estilo de aprendizaje reflexivo moderado (F=14) correspondiente a un 33,3%.

Por otro lado, se destaca que ninguno de los estudiantes presenta estilo de aprendizaje reflexivo muy bajo.

Tabla N° 3: “Estilo de Aprendizaje Teórico de estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas”

E. A. TEORICO	Frecuencia	Frecuencia %
Muy Bajo	0	0%
Bajo	5	11,9%
Moderado	16	38,1%
Alto	4	9,5%
Muy alto	5	11,9%
Sin Información	12	28,6%
Total general	42	100,0%

La Tabla N° 3 muestra que del total de 42 estudiantes (asignaturas aprobadas en su totalidad) (F=42,100%) un total de 16 presenta estilo de aprendizaje teórico moderado (F = 16, 38,1%). También en este estilo de aprendizaje, se

destaca que ninguno de los estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas durante el primer semestre 2012, se encuentra en el nivel más bajo.



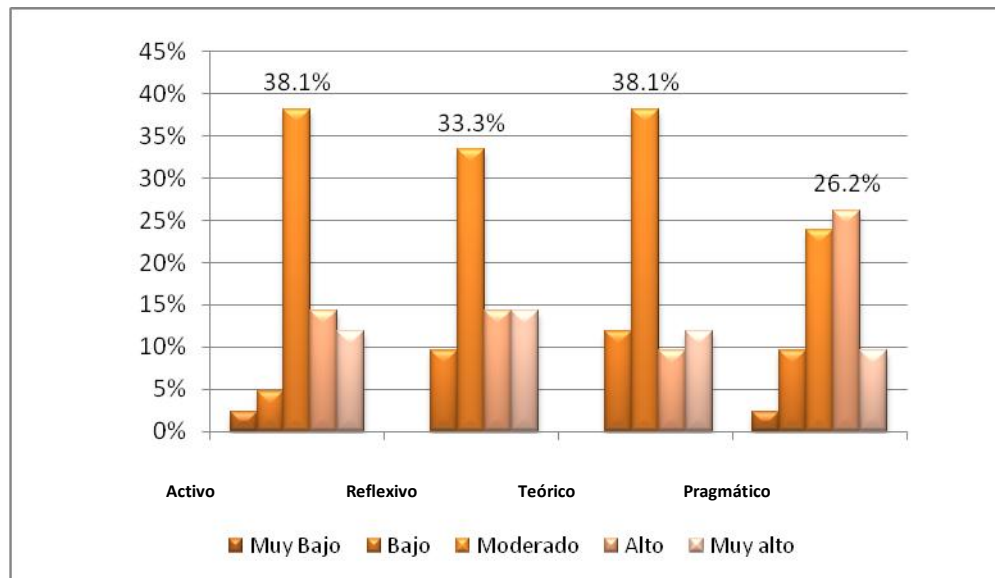
Tabla N° 4: Estilo de Aprendizaje Pragmático de estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas.

E. A. PRAGMATICO	Frec.	Frecuencia%
Muy Bajo	1	2,4%
Bajo	4	9,5%
Moderado	10	23,8%
Alto	11	26,2%
Muy alto	4	9,5%
Sin Informacion	12	28,6%
Total general	42	100,0%

La Tabla N° 4 muestra que del total de 42 estudiantes (asignaturas aprobadas en su totalidad) (F=42,100%) un total de 11 presenta estilo de aprendizaje Pragmático Alto (F=26,2%)

siendo así la mayoría, y por otra parte se observa que la menor cantidad de estudiantes presenta características del estilo de aprendizaje pragmático muy bajo (2,4%).

Gráfico 3.1: Estilos de Aprendizaje de estudiantes según aprobación del 100% de sus asignaturas durante el primer semestre 2012. (N= 30)

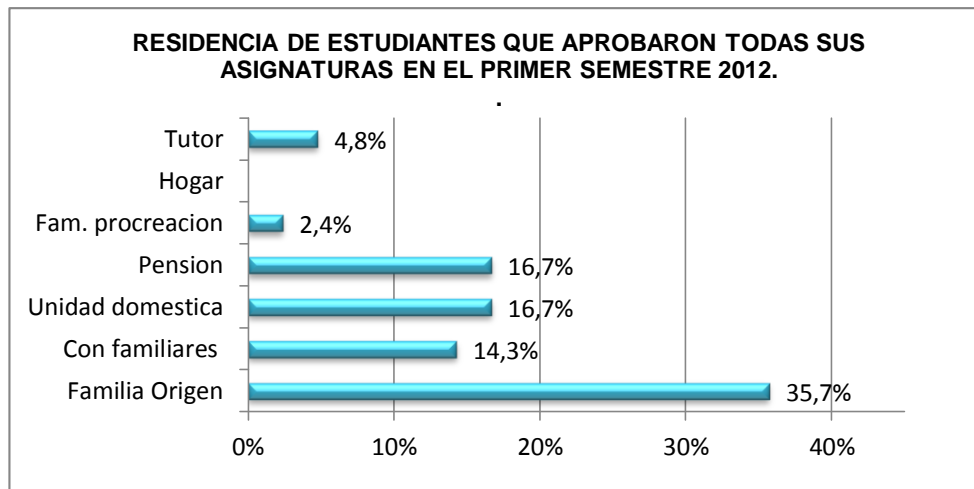




En la gráfica se observan los estilos de aprendizaje de los estudiantes círculo-CADE, en el primer semestre del año 2012. Se observa que en los estilos Activo, Reflexivo y Teórico prepondera en nivel moderado; a excepción del estilo de Aprendizaje pragmático, en el cuál el nivel alto es en donde se concentra la mayoría.

**GráficoN°4: “Estructura familiar que presentan los estudiantes Círculo-CADE objeto de estudio, según aprobación de 100% de sus asignaturas”
(N=38)**

Al encuestar a los estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas, con la pregunta; con quién(es) vivían en periodo lectivo de estudios; lo que se obtuvo fue lo siguiente:

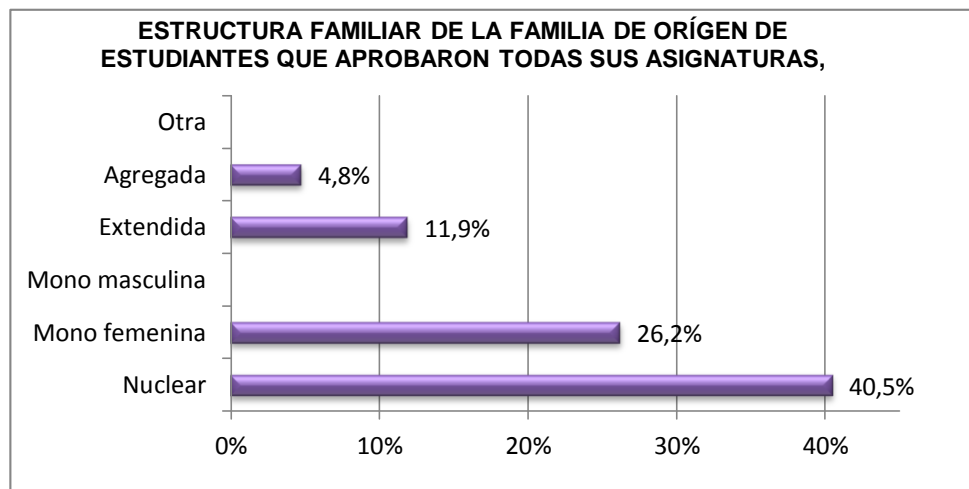


Lo que se observa en el gráfico N° 4, es que la tendencia indica que los 38 estudiantes que respondieron, señalan que viven con su familia de origen en periodo lectivo de estudios (F= 15); seguido por aquellos estudiantes que viven en pensiones y en unidades domésticas (F= 7).



Gráfico N° 4.1: “Estructura familiar de familia de origen de estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N=35)

A los estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas y que contestaron que vivían con su familia de origen en periodo de estudios; se les preguntó; cómo se componía su familia (estructura familiar); lo que se obtuvo fue lo siguiente.



En cuanto a la composición familiar, la moda (como se puede observar en el gráfico N° 4.1) obedece a la familia de tipo “nuclear” (F=17), seguido por familias monoparentales de género femenino (F=11)



Tabla N°5: “Nivel de escolaridad de los padres de género masculino de los estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N=35)

E. PADRE	Frecuencia	Frecuencia %
Sin estudios	0	0%
Básica INC	9	21,4%
Básica COMP	2	4,8%
Media INC	4	9,5%
Media COMP	14	33,3%
Tec. INC	0	0%
Tec. COMP	5	11,9%
Univ. INC	1	2,4%
Univ. COMP	0	0%
Sin Información	7	16,7%
Total general	42	100,0%

En la Tabla N° 5, se presenta el nivel de escolaridad de los padres de género masculino de aquellos estudiantes Círculo-CADE que en el primer semestre del año 2012 aprobaron todas sus Asignaturas. Se destaca que el nivel de escolaridad “educación media completa”

es la moda, siendo así que 14 son los padres que cuentan con este nivel de escolaridad (F=14, 33,3%) , seguido por el nivel “escolaridad básica incompleta) (F=9, 21,4%). Por otro lado ninguno de los padres de género masculino esta en los niveles “sin estudios”, “Educación técnica incompleta” “Educación universitaria completa”.



Tabla N°6: “Nivel del escolaridad de las madres de de estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N=38)

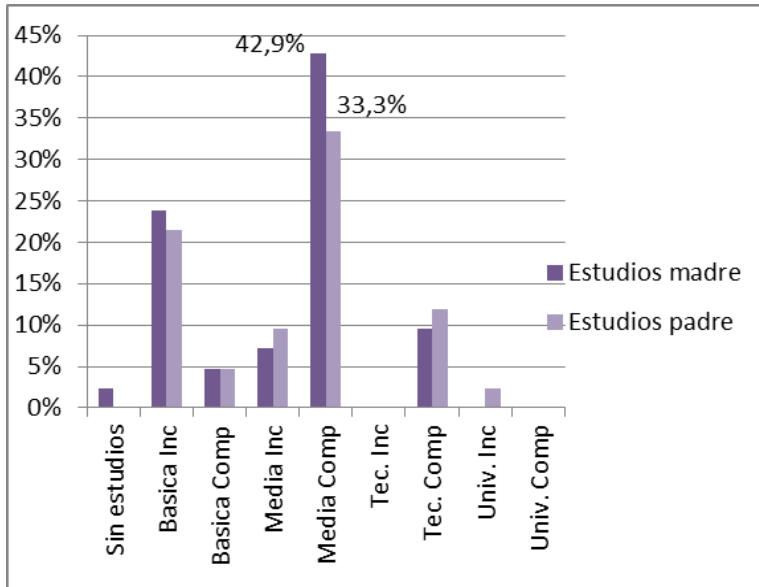
E. MADRE	Frecuencia	Frecuencia %
Sin estudios	1	2,4%
Básica INC	10	23,8%
Básica COMP	2	4,8%
Media INC	3	7,1%
Media COMP	18	42,9%
Tec. INC	0	0%
Tec. COMP	4	9,5%
Univ. INC	0	0%
Univ. COMP	0	
Sin Información	4	9,5%
Total general	42	100,0%

En la Tabla N° 6, se presenta el nivel de escolaridad de las madres de aquellos estudiantes Círculo - CADE que en el primer semestre del año 2012 aprobaron todas sus asignaturas. Se destaca que el nivel de escolaridad “Educación Media Completa”

es la moda, siendo así que 18 (F=18, 42,9%) son las madres que cuentan con este nivel de escolaridad, seguido por el nivel “escolaridad básica incompleta) (F=10, 22,8%). Por otro lado ninguno de las madres se encuentra en los niveles, “Educación técnica incompleta” “Educación universitaria completa” y “Educación universitaria completa”.



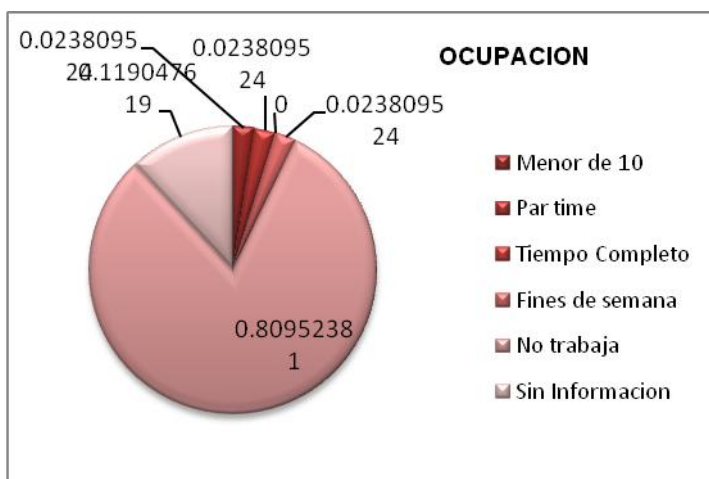
Gráfico N° 5: “Nivel de escolaridad de los padres de los estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas” (N=31)



En el Gráfico N°5 se observa que en general los padres (género masculino) presentan en su mayoría nivel educacional que, obedece al nivel “Enseñanza Media Completa” (33,3%) mientras que ni padres

Madres presentan niveles de educación “Técnica Incompleta” y “Universitaria Completa”.

Gráfico N°6: “Ocupación de estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N=35)

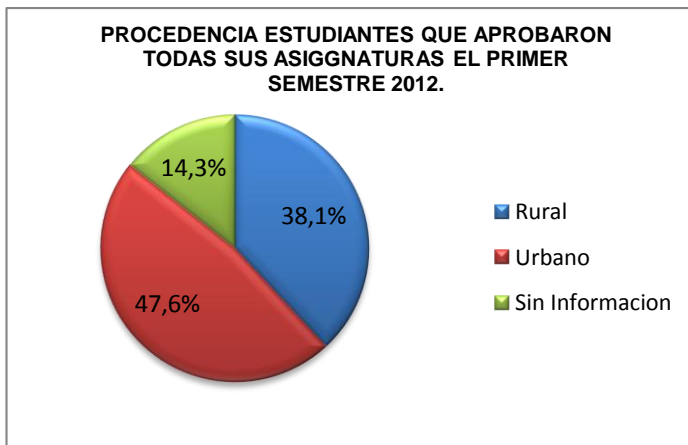


Como lo presenta el Gráfico N°6, el 81% de los estudiantes que aprobaron todos sus ramos en el primer semestre del año 2012, no trabaja. (F= 34), seguido por aquellos que

trabajan en las categorías de “ 10 horas a la semana”, “part time”, fines de semana” cada una de ellas con un 2,4% (F=1).



Gráfico N°7: “Procedencia de estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N= 36)



Como lo presenta el gráfico N°7 la moda es que los estudiantes provienen de localidades urbanas (F= 20; 47,6%); mientras que un 38,1 % de los estudiantes encuestados proviene de localidades rurales

(F=16). Por otro lado 6 estudiantes (14,3%) no entregan información al respecto.

A continuación se presentará el análisis de las variables independientes en los estudiantes del círculo-CADE que no aprobaron 1 o más asignaturas en el primer semestre del 2012.

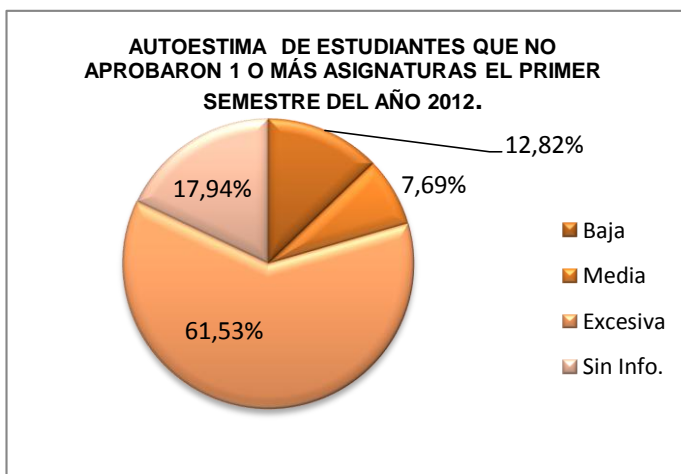


I. Características psicosociales de los estudiantes beneficiarios del Círculo-CADE: Programa de Nivelación de Competencias; que no aprobaron todas sus materias el primer semestre del año 2012, en la Universidad de Concepción.

En esta segunda etapa, se pretende analizar todas las variables propuestas como características psicosociales de todos los estudiantes que no aprobaron el 100% de sus asignaturas en el año 2012; tales como Autoestima, Hábitos de Estudio, Estilos de Aprendizaje, Nivel de Escolaridad de los Padres, Familia de Residencia, Estructura Familiar – Familia de Origen, Ocupación y Procedencia.

2.1) Características Psicosociales.-

Gráfico N° 8: “Autoestima de estudiantes Círculo-CADE según desaprobación de una o más asignaturas. (N=39)

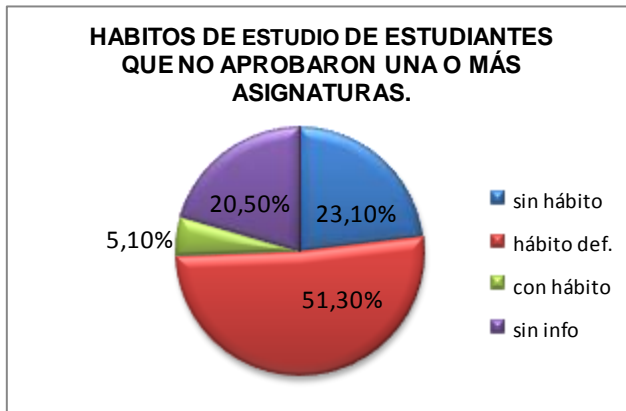


Del 100% de estudiantes encuestados (81 estudiantes), 47,5% (39 estudiantes) no aprobaron la totalidad de los asignaturas en el primer semestre del año 2012. De estos, 39 estudiantes, el 61,53% se destaca por

tener un autoestima excesiva, (F=24); mientras que la minoría presenta una autoestima baja (F=5, 7,69%).



Gráfico N°9: “Hábitos de estudio de estudiantes Círculo-CADE, según desaprobación de una o más asignaturas”. (N=39)

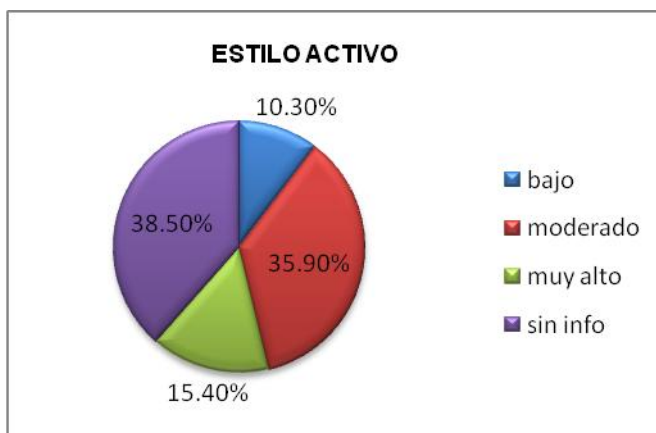


En este ámbito se aprecia que la mayoría de los estudiantes que no aprobaron una o más asignaturas posee hábitos de estudio defectuosos (F=20) (51,3%), seguido por quienes están en la categoría “Sin Hábitos”, (F=9) (23, 1%);

y en último lugar se encuentran los estudiantes “Con hábitos de estudio” (F=2) (5,1%).

“Estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N=39)

Gráfico N°10: “Estilo de Aprendizaje Activo de los estudiantes que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”

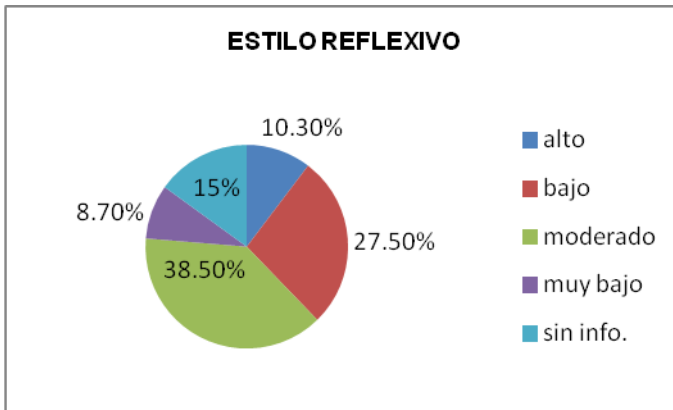


El gráfico N° 10 muestra que del total de 39 estudiantes (con una o más asignaturas reprobadas en su totalidad). Se puede observar que la moda es estilo de aprendizaje activo moderado con un 38,5% (F=14). La categoría más baja que se presenta en

este grupo corresponde a estilo de aprendizaje activo bajo, con un 10,3% (F = 4).



Gráfico N°10.1: “Estilo de Aprendizaje Reflexivo de estudiantes Círculo-CADE, que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N=39)



El gráfico N° 10.1 muestra que del total de 39 estudiantes analizados, en el estilo de aprendizaje reflexivo, la moda es estilo reflexivo moderado con un 38,5%, frente a un 10,3% que es la categoría en donde se

encuentra la menor cantidad de estudiantes de este grupo, la cual corresponde a un estilo reflexivo alto.

Tabla N°7: “Estilo de aprendizaje Teórico de estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N=39)

Aprendizaje Teórico	Frecuencia	%
Muy bajo	3	7,7%
Bajo	6	15,4%
Moderado	16	41,0%
Alto	2	5,1%
Muy Alto	2	5,1%
Sin Información	10	25,6%
Total general	39	100,0%

En la Tabla N° 7 se puede observar que la moda en el grupo de estudiantes que reprobaron 1 o más asignaturas es el estilo de aprendizaje teórico moderado con un 41% (F = 6); por otro lado, la característica menos

representativa es el estilo de aprendizaje teórico alto y muy alto, ambos con una frecuencia de 2 estudiantes y un porcentaje del 5,1 % respectivamente.



Tabla N° 8: “Estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N=39)

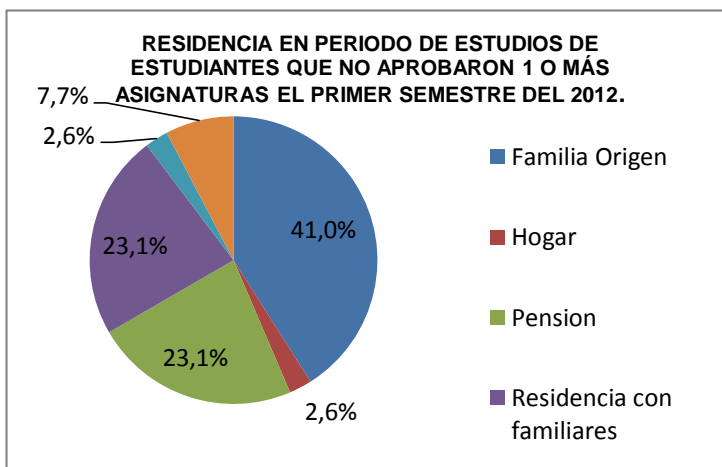
Aprendizaje Pragmático	Frecuencia	%
Muy bajo	3	7,7%
Bajo	4	10,3%
Moderado	9	23,1%
Alto	11	28,2%
Muy Alto	2	5,1%
Sin Información	10	25,6%
Total general	39	1

En la tabla N° 8 “estilo de aprendizaje pragmático” se puede observar que la moda en el grupo de estudiantes que reprobaron 1 o más asignaturas se refleja en quienes poseen un estilo de

aprendizaje pragmático alto con un 28,2% y una frecuencia de 11 estudiantes. La categoría más baja en estilo pragmático es la categoría de muy alto, con una frecuencia de 2 estudiantes (5,1%).

Gráfico N°11: “Estructura familiar que presentan los estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N = 39)

Al encuestar a los estudiantes que reprobaron una o más asignaturas, con la pregunta; con quién(es) vivían en periodo lectivo de estudios; se obtuvieron los siguientes resultados:



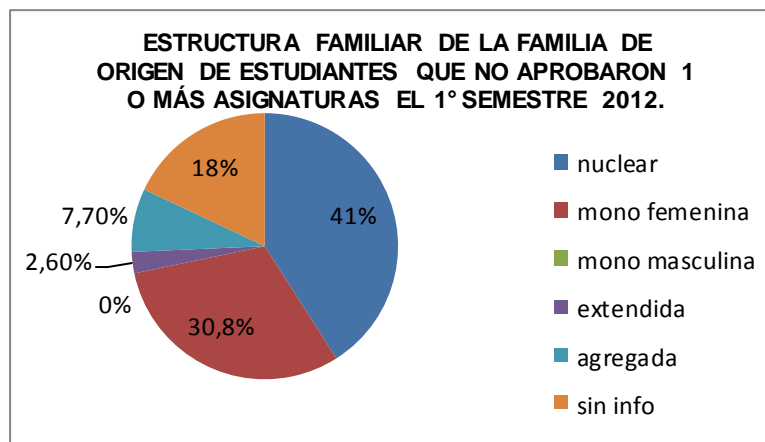
Lo que se aprecia en el gráfico N° 11 es que los estudiantes que no aprobaron una o más asignaturas, en su mayoría señala que vive con su familia de origen en periodo lectivo de estudios (41%)



(F=16) seguido por aquellos estudiantes que viven en residencias de familiares y en pensiones en periodo lectivo de estudios con un 23,1% cada uno (F=9).

Gráfico N° 11.1: “Estructura familiar de familia de origen de estudiantes Círculo-CADE; que no aprobaron el 100% asignaturas”. (N=39)

A los estudiantes que no aprobaron el 100% de sus asignaturas y que contestaron que vivían con su familia de origen en periodo de estudios; se les preguntó; cómo se componía su familia (estructura familiar); lo que se obtuvo fue lo siguiente:



Lo que se observa en el gráfico N° 11.1; es que la familia de estos estudiantes en su mayoría es de tipo nuclear con un 41%, seguido por familias monoparentales de género femenino con un 30,8%; versus aquellos que viven en familias extendidas con un 2,6%.



Tabla N°8: “Nivel de Escolaridad de los padres de género masculino de estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”.

(N=39)

Estudios padre	Frecuencia	%
Básica COM.	8	20,5%
Básica INC.	5	12,8%
Media COM.	9	23,1%
Media INC.	4	10,3%
Sin Estudios	1	2,6%
Sin Información	7	17,9%
Técnica COM.	4	10,3%
Univ. INC.	1	2,6%
Total General	39	100,0%

En la Tabla N° 8, se presenta el nivel de escolaridad de los padres de género masculino de aquellos estudiantes Círculo-CADE que en el primer semestre del año 2012

reprobaron una o más asignaturas. Se destaca que el nivel de escolaridad “educación media completa” es la moda, siendo así que 9 (F= 9) (23,1%) son los padres que cuentan con este nivel de escolaridad, seguido por el nivel “escolaridad básica completa (F= 8, 20,5%). Por otro lado ninguno de los padres de género masculino” presenta niveles de “Educación técnica incompleta” y “Educación universitaria completa”.

Tabla N°9: “Nivel de Escolaridad de las madres de estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N=39)

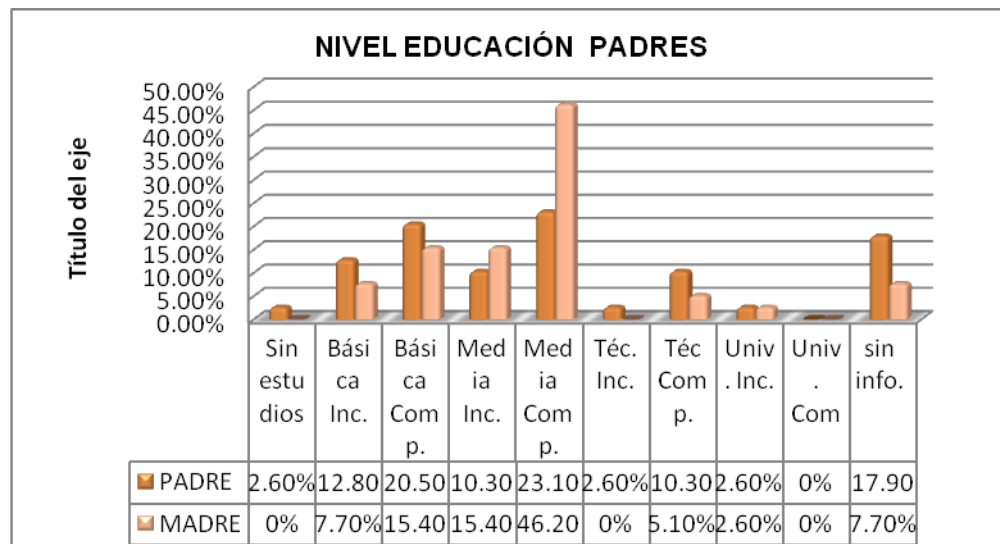
Estudios madre	Total	Frecuencia
Básica COM	6	15,4%
Básica INC	3	7,7%
Media COM	18	46,2%
Media INC	6	15,4%
Sin Información	3	7,7%
Tec. COMP	2	5,1%
Univ. INCOM	1	2,6%
Total General	39	100,0%

En la Tabla N° 9, se presenta el nivel de escolaridad de las madres de aquellos estudiantes Círculo-CADE que en el primer semestre del año 2012 reprobaron 1 o más asignaturas, se destaca que el nivel de escolaridad



“Educación Media Completa” es la moda, siendo así que 18 (F =18) (46,9%) son las madres que cuentan con este nivel de escolaridad, seguido por el nivel “Escolaridad Media Incompleta y “Básica Completa” (F=6) (15,4%) con la misma frecuencia. Por otro lado la ninguna de las madres esta en los niveles, “sin estudios”, “Educación Técnica Incompleta” “Educación Universitaria Completa”.

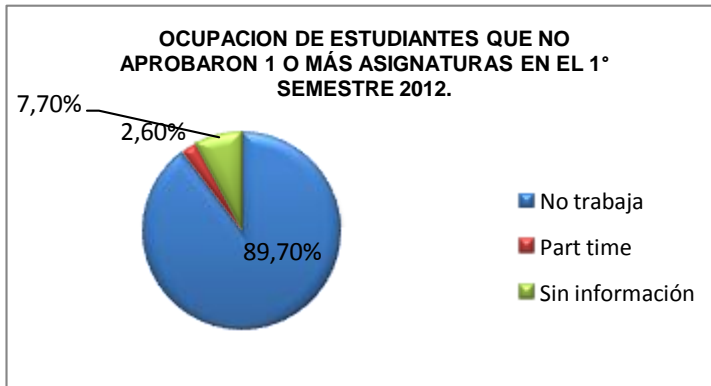
Gráfico N° 12: “Nivel de escolaridad de padres de estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N = 39)



En el gráfico N° 12 se puede apreciar que el mayor nivel educacional alcanzado por los padres es educación Universitaria incompleta; en el cual ambos sexos (masculino y femenino) tienen un porcentaje del 2,6%; lo que equivale a la frecuencia de 1 padre respectivamente. Por una parte, las madres en los niveles “sin estudios”, “Media incompleta” y “Media completa” tienen mayor nivel educacional que los padres de estos mismos niveles; por otra parte los padres en los niveles “Básica incompleta”, “Básica completa”, “Técnica incompleta” y “Técnica completa” sobrepasan el nivel educacional de las madres de los estudiantes.



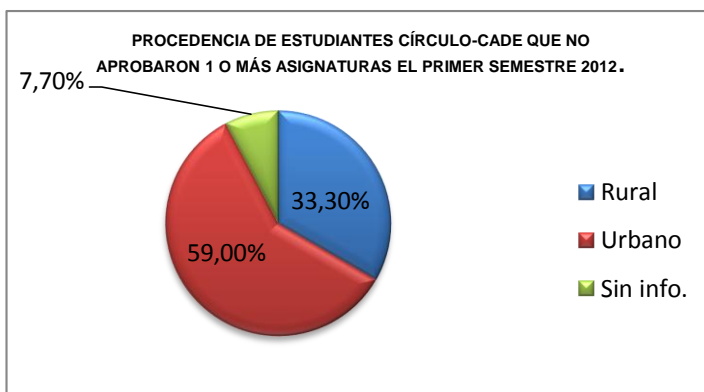
Gráfico N°13: “Ocupación de estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”. (N = 39)



Como lo presenta el gráfico N°13, el 89,7% de los estudiantes que reprobaron 1 o más asignaturas en el primer semestre del año 2012, no trabaja; seguido por un 2,6 % que trabaja

Part Time.

Gráfico N°14: “Procedencia de estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron el 100% de sus asignaturas”. N= (39)



Como lo presenta el gráfico N°14 la tendencia es que los estudiantes provienen de localidades urbanas (F= 23; 59%); mientras que un 33,3 % de los estudiantes encuestados proviene de localidades rurales (F = 13).

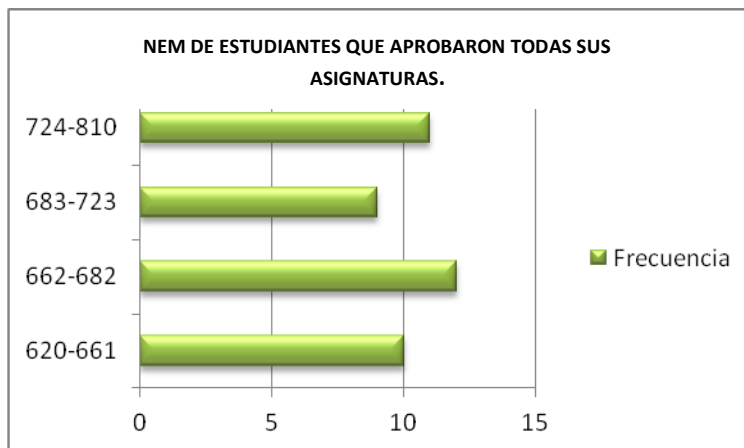
Por otro lado, 3 estudiantes (7,7%) no entregan información al respecto.



I. Puntaje N.E.M ponderado para el ingreso a la educación superior de los estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación de Competencias Círculo – CADE en el primer semestre 2012

En esta tercera etapa, se buscar realizar un análisis de los puntajes N.E.M de ingreso a la educación superior de los estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación de Competencias Círculo – CADE, tanto de los que aprobaron, los que no aprobaron y todos, en cuanto a una categorización de puntajes superiores e inferiores.

Gráfico N°15: “N.E.M ponderado de ingreso a la universidad, de los estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas” (N = 42)³⁹

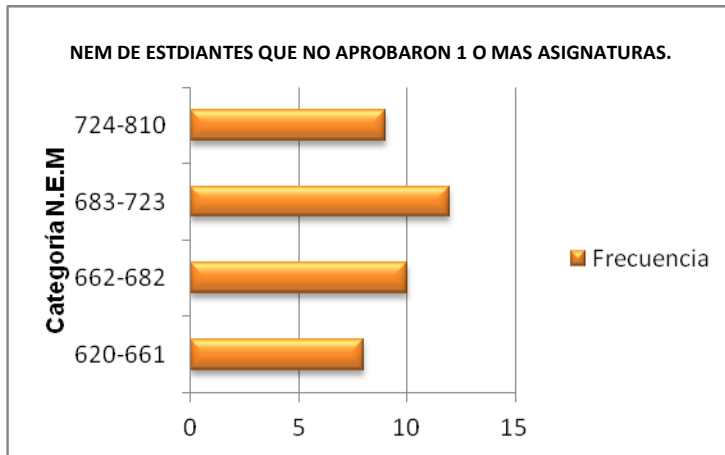


En cuanto al puntaje N.E.M. de ponderación ingreso a la universidad, se puede sostener que de los 42 estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas, la

mayor concentración de estudiantes apunta a quienes ingresaron a la educación superior con un puntaje promedio N.E.M. entre 662 y 682 puntos. (F = 12) De muy cerca le sigue, quienes ingresaron ponderando sus notas de enseñanza media entre 724 y 810 puntos (F = 11) Por otro lado, se repiten las menores frecuencias encontradas de los estudiantes que para ingresar en primer año a la universidad ponderaron su promedio N.E.M. están entre 620 y 661 puntos y entre 683 y 723 puntos. Además se infiere que la media aritmética de los puntajes N.E.M. de los estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas es de \bar{x} 692 puntos, mientras que la moda, corresponde a 682 puntos.



Gráfico N°16: “Puntaje N.E.M ponderado de ingreso a la universidad, de los estudiantes que no aprobaron el 100% de sus asignaturas” (N = 39)

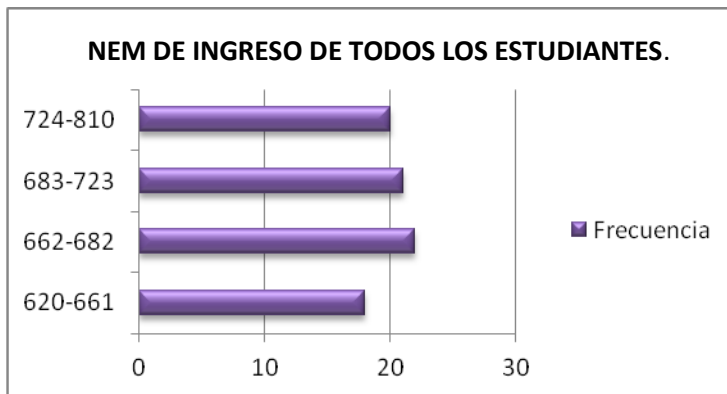


En el Gráfico N° 16 se puede apreciar que de los 39 estudiantes que no aprobaron el 100% de sus asignaturas, la mayoría ingresó a la universidad con un puntaje promedio N.E.M entre 683 y 723

puntos. (F = 12, 21,42%); seguido por quienes ingresaron ponderando sus notas de enseñanza media entre 662 y 682 puntos. (F = 10, 25,64%). Por otro lado, las menores frecuencias encontradas de los estudiantes que para ingresar en primer año a la universidad ponderaron su promedio N.E.M. están entre 724 y 810 puntos y entre 620 y 661 puntos. Además se infiere que la media aritmética de los puntajes N.E.M. de los estudiantes que no probaron el 100% de sus asignaturas es de \bar{x} **680** puntos, mientras que la moda, corresponde a 682 y 641 puntos respectivamente.



Gráfico N°17: “Puntaje N.E.M ponderado de ingreso a la universidad, de todos los estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación de Competencias en el Primer Semestre del año 2012” (N = 81)



Por último haciendo un análisis en cuanto al rendimiento académico relacionado con el N.E.M. ponderado de ingreso a la universidad, se puede destacar que de 81

estudiantes (Círculo – CADE), 42 aprobaron el 100% de sus asignaturas, y 39 reprobaron una o más asignaturas. En este caso y en general la tendencia apunta a que el nivel preponderante de ingreso de los alumnos de primer año fue de N.E.M. entre 662 y 682 puntos. (F = 22, 27,16%). Ahora bien, otro grupo de estudiantes (F = 18) ingresó a la universidad con puntajes entre 620 y 661 puntos, (F = 18, 22,22%) lo que se considera la categoría más baja de puntaje N.E.M. de ponderación de los estudiantes Círculo CADE. La media aritmética de los puntajes N.E.M. de todos los estudiantes beneficiarios de la beca de nivelación de competencias es de \bar{x} **686** puntos, mientras que la moda, corresponde a 682 puntos.



La siguiente tabla muestra la relación entre N.E.M ponderación de ingreso de estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas, versus aquellos que reprobaron 1 o más asignaturas.

Tabla N°10: “Relación N.E.M ponderación ingreso a universidad y rendimiento académico (medido en aprobación o no aprobación del 100% de las asignaturas en el primer semestre del año 2012”.

PUNTAJE	FRECUENCIA (F)	APROBADOS	NO APROBADOS
538	1	0	1
602	2	0	1
620	2	2	0
622	1	0	1
641	11	6	5
642	1	1	0
661	10	4	6
662	6	2	4
682	14	8	6
683	1	0	1
702	8	3	5
703	4	4	0
723	9	4	5
743	1	0	1
744	2	2	0
763	1	0	1
764	6	3	3
784	1	1	0
805	1	1	0

Como se puede observar en la tabla N°10, los puntajes N.E.M. con los que ponderaron los estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias son en promedio altos (mayores a \bar{x} 686). Se puede observar, que el puntaje más bajo corresponde a 538 puntos, mientras que el puntaje ponderado más alto es igual a 805 puntos, al mismo tiempo, quien ingreso a la universidad con el N.E.M más bajo no aprobó el 100% de sus asignaturas en el



primer semestre del año 2012, mientras que el puntaje más alto si lo hizo. También se puede señalar que el puntaje que más se repite dentro de la población objeto de estudio es 682 (F = 14), de los cuales la mayor parte (8) aprobaron y (6) no aprobaron el 100% de sus asignaturas. También es preciso señalar que el segundo puntaje N.E.M. de ingreso a la universidad más bajo, que corresponde a 620 puntos, muestra a todos los estudiantes aprobados (F = 2), por otra parte, uno de los puntaje más altos, 763, no tienen ningún estudiante aprobado. Cabe destacar, que para establecer la relación entre el puntaje ponderado N.E.M de ingreso a la universidad, se utilizó la prueba estadística no paramétrica **X² Chi cuadrado**; a continuación se presentan los resultados:

Tabla N°11: “N.E.M ponderación ingreso del total de estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación de Competencias Círculo - CADE”.

RANGO NEM CUARTILES	APROB	REPROB	Total
x<= 661	10	8	18
661<x<=682	12	10	22
682<x<=723	9	12	21
x> 723	11	9	20
Total	42	39	81

Chi Cuadrado Pearson	VALOR-P=	0,8199
-----------------------------	-----------------	---------------

El **valor P de Chi Cuadrado = 0.8199** indica que no existe relación entre las notas de enseñanza media y el rendimiento obtenido por los estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias del Círculo – CADE en el primer semestre del año 2012.



II. Relación de la variable Rendimiento Académico con cada una de las variables independientes.-

Para establecer la relación de la variable rendimiento académico con las variables independientes; autoestima, hábitos de estudio, estilo de Aprendizaje Activo, Estilo de Aprendizaje Reflexivo, Estilo de Aprendizaje Teórico, Estilo de Aprendizaje Pragmático, Familia de residencia en periodo lectivo de estudios, estructura familia de origen, nivel educacional del padre y de la madre, ocupación y Procedencia; se usó la prueba estadística no paramétrica **X² Chi cuadrado**; a continuación se presentan los resultados:

Tabla N°12: Relación entre rendimiento académico y variables independientes. (N=81)

VARIABLES CATEGORICAS	VALOR-P
AUTOESTIMA	0,4970
HABITOS DE ESTUDIO	0,0046
ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO	0,1202
ESTILO DE APRENDIZAJE TEORICO	0,0366
ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO	0,2845
ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMATICO	0,7902
FAMILIA RESIDENCIA	0,1556
FAMILIA ORIGEN	0,0654
ESTUDIOS PADRE	0,3378
ESTUDIOS MADRE	0,1529
OCUPACION	0,5722
LOCALIDAD	0,4710

En la tabla N° 12, se puede observar que de los 81 estudiantes que componen el Círculo-CADE, las variables que se relacionan con el rendimiento académico del primer semestre son:



✚-*Hábitos de estudio* con un valor P de: 0,0046.

✚-*Estilo de Aprendizaje Teórico*; con un valor P de 0,0366

Según la prueba X^2 Chi cuadrado de estas dos variables, la que tiene la incidencia más significativa con el rendimiento académico del primer semestre, es la variable Hábitos de Estudio.

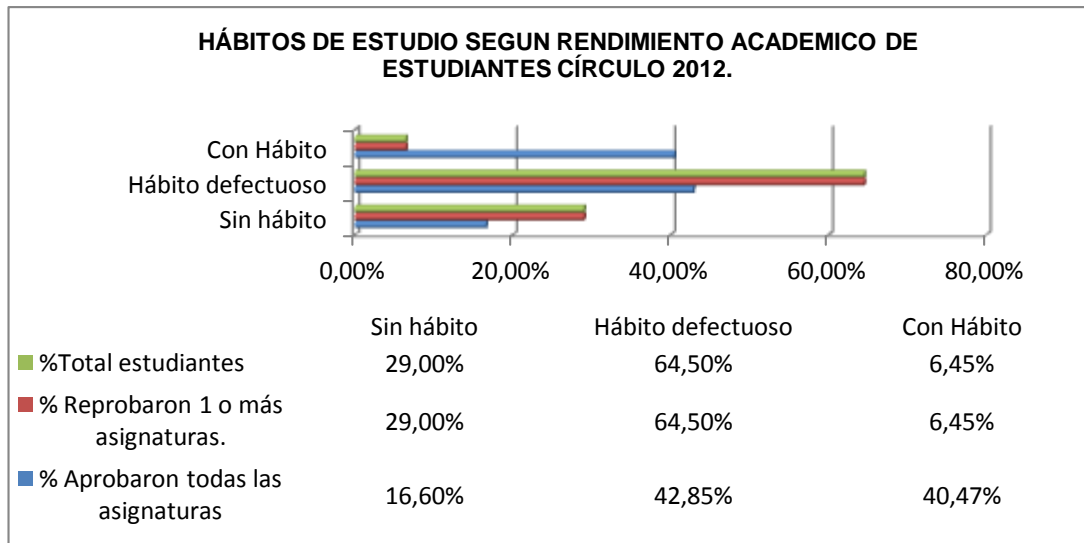
III. Relación de la variable Rendimiento Académico, con la variable Hábitos de Estudio.

Durante esta etapa de análisis se pretende analizar detalladamente la relación entre la variable dependiente y la variable independiente Hábitos de estudio, esto debido a que para el equipo investigador, es esta la variable que más influye en el Rendimiento académico que puede lograr un estudiante universitario.

A continuación, se graficarán estos en función de: Aprobados 100%, no aprobados y total de estos, en relación a si no presentan hábitos de estudio, si los presentan o los presentan de manera defectuosa.



Gráfico N° 18: “Hábitos de estudio, según rendimiento académico de estudiantes Círculo-CADE Universidad de Concepción, 1° semestre 2012”. N=73 (se eliminaron estudiantes sin datos en hábitos de estudio).



En el Gráfico N° 18, se observa la variable hábitos de estudio, en comparación con el rendimiento académico del primer semestre, tomado en esta investigación, como estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas, versus, aquellos que re aprobaron 1 o más asignaturas el primer semestre; se puede observar además todo el grupo de estudiantes en cuanto a las categorías “Sin hábito”, “Hábito defectuoso” y “Con hábito de estudio”.

Se puede observar que la moda de todo el grupo de estudiantes, está inserta en la categoría “Hábito defectuoso” con un 64,5%.

La moda en aquellos estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas, se encuentra también la categoría “Hábito defectuoso” con un 42,85%, seguido por aquellos estudiantes que se encuentran en la categoría “Con hábito de estudio”, con un 40,47%.



La moda en los estudiantes que reprobaron 1 o más asignaturas. Se encuentra también en los “Hábitos defectuosos” con un 64,5%, seguido esta vez por aquellos que se encuentran “Sin Hábito de estudio” con un 29%; lo cuál sería la principal diferencia de aquellos estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas, frente aquellos que reprobaron 1 o más el primer semestre del 2012.

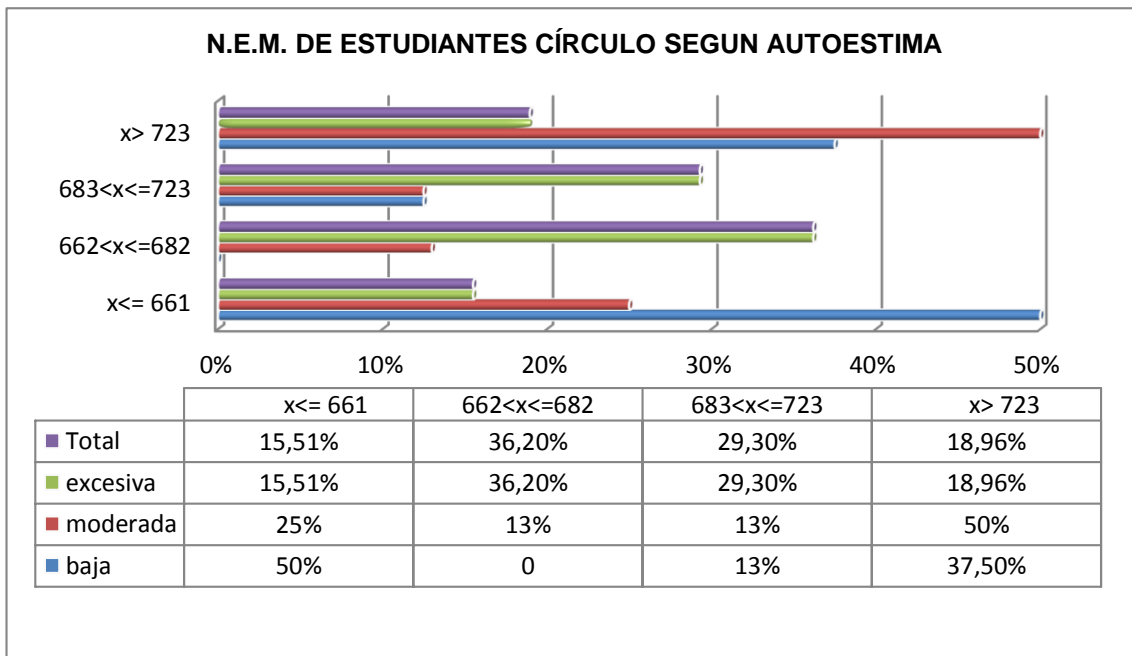
Además para establecer la incidencia de la variable hábitos de estudio con el rendimiento académico, se calculó el **X² Chi cuadrado**, en donde se obtuvo un valor P de 0,0046; lo que significa que la variable hábitos de estudio está relacionada con la variable rendimiento académico.

IV. Relación de la variable Rendimiento Académico, con la variable Autoestima.

La variable autoestima es otra fundamental para el equipo investigador, esto quiere decir, que se pretende demostrar que todos los estudiantes que son beneficiarios de la Beca de Nivelación de Competencias, y que por ende presentaban excelentes notas de enseñanza media, presentan en su mayoría una excesiva autoestima en cuanto al rendimiento académico que pudiesen obtener en la educación superior. Se analizará en primera instancia la autoestima según NEM de ponderación de ingreso, luego se analizará autoestima y NEM presentado por los estudiantes que aprobaron el 100% de sus asignaturas y finalmente autoestima y NEM según no aprobación del 100% de las asignaturas.



Gráfico N° 19: “Autoestima, según NEM ponderación de ingreso a la educación superior (N = 74) (Se eliminaron datos de estudiantes que no respondieron cuestionario).”



En el gráfico N° 19, se observan las variables autoestima y Rendimiento académico, expresado en este caso en el NEM (Notas de Enseñanza Media, que expresa la trayectoria de la enseñanza media). Por un lado la variable Autoestima, se presenta en sus categorías “Baja”, “normal” y “Excesiva”, y por otro lado, se presenta la variable NEM en cuartiles establecidos en los rangos “desde el rango X, hasta el rango 661 puntos NEM”, “desde el rango 662 puntos NEM a 682 puntos NEM”, “desde el rango 683 a el rango 723” y finalmente el rango “Superior a 724 puntos NEM”.

Se puede apreciar que los estudiantes que se encuentra en el rango “X-661” en su mayoría presentan una autoestima baja (50%), seguido por la autoestima normal con un 25%.



Los estudiantes que se encuentran en el segundo cuartil con un rango de puntaje NEM de “662 puntos a 682 puntos.” en su mayoría se agrupan en la autoestima excesiva (36,20%), seguido por la autoestima normal con un 13%; cabe destacar que se pierde la variable de autoestima baja.

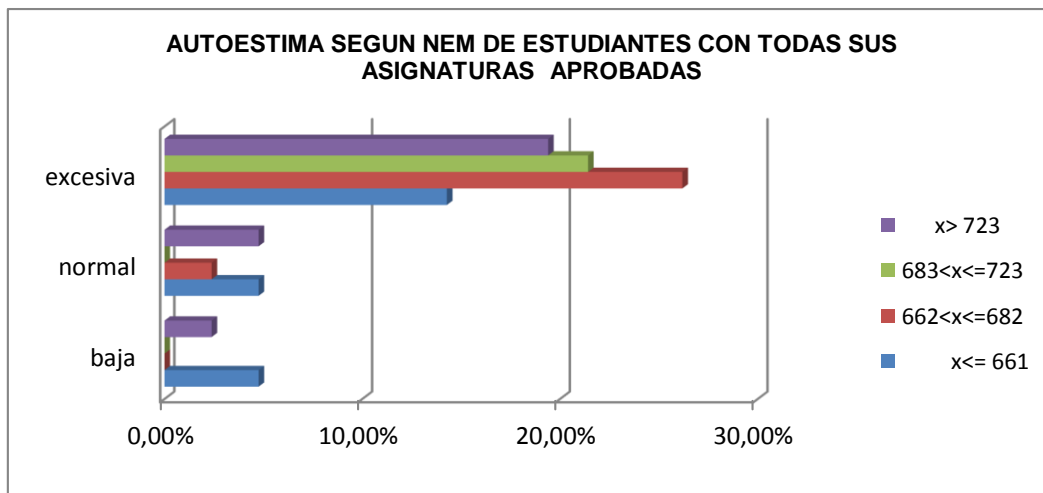
Aquellos alumnos que se encuentran en el tercer rango, destaca la autoestima excesiva (con un 29,3%).

Finalmente, la mitad de los alumnos del cuarto rango, se encuentra en la categoría de autoestima normal, seguido por autoestima baja (37,5%) y finalmente, la excesiva.

Además para establecer la incidencia de la variable Autoestima, con el rendimiento académico (NEM), se calculó el **X² Chi cuadrado**, en donde se obtuvo un valor P de 0,0427; lo que significa que la variable autoestima está relacionada con la variable Rendimiento Académico (NEM, trayectoria enseñanza media); es decir, que existe relación entre la trayectoria de la enseñanza media y la autoestima.



Grafico N° 19.1: “Autoestima y Rendimiento Académico, según el NEM de estudiantes Círculo-CADE que aprobaron el 100% de sus asignaturas” (N=74) (Se eliminaron datos de estudiantes que no respondieron cuestionario).

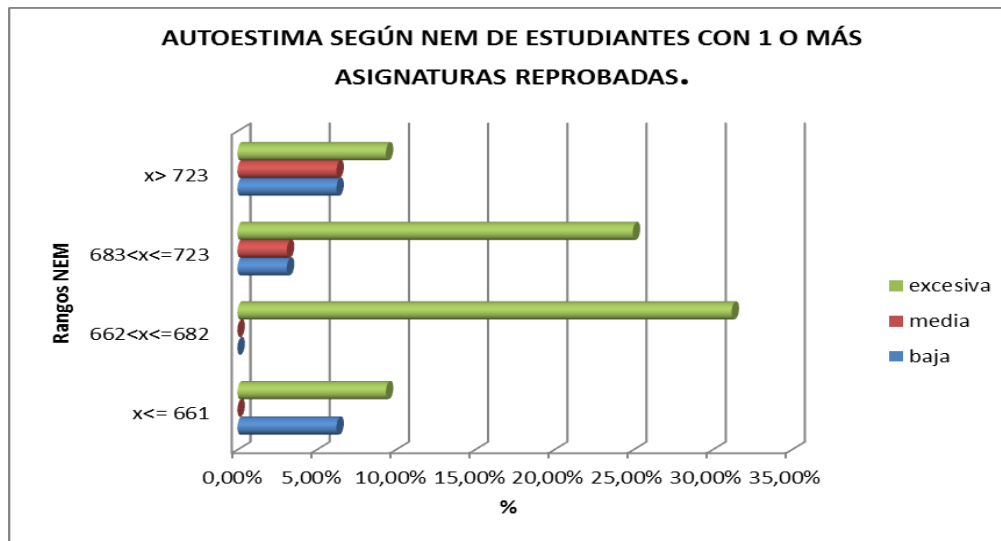


En el Gráfico N° 19.1, se aprecia el Nivel de Autoestima de los estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas el primer semestre; para esto se relaciona la variable Rendimiento académico, con las variables NEM y Autoestima.

Se puede apreciar que la moda de este grupo de estudiantes exitosos, es la autoestima excesiva; ya que se agrupan las mayores frecuencias de los rangos de puntajes NEM en esta categoría; es así como el rango “662-682” NEM obtiene un 28% de los resultados.



Grafico 19.2: “Autoestima y Rendimiento Académico, según el NEM de estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron el 100% de sus asignaturas” (N=74) (Se eliminaron datos de estudiantes que no respondieron cuestionario).



En el gráfico 19.2, se aprecia el Nivel de Autoestima de los estudiantes que reprobaron 1 o más asignaturas el primer semestre; para esto se relaciona la variable Rendimiento académico, con las variables N.E.M. y Autoestima.

Se aprecia que la moda de estos estudiantes en los 4 rangos de puntaje N.E.M es la Autoestima en su categoría excesiva.



V. Factores Psicosociales que inciden en el Rendimiento Académico de los 81 estudiantes Círculo-CADE 2012.

En esta última etapa de análisis el equipo investigador pretende desarrollar el objetivo general de este estudio, que es determinar el Perfil Psicosocial de los estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación de Competencias Círculo – CADE, en función de todas las variables psicosociales propuestas.

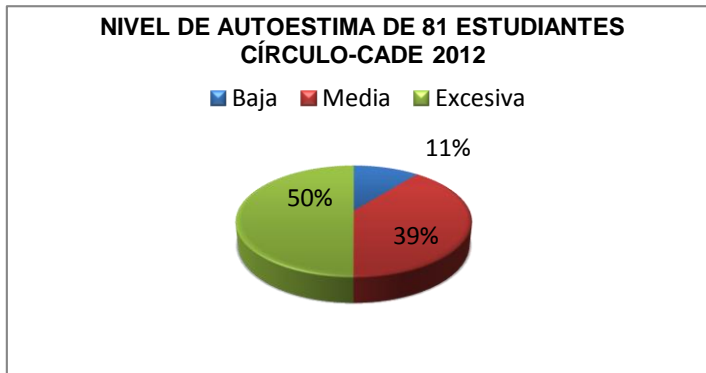
Para esto, se analizará cada variable independiente con el Rendimiento Académico de los 81 estudiantes, tanto los que aprobaron como los que no aprobaron el 100% de las asignaturas que tuvieron en el año 2012.

Se presentará de la siguiente forma:

- **Autoestima**
- **Hábitos de Estudio**
- **Estilos de Aprendizaje (Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático).**
- **Familia de Residencia**
- **Estructura Familiar (Familia de Origen)**
- **Nivel Escolaridad padre, madre y ambos.**
- **Ocupación**



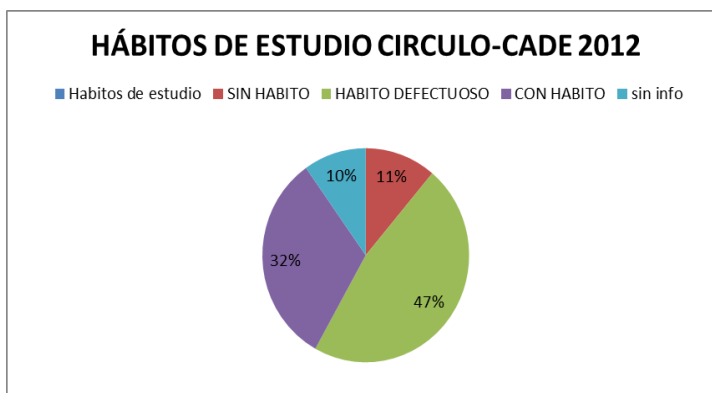
Gráfico N° 20: “Nivel de Autoestima general de grupo de estudiantes Círculo-CADE 2012”. (N = 81)



En el gráfico N° 20 se presenta el nivel de autoestima de los 81 estudiantes que componen el Círculo-CADE 2012. La moda del total de estudiantes

es la Autoestima Excesiva con un 50%; seguido por una autoestima media con un 39%.

Gráfico N° 21: “Hábitos de estudio de los estudiantes Círculo-CADE 2012”. (N = 81)

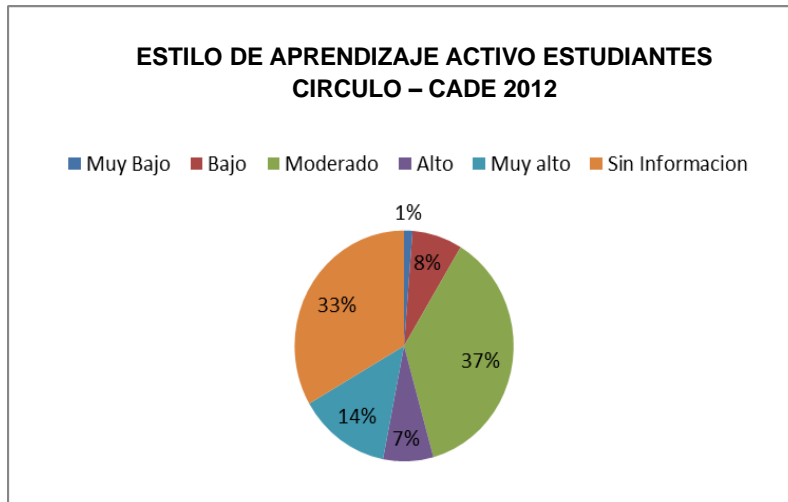


En el gráfico N° 21: se muestra la variable hábitos de estudio en sus categorías; “Sin hábitos”, “con hábito defectuoso”, y “con hábito de estudio”.

Se aprecia que la moda de los estudiantes Círculo se encuentra en la característica “hábito defectuoso” con un 47%, seguido por la característica “Con hábitos” con un 32%.



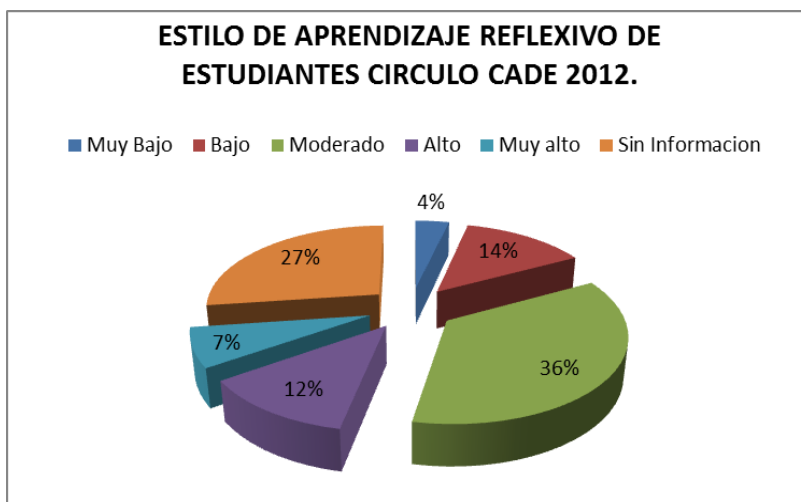
Gráfico N° 22: “Estilo de Aprendizaje Activo de estudiantes Círculo-CADE 2012”. (N = 81)



En el gráfico N° 22 se observa que el mayor porcentaje de estilo de aprendizaje activo se concentra en el estilo moderado con un 37% de estudiantes

Círculo - CADE que poseen esta característica; seguido por un 14% que posee Estilo de Aprendizaje Activo muy alto.

Gráfico N° 23: “Estilo de Aprendizaje Reflexivo de estudiantes Círculo-CADE 2012”. (N = 81)

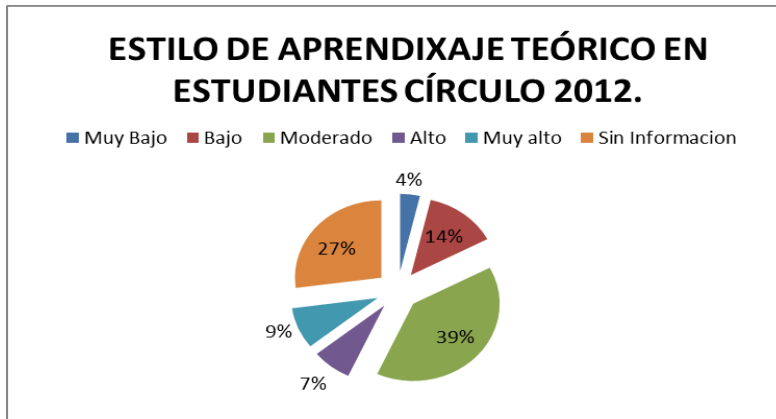


En el gráfico N° 23 se observa que la moda es el estilo Reflexivo Moderado con un 36% de estudiantes que se encuentran en esta categoría.

La característica menos representativa en esta categoría es el estilo de Aprendizaje Reflexivo Muy Bajo con un 4% de estudiantes.



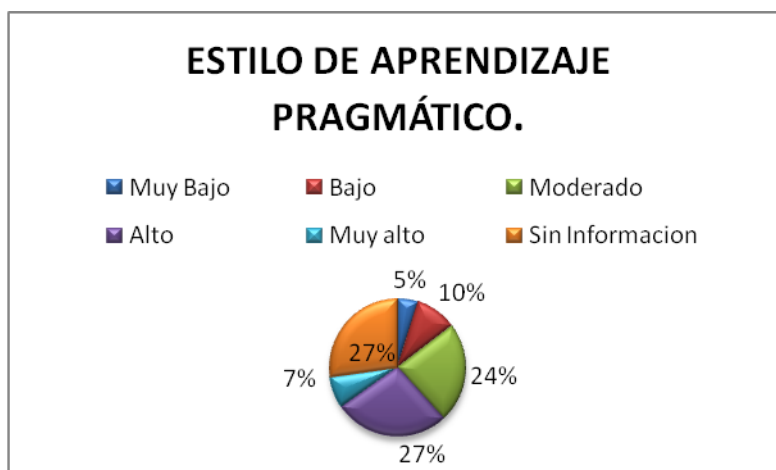
Gráfico N° 24: “Estilo de Aprendizaje Reflexivo de estudiantes Círculo – CADE 2012”. (N = 81)



Se infiere que en el gráfico N° 24 la moda obedece al “estilo de aprendizaje teórico moderado” (39%). Por otra parte, la categoría menos

representativa en los estudiantes es “estilo de aprendizaje teórico muy alto”, con una frecuencia porcentual de 4% e estudiantes.

Gráfico N°25: “Estilo de Aprendizaje Pragmático de estudiantes Círculo- CADE 2012”. (N =81)

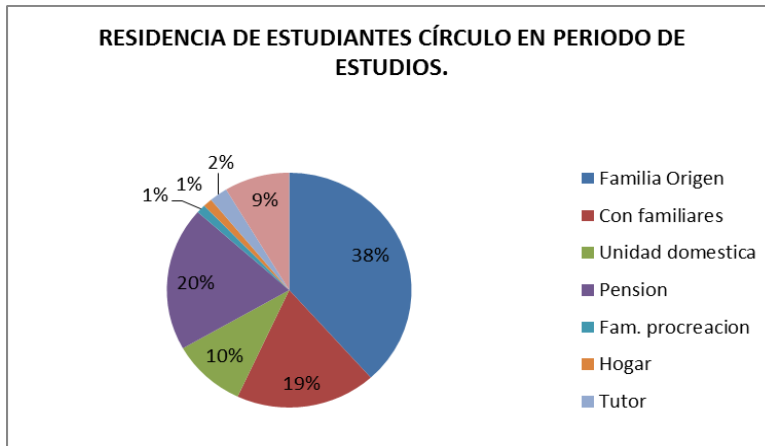


En el gráfico N°25 se presenta el estilo de Aprendizaje Pragmático de estudiantes Círculo; se destaca que el la característica que mayormente poseían

los estudiantes en este estilo es el Aprendizaje Pragmático Alto con 27%, seguido por un estilo Pragmático Moderado con un 24%. La característica menos representativa es el Estilo de Aprendizaje Pragmático Muy Alto.



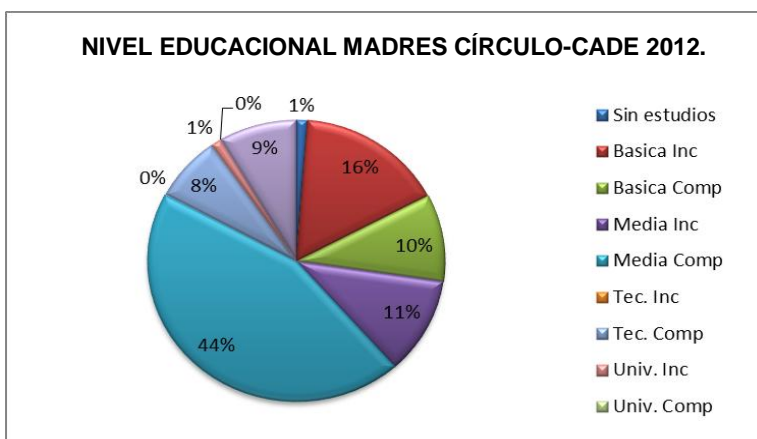
Gráfico N°26: “Estructura familiar según residencia en periodo de estudios de los estudiantes Círculo-CADE 2012. (N=81)



En el Gráfico N° 26 se presenta el tipo de estructura familiar en la cual reside el estudiante; se destaca que un 38% de los estudiantes vive en periodo de estudios con su

familia de origen y el 53 % restante reside en otro tipo de estructura familiar ya sea; familiares, unidad doméstica, pensión, familia de procreación, hogar, tutores del programa de Residencias estudiantiles (tutores).

Gráfico N°27: “Nivel educacional de las madres de estudiantes Círculo-CADE 2012”. (N = 81)



En la Gráfica N°27, se presenta el Nivel educacional de las madres de estudiantes Círculo-CADE 2012, en donde destaca que un 44% alcanzó la

Enseñanza Media Completa, seguido por un 16% cuyo nivel educacional es enseñanza básica incompleta. Destaca que el nivel máximo alcanzado por las madres es nivel universitario incompleto, aunque sólo es un 1%; y que además el nivel mínimo alcanzado es sin estudios, también con un 1%.



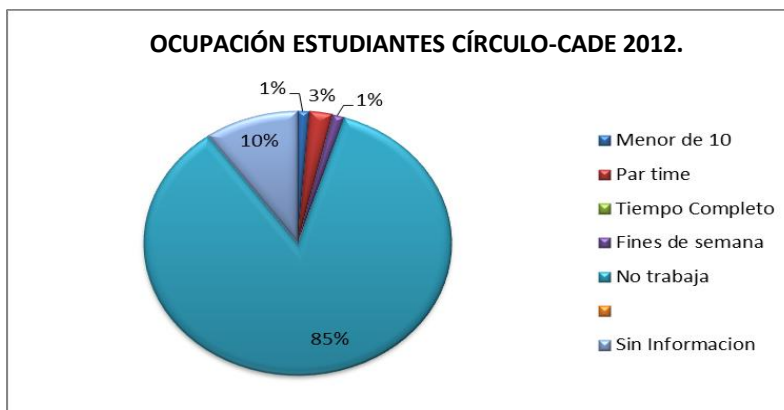
Gráfico N°28: “Nivel educacional de padres (de género masculino) de estudiantes Círculo-CADE 2012”. (N = 81)



En el gráfico N° 28 se presenta el nivel educacional de los padres de estudiantes Círculo-CADE, en donde destaca que el mayor porcentaje se

concentra en la educación media completa, seguido por un 17% que tiene nivel educacional básica incompleta. El mayor nivel educacional alcanzado por los padres es Nivel Universitario incompleto, con un 3%; y el mínimo es sin estudios con un 1%.

Gráfico N°29: “Ocupación de estudiantes Círculo-CADE 2012”. (N = 81)

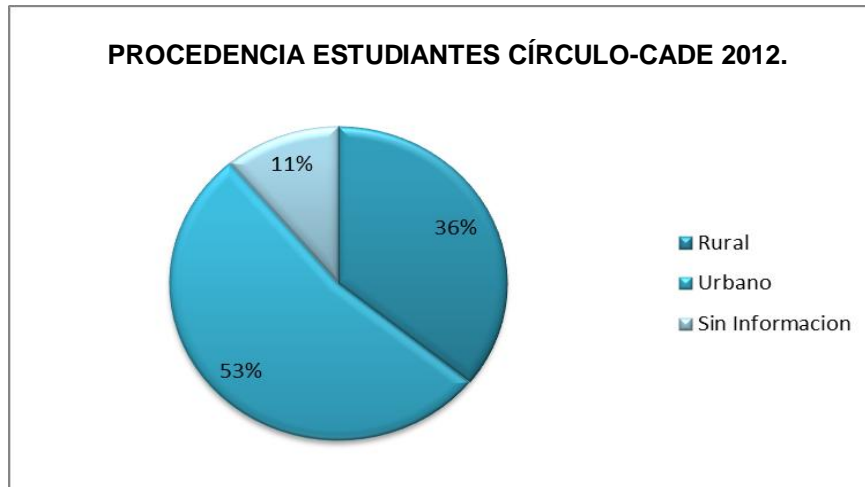


La gráfica presenta la ocupación de estudiantes en términos laborales, separado en las categorías “Trabaja tiempo completo”, “fines de semana”,

“part time”, “menos de 10 horas a la semana” y “no trabaja”. Se destaca que el 85% no trabaja y un 3% trabaja part time.



Gráfico N° 30: “Procedencia de estudiantes Círculo-CADE 2012”. (N = 81)



Finalmente, y dando fin a la etapa de análisis de datos, se puede observar que el gráfico N° 30 presenta la procedencia de estudiantes Círculo-CADE, en el cual se destaca que un 53% de los estudiantes beneficiarios de la beca de nivelación de competencias proviene de localidades urbanas, y un 36% proviene de localidades rurales



X. CONCLUSIONES.-

La Universidad de Concepción (UdeC), es la opción preferente de los alumnos de la Región del Bío-Bío y recibe cada año cerca de 5.000 nuevos alumnos. Estos estudiantes provienen en un 38,7% de la enseñanza municipal, 49,1% de la enseñanza particular subvencionada y en un 12,2 % de la enseñanza particular pagada. Según la distribución de ingresos familiares el **26%** pertenece al *primer quintil* y el **25,9%** al *segundo quintil*. (Sistema de administración Curricular UdeC). Desde el punto de vista académico, el promedio ponderado de los puntajes de ingreso de los estudiantes 610,18 lo que permite observar que a esta universidad ingresa un importante número de estudiantes con muy buena trayectoria en la enseñanza media. Es por esta razón que el MINEDUC, durante el año 2012 ha implementado una nueva beca en función de nivelar las competencias de estudiantes que ingresan a primer año a la Universidad, que deben ser del quintil I I (de \$0 a \$61.911 - 2012) y II (De \$61.912 a \$105.907 - 2012) , haber egresado de la última generación de 4° medio de un colegio municipal o particular subvencionado y haber obtenido el mérito académico que justifique el otorgamiento de esta nueva beca (notas sobre 6.0) . El fin último de la Beca de Nivelación Académica (BNA) es acortar brechas existentes (alcanzar la equidad) de forma que estos estudiantes continúen con buenos rendimientos en la universidad, se mejore la retención y el mantenimiento del educando. Por esta razón por la gran cantidad de estudiantes objeto de este beneficio MINEDUC que ingresa a la Universidad de Concepción en cada cohorte , y por la manifiesta política de Responsabilidad Social que trabaja constantemente la Universidad, es que se trabaja con un grupo de estudiantes llamados “Círculo-CADE”, los cuáles son objeto del beneficio.

Es importante señalar que en el programa de nivelación de competencias académicas UdeC, el objetivo va más allá del “reforzamiento de determinadas



asignaturas”; por el contrario, es una necesidad mucho más profunda, y de desarrollo integral para los estudiantes beneficiarios. Es aquí donde a partir de este trabajo de investigación, se demuestra que los factores o características psicosociales son determinantes (positiva o negativamente) en el rendimiento académico, reflejado en notas de aprobación (< a 4.0) o desaprobación (> a 4.0) de las asignaturas que componen cada plan de estudio de las carreras que imparte la Universidad de Concepción.

Contrastación Marco Teórico y Tesis de Investigación.-

Cabe destacar, que para plantear un problema social en el área de la educación y transformarlo en una investigación, se puede afirmar que este estudio se sustenta firmemente en las teorías de las Capacidades y Desarrollo Humano de Amantya Sen y Ul Haq ; y en la Teoría General de Sistemas; para explicar lo anterior, se puede afirmar que todos los individuos necesitan desarrollarse en parámetros como los que plantean Sen y Haq, es decir, bajo los conceptos de; tener un buen estado de salud (*Salud*), la posibilidad de desarrollar potencialidad creadora o manejo de la información (**Educación**) y optar a un nivel de vida digno (*Ingresos*), llevándose a cabo siempre, por las capacidades que deben desarrollar todos los individuos logrando incorporarlas en función de la consecución de estos parámetros; llevando esta teoría a la realidad de esta investigación, se puede señalar, que los estudiantes deben desarrollar diferentes capacidades para lograr un fin último que es lograr sus metas de vida y eso es a lo que apunta este estudio, por ejemplo; la capacidad de crear hábitos de estudio, la capacidad de adecuarse a un estilo de aprendizaje que les sea más efectivo, la capacidad de darse cuenta que no deben confiarse en el desempeño obtenido en la educación media, ya que la educación superior tiene otro tipo de características que la hacen ser más compleja, la capacidad de darse cuenta de la importancia que significa para la vida de cada persona tener la oportunidad de ser profesional; por lo tanto



es imprescindible que cada persona, en este caso, estudiante beneficiario de la BNA pueda contar con información que le permita contribuir a su vida y a la sociedad.

<i>Teoría de las Capacidades Amartya Sen</i>	<i>Tesis de Investigación</i>
<ul style="list-style-type: none">• Mide las Variables de Desarrollo Humano y entre ellas la Educación como fin para alcanzar el desarrollo humano.	<ul style="list-style-type: none">• Incide totalmente en el trabajo de investigación ya que la lo que busca focalizar la beca de nivelación académica es atacar todos las directrices se puedan fortalecer y eliminar para conseguir el mejor rendimiento académico en la Universidad.
<ul style="list-style-type: none">• Idea general del bienestar de las personas enfocado a las libertades humanas expandir las necesidades personales y vivir plena y fructíferamente.	<ul style="list-style-type: none">• Para esto lograr llevar adelante una carrera universitaria es un paso primordial para lograrlo y para que esto resulte a la perfección deben intervenirse los factores psicosociales que pudieran impedirlo.•
<ul style="list-style-type: none">• Amartya Sen habla del fortalecimiento de las capacidades de las personas ya sean físicas psicológicas, sociales, cognitivas, etc.	<ul style="list-style-type: none">• Estas son las características más importantes que deben tener los estudiantes de primer año y sobretodo cualquier persona que desee desarrollar sus potencialidades.



Por otro lado, y haciendo alusión a la Teoría General de Sistemas, se puede señalar que en esta investigación queda en evidencia que el rendimiento académico **se ve directamente influenciado por el sistema y el ambiente en el cual el estudiante se desenvuelve**, entendido como “*un conjunto de elementos que interactúan entre sí y con su medio ambiente y cuyas relaciones determinan la existencia de dicho sistema*”; tomando así a cada estudiante inserto en un macro sistema, el cuál interactúa con diferentes subsistemas y microsistemas; esta interacción en cualquier tipo de sistema, hace que el sistema en el cuál se encuentra el estudiante cambie frete a cualquier estímulo; es así, como en el caso específico de los estudiantes que ingresan por primera vez a la educación superior, se puede observar que la variable rendimiento académico se verá afectada (positiva o negativamente) por factores psicosociales que influyen constantemente con el sistema en donde se encuentra el estudiante; como es el caso de; el sistema familiar, sistema universitario, sistema personal, sistema social, entre otros.

<i>Teoría General de Sistemas</i>	<i>Tesis de Investigación</i>
<ul style="list-style-type: none">• Los sistemas funcionan de forma integrada, osea se influncian e interactúan constantemente con el ambiente.	<ul style="list-style-type: none">• En el caso de esta investigación, el Rendimiento Académico que logran los estudiantes depende de los factores psicosociales que lo condicionan y que lo influyen, por tanto deben integrarse e interactuar en el proceso de aprendizaje para lograr resultados positivos.



- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• Los sistemas se organizan en macrosistemas, sistemas y microsistemas. | <ul style="list-style-type: none">• En el caso del sistema de educación superior, tanto el estudiante, como su familia, y el entorno universitario en que se desenvuelven juegan un rol importante en el Rendimiento Académico que estos puedan obtener ya que para cada persona la influencia recibida será distinta, por ejm; el nivel de escolaridad educación básica incompleta era mayor en los estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas, que en los que no lo hicieron, y eso mismo, según varias entrevistas, era lo que hacía sentir orgullosos a los estudiantes y motivados para obtener buenos resultados en la universidad. |
| <ul style="list-style-type: none">• La Teoría recalca que el sistema educativo es complejo y está expuesto a constantes crisis y conflictos, en pos de encontrar eficientes mejoras. | <ul style="list-style-type: none">• Es lo que se pretende lograr con la aplicación de la beca de nivelación académica, mantener y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes exitosos en la educación media y así no aumentar las cifras de repitencia o deserción universitaria. |



Contrastación Marco Empírico y Tesis de Investigación.-

<i>“Repitencia y Deserción en la Educación Universitaria de Chile”</i>	<i>Tesis de Investigación</i>
<ul style="list-style-type: none">• Este estudio busca detectar factores relevantes de la repitencia y deserción, como el rendimiento académico.	<ul style="list-style-type: none">• Para efectos de esta investigación el rendimiento académico es el objeto de estudio, sin embargo que existan otras investigaciones que traten los temas psicosociales hace más verídica la investigación.
<ul style="list-style-type: none">• Este estudio concluye finalmente que existen factores psicosociales que son causal de repitencia y deserción.	<ul style="list-style-type: none">• Al igual que en la investigación, los factores psicosociales inciden en el Rendimiento Académico y además son causal de deserción y repitencia.
<i>“Determinantes del Desempeño Universitario”</i>	<i>Tesis de Investigación</i>
<ul style="list-style-type: none">• Este estudio midió el tamaño de clases v/s el Rendimiento Académico.	<ul style="list-style-type: none">• Para fines de esta investigación se considero por medir el Rendimiento Académico, pero el tamaño de clases no se considera para la investigación.



<ul style="list-style-type: none">• En este estudio sobresalen otros factores psicosociales como incidentes en el Rendimiento Académico.	<ul style="list-style-type: none">• Estos factores psicosociales fueron variables independientes de estudio para fines de la investigación, como es el caso de “Tipo y Familia de Residencia” o “Nivel de Escolaridad de los Padres”.
--	---

<i>“Causas del Bajo Rendimiento del Estudiante Universitario (En opinión de profesores y alumnos. Propuesta de mejoras en el marco de la EEES)”</i>	<i>Tesis de Investigación</i>
<ul style="list-style-type: none">• Estudio presenta variables socio-familiares para su investigación.	<ul style="list-style-type: none">• Al igual que este trabajo de investigación, lo cual sirvió como guía y convicción.
<ul style="list-style-type: none">• En el estudio se llega a la conclusión de que la trayectoria exitosa de enseñanza media era característica de los estudiantes exitosos en la universidad.	<ul style="list-style-type: none">• Lo que para fines de nuestra investigación no aplica, ya que todos los estudiantes objeto de investigación arrastraban una trayectoria exitosa de Enseñanza Media, sin embargo un poco menos de la mitad reprobó uno o más asignaturas en el primer semestre del año 2012.



Respecto al Análisis de los datos.-

Entrado de lleno al análisis de los datos, a continuación se analizan aquellos estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas el primer semestre del año 2012; frente aquellos estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron 1 o más asignaturas el primer semestre del 2012 en cada una de las variables de estudio.

En la **Variable Autoestima**; el 81% de los estudiantes Círculo-CADE, que aprobaron la totalidad de sus asignaturas el primer semestre del 2012 (N=42), presentan Autoestima Excesiva. Aquellos estudiantes Círculo-CADE, que reprobaron 1 o más asignaturas en el primer semestre del año 2012 (N=39) también presentan la misma característica; ya que el 61,53% presentan Autoestima Excesiva.

Frente a la **Variable Hábitos de Estudio**; se presenta la siguiente distinción:

- Estudiantes Círculo-CADE que Aprobaron el 100% de sus asignaturas el primer semestre del año 2012; la mayoría (18,42 %) presenta “Hábito Defectuoso”, seguido muy de cerca por aquellos “Con Hábito de Estudio” con un 17,4% de la característica.
- Estudiantes Círculo-CADE que no aprobaron 1 o más asignaturas el primer semestre del año 2012; la moda es la característica “Hábito Defectuoso” con un 51,3%; seguido por aquellos que se presentan “Sin Hábito de Estudio” con un 23% de la característica.

Por lo tanto, la principal diferencia de esta variable con los objetos de estudio; es que en los primeros se presenta la característica “Hábito defectuoso”, seguido por “Con Hábito de estudio”, frente a aquellos que reprobaron 1 o más asignaturas, en donde se presenta la característica “Hábito defectuoso”, frente a la modalidad “Sin Hábito de estudio”.



Frente a la **Variable Estilos de Aprendizaje** en sus modalidades; Activo, Reflexivo, Pragmático y Teórico; se da la siguiente distribución; la cuál presentamos en la siguiente Tabla:

Estilo de Aprendizaje	Estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas	Estudiantes que reprobaron 1 o más asignaturas.
<i>Estilo Activo</i>	Prepondera el Estilo Activo Moderado con un 38% de estudiantes que presentan esta característica	Prepondera el estilo Activo Moderado con un 35,9% de estudiantes que presentan la característica.
<i>Estilo Reflexivo</i>	La mayoría de los estudiantes posee estilo Reflexivo Moderado con un 33,3%.	Se presenta en su mayoría estilo Reflexivo Moderado con un 38,5%.
<i>Estilo Teórico</i>	La moda es el estilo Teórico Moderado con un 38,1%	La moda es el esilo Teórico Moderado con un 41%.
<i>Estilo Pragmático</i>	La mayoría presenta un estilo Pragmático Alto con un 26,2%	La mayoría de los estudiantes de esta categoría presenta un estilo Pragmático Alto con un 28,2%.



Para la **Variable Estructura Familiar** , en su modalidad de **Residencia estudiantil** en periodo lectivo de estudios; tanto los estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas, como aquellos que reprobaron 1 o más viven y residen con su familia de origen en periodo de estudios, con un 35,7% y un 41% respectivamente.

Frente a la **Estructura Familiar de la familia de origen** de los estudiantes que aprobaron y reprobaron el primer semestre del 2012; ambos presentan en su mayoría una estructura Nuclear con un 40,5% y un 41% respectivamente.

En la **Variable Nivel de Escolaridad**, tanto en padres como en madres de estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas, como los de aquellos que reprobaron es el Nivel de Escolaridad Enseñanza Media Completa.

En la Variable Ocupación; tanto estudiantes que Aprobaron todas sus asignaturas, como aquellos que reprobaron 1 o más “No trabajan en periodo de estudios”; con un 81% y un 89,7% respectivamente.

Finalmente en la Variable Procedencia; tanto los estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas, como aquellos que reprobaron 1 o más; presentan la característica de procedencia Urbana con un 47,6% y un 59% respectivamente.

Por otra parte , se puede afirmar mediante los resultados de este estudio que finalmente el Rendimiento Académico en la Universidad no depende de la trayectoria exitosa que los estudiantes beneficiarios del Programa de Nivelación de Competencias del círculo-CADE 2012 hayan tenido en la enseñanza media; ya que como queda demostrado en la investigación un 47,5% (prácticamente la mitad de los estudiantes) no aprobó 1 o más asignaturas el primer semestre del



año 2012; frente a un 52,5% que sí lo hizo; pese a que todos obtuvieron en la enseñanza media un NEM sobre 6.0.

Por otro lado; frente a la hipótesis de investigación de que el factor o variable Hábitos de Estudio es el que más incide, ya sea positiva o negativamente en el rendimiento académico de los estudiantes beneficiarios del programa de nivelación de competencias del círculo CADE, queda comprobado que aquellos estudiantes que aprobaron la totalidad de sus asignaturas, se encontraban en su mayoría en la categoría “Hábitos defectuosos” seguido por aquellos que se encuentran en la categoría “Hábitos de estudio” ; versus aquellos estudiantes que no aprobaron 1 o más asignaturas , los cuales se encontraban en las categorías “ Hábito defectuoso” y “Sin hábito” ; por lo tanto la principal diferencia que incide en el rendimiento académico se encuentra en las categorías “Sin hábito de estudio”, correspondiente a aquellos estudiantes que no aprobaron 1 o más asignaturas, y en la categoría “Con hábitos” presente solamente en aquellos que aprobaron todas sus asignaturas el primer semestre del año 2012.

Además, cabe destacar que para establecer la incidencia de la variable “Hábitos de estudio” con el rendimiento académico, se utilizó la prueba no paramétrica **X² Chi cuadrado**, en donde se obtuvo un valor P de 0,0046; lo que significa que la variable “Hábitos de estudio” está relacionada con la variable rendimiento académico, ya la vez es la que más incide en la variable dependiente.

Referente a la variable que menos incide para efectos de esta investigación en el rendimiento académico, según la prueba no paramétrica **X² Chi cuadrado** se encuentra la variable dependiente “Estilos de Aprendizaje”, en su categoría “Pragmático”; seguido por la variable “Ocupación” en la modalidad de horas de trabajo. Además se puede observar que la diferencia de estas variables entre aquellos estudiantes que aprobaron todas sus asignaturas y aquellos que



reprobaron una o más en el análisis de datos; es mínima referente a la frecuencia de cada categoría.

En cuanto a la relación entre la trayectoria académica y la autoestima excesiva que presentan los estudiantes, queda demostrado en esta investigación, que la gran mayoría de los estudiantes beneficiarios de la Beca de Nivelación Académica, que por consiguiente, obtuvieron una trayectoria exitosa en la Enseñanza Media, presentan elevados niveles de autoestima (autoestima excesiva); alcanzando un 50% de estudiantes Círculo-CADE 2012 que presentan esta variable; es decir; que sus percepciones, pensamientos y evaluaciones son excesivamente positivas hacia ellos mismos, demostrando un exceso de confianza; ya sea por el hecho de acarrear un éxito académico en la Enseñanza Media, o por ser la primera generación de su familia de origen que ingresa a la universidad.

En conclusión; el perfil general de los estudiantes que ingresaron a primer año el 2012, se caracterizan por presentar una excesiva autoestima, es decir, estos estudiantes sobreestiman sus capacidades y habilidades. Por otra parte, estos estudiantes demuestran tener hábitos de estudio defectuosos, esto quiere decir que las técnicas o métodos que utilizan para aprender, no están siendo bien utilizados o no son los más eficaces. En cuanto a los Estilos de Aprendizaje, los estudiantes que ingresan por primera vez a primer año presentan en su mayoría el reflexivo, antepone la reflexión a la acción, y observan con detenimiento las distintas experiencias. También se caracterizan por vivir con sus familias de origen en periodo lectivo de estudios y estas familias de origen son en su mayoría de tipo nuclear. El nivel educacional de los padres (padre – madre) refleja que éstos poseen en su mayoría el nivel de enseñanza media completa. En relación a la ocupación de los estudiantes, éstos se caracterizan por no trabajar en periodo lectivo de estudios y finalmente, en cuanto a la procedencia los estudiantes provienen del sector urbano.



XI.-SUGERENCIAS.-

El trabajo de investigación que se presentó, entrega información valiosa sobre un tema poco tratado por la disciplina del Trabajo Social. Es por esto, que a continuación se exponen algunas sugerencias para el mejor abordaje de esta temática social.

- ✚ El trabajo de investigación recientemente expuesto, hace posible y a la vez justifica la existencia de profesionales del área del Trabajo Social desempeñando sus labores para intervenir en el rendimiento académico e interviniendo factores protectores y de riesgo en los estudiantes. Los profesionales del Trabajo Social deben abordar las dimensiones de Caso – Familia, Grupo y Comunidad, para lograrlo de forma eficiente.
- ✚ También se justifica la existencia del Trabajo social, en el área de la educación universitaria; como área de intervención emergente de la disciplina del quehacer profesional; por lo tanto se sugiere sistematizar experiencias e ir ampliando el campo en esta temática.
- ✚ Por otra parte, se sugiere realizar una investigación más a fondo en factores protectores y de riesgos de estudiantes de la Universidad de Concepción, tanto de primer año, como de cursos superiores; de forma que la Universidad conozca la realidad de sus estudiantes y se generen estrategias de intervención integrales para las distintas problemáticas psicosociales que presentan los estudiantes pertenecientes a los tres campus.



- ✚ Así mismo, es fundamental que se haga una investigación acerca de la resiliencia y la personalidad resistente; tema poco abordado en los estudiantes universitario, y que puede aplicarse a aquellos estudiantes que reprobaron una o más asignaturas, que presentan personalidad excesiva en primer año, y notas NEM arriba de 6.0 promedio; y que se hayan matriculado en Universidad; para conocer aquellos factores que inciden en la resiliencia académica de los estudiantes y les permiten superarse.
- ✚ Finalmente, se cree conveniente sugerir que se abra la posibilidad de que el Circulo – CADE se expanda a todos los estudiantes de todos los años pertenecientes a la Universidad de Concepción interesados en reforzar los ámbitos sociales, psicológicos, cognitivos, personales, etc. que influyan en su desempeño académico y que vean en el CADE una entidad de apoyo para desarrollo estudiantil de los educandos.



BIBLIOGRAFIA.-

- Calderón Escobar Sara. ***Teoría de Sistemas y su Aplicación en la Organizaciones Educativas.***
- Campanini Annamaria, Luppi Francesco (1995). ***Servicio Social y Modelo Sistémico. Una nueva perspectiva para la práctica cotidiana.***
- Cejudo Córdoba, Universidad de Córdoba (2006). ***Desarrollo Humano y Capacidades. Aplicaciones de la Teoría de las Capacidades de Amartya Sen a la Educación.***
- Centro Interuniversitario de Desarrollo-Fondo de Desarrollo Institucional MINEDUC Chile, (2006). ***Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina;*** (1era ed., pp 119-147). Chile: Alfabetas Artes Gráficas.
- Centro Interuniversitario de Desarrollo-Fondo de Desarrollo Institucional MINEDUC Chile, (2011). ***El proceso de transición entre educación media y superior, experiencias Universitarias.*** Chile: Alfabetas Artes Gráficas.
- Cohen, E. (1996). ***Educación, Eficiencia y Equidad (pp.18-31).***Santiago de Chile: CEPAL/OEA/SUR.
- Corrosa Norma, López Edith, Monticelli Juan Martín (2006). ***El Trabajo Social en el Área Educativa. Desafíos y Perspectivas.***
- Crahay,M. (2002). ***Psicología de la Educación.*** Barcelona: Andrés Bello.
- Institución coordinadora, Universidad de Concepción (2011). ***Círculo – CADE: Programa de Nivelación de Competencias para Estudiantes de Enseñanza Media de Alto Rendimiento.***



- Mora Mardones Olga, Chamblas García Isis, Peña Ovalle Iván (2000). ***Orientación acerca del Proceso de Investigación. Exposición de sus principales etapas.***
- Papalia Dalie E., Wendkos Olds Sally, Duskin Feldman Ruth (2009). ***Psicología del Desarrollo. De la Infancia a la Adolescencia.***
- Tejedor,F.(2007).***Causas del Bajo Rendimiento del Estudiante Universitario.*** Propuestas de Mejora en el Marco de EEES. Revista de Educación, 342, 443-473.
- Universidad de Concepción (2006). ***Primer Reporte de Sustentabilidad Universidad de Concepción. Resumen Ejecutivo.***
- Willcox,M. ; ***Factores de Riesgo y Protección para el Rendimiento Académico: Un estudio descriptivo en estudiantes de psicología en una Universidad Privada.*** Revista Iberoamericana de Educación, (ISSN: 1681-5653).



ANEXOS



ANEXO 1: INSTRUMENTO: FACTORES QUE AFECTAN EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO (RESPONDA CON SUS PALABRAS EN LOS ESPACIOS CORRESPONDIENTES).

NOMBRE	
CARRERA	
CORREO	
RUN	
CUESTIONARIO AUTOADMINISTRADO	

I Información Sociodemográficas:

C) GENERO	
D) EDAD	
E) PROCEDENCIA	
F) RESIDENCIA	
G) otro	
H) TRABAJA	
I) Cuantas horas	
J) PARTICIPACION SOCIAL EN LA COMUNIDAD	
K) Organización social a la que pertenece	
L) NIVEL EDUCACIONAL DEL PADRE	
M) otro	
N) NIVEL EDUCACIONAL DE LA MADRE	
O) otro	



P) RECIBES ALGUN BENEFICIO PARA ESTUDIAR	
Q) Cual	
R) POSEE ESTUDIO PREVIOS, UNIVERSITARIOS O CTF	
S) Cuanto tiempo estudiaste??	

INFORMACION GENERAL

T) N° DE LIBROS QUE LEE EN EL AÑO Y NO SON DE ESTUDIO	
U) N° DE LIBROS QUE HAY EN LA CASA	
V) TUS PADRES FOMENTAN LA LECTURA?	
W) CONSULTAS LAS LECTURAS QUE SON DE TIPO OBLIGATORIO ENTREGADAS POR EL PORFESOR EN CLASES?	
X) APUNTES PROPIOS	
Y) FOTOCOPIAS DE CUADERNOS DE COMPAÑEROS	
Z) APUNTES ENTREGADOS POR EL PROFESOR	
AA) CONSULTO MIS DUDAS AL PROFESOR	
AB) CONSULTO BUSCADORES HABITUALES DE INTERNET	
AC) CONSULTO LOS LIBROS DE LA BIBLIOTECA	



CON QUE FRECUENCIA UTILIZO LAS SIGUIENTES ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

AD) LECTURA RAPIDA DE LOS LIBROS PARA SABER DE QUE SE TRATA EL TEXTO	
AE) DESTACO IDEAS PRINCIPALES Y SECUNDARIAS DEL TEXTO	
AF) CUANDO ESTUDIO RELACIONO LAS IDEAS PRINCIPALES	
AG) ELABORO RESUMENES PARA RETENER MEJOR LA MATERIA	
AH) ELABORO MAPAS CONCEPTUALES O ESQUEMAS	
AI) MEMORIZO EL CONTENIDO, AUNQUE NO LO ENTIENDA	

¿CON QUE FRECUENCIA UTILIZO LOS SIGUIENTES METODOS PARA ESTUDIAR?

AJ) REALIZO TRABAJOS O ACTIVIDADES DE CLASE QUE ME SOLICITAN	
AK) PONGO ATENCION EN CLASES	
AL) LEO MIS APUNTES ANTES DE LA CLASE	
AM) LEO LIBROS COMPLEMENTARIOS A LOS CONTENIDOS TRATADOS	
AN) CUANDO ESTUDIO INTEGRO LA MATERIA DE LA CLASE Y LAS LECTURAS SOLICITADAS	



AO) PLANIFICO EL ESTUDIO PARA LA PRUEBA	
---	--

CON QUE FRECUENCIA ENCUENTRO LAS SIGUIENTES DIFICULTADES AL MOMENTO DE RESPONDER UNA PRUEBA ESCRITA.

AP) LOS ENCABEZADOS SON LARGOS	
AQ) LA PREGUNTA REQUIERE QUE APLIQUE LOS CONCEPTOS TEORICOS EN EJEMPLOS DE LA VIDA REAL	
AR) NO ENTIENDO LO QUE SE PREGUNTA	
AS) LA PREGUNTA ME HACE RELACIONAR CONTENIDOS DE DISTINTAS MATERIAS	
AT) LAS PREGUNTAS SON DISTINTAS EN CONTENIDO A LO QUE YO ESPERABA	
AU) ME PREGUNTAN CONTENIDOS DISTINTOS A LOS QUE FUERON TRATADOS EN CLASES	
AV) TIEMPO INSUFICIENTE PARA RESPONDER UNA PRUEBA	
AW) DIFICULTAD PARA REDACTAR CON COHERENCIA Y LOGICA EN EL CASO DE LAS PRUEBAS DE DESARROLLO	



CON RESPECTO A LOS HABITOS DE ESTUDIO ¿CUANTAS HORAS A LA SEMANA APROXIMADAMENTE DEDICAS AL ESTUDIO APARTE DE LAS CLASES?

AX) EN DIAS DE LA SEMANA	
AY) EN FIN DE SEMANA	

YA SEA EN LA SEMANA O DURANTE LOS FINES DE SEMANA ¿ A QUE HORA ESTUDIAS HABITUALMENTE?

AZ) TEMPRANO EN LA MAÑANA	
BA) A MEDIO DIA	
BB) EN LA TARDE	
BC) DESPUES DE LAS 10 DE LA NOCHE	
BD) HASTA LA MADRUGADA	
BE) DESPIERTO DE MADRUGADA PARA ESTUDIAR, POR EJEMPLO A LAS 3 AM	

CON QUE FRECUENCIA ESTUDIAS HABITUALMENTE

BF) TODOS LOS DIAS	
BG) DURANTE EN FIN DE SEMANA	
BH) UNO O DOS DIAS ANTES DE LA PRUEBA	
BI) SOLO PARA LAS PRUEBAS	

CON QUE FRECUENCIA TU AMBIENTE DE ESTUDIO ESTA

BJ) EN COMPLETO SILENCIO	
BK) CON MUSICA	



BL) CON LA TELEVISION ENCENDIDA	
BM) CON RUIDOS EN LA CASA	
BN) CON RUIDOS EXTERNOS A LA CASA	
BO) CONECTADO A REDES SOCIALES	
BP) ORDENADO Y ORGANIZADO	

CON QUE FRECUENCIA ACOSTUMBRAS A ESTUDIAR

BQ) SOLO EN MI CASA	
BR) CON LOS COMPAÑEROS EN MI CASA	
BS) CON LOS COMPAÑEROS EN CASA DE AMIGOS	
BT) CON COMPAÑEROS EN LA BIBLIOTECA	
BU) EN LA MICRO	
BV) AL AIRE LIBRE	
BW) CAMINANDO	

CON QUE FRECUENCIA CREES QUE LAS SIGUIENTES SITUACIONES PUEDEN INFERIR EN TU BUEN RENDIMIENTO:

BX) FALTA DE ESFUERZO	
BY) FALTA DE INTERES PERSONAL	
BZ) FALTA DE PLANIFICACION PERSONAL	
CA) FALTA DE UN ESPACIO ADECUADO PARA ESTUDIAR	



CB) FALTA DE MEDIOS: TEXTOS, INTERNET, UTILES EN GRAL	
CC) FALTA DE MOTIVACION DE LOS PROFESORES PARA ENSEÑAR	
CD) GRAN CANTIDAD DE TRABAJOS Y TAREAS DADOS EN DISTINTOS RAMOS	
CE) FACTORES ECONOMICOS	
CF) ANSIEDAD FRENTE AL TRABAJO ACADEMICO	
CG) PRESION DE LOS PADRES	
CH) CARRETE FRECUENTE EXCESIVO	
CI) CONSUMO DE MARIHUANA U OTRAS DROGAS	
CJ) CONSUMO DE ALCOHOL	
CK) ENFERMEDADES	
CL) DIFICULTADES EN LAS RELACIONES CON LOS OTROS	

ALGUNOS ASUNTOS PERSONALES

CM) LOGRO INTEGRARME DE MANERA ADECUADA A DISTINTOS GRUPOS	
CN) SIENTO QUE ME FALTAN HABILIDADES PARA TENER ÉXITO EN LOS ESTUDIOS	
CO) ME CUESTA HABLAR EN PUBLICO	
CP) TENGO UN SISTEMA ORGANIZADO PARA ESTUDIAR	
CQ) ENFRENTO UNA DISCUSION	



CON ARGUMENTOS SOLIDOS	
CR) TOMO DECISIONES DE MANERA APRESURADA	
CS) SIENTO QUE ME FALTAN HABILIDADES PARA BUSCAR Y ENCONTRAR UNA SOLUCION ADECUADA	
CT) PIDO AYUDA CUANDO TENGO ALGUNA DIFICULTAD	
CU) MIS ESTADOS DE ANIMO INFLUYEN EN MI RENDIMIENTO	

CV) EN QUE LUGAR DE PREFERENCIA DE LA CARRERA TE MATRICULASTE

CW) HAY AREAS DE ESTUDIO QUE TU CREAS QUE DEBES REFORZAR PARA ENFRENTAR EN FORMA ADECUADA LOS DESAFIOS DEL PRIMER AÑO

ORDENAR AREAS DE CONOCIMIENTO DE LA MAS A LA MENOS IMPORTANTE.

cx) MATEMATICA	
CY) QUIMICA	
CZ) FISICA	
DA) BIOLOGIA	
DB) LENGUAJE	
DC) COMPRESION DE LECTURA	
DD) REDACCION	
DE) HISTORIA	
DF) LOGICA Y ARGUMENTACION	
DG) IDIOMAS	



DH) QUE OTROS ASPECTOS AFECTIVOS, EMOCIONALES, FAMILIARES, O DE OTRO TIPO CREES NECESARIO FORTALECER PARA ENFRENTAR LOS DESAFIOS DEL PRIMER AÑO UNIVERSITARIO. ESCRIBELO EN UNA LINEA

CON QUE FECUENCIA ASISTES A LOS SIGUIENTES EVENTOS?

DI) DE MUSICA	
DJ)CONCIERTOS	
DK)EXPOSICIONES	
DL)EVENTOS COMERCIALES	
DM)CONFERENCIAS	
DN) CINE	
DO) PRESENTACION DE LIBROS	
DP)DANZA	
DQ)EVENTOS DEPORTIVOS	
DR)TEATRO	
DS)MUSEOS	

EN ENSEÑANZA MEDIA PARTICIPASTE EN UNO DE LOS SIGUIENTES GRUPOS?

DT) ARTISTICO CULTURAL	
DU)DEPORTIVO	
DV)RELIGIOSO	
DW)POLITICO	
DX)REPRESENTACION ESTUDIANTIL	
DY) OTRO	



**ANEXO 2: Instrumento utilizado para Verificación de antecedentes de los
81 estudiantes obtenidos de la DAFE:**

AREA INDIVIDUAL

Fecha de nacimiento	
Estado civil	
Fecha de matrimonio	
Hijos	
Lugar de trabajo	
Renta	
Previsión social	
Previsión de salud	
Enfermedades	
Domicilio	
Residencia	
Apoyos situacionales y otros significativos	

AREA FAMILIAR:

Nombre completo	
Parentesco	
Fecha de nacimiento	
Estado civil	
Fecha de matrimonio	
Hijos	
Lugar de trabajo	
Renta	
Previsión social	
Previsión de salud	
Enfermedades	



Domicilio	
Residencia	
Nivel de educación	

MATRIZ DE DIAGNOSTICO FAMILIAR SOCIOLOGICO

CLASIFICAR A LA FAMILIA EN: ORIGEN, PROCREACIÓN, ESTRUCTURADA NUCLEAR, UNIPERSONAL, MONOPARENTAL, ADOPCIÓN ABIERTA, ADOPCIÓN CERRADA, ADOPCIÓN SEMIABIERTA, SEPARA, SIN NUCLEO, SUSTITUTA, CONSENSUAL, AGREGADA, REESTRUCTURADA, UNIDAD DOMESTICA, PAX DE DEUX, DIADA CONYUGAL.

TIPOLOGIA DE FAMILIA

RURAL	
URBANA	
SUBURBANA	

FAMILIA NUCLEAR	
FAMILIA MNOPARENTAL JEFATURA FEMENINA	
FAMILIA MONOPARENTAL JEFATURA MASCULINA	
OTRA	

TAMAÑO DE FAMILIA:

FAMILIA REDUCIDA	
FAMILIA NUMEROSA	

DESEMPEÑO DE ROLES FAMILIARES

HOGAR PATRIARCAL	
------------------	--



HIGAR DESPOTICO	
HIGAR IGUALITARIO O COMPAÑERO	

ANTECEDENTES DE LA VIVIENDA DEL ESTUDIANTE

TENENCIA DE LA VIVIENDA	
ESTADO DE CONSERVACION	
TIPO DE CONSTRUCCION	
TAMAÑO, HACINAMIENTO Y PROMISCUIDAD	
MOBILIARIO ADECUADO	
SERVICIOS BASICOS	
ORDEN Y ASEO	

DE LOS INGRESOS Y EGRESOS

INGRESO TOTAL FAMILIAR	
QUINTIL	
DECLARACION DE GASTOS	

TIPO DE MARCO NORMATIVO

LAISSEZ FAIRE	
FLEXIBLE	
RESTRICTIVO	

DINAMICA INTERNA



ROLES	
STATUS	
FUNCIONES	
LIMITES FAMILIARES	

APOYOS SITUACIONALES DE LA FAMILIA Y OTROS SIGNIFICATIVOS _____

ANTECEDENTES DE LA VIVIENDA DEL ESTUDIANTE

TENENCIA DE LA VIVIENDA	
ESTADO DE CONSERVACION	
TIPO DE CONSTRUCCION	
TAMAÑO, HACINAMIENTO Y PROMISCUIDAD	
MOBILIARIO ADECUADO	
SERVICIOS BASICOS	
ORDEN Y ASEO	

DE LOS INGRESOS Y EGRESOS

INGRESO TOTAL FAMILIAR	
QUINTIL	
DECLARACION DE GASTOS	

AREA MEDIOAMBIENTAL:

PARTICIPACION EN LA COMUNIDAD	
RECURSOS DEL MEDIO AMBIENTE	



ANEXO 3: Ficha de Inscripción Círculo-CADE

COMPROMISO CON EL CENTRO DE APOYO AL DESARROLLO DEL ESTUDIANTE (CADE)

DATOS DEL ESTUDIANTE

NOMBRES:

.....

APELLIDO PATERNO:

.....

APELLIDO MATERNO:

.....

RUT: N° de Matrícula:.....

CARRERA:.....

DIRECCION

Domicilio:

Calle	N°	Población	Sector	Comuna	Región

Residencia en período de estudios:

Calle	N°	Población	Sector	Comuna

TELEFONO FIJO: CELULAR:

.....

DIRECCION e-mail:@udec .cl



Marque con una X los siguientes enunciados, según sus preferencias personales.

Estoy interesado en profundizar mis conocimientos de:

- Física
- Matemática
- Química
- Lenguaje y Comunicación
- Otros _____

Asimismo me interesa:

- Asistir a partidos de fútbol donde participe un equipo de la UdeC
- Asistir a partidos de básquetbol donde participe un equipo de la UdeC
- Asistir a las funciones de “Martes Cinematográficos”
- Recibir información sobre actividades extra programáticas en la UdeC
- Asesorías del equipo psicosocial (Psicóloga y Asistente Social)
- Otros (Indique):



ANEXO 4: Contrato de Aprendizaje Programa Círculo CADE

Tomando en consideración que la Universidad de Concepción, a través de la implementación del Programa Círculo-CADE: “Programa de Nivelación de Competencias para Estudiantes de Enseñanza Media de Alto Rendimiento” quiere apoyar tanto mi desarrollo académico como personal, donde fui seleccionado (a) por el Ministerio de Educación entre los 4800 estudiantes candidatos, incluyéndome dentro de los 80 cupos limitados, declaro que soy consciente de que estoy ocupando un lugar valioso en el que podría estar otro estudiante, y por lo tanto me comprometo a:

- a) Sacar el máximo provecho de esta oportunidad, asistiendo a todas las sesiones de estudio, y participando activamente en ellas.
- b) Mantener una comunicación fluida y permanente con mi Profesor Tutor, y eventualmente con los demás integrantes del Equipo del Programa Círculo-CADE.
- c) Ser capaz de solicitar apoyo al equipo cuando lo considere necesario para mi desarrollo personal y/o académico.
- d) Contribuir a la creación de un ambiente de aprendizaje agradable, mediante la interacción respetuosa con mis pares y profesores.
- e) Participar activamente en la evaluación de las actividades del Programa Círculo-CADE, respondiendo responsablemente las encuestas de opinión.
- f) Reforzar los contenidos revisados, mediante el estudio independiente de acuerdo a mis propios objetivos de aprendizaje y los del programa.
- g) Cuidar la infraestructura del Centro y la Sala de Estudio utilizando los recursos en forma responsable y respetuosa.

Nombre y Rut

Firma

Ciudad Universitaria, _____ de _____ 20____



ANEXO 5: CARTA DE RENUNCIA A BECA DE NIVELACION ACADEMICA DE COMPETENCIAS.

Yo, _____
Cédula de identidad _____, carrera _____
_____, matrícula, _____ declaro estar en conocimiento que
con fecha _____ he sido notificado de mi
asignación para acceder a la beca de nivelación de competencias para
estudiantes de primer año de educación superior 2012 del Ministerio de
Educación.

No obstante lo anterior, declaro que no realizaré el proceso, **renunciando voluntariamente a las prestaciones de la beca** (indicar motivo) _____
_____ lo
que será de mi exclusiva responsabilidad.

FIRMA ESTUDIANTE

CORREO ELECTRÓNICO

Ciudad Universitaria, Abril 2012



ANEXO 6: Actividades Charla Súper Aprendizaje.

CUESTIONARIO DE TECNICAS Y HABITOS DE ESTUDIO

Nombre.....
Curso Edad..... Fecha.....

I.- Responde con sinceridad a las siguientes preguntas:

LUGAR	SI	NO
1.- ¿Trabajas siempre en el mismo lugar?		
2.- ¿El lugar que tienes para estudiar está aislado de ruidos?		
3.- ¿Te preocupas de que no haya personas o cosas en tu lugar de estudio que te impidan concentrarte?		
4.- ¿El lugar donde estudias tiene buena iluminación?		
5.- ¿Tiene tu habitación limpieza, orden y buena ventilación?		
6.-¿Cuándo empiezas a estudiar , tienes a mano todo el material necesario?(diccionario , libros , etc.)		
7.- ¿Estudias en una silla con respaldo que te permita sentarte apoyando bien tu espalda, sin posturas defectuosas?		
8.- ¿Tu silla es proporcionada en altura a la mesa de trabajo?		

PLANIFICACION DEL ESTUDIO	SI	NO
9.- ¿Tienes un horario fijo para estudiar, jugar y descansar?		
10.- ¿Has realizado una planificación anotando el tiempo que debes dedicar a tu estudio diariamente?		
11.- Tu planificación ¿incluye el tiempo estimado que emplearás en el estudio de todas las asignaturas?		
12.- ¿Incluyes períodos de descanso en tu plan de estudio?		
13.- ¿Estudias al menos cinco días por semana?		
14.- Antes de comenzar a estudiar, ¿determinas tu plan de trabajo y el tiempo que vas a demorar en realizarlo?		
15.- ¿Parcializas tu estudio para no tener que preparar las pruebas el último día?		

ATENCION EN LA SALA DE CLASES	SI	NO
16.- ¿Miras con interés al profesor cuando explica?		
17.- ¿Anotas las tareas que debes realizar en tu casa?		
18.- ¿Atiendes al profesor, tratando de entender todo lo que dice?		
19.- ¿Preguntas cuando hay algo que no entiendes?		
20.- ¿Participas en actividades de grupo en la sala de		



clases?		
21.- ¿Tomas apuntes de lo que los profesores explican?		
22.- Antes de tomar apuntes, ¿escribes la fecha y el título del tema?		
23.- ¿Divides tus apuntes por asignatura?		
24.-¿Utilizas lápiz pasta , porque lo escrito a mina puede borrarse?		
25.- ¿Anotas las palabras extrañas y lo que no comprendes?		
26.- ¿Revisas y completas tus apuntes con otro compañero o con tu texto de estudio?		

COMO ESTUDIAS	SI	NO
27.- ¿Acostumbras a mirar el índice de un texto antes de empezare a estudiar?		
28.- ¿Realizas una lectura rápida del texto , previo al estudio más detallado?		
29.- ¿Te apoyas en los apuntes tomados en clase para estudiar una asignatura?		
30.- ¿Identificas las ideas principales de los textos?		
31.- ¿Subrayas las ideas principales de los textos?		
32.- Cuando tienes distintas fuentes de información para un mismo tema, ¿haces un resumen para terminar con una síntesis general?		
33.- ¿Utilizas en tu estudio habitual técnicas como el esquema, cuadros, gráficos , etc.?		
34.- ¿Asocias lo que estudias con conocimientos anteriores?		
35.- ¿Acostumbras a memorizar las ideas principales de un tema?		
36.- ¿Utilizas el diccionario para aclarar tus dudas con respecto a una palabra, tanto para su significado como para la ortografía?		
37.- ¿Marcas lo que no comprendes?		
38.- ¿Escribes los datos importantes que te son difíciles de recordar?		
39.- ¿Utilizas alguna técnica para memorizar estos datos?		
40.- ¿Repasas las materias?		
41.- ¿Pides ayuda a tus profesores, compañeros o padres cuando tienes dificultades en tus estudios?		
42.- ¿Mantienes tus cuadernos y tareas al día?		
43.- ¿Entregas a tiempo tus trabajos?		
44.- ¿Cumples con la planificación de estudio que te has propuesto para una sesión de trabajo?		
45.- ¿Utilizas el atlas como medio de consulta ante dudas geográficas?		
46.- ¿Haces esquemas de las asignaturas?		

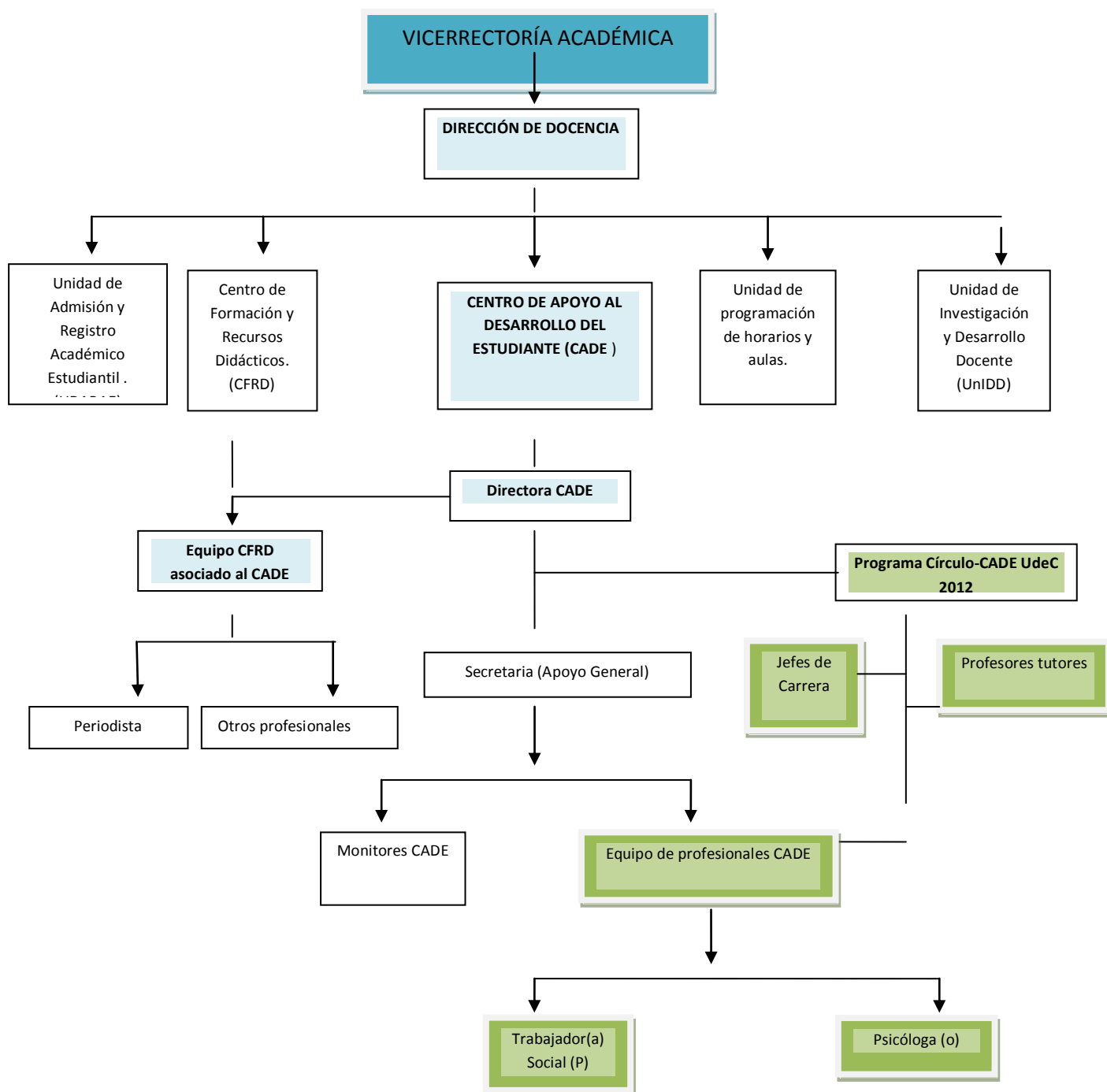


47.- al realizar los esquemas, ¿consideras tus propios apuntes?		
48.- ¿Utilizas los esquemas para facilitar la comprensión de los temas más difíciles?		
49.- ¿Destacas las ideas principales al hacer tus esquemas?		
50.- ¿Respetas la “sangría” para comenzar un párrafo?		
51.- ¿Consultas otros libros además de tu texto de estudio?		
52.- ¿Redactas tus trabajos en forma clara?		
53.- ¿Revisas la ortografía, redacción y limpieza de tus trabajos?		

ACTITUD GENERAL	SI	NO
54.- ¿Tienes claras las razones por las que estudias?		
55.- ¿El estudio es para ti un medio para aprender?		
56.- ¿Logras una buena concentración desde el comienzo de tu sesión de estudio?		
57.- Cuando faltas a clases, ¿procuras informarte de lo que se ha realizado y de lo que se va a realizar?		
58.- ¿Piensas que las personas deben estudiar para aprender y no sólo para aprobar una asignatura?		
59.- ¿Cuándo te has sacado una mala nota, intentas superar tu estado de ánimo continuando con interés en las materias?		
60.- ¿Tratas de entregar lo máximo de ti para obtener un buen resultado escolar?		



ANEXO 7: ORGANIGRAMA DEPENDENCIA INSTITUCIONAL DEL CENTRO DE APOYO AL DESARROLLO DEL ESTUDIANTE (CADE).





ANEXO 8: CHAEA

Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

En cada una de las celdas de la columna **PREFERENCIA** coloca "0" si estás más en desacuerdo con la afirmación correspondiente, o coloca "1" si estás más de acuerdo con la afirmación.

El único requisito para que obtengas un resultado real de tu estilo de aprendizaje es el de ser sincero en tus respuestas

N°	CARACTERISTICAS	PREFERENCIA
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	A
2	Estoy seguro de lo que es bueno y es malo, lo que está bien y lo que está mal	
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas	
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan	
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	
12	Cuando escucho una buena idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	
15	Normalmente encajo bien con las personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	



16	Escucho con más frecuencia de lo que hablo	
17	Prefiero las cosas estructuradas a las ordenadas	
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	
19	Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	
20	Siento que crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente	
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistema de valores. Tengo principios y los sigo.	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos	
23	Me disgusta implicarme efectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	
N°	CARACTERISTICAS	PREFERENCIA
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras	
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas	
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento	
28	Me gusta analizar y dar vuelta las cosas	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	
31	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones	
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúna para reflexionar, mejor	
33	Tiendo a ser perfeccionista	
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía	
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente	
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes	
37	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir	



	un plazo	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas	
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis, que las basadas en la intuición	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y los puntos débiles en las argumentaciones de los demás	
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces, que cumplirlas	
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas	
48	En conjunto, hablo más que lo que escucho	
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas	
50	Estoy convencido(a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento	
51	Me gusta buscar nuevas experiencias	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías	
N°	CARACTERISTICAS	PREFERENCIA
		A
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente	
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo	



59	Estoy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones	
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas	
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión	
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro	
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el o la líder, o el o la que más participa	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica	
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	
68	Creo que, en muchos casos, el fin justifica los medios	
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo	
71	Ante los acontecimientos, trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo, soy capaz de herir sentimientos ajenos	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que mi trabajo sea efectivo	
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	
75	Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	
78	Si trabajo en grupo trato que se siga un método y un orden	
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros	

Por favor, revisa que ninguna pregunta quede sin respuesta. Todas las celdas de la columna PREFERENCIA deben tener un "0" ó un "1"