



Universidad de Concepción
Dirección de Postgrado
Facultad de Humanidades y Arte-Programa de Magister en Historia

Una disidencia derechista al Régimen Cívico Militar chileno: Partido Nacional (1983-1988)



Tesis para optar al grado de Magister en Historia

SERGIO JAVIER ANDRES SEPULVEDA SEPULVEDA
CONCEPCIÓN-CHILE
2018

Profesor Guía: Dr. Mario Valdés Urrutia
Dpto. de Historia, Facultad de Humanidades y Arte
Universidad de Concepción



Dedicada a quienes me apoyaron, especialmente:

Al Rector Sergio Lavanchy Merino,

A mis Profesores Paulina Astroza S, Alejandro Bancalari M. y Mario Valdés U.

A mis maestros Emilio Cisternas U. y Marcos Méndez R.

A mi Familia

A mis amigos del alma

Muchas gracias

AGRADECIMIENTOS

Debo agradecer a diversas personas que apoyaron desde su esfuerzo, el desarrollo de este Magister, que culmina con este trabajo de investigación.

En eterno agradecimiento a la Universidad de Concepción, por la confianza al aceptarme a cursar el Magister en Historia, pero sobre todo a su planta de Profesores, especialmente a mi Profesor Guía, Dr. Mario Valdés Urrutia por la confianza y por las jornadas puliendo los temas. Al Decano Dr. Alejandro Bancalari Molina y Prof. Dra. Paulina Astroza Suarez por la motivación y su confianza para que siguiera perfeccionándome cada vez más y por la oportunidad de dejarme hacer clases en sus respectivas reparticiones: Departamento de Historia y Programa de Estudios Europeos. A los Profesores Eduardo Téllez L, Fabiola Herrera C. por su empuje a seguir con este desafío. Al Rector Sergio Lavanchy M., la eterna gratitud por confiar en mis capacidades.

Al Director del Magister, Dr., David Oviedo S. por su apoyo y colaboración, como también a su equipo de apoyo: la Sra. Lilian Güenante y Sra. María Rosa Fritz, que me ayudaron con la parte administrativa. Muchas gracias por sus gestiones.

Sin duda también al personal de las Bibliotecas de la Universidad de Concepción que me ayudaron bastante con gestiones, préstamos y apoyo. Con mucha gratitud destaco a Marcos Méndez, Ariela Lagos, Anita María Fonseca, Rosita Prado; y el personal de hemeroteca: Dagoberto Ulloa y Guillermo Vásquez. Y con afecto a Eugenio Flores. A todos muchas gracias.

En la Biblioteca Nacional, cuyo personal en el salón Hemeroteca me atendieron de muy buena manera, especialmente el Señor Luna. A él y a sus compañeros, muchas gracias.

A mi familia, por las horas que deje de compartir con ellos por estar trabajando y divagando; y por su apoyo incondicional, su preocupación y motivación.

A mis colegas del Colegio, por la preocupación y apoyo, como también a mis alumnos.

Y no puedo dejar de acordarme de mis amigos y queridos hermanos que estuvieron dando los ánimos cuando decaía el esfuerzo y que me ayudaron, especialmente cuando la fatiga llegaba. A Francisco Larenas por facilitarme su departamento en Santiago las veces que trabajé en verano en la Biblioteca Nacional; Sergio Torres y Feizal Bezama por su ayuda incondicional que permitió el desarrollo de este trabajo y la larga lista que por espacio no puedo incluir, pero que con una sonrisa perfecta, haga que me acuerde de Ustedes que alentaron desde el comienzo cuando entregué los papeles en el Magister hasta ahora. Infinitas Gracias.

ABREVIATURAS UTILIZADAS

AD: Alianza Democrática.

AN: Acuerdo Nacional.

CODE: Confederación Democrática.

DC o PDC: Partido Demócrata Cristiano

DNC: Partido Democracia Nacional de Centro

EE.UU: Estados Unidos de Norte América.

FFAA: Fuerzas Armadas

FD: Frente Democrático

FNT: Frente Nacional del Trabajo

FRAP: Frente de Acción Popular

JN: Juventud Nacional

MAN: Movimiento de Acción Nacional

MUN: Movimiento de Unión Nacional

NHP: Nueva Historia Política

PAC: Partido Alianza de Centro

PC: Partido Comunista

PL: Partido Liberal

PN: Partido Nacional

RCM: Régimen Cívico Militar

RN: Renovación Nacional

SERVEL: Servicio Electoral de Chile

UDI: Unión Demócrata Independiente.

UN: Unión Nacional

UP: Unidad Popular



TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN.....	vii
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO METODOLÓGICO.....	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	1
2. OBJETIVO GENERAL	4
3. OBJETIVOS ESPECIFICOS	5
4. UNIDAD DE ANALISIS	5
5. HIPOTESIS	5
6. DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.	6
7. METODOLOGIA	6
8. MARCO TEORICO- HISTORICO.....	10
8.1 Marco Teórico	10
8.2 Marco Conceptual.....	14
8.3 La Derecha chilena como objeto de estudio 1983-1988.....	21
CAPITULO II: LA DERECHA CHILENA. UNA MIRADA HISTÓRICA	34
1. La derecha: conceptos.....	34
2. Síntesis histórica de la Derecha partidista chilena.....	40
3. La Derecha en el inicio del siglo XX.	41
4. De 1924 a 1958	43
5. La Derecha en el gobierno de Alessandri Rodríguez.....	46
6. El nacimiento de la Derecha moderna: el PN y el gobierno de Eduardo Frei... 	50
7. El PN y la Unidad Popular.	56
CAPITULO III: EL PARTIDO NACIONAL Y EL RECESO (1973-1983)	60
1. El receso.	60
2. La Derecha post PN surgida en el Régimen Cívico Militar	70
3. La disidencia al Régimen Cívico Militar y las voces del Partido Nacional.....	72
CAPITULO IV: VIDA Y MUERTE DEL PARTIDO NACIONAL.....	86
1. 1983, el año del resurgir del Partido Nacional	86
1.1 Contexto	86
1.2 Los viejos PN al inicio de 1983.....	88

1.3	El fin del receso político.....	92
1.4	El resurgir de la Derecha.	97
1.5	La resurrección del Partido Nacional.....	104
2.	Año 1984: La atomización de la Derecha.....	112
2.1	El camino separado del MUN.....	112
2.2	La atomización de la Derecha y el Grupo de los Ocho.....	118
3.	Año 1985: El Partido Nacional hacia el Acuerdo Nacional.....	131
3.1	Contexto.....	131
3.2	El Partido Nacional firma el Acuerdo Nacional	136
4.	Año 1986: ¿El año decisivo?.....	142
4.1	Contexto.....	142
4.2	La desunión de la Derecha y los caminos del Partido Nacional	148
5.	Año 1987: La opción del camino propio	158
5.1	Contexto.....	158
5.2	El camino propio.....	159
5.3	La inscripción y legalización.....	168
5.4	¿Los puentes de plata?	176
6.	Año 1988: ¿consenso en la búsqueda de consenso?	188
6.1	El programa.....	188
6.2	La indefinición.....	191
6.3	Olor a fisuras en el Partido Nacional.....	195
6.4	La sangre llegó al río: el quiebre del Partido Nacional.....	202
6.5	La lápida del Partido Nacional: el final.....	215
7.	El Partido Nacional y los Derechos Humanos.	230
	CONCLUSIONES.....	232
	FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA	241
	ARCHIVOS Y FUENTES	241
	Archivos:.....	241
	Fuentes Hemerográficas / Periódicos y revistas:	241
	BIBLIOGRAFÍA	241

RESUMEN

Este trabajo busca conocer y explicar cómo surgió y se organizó la Derecha disidente al Régimen Cívico Militar chileno forjado al alero de militantes del ex Partido Nacional, como también establecer sus objetivos y su articulación dentro del espectro de apertura política iniciada en 1983 y en el marco del desarrollo del itinerario constitucional diseñado para volver a la democracia.

Para lo anterior se abordará el periodo comprendido entre 1983 a 1988, años en que comienza el proceso de apertura política en el Régimen Cívico Militar, hasta el plebiscito de 1988 como punto de partida para la Transición, sin dejar de lado los antecedentes históricos del ex Partido Nacional post 1973.

La historiografía dedicada a examinar los planteamientos, evolución y protagonismo político de la Derecha en Chile no se caracteriza por ser abundante. Ello no quiere decir que sea inexistente. Los trabajos de Valdivia, Correa, Rubio entre otros así lo demuestran. Sin embargo, un problema no suficientemente estudiado es la actitud de la derecha en relación con el Gobierno Militar, nacido a través del Golpe de Estado ocurrido el 11 de septiembre de 1973. Si bien, la derecha alentó y apoyo la intervención militar para terminar con la crisis de convivencia política en que se vio envuelto el país, el apoyo a la Junta Militar de una parte de la derecha política, específicamente del Partido Nacional, una vez disuelto y tras ponerse en marcha el nuevo plan económico y de desarrollo para el país, algunos de sus cuadros empezaron a mostrar claras señales de disidencia, lo que llevó a diversos integrantes a expresar sus puntos de vista y terminan por dar vida nuevamente al PN en 1983 para finalmente, dar vida al PN por el NO en 1988 en vísperas del Plebiscito que dirimía si el General Pinochet seguía en el poder por 8 años más.

CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO METODOLÓGICO.

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El golpe de Estado acaecido en Chile el 11 de septiembre de 1973, instauró en el Gobierno a las Fuerzas Armadas y Carabineros, iniciándose un Régimen Cívico Militar (RCM) encabezado por el Comandante en Jefe del Ejército, General Augusto Pinochet. La llegada de las FFAA al poder provocó como efecto inmediato el fin de la vida pública del Congreso Nacional tras ser declarado en receso hasta nuevo aviso y su reemplazo por la Junta Militar que asume los Poderes Legislativo y Constituyente. También significó el fin de los partidos políticos, declarado tanto por los Bandos emitidos ese día 11 de septiembre como por medio de los Decretos Leyes (DL) emitidos por la Junta como nuevo poder legislativo: los DL N°77 que declaró disuelto y prohibidos a todos los partidos políticos e ideologías que apoyaron el fenecido gobierno de la Unidad Popular y el DL N°78 que declaró en receso a los partidos de la oposición a la Unidad Popular hasta nueva orden y finalmente, su posterior disolución por el mandato de la ley (DL N°1697) en 1977¹.

¹ DL N°1697: DECLARA DISUELTOS LOS PARTIDOS POLITICOS, ENTIDADES, AGRUPACIONES, FACCIÓNES O MOVIMIENTOS DE CARACTER POLITICO NO COMPRENDIDOS EN EL DECRETO LEY N° 77, de 1973. Su Artículo 1° señaló: “Sin perjuicio de lo dispuesto en el decreto ley N° 77, de 1973, decláranse disueltos todos los partidos políticos y entidades, agrupaciones, facciones o movimientos de carácter político no comprendidos en dicho cuerpo legal.

Cancélase la personalidad jurídica de todas las organizaciones referidas en el inciso anterior.

Prohíbese la existencia, organización, actividades y propaganda, por cualquier medio, de todos los partidos políticos, entidades y demás organizaciones señaladas en el presente decreto ley.

Prohíbese, igualmente, ejecutar o promover toda actividad, acción o gestión de carácter público o privado, de índole político-partidista, ya sea por personas naturales o jurídicas, organizaciones, entidades o agrupaciones de personas”.

En este contexto, en el Gobierno de Salvador Allende, sin considerar a las asociaciones empresariales, la oposición derechista a la UP se aglomeró en el Partido Nacional (PN) y en el Movimiento Gremial; y tras el golpe de Estado, el PN manifestó su apoyo público a la acción militar del día 11 de septiembre de 1973, declarando la directiva encabezada por el Senador por Santiago, Sergio Onofre Jarpa su receso y autodisolución. Esto, mucho antes que lo impusiese el DL N°78, quedando en libertad de acción sus militantes. Entre estos, los que en algunos casos, participaron en el gobierno en cargos de segunda línea y otros volvieron a desarrollar sus actividades privadas, otorgando los ex nacionales un apoyo inicial al RCM.

Lo señalado anteriormente fue en su momento de conocimiento público, sin conocerse las diferencias internas previas a la disolución del PN, las que reflatrían cuando se reorganizan los partidos políticos en 1983.

A medida que transcurre el tiempo, se observa que los ex PN pierden injerencia en el núcleo gobernante por el rol que asumieron los gremialistas junto a los tecnócratas neoliberales, muy especialmente en el desarrollo de la vida pública a nivel de gobierno, como en las instituciones y en la gestión económica. Se suma a ello que, no se observó atisbo alguno de volver al régimen democrático previo al Golpe de Estado. Por otra parte, a fines de la década de 1970 principiaría a aflorar el malestar en algunos de los cuadros del ex PN, quienes comenzaron a disentir del régimen, manifestando algunos personajes connotados sus opiniones críticas por medio de la prensa escrita o a través de entrevistas. Su disconformidad con el régimen se debía tanto a la situación política del receso político, a la falta de libertades, como por la aprobación a regañadientes del

plebiscito constitucional en 1980. Se agrega la crítica a la gestión económica de los “Chicago Boys” como también lo concerniente las características de la represión política a propósito de los Derechos Humanos.

Con la apertura iniciada de hecho en 1983, se observa en la práctica la formación de grupos de derecha que disienten del RCM, para finalmente formar parte del Acuerdo Nacional, con la finalidad de apurar el proceso de transición a la Democracia, rompiendo estos ex PN con la línea de sus ex correligionarios como Andrés Allamand y Sergio Onofre Jarpa (quienes para entonces fundaron el Movimiento de Unión Nacional y el Frente Nacional del Trabajo respectivamente) por apoyar al Régimen Cívico Militar, Finalmente surge un grupo no menor de ex PN encabezados por Carmen Sáenz, Fernando Ochagavía, Patricio Phillips que reorganiza el viejo PN para demostrar su rol como derecha democrática y enfrentar con el resto de la Oposición el desarrollo del itinerario constitucional que culmina con el Plebiscito de 1988 y finalmente, las Elecciones generales de 1989².

El recompuesto Partido Nacional participó en todas las instancias de diálogo surgidas a partir de la apertura de 1983, como El Grupo de los Ocho y el Acuerdo Nacional, como también cumplió con las leyes de registro electoral y de partidos políticos; para finalmente sufrir una crisis de definición por la postura que debía adoptar en el Plebiscito de 1988, en que se divide en dos facciones: Partido Nacional por el SÍ y el Partido Nacional por el NO. Después del Plebiscito, ambas facciones tomaron rumbos distintos y tuvieron finales distintos antes de extinguirse de la vida partidaria electoral.

² Elecciones para Presidente de la Republica y para el Congreso Nacional en sus dos Cámaras.

De lo anterior, para guiar el trabajo de investigación surgieron una serie de preguntas que servirán para responder los objetivos del trabajo:

¿Cómo surgen los elementos que contribuyen al desarrollo de una disidencia de derecha frente al RCM?, ¿Quiénes y cómo se articula la disidencia derechista al Régimen Cívico Militar en el PN?, ¿Cómo impactó en el RCM el surgimiento y el desarrollo del PN?

En el presente trabajo se observan múltiples interrogantes que guían el desarrollo de la investigación, pero la principal es ¿Cuáles fueron las razones del surgimiento de la disidencia derechista al Régimen Cívico Militar entre los ex nacionales?

Lo dicho en los párrafos anteriores permite que el trabajo se centre en la unidad de análisis que es el PN y sus militantes y ex militantes connotados que hacen manifestación de su posición por medio de la prensa a través de entrevistas, o las notas que hacen del PN los medios escritos, y las opiniones que existen por los diversos autores que han trabajado la historia del PN en la historiografía, por cuanto ellos son los sujetos históricos que identifican un modo de ser político que vuelve a emerger en la vida pública con posterioridad a 1978

2. OBJETIVO GENERAL

Caracterizar y analizar las razones del surgimiento de la disidencia derechista al Régimen Cívico Militar representado, en parte de los ex militantes del PN sus características y los efectos que logró su accionar en la esfera pública.

3. OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Distinguir y analizar las razones del surgimiento de la disidencia derechista al Régimen Cívico Militar al interior del ex PN.
2. Describir la articulación de la disidencia derechista al Régimen Cívico Militar al interior de los ex militantes del ex PN.
3. Caracterizar el impacto de la oposición disidente derechista del otrora PN en el Régimen Cívico Militar.
4. Establecer si hubo elementos que contribuyeran al desarrollo de una derecha opositora orgánica al Régimen Cívico Militar.

4. UNIDAD DE ANALISIS

Dirigentes y figuras destacadas del ex Partido Nacional del periodo 1983 a 1988.



5. HIPOTESIS

La oposición derechista al Régimen Cívico Militar chileno habría surgido porque algunos de los cuadros del disuelto Partido Nacional no encontraron cabida en el Régimen Cívico Militar, al sobrevenir discrepancias con el desarrollo de la política interna, especialmente con el itinerario constitucional de retorno a la democracia a comienzos de la década de 1980. Por otra parte, el autoritarismo político y la represión a los opositores por parte del Régimen Cívico Militar tuvo un papel importante a la hora de generar críticas al gobierno, por parte de connotados ex dirigentes del PN, todo lo cual llevo a los ex militantes del PN a formar parte del Acuerdo Nacional, asumiendo un

papel aglutinador de la derecha democrática no comprometida con el Gobierno Militar, y, más bien distante de él.

6. DEFINICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.

El trabajo investigativo se realiza en base a la naturaleza explicativa del surgimiento de una derecha disidente al RCM, bajo el alero del PN, en que se intentará establecer y caracterizar las razones de su accionar como disidente, las propuestas y efectos que tuvo ello en su vida como partido entre 1983 a 1988. Se examinará también su relación con el Régimen Cívico Militar y el impacto de sus propuestas centrales que tuvo en el periodo indagado.

Respecto a contiendas electorales, ello está fuera de los propósitos de la investigación; esto porque la investigación llega hasta 1988 y las elecciones en que participan las vertientes del PN tuvieron distintos caminos. El PN vertiente del NO terminó fusionándose con entidades menores formando el Partido Alianza de Centro; y la vertiente del SI formó el Partido Democracia Nacional de Centro, para luego retomar el nombre de Partido Nacional. Finalmente terminaron extinguiéndose ambos grupos en 1998 y 1994 respectivamente.

7. METODOLOGIA

El desarrollo de este trabajo se sustenta en el método histórico desde una perspectiva cualitativa y también desde un enfoque de historia política donde se investiga el desarrollo y evolución de un conglomerado político, a través del estudio y análisis de diversas fuentes y testimonios con su respectivo análisis crítico e inferencia de conclusiones. Lo anterior, ha requerido las lecturas minuciosas de las diversas fuentes

que contienen de manera explícita e implícita cómo se desarrolló la oposición disidente al Régimen Cívico Militar chileno, especialmente lo referente a ex dirigentes y ex militantes del Partido Nacional entre 1983 a 1988, considerando que la unidad de análisis son los ex dirigentes y ex militantes del PN.

Se debe tener en cuenta que el interés de la investigación está centrado en determinar cómo surge la disidencia de derecha al RCM y como la derecha democrática se articula en varios grupos siendo el PN un referente principal con una propuesta pública para enfrentar el proceso de la transición a la democracia y el cumplimiento del itinerario constitucional.

Respecto a la búsqueda de material, se materializaron los siguientes pasos:

1. Se procederá a la revisión de fuentes primarias referentes al tema en estudio, tales como entrevistas otorgadas por ex nacionales en algunos medios de comunicación impresos tales como la Revista *Qué Pasa*, custodiada en la Biblioteca Central de la Universidad de Concepción y Revista *Cosas, Análisis y APSI* que fueron consultadas en la Biblioteca Nacional, en la sección Hemeroteca; asimismo, el Diario *El Mercurio*, de 1983 a 1988 a examinar en la Biblioteca Central de la Universidad de Concepción. La razón por la que se escogió estas revistas fue el trato de manera realista a la realidad política del momento ya que entregan los puntos de vista críticos de los ex nacionales y/o integrantes del nuevo PN que tuvieron un discurso disidente del RCM, para los que

se les realizará un análisis de contenido para la pertinencia del trabajo, de acuerdo al trabajo de Marisol Sepúlveda³.Ella trato la prensa de Derecha en los años del RCM.

Dicho trabajo tiene un rol de complemento en el sentido de haber ayudado a orientar la búsqueda de información, pero sin dejar de lado la revisión del abanico periodístico escrito de revistas de Oposición al RCM como *CAUCE*, *Análisis* y *APSI*, con la finalidad de contrastar la información emitida por la prensa comprometida con el Régimen Cívico Militar chileno en el ámbito de las opiniones y registros sobre el Partido Nacional en los años 1983 a 1988. Para lo anterior se contrastó la información entregada por los medios en cuestión con los planteamientos de los nacionales. El discurso de derecha disidente se compilará y clasificará por materias (Principios políticos, Democracia, Constitución, relaciones Estado y Economía, Derechos Humanos, críticas a la permanencia de la falta de libertades públicas).

Con ello se trabajará en base a la comparación de contenidos discursivos para desprender ideas desarrolladas con claridad que constituyan opiniones que sirvan para sostener que hubo disidencia del PN al Régimen Cívico Militar chileno.

2. Serán revisadas y compiladas las fuentes secundarias que tratan sobre el tema en cuestión, como son los diversos libros que se han escrito sobre la Derecha en Chile y que comprendan el objeto de estudio. Lo anterior en la Biblioteca de la Universidad de Concepción y en la Biblioteca Nacional sección colección Chilena, como también los diversos artículos monográficos relacionados con la historia de la derecha en Chile existentes en la Sección Referencia de la Biblioteca de la Universidad de Concepción y

³ Marisol SEPÚLVEDA: Análisis de prensa del discurso de la derecha política chilena 1982-1988. Tesis para título de Periodista. Prof. guía: Carlos Oliva Q. Universidad de Concepción. 1997.

en bases de datos de internet y los cuadernos de trabajo que desarrolló la FLACSO dentro de la contingencia política de los años 1980 y que están detallados en la bibliografía.

3. Se trabajará en la identificación de personajes relevantes tales como dirigentes y otros que fueron miembros del Partido Nacional y que, en sus opiniones, mostraron atisbos de discrepancia con el Régimen Cívico Militar chileno, para lo cual se analizará el contenido de dichas opiniones en las entrevistas dadas a los medios antes señalados, y utilizadas en los libros y artículos que traten sobre el RCM.

Aunque no será el fuerte de este trabajo, pues, no está pensado para desarrollarlo como una aplicación de la denominada historia oral, realizaremos algunas entrevistas a distintos ex-integrantes del PN, tales como ex-dirigentes o ex-militantes que estén en condiciones de contribuir con los recuerdos de su experiencia vivida a nuestra investigación, pero lamentablemente, la mayor parte de las personas involucradas falleció antes y durante el desarrollo de la investigación; y los que aun viven, han sido imposibles de ubicar.

Después de la revisión de las fuentes se procederá a realizar lo siguiente: se clasificará y se ordenará la información obtenida y compilada, conforme a las preguntas de investigación y planteamientos de los objetivos. La idea es ir reuniendo los elementos de juicio que nos permitan responder y acreditar si la hipótesis está correctamente planteada y responder a cabalidad o parcialmente que existió una disidencia al RCM en las filas del derechista Partido Nacional y en base a cuáles fueron sus planteamientos y alcances.

8. MARCO TEORICO- HISTORICO

8.1 Marco Teórico

El trabajo se inserta dentro de la historia política, tomando elementos teóricos de la corriente llamada Nueva Historia Política, como de la historia tradicional.

Respecto a la Nueva Historia Política, se explica que a partir de comienzos de la década de 2000, en Chile comienza el surgimiento de nuevos enfoques del estudio de la política en la historiografía⁴. Lo anterior tiene relación con dos factores interesantes en el contexto que se plantea esta nueva visión de la historia política: lo cuestionada que está la actividad política en sí, como también lo mal considerada que estaba esta rama de la historia, al estar asociada a la preocupación de fechas y personajes. No obstante debemos tener claro el contexto en que se desarrolla este enfoque; mientras a nivel mundial se sucedió la crisis de los paradigmas, en Chile se desarrollaba la Transición a la democracia con la coalición de centroizquierda llamada Concertación de Partidos por la Democracia a la cabeza del gobierno, desde el fin del Régimen Cívico Militar Chileno en 1990.

Al existir una carencia que explicase desde la historia los fenómenos del pasado reciente, ello motivó a un buen grupo de científicos sociales a cuestionarse sobre los temas políticos (especialmente de la Unidad Popular, Régimen Cívico Militar y los gobiernos de la Concertación) y a partir de ello, es que el estudio de la historia política al

⁴ Cristina MOYANO: “La historia política en el bicentenario: entre la Historia del Presente y la Historia Conceptual. Reflexiones sobre la Nueva Historia Política”, *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, 15 (2011), p. 228; y su obra, en la que desarrolla de manera completa su postura teórico historiográfica en *El MAPU durante la Dictadura. Saberes y prácticas políticas para una microhistoria de la renovación socialista en Chile, 1973-1989*, Universidad Alberto Hurtado, Santiago, 2010, pp. 15-101.

día de hoy está asociada con la escuela de la Nueva Historia Política, cultivada entre otros por Moyano, Ponce López y Monsálvez ⁵.

De acuerdo a Moyano, la NHP está de vuelta al reformular y renovar los enfoques y con ello, recuperar el sitio de importancia en la producción historiográfica, teniendo en cuenta transformaciones de carácter epistemológicas, como también metodológicas, en que los nuevos contextos permiten una preocupación por los actores políticos del pasado; y se considere también hacer emerger las experiencias guardada en las memorias de esos testigos mediante el uso de la perspectiva de la historia del tiempo presente. Ello se manifiesta con los siguientes cambios en que se han redefinido una serie de elementos teóricos claves que son⁶:

1. Los objetos de estudios siguen siendo los partidos políticos, sumados como comunidad de actores diversos.
2. Mayor énfasis en la discusión histórica de los conceptos e ideas políticas con un trabajo más colaborativo con otras disciplinas como las ciencias sociales.
3. La NHP ha realizado cruces con la Historia Social a través de coincidir con el uso de la memoria como elemento clave de trabajo con el pasado y avances en el uso de las fuentes, en este caso de las memorias de los militantes, entre otros.

A lo anterior, se puede agregar que los acontecimientos desarrollados en la Patria en las últimas décadas del siglo XX han llevado un vuelco en las miradas de la historia

⁵ Cristina MOYANO: “La historia política en el bicentenario...”, *op.cit.*, pp. 227-245. José PONCE y Aníbal PEREZ: “La Revitalización de la historiografía política chilena”, *Polis Revista Latinoamericana*, 36 (2013), pp. 453-476. Danny MONSALVEZ: “La dictadura militar de Augusto Pinochet como Nueva Historia Política: Perspectiva historiográfica y algunos temas para su indagación”, *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 23 (2012), pp. 61-82.

⁶ Cristina MOYANO: “La historia política en el bicentenario...”, *op.cit.*, p. 230.

política tomando elementos en que no solo se consideran los temas de Estado, sino que también la cultura política, centrando el campo de acción en los aspectos cotidianos de los individuos como agentes históricos, es decir, que la NHP conecta la sociología y la historia social a través de los estudios relacionados con la esfera pública y las condiciones de vida en que se desarrollaron los sujetos en el pasado reciente⁷.

Danny Monsálvez plantea lo importante que es la NHP para estudiar el periodo histórico que comprendió el Régimen Cívico Militar que gobernó Chile entre 1973 a 1990, al constituir un campo interesante de exploración desde lo metodológico y de lo teórico, permitiendo responder por qué el RCM puede ser considerado como objeto de estudio de la NHP⁸.

Ello se debe a que la historiografía chilena es hija de su tiempo, se ha desarrollado una relectura del pasado y la historia ha recibido aportes y renovaciones disciplinarias en que se busca superar el enfoque tradicional de la historia política y desarrollar una nueva propuesta historiográfica incorporando por ejemplo, elementos de la historia Social. También se intenta responder nuevas preguntas y relevar el papel de la prensa como formadora de opinión en tiempo de censura dura.

Para el caso de esta propuesta de investigación, el campo de acción está referido a los grupos políticos. Pero se abordará la cuestión desde la visión de un grupo de militantes del Partido Nacional, en este caso dirigentes desencantados con el RCM, que muestran su disidencia y sus razones, además de apoyar el pronto retorno a la normalidad democrática en Chile.

⁷ Cristina MOYANO: “La historia política en el bicentenario...”, *op.cit.*, pp.228, 231.

⁸ Danny MONSALVEZ: “La dictadura militar de Augusto Pinochet...”, *op.cit.*, pp. 62, 71-72.

Dentro del objetivo del trabajo, concordamos con lo señalado por Fernandois en cuanto a que el estudio de la política sigue vigente, pero con una ampliación de las categorías de estudio, en que se toma como objeto de estudio el tema del poder y las conductas culturales y políticas de sus protagonistas, como también las confrontaciones ideológicas frente a otras realidades (en este caso, tecnocráticas o autoritarias), permitiendo estudiar y comprender por medio de la historia política, el pasado reciente de nuestro país⁹.

De acuerdo a Ponce, lo anterior se respaldó en una tendencia que surgió en Europa: La Historia del Tiempo Presente, que toma el concepto de memoria en que Moyano ha hecho el esfuerzo de sintetizar la nueva historiografía política con las convergencias que surgen desde más de una perspectiva teórica. La síntesis que Moyano plantea se sustenta en la forma de mirar la historia política, a través de lo social y cultural, dejando de lado la descripción de fenómenos traumáticos del s. XX como el Golpe de Estado¹⁰.

Los efectos que dejó el Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973, permite plantear que calzan dentro de los objetivos de estudio de este trabajo, por cuanto se indagará sobre la actuación de los ex nacionales en el sistema político chileno de los años 1983 a 1988, y en el proceso de apertura política iniciado en 1983 como camino al fin del RCM y al inicio de la transición a la democracia.

Se observa dentro del desarrollo de la NHP dos tendencias investigativas influenciadas por visiones teóricas: los que pretenden mantener una historia política

⁹ Danny MONSALVEZ: “La dictadura militar de Augusto Pinochet...”, *op.cit.*, pp. 78, 79.

¹⁰ José PONCE y Aníbal PEREZ: “La Revitalización de la...”, *op.cit.*, pp. 454, 455, 460.

dentro de un horizonte holístico como aquellos que ven las relaciones dicotómicas entre las ideologías o respecto a la violencia política en el s XX; sin dejar de lado también el estudio a las organizaciones políticas dentro de nuevos enfoques, como lo ha hecho Moyano, para hacer relecturas, teniendo esta investigación matices de ello, al buscar comprender a las colectividades tomando elementos que permitan hacer relecturas de sus trayectorias, lo que en este caso sería de los grupos de dirigentes del Partido Nacional disidentes al Régimen Cívico Militar¹¹.

Lo anterior permitirá generar un nuevo conocimiento acerca del comportamiento y responder como fue el proyecto político del PN como alternativo a la derecha surgida al alero del RCM y su relación con el Estado como también con la misma sociedad civil.



8.2 Marco Conceptual.

Desde lo conceptual, los términos a ocupar en este trabajo son los de Derecha **Política** enfocada en Chile desde los años 1966 y 1980 teniendo como eje el PN. **Disidencia** visto desde la oposición interna; y, **Régimen Cívico Militar** como periodo en que se desarrollan los hechos, y como actor al cual se enfrenta la disidencia del PN.

El rol de la **Derecha Política** chilena debe tenerse en cuenta con las transformaciones que tuvo a mediados de los años 1960, provocado por una continua baja electoral y un desfase de ideas frente a los tiempos convulsionados que se vivieron en la arena política chilena, y ello tocó fondo con las elecciones presidenciales de 1964, en que los Partidos Conservador y Liberal apoyaron sin condiciones al candidato

¹¹ José PONCE y Aníbal PEREZ: “La Revitalización de la...”, *op.cit.*, pp. 462, 463.

Eduardo Frei, y finalmente en la hecatombe electoral de Marzo de 1965 en las elecciones parlamentarias, en que con un 12,5% de los votos, fue literalmente barrida del Congreso¹².

Es en este contexto en que nace una “nueva derecha” y para ello se observa que, como lección de aprendizaje después de 1965, estos grupos (conservadores, liberales y nacionalistas) olvidan sus diferencias, al tener una visión común de la coyuntura sobre la situación del país, cierran filas para oponerse a las reformas del gobierno demócratacristiano creando en 1966 el Partido Nacional (PN)¹³. De acuerdo a Arellano, este partido declaraba representar “un movimiento renovador, nacionalista, instaurador de un nuevo orden y representante de las clases medias”, pero también como señala Valdivia es un movimiento de la derecha política que combina entre la vieja derecha con elementos de la nueva derecha con características comunes como el anti comunismo, pero novedosas al ser un partido que va más allá de los grupos de elites del país, siendo ahora un partido de masas que va a competir en un pie de igualdad con sus adversarios políticos del socialcristianismo y de la izquierda¹⁴.

Bobbio por su parte explica desde una visión filosófica, en cuanto para la derecha, los criterios de igualdad son dispares según los individuos y ello sustentado por el orden natural y se adopta en diversas formas, según el periodo histórico¹⁵.

¹² Sofía CORREA: “La Derecha en Chile contemporáneo: la pérdida del control estatal”, *Revista de Ciencia Política* (11), 1989, pp. 6-19.

¹³ Verónica VALDIVIA: *Nacionales y Gremialistas. El parto de la nueva derecha política chilena, 1964-1973*. LOM Editores, Santiago, 2008, pp. 21,23.

¹⁴ Juan Carlos ARELLANO: “El Partido Nacional en Chile. Su rol en el conflicto político (1966-1973). *ATENEA* (499) 2009, pp. 160-161.

¹⁵ Norberto BOBBIO: *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Taurus, Madrid, 1995, pp. 103-107.

Con respaldo de lo dicho, la derecha política, más que reactiva, es ofensiva como ariete anti reformista y en búsqueda de la modernización de su sector político rompiendo el esquema oligárquico; de carácter holística y que buscó recuperar el valor de la política, la búsqueda de la representación de amplios sectores sociales, y la defensa del derecho de propiedad, dando paso a dos vertientes: los nacionales y gremialistas; y para el estudio, se enfocará solo en el PN.

El PN tenía como discurso una valorización de la democracia representativa como sistema de gobierno, teniendo entonces, el objetivo de competir por el poder político a nivel general (municipios, escaños en el Congreso y la Presidencia de la República)¹⁶.

Frente al gobierno de la Unidad Popular, el discurso fue crítico de la izquierda y no así hacia el régimen democrático, debido que buscaba defender el sistema en sí y restaurar las condiciones de su funcionamiento; pero también con los Nacionalistas dirigiendo el PN, surgió el autoritarismo como principio político, por lo que al suceder el Golpe de Estado de septiembre de 1973, este principio propiciado logró espacio para desarrollarse como práctica política¹⁷.

Por lo tanto al hablar de Derecha Política chilena de 1966 a 1973, se debe tener en cuenta los principios de disparidad innata de los individuos; neutralización de los cambios más radicales, enfocados en las libertades y en la defensa de la propiedad; y articulación de un autoritarismo político sin consenso, debido que no hubo una derecha

¹⁶ Verónica VALDIVIA: *Nacionales y Gremialistas...*, *op.cit.*, pp. 29-31.

¹⁷ Tomas MOULIAN e Isabel TORRES, “La Derecha en Chile: Evolución histórica y proyecciones a futuro”, *Estudios Sociales* (47), pp. 88,89.

política, sino muchas derechas encauzadas dentro del PN; como los gremialistas que estaban fuera del PN y serían los que sobrevivirían a 1973 como grupo activo.

Se debe tener en cuenta como corolario, con la dictación del Decreto Ley 78 de septiembre de 1973, el PN acordó su disolución y pese a ser partidarios del nuevo Régimen, ocuparían cargos secundarios, muy alejados del control y poder político; los que serían ocupados con los gremialistas y los neoliberales (que no son parte del estudio).

Para definir la derecha en los años del RCM antes de la apertura de 1983, ha de señalarse que toma un cariz neoliberal, logrando alcanzar la modernidad que inició el PN, pero impregnada del autoritarismo del RCM, muy especialmente la variante gremialista. Esta nueva derecha logró hacerse competitiva al revalorizar el campo de la política y las libertades económicas, dando por superado la dicotomía laico-clerical de los antiguos Partidos Conservador y Liberal. Otro aspecto que hace el surgir una nueva derecha en los 1980 fue la conexión con las bases sociales, para acercarse a la sociedad y tener una base electoral cautiva¹⁸.

La **disidencia**, tomando la definición de la RAE es la acción de “Separarse de la común doctrina, creencia o conducta”, por lo que se tendría que la disidencia es el “grave desacuerdo de opiniones” y que respecto al Régimen Cívico Militar chileno, no estuvo exento de tener ello.

Desde un punto de vista comparado se tiene los escritos de Linz y Heine, que desarrollan en diversos estudios, el rol de la oposición política al franquismo,

¹⁸ Verónica VALDIVIA: *Su revolución contra nuestra revolución. La pugna marxista gremialista en los ochentas*, LOM Editores, Santiago, 2008, pp.142-149

especialmente lo que ellos llaman “oposición dentro del sistema”. Juan Linz plantea como problema del término oposición la situación cuando grupos que dan apoyos al régimen autoritario no están representados en el gobierno y, sin oponerse a él, desean participar dentro del mismo tomando el rol de “oposición no fundamental”¹⁹.

Harmut Heine señala en su obra, una monumental exposición respecto a la oposición al Franquismo entre 1939 a 1952. Desde una visión holística, identifica a la oposición anti sistema y oposición dentro del sistema. Es aquí en que la diferencia se debe a los componentes y al nivel de represión recibido desde el régimen; para los primeros, que estaban vinculados con la izquierda política, el republicanismo y los nacionalismos recibieron redadas y ejecuciones. Los segundos, monárquicos especialmente, disfrutaron de estatutos y muy rara vez fueron hostigados²⁰.

En el caso chileno los escritos de Garretón y Cañas Kirby desarrollan el término de “disidencia” para la oposición interna al Régimen Cívico Militar.

Por lo tanto para efectos de este trabajo, el término a utilizar es de “**oposición disidente**”, la que refiere al reconocimiento del régimen, sin que constituyan luchas estructuradas para transformarlo o eliminarlo, haciendo diferencia a la resistencia, que es la lucha de sobrevivencia de personas, grupos y organizaciones sin que afecten al régimen; o a la oposición propiamente tal y se refiere a las lucha que se dan para cambiar el régimen autoritario por otro régimen.²¹

¹⁹ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político en Chile 1973-1990*, Andrés Bello, Santiago, 1997, p. 69.

²⁰ Harmut HEINE: *La Oposición Política al Franquismo: 1939-1952*, Crítica, Barcelona, 1983, pp. 11, 12 y 251.

²¹ Manuel Antonio GARRETÓN: “La Oposición Política al Régimen Militar chileno. Un proceso de aprendizaje”, *Documento de trabajo* (377), FLACSO CHILE, 1988, pp. 1-3.

En el Régimen Cívico Militar chileno se observa claramente el uso de las tres acepciones de oposición, pero para el campo de estudio, el concepto útil es de “**oposición disidente**”. Ello se justifica al surgimiento furtivo a nivel político de la disidencia, que es interna, dentro de los partidarios del golpe y del mismo Régimen Cívico Militar; teniendo claro que el desarrollo es algo coyuntural según el escenario a desarrollar²².

En los primeros años, el RCM pudo inhibir el orden político previo a 1973 con la dictación de los diversos Decretos Leyes que declararon en su momento, disueltos o en receso a los conglomerados político partidistas y con ello perdieron los partidos políticos el rol de actor social.

Respecto al **Régimen Cívico Militar** que gobernó Chile desde 1973 a 1990 hay una frondosa bibliografía y cuyos matices conceptuales hablan de Gobierno Militar o de Régimen Militar o de Dictadura.

Para el caso de este estudio se prefiere el termino de Régimen Cívico Militar que acuña Timmermann, por cuanto tras el golpe de Estado que promovieron los civiles y llevaron a cabo los militares en día 11 de septiembre de 1973, “el rol de los civiles que apoyaron a las FFAA fue igual o superior al de los militares en las funciones de gobierno; es por eso que los civiles encuadrados en los grupos gremialistas organizaron el espacio administrativo y jurídico, mientras los tecnócratas neoliberales lo hicieron desde el prisma económico, sumando en ello a la antigua oposición a la Unidad Popular, especialmente algunos grupos de Demócrata Cristianos y ex militantes del Partido

²² Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp. 98-101.

Nacional, el Poder Judicial, los cuadros de algunos ministerios, la Prensa y algunos ex militantes de Patria y Libertad.”²³.

Lo anterior se sustenta en lo señalado en la Declaración de Principios del Gobierno de Chile al hablar de “un gran movimiento cívico militar” y declaración de Pinochet al decir que el RCM es un movimiento Cívico Militar depurador; teniendo de acuerdo a Cañas Kirby, como principales efectos políticos los siguientes: la primera, la reestructuración del sistema de partidos políticos y de la institucionalidad desarrollada bajo el alero de la Constitución de 1925 bajo un prisma re fundador; la segunda es regeneración de la sociedad chilena en decadencia desde una visión diferente al socialismo y a la democracia liberal; la tercera desde una perspectiva geopolítica articulada en los principios de la Doctrina de la Seguridad Nacional respecto a los peligros que tiene el Estado desde el campo de acción interno; y la última, como revolucionario, con el proceso de la institucionalidad llevada a cabo por las FFAA y las múltiples transformaciones que tuvo como consecuencia, cambios sustanciales en el paso del tiempo, tanto desde un punto de vista económico con el modelo monetarista neoliberal y político con la vigencia de la Constitución de 1980 ²⁴.

La oposición, de acuerdo a estudios contingentes a la época escritos por Moulian, define al “régimen de Pinochet” como una “dictadura revolucionaria-terrorista” sustentando esa afirmación con cuatro elementos: en primer lugar se observa el uso de una relación verdadera con principios de la ley y su uso. En segundo lugar las Fuerzas Armadas tienen la capacidad de legislar por medio de la Junta Militar de Gobierno

²³ Freddy TIMMERMANN: *El Gran Terror. Miedo, Emoción y Discurso. Chile, 1973-1980*. Ediciones Copygraph, Santiago, 2015, pp. 27-28.

²⁴ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político en Chile...*, *op.cit.*, pp. 91- 98.

dejando afuera un poder estatal diferenciado por la clásica separación de poderes (Congreso Nacional). En tercer lugar se tiene el saber teórico, materializado como un sistema dogmático, en este caso visto desde la economía con el sistema monetarista neoliberal y finalmente, un cuarto elemento: el uso del terror para sostener el orden imperante ²⁵.

8.3 La Derecha chilena como objeto de estudio 1983-1988

En la historiografía chilena, como en las ciencias sociales, los estudios políticos respecto a las tendencias, ha sido un campo interesante de desarrollar, debido a la multiplicidad de enfoques existentes entre los autores, que se desarrolló a partir del mismo siglo XIX con las obras monográficas de temas específicos y de las historias generales como la de Diego Barros Arana. En el siglo XX, hasta bien entrado el siglo se continuó con la misma temática, pero en los últimos 40 años se ha observado una notable producción, dado el interés para responder los motivos del quiebre del sistema democrático en 1973.

Es por ello que desde un punto de vista ideológico, el campo más estudiado ha sido el de las izquierdas, en que sus propios partidarios escribían acerca de la historia de sus partidos, o de los movimientos sociales; y en los años 1980, con el surgimiento de la Nueva Historia Social, toma el énfasis en el Chile del bajo pueblo y a comienzo de la década del año 2000 con el surgimiento de la NHP, el énfasis en la memoria y en los militantes como sujetos históricos

Los estudios respecto a la derecha chilena son escasos, tal como plantean diversos autores como Correa Sutil, Valdivia y como también, se comprobó en la

²⁵ Tomas MOULIAN: *Chile actual. Anatomía de un Mito*, LOM Editores, Santiago, 2002, pp. 165-166.

búsqueda bibliográfica; pero para algunos autores se consideran pioneros algunos estudios a partir de 1980, siendo los más importantes los de Moulian y Correa Sutil²⁶; pero más escasos son sobre el rol de la derecha en el Régimen Cívico Militar y muy especialmente, lo referente a la oposición disidente surgida en las filas derechistas del PN.

Prácticamente el estudio a la oposición derechista al Régimen Cívico Militar es inexistente en algunos casos o tratado de manera superficial y como se ha señalado, no deja de ser interesante que desde un punto de vista histórico, se estudie más a la izquierda, aun por autores cercanos a la derecha, que a la misma derecha, especialmente en el rol jugado en la apertura política y especialmente de los sectores disidentes al RCM, sin importar el grado de oposición; rompiendo con lo señalado por algunos autores ya citados de que la derecha fue monolítica y obsecuente con el RCM en los 17 años, y que con ello, perdió parte de la vocación democrática.

En general, los estudios que tratan este tema (aun de manera superficial) solamente comentan lo sucedido al inicio de la apertura política en 1983 hasta 1985, dejando de lado lo que sucedió hasta 1988, y esta es la tarea que se busca cumplir.

Correa señala que después del Golpe de Estado de 1973, la derecha fracasó al ser pasada a receso automático por la cúpula del PN y que en su totalidad se hizo pinochetista, lo cual se discrepa por cuanto de acuerdo a lo que se explicará, hubo antecedentes de una oposición disidente. Lo anterior es que en su estudio hace énfasis al apoyo que hace el PN a la intervención armada y como la derecha extra partidaria entrega de igual forma un apoyo incondicional al nuevo Gobierno y como una “posta”

²⁶ Verónica VALDIVIA: *Nacionales y Gremialistas...*, op.cit., pp. 14-19.

sus planteamientos ideológicos de la “Nueva República”²⁷. Pero no hace mención a la disidencia y malestar de algunos grupos de ex conservadores y liberales pasado el tiempo, al momento de la apertura, reorganizaran el PN en 1983 presentando credenciales de demócratas.²⁸

Torres, en su obra contingente, explica cómo se articula la derecha en Chile en la apertura democrática en 1983, fenómeno que se inicia desde el mismo arribo de los militares al poder y tras una disputa de los sectores gremialistas y neoliberales que dejaron fuera de la vida política a los ex nacionales, junto con la asunción de Sergio Onofre Jarpa a la vida política de primera línea, al asumir como Ministro del Interior; comienza la articulación política de la derecha, que se atomiza y se reestructura en una nueva derecha, que apoya al Régimen Cívico Militar en el desarrollo de las reformas económicas y en el desarrollo de las etapas constitucionales señaladas en las disposiciones transitorias de la nueva Constitución de 1980.²⁹

El fracaso de las negociaciones aceleró la atomización de la derecha y es aquí en que algunos de los viejos cuadros del ex PN, lo resucitan teniendo como característica, ser independiente del gobierno (pese al apoyo al Golpe de Estado y a la Constitución de 1980) y la discrepancia al modelo económico neoliberal, iniciando acuerdos con la derecha opositora al RCM y plantear un consenso democrático que señalaba: acelerar la aprobación de las leyes políticas, pronta elección de parlamentarios y modificar la

²⁷ Fue el folleto que contuvo el programa oficial de la candidatura de Jorge Alessandri en 1970, el cual - además - condensó las proposiciones del partido Nacional. En el Consejo General del PN realizado en Los Ángeles, diciembre de 1969, se tomó la decisión de iniciar un plan de renovación nacional; de ahí el nombre del programa. Su base inspiradora contuvo preceptos del nacionalismo chileno, una cierta percepción de decadencia, la idealización de la historia chilena del siglo XIX y la colocación de atención hacia el Pacífico. Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, pp. 168-172.

²⁸ Sofia CORREA: *Con las riendas del poder...*, *op.cit.*, p. 314

²⁹ Isabel TORRES: “La Reorganización de los partidos de Derecha”, *FLACSO, Documento de trabajo* (5), 1988, pp. 29-31.

Constitución de 1980, con lo que tienen elementos en común con la Alianza Democrática, al firmar el Acuerdo Nacional y manteniendo una visión crítica,³⁰ pero conservando una postura tradicional de la derecha pre 1973; después algunos militantes para el plebiscito de 1988 terminaron formando el Partido Nacional por el NO³¹.

La apertura democrática iniciada por Jarpa, si bien inició *de facto* la articulación de los partidos políticos, de acuerdo a Moulian, se provocó una sobresaturación del sector derechista como espacio político con el surgimiento de variados movimientos, a lo que se opone Torres y Valdivia, por cuanto no se puede hablar de derecha sino que de varias derechas, lo anterior, provocado por la pugna inicial entre nacionalistas con los gremialistas y neoliberales; y que previo a 1983 pasa a la disputa entre blandos y duros, esto es el enfrentamiento interno en el RCM de los partidarios de una mayor apertura, con aquellos que quieren seguir a toda costa con el RCM hasta 1998³².

Las diferencias que subsisten a partir de la apertura si bien son tenues al principio, luego comienzan a ser notorias de acuerdo al grado de adhesión al RCM y al itinerario constitucional y es aquí en que el nuevo PN se articula manteniendo la creencia del rol articulador de la derecha previo a 1965; y también se sentían con un menor compromiso respecto a la aplicación de las políticas de libre mercado instauradas

³⁰ Isabel TORRES: “La Reorganización de los...”, *op.cit.*, p.40; Verónica VALDIVIA: *Su revolución contra nuestra revolución. La pugna marxista gremialista...*, *op.cit.*, pp. 161-162.

³¹ Jaime ETCHEPARE: *Surgimiento y evolución de los partidos políticos en Chile, 1857-2003*. Universidad Católica de la SSMMA Concepción, Concepción, 2004, pp. 361-362.

³² Tomas MOULIAN e Isabel TORRES: “La Derecha en Chile...”, pp. 103-105; por otra parte Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet. La derecha en el Régimen Militar Chileno, 1983-1990* explica que los partidarios del Régimen desarrollaron un aprendizaje político que los conduciría a la transición democrática, sin estar exenta de diferencias entre los grupos políticos que surgen al alero del RCM; y cuya fuente de disputa fueron los protagonismos que alcanzaron dentro del desarrollo de políticas dentro del régimen unos sobre otros.

a partir de 1975, como también el cuestionamiento a la figura de Jarpa como interlocutor para la apertura, manteniendo un rol de “disidentes”³³.

Rubio Apiolaza por su parte, en sus obras plantea que el Régimen Militar se caracterizó por provocar una reestructuración notable en el sistema de partidos políticos y de la cultura política desarrollada a lo largo del régimen post parlamentario y del régimen presidencial en plenitud, alterando los contenidos y las posiciones del espectro ideológico y en la dicotomía izquierdas derechas.³⁴ Y hace hincapié que dentro de la dicotomía izquierda derecha, al estudiar las dos facetas ideológicas, el caso de la derecha tiene que ver con el carácter refundacional que dio el RCM y el PN dio su apoyo al diseño de una “nueva institucionalidad” para superar la crisis en que el sistema conocido desde un punto de vista, social, económico y político había entrado en decadencia y consolidando la crítica al sistema democrático.³⁵

Tras los años de receso político forzado, se observó en la opinión pública la disputa en la derecha de fines de los 1970 y de inicios de 1980 entre duros y blandos excluye a los ex PN que estaban fuera de las redes del gobierno. Frente a esa visión de pugnas en la cúspide del gobierno, grupos de ex nacionales forman grupos de estudios como la Corporación de Estudios Contemporáneos y que tuvo como objetivo rearmar una nueva derecha y se declararon frente al RCM como neutrales; como también se creó el Centro de Estudios y Análisis de la Realidad Nacional e Internacional, cuyo objeto fue crear un movimiento de derecha democrático; todo ello teniendo claro el contexto del

³³ Tomas MOULIAN e Isabel TORRES: “La Derecha en Chile... *op.cit.*”, pp. 105-107.

³⁴ Pablo RUBIO: “Las izquierdas y las derechas en el régimen Autoritario: el conflicto político chileno entre 1973 a 1990”, en DONOSO, Carlos y RUBIO, Pablo (editores): *Conflictos y tensiones en el Chile republicano*, RIL, Santiago, 2014, p. 199.

³⁵ *Ibidem*, p.208.

receso político impuesto desde 1973³⁶. Así mismo a partir de 1983 con la apertura, las derechas surgen según sus criterios ideológicos prácticos: MUN-UDI.-PN agregando que la derecha se “pluralizó” y agregando nuevos elementos que terminan haciendo la diferencia con la derecha tradicional anterior a 1973.³⁷

Reinhard Friedmann en su estudio de los partidos políticos antes del plebiscito de 1988, hizo una reseña histórica del PN en base a los antecedentes históricos y electorales de la derecha chilena a lo largo del siglo XX, haciendo énfasis en los sucesos de unificación de la derecha en 1965 y 1966 tras la paliza electoral propinada por la Democracia Cristiana en las elecciones presidenciales y parlamentarias³⁸.

Luego de la unificación, el PN manifestó restablecer la unidad nacional, modernizar las instituciones e instaurar un nuevo orden social y económico combatiendo el marxismo y la DC. Tras la elección de 1970, el PN pasa a la oposición al gobierno de Salvador Allende y lo combate hasta la intervención militar. Luego del Golpe de Estado, el PN llama a la adhesión al nuevo gobierno renunciando a ejercer su poder político tras “auto disolverse”³⁹.

La presentación que hace Friedmann del proceso 1973 a 1988 es netamente descriptiva de los sucesos que se observan en Chile sin grandes matices de observación,

³⁶ Pablo RUBIO: *El régimen autoritario y derecha civil: el caso de Chile, 1973-1983*. Documentos de trabajo IELAT N°29 (2011), pp. 19-20.

³⁷ Pablo RUBIO: “Las izquierdas y las derechas. . . , *op.cit.*”, pp. 213-215.

³⁸ Reinhard FRIEDMANN: *1964-1988. La política chilena de la A a la Z*. Melquiades, Santiago, 1988. p. 101

³⁹ *Ibidem*, pp.101-104

pero permite llevar un orden del proceso de apertura política y de los pasos que siguió el PN luego de su reorganización de 1983.⁴⁰

Distinta visión tiene Luis Corvalán sobre el rol de la derecha en el Régimen Militar, por cuanto en su obra si bien explicó la vida política de Chile a partir de 1950, tiene un tratamiento de eje histórico a la Unidad Popular y de post eje al RCM en que la derecha empezó a sufrir cambios desde antes del Golpe de Estado, “por la falta de hegemonía cultural, intelectual y por ende de apoyos buscaron aplicar los cambios que pretendían a través de la instauración de un régimen dictatorial”⁴¹. Tras la instalación de la Junta Militar obviamente y como se ha señalado, la oposición allendista presentó su apoyo al nuevo Régimen y en el caso del PN desde la “óptica crítica a la democracia liberal” para refundar el país, con lo que dentro de su ideología, primo el alma nacionalista y al prestar el apoyo a las FFAA, se auto disolvieron.

Ya con la apertura política, Corvalán hace mención a una condicionante de las derechas frente a temas políticos: su división en dos posturas y es en ello en que las derechas reemergerían divididas en su mayor o menor cercanía al Régimen Militar y al compromiso que se tiene. La UDI que respaldaba al Régimen y MUN que trato de ir más allá del viejo PN, pero fracasando en su intento de unificar a la derecha.⁴²; finalmente hace una crítica al desarrollo de la apertura política por dejar afuera a los grupos

⁴⁰ Reinhard FRIEDMANN: *1964-1988. La política chilena...*, op.cit., pp.105, 106.

⁴¹ Luis CORVALAN M: *Del anti capitalismo al neoliberalismo en Chile. Izquierda, centro y derecha en la lucha entre los proyectos globales, 1950-2000*. Sudamericana, Santiago, 2002, pp. 280-282.

⁴² *Ibidem*, Luis CORVALAN M: *Del anti capitalismo al neoliberalismo...*, op.cit., pp. 384,396.

marxistas condenando ideas y que los grupos moderados legitimaran al RCM en su esencia⁴³.

Por parte de la militancia de derecha, también hay escritos que estudian el periodo desde un prisma descriptivo, en que Ana Victoria Durruty en su libro hace un tratamiento del desarrollo histórico de la derecha desde 1964 y en el capítulo “Casados con los Militares” relata que la derecha se embarcó feliz con las FFAA, y a ello se sucede la disolución del PN y la libertad de acción de sus integrantes, los que fueron los menos los que se integraron al gobierno⁴⁴. Posteriormente omitiendo mayor antecedentes de la década de 1970, menciona las pugnas entre duros y blandos, hasta la apertura en que respecto al PN, el matrimonio Phillips Sáenz lo reorganiza siendo una buena idea en el sentido que el “PN era una marca con apoyo” y que tenía su centro en el club Fernández Concha en que pese a la autodisolución, manifestó en alguno de sus cuadros elementos de discrepancia con las autoridades militares, sin ahondar en detalles.⁴⁵

En el caso contrario, Gonzalo Arenas en su obra plantea que después del Golpe de Estado, en la derecha surge un nuevo espíritu cuyo eje no está en el liberalismo o conservadurismo o nacionalismo, sino que en los gremialistas y en los Chicago que coparon los principales cargos de la administración relegando a los ex nacionales a un plano menor y cuya época dorada sería el lustro 1978 a 1983, hasta que Jarpa llega al Ministerio del Interior propiciando la partida de la apertura política con la oposición⁴⁶. El autor hace mención del fraccionamiento de la derecha, nombrando a varios grupos

⁴³ Luis CORVALAN M: *Del anti capitalismo al neoliberalismo...*, *op.cit.*, pp. 423 y ss.

⁴⁴ Ana Victoria DURRUTY: *La derecha desatada*. Planeta, Santiago, 1999, pp. 45,47.

⁴⁵ *Ibidem*, pp. 85-87.

⁴⁶ Gonzalo ARENAS: *Virar derecha. Historia y desafíos de la centro derecha en Chile*. Ariel, Santiago, 2014, p.139.

pero no menciona al PN y su participación en los procesos, lo cual reemplaza dando énfasis en a los partidos de derecha vigente al día de hoy; elemento que critico porque si bien el PN se disolvió después de 1989, tuvo un rol dentro de la derecha que hizo la diferencia desde un punto de vista de la preparación del retorno democrático en la década de 1980⁴⁷.

Patricia Arancibia saca a relucir la voz de la principal protagonista de la reorganización del PN y su funcionamiento en el periodo 1983 a 1988, en la obra “Una mujer de la frontera: Carmen Sáenz Terpelle” es un texto escrito en el enfoque del reportaje y biografía dentro del género de la etopeya, permite que sea planteado como una conversación en que más que análisis de la autora, se tiene la opinión de la fuente primaria, pero con la desventaja del desfase del tiempo.

En el capítulo “En el Gobierno Militar”, hay una cantidad de preguntas bastante frondosas y cuyas respuestas de Carmen Sáenz permite entender de primera fuente todo el sentimiento de una persona pública de derecha todo el proceso de llegada de los militares, el receso político con la autodisolución del PN, los procesos de cuestionamiento frente a algunos temas del RCM y finalmente como desarrolla la reorganización del PN en 1983 para finalmente, contar como se embarcó en la ruta para apoyar el pronto retorno a la democracia, teniendo como temas importantes varios aspectos de crítica hacia algunos personeros, tanto por las ambiciones, como por el mismo destino del PN que se termina fraccionado en 1988⁴⁸.

⁴⁷ Gonzalo ARENAS: *Virar derecha...*, *op.cit.*, p. 150.

⁴⁸ Patricia ARANCIBIA y Andrea NOVOA: *Una mujer de la Frontera: Carmen Sáenz Terpelle*. Editorial Biblioteca Americana, Santiago, 2006, pp. 141- 163.

Ya en las postrimerías del Régimen Cívico Militar, se puede rescatar un par de obras contingentes que tratan sobre el PN no solo de una visión histórica, sino que también en base a la visión de país y al aporte que pueden hacer al retornar la vida democrática plena y partidista en Chile que empieza a dar el debate sobre las posturas ideológicas que existen en el país. Para ello se encuentran las obras de Patricio Tüpper, José Antonio Viera Gallo y Karina Berrier.

La obra de Tüpper es una muestra de la importancia que estaban teniendo los grupos políticos en el debate nacional y como actores de la contingencia, ilustrando a la población las diversas opciones políticas en base a dos pilares: una breve reseña histórica y la declaración de Principios para terminar con una entrevista realizada por Silvia Riquelme a algún dirigente o personalidad destacada de cada partido. Para el caso del PN se observa la transcripción de los 10 puntos de su declaración denominada “Crecimiento con Equidad para una Sociedad Libre”, que son las ideas matrices de la propuesta de gobierno del PN y una entrevista realizada a Patricio Phillips, que fue presidente del PN entre 1987 a 1988⁴⁹.

En el caso de José Antonio Viera Gallo, su obra es un documento de trabajo elaborado sobre la temática de los Derechos Humanos y la Derecha y se busca explicar la posición de la derecha en los DDHH, además como fue evolucionando este sector desde la década de 1960. Plantea que la derecha es un ente heterogéneo y dinámico por los cambios constantes en los escenarios en que se desenvuelve, y por ello se observan

⁴⁹ Patricio TÛPPER y Silvia RIQUELME: *89/90. Opciones políticas en Chile. La voz de los partidos políticos, movimientos y corrientes de opinión. Líderes, ideas y programas*. Ediciones Colchagua, Santiago, 1987, de las pp. 142 a 152, es la presentación del documento “Crecimiento con Equidad para una Sociedad Libre”; las pp. 153 a 161, es la entrevista íntegra que se le realiza a Patricio Phillips como presidente de la entidad política.

visiones diversas tanto por el tema de los derechos humanos (rechazo o aceptación del paradigma liberal) como en el accionar político (democracia versus autoritarismo)⁵⁰. Lo dicho es una señal de fragmentación en el sector y una muestra de ello es la visión que hay del PN como “alternativa de centro derecha democrática y tolerante”, considerando sus antecedentes históricos, especialmente el apoyo al nuevo régimen y reconociendo que la “influencia en el nuevo gobierno fue mínima”⁵¹.

El texto de Karina Berrier es un documento que explica la coyuntura del plebiscito de 1988 y que rol jugó la derecha, tomando el énfasis especialmente, de aquellos que estaban comprometidos con el Régimen Cívico Militar, existiendo en el bloque una pugna entre aquellos que defendían el “continuismo autoritario o la recomposición de la democracia”⁵².

Lo dicho por la autora se manifiesta en la división del bloque derechista cuando plantea que existió una derecha regimental y una derecha democrática, y ello se relaciona con la mayor o menor adhesión a los postulados del RCM⁵³.

La tesis doctoral de Mario Valdés Urrutia aborda el PN como objeto de estudio en su desarrollo previo al Golpe Militar y que proporciona una imagen de su trayectoria como de sus aspectos controversiales, vistos desde un prisma histórico. Busca también explicar sus propuestas políticas hasta el quiebre de la democracia. Sin embargo, hace un desarrollo breve de las actividades del PN en el receso político y de su reorganización

⁵⁰ José Antonio VIERA GALLO y Teresa RODRIGUEZ: “Ideologías, partidos políticos y Derechos Humanos. La Derecha”. *Cuaderno de trabajo N°7, Programa de Derechos Humanos*. Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, 1988, pp. 7,8.

⁵¹ *Ibidem*, pp.49-51

⁵² Karina BERRIER: *Derecha regimental, coyuntura plebiscitaria. Los casos de Renovación Nacional y la Unión Demócrata Independiente*. Programa de jóvenes investigadores, Servicio Universitario Mundial, Comité Nacional Chile, Santiago, 1989, pp. 1,2, 9,10.

⁵³ *Ibidem*, pp. 1-2.

tras la apertura de 1983, en que se presentan de manera general las actividades de los nacionales, lo cual deja espacio para responder interrogantes sobre lo sucedido con el PN entre 1973 a 1990⁵⁴.

Una postura diferente presentan Mario Contreras y Eduardo González, quienes en su obra “Las derechas en Chile”⁵⁵, explican una visión panorámica de la derecha en el periodo 1958-1981. Ellos plantean que a lo largo de la segunda mitad del siglo XX, la derecha evoluciono a conductas antidemocráticas, dentro de su diversidad política e ideológica cultural. A lo anterior se le suma que concuerdan con Correa Sutil respecto a la forma de desenvolvimiento político de la derecha a través de la negociación y la cooptación; pero ellos explican que la diversidad los salvo de ser borrados como fuerza política al unirse y formar el Partido Nacional. Sin embargo frente al concepto de derecha, ellos postulan la fragmentación en tres vertientes: “Derecha Moderna”, ”Derecha Tradicional” y “Derecha Pequeño Burguesa Conservadora”; para la primera explican que es aquel grupo que se irá definiendo en torno a nociones que suponen ciertas prácticas para insertarse en la competitividad económica a escala mundial, germinando de aquí, el proyecto neoliberal y cuya diferencia con la “Derecha Tradicional” es que no está marcada culturalmente ni por la hacienda ni por el sentido de nacionalidad; la “Derecha Tradicional” hace alusión a aquel grupo de la elite que tiene tras de sí una persistencia de valores de larga data sustentaba en la hacienda como dispositivo cultural, el apellido como elemento de prestigio social y el sentido de nacionalidad; la “Derecha Pequeño Burguesa Conservadora” sustentada en valores

⁵⁴ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional: 1966-1973*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, 2015. pp. 320-328.

⁵⁵ Mario CONTRERAS y Eduardo GONZALEZ: *Las derechas en Chile (1958-1981)*, Ediciones Universidad de Valparaíso, Valparaíso, 2014, pp.11-18.

antimarxistas y antiliberales. Esta clasificación de derecha lamentablemente no es útil para el trabajo, porque hace una descripción casi caricaturesca de los grupos, dejando de lado contenidos más profundos desde un punto de vista histórico e ideológico⁵⁶.

Lo explicado con la discusión bibliográfica es una muestra de todo lo que se ha escrito sobre el objeto de estudio que es el PN como disidencia al Régimen Militar, sin embargo no se puede desconocer que en el periodo comprendido entre 1983 a 1988 y 1989 inclusive, la derecha adquirió una pluralidad que no se conocía desde antes, lo que también se vio reflejado en las fuerzas de centro y de izquierda, que sufrieron la misma fragmentación por los carices ideológicos, como la necesidad de encausarlas en el retorno a la vida política en Chile.

De esa fragmentación que existió en la derecha se observa el surgimiento de la derecha actual de manos del MUN, UDI y posteriormente RN.

Lo que tenían en común esta derecha surgida en 1983 al alero del RCM con el PN fue en palabras de Rubio, “una propuesta defensiva como el anticomunismo o la aceptación de la economía de libre mercado, parecen dar cierta unidad interna a la derecha”⁵⁷, dejando en claro que no es monolítica y en eso se comparte la opinión de Rubio, y se disiente de la tesis de Sofía Correa.

⁵⁶ Mario CONTRERAS y Eduardo GONZALEZ: *Las derechas en Chile...*, op.cit, pp.19-39.

⁵⁷ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit, pp. 31-32.

CAPITULO II: LA DERECHA CHILENA. UNA MIRADA HISTÓRICA

1. La derecha: conceptos.

Tal como se describió previamente, este trabajo plantea como parte de los conceptos; Derecha Política en Chile y para ello, se desarrolla el concepto de derecha desde una visión panorámica.

Para la generalidad, los conceptos de la diada izquierda derecha surgen con la ubicación de los puestos de la revolución francesa, pero ya se ha señalado por autores vinculados a la ciencia política, que la postura de los asientos que divide el espectro político, viene de la disposición de los escaños de la Cámara de los Comunes en el siglo XVII, mucho antes de la formación de los partidos modernos en el Reino Unido. En esta disposición de la época de los Stuardos tenemos a la izquierda del “Speaker” a los grupos puritanos y a su derecha, a los caballeros conservadores y que en el siglo XVIII tenemos dentro de la dualidad tories y whigs, que a la derecha se ubican los tories y a la izquierda los whigs, los que se alternaban los títulos de ser “Gobierno de Su Majestad” o “la Oposición al Gobierno de Su Majestad”, cuando los Hannover delegaron la jefatura del Gobierno en los Primeros Ministros como Robert Walpole o William Pitt entre otros⁵⁸.

En el caso francés, como se ha señalado por muchos autores es la base de la oposición izquierda derecha, pero estudios recientes explican que viene de mucho más atrás. Ya durante el Antiguo Régimen, al reunirse en ocasiones los Estados Generales, en la izquierda del trono se ubicaba la nobleza y a la derecha el clero como señal de lo conservador. En la Convención Nacional ya se define que los exaltados se ubicaban a la

⁵⁸ Florencio HUBENĀK: “Derecha e izquierda en la historia”..., op.cit, p.12.

izquierda, frente a los moderados o conservadores que se ubicaban más a la derecha de los escaños⁵⁹.

Hubeñak en su estudio, hace una explicación de la oposición izquierda-derecha desde un punto de vista del uso del lenguaje y los símbolos, pero, para efectos del trabajo, se rescatan aspectos de los tiempos modernos, tales por ejemplo, que la ubicación de la dicotomía izquierda-derecha no es algo del azar o capricho, sino que hay simbolismos propios de la influencia inglesa en la política y simbolismo masónico respecto que a la derecha está el conocimiento que viene el oriente respecto al occidente que es más oscuro y menos iluminado⁶⁰.

En el siglo XIX, la conceptualización respecto a la derecha se hace más elaborada en el sentido de las posturas de fondo y las diferencias notables entre izquierda y derecha. Valdés explica que ya en ese periodo, la derecha representaba el poder monárquico, lo conservador y los pensamientos contrarrevolucionarios⁶¹. Hubeñak por su parte amplía lo dicho por Valdés exponiendo que después de la Revolución Francesa, la derecha tenía en su fuero lograr que se conservaran las instituciones del antiguo régimen como la corona y el altar frente a la izquierda que representaba la revolución y la ruptura⁶².

A lo anterior, Hubeñak señala que la dicotomía izquierda-derecha se materializa con Hegel, cuando dice que la derecha representa en su imaginario que lo real es racional, frente a la izquierda que dice que lo racional es real, explicando de esta manera

⁵⁹ Florencio HUBEÑAK: “Derecha e izquierda en la historia”..., op.cit, p.1.

⁶⁰ Ibídem, p.12.

⁶¹ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, op.cit., p.36.

⁶² Florencio HUBEÑAK: “Derecha e izquierda...”, op.cit., p. 13.

una visión filosófica antagónica. Agrega este autor que con Marx, la lucha de clases agrega a la dicotomía izquierda-derecha una visión relacionada con el rol económico de la sociedad al decir que la izquierda representa al proletariado y la derecha a la burguesía y al militarismo, concepciones que se mantienen en el inconsciente colectivo⁶³.

Ya clarificando el rol de la derecha desde el concepto de lo político, Kolakowsky rescata de lo bueno de cada ideología, para lo cual llama a la derecha como conservadora lo siguiente: el pesimismo porque la humanidad cuando cambia, lo hace a costos y que la desigualdad es parte de la existencia al decir que “una sociedad en que no existe ningún tipo de igualdad ni libertad es completamente posible”⁶⁴. A lo dicho debe también agregar que la tradición, elemento que está en el alma de la derecha, no es incompatible con la felicidad, paz, seguridad o libertades de los pueblos⁶⁵.

Norberto Bobbio en su obra “Derecha e izquierda” explica que la dicotomía izquierda-derecha se basa en un combate ideológico en que está dividido el mundo, por lo que la derecha acepta lo natural, la tradición, la fuerza del pasado, la familia, la moral, la religión, la autoridad y la propiedad, frente a la izquierda que apela a la igualdad entre los seres humanos⁶⁶. La diferencia de criterios de sustentación para las ideologías de la diada izquierda-derecha tiene que ver con la lógica del conflicto en la que Hubeñak explica que la izquierda-derecha son términos que el lenguaje político utiliza para hacer

⁶³ Florencio HUBEÑAK: “Derecha e izquierda en la historia”..., op.cit, p.14.

⁶⁴ Leszek KOLAKOWSKI: “Como ser socialista, conservador, liberal un credo”, Estudios Públicos, 28, p. 5.

⁶⁵ *Ibidem*, pp. 6,7.

⁶⁶ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, op.cit., p. 36.

material el conflicto en la vida política como antagonismos en la lógica de amigo-enemigo⁶⁷.

En el periodo post Guerra Fría, estos términos antagónicos han sido puestos en revisión por parte de los politólogos, pero se asume la vigencia de la diada izquierda derecha, en el sentido que son temas que no pueden ser eludidos, porque siguen vigentes. Concordamos con Rubio cuando cita a Mouffe en que al no existir la dicotomía izquierda –derecha, se socava la creación de identidades y de alternativas ideológicas que se diferencien unas de otras y al acabarse o negarse, pone en riesgo la democracia⁶⁸. Esto es compartido por Sartori cuando señala que el antagonismo izquierda-derecha es un sistema orientador del plano ideológico, porque es una identificación que permite anclarse⁶⁹.



A lo anterior, compartimos con Rubio que el tratamiento del concepto de la derecha debe desmitificarse en el sentido de asociar una ideología con grupos sociales determinados, que es un error en que caen algunos autores como Dávila; lo dicho anteriormente lo reafirma Kolakowsky cuando plantea que las tendencias políticas solo se pueden definir de un punto de vista ideológico y no por los grupos sociales, al reducir la visión ideológica de manera simple y con estereotipos, olvidando que la formación de los partidos políticos termina con componentes transversales⁷⁰.

Se discrepa con Macarena Dávila en su planteamiento de que hasta antes de 1973 existió “una relación entre estrato social con la adhesión ideológica vista en que la clase

⁶⁷ Florencio HUBENÁK: “Derecha e izquierda...”, *op.cit.*, p. 14.

⁶⁸ Pablo RUBIO: *El régimen autoritario y derecha civil. op.cit.*, p. 201; *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, p. 32.

⁶⁹ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, pp. 12, 34,

⁷⁰ *Ibidem*, p. 34.

alta voto por la derecha, la clase media por el centro y la clase baja por la izquierda”⁷¹. Lo anterior por ser bastante simplista y hay estudios de época que destruyen semejante argumento.

De lo dicho por la autora tenemos que la derecha defiende los intereses del capital y los valores conservadores, por otro lado a la izquierda que defiende a los pobres; esquema que hoy ha cambiado porque la distribución social actual hace que las capas medias y bajas están más dispersos ideológicamente⁷². Esto se sustenta por 3 hipótesis que explican el cambio de actitud de la ciudadanía: la primera, que la población se abrió a votar por sectores que antes no los representaban; segunda, los cambios programáticos que llevan hoy a la convergencia; y finalmente, como se baja la información de los partidos y sus propuestas a los votantes⁷³.

En base a lo planteado, tenemos la siguiente explicación de la diada izquierda-derecha: explica Dávila que los partidos han seguido el ejemplo europeo, en que la derecha está vinculada a la defensa de la propiedad privada, acumulación del capital y la defensa del statu quo de los valores⁷⁴; pero plantean 4 ejes de diferenciación (política, economía, agenda social y temas morales) de las prácticas de la izquierda y derecha, pero para el trabajo solo se explicara la de derecha. El eje político hace referencia de que la derecha desconfía de la voluntad popular, sustentado en el caso chileno, del régimen portaliano de democracia restringida, en que ciertos hombres y las instituciones dirigen

⁷¹Mireya DAVILA, y Claudio FUENTES: *Promesas de cambio. Izquierda y derecha en el Chile contemporáneo*. Editorial Universitaria, Santiago, 2003, p.13.

⁷² Ídem.

⁷³ Ibídem, pp.13, 14.

⁷⁴ Ibídem, p. 15.

la voluntad ciudadana⁷⁵. En economía dicen que la derecha respalda el mercado como regulador por sobre la intervención estatal, y también la defensa de la vigencia del derecho de propiedad y el emprendimiento individual como motor de desarrollo⁷⁶. De la agenda social hacen mención de que la derecha ve en el crecimiento económico el motor de los cambios sociales y para ello se requiere de la inversión privada, por sobre el gasto público que debe disminuir conforme con el rol del estado⁷⁷. Sobre el tema moral, los autores dicen que la visión de la derecha se acerca al catolicismo integral, frente a una visión más secular que tiene la izquierda⁷⁸

Rubio Apiolaza explica que se tiene que hablar de derechas, ello porque el concepto representa una heterogeneidad en tono a las visiones de la sociedad, pero que tienen en común puntos esenciales, tales como los que señala Bobbio, Hubeňak y Kolakowsky; pero eso que puede ser factor de unidad, también es un factor de enfrentamiento, como lo sucedido en la derecha chilena de los años 1980. En el caso chileno existieron varias derechas y coexistieron disgregadas hasta la hecatombe electoral de 1965 y desde ese momento las derechas actuaron y vivieron en cohesión con un objetivo en común hasta el apoyo del Golpe de Estado. Durante el RCM, las derechas se disgregaron nuevamente retomando las pugnas por los liderazgos y proyectos políticos previos al año 1966⁷⁹.

⁷⁵ Mireya DAVILA, y Claudio FUENTES: *Promesas de cambio...*, *op.cit.*, pp. 17, 18.

⁷⁶ *Ibidem*, pp. 19,20.

⁷⁷ *Ibidem*, p. 21.

⁷⁸ *Ibidem*, p.25.

⁷⁹ Juan Luis OSSA: “Revolución y construcción republicana en Chile. 1810-1851”, en Iván JAKSIC y Juan Luis OSSA (editores): *Historia política de Chile, 1810-2010 Tomo I: Practicas Políticas. FCE, Santiago, 2017*, p. 40. María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos en Chile”. En Iván JAKSIC y Juan Luis OSSA (editores): *Historia política de Chile, 1810-2010 Tomo I: Practicas Políticas. FCE, Santiago, 2017*, p.151

2. Síntesis histórica de la Derecha partidista chilena

En Chile, se puede hablar de la derecha partidaria a partir del proceso post independencia al empezar las pugnas entre las “facciones” de los pipiolos y pelucones sobre la legitimidad del ejercicio y sus prácticas, pero ello también según Ossa, a ordenar políticamente el país en sectores identificables, permitiendo en el largo plazo, una mayor competencia para lograr el poder político⁸⁰. Fernández por otro lado dice que las facciones desde un punto de vista de las ideas, proponían lo siguiente: La facción pelucona defendía los privilegios de la iglesia en la vida pública y política, como también la defensa privilegios (ejemplo los mayorazgos) para asegurar la primacía de la elite terrateniente del Valle Central; a ella se opuso la facción pipiolo, la que impulsaba ideas contrapuestas a los pelucones como la reducción de la influencia de la iglesia en la vida pública a través de la secularización, así mismo la abolición de los privilegios coloniales para aplicar de mejor forma los preceptos del liberalismo⁸¹. Si bien dentro de sus diferencias no podemos reparar en la diada izquierda derecha en estos tiempos⁸².

Ya en 1849, tras la elección parlamentaria el resultado favorable para las ideas liberales, se dio base a la formación del Partido Liberal, que es el primero en la naturaleza político partidaria de la república⁸³. Los objetivos de los liberales, complementar las ideas pipiolas con demandas como la de “poner freno a las facultades

⁸⁰ Juan Luis OSSA: “Revolución y construcción...”, *op.cit.*, p. 41.

⁸¹ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, p.38.

⁸² Juan Luis OSSA: “Revolución y construcción...”, *op.cit.*, p. 48.

⁸³ Juan Luis OSSA: “Revolución y construcción...”, *op.cit.*, pp. 48,49. Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, p. 38, María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos...”, *op.cit.*, p. 152.

del ejecutivo en sus atribuciones”, mejorar la enseñanza primaria e industrial del pueblo por la mejora de la condición de los maestros⁸⁴.

En el caso del bando pelucón, la cuestión de las relaciones entre el ejecutivo con la iglesia han de crear el contexto para la creación de un partido político que se encargue de defender los intereses de la iglesia en los asuntos públicos. Ello sucedió en 1856 con la *cuestión del sacristán* en que la facción conservadora se divide en los bandos ultra montanos (defensores de la supremacía de la Iglesia por sobre la autoridad civil) y los regalistas (partidarios del patronato), quedando los pelucones partidarios de la iglesia en el Partido Conservador y los regalistas formaron el Partido Nacional, los que se enfrentarían en las elecciones presidenciales cuando los Conservadores se unen con los Liberales formando la Fusión Liberal Conservadora⁸⁵.

Es entonces con esos acontecimientos mencionados, que se configura el sistema de partidos políticos en Chile, sin hablar aun del eje izquierda derecha, sino que una división de las posturas de las elites y cuyo factor de división fue la cuestión secular-religiosa⁸⁶.

3. La Derecha en el inicio del siglo XX.

Tras la revolución de 1891 y la instauración de las ideas constitucionalistas al triunfar el bando Congresista, se produjo una nueva configuración de los partidos políticos y de su funcionamiento, haciendo hincapié en la independencia del sistema electoral para evitar las intervenciones desmedidas del ejecutivo, como había sucedido

⁸⁴ María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos, *op.cit.*, pp. 151-152.

⁸⁵ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, pp. 39,40. María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos..., *op.cit.*, p.152.

⁸⁶ María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos..., *op.cit.*, p.153.

previamente. Así mismo los partidos políticos aumentaron en número a consecuencia de la división de los partidarios del régimen de José Manuel Balmaceda y del surgimiento de partidos obreros⁸⁷.

La división del grupo liberal, se convirtió de acuerdo a Fernández y compartimos la opinión de que fue el factor principal a la hora de formar las alianzas políticas para las elecciones parlamentaria y presidenciales en base a algunos supuestos: Los extremos del espectro político lo formaban los radicales y los conservadores, por lo que las diferencias entre los partidos seguía siendo la cuestión laica-religiosa, lo anterior permite concluir que entre ellos no habían candidatos en común, y que también por si solos no podían ganar las elecciones por las posturas extremas que representaban, por lo que el Partido Liberal actuó como partido bisagra al formar pactos como la Alianza Liberal o la Coalición, conforme donde estuviera ubicado el liberalismo⁸⁸.

Al hablar de la Coalición, sus componentes si bien tenían diferencias del punto de vista teológico, no así respecto al liberalismo económico. Valdés sintetiza que el partido Conservador no tenía posiciones definidas frente a los temas surgidos en la contingencia, así mismo le faltaba disciplina partidaria interna y su apoyo lo tenía de la iglesia católica militante y de los terratenientes de la zona central. A partir de 1901 ya empieza a tomar una posición social cristiana para aplicar en política los principios de la encíclica “Rerun Novarum”⁸⁹. En el caso del Partido Liberal, carecía de la unidad

⁸⁷ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, pp.40, 41. María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos...”, *op.cit.*, pp. 155,156. Eduardo POSADA: “Las practicas electorales en Chile, 1810-1970”. En Iván JAKSIC y Juan Luis OSSA (editores): *Historia política de Chile, 1810-2010 Tomo I: Practicas Políticas. FCE, Santiago, 2017.* p.201.

⁸⁸ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, pp.41, 42. María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos...”, *op.cit.*, p.156.

⁸⁹ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, pp. 42-43.

doctrinaria y por sobre todo de la disciplina partidaria, lo que era propio de su rol de ambivalencia y bisagra⁹⁰.

Entonces al hablar de la derecha en el comienzo del siglo XX⁹¹, consensamos con Valdés que la Coalición representó a la derecha, porque ambos partidos tenían en común el respeto al derecho a la propiedad privada, el orden jerárquico de la sociedad y el liberalismo económico desregulado.

4. De 1924 a 1958

Arturo Alessandri, en su primer gobierno tuvo fuerte oposición de la Unión Nacional, con la política obstruccionista en el Congreso por no someterse Alessandri a la tradición parlamentarista de sus antecesores. En 1924, el “Ruido de Sables”, provocó la salida del gobierno y con ello, el fin de la elite vinculada a la oligarquía y al régimen pseudo parlamentario con los acontecimientos de 1924 y 1925 en que fueron desplazados por los elementos, tanto de las clases medias como los militares⁹².

Valdés plantea que tras el “Ruido de Sables”, la alta oficialidad viro a la derecha, volviendo al inmovilismo del régimen defenestrado, pero pronto estos serán desplazados por la oficialidad joven, quienes encabezados por el Coronel Carlos Ibáñez del Campo, integraron como nuevos actores, la arena política y serían los guardianes del antiparlamentarismo⁹³.

Al asumir su primer gobierno, el coronel Ibáñez contó con gran apoyo de las diversas fuerzas políticas, incluida la derecha; pero pese a ello, el gobierno no dudo en

⁹⁰ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, op.cit., p.43.

⁹¹ *Ibidem*, p.50.

⁹² *Ibidem*, p. 52.

⁹³ *Ibidem*, p. 52.

mandar al exilio a sus opositores, entre ellos conspicuos derechistas que se opusieron al autoritarismo. Posteriormente la derecha se opondría a Ibáñez llamándole dictador, sin perjuicio de presentarse al Congreso Termal en 1930.

En la Anarquía de 1931 a 1932, la derecha apoyo a Manuel Trucco frente al alzamiento de la marinería; a Juan Esteban Montero lo apoyaron los conservadores y los liberales a Arturo Alessandri, y al ser este derribado en junio de 1932, la derecha se mantuvo al margen de los grupos golpistas criticándoles, pero sin embargo al volver Alessandri al poder con el apoyo de la derecha, no dudaron en apoyar la formación de las “milicias republicanas” para respetar la Constitución de 1925 y enviar a los cuarteles a los militares.

A partir de la década de 1930 y con el gobierno de Alessandri en 1932, se volvió al rumbo constitucional y los partidos de derecha tuvieron participación notable en el periodo: apoyaron a Arturo Alessandri en su segundo gobierno apoyados por los radicales, y en 1938 fueron opositores a estos cuando formaron el Frente Popular y llegaron al gobierno con Pedro Aguirre Cerda y Juan Antonio Ríos, pasando a ser gobierno con Gabriel González Videla. Pero también es desde este momento, de acuerdo a Fermanoise, en el sistema político chileno se desarrolla la contradicción de la izquierda-derecha, esta vez por aspectos ideológicos entre partidos que tienen énfasis económicos y sociales diferentes, sin caer en una polarización radical.⁹⁴

En el periodo relatado en el párrafo anterior, tenemos que en la derecha, confluyen los sectores conservadores, liberales y pequeñas organizaciones de carácter

⁹⁴ Joaquín FERMANDOISE: “Paradojas de la derecha: el testimonio de Allamand”, Estudios Públicos, 78 (2000), p. 343.

nacionalista y Correa manifiesta un elemento en común que es el foco de la representación política: La elite tradicional terrateniente y el respeto por la tradición democrática liberal⁹⁵. Pero también empieza a ocurrir un hecho: la derecha empieza a perder el control del Estado, y compartimos esa tesis porque si bien se explica generalmente que con la llegada de los militares al poder y el desplazamiento por la clase media, se tiene que considerar varios factores tales como el aumento del poder presidencial y su mejor posición frente a las atribuciones del Congreso Nacional, significa que la elite que controlaba ambos poderes del Estado, se replegase a conservar el poder legislativo a partir de 1938⁹⁶.

El repliegue de la derecha significa que debió adaptarse “para mantener sus importantes cuotas de poder político económico y social”. Lo anterior se llevó a la práctica mediante el uso del poder de maniobra que le daba el mismo Congreso para negociar con el Poder Ejecutivo. Para mantener el poder, la derecha dentro del Congreso necesitaba los escaños, que eran obtenidos con los mismos vicios del régimen parlamentario, esto es a través del cacicazgo y el cohecho; pero la pérdida de la influencia en las zonas rurales los lleva a buscar el voto urbano, logrando aliarse con los sectores medios⁹⁷.

Así también la derecha para mantener su influencia en la vida política tuvo la capacidad de ser flexible y de adaptación de realismo político, al cooptar en diversas

⁹⁵ Sofia CORREA: “La Derecha en Chile...”, *op.cit.*, p. 7.

⁹⁶ *Ibidem*, p. 10.

⁹⁷ *Ibidem*, p.12.; por otra parte Mario CONTRERAS y Eduardo GONZALEZ: *Las derechas en Chile...*, *op.cit.*, p.13.señala que la derecha apelaba a los medios señalados por Correa Sutil, y que esta estaba sobrerrepresentada en las zonas rurales en métodos espurios. Se refuta esta tesis porque las Agrupaciones departamentales otorgaban los cupos a diputados según el censo de 1931 y no volvió a ser actualizado para cambiar la representatividad de los distritos.

ocasiones al centro político, que en este caso se refiere al radicalismo y logrando suavizar las políticas adversas a los intereses de la derecha, como también poner la pauta legislativa⁹⁸.

Durante el gobierno de Ibáñez, la derecha sufrió nuevamente una baja electoral por el arrastre del populismo ibañista como también de la campaña de desprestigio hacia los partidos políticos⁹⁹, y pese a eso, hubo pequeños acercamientos pero estos fracasaron cuando el gobierno quitó el apoyo a la Misión Klein-Saks y este empezó a acercarse después a la centro izquierda con sus reformas políticas y en 1958 apoyaron la postulación de Jorge Alessandri¹⁰⁰.

Durante el periodo descrito se participó en un total de 9 elecciones parlamentarias y 9 elecciones municipales, obteniendo en 3 ocasiones la derecha 1/3 de la votación, 5 ocasiones votación menor que casi alcanza el 1/3 y en 4 ocasiones sobre el 40%, siendo desde 1932 el Partido Conservador y el Partido Liberal, aliados y formadores del núcleo de la derecha política chilena¹⁰¹.

5. La Derecha en el gobierno de Alessandri Rodríguez

En la parte inicial de su gobierno, Jorge Alessandri declaró gobernar con independencia de los partidos Liberal y Conservador que lo apoyaron en las elecciones,

⁹⁸ Sofia CORREA: “La Derecha en Chile...”, *op.cit.*, pp. 13-14.

⁹⁹Verónica VALDIVIA: *Nacionales y Gremialistas...*, *op.cit.*, pp. 45-47.

¹⁰⁰Juan Carlos ARELLANO: “El Partido Nacional en Chile...”, *op.cit.*, pp. 159-160.

¹⁰¹Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, p. 55.

manteniendo estos su apoyo en el Congreso Nacional; pero no tuvieron presencia en el gabinete que fue conformado por tecnócratas¹⁰².

El gobierno empezó a gozar de buenos resultados económicos especialmente, hasta 1961 en que la contingencia interna y externa vuelve a mostrar que las reformas económicas de apertura del modelo ISI¹⁰³ terminaron mal y en ese contexto se desarrollan elecciones parlamentarias, en que la Derecha en votos, sacó menos del 1/3, o sea un 31,45% que es insuficiente para ejercer el derecho a veto, quedando el Congreso a merced de la oposición de centro y de izquierda, por lo que para evitar la parálisis, el gobierno se vio forzado a llamar al gobierno al Partido Radical que electoralmente tuvo 22,1% de los votos y enfrentaron juntos las elecciones municipales de 1963 como Frente Democrático, el cual también permitiría enfrentar las presidenciales de 1964¹⁰⁴.

El contexto de inicios de la década de 1960 se relaciona con el nacimiento de la necesidad de cambios sociales y por ello, realización de reformas que atendieran aquellas situaciones emergentes, quedando la derecha inmóvil o reactiva frente a esas demandas frente a otros grupos que empezaron a prestar atención a ello, como lo fue el PDC, que ya en 1963 fue el, partido más votado, desplazando al Frente Democrático y especialmente al radicalismo. Lo dicho anteriormente se relaciona con algunas situaciones coyunturales como señala Correa, de la existencia de un periodo anti conservador y de ruptura con las pautas sociales establecidas, enfocados especialmente con las influencias de los procesos revolucionarios en que la izquierda comienza a tener

¹⁰² Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, p.60, Verónica VALDIVIA: *Nacionales y Gremialistas...*, *op.cit.*, pp. 48-49.

¹⁰³ Industria Sustituta de Importaciones.

¹⁰⁴ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, p.63, Sofia CORREA: "La Derecha en Chile...", *op.cit.*, p.16.

un auge en sus apoyos, luego de las reformas electorales de Ibáñez y de Alessandri¹⁰⁵. También se ha de tener en cuenta que la necesidad de reformas estructurales provocó que tres actores fundamentales tuvieran un rol activo en la vida pública chilena: la Iglesia Católica, los EE.UU y el Partido Demócrata Cristiano; de los mencionados, la derecha tuvo de aliada a la Iglesia Católica y los EEUU, los que pierde durante la década de 1960 en desmedro del surgimiento del PDC.

La actuación de la Iglesia Católica apoyando las reformas muestra que tomó un rol más progresista en la sociedad, dejando de lado la alianza tácita con el partido Conservador, perdiendo este ente su razón de ser; más aún con el apoyo que da la Iglesia a la reforma agraria especialmente provocando como efecto, lo señalado por Correa Sutil que es “la pérdida de confianza en sí misma”, trayendo como efecto, una fuga de votos hacia el centro DC. Además la derecha estaba actuando a destiempo tratando de aplicar sus ideas, pero Verbal dice que la derecha no fue derrotada totalmente, por cuanto aun mantuvo una identidad ideológica que la define¹⁰⁶.

Esa debilidad mostrada por la derecha, a nivel electoral y a nivel anímico, se plasma con el desprestigio de los partidos políticos, fenómeno que viene desde fines de la era Radical, y que Jorge Alessandri plasmo bien tanto en el desarrollo de su campaña al mostrarse independiente como también, tras la derrota parlamentaria de 1961 y en las elecciones municipales de 1963 seguirá culpando a estos de los errores cometidos en su gobierno. Esta debilidad provocada como se dijo, por la falta de apoyo del gobierno, provoca en palabras de Sofía Correa un “efecto desmoralizador” y se reflejaría

¹⁰⁵ Verónica VALDIVIA: *Nacionales y Gremialistas...*, *op.cit.*, p. 49.

¹⁰⁶ Valentina VERBAL: *La derecha perdida: por qué la derecha carece de relato y donde debería encontrarlo*. Ediciones LYD, Santiago, 2017. pp 174,175.

nuevamente en la elección complementaria de diputado en el distrito de Curicó, en que sucede el “Naranjazo”; cuyo efecto fue la desintegración del FD porque si bien la derecha obtuvo el segundo lugar, el hecho de verse desplazada de la votación en una zona afín a ella y el temor de lo que pudiera acontecer en septiembre, motivo el retiro de la derecha, del apoyo a Julio Duran para otorgarlo a Eduardo Frei de manera incondicional¹⁰⁷. El desapego a la candidatura de Duran tuvo que ver de acuerdo a Valdivia, a disputas internas entre los bandos que conformaron el Frente Democrático, y ello porque la vieja derecha buscaba el acercamiento con la DC, y a su vez, el rechazo de la candidatura de Duran en base a lo anterior, porque las bases de la Derecha anhelaban los cambios y ello se podían lograr con una alianza con la DC, y se aprovechaba de dar una paliza electoral al FRAP, dentro de la óptica del anticomunismo y de la polaridad democracia-totalitarismo¹⁰⁸.

El acto de apoyo incondicional de la derecha a la candidatura de Frei fue descrito por Correa como un suicidio político en el sentido que más que derrotada electoralmente fue el efecto desmoralizador de la pérdida de confianza en sí mismo como idea país y como eje político propiamente tal, por cuanto después los EEUU apoyaban a Frei y el éxito que tuvo el PDC de arremeter en los sectores rurales y en el electorado cautivo de la derecha, especialmente el voto femenino en defensa de los valores católicos y el anticomunismo¹⁰⁹. Esto provocó entonces que la derecha se viese “arrinconada

¹⁰⁷ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, p. 64, Sofía CORREA: “La Derecha en Chile...”, *op.cit.*, pp. 16-17, María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos...”, *op.cit.*, p.166; Eduardo POSADA: “Las practicas electorales en Chile...”, *op.cit.*, pp. 207-208.

¹⁰⁸ Verónica VALDIVIA: *Nacionales y Gremialistas...*, *op.cit.*, pp. 52-53, Sofía CORREA: *Con las riendas del poder...*, *op.cit.*, p.287.

¹⁰⁹ Sofía CORREA: “La Derecha en Chile...”, *op.cit.*, p.16. Sofía CORREA: *Con las riendas del poder...*, *op.cit.*, pp. 287-293, María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos...”, *op.cit.*, p.167; Eduardo POSADA: “Las practicas electorales en Chile...”, *op.cit.*, p. 207.

ideológica y políticamente, jugando una postura defensiva”, pero Valdivia por su parte plantea que la derecha queda a la deriva por haber quedado sin abanderado presidencial y a la deriva, siendo el factor de unión de las huestes derechistas, el anticomunismo¹¹⁰. Además discrepa con Correa que el votar por Frei no fue un suicidio político, sino que parte de la estrategia de cooptar políticamente al bando gobernante, apoyando a la DC respecto al reconocimiento del derecho de propiedad y a las leyes existentes, como también el factor del miedo del triunfo de Allende provocó que la derecha actuase con realismo político dada las circunstancias acaecidas con Julio Duran¹¹¹.

El 4 de septiembre Eduardo Frei es electo presidente de Chile con un arrollador triunfo y fue visto como una nueva oportunidad para salvar el régimen democrático para algunos y para otros, la derrota de 1964 y posteriormente la hecatombe electoral de 1965, es planteada por Valdivia como la decadencia y muerte de la oligarquía del siglo XIX y ello provocara el nacimiento de una nueva derecha moderna¹¹².

6. El nacimiento de la Derecha moderna: el PN y el gobierno de Eduardo Frei

El triunfo de Frei si bien a juicio de Correa, provocó un colapso de la derecha histórica, no causó temor, es más, Valdivia señala que trató de ganar tiempo induciendo al gobierno a negociar los proyectos de ley, pero en vísperas de la pronta elección parlamentaria, el Gobierno fue quitando las urgencias a los proyectos de ley y esperar los resultados de la elección parlamentaria de marzo de 1965¹¹³. Estas elecciones fueron un triunfo contundente del PDC sobre sus adversarios, especialmente el PR y la Derecha

¹¹⁰ Verónica VALDIVIA: *Nacionales y Gremialistas...*, op.cit., pp. 55-57.

¹¹¹ Ibídem, pp. 63-71.

¹¹² Ibídem, p. 27.

¹¹³ Sofía CORREA: *Con las riendas del poder...*, op.cit., p.301; Verónica VALDIVIA: *Nacionales y Gremialistas...*, op.cit., p. 71.

Histórica que bajaron considerablemente su votación, siendo perjudicados los liberales y especialmente los conservadores. El PDC logro la mayoría de la Cámara de Diputados y un tercio del Senado; por otro lado, la derecha quedo prácticamente reducida a una mínima expresión.

Lo anterior no provoco desaliento dice Valdivia, sino que la dirigencia pensaba que se estaba repitiendo nuevamente el fenómeno ibañista, tirando por la borda la tesis de la izquierda que habría decretado la muerte de la derecha; sin embargo, en la época, de boca de varios de sus adeptos existía la noción de que la derecha siempre existirá porque es una filosofía de vida, una doctrina y principios vitales para el desarrollo del país, reconociendo un rol dinámico¹¹⁴. Sin embargo la calma de la Derecha con el gobierno duro hasta junio de 1965, al empezar a legislar el Gobierno, los proyectos de reformas constitucionales y de Reforma Agraria que afectarían el Derecho de Propiedad¹¹⁵.

Esto finalmente provoca una discusión interna en el seno de la derecha y en palabras de Arellano se concluyó que “la opción más adecuada para enfrentar ese nuevo escenario es fusionar todas las colectividades u construir un nuevo referente político” este planteamiento dio origen al Partido Nacional¹¹⁶.

El partido Nacional, de acuerdo al mismo Arellano jugara un papel interesante en el sistema político en base a tres ideas¹¹⁷:

¹¹⁴ Verónica VALDIVIA: *Nacionales y Gremialistas...*, *op.cit.*, pp. 71 y 78.

¹¹⁵ María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos...”, *op.cit.*, p.166.

¹¹⁶ Juan Carlos ARELLANO: “El Partido Nacional...”, *op.cit.*, p. 158.

¹¹⁷ *Ibidem*, p. 159.

1. Allan Angell dice que el PN fue más un proyecto defensivo contra el marxismo que un nuevo proyecto de derecha.
2. Corvalán Marqués manifiesta que el PN surge dentro del contexto de los proyectos globales a fines de 1950, y el rol que juega el PN es representar los proyectos de corte capitalista.
3. Correa da cuenta que el PN es una muestra de la destrucción de la derecha histórica por la pérdida de influencia y del control del estado desde un punto político al no tener margen de maniobrar desde el congreso nacional.

Al existir una cantidad diversa de opiniones, nos lleva realizar un estudio sesudo sobre el tema, pero Mario Valdés nos clarifica que Conservadores y Liberales coincidieron en que había que renovarse para contener los “extremismos” e “interpretar grandes masas”, las que no se sentían expresadas por la política existente¹¹⁸.

Por lo tanto, existió una búsqueda de definición de estrategias frente a la polarización política y bien se comparte con Valdés que la renovación es una estrategia para lo cual el PN debe actuar con fuerte pragmatismo¹¹⁹.

Nacionalistas, conservadores y liberales coincidían en rechazar a la Derecha Económica, definida por Rafael Otero como la conformada por los grandes monopolios, *trusts*, “y los grandes intereses de grupo que desconocen toda moral o interés nacional”; un “tumor” que hay que extirpar por constituir una fuente de inmoralidad. El industrial, el trabajador independiente, el profesional, el empresario independiente - y todos los que no viven de un sueldo burocrático - no forman parte de esa Derecha Económica.

¹¹⁸ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, op.cit., p. 72.

¹¹⁹ *Ibíd*em, pp.81-83.

Lo dicho comienza a tomar forma cuando los partidos Liberal y Conservador deciden fusionarse e invitan a otros grupos como Acción Nacional para asimilar a los nacionalistas con los grupos democráticos y configurar una nueva derecha. Con el acto realizado el 10 de mayo en el Club de Septiembre (la sede del PL), se inició la transformación de dicha institución en PN.

En la sesión presidida por Jorge Errázuriz se leyó la declaración de principios de la nueva colectividad política. En ella se identificaba al PN con los valores de la civilización occidental y cristiana, junto a su oposición al marxismo. Se propiciaban mayores facultades para el Presidente de la República y una mayor participación de las fuerzas armadas en el desarrollo nacional, especialmente en lo educativo, técnico y económico. La “clase media” era calificada como el estrato fundamental de la sociedad chilena. Planteaba la declaración también, la necesidad de recuperar el cobre y el hierro para Chile, calificando de injusto el mejor trato dado por el país a los capitales extranjeros.

El PN surgió como un partido renovador y nacionalista que busca un nuevo orden y asimismo un nuevo foco, que es la clase media. Como partido programático, el PN diagnostica que el auge de la izquierda y la intransigencia de la DC buscaran transformar el orden social existente, por lo que se ve la inminencia de una crisis nacional y para ello el nacionalismo sería un escudo frente a los discursos modernizadores del centro y la izquierda¹²⁰.

Para lograr lo anterior, el nuevo bloque se presenta en palabras de Rubio, con una propuesta novedosa en comparación con los fenecidos partidos Liberal y Conservador

¹²⁰ Juan Carlos ARELLANO: “El Partido Nacional...”, *op.cit.*, p.161.

tanto del punto de vista de la retórica renovadora (del discurso de Los nacionalistas) y de la movilización social al convocar las capas medias y los independientes reafirmando lo dicho por Valdés¹²¹.

Así mismo se puso como meta, buscar un piso electoral para las elecciones de 1970, por lo cual se recalca nuevamente la importancia de la clase media para el PN, y para lograr esa adhesión empieza a jugar un rol de oposición enérgica a las reformas estructurales, acusando a los DC de totalitarios y de profundizar la crisis nacional, dejando claro que el PN utilizó en el periodo de Frei el régimen institucional, pero bajo una mirada muy crítica del sistema democrático, la oposición actuó rechazando la reforma agraria y defendiendo el derecho de propiedad¹²².

También se criticó la sindicalización campesina, la promoción popular y otras por considerarlas altamente ideologizadas y que buscaban aumentar el poder del Estado. Arellano complementa que si bien se aprecia el carácter democrático del PN, no es menor la labor de desgastar al gobierno en el Senado, donde tenían una leve ventaja sobre el Gobierno y lograr con ello erosionar el apoyo a este.

Del punto de vista del esquema político, el PN es antimarxista y busca responder al avance del PC como también detener a la izquierda y al mismo avance del PDC.

En 1967 se produce la primera prueba electoral del PN en las elecciones municipales y se apela al aporte que puede hacer en política en base a un enfoque moderno y responsable para hacer frente al caos originado por el Gobierno. La campaña

¹²¹ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit., pp. 58-59

¹²² Juan Carlos ARELLANO: "El Partido Nacional...", op.cit., p.161; Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit., p. 59.

y el resultado permite crearse un espacio dentro del espectro político realizando un rol de oposición bastante definido, con un camino propio sin alianzas permitiendo desarrollar críticas a la DC y a la izquierda logrando con ello, reencontrar a su viejo electorado y sumar a los desencantados con el gobierno sin volver a ser la vieja derecha, al contrario, reforzando su rol de nueva derecha y esto se plasmaba más cerca de las elecciones, criticando también cada vez más a la DC¹²³. Se recuperó algo de la vitalidad de la derecha, alcanzando el 14,3% de la votación general manteniendo su influencia en las provincias del centro y sur del país, espacios donde tradicionalmente tuvo su base política.

El PN pensaba que el país vivía una crisis política, económica y moral. La crisis se expresaba en el Gobierno, el PDC y en los partidos de izquierda; todos envueltos en una competencia de demagogia. El PDC caminaba hacia el totalitarismo, donde identificaba la acción del Gobierno con sus fines electoralistas y partidistas, por el control que sus militantes ejercían desde el presidente hasta los activistas que se han “injertado en la administración pública”¹²⁴.

Para las elecciones parlamentarias de 1969, el PN se pudo consolidar como fuerza política relevante a nivel nacional, conquistando el 20% del electorado, y neutralizando el impacto de la pérdida del voto rural que paso a la DC, como de sus antiguos clientes que dependían de los artilugios electorales¹²⁵.

¹²³ Juan Carlos ARELLANO: “El Partido Nacional...”, *op.cit.*, p.165.

¹²⁴ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, pp. 138-139.

¹²⁵ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, p. 61. Sofía CORREA: *Con las riendas del poder...*, *op.cit.*, p.311.

El PN, como nuevo partido de acción, logró esta primera vez elegir 34 diputados y 5 senadores. Logró elegir 25 diputados más que los partidos Conservador y Liberal, considerados en conjunto como su antecedente inmediato. En 1965 la derecha obtuvo 9 diputados. Pero los nacionales estaban muy distantes del apoyo popular que la derecha alcanzaba en los años treinta cuando su respaldo oscilaba entre el 30 y 40% del apoyo electoral a nivel nacional.

Estos resultados permitieron mejorar las opciones para la campaña presidencial de 1970, participando activamente en la campaña de Jorge Alessandri y en la formulación del programa “la Nueva República” en que se incorporan los postulados para salir de la crisis provocada por la política sectaria de la DC.

Para la elección de 1970 apoyan la opción presidencial de Jorge Alessandri y para ello optan por seguir la lucha democrática; pero fracasaron en evitar el triunfo de Allende, y lo declaran al negarse a reconocerlo como futuro Presidente antes y durante la convocatoria al Congreso Pleno¹²⁶.

7. El PN y la Unidad Popular.

La llegada de Allende y su programa de transformaciones tuvo como consecuencia que los nacionales desarrollasen una capacidad movilizadora y de presión a partir de 1971 y para cumplir con ello, elaboraron una estrategia para enfrentar a la Unidad Popular, que fue el ser una “oposición integral y ampliada”, teniendo un cariz de radicalizada en el sentido de lograr la deslegitimación del gobierno; y para llegar a ello, había que desarrollar tres ámbitos:

¹²⁶ Juan Carlos ARELLANO: “El Partido Nacional...”, *op.cit.*, p.166. Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, pp. 63-64.

- a. Electoral: buscar acuerdos con la DC, para enfrentar al gobierno en un único frente, lo cual se toma después de las municipales de 1971, cuando se enfrentan a la UP en diversas elecciones complementarias, gremiales y finalmente en la elección parlamentaria de 1973.
- b. En el Congreso, a través de las acusaciones a los diversos Ministros cuando infringían alguna normativa, o el rechazo a algún proyecto de ley.
- c. Medios de prensa: como instrumento de denuncia contra la gestión de las autoridades y para generar rechazo al gobierno.

Por otro lado, Corvalán plantea que la derecha llevo a la práctica una estrategia rupturista para llevar al país a la crisis institucional, apelando a la defensa de valores, especialmente el de la libertad¹²⁷.

Un tema que tuvo el gobierno de la UP, fue la minoría parlamentaria con la que contaba, por lo que hizo uso de las diversas facultades presidenciales, especialmente para intervenir en el sector económico causando el rechazo de la oposición, especialmente del PN, que también se opuso al proceso de aceleración de la Reforma Agraria, que trajo consigo la expropiaciones y la violencia rural, dentro de lo que señala Contreras, “una defensa de sus valores de clases...” presentando esa defensa de valores propios a una de valores nacionales”¹²⁸.

Gobierno y Oposición le dan a lo largo del periodo a las diversas elecciones, el carácter de plebiscitarias, en la que se aprueba o rechaza la gestión al Gobierno¹²⁹,

¹²⁷ Luis CORVALAN M: *Del anti capitalismo al neoliberalismo...*, *op.cit.*, p. 505.

¹²⁸ *Ibidem*, p. 505., Mario CONTRERAS, y Eduardo GONZALEZ.; *Las derechas en Chile ...*, *op.cit.*, p.14

¹²⁹ Juan Carlos ARELLANO: “El Partido Nacional...”, *op.cit.*, p.168; Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, pp.199-205 y 278-290 profundizan los procesos eleccionarios durante la

aplicando entonces los ámbitos ya señalados para desarrollar una oposición efectiva, buscando el acercamiento y apoyo de la DC y los gremios.

Con la “marcha de las cacerolas vacías”, se da inicio a una nueva fase del rol de la oposición del PN al régimen de la UP, al buscar la desestabilización del gobierno, y para lograr ese objetivo, comienza el acercamiento a la sociedad civil y hace un abierto llamado a la movilización general para denunciar el descontento y generar un clima de ingobernabilidad¹³⁰.

Lo dicho se justifica con los sucesos del año 1972 y tiene su punto álgido con el paro de los camioneros en octubre de ese año, que contó con el apoyo de la oposición en pleno, mostrando un simbólico rechazo al gobierno y a su programa, como también el PN aprovecha de culpar al Gobierno del caos y la situación de anarquía imperante.

En 1973, el caos político comienza a agudizarse y eso provoca un aumento del descontento; a nivel político, el PN se concentró en las elecciones parlamentarias de marzo, en que si bien, la oposición resultó con mayoría de los votos, no logró los 2/3 de los escaños para destituir a Allende, por lo que continuó con el proceso de desestabilización social y la deslegitimación del gobierno. Esto cimentó el paso a una nueva etapa: El quiebre, lo que se lograría al desarrollar un ambiente de polarización general¹³¹.

Unidad Popular, tanto a nivel municipal (1971), como las parlamentarias de 1973 y mencionando las elecciones complementarias efectuadas.

¹³⁰Juan Carlos ARELLANO: “El Partido Nacional...”, *op.cit.*, p.170. Luis CORVALAN M: *Del anti capitalismo al neoliberalismo...*, pp. 506-507.

¹³¹Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, pp. 64-66. Mario Valdés hace un recuento detallado de los resultados electorales de 1973, especialmente de los escaños obtenidos por el PN, y las consecuencias en la contingencia política, véase Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, pp. 280 y ss.

Mario Valdés explica que la arremetida política de la oposición en contra del gobierno, en el caso del PN, se expresó de diversas formas. Hubo oposición al gobierno en diversas situaciones. Se advirtió con nitidez a propósito de la oposición al proyecto de Escuela Nacional Unificada (ENU); con motivo del apoyo a la huelga de los trabajadores del cobre y, a consecuencias de la sublevación del Regimiento Blindados N° 2 el 29 de junio de 1973¹³².

En junio, el PN declaraba el quiebre con el gobierno, producto de los vetos al proyecto de ley “Hamilton-Fuentealba”¹³³ aprobado por la oposición y se originó una crisis entre los poderes Legislativo y Ejecutivo, por lo que produjo por parte del PN la reacción declarando que “Allende deja de ser el Presidente Constitucional del país” y se dirigen a las FFAA para intervenir contra el Gobierno¹³⁴.

El 22 de agosto, la Cámara de Diputados declaró que el Gobierno estaba actuando al margen de la ley, y ese acuerdo aprobado por la oposición buscó como resultado, una salida a la crisis a través de mecanismos incluso, extra constitucionales¹³⁵.

El día martes 11 de septiembre ocurre el Golpe de Estado, cuyo apoyo declaraba el PN, como asimismo, gran parte de la oposición al régimen marxista. Ese día se declaran cerradas las Cámaras hasta nueva orden y también llegó el receso político.

¹³² Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, pp. 290 y ss, explica el proceso final de la oposición del PN al Gobierno de Allende.

¹³³ Reforma Constitucional aprobada que transfiere al Congreso la facultad de decidir sobre el paso de empresas al área social, es decir, buscaba restringir las expropiaciones.

¹³⁴ Juan Carlos ARELLANO: “El Partido Nacional...”, *op.cit.*, p.171

¹³⁵ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, p.70; Juan Carlos ARELLANO: “El Partido Nacional...”, *op.cit.*, p. 171; Luis CORVALAN M: *Del anti capitalismo al neoliberalismo...*, *op.cit.*, p. 280.

CAPITULO III: EL PARTIDO NACIONAL Y EL RECESO (1973-1983)

1. El receso.

El gobierno de Allende fue derrocado por medio de un Golpe de Estado el día 11 de septiembre de 1973 y los militares asumieron el poder a través de la Junta Militar de Gobierno, a partir de los diversos bandos y Decretos Leyes emitidos desde el mismo día 11 de septiembre. Frente al nuevo panorama político, los nacionales declaran su apoyo a la actuación de los militares, quienes asumieron con un rasgo de carácter rupturista y refundador. Esto se sustenta en la búsqueda que tuvieron las FFAA de lograr el poder total y por lo tanto supeditar a todos los grupos políticos a su acción¹³⁶.

Lo dicho se plasma en los bandos que declaran en receso las Cámaras y como también prohibir toda actuación política con la instauración del Estado de Sitio.

Las fuerzas armadas como grupo político surgen sin tener experiencia ni proyecto político, pero si por tener un “alto nivel de unidad institucional, organización jerárquica y eficaz, una segregación física y psicológica respecto a la civilidad una mentalidad controvertida respecto a los partidos políticos”¹³⁷. Lo anterior deriva que al instalarse, como señala Timmermann, lo haga con apoyo de una coalición variopinta que logro sintonizar apoyos que iban más allá del PN¹³⁸, teniendo las fuerzas armadas como ejes de una mentalidad política global el nacionalismo, respeto a la propiedad privada, catolicismo, pragmatismo, jerarquía y disciplina¹³⁹.

¹³⁶ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit., pp. 71-72.

¹³⁷ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, op.cit., p.64.

¹³⁸ Freddy TIMMERMANN: *El Gran Terror...*, op.cit., p.180.; Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, op.cit., p. 64.

¹³⁹ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, op.cit., pp.64, 65.

El espíritu de refundación con el que llegó a gobernar la Junta Militar se debió según Rubio, a que paso a interpretar en alguna manera el programa de la Derecha de 1970, sin ser conducida por los políticos, sino que por los propios militares¹⁴⁰. Esto daría a una situación de mimetismo por el apoyo activo de la derecha al nuevo régimen, señalando que los militares no gobernaron solos, sino que sectores de la derecha, sin compromiso, apoyaron y colaboraron especialmente en las áreas de transformación económica.

Pese a ese mimetismo, lo que no existe duda es el alejamiento del Régimen respecto a los “señores políticos”, a los cuales los despreciaba como muestra de lo sucedido en el sistema político previo al golpe de estado y como representación de los vicios de un sistema que debía reestructurarse¹⁴¹; para ello los diversos bandos y Decretos Leyes fueron los brazos legales para armar el nuevo armazón institucional, a lo que el PN da un apoyo expreso que se sustenta en diversas publicaciones al Diario Tribuna, siendo interesante la declaración del 14 de septiembre, en la que declara tácitamente el fin del PN como partido¹⁴²:

“... Los nacionales, que durante estos años aciagos hemos estado en la primera fila de la lucha, volvemos hoy a tomar las herramientas de trabajo con la satisfacción del deber cumplido, con renovada fe en el destino de Chile, y guardando en nuestros espíritus, el recuerdo imperecedero y ejemplar de todos los compatriotas que cayeron luchando en las múltiples jornadas que llevaron a la liberación de la patria.

¹⁴⁰ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit., p.73.

¹⁴¹ *Ibidem*, pp.74-75.

¹⁴² *Ibidem*, p.76.

A las Fuerzas Armadas y Carabineros de Chile les reiteramos nuestro reconocimiento y les auguramos éxito en la patriótica decisión de renovar el impulso creador de la nacionalidad”¹⁴³.

Si bien el PN, especialmente el grupo nacionalista, se cuadro con el régimen al mostrar simpatías mutuas respecto al concepto de democracia orgánica, en la que la participación de los chilenos no estuviese influida por el ambiente político partidista, frente a la fenecida democracia liberal y recaer en sus vicios. La Junta Militar debía gobernar el país en base al cumplimiento de metas en desmedro de los plazos, pero ese apoyo como se sabe es institucional al comienzo porque ya disuelto se hace énfasis en los apoyos personales, para no ensuciar la gestión de las Fuerzas Armadas.

Además se debe tener en cuenta que la lucha que dio el PN a la Unidad Popular fue también, desde la visión de los nacionalistas, acabar con el Chile ficticio de la politiquería y que el Chile real, el del trabajo volviera a gobernar¹⁴⁴. Jarpa en una columna escrita en los últimos días del diario Tribuna, dijo algunos temas interesantes, relacionados con lo dicho previamente¹⁴⁵: “... El gobierno Marxista no es el origen de los males de Chile, fue solo la última etapa de un largo periodo de decadencia, originado en factores diversos. El marxismo logro infectar todo el organismo nacional, cuando estaba debilitado por dolencias crónicas que venían desde antes...” esas dolencias son las referidas a la pérdida del sentido de nacionalidad, a la politiquería, a la influencia foránea, la burocracia excesiva, el estatismo y la inoperancia; que fueron temas que

¹⁴³ PARTIDO NACIONAL, declaración “Junta Militar abre una nueva etapa histórica” Diario Tribuna, Santiago, 21 de septiembre de 1973.

¹⁴⁴ Verónica VALDIVIA: *Su revolución contra nuestra revolución v.I...*, op.cit., p. 33.

¹⁴⁵ Sergio Onofre JARPA: ¿Cuánto tiempo debe gobernar la Junta Militar?, Diario Tribuna, 24 de noviembre de 1973

denuncio el PN durante el gobierno de Frei. Continuando con lo anterior, señala la declaración que “... No basto en consecuencia haber liberado a Chile de la opresión marxista. Ahora es necesario realizar la segunda etapa de esta tarea histórica: reorganizar las instituciones del estado para ponerlas a tono con las exigencias y posibilidades del presente y del futuro y renovar el impulso vital y la capacidad creadora de los chilenos...”

Para esa reorganización apela a lo planteado por el partido dentro de sus orientaciones, pero para realizar esa reorganización, Jarpa plantea que no debe volverse al viejo juego político partidista porque impediría lograr los fines para arreglar el país: “...volveríamos a dar prioridad al país político que divide, derrocha, debilita y corrompe, y a postergar nuevamente al país real que trabaja, se esfuerza, sufre y espera..”, ello significa entonces que es tiempo de trabajar para una nueva etapa que surge en el país, sin considerar tiempos para participar en elecciones para no estorbar el esfuerzo de las nuevas autoridades, terminando su columna con lo siguiente: “...Cuando se nos pregunte: ¿ cuánto tiempo debe gobernar la Junta Militar? Contestamos: tanto como sea necesario.”

Como diferencia, Valdés ilustra un aspecto llamativo, en que no necesariamente hubo consenso entre el PN y los militares en los primeros días; ello se debió a apreciaciones diferentes sobre el momento que se vivió. Esto, porque los nacionales pensaban que la Junta Militar restablecería la institucionalidad quebrantada, sin embargo

debemos recordar que la Junta Militar hablaba de una labor refundacional, alejada del espectro político¹⁴⁶.

Sin embargo, respecto al fin del PN en los días posteriores al Golpe, se tiene claro que la declaración al diario Tribuna fue la muestra clara de su autodisolución, y como señaló posteriormente Engelberto Frías “...Nosotros funcionamos hasta el último y cuando se decretó el receso del Parlamento y de la actividad política, cerramos las puertas. Fue una manera de colaborar con un Gobierno que nos interpretaba”¹⁴⁷. Pero ello, tal como se ha creído hasta hace no mucho tiempo, no fue un receso consensuado por la elite del partido, sino que al contrario, fue tomado por una sola parte de la dirigencia en base a tres posiciones que muestran finalmente las dos almas que tenía el partido, desde su formación instrumental en 1966 y que se detalla a continuación¹⁴⁸:

a. La postura de los ex senadores Fernando Ochagavía y Patricio Phillips (del bando liberal-conservador) que no querían la disolución del PN, con la finalidad de poder influir en el régimen y evitar dar ventaja a los partidos que estaban en receso pero que clandestinamente seguían funcionando, como lo fueron los partidos integrantes de la Unidad Popular.

b. El ex senador Francisco Bulnes (bando liberal-conservador), que si bien aceptaba el receso, apelaba a buscar mecanismos para poder influir en el Régimen a través de ideas.

¹⁴⁶ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional: 1966...*, p.321, Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, p.75.

¹⁴⁷ Engelberto FRIAS: “El gobierno debe llamar a hora a los grupos políticos que pueden apoyarlo”, *Revista Cosas* N°160, 18-11-1982, pp. 34-35.

¹⁴⁸ Verónica VALDIVIA: *Su revolución contra nuestra revolución v.I...*, *op.cit.*, p. 39. Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, p.78.

c. El presidente del PN Sergio O. Jarpa y los nacionalistas (bando nacionalista), que acataron el receso y apostaron a la autodisolución por cuanto el PN ya no tenía razón de existir. En 1983 Jarpa dijo: “El PN fue una movilización patriótica para detener el avance marxista y el curso decadente de la política chilena. Cumplido este propósito, disolvimos el partido y cada uno volvió a sus actividades particulares...”¹⁴⁹.

Respecto a los viejos liberales-conservadores, el Golpe fue bien recibido, y se colocaron a disposición del nuevo gobierno, fueron ignorados. Patricio Phillips señalaba en 1979: “... en la noche del 12 de septiembre de 1973 nos ofrecimos para ir a Naciones Unidas, [Andrés] Zaldívar o [Juan] Hamilton (democratacristianos), [Humberto] Aguirre Doolan (Radical) y Yo, sin que nos pagaran para explicarle al mundo lo que pasaba en Chile. El primer día nos dijeron que bueno y después nos dijeron no, porque son políticos...”¹⁵⁰.

El caso de Francisco Bulnes, apoyó la salida golpista, pero apelando a un gobierno transitorio en que se debía corregir el sistema político con la vigencia de la Constitución de 1925, enfrentándose a la visión de los nacionalistas, que negaban la democracia liberal.

¹⁴⁹ Sergio Onofre JARPA: “Actualmente nadie puede atribuirse la representación del PN”, Revista Cosas N° 167, 24-2-1983, p.11. Ver también Patricia ARANCIBIA: *Jarpa: conversaciones políticas*. Ediciones Mondadori-La Tercera, Santiago, 2000.pp 199-201. En esta entrevista hace mención respecto al receso acatado por el PN

¹⁵⁰ Patricio PHILLIPS: “Los liberales nos estamos organizando en todo el país”, Revista Cosas 16-8-1979, pp. 16-18.

Estos grupos fueron marginados del debate público en la década de 1970, siendo desplazados por los elementos de la nueva derecha que se forjaba con el Régimen Militar.¹⁵¹

Si bien, posteriormente en diversas entrevistas los antiguos miembros del PN señalaron que la autodisolución fue un error porque fue algo impuesto y se acató¹⁵²; quedando solo lo referente a saldar deudas de campañas y varios; tema aparte fue lo referido al Club Domingo Fernández Concha, que funcionaba como entidad social y siguió vigente, tratando de mantener la orgánica del PN eligiendo a Carmen Sáenz como su presidente, pero las normas del receso no dieron mayor desarrollo, sepultando la actividad política¹⁵³.

Lo dicho anteriormente tiene como efecto que sus dirigentes y militantes abandonan la política activa y vuelven a sus actividades profesionales; y los menos, ocuparon cargos en el gobierno, pero de segunda línea o alejado de las tomas de decisiones¹⁵⁴. Con ello entonces se tiene el fin de la derecha tradicional como un ente organizado y como referente político, que acepta las condiciones no democráticas que impone el nuevo Régimen Militar¹⁵⁵. Por otro lado en años posteriores, el Profesor Andrés Benavente opinó que el PN abdicó tempranamente de ser el cauce orgánico de la derecha al comenzar el Régimen, pues no solo optó por disolverse antes de tiempo, sino

¹⁵¹ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp.66, 67.

¹⁵² Verónica VALDIVIA: *Su revolución contra nuestra revolución v.1...*, *op.cit.*, p.39

¹⁵³ *Ibíd.*, p.39

¹⁵⁴ Verónica VALDIVIA: *Su revolución contra nuestra revolución v.1...*, *op.cit.*, p. 33., Mario Valdés, en su tesis doctoral hace una síntesis de los principales militantes del PN que ocuparon cargos públicos de relativa importancia durante el Régimen Militar. Véase Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional...*, *op.cit.*, pp. 322-325.

¹⁵⁵ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, p. 65.

que la derecha tradicional entregó el poder y el control del PN a un grupo minoritario como lo fueron los nacionalistas con Jarpa¹⁵⁶.

Con los sucesos señalados se tiene como resultado, el triunfo del sector nacionalista por sobre el eje liberal-conservador, por lo que la derecha nuevamente entró en disonancia interna con quienes apoyan el nuevo régimen; y demorar el retorno a la democracia contra quienes lo ven como un paréntesis¹⁵⁷.

Por otro lado, frente a aquello, Carlos Reymond, ex conservador y vicepresidente del PN en 1973 dice en 1982 que si bien el receso le pareció razonable, “nunca es que pensamos que iba a ser larga (la tregua política). En ese instante solo pensamos que el país estaba en ruinas, que había que reordenarlo con urgencia y que, para ello, el Gobierno Militar necesitaba de la oportunidad de conseguir una pacificación de los espíritus”¹⁵⁸.

El acatamiento del receso, según Valdivia, tiene que ver con la historia del PN y su misión como partido instrumental en base a tres elementos: el anti marxismo; un enfoque nacionalista para solucionar problemas; y finalmente, presentar al debate público, los proyectos que verdaderamente interesaban a la nación¹⁵⁹.

Como la postura nacionalista fue la que triunfó, la actividad política se mantendría dentro de los canales que darían los órganos del nuevo gobierno y

¹⁵⁶ Andrés BENAVENTE: “La derecha anda en busca del espacio perdido “Revista Cosas, 4-11-1982, pp. 78-79

¹⁵⁷ Mario VALDES URRUTIA: *El Partido Nacional: 1966...*, op.cit., p. 321; Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit., pp.76-77; Verónica VALDIVIA: *Su revolución contra nuestra revolución v.1...*, op.cit., pp.17-18.

¹⁵⁸ Carlos REYMOND: “Los chilenos no vamos a volver al marxismo. No somos un pueblo de interdictos o débiles mentales”. Revista Cosas, 17-6-1982, pp. 16-17.

¹⁵⁹ Verónica VALDIVIA: *Su revolución contra nuestra revolución v.1...*, op.cit. pp. 33,34.

obviamente haciendo énfasis en los apoyos y cooperación para llevar a la práctica su proyecto autoritario de gobierno en un régimen de naturaleza semejante y con ello “dar comienzo a una nueva etapa en la historia”¹⁶⁰. Ello se sustenta en una visión de que las FFAA debían lograr la unidad nacional, terminado con los odios políticos logrando con ello la restauración nacional y la armonía social. La armonía social se lograría al acabar la pobreza y con ello el semillero de incubación de las ideas marxistas, a través de la acción resuelta de un plan conectado de todos los organismos públicos responsables de la pobreza; y así mismo, fomentar el respeto a la propiedad privada y a la iniciativa particular, trayendo por efecto, el desarrollo social¹⁶¹

Los párrafos anteriores muestran algunos puntos de confluencia entre el PN con las nuevas autoridades *de facto*, pero a medida que el nuevo Régimen comienza a funcionar, ya se empezaban a observar matices en esos puntos de concordia y ello permitirá entender los fenómenos que ocurrirán a partir de 1983.

Parte de estos matices se observan no solo en el trato peyorativo a los “señores políticos”, sino que también en los hechos, por cuanto la Junta Militar excluyó de los puestos de primera línea a todos los vinculados con el PN, situación que se verá hasta el año 1983. Ese espacio del punto de vista político es el que ocuparán los gremialistas. Lo anterior tiene que ver porque el proyecto nacionalista fue absorbido por el Régimen militar, salvo lo referente a la movilización social, que los militares prácticamente restringieron¹⁶²; y también lo que criticaban los nacionales del sistema democrático

¹⁶⁰ Verónica VALDIVIA: *Su revolución contra nuestra revolución v.1...*, *op.cit.*, pp. 34,35.

¹⁶¹ *Ibidem*, p.37.

¹⁶² *Ibidem*, p.38.

liberal, los militares lo retoman con el discurso de Chacarillas en 1977 y en la Comisión Ortúzar.

En el caso de los estudios de Rubio, compartimos la opinión que el Régimen Militar no gobernó con la derecha tradicional como se cree popularmente, sino que se apoyó en una alianza entre gremialistas y tecnócratas neoliberales como los Chicago, que no se formaron en torno a los viejos partidos políticos¹⁶³.

Esta “coalición neoliberal civil” que señala Cañas, que influyo en los militares como en la marcha de la administración del Estado destacó por variados aspectos rescatando dos¹⁶⁴:

- a. En impulsar un programa de reformas socioeconómicas y político institucionales, logrando la adhesión de los grupos económicos existentes en la época, haciendo uso del poder total de la política.
- b. La nueva derecha fue capaz de penetrar vastos sectores de la sociedad y crear una nueva cultura social, que la termina enfrentando con la vieja derecha partidaria tradicional, que hace alusión en diversos tópicos, Correa Sutil.

La alianza se materializo en los mecanismos de acción de ambos grupos, que desplazaron a la vieja derecha. Los gremialistas tuvieron como feudos la Secretaria General de Gobierno, Oficina de Planificación (ODEPLAN), la Secretaria Nacional de la Juventud, los municipios y parte de la Comisión Ortúzar; en cambio, los Chicago estuvieron en el Banco Central y en los ministerios de Hacienda y Economía.

¹⁶³ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit., pp. 80, 81,85.

¹⁶⁴ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, op.cit., pp. 66-68.

Entonces el Régimen Cívico Militar forzó el silencio en la vida política partidista que no solo fue hacia la ex izquierda gobernante; sino que a los que los legitimaron, como fue el caso del PN. Ello tuvo como efecto que los militares, al tener el control total del país, establecieran los parámetros dejando de lado a los actores políticos, y que en el caso de la derecha, más que unificarse o anularse como se puede pensar con la autodisolución, tenemos que se complejizó en el sentido de la dificultad de caracterizarla en algo homogéneo por emerger estos nuevos grupos.¹⁶⁵

2. La Derecha post PN surgida en el Régimen Cívico Militar

En los adherentes civiles del régimen, la vieja retórica liberal-conservadora se hizo historia, y los nacionalistas están *ad portas* de volver a su histórico destierro; sin embargo a medida que se consolida el RCM, comienzan a notarse las diferencias, y esas discrepancias llevan a la formación de los “duros” y los “blandos”, resucitando la vieja cultura política de la derecha de dividirse en bandos. Como explica Cañas, pese a la autodisolución del PN, sobreviven rasgos culturales político partidistas que habían representado a la derecha en su pasado; así también la relación de grupos sociales afines que tanto Correa Sutil en sus obras hace mención¹⁶⁶, y Cañas describe como grandes y pequeños propietarios, burguesía, profesionales, y trabajadores afines a las ideas del RCM¹⁶⁷.

Los duros son aquellos identificados con el nacionalismo y apoyaban una dictadura militar de carácter indefinido, con ello se retrasaría el pronto retorno

¹⁶⁵ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp. 66-70, Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, pp. 80-84.

¹⁶⁶ Sofía CORREA: *Con las riendas del poder...*, *op.cit.*, pp.44-46; Sofía CORREA: “La Derecha en Chile...”, *op.cit.*, p.16

¹⁶⁷ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, p. 66.

democrático, y desde lo económico apoyaban una fuerte intervención del Estado no solo dentro del sistema económico, sino que también en los gremios, como los sindicatos. Sin embargo el poder de influencia de ellos era casi nulo por el hecho que señala Cañas, no participaban de las grandes decisiones del poder¹⁶⁸.

Los blandos son los participantes del gremialismo que buscaban la institucionalización del régimen y entrar en un proceso de democratización del país. La institucionalización debía considerar la creación de un nuevo esquema político y de un proceso que legitime al régimen y el desarrollo de una pronta democratización política. Este grupo, tuvo bastantes adherentes que participaron del poder. En lo económico los blandos están asociados con los *Chicago* en cuanto a las visiones liberales de la economía con una menor participación del Estado como agente económico.¹⁶⁹

Durante el desarrollo político del RCM, Pinochet le dio el favor a los blandos y no finalizó el debate entre los adherentes civiles del Régimen, sino que también se inició el debate entre la vieja derecha partidista con los integrantes civiles del Régimen. Ese escenario no solo se desarrolla por la prensa, sino que también por medio de la creación de centros de estudios. Los centros de estudio fueron lugares de socialización entre la juventud con los políticos que si bien están fuera de la lid del gobierno, mantenían vigente el desarrollo ideológico¹⁷⁰. Como ejemplo de ello se puede mencionar la Corporación de Estudios Contemporáneos, fundada en 1978, estuvo dirigida por ex miembros de la Juventud Nacional y de ex parlamentarios como Julio Subercaseaux, que tenían como objetivo “renovar” las prácticas de la derecha política.

¹⁶⁸ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, op.cit, p.91-92.

¹⁶⁹ *Ibidem*.

¹⁷⁰ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit., pp. 93-94.

Lo anterior nos permite decir que a fines de la década de 1970, la derecha tradicional empezó con un lento proceso de reorganización al margen del fenecido PN, dentro de parámetros muy estrechos, dada las limitaciones a la vida política del momento desde una visión si bien comprometida con el apoyo al Golpe de Estado y el fin de la Unidad Popular, se observan discrepancias públicas por lo extenso del RCM, la falta de libertades y la rivalidad frente a los gremialistas y neoliberales, los que hacían notar su diferencia con la derecha tradicional¹⁷¹.

3. La disidencia al Régimen Cívico Militar y las voces del Partido Nacional.

El pluralismo político existente en el Régimen Militar es de carácter limitado, al ser la política partidista considerada como atentatoria al bien común; sin embargo Timmermann señala que hubo desarrollo de actividad política, pero funcional en base al ejercicio de una práctica política que tenía el carácter de ser reducida y funcional al Régimen. Como se ha dicho, el Congreso y los partidos políticos fueron abolidos por las disposiciones de los respectivos Decretos Leyes; dentro de ese margen, esos espacios políticos están restringidos a los partidarios del Régimen¹⁷².

Se debe recordar que las FFAA tuvieron el apoyo activo y voluntario de la elite derechista a nivel amplio, desde algunos integrantes del PN y los gremialistas en forma mayoritaria.

¹⁷¹ Gustavo CUEVAS,; *La renovación ideológica en Chile. Los partidos y su nueva visión estratégica*. Editorial Andrés Bello, Santiago, 1993.pp 77-95. En las páginas mencionadas, Julio Dittborn hace una comparación de los aspectos que definen empíricamente (según Dittborn) la derecha tradicional y los lazos que tiene la UDI en el sentido de mejorar esos ejes, dejando claro que la UDI se define como partido de derecha, pero tiene profundas diferencias con la derecha tradicional.

¹⁷² Freddy TIMMERMANN: *El Gran Terror...*, op.cit., pp.179, 180.

Dentro de ese pluralismo enfocado a los partidarios, dentro del contexto de la pugna entre blandos y duros, empiezan a surgir de ex PN voces críticas al gobierno, especialmente por medio de la prensa. Cañas en su obra, trató este tema al hablar del surgimiento de una semi oposición y que los sectores vinculados a ella no llegaron a tener una fuerza significativa que fuese determinante en el sentido que la autodisolución evito que se mantuvieran orgánicas institucionalizadas, como también los grupos participantes del gobierno fueron mucho más homogéneas, por lo que la posibilidad de desarrollar críticas a las políticas públicas fueron escasas¹⁷³. En ese lineamiento tenemos a los grupos nacionalistas, pero también a algunos notables, que sin embargo se apegan a la última palabra, lo dicho por el Jefe de Estado.

El Régimen, si bien dio una apariencia de incólume, no necesariamente la población estaba comprometida, ello por el surgimiento de la oposición, pero para efectos del trabajo, se enfocara en lo referido a la disidencia en la derecha.

En los regímenes autoritarios, la oposición desarrolla una actividad que es diferente en tiempos de democracia y que se relaciona conforme se desarrollan diversos elementos políticos, los que tienen diversas calificaciones en cuanto a sus actividades, que pueden complementarse según el contexto y que Cañas clasifica en¹⁷⁴:

1. actividad de subsistencia, que busca mantener ciertas estructuras de organización mínimas, ello trato de mantener los ex PN no partidarios de la autodisolución.

¹⁷³ La semi oposición es un concepto tomado de Juan Linz en que en los regímenes autoritarios, los grupos que si bien apoyan al gobierno, no están representados en la coalición gobernante y que sin oponerse fundamentalmente, desean participar en él.

¹⁷⁴ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp. 99,100.

2. actividad divergente, en que el régimen es el objeto y disputar al régimen la mentalidad disidente donde vincula el régimen su autoritarismo
3. actividad opositora propiamente tal, que tiene como foco la legitimidad del régimen, al cual se le busca enfrentar de manera tacita y ser una alternativa democrática, lo cual no fue el objetivo de los ex PN

Respecto al PN, Cañas señala que la derecha se sintió representada por la política del Régimen Cívico Militar, por lo que no cabe hablar que hayan tenido un rol de relevancia como oposición disidente, pero si los hubo fue a título personal sin que les identificara con el gobierno¹⁷⁵.

Algunas entrevistas permiten reforzar aquello, pero para el periodo previo a la apertura política, en que como se ha dicho no hay actividad política partidista permitida, por lo que aquellos personajes, hablaban dentro de un plano personal.

De acuerdo a las fuentes revisadas, Orlando Sáenz es uno de los primeros partidarios del Régimen Cívico Militar en discrepar públicamente por medio de diversas entrevistas. En 1977 criticó como disidente (concordando con Cañas, por cuanto dice” que no aspira a cambiar el régimen, sino en corregirlo”¹⁷⁶) apelando a su derecho ganado por combatir a la Unidad Popular. Las criticas van enfocadas a diversos temas como “la interdicción política y social a la que se tiene condenado a los chilenos, y la conducción de la política económica y su falta de cohesión con el plano político interno”. Además esgrima contra los cambios porque van en contra de la esencia de la comunidad y contra la corriente. Dijo que el Régimen está contra la corriente histórica por dos razones: la

¹⁷⁵ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp.99, 100.

¹⁷⁶ Orlando SAENZ: “Disidente camino a ser opositor” Revista Cosas N°14, 7-7-1977, p.12.

primera, por el enfoque del modelo económico que tiende a la individualidad y a la desigualdad porque no todos tienen las mismas oportunidades; la segunda razón es por la forma del gobierno que no es participativa, sino que “es un gobierno autoritario, paternalista” impidiendo al pueblo que tome sus propias decisiones¹⁷⁷.

Sáenz declaró asimismo que si bien apoyó la instalación del nuevo Régimen, se ha ido desilusionando del gobierno porque más que revolución o cambios, “el único programa real del Régimen es perpetuarse”¹⁷⁸.

En 1978 no se observan discrepancias públicas hacia el Régimen Cívico Militar por el contexto provocado por el Diferendo Austral, en que de alguna forma, logró apaciguar los ánimos. Sin embargo ocurren los sucesos respecto al descubrimiento de los Hornos en Lonquén, la destitución del Comandante en Jefe de la FACH, General del Aire Gustavo Leigh y su reemplazo por el General Fernando Matthei.

En 1979 fue un año de mayor presencia de los viejos nacionales en entrevistas, haciendo énfasis sus diferencias con el Régimen. Por ejemplo, Hugo Zepeda Barros, militante nacional, que fue dirigente del fenecido Partido Liberal señaló sus críticas hacia el trato que han tenido los políticos diciendo “los que hablan pestes contra los políticos ignoran o pretenden ignorar la historia de Chile”¹⁷⁹, ello tiene que ver con el discurso anti partidos que tuvo el RCM a lo largo de su gobierno, y replica que han sido nada generosos con los partidos que combatieron a la Unidad Popular. La crítica va más lejos por cuanto Zepeda, se declaraba partidario del RCM, pero pensaba que la

¹⁷⁷ Orlando SAENZ: “Disidente camino a...”, p.13

¹⁷⁸ Ídem.

¹⁷⁹ Hugo ZEPEDA: “Los que hablan pestes de los políticos ignoran la historia de Chile”, Revista Cosas, N° 59, 4-1-1979. p.8.

existencia de la oposición es fundamental, como también lo es la crítica y es por ello que dice que es “gobiernista crítico”, cuestionando a los asesores del Régimen por fomentar el desprecio a los partidos políticos, sin olvidar que “los militares se comprometieron a volver una democracia y que sin partidos no hay democracia”¹⁸⁰, y que los civiles que participan del Gobierno no cuentan con los contactos y el respaldo de la civilidad organizada que está en esos momentos dispersa y desorganizada. Declarando que es partidario de la Junta, también manifiesta que “...no soy partidario de mantener un régimen de esta naturaleza, autocrático, eternamente. Yo tengo formación democrática...”¹⁸¹; y por ello entiende que para defender libertades, hay que sacrificar derechos, pero no eternamente.

Así mismo Zepeda es uno de los críticos respecto a la nueva institucionalidad que se estaba armando, por cuanto dictó una Constitución que funcionara a plazo diferido y avala la permanencia de un régimen autocrático y frente a ello señaló “ser partidario que se hubiera reformado la Carta Fundamental de 1925” porque los plazos de inicio de la vigencia de la nueva Constitución, como la transición el retorno democrático están en la nebulosa¹⁸².

Y sobre el tema partidario, como militante del PN aclaraba que no están en el Gobierno, salvo algunos casos de algunos militantes que destacados en el periodo previo a 1973, ocupaban algunos cargos menores, pero no tienen relación con el partido, y hace mención que “Fernando Ochagavía es su presidente”, a lo que la periodista le pregunta ¿ah, sí? ¿Cuándo lo eligieron?, a lo que Zepeda se ríe y dice “ahora no hay

¹⁸⁰Hugo ZEPEDA: “Los que hablan...”, p.8.

¹⁸¹Idem.

¹⁸²Idem.

elecciones”¹⁸³; pero se refería al rol del ex senador Ochagavía como presidente del Club Fernández Concha.

En el caso de Orlando Sáenz, sus opiniones de disidente pasaban a ser de clara oposición en cuanto su fundamento se basa en la falta de libertades, el modelo económico, el tema de derechos humanos y la persecución a los opositores¹⁸⁴; y para él, hay una necesidad de cambios porque las FFAA entraron a una etapa de desgaste de sus valores institucionales y que la influencia de estas en el gobierno ha sido “extremadamente baja”.

Por otro lado, la figura de Julio Subercaseaux Barros, que fue dirigente del Partido Conservador y luego vicepresidente del Partido Nacional, del cual no quedo conforme con el lado nacionalista por ser “muy peligroso”¹⁸⁵.

El rol de Subercaseaux no deja de ser menor por cuanto firmó una declaración pidiendo al gobierno que devuelva a los chilenos su calidad de ciudadanos y se manifestó como opositor al RCM y por ello dice “que hay que reorganizarse, formar partidos políticos porque la oposición tiene la posibilidad de forjar una alternativa válida...”. Cree que es necesaria una oposición a dos bandas; por un lado los demócrata cristianos y por otro lado elementos de derecha junto a radicales y socialistas moderados porque “cualquier unión es válida si se cree en la democracia” sin embargo reconoce su apoyo inicial al gobierno y su temor al marxismo y a la violencia¹⁸⁶.

¹⁸³Hugo ZEPEDA: “Los que hablan...”, p.9.

¹⁸⁴ Orlando SAENZ: “Para un izquierdista, yo soy un burgués redomado”, Revista Cosas, 23-3-1979, pp. 68,69.

¹⁸⁵Julio SUBERCASEAUX: “Este régimen parece identificarse con la derecha pero no es así”, Revista Cosas, 12-4-1979, pp. 68,69.

¹⁸⁶Ibidem, p.68.

Cuestionó al gobierno diciendo: “...me temo que lo que quiere no es ir a una institucionalidad a corto plazo, sino de hacer tiempo. Porque vemos que el Gobierno trata de perpetuarse” y hace el énfasis de que “el régimen no se identifica con la derecha, parece identificarse, pero no es así...”. Al igual que Zepeda, Subercaseaux hizo la crítica por el desprestigio de los políticos por parte del gobierno y que hay gente de derecha trabajando en el gobierno pero como mal menor. Eso sí, desliza sus planteamientos que el régimen no se identifica con la derecha pero si con la derecha económica: “derecha económica de muy distinto cuño. Yo pienso que surgió sobre la base de representación de capitales extranjeros. No es la derecha económica criolla”. Sobre la derecha y su alma dice Subercaseaux “ser de derecha es aprobar todo lo que había sido Chile hasta ahora. Es aprobar la tradición del país. Es aprobar el hecho que tratamos de hacer un país a la usanza occidental”¹⁸⁷, y frente a la pregunta de que por que los militares se inclinaron por la derecha, el entrevistado dice que “la derecha ofrecía poca consistencia política...” frente por ejemplo a los demócrata cristianos que podían haber sido un fuerte contrapeso¹⁸⁸.

Respecto al proyecto constitucional, discrepa completamente porque “esta empapado de la Doctrina de Seguridad Nacional, luego, no considera al Congreso para nada...en suma, tal como el régimen, esta empapada de franquismo”¹⁸⁹.

El caso de los viejos liberales es más patente con la opinión de Patricio Phillips, quien al comienzo de su entrevista señaló: “una cosa es la manera de pensar y la otra es la persecución ideológica. Eso no va conmigo” reconociendo que fue partidario de

¹⁸⁷Julio SUBERCASEAUX: “Este régimen parece..., *op. cit*, p.69.

¹⁸⁸Idem.

¹⁸⁹Idem.

“botar” el gobierno de Allende y criticó a los que en estos momentos dan recetas para el país, arrancaron después del 4 de septiembre de 1970¹⁹⁰. Además declaraba estar descontento con los resultados de la Comisión Ortúzar “porque tiene que haber un equilibrio de poderes...Porque si bien es necesario que haya un ejecutivo con atribuciones fuertes, también hay que considerar ciertas cosas como las libertades que son inherentes al hombre, que deben quedar en la Constitución y no estar a disposición del Gobierno”¹⁹¹.

Respecto al RCM dijo que “las dictaduras se saben cuándo comienzan y no cuando terminan...”¹⁹²; y que para volver al retorno democrático “yo no diría si hay que esperar más tiempo. Lo importante es si las condiciones están dadas o no” y respecto al apoyo señala que hubo golpe gracias a los nacionales y demócrata cristianos y que el pecado fue no haber pactado con los golpistas, por ello culpó a Sergio O. Jarpa: “Lo que pasa es que Jarpa era partidario ciento por ciento del golpe y no del sistema democrático. Yo creo que de donde él viene, eran nazistas... pero el grueso de nacionales y liberales no lo son”¹⁹³.

Ya en 1980 antes del plebiscito constitucional, Hugo Zepeda vuelve a la palestra declarándose partidario del Régimen Militar, pero reconociendo que discrepa en un aspecto, y ese es el tema constitucional¹⁹⁴.

¹⁹⁰ Patricio PHILLIPS: “Los liberales...”, *op.cit.*, p.16.

¹⁹¹ Ídem.

¹⁹² Ídem.

¹⁹³ *Ibidem*, p.17.

¹⁹⁴ Hugo ZEPEDA BARRIOS “Pase lo que pase el día 11, la idea de volver a la democracia seguirá presionando”. Revista Cosas, 10-9-1980, pp. 16-18.

Ya desde los trabajos de la Comisión Ortúzar¹⁹⁵ se formaron grupos de especialistas tanto de la oposición al RCM como de grupos disidentes para observar críticas al anteproyecto redactado y pronunciarse finalmente por la opción NO, y para el Zepeda “Yo considero que el NO, en esa hipótesis no significa un rechazo a las Fuerzas Armadas, sino que un rechazo a las disposiciones transitorias que se quieren imponer en una sola votación, conjuntamente con la Constitución Política”¹⁹⁶.

Carlos Reymond señaló que en Chile “no hay debate político, no hay participación política, no hay órganos políticos y miedo a la democracia” y dentro de eso manifiesta su descontento contra el articulado transitorio que no es democrático, que los plazos para el retorno a la democracia son largos y peligrosos por existir un riesgo de un desgaste político y por ende de las FFAA, y el temor a lo anterior es por los traumas del periodo pre 1973¹⁹⁷.

Si bien se declaraba partidario del Gobierno, discrepó sobre el uso de las medidas represivas y que no le gustan ni a él ni a nadie, incluso al propio Gobierno¹⁹⁸.

Phillips señaló en 1982 que se siente aval del gobierno, pero no es incondicional de nadie y respecto a la derecha en el régimen señala:”. Yo creo que hay grupos que no representan a la derecha, que han pretendido administrar al gobierno, que han querido ser alternativa, y que se toman la representación de la derecha sin tenerla. No han

¹⁹⁵ Comisión de Estudios de la Nueva Constitución Política, presidida por el abogado Enrique Ortúzar, que elaboro el anteproyecto constitucional.

¹⁹⁶ *Ibidem*, p.17.

¹⁹⁷ Carlos REYMOND: “Los marxistas...”, *op.cit.*, p.17.

¹⁹⁸ *Ídem*.

conseguido representarla ni menos darle el respaldo político que necesita el gobierno”¹⁹⁹.

Sin embargo Phillips reconoció haber votado por el SI en la consulta de 1978 y en el Plebiscito Constitucional de 1980, en esta última previa consulta a Jorge Alessandri, a falta de algo mejor, y que debería ponerse en práctica²⁰⁰.

En otro aspecto, Rubio señala que las atribuciones de Pinochet y lo extenso del mandato fueron focos de conflictos entre los grupos de derecha en Chile, especialmente entre los gremialistas, que no apoyaban la apertura política y su crítica cada vez acérrima a la democracia liberal con su cercanía cada vez mayor a Pinochet por el apoyo recibido en 1980, y por otro lado, grupos de nacionales que abogaban por una pronta restauración democrática²⁰¹.

Se concuerda con el autor, que la relación existente de la Junta Militar con la derecha política tradicional es difícil de entender por cuanto están los factores de la autodisolución de PN, el trato a las figuras políticas del periodo y como los militares anularon en cierto modo la relación al impedir la mantención de una orgánica funcional.

Se destaca dentro de la retórica anti partidos, que el Régimen haya tenido que recurrir a sectores civiles que se declaraban de derecha, pero sin ser originario del tronco histórico tradicional de los partidos. Esto provocó que se codearan con el RCM y la dotó de un proyecto de transformaciones estructurales tales como el modelo económico de mercado y el nuevo armazón constitucional, recibiendo a cambio el acceso a puestos

¹⁹⁹ Patricio PHILLIPS: “El camino constitucional va a dar a la democracia, quiéranlo o no”. Revista Cosas 7-10-1982, pp. 64-65

²⁰⁰ *Ibidem*, p.64.

²⁰¹ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, p.101.

claves, provocando como efecto, un desafío a la derecha tradicional que perdió los espacios de poder, dejando entonces que la nueva derecha surgida de la coalición gremialista-Chicago se mantuviera por los apoyos recíprocos que tienen con el régimen de Pinochet.

Benavente por otro lado, en pleno RCM, opinó respecto a la derecha tradicional, se mantiene en inercia y que en plena crisis busca resurgir y que anda buscando el espacio perdido en que los chilenos no han advertido que apoyaron al régimen, por la omisión; y pese a ello, hay un sector que es democrático en que encajan Zepeda, Subercaseaux y que se han mantenido consecuente con los principios republicanos y libertarios²⁰².

Engelberto Frías continuó la tónica de los dirigentes Nacionales en hacer posturas críticas al gobierno en varios aspectos señalando: “Nos equivocamos. Hemos sido demasiado cautos, demasiado considerados. Hemos entregado el campo...no estamos organizados. Cuando venga el cambio, a nosotros nos pillaran confesados. Hemos llevado nuestra colaboración hasta el silencio, pero la etapa de silencio término”²⁰³.

Reconoció que el silencio fue un error, pero no visto como suicidio político, sino como una forma de colaborar con un gobierno que al asumir, tenía muchos problemas, y que pese a eso, las convicciones siguieron intactas con lo que la etapa del silencio

²⁰² Andrés BENAVENTE: “La derecha...”, *op.cit.*, p.78.

²⁰³ Engelberto FRIAS: “El gobierno debe...”, *op.cit.*, p.34.

termina porque el RCM está huérfano de todo apoyo organizado y esta descapitalizado políticamente²⁰⁴.

Además Frías señala que, el balance del gobierno en estos nueve años no son buenos, especialmente por los efectos que se empiezan a notar de la crisis económica que se empezó a desatar ese mismo año 1982. Pronostica además que dado el descontento por la situación existente, el gobierno debería incorporar a los demócratas en la administración y gestión del país que “sea partidaria de un régimen de libertad, respeto por los derechos humanos y antimarxistas”²⁰⁵.

El punto citado no deja de ser interesante, porque marca un aspecto que tiene en común la derecha partidista tradicional, con la nueva coalición civil compuesta por los gremialistas con los Chicago: el anti marxismo²⁰⁶.

Pero declara que si ni hay respuesta del RCM a las necesidades de cambiar el esquema, no le queda otra opción que articularse y unir a la gente que piensa en la democracia, extendiendo la invitación a demócratacristianos y socialdemócratas por la preocupación por la suerte del país, que en este caso no es solo el destino del régimen sino que el enfrentamiento al marxismo como opción de llegar al poder²⁰⁷. Respecto a ello señala que la cuestión del exilio y su fin no es algo menor; y critica que se hubiese exiliado a demócratas como también, se opondrían a su no retorno como fue el caso de Andrés Zaldivar y Jaime Castillo Velasco²⁰⁸.

²⁰⁴ Engelberto FRIAS: “El gobierno debe...”, *op.cit.*, p.35.

²⁰⁵ Ídem.

²⁰⁶ Ídem.

²⁰⁷ Ídem.

²⁰⁸ Ídem.

En el tema de derechos humanos se observaba la culpa por no levantar la voz, cuando Frías dijo “¿usted cree que en plena bonanza económica como la que hubo, íbamos ir a plantear públicamente lo de los derechos humanos? Nos habrían tildado de locos” y repasa que en los años anteriores se hicieron observaciones al RCM de manera privada y que no se les hizo caso, y que ahora dada las circunstancias de debilidad del gobierno les escucharía²⁰⁹. Sin embargo respecto al futuro del régimen y sus herederos opina “Este gobierno no tiene herederos políticos y en todo caso no debiera tenerlos, porque este país debería ser dirigido por la gente que realmente cree en la democracia. Por la gente que verdaderamente respeta los derechos humanos...De manera que los herederos políticos van a ser las grandes mayorías, es decir el centro”²¹⁰.

En 1983, que fue el año del inicio de la vuelta a la vida política, Francisco Bulnes vuelve a hacer críticas al gobierno en el sentido de decir “estamos desencantados y alarmados por el hecho de no estar viviendo un verdadero periodo de transición a la democracia, sino una simple prórroga de la etapa anterior, endurecida...”²¹¹, señalando que las libertades están restringidas y menos participación política como de escuchar por parte del gobierno, y en base a lo anterior dice que el gobierno le falta transparencia para lo que ha sido la toma de decisiones y la incapacidad de este de escuchar opiniones fuera de las fuerzas armadas y del equipo económico., por lo que las críticas son en los ámbitos políticos y económicos.

Ya se comienza hablar del destino del Partido Nacional, cuando da su opinión de los diversos llamados de unión del fenecido PN, señala que gran parte de los nacionales,

²⁰⁹Engelberto FRIAS: “El gobierno debe...”, *op.cit.*, p.35.

²¹⁰ Ídem.

²¹¹ Francisco BULNES: “El gobierno debe encabezar ahora una verdadera transición”, Revista Cosas, N°166, 10-2-1983, p.10.

incluido él son democráticos, salvo algunas excepciones.., han reafirmado la fe en la democracia como sistema formal de gobierno y que la derecha democrática va más allá de algunas personas o grupos de estudio, haciendo énfasis que quienes participaron del gobierno siendo de origen nacional, están a título personal²¹².

Sobre la relación con los gremialistas, Bulnes señala que si quieren actuar en política tendrán que hacerlo con la derecha, porque los pensamientos son bien parecidos, énfasis que se da con la diferencia que tienen los gremialistas respecto a los duros²¹³.



²¹² Francisco BULNES: “El gobierno debe...”, *op.cit.*, p.12.

²¹³ Ídem.

CAPITULO IV: VIDA Y MUERTE DEL PARTIDO NACIONAL

1. 1983, el año del resurgir del Partido Nacional

1.1 Contexto

La reorganización política de la derecha a partir de la apertura no se produce de forma automática en 1983. Se deben tener en cuenta diversos antecedentes para explicar este fenómeno.

Durante la aprobación de la Constitución en 1980, el triunfo de los gremialistas y de los sectores blandos fue pírrico, porque el proyecto no fue compartido por los opositores al Régimen Militar, es más, a las críticas opositoras se sumaron los antiguos derechistas que votaron por el SI como un mal menor, sin necesariamente compartir sus principios²¹⁴.

En 1978 la vieja derecha representada en los PN había manifestado reparos al anteproyecto constitucional y luego a la nueva Carta; pese a criticarla, Valdivia señala que seguían apoyando al Régimen, sin embargo aprovecharon de hacer críticas y de enfatizar los errores que cometían los gremialistas en lo referido a denostar a lo que sonase a político y por no representar el verdadero pensamiento de la derecha liberal²¹⁵. Posteriormente comienzan públicamente a atacar la gestión económica del gobierno, de la mano de Engelberto Frías, negando el apoyo a lo que fuese neoliberal²¹⁶.

La contingencia política provocó que el Régimen se comenzara a poner débil a raíz de la crisis económica desatada en 1982. Este fue el factor principal para que la

²¹⁴ Verónica VALDIVIA: *Su revolución contra nuestra revolución v.2...*, op.cit., p. 150, ver también capítulo anterior de este trabajo.

²¹⁵ *Ibidem*, p.154.

²¹⁶ Ver Engelberto FRIAS: “El gobierno debe llamar a hora a los grupos políticos que pueden apoyarlo”, *Revista Cosas*, 18-11-1982, pp. 34-35.

oposición reapareciera y se reorganizara, dentro de los movimientos sociales y los partidos políticos que empezaron a criticar abiertamente al gobierno por la política económica. La posterior reorganización de los grupos opositores provocó de hecho el fin del receso político, a ello también se le debe sumar el contexto internacional provocado por una nueva ola de democratización en que el régimen militar chileno quedaba aislado y anacrónico desde un punto de vista histórico. Ello tuvo como efecto una recomposición de los grupos políticos que buscaban cambios, como también una reformulación en los partidarios del gobierno en cuanto a sus estrategias y a sus fines políticos²¹⁷.

Lo anterior se observa a partir de la salida de Sergio Fernández del Ministerio del Interior por diferir de Pinochet con respecto al proceso de apertura y de descompresión por la crisis económica. El vacío de poder que estaba surgiendo podía ser llenado por los nacionalistas, pues seguía la pugna oficialista entre duros y blandos²¹⁸. Además la eventual apertura podía favorecer al gobierno por cuanto aun la oposición era débil; Moulian decía que la izquierda aún no se reponía de la división en el socialismo entre renovados y marxistas, la Democracia Cristiana no se reorganiza; y la derecha democrática era aún poco relevante²¹⁹.

Por lo tanto, tenemos que este periodo es un periodo de importancia en la historia política chilena. Concordamos con Rubio en el sentido de que se podrá explorar de

²¹⁷ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, p.103, Rubio Pablo RUBIO: “Las izquierdas y las derechas...”, *op.cit.*, p.212. Isabel TORRES: “La Reorganización de los...”, *op.cit.*, pp.6-9.

²¹⁸ Isabel TORRES: “La Reorganización de los...”, *op.cit.*, pp.9, 10. El huracán gremialista-Chicago tuvo su apogeo entre 1978 a 1982, cuando Sergio Fernández llegó al ministerio del Interior y los ministerios económicos fueron copados por los Chicago, hasta 1982; ver Gonzalo ARENAS: *Virar derecha...*, *op.cit.*, pp.138, 139.

²¹⁹ Tomas MOULIAN e Isabel TORRES: “La Derecha en Chile...”, *op.cit.*, p.99.

mejor manera la dinámica de los grupos partidistas que experimentaron transformaciones con consecuencias a corto y largo plazo, y para este caso de la derecha tradicional²²⁰.

En el contexto de la crisis económica que estaba golpeando Chile desde 1982, a inicios de 1983 los nacionales comenzaron nuevamente a aparecer en la prensa: nueve ex parlamentarios publicaron un manifiesto llamando a la defensa del Congreso y de la democracia Chilena y convocando a la “reorganización en el futuro para recomendar las soluciones que el país requiere para salir de la encrucijada política y económica...”. Así también, Ochagavía declaró posteriormente a El Mercurio que los nacionales debían reunirse para ayudar a buscar soluciones a los problemas del país²²¹.

1.2 Los viejos PN al inicio de 1983

En enero, Julio Subercaseaux declaraba que el país necesitaba un cambio profundo y global, observando que en el interior del Régimen había dos posturas. Una que quería seguir con el Régimen, variando el sistema económico; y la otra que quería mantener lo económico y generar un grado de apertura política.

El cambio global se lograría con un cambio fundamental de la política económica y una apertura política que pasaba por la revisión a fondo de la Constitución de 1980²²².

En entrevista realizada a Gustavo Alessandri, ex diputado del PN por Santiago, este llamaba a reabrir el Congreso Nacional y recuerda en la entrevista que el PN no estuvo dormido, solo que se acató el receso político sin abandonar el problema

²²⁰ Pablo RUBIO: “Las izquierdas y las derechas...”, *op.cit.*, p.211.

²²¹ Gustavo ALESSANDRI: “Es urgente que el Gobierno acepte el parlamento que rechazo en 1982”. Revista Cosas N° 164, 13-1-1983, pp. 20-22.

²²² Julio SUBERCASEAUX: Revista Análisis N°53, Enero de 1983. pp. 27-30.

público²²³. Respecto al despertar en 1982, señalaba que el estar dentro de un nuevo marco constitucional ya era un logro, sin embargo prefería el proyecto de Alessandri para 1980. Los ex PN nunca apoyaron desestabilizar al gobierno, sino que le fuera bien. Y sobre el receso señalaba que no fue un error y “coincidí que había que disolverlo [el Congreso] y acatar el receso”²²⁴; luego añadió que la finalidad del Congreso que el Gobierno rechazó en 1980 y que se instale en 1983 es una forma de escape de la válvula social, porque a través del Congreso, se hace actuar a la ciudadanía para participar en un plebiscito para mantener o reformar la Constitución de 1980; y que no se puede legislar a puertas cerradas como lo hacen las comisiones legislativas de la Junta de gobierno, y que el Gobierno Militar autoritario puede conciliarse con el partidismo vivo, que su coexistir es necesario para el país y para el gobierno²²⁵.

Desde otro lado, Sergio Onofre Jarpa, como Embajador en Argentina, dijo sobre el intercambio de opiniones de los ex PN que el partido cumplió su rol histórico porque “El PN fue una movilización patriótica para detener el avance marxista y el curso decadente de la política chilena” y tras eso “disolvimos el partido y cada uno volvió a sus actividades particulares”²²⁶. Asimismo “nadie puede atribuirse la representación del PN, porque las banderas pertenecieron a todos los que militaron en sus filas”²²⁷.

En este contexto, se organizó el Proyecto de Desarrollo Nacional (PRODEN) y sus integrantes propusieron a la Junta de Gobierno, la convocatoria a un plebiscito para anticipar elecciones junto con el reconocimiento de la institucionalidad vigente y la

²²³ Gustavo ALESSANDRI: “Es urgente que el Gobierno...”, *op.cit.*, p.20.

²²⁴ Ídem.

²²⁵ *Ibidem*, p.22

²²⁶ Sergio Onofre JARPA: “Actualmente nadie puede atribuirse la representación del Partido Nacional”. *Revista Cosas* N°167, pp. 10-12.

²²⁷ *Ibidem*, p.11.

permanencia de dos años del Régimen a cargo y ello como una salida política frente a la situación que se vivió en el país. Sin embargo, el Régimen reacciono con indiferencia.

Revista Análisis, durante el mes de marzo señalaba que la crisis era política y la solución, consecuentemente debía ser política. Por lo que el espectro político se está preparando para el fin de las vacaciones, están apareciendo nuevamente las reuniones, diferencias políticas y el reacomodo del mapa político. El perjudicado de esta crisis era el Gobierno y ello se notaba porque no cuenta con partidarios. Respecto de la derecha, el análisis dice que buscan caminos que la expresen mejor que el actual régimen. Como muestra de ello, los nacionales se quieren reorganizar, los gremialistas borrar lo que ayer escribieron y los conservadores, mirar a la iglesia. Todos nuevamente ven en la democracia el camino, pero ¿con o sin Pinochet?²²⁸. Del punto de vista de la oposición derechista, la revista indicada señala al grupo de Subercaseaux y Zepeda, que han manifestado críticas públicas al régimen. En el caso de los ex nacionales, también se han visto críticas al régimen, de carácter opositor, mientras otros permanecen expectantes frente a los sucesos que acontecen.

En el intertanto, Julio Subercaseaux redactó el Manifiesto Democrático el cual se daba a conocer el 14 de marzo de 1983, firmado de manera transversal. Su objetivo declarado es “Impulsar el diálogo entre todos aquellos sectores sociales y políticos democráticos para lograr cuanto antes, la instauración de un régimen democrático en Chile”²²⁹; y constituyó la primera manifestación de acuerdo inter partidario en el sentido de “exigir la alteración del itinerario constitucional, el que debía comenzar con la

²²⁸ Revista Análisis N°65, marzo de 1983.

²²⁹ Julio SUBERCASEAUX: “La Multipartidaria no existe, la inventaron los periodistas”, Revista Cosas N°169, 24-3-1983, pp. 30-31.

elección de una Asamblea constituyente”. A este acuerdo se le llamará “Multipartidaria”²³⁰. Este acuerdo es un elemento nuevo porque cambiará el esquema de los tres tercios pre 1973 y dará origen a las coaliciones más amplias que se verán en el retorno a la democracia²³¹.

En esos días se entrevista a Subercaseaux y respecto al PN decía que era un partido anti, que fue formado para “cubrir vacíos de la ley electoral que no permitía los pactos” y para oponerse a las desviaciones demagógicas de la DC como de Allende. De la derecha señala que “... nunca ha sido una sola. Ha tenido expresión multipartidaria siempre, salvo en el tiempo del PN,... en la derecha existen tres tendencias: Uno que desgraciadamente es el mayoritario, está en una posición de apoyo irrestricto al régimen actual. Otro, siendo democrático y deseando que la transición se acelere, cree que a través de sectores gobiernistas y de expedientes de poder pueden variar la situación actual y producir una apertura, y por último nosotros, que hemos sido en general, oposición desde hace varios años, porque nos hemos dado cuenta que el Gobierno lleva otro rumbo”²³².

Gonzalo Eguiguren, dirigente del ex PN, cercano a los conservadores, hacía críticas al artículo 24 transitorio²³³; y respecto a los partidos políticos y la apertura dice

²³⁰ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.166.

²³¹ Pablo RUBIO: “Las izquierdas y las derechas...”, *op.cit.*, p.216.

²³² Julio SUBERCASEAUX: “La Multipartidaria no existe...”, *op.cit.*, p.30.

²³³ El Artículo 24 transitorio de la Constitución aprobada en 1980 decía: Sin perjuicio de lo establecido en los artículos 39 y siguientes sobre estados de excepción que contempla esta Constitución, si durante el período a que se refiere la disposición decimotercera transitoria se produjeren actos de violencia destinados a alterar el orden público o hubiere peligro de perturbación de la paz interior, el Presidente de la República así lo declarara y tendrá, por seis meses renovables, las siguientes facultades:

a) Arrestar a personas hasta por el plazo de cinco días, en sus propias casas o en lugares que no sean cárceles. Si se produjeren actos terroristas de graves consecuencias, dicho plazo podrá extenderlo hasta por quince días más

que la derecha política no está organizada y así es difícil presionar al gobierno; sin embargo, hay gente de derecha que está colaborando en el gobierno. “Asimismo los nacionales tienen inquietudes y se están juntando y poniéndose de acuerdo en un documento para retomar el contacto con sus bases, lo que ha costado después del paso del tiempo”, entendiéndose el largo receso²³⁴.

1.3 El fin del receso político.

En el mes de mayo, mientras los trabajadores del cobre llamaban al primer paro nacional, el receso político comenzaba a morir y también el apoyo de algunos sectores del PN al gobierno. Revista Análisis señaló que el ministro del Interior General Montero Marx trató de tener el apoyo del PN, lo que resultó en un fracaso, y por su gestión en tratar de lograr el apoyo del PN Francisco Bulnes fue premiado con el cargo de presidente de empresas COPEC.



Lo que planteó Bulnes fue el reconocimiento a la legitimidad del Gobierno, tanto por su origen como por la institución de 1980 y a cambio el Gobierno daba muestras efectivas de avanzar en la transición. Y para ello no se dudó de ofrecer cargos

b) Restringir el derecho de reunión y la libertad de información, esta última sólo en cuanto a la fundación, edición o circulación de nuevas publicaciones;

c) Prohibir el ingreso al territorio nacional o expulsar de él a los que propaguen las doctrinas a que alude el artículo 80. de la Constitución, a los que estén sindicados o tengan reputación de ser activistas de tales doctrinas y a los que realicen actos contrarios a los intereses de Chile o constituyan un peligro para la paz interior, y

d) Disponer la permanencia obligada de determinadas personas en una localidad urbana del territorio nacional hasta por un plazo no superior a tres meses.

Las facultades contempladas en esta disposición las ejercerá el Presidente de la República, mediante decreto supremo firmado por el Ministro del Interior, bajo la fórmula "Por orden del Presidente de la República". Las medidas que se adopten en virtud de esta disposición no serán susceptibles de recurso alguno, salvo el de reconsideración ante la autoridad que las dispuso.

²³⁴ Gonzalo EGUIGUREN: “La reconciliación no es más que el respeto por las ideas distintas”. Revista Cosas N°171, 21-4-1983, pp. 24-26.

y prebendas a los que se les rechazó. Sin embargo esta la duda que rol tomaba el PN...si se va al alero del gobierno o distante de él o incluso, la división²³⁵.

Sin embargo lo que se observa es que el Régimen quiere contar con el apoyo de una derecha organizada, pero ello en los hechos verá muy difícil, dada las presentaciones hechas por destacados miembros del PN en la prensa.

Con la crisis económica y el malestar surge como efecto en 1983 las jornadas de protesta nacional, que desde el 11 de mayo dieron paso a la rearticulación de los partidos de oposición. Ello lleva a iniciar *de facto* la vuelta a la vida política y con ello el fin del receso, de manera forzada, iniciando el proceso de apertura política por parte del Régimen Militar, con la finalidad de descomprimir la situación de tensión social y volver a tener la iniciativa, por cuanto según Rubio, “el régimen perdió la iniciativa política” y la oposición se reorganizara, aunque dividida en dos grupos: la Alianza Democrática (AD) y el Movimiento Democrático Popular (MDP)²³⁶.

Carlos Reymond, desde una visión crítica, dice que “el Gobierno Militar se mantiene en transición a la democracia y que hay grupos de la derecha política que se muestran en posición de independencia crítica y dar al gobierno los primeros pasos para

²³⁵ Revista Análisis N°57, mayo de 1983, pp.4-5.

²³⁶ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, pp.104, 105. La Alianza Democrática (AD) fue una coalición política chilena, entre los años 1983 y 1987. El 6 de agosto de 1983 se funda mediante la suscripción de un documento denominado Manifiesto Democrático por parte de los partidos [Partido Demócrata Cristiano](#), [Partido Social Democracia](#), Partido Radical, [USOPO](#) y Democracia Republicana (Partido Republicano desde 1985).

Posteriormente, durante el mismo año, se integra también el sector renovado del Partido Socialista liderado por Carlos Briones (PS de Núñez desde 1986) en representación del [Bloque Socialista](#), y el [Partido Liberal](#). En 1986 los partidos Republicano y Liberal se fusionan, formando la Unión Liberal Republicana.

El Movimiento Democrático Popular (MDP) fue formado por el PS-Almeyda, Partido Comunista, MIR, facciones de Izquierda Cristiana y del MAPU, mostrándose como férreo opositor al Régimen exigiendo el término inmediato de este. El MDP tuvo vigencia hasta mayo de 1987 cuando se refunda en la Izquierda Unida.

la democracia del futuro”. Ello se refuerza cuando le hacen la consulta respecto que condiciones la derecha aceptaría ingresar al Gobierno, Reymond señalaba que no conoce los planes del Gobierno y si Jarpa está elaborando algún plan, es a título personal de Jarpa que no se pueden considerar como acciones del PN²³⁷.

Sobre la posibilidad que ex dirigentes del PN ingresen al Consejo de Estado, Reymond dijo: “pienso que no solo el Partido Nacional debe ser llamado, sino que también otros sectores. Hoy no se puede pensar que el país está dividido políticamente en forma tajante; las fuerzas políticas están muy dispersas...”²³⁸.

Respecto a las críticas que formularía al gobierno, Reymond respondió que los pasos de acercamiento políticos debe realizarlos el gobierno, acogiendo la sugerencia de los opositores o independientes. Otras críticas tienen que ver con el trato dado a los políticos en el sentido de limitar los cauces de acción política que son los partidos²³⁹.

De la disolución del PN señalaba que “En la época en que se decretó pienso que no fue un error. Lejos de eso, fue necesario y conveniente para este tiempo” y “no soy partidario de que el esquema político del futuro sea el mismo vigente en 1973”.

Sobre la Alianza Democrática que se estaba conformando señalaba que “... En todo caso tengo la esperanza que esta alianza tenga como propósito la búsqueda, a través de un consenso nacional amplio de las fuerzas políticas, del camino hacia una transición pacífica y fraternal a la democracia que todos aspiramos...”²⁴⁰.

²³⁷ Carlos REYMOND: “No entiendo de manera alguna que se esté planteando el ingreso del Partido Nacional al Gobierno”. Revista Cosas N°179, 11-7-1982, pp. 20-21

²³⁸ *Ibidem*, p.20.

²³⁹ *Ídem*.

²⁴⁰ *Ibidem*, p.21.

El analista político experto en la derecha de esos años, el Profesor Andrés Benavente señalaba que la derecha estuvo fuera del escenario político por casi diez años y que ha aportado nombres, pero a título personal, dejando de lado la orgánica. Hay inquietud de recomponer y reorganizar a la derecha para el nuevo escenario que se avecina²⁴¹.

La derecha nueva “no debe ser ni la derecha decadente de los años cincuenta ni aquella que la unía la defensa de algo inmediato. Debe ser un sector que entre al juego político con su propia propuesta”, y para lograr lo anterior debe tener la aspiración de concretar una sociedad libre. Ese es el ideal histórico...²⁴².

Señala nuevamente que la derecha en los diez años de receso cometió un error. El de haber abdicado de su forma orgánica y haber sido excesivamente respetuosa del receso político. Aclarando sobre el apoyo de personeros de derecha al gobierno que “Toda colaboración ha sido a título personal”; además que a nivel de decisiones, la derecha nunca ha tenido injerencia, refiriéndose a la derecha republicana tradicional, haciendo énfasis que “los gremialistas y los neoliberales han tenido la responsabilidad de ser los inspiradores de todo el proyecto político del gobierno”²⁴³.

Por el lado de la oposición, la Alianza Democrática fue constituida el 6 de agosto, “con un rechazo al totalitarismo marxista y la formulación de un movimiento social que genere las condiciones para un retorno, en breve, a la democracia” y formada inicialmente por las corrientes políticas de derecha republicana, social democracia,

²⁴¹ Andrés BENAVENTE “La derecha debe un sector que entre al juego político con su propia propuesta”, Revista Cosas N° 179,11-8-1983 pp. 76-77.

²⁴² *Ibidem*, p.77.

²⁴³ *Ibidem*, p.77.

radicales, socialistas y demócrata cristianos²⁴⁴. Los objetivos de la AD fueron los siguientes²⁴⁵:

- a. La renuncia de Pinochet.
- b. La formación de un Gobierno Provisional.
- c. Convocatoria de una Asamblea Constituyente, todo ello en el marco de una transición pacífica a la democracia.

El debut de la AD fue la convocatoria a la cuarta jornada nacional de protestas, y frente a las movilizaciones, el gobierno actuó con mano firme²⁴⁶. La represión no tuvo los resultados esperados y presionado por los hechos y la contingencia, Pinochet se vio obligado a hablar de apertura, y con ello, en vísperas de la jornada de movilización, el 10 de agosto Sergio Onofre Jarpa llega al ministerio del Interior

El arribo de Jarpa se observaba como parte del proceso de apertura política iniciado por el régimen al llamar a un político de viejo cuño, ex presidente del Partido Nacional, reemplazando “la corporación militar por la derecha tradicional”²⁴⁷. Ya instalado en el ministerio, Jarpa enfrentó las protestas y llevó a cabo un nutrido plan de apertura y de liberalización política que culminaría en seis años con el retorno a la democracia en forma plena, cumpliendo el itinerario constitucional. Para ello se empezaron a tomar medidas en las que destacan la flexibilización del exilio al permitir a los primeros retornados, la censura de prensa fue levantada y en los cuerpos intermedios

²⁴⁴ El Mercurio, 7 de agosto de 1983.

²⁴⁵ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.166.

²⁴⁶ *Ibidem*, p.175.

²⁴⁷ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.176.

de la sociedad tales como Colegios Profesionales y Federaciones estudiantiles se les permitieron llamar a elecciones, poniendo con ello fin a las restricciones políticas²⁴⁸.

De otra vereda, la oposición política señala que la llegada de Jarpa si bien abría esperanzas de una apertura, el rol jugado en la cuarta protesta dejó altas las expectativas respecto a su rol y que Pinochet reconoce el carácter político de la crisis y el reconocimiento tácito de una oposición²⁴⁹.

1.4 El resurgir de la Derecha.

La llegada de Jarpa, también fue un punto para que empezaran a gestionar diversas reuniones para refundar organizaciones de derecha, pero terminó logrando, según Rubio, “una fragmentación importante y de escasa cohesión “y con ello un fracaso político para Jarpa de no poder reunificar a la derecha²⁵⁰.

Por parte de la derecha, Rubio señala que a consecuencia de la contingencia de la crisis, “un cuestionamiento profundo al esquema político que se había planteado, teniendo como consecuencia, la formación de diversos grupos partidistas²⁵¹. Ellos fueron la UDI y el MUN, que se posicionaron con claridad como las principales fuerzas de la derecha post receso, las que vivirán en permanente conflicto durante la década de los 80.

Por otro lado, Cañas Kirby explica que la derecha se reorganiza en la apertura dejando de lado la división entre nacionalistas y neoliberales, o de duros y blandos; ello por la fragmentación orgánica cuyo fundamento consistía en que, o habían perdido

²⁴⁸ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.176.

²⁴⁹ Revista Análisis, “El regreso de la vieja dama”, N°62, agosto de 1983, pp.4-7.

²⁵⁰ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.177.

²⁵¹ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.107.

confianza en el Régimen, o sentían escepticismo frente a la transición. Esta fragmentación dio origen a un variado número de organizaciones, pero destacándose solamente cuatro: UDI, MUN, MAN, PN²⁵².

Estos grupos tenían clientelas de apoyo similares, y con diferencias relativas frente a los temas en que confluían, especialmente en torno a la visión del marxismo que se consideraba como una “amenaza totalitaria”, y el apoyo al golpe de estado de 1973; como también, apoyaron la institucionalización del régimen, tanto de la vereda gobernante, como de la semi oposición (este punto se refuerza en las entrevistas de los PN). Además compartían los lineamientos de la Constitución de 1980, salvo en lo referido al artículo 24 transitorio, en que el PN fue opositor.

En cuanto a los desencuentros, Cañas Kirby dice que a medida que avanzaba el proceso de apertura, las diferencias se hacían más notorias, especialmente entre la UDI y el MAN, heredaras de las pugnas entre duros y blandos, nacionalistas y neoliberales de la década anterior, cuyos tópicos fueron el sentido de la democracia y el rol del mercado en la economía.

Entre la UDI y el MAN se ubicaron el MUN y el PN, que representan a la derecha tradicional pre 1973, los que apelaban a un retorno a la democracia depurados de los vicios del pasado; pero también se observaba un espacio de saturación en un mismo espectro ideológico, provocando a futuro disputas que “competirán por una

²⁵²Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.189-193. UDI es la sigla de Unión Demócrata Independiente, partido formado por los gremialistas el 25 septiembre de 1983. El MUN o UN es el nemotécnico Movimiento de Unión Nacional o de Unión Nacional, partido formado por Allamand en base a la convocatoria de un partido de derecha que fuera más allá del antiguo PN, MAN es el Movimiento de Acción Nacionalista, integrado por nacionalistas y los duros.; Mas detalles en la obra de Isabel TORRES: “La Reorganización de los...”, *op.cit.*, pp. 20 y ss. hace una descripción de los movimientos y grupos derechistas formados en el régimen militar antes de su extinción. También ver Tomas MOULIAN E Isabel TORRES: “La derecha en Chile...”, *op.cit.*, pp. 105 y ss.

misma clientela²⁵³. Para el Régimen, los partidos significaron asignarles un rol de los mediadores para llegar a acuerdos políticos sin involucrar a las Fuerzas Armadas.

Durante ese año, los grupos se prepararon para el nuevo contexto, así como los gremialistas iban a fundar la UDI, cuarenta y ocho ex parlamentarios del PN fundan el Frente Constitucional para la democracia. La fundación de la UDI y la llegada de Jarpa significó para la derecha tradicional, acelerar el proceso de reorganización, y para ello buscó la reaparición pública de sus principales líderes y ex representantes.

En los primeros días de septiembre, la revista Que Pasa publicaba un artículo que describe los grupos políticos que hay en Chile, y lo hace necesario, por cuanto al iniciarse los primeros pasos de la apertura democrática, el país se preguntaba cómo funcionará a futuro el sistema político partidista, por lo que se hace necesario buscar en el pasado y en el presente²⁵⁴. Si bien el 11 de marzo de 1977 se declararon disueltas todas las colectividades y actividades partidarias, los partidos sobrevivieron. Respecto al PN hace un recuento de su breve historia entre 1966 a 1973. Para el autor del reportaje, hay un surgimiento de de diversas tendencias dentro de la derecha, los que se observa el esfuerzo de Francisco Bulnes para unificar, cuyo abanico incluye a la dialéctica duros y blandos, y los grupos críticos que encabezaba Patricio Phillips.

El día 3 de septiembre de 1983, 63 ex parlamentarios de derecha, antiguos militantes del PN publicaron el manifiesto “Hacia un gran Movimiento Político” que consta de 9 puntos, siendo clave el punto 1 porque decía: “estamos dispuestos de renunciar a la opción de reactivarlo (al PN) para reintegrarnos a una colectividad

²⁵³ Tomas MOULIAN e Isabel TORRES: “La Derecha en Chile...”, *op.cit.*, p.103.

²⁵⁴ Revista Que Pasa, “Todo sobre los partidos políticos”, N° 647, 1-9-1983, pp. 36-37.

política que pueda dar cabida y expresión a todos los elementos democráticos que han compartido las inspiraciones fundamentales del régimen de las fuerzas armadas, cualesquiera que hayan sido sus discrepancias con determinados aspectos de la conducción política o económica implantada por el gobierno”²⁵⁵.

Esto significaba que se buscaba ir más allá del viejo PN para organizar la derecha, acercándose a los sectores de centro, otorgándose una democracia interna para, evitar repetir los problemas internos que tuvo el PN entre las facciones Nacionalistas con la Liberal Conservadora respecto a los personalismos en la conducción y en la toma de decisiones, como también evitar los vicios que tuvo el sistema de partidos, dando pasos a las nuevas generaciones para que conduzcan el nuevo referente.

Sin embargo a los días después, el ex senador Patricio Phillips hace declaraciones precisando el contenido del manifiesto señalando que “...somos solidarios con dicho Pronunciamiento (11 de septiembre de 1973). Cosa absolutamente diferente es la responsabilidad que nos pueda caber por las medidas tomadas por el gobierno tanto en su aspecto político como económico”; además agrega que los cargos ocupados por militantes a título personal no significan que “hayamos tenido acceso ni participación en las decisiones del gobierno”. Con el manifiesto hace discrepancias con el grupo que encabezaba Sergio Diez que acogió la llegada de los gremialistas, a lo que Phillips se opuso por que los gremialistas fueron los responsables de la política económica²⁵⁶.

A los días después, se publicaban entrevistas de Gustavo Alessandri y de Fernando Ochagavía. En el caso de Gustavo Alessandri, en el contexto de las protestas

²⁵⁵ El Mercurio, “Hacia un gran movimiento político”, 3 de septiembre de 1983.

²⁵⁶ El Mercurio, “Crisis económica impedía apertura”, 7 de septiembre de 1983.

convocadas por la Alianza Democrática y el resurgimiento de los partidos políticos, le consultaban sobre el receso del PN. Respondió que “nosotros seguimos en receso. Todos los partidos están en receso... nosotros nunca hemos estado en receso intelectual, siempre hemos estado preocupados de la cosa pública y del acontecer nacional e internacional...”²⁵⁷.

Respecto a la reunión de los ex parlamentarios nacionales, Alessandri señalaba que “...Nosotros queremos llamar a un frente amplio, en el cual puedan encontrar cabida todos los sectores democráticos del país. Estamos preparando la vía ejecutiva para el día de mañana, cuando se llegue a funcionar como partido político...”²⁵⁸.

Fernando Ochagavía, ex senador por Chiloé y Presidente del Club Fernández Concha, señalaba a la revista Cosas que anhela la formación de un gran movimiento político que sea interlocutor válido del gobierno “porque nosotros no hemos estado ni estamos en el gobierno”, elemento que es común en muchos ex nacionales. Asimismo se muestra contrario a la Alianza Democrática “porque ahí hay marxistas...”²⁵⁹.

Respecto a la llegada de Jarpa al ministerio del Interior ha provocado un cambio del gobierno frente a la apertura política, ello lo plantea “...La apertura es una actitud del gobierno que se está manifestando en todo el acontecer político. No solo que vuelvan los exiliados y que el gobierno escuche a los opositores. Es otra actitud”²⁶⁰.

²⁵⁷ Gustavo ALESSANDRI: “Una solución sería un Senado constituido por la Junta de Gobierno y una Cámara de Diputados democráticos elegidos como tales en 1973”, Revista Cosas N°181, 8-9-1983, pp.80-82.

²⁵⁸ Gustavo ALESSANDRI: “Una solución sería...”, *op.cit.*, p. 80.

²⁵⁹ Fernando OCHAGAVIA: “Nosotros también debemos ser interlocutores en las conversaciones con el Gobierno”, Revista Cosas N°182, 22-9-1983, pp.28-29.

²⁶⁰ *Ibidem*, p.28.

Sobre el nuevo movimiento político de derecha en ciernes (nos referimos al Manifiesto del día 3 de Septiembre), Raquel Correa le preguntaba ¿Por qué el PN despertó de su largo sueño para suicidarse políticamente...? A lo que Ochagavía le respondió: “la nueva etapa política debe asumirse con la responsabilidad de las experiencias recogidas en estos años. Así como ayer hubo grandes diferencias entre liberales y conservadores que significaron querellas internas tremendas, cada etapa de la historia política es diferente y hoy día deseamos dar la posibilidad de que el nuevo movimiento político en que nosotros participemos sea un cauce en que quepan personas que tengan una gran diversidad de matices, que nos una lo fundamental” y eso es la libertad, que se expresa en muchas formas²⁶¹.

Frente a la opinión de ex PN como Phillips y Sáenz de oponerse a la desaparición del PN, Ochagavía señalaba que es una decisión muy dura y dolorosa. Asimismo indicaba que el concepto de derecha es descalificador y está superado, y el llamado va más allá de los partidos anteriores (Conservadores y Liberales)... no se excluye a nadie²⁶².

En esos días, se forma la UDI gremialista el 24 de septiembre de 1983 con los adherentes del gobierno, siendo ello un punto de partida decisivo para el sector, como también un impacto político en la derecha tradicional, sumando diversas críticas, cuyo problema radica según Rubio, en la cuestión de la “unidad o fragmentación”, que se dio en el debate, incluso anterior a las identidades ideológicas que plantea Cañas Kirby. De todos modos, la UDI, en su lanzamiento hizo varios mensajes llamando a la unidad de la derecha y su acercamiento al centro político y su peso al ser el mayor grupo de derecha

²⁶¹ Fernando OCHAGAVIA: “Nosotros también debemos...”, *op.cit.*, p.28.

²⁶² Ídem.

con vínculos con el gobierno, como también sus críticas a la Alianza Democrática por ser un grupo ligado a la izquierda²⁶³.

Su declaración de principios dice: “Unión Demócrata Independiente está resuelta a configurar un partido político tan pronto estos se legalicen, declarando desde ya, su amplia posición a confluir para ello con otros grupos o entidades políticas afines, en la búsqueda de dar origen a un gran partido que ojala congregue o federe a todos los demócratas que se consideran situados en el centro y en la derecha del espectro político”²⁶⁴.

Por otro lado Jarpa diseñó la creación de un partido, para juntar a los partidarios del nuevo rumbo político, y también, concordando con Moulian para tantear el terreno de apoyo con lo que podía medir fuerzas con la oposición basada en tres ejes²⁶⁵: Colaboración en la unidad de los chilenos; Apoyo a la apertura política; e Impulso a la reactivación económica. Para ello, Jarpa inició una campaña de recolección de firmas y cuyo nacimiento dará origen al Movimiento de Unidad Nacional el día 27 de octubre, con una directiva temporal dirigida por Allamand, que apoyó con una posición de “independencia” al régimen militar, haciendo diferencia en la autonomía y que ambos grupos (UDI y MUN) buscaban demostrar²⁶⁶.

Los firmantes de la declaración de ese día fueron varios ex parlamentarios del PN, y que en palabras de Allamand “Conseguir que MUN fuera el lugar natural para la

²⁶³ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.109, Isabel TORRES: “La Reorganización de los..., *op.cit.*, pp. 21-26.

²⁶⁴ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.110.

²⁶⁵ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, pp.119,120; Tomas MOULIAN e Isabel TORRES: “La Derecha en Chile..., *op.cit.*, p.103; Manuel Antonio GARRETÓN: “Los partidos políticos chilenos...,p. 3

²⁶⁶ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.122.

derecha tradicional, la misma que había militado en las filas del PN y que se había probado en la lucha contra Allende, al mismo tiempo, lograr erigirnos en un espacio de convergencia para gente sin ese pasado... la primera tarea debía ser incorporar a la mayor cantidad de figuras representativas del antiguo PN, pues a diferencia de la UDI, nunca abjuros de la Derecha tradicional”²⁶⁷.

La visión de ambos grupos fue de renovación política, por lo que queda más que claro que no había intención de resucitar al fenecido PN; por eso Allamand sostuvo que revivir el PN sería un error, y el MUN sería la opción en su reemplazo por ser amplio, moderno y renovador²⁶⁸.

1.5 La resurrección del Partido Nacional

El día 29 de octubre, las mujeres redactaron un manifiesto. La ex diputada Silvia Alessandri, la ex vicepresidenta Carmen Sáenz y Alicia de Ochagavía llamaron a la revitalización del PN diciendo “El Partido Nacional no puede morir; es parte de la patria, sus cimientos son los dos partidos ligados a la historia de Chile, desde su nacimiento como país libre y soberano..., parece mentira que quienes estuvieron bajo su alero estén hoy formando movimientos, cuando sus bases, con el mismo espíritu de ayer, están vivas esperando un llamado que hasta hoy no se ha hecho...”. Se termina la declaración haciendo un llamado a las ex autoridades y a aquellos que se sintieron interpretados y defendidos por el PN para concluir: “Vamos adelante, unámonos con la única ambición de hacer grande a Chile”²⁶⁹. Torres dice con respecto a esa declaración que salía al paso de la tesis de superar al PN, idea lanzada el MUN y Jarpa; por otro lado Moulian explica

²⁶⁷ Andrés ALLAMAND: La travesía del desierto. Aguilar, Santiago, 1999, p. 60.

²⁶⁸ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.123.

²⁶⁹ La Tercera, “Mujeres hacen revivir el Partido Nacional”, 30 de octubre de 1983.

que fue una reacción de la derecha tradicional frente a las orientaciones ideológicas y personalistas de Jarpa²⁷⁰; Pollack por su parte señala que la reorganización del PN fue vista como una rebelión por parte de la derecha tradicional, especialmente por los ex miembros del Partido Liberal que se opusieron a Jarpa.

En los primeros días de noviembre se empezaron a recibir los apoyos a lo largo del territorio nacional para la reconstitución del PN, contando con el respaldo de diversos ex dirigentes, ex autoridades y de la gente común²⁷¹.

Las críticas de los viejos cuadros del PN a la UDI y a Allamand resaltaron en el resurgir del PN, auto designándose como el verdadero representante del pensamiento de derecha, cuestionando en diversas entrevistas a los gremialistas por su defensa de la libertad económica y contradecirse frente a las libertades civiles al oponerse a la apertura política plena. Durruty criticaba al PN y su postura opositora desde su nacimiento, porque lo interpretaba como una estrategia de sobrevivencia política de llegar al poder²⁷².

A mediados de noviembre, a días de hacer el llamado a resurgir el PN, Carmen Sáenz se refirió a varios temas: En septiembre de 1983 estuvo en contra de la decisión de los ex parlamentarios nacionales de sepultar para siempre al PN y llamar a un conglomerado más amplio que incluyera a la derecha y centro derecha. En el contexto de

²⁷⁰ Isabel TORRES: “La Reorganización de los...”, *op.cit.*, p.29, Tomas MOULIAN e Isabel TORRES: “La Derecha en Chile...”, *op.cit.*, p.103, incluso la oposición del MUN y el surgimiento del PN tiene que ver con disputas antiguas de los bandos liberal conservador con los nacionalistas en el viejo PN. Tomas MOULIAN e Isabel TORRES: Discusiones entre honorables..., *op.cit.*, p.249. Ver también Marcelo POLLACK: *The new right in Chile, 1973-1997*. Basingstoke, MacMillan Press, St Antony’s Series, 1999, pp. 90-91.

²⁷¹ El Mercurio, “Nacionales volverán a la casa matriz”, 5 de noviembre de 1983

²⁷² Ana Victoria DURRUTY: *La derecha desatada*, *op.cit.*, p.86

1983 señalaba que “Hay seguridad para la mayoría. Es un drama la cesantía y el exilio una tragedia. La cesantía crea una situación socialmente explosiva”²⁷³.

Con respecto al PN se le preguntó: ¿Para qué tratar de resucitar al PN que estaba muerto y sepultado por voluntad propia en 1973 y vuelto al sepulcro en 1983? Sáenz respondió: “a muchos de nosotros no nos gustó nunca la idea de matar al PN. Creíamos que el Partido estaba vivo y el tiempo nos dio la razón. Este llamado sirvió para remecer a muchos que habían tomado rumbos distintos, porque el propio estaba cerrado”. Ello porque los movimientos que crearon Sergio Diez como el Movimiento de Acción Cívica(del manifiesto de septiembre), como el Movimiento de Unidad Nacional alentado por Jarpa y organizado por Allamand, podían hacer perder la identidad de los nacionales. Además se debe recordar que Jarpa era partidario de ampliar en un gran grupo a todos los movimientos de derecha que estaban más allá del Partido Nacional²⁷⁴.

Raquel Correa le consultaba a Sáenz sobre la unificación de la derecha, a lo que respondía que en la etapa de apertura, cada cual debe encontrar su propio cauce. Luego se formarán los grandes ríos. Sáenz declaraba que su esperanza es que Chile vuelva al gran cauce democrático. Y el PN tiene que jugar un rol en esta etapa histórica. Por ello hizo hincapié en que la democracia debe volver y concordó con la oposición al Gobierno Militar en ese punto²⁷⁵. Respecto a la postura frente al gobierno enfatizaba que “De absoluta independencia. No estamos comprometidos, pero somos solidarios de las Fuerzas Armadas. Como mujer no puedo olvidar de la alegría que sentí un 11 de septiembre de 1973.” Asimismo, “El Partido Nacional no ha estado en el Gobierno ni es

²⁷³ Carmen SAENZ: “Estamos como doña Flor y sus dos maridos: queremos volver a la democracia pero conservando el orden del Gobierno Militar”, Revista Cosas N°186, 17-11-1983, pp.20-21.

²⁷⁴ Carmen SAENZ: “Estamos como doña Flor...”, *op. cit.*, p 20.

²⁷⁵ *Ibíd.*, p.20.

responsable de muchas cosas en las que no hemos estado de acuerdo”, por lo que también hace críticas a los gremialistas por su participación en el Gobierno: “... aprobaron entusiastamente el plan económico y son responsables de la conducción política del régimen. ¿Cómo que no son independientes?...”, porque si bien se observa desafección a las políticas económicas y a la conducción política, Sáenz señalaba que “Adhiero a las Fuerzas Amadas que nos salvaron del marxismo. Pero creo que es el momento de que el país se abra a la democracia”²⁷⁶.

Se le preguntó ¿ No cree que el PN aparece ahora como una corriente a-histórica, en un mundo que se mueve hacia el centro y la izquierda?, respondiendo: “La derecha en este momento está representada por la UDI, no por el Partido Nacional...y si bien estoy con el gobierno, pero pensando en el futuro”; termina diciendo “...somos viudas de la democracia, nos pena la democracia pero también nos gusta el orden que tenemos con el marido vivo: no nos conforma el puro orden. Estamos como doña Flor y sus dos maridos: queremos volver a la democracia, pero conservando el orden del Gobierno Militar”²⁷⁷.

El resurgimiento del PN provocó la fragmentación de la derecha en diversos movimientos disimiles en los apoyos al Régimen y a un mayor o menor apoyo al regreso a la democracia, pero todos eso sí, abogaban por la unidad del sector, siendo incapaces para ello, logrando iniciar conflictos entre los grupos de quien tenía la hegemonía dentro de la derecha; volviendo a resucitar el conflicto entre las almas de la derecha que algo había neutralizado externamente el PN durante su breve vida antes de 1973.

²⁷⁶ Carmen SAENZ: “Estamos como doña Flor...”, *op. cit.*, p 21.

²⁷⁷ *Ibidem*, p.21.

Sin embargo, esa rivalidad entre la vieja derecha con la UDI, se originó aparte de posicionarse dentro del espectro derechista, para evitar que otros actores invadieran sus campos de acción de donde podrían extraer sus núcleos de fuerza²⁷⁸.

Los PN, pese a las críticas que hicieron a la nueva institucionalidad, según Valdivia, no constituían una fuerza importante para contar con el apoyo de la derecha no gremialista, y ello fue por no tener influencias en la actuación del gobierno. Pero si, fueron partidarios de la apertura como se consta en las entrevistas detalladas, como el caso de Fernando Ochagavía, el presidente del Club Fernández Concha. Hubo otros que discreparon como Pedro Ibáñez y Francisco Bulnes, y otros que dieron origen a la Derecha Republicana, como Pedro Subercaseaux y Armando Jaramillo. Sergio Onofre Jarpa también se opuso a la resurrección del PN; por ello fue el intento de armar el MUN y finalmente Luis Valentín Ferrada cuestiono al nuevo PN cuando dice “que el PN tuvo su razón de ser”²⁷⁹.

Dentro de la derecha, Valdivia señala que el PN causaba problemas a los gremialistas, por cuanto los PN al recobrar su rol como ente formal de la derecha política, frente a otros grupos que eran considerados corrientes de opinión, reivindicaban la democracia como sistema político, y a esa opinión se empezaban a sumar las de diversas personalidades y grupos que pretendían heredar los linajes de la derecha histórica, especialmente el MUN formado por Allamand y los grupos de derecha opositores como la Derecha Republicana.

²⁷⁸ Verónica VALDIVIA: Su revolución contra nuestra revolución v.2, *op.cit.*, pp.158, 159.

²⁷⁹ Verónica VALDIVIA: Su revolución contra nuestra revolución v.2, *op.cit.*, pp.158, 159.

El mes de noviembre se observa una pugna en el PN y el MUN, no por cuestiones doctrinarias o relevantes, sino por quien era depositario de la derecha tradicional.

A los días de lanzado el llamamiento a revivir el PN, Carmen Sáenz dice que los nacionales volverán a la casa matriz. Y para ello trabaja en la reorganización del partido a nivel nacional²⁸⁰.

El día 29 de noviembre se hace el anuncio que el PN realizará un Ampliado Nacional en esa semana, el cual tendrá como objetivo, elegir al Comité Directivo Provisorio, que buscará el funcionamiento del partido hasta que se dicte la ley de partidos políticos. El evento contará con la asistencia de más de 300 adherentes. La reorganización del PN buscaba recrear un partido “con una imagen, estilo y conducción nuevas abierto a todas las posiciones democráticas y con un espíritu joven y renovador”; y frente a la UDI y el MUN, dijo Sáenz: “constituyen un aporte, porque finalmente cada uno de estos movimientos convergerá hacia el partido del cual nacieron y el PN está por un retorno pacífico a la democracia, independiente del Gobierno...”²⁸¹.

Lo dicho anteriormente tiene entonces como finalidad, la disputa con el MUN por la derecha tradicional y los nichos de apoyo al sector, considerando que las bases se sienten mejor interpretados por ellos. Es el caso de la Juventud Nacional, que ese mismo día hace un llamado a reconstruir el PN porque “es nuestro deber, como jóvenes,

²⁸⁰ El Mercurio, “PN estudia directiva provisoria”, 20 de noviembre de 1983

²⁸¹ El Mercurio, “PN anuncia ampliado nacional esta semana”, 29 de noviembre de 1983

integrarnos a esta causa que no es más que la de hacer de este país un Chile libre y soberano, bajo el alero de una democracia constituida”²⁸².

De todos modos las diferencias con el MUN son públicas. En revista Que Pasa, el artículo “La derecha chilena al banquillo” muestra a una derecha dividida, atomizada y cuya unión no es un objetivo a buscar por parte de los dirigentes, los que van desde los partidarios del gobierno hasta sus críticos²⁸³. Respecto al PN, el reportaje habla de que están a dos bandas y se le atribuye a esa disensión, al receso prolongado. Los bandos son los que buscaban una derecha más allá del PN en cuanto a espectros de apoyo partidario y con ello surgió el MUN, los que no descartan una unión con la UDI, MAN e incluso con los nacionales y en paralelo, el otro bando de los ex nacionales que buscaban la reunificación del PN. Todo esto muestra que las diferencias, más que doctrinarias, son de forma y quien logre el objetivo, deberá contar con apoyo de las bases más jóvenes; sin embargo, los nacionales no cierran la posibilidad de volver a unirse con los nacionalistas y de participar de la Alianza Democrática, pero tienen reparos respecto al MUN y la UDI²⁸⁴. La UDI, por otra parte, reluce con el éxito que ha tenido con la juventud que no tiene vínculos con la vida política previa a 1973. Dentro de su ideario, está por la instauración de la democracia y su intención de transformarse en un partido político cuando estos se legalicen²⁸⁵.

En el ocaso de 1983, Allamand señalaba nuevamente que revivir el PN sería un error, “...y es inconveniente y que el camino correcto es encausar unitariamente los esfuerzos en la construcción de una nueva y gran fuerza política...” y que Unión

²⁸² El Mercurio, “Juventud Nacional llamo a reconstruir el PN”, 29 de noviembre de 1983

²⁸³ Revista Que Pasa, “La derecha chilena al banquillo”, N° 662, 15-12-1983, pp.36-39.

²⁸⁴ Ídem.

²⁸⁵ Ídem.

Nacional “es un movimiento político absolutamente abierto y el llamado a integrarlo ha sido formulado a todos los sectores democráticos...”²⁸⁶. Además se mencionaba en esa nota, que entre el MUN y los nacionales hay una comisión mediadora, cuya finalidad era lograr la unificación de ambas corrientes. Pero los nacionales hacían la diferencia de que ellos surgían en base a ideas y los del MUN bajo el amparo del Gobierno y que tenían las puertas abiertas porque aspiraban a ser un conglomerado de opiniones mucho mayor que lo que actualmente eran²⁸⁷.

De otra visión, Hardy Momberg dice que no cambiarán de apellido porque “nosotros, el PN somos la derecha de este país; una derecha democrática, una derecha política, no económica” y que somos nacionales en las buenas y en las malas, y que frente al gobierno se mantendrán independientes²⁸⁸.

Lo que se puede observar dentro de esas diferencias de forma entre los nacionales y el MUN y de fondo entre los nacionales con los gremialistas es una discusión en el rol del PN en la historia, por cuanto, para muchos, el PN representaba la derecha histórica, para otros un partido instrumental para combatir la demagogia de la DC y al marxismo de la UP; y después para otros, se trataba de un partido que valoraba la democracia, frente a la obsecuencia de los gremialistas con el Régimen Militar.

Según Valdivia la derecha se atomizó no por sus proyectos, sino que sector (PN, UDI, MUN) lograba la hegemonía y con ello la visión de la democracia y es donde observamos la dicotomía entre los nacionales y los UDI. Los nacionales tenían la visión democrática desde el liberalismo clásico, los UDI la veían desde el humanismo cristiano,

²⁸⁶ El Mercurio, “Unión Nacional: revivir el PN sería un error”, 19 de diciembre de 1983.

²⁸⁷ Ídem.

²⁸⁸ El Mercurio, “Nosotros no vamos a cambiar de apellido”, 20 de diciembre de 1983.

con matices de democracia restringida. Estas visiones y diferencias fueron consideradas como fuentes de conflictos y de peligros, especialmente para los gremialistas. Valdivia plantea que estas diferencias, amenazaban la hegemonía no en el presente, sino en el desarrollo de la transición y por ello la UDI fue rival del PN por su trayectoria histórica y la UDI fue rival del MUN por tener un aire más fresco en cuanto a la visión doctrinaria.²⁸⁹

2. Año 1984: La atomización de la Derecha

2.1 El camino separado del MUN

El comienzo de 1984 muestra una derecha más activa, en que se inicia viendo el camino de la unificación o de la división que se vio en 1983 con la formación de varios movimientos y corrientes de opinión. Patricio Phillips es claro en ello cuando le piden definir a la derecha; dice: "...la legítima derecha de este país es la que constituyen liberales y conservadores que hoy y también ayer, están representados en el PN". Y explica que el PN es la máxima expresión de la derecha chilena. Con ello también critica la gestión de Jarpa, por cuanto si bien se reconoce su intensión aperturista cayó en tres errores. "primero, se puso a dialogar con la AD y fracasó porque le pedían la renuncia de su jefe (Pinochet). En seguida, en vez de llamar a su gente (los nacionales), recurrió a un grupo de personas que no pertenecen a nuestras filas y con ellos trató de formar un movimiento nacionalista (MUN). Y tercero, no se entendió para nada con el equipo económico"²⁹⁰. Además, Phillips reconoce la legitimidad de la Constitución de 1980 y del gobierno de Pinochet, señalando que la transición tiene que ser con Pinochet.

²⁸⁹ Verónica VALDIVIA: Su revolución contra nuestra revolución v.2... *op.cit.*, p161.

²⁹⁰ Patricio PHILLIPS, "Los políticos tenemos la obligación de restaurar la democracia", Revista APSI N° 134, enero de 1984, p.11.

Respecto de la AD señala que prefiere que “se le cortara un pedazo por la izquierda y nos incluyéramos nosotros por la derecha”²⁹¹, apreciación que es interesante porque estaba la voluntad del PN de acercarse a las corrientes opositoras democráticas.

El desarrollo de la derecha fue difícil dada la contienda entre el PN con el MUN, los que para superar diferencias, estaban bajo la Comisión Mediadora; sin embargo, ya al transcurrir el mes de enero, empezó a profundizarse esa diferencia entre el PN y el MUN; los esfuerzos de la Comisión Mediadora no habían sido exitosos. El 17 de enero, el PN desestimó la fórmula unitaria que presentó Francisco Bulnes²⁹², por considerarla “carente de todo realismo político”, por cuanto el 80 % de los dirigentes estaba por “la reorganización del PN” y la Comisión Organizadora del PN que preside Carmen Sáenz acordó continuar con el camino propio y seguir con la reestructuración del partido, a nivel nacional²⁹³.

Además se debe recordar un hecho, que ocurrió un día domingo durante la primera quincena de enero, anterior a las declaraciones de Bulnes y del PN; el té organizado por el matrimonio Phillips-Sáenz, que buscó un acercamiento de los sectores democráticos, “para conocerse y generar así una corriente de confianza y acercamiento”²⁹⁴, mostró la exclusión de los marxistas y de la gente del MUN; diferencias que observó Que Pasa diciendo que estaban basadas más en problemas de personalismos y de estrategia, como también en el menor o mayor apoyo a la gestión de

²⁹¹ *Ibidem*, p.12

²⁹² La fórmula presentada contempla la formación de una comisión política formada por varios ex nacionales, los que son proclives a un movimiento más amplio que el PN; Por otro lado Torres dice que esta propuesta revelaba la cercanía al régimen y marcar diferencia con la alianza democrática, ver Isabel TORRES: “La Reorganización de los...”, *op.cit.*, p.30

²⁹³ El Mercurio, “PN desestimo fórmula unitaria de Bulnes”, 18 de enero de 1984

²⁹⁴ El Mercurio, “Te en casa de Patricio Phillips: fue reunión de acercamiento de los sectores democráticos”, enero de 1984

Jarpa. En el PN el apoyo a Jarpa es mínimo y el hecho de sentirse liberado de toda culpa por no integrar el gobierno, era la carta de presentación del PN desde ahora hasta su división²⁹⁵. Sobre lo mismo, Phillips declaró que el objetivo de esa reunión fue “que las fuerzas democráticas que hicieron posible la salida de Allende, se reencontraran. La idea fue demostrarle al país que como personas civilizadas que somos, somos capaces de sentarnos en una mesa para encontrar la salida a la democracia”, “... ese fue un primer paso, porque el país necesitaba no solo de esa reunión, sino que de un consenso²⁹⁶. Se reconocía el mérito de Jarpa “...llegó a hacer la apertura. Llegó a dialogar y a ver como se abría el camino a la democracia. Si le cambiaron el gas no importa, pero esto va a seguir andando”²⁹⁷.

El día 19 se informaba que estaban constituyéndose las directivas del PN en diversas comunas y que frente a la realidad, el PN “es el alero que mejor responde a las inquietudes manifestadas por este sector”²⁹⁸. El 20 de enero se anuncia oficialmente que el Partido Nacional está reorganizado. El ex senador Ochagavía hizo el anuncio que decidió la revitalización del PN, designándose una Comisión Reorganizadora presidida por Carmen Sáenz y 24 ex parlamentarios cuyos mandatos rigieron desde 1969 a 1973. La determinación se decidió luego de fracasar el intento unitario que realizó la comisión mediadora del PN y el MUN²⁹⁹.

Se explicó que la diferencia con el MUN fue lo referido a la “independencia respecto al gobierno” y que el tronco liberal conservador del PN quiere seguir siendo su

²⁹⁵ Revista Que Pasa, “Amarrando cables antes del desbando”, N° 667, 19-1-1984, pp.8, 9.

²⁹⁶ Patricio PHILLIPS: “Si le hubiéramos hecho caso a Alessandri, no estaríamos en esta berenjena”, Revista Cosas N°191, 26-2-1984, pp. 20-22.

²⁹⁷ *Ibidem*, p.20.

²⁹⁸ El Mercurio, “Formadas algunas directivas del PN”, 19 de enero de 1984.

²⁹⁹ El Mercurio, “Reorganizado el Partido Nacional”, 20 de enero de 1984.

portavoz en un sentido moderno y renovado que ubique al PN en la centroderecha. Asimismo, Ochagavía y Germán Riesco rechazaron las posiciones de quienes querían llevar al país al caos con la petición de renuncia al Presidente Pinochet, como los que creen mantener la situación dentro de un inmovilismo político sin avanzar a la transición hacia la democracia plena, en forma ordenada y pacífica... hoy con igual vigor haremos los esfuerzos necesarios para que en Chile se transite real y efectivamente hacia la democracia, en forma ordenada y con un diálogo en que participen todos los chilenos democráticos, incluida las Fuerzas Armadas”; además Ochagavía dice, respecto a la Constitución de 1980, que es un hecho y es “el marco jurídico del país”, sin dejar de lado que “hay aspectos de ella que podrían ser modificados, sin transgredirla” (la Constitución)³⁰⁰. Lo anterior también se sustentaba en la vocación unitaria de los integrantes, y que crear otro movimiento que uniera a la gran familia nacional no se justificaba, más si se perdía la identidad del PN.

Los ex parlamentarios del PN hicieron una declaración basada en la tradición histórica del tronco liberal-conservador y que se cumplió con la labor histórica de oponerse a la instalación de una dictadura marxista; y, que la reorganización demoró por la búsqueda de un acuerdo previo para la formación de una amplia entidad de centro derecha, que lamentablemente no fructífero. Además, el hecho de renunciar al PN como sugería la Comisión Mediadora era un error político y que el PN es independiente del gobierno, pero que seguirá contribuyendo a la búsqueda pacífica y ordenada de la democracia³⁰¹.

³⁰⁰ El Mercurio, “Reorganizado el Partido Nacional”, 20 de enero de 1984Ídem.

³⁰¹

Reforzando lo anterior, en entrevista a Patricio Phillips se le inquiriere: ¿Que ha influido para que la derecha, después de diez años de silencio, saliera a la arena política? Su respuesta fue lo siguiente: los nacionales no nos quedamos callados. Estuvimos presentes donde pudimos y donde nos dieran tribuna en la prensa oficialista, los nacionales no hemos tenido tribuna. Y la primera persona que hablo de derechos humanos fue don Francisco Bulnes, que planteo en forma categórica y con fuerza a través de la televisión: “Nosotros no somos incondicionales de nadie y no lo hemos sido nunca. Somos solidarios con las Fuerzas Armadas porque incitamos junto con otros sectores democráticos, la salida de Allende” y “en el curso de estos diez años hemos tenido discusiones... no solo con los derechos humanos, sino que también con el endeudamiento. Nadie nos tomó en cuenta...nunca permanecemos en silencio³⁰².”

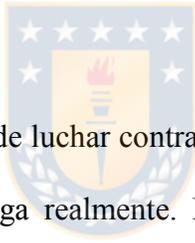
Respecto a la situación de la derecha después del receso, se le pregunta a Phillips: ¿cómo explica eso de que no quieran aliarse con la UDI, que ha estado apoyando al gobierno igual que los ex nacionales? La respuesta consistió en que el PN no tiene nada que ver con la UDI... La UDI ha manejado política y económicamente a este país, siendo una elite minoritaria que no tiene respaldo alguno en la opinión pública, pero la verdad de las cosas es que Pinochet los prefirió como alternativa... el PN no tiene nada que ver con la UDI

Sobre la negativa a aliarse con la Unión Nacional, Phillips señalo que se le ofreció apoyo a Jarpa, pero nunca lo tomó en cuenta y su gestión fracasó. Además, “por otra parte yo pienso que si la derecha chilena no puede estar mezclada con la derecha económica, tampoco puede mezclarse con un movimiento nacionalista popular, porque

³⁰² Patricio PHILLIPS: “Si le hubiéramos hecho caso a Alessandri...”, p.20.

eso está en riña con nuestros principios tradicionales”. Este punto hizo notar la diferencia del PN como parte de un grupo que valoraba el sistema democrático liberal, frente a los nacionalistas, que lo criticaban y no concordaban con el orden político previo a 1973.

De la búsqueda de la unidad y de los costos que tienen las divisiones en la derecha, Phillips afirmó que “todos los parlamentarios nacionales pidieron organizar un movimiento más amplio que el PN, donde estuvieran también los independientes”, pero comenta que los gremialistas no quisieron participar formalmente por formar a la UDI y otro grupo bajo el alero del gobierno forma la UN. Y “está consciente de quien lidera el sector es el PN, porque la derecha tradicional es democrática, es clara, es precisa y no ha estado comprometida”³⁰³.



“... Además no se trata de luchar contra este gobierno, sino de luchar para que el tránsito a la democracia se haga realmente. En eso está la derecha democrática, no comprometida, limpia de bancos y financieras, solidaria con las FFAA, pero limpia aclarando que no tienen rol en la conducción política y económica del régimen”. Está de acuerdo en cambiar todos los artículos transitorios e insiste en hacer un Congreso y que ese Congreso estudie las modificaciones que haya que hacerle a la Constitución.

Y sobre el tema del momento que es la división de la derecha, Phillips señaló que las mujeres tomaron la iniciativa de revivir el PN cuando Domingo Godoy fue entrevistado en “El Mercurio”: “nosotros sabíamos que se estaba formando la UN hacia bastante tiempo, pero esa entrevista confirmó que se trataba de un movimiento de apoyo al gobierno, creado alrededor de Jarpa. Es el sector de Jarpa que aparece dividiendo.

³⁰³ Patricio PHILLIPS: “Si le hubiéramos hecho caso a Alessandri...”, p.21.

Nosotros pensamos que el PN revivido y remozado tenís que ser capaz de atraer a otras fuerzas para formar un conglomerado más fuerte y más poderoso”³⁰⁴.

Complementando la entrevista, los medios analizan el fenómeno de la derecha, teniendo en cuenta que es una fuerza política de gran importancia a lo largo de la historia. Sin embargo, se enfrenta en un difícil momento pese a mostrar una imagen renovada y atractiva para posicionarse electoralmente en la vuelta a la democracia, sin embargo se ve diluida y con poca personalidad, ello provocado por no adoptar posiciones definidas y claras.

Sin embargo los problemas que la prensa observa son originados por cuatro grandes factores³⁰⁵:

- a. Al igual que el resto de las fuerzas del país, se observa un quiebre generacional
- b. La crisis política y económica que afecta al país afecta a la derecha porque no tiene claridad en sus objetivos, provocando la atomización del sector en base a los personalismos de sus líderes.
- c. El apoyo y la participación en el Régimen Militar, tanto de manera activa como pasiva.
- d. La lealtad a la figura de Augusto Pinochet.

2.2 La atomización de la Derecha y el Grupo de los Ocho.

Mientras tanto, el MUN comenzaba a engrandecer sus cuadros y señalaba en la prensa que había constituido directivas en el 80% del país. En abril, gran parte de los ex parlamentarios y dirigentes de Valparaíso se integran a la nueva organización,

³⁰⁴ *Ibidem*, p.22

³⁰⁵ Revista Que Pasa, “La derecha”, N° 670, 9-2-1984, p.5.

disputando las adhesiones de la derecha tradicional al PN. Por otro lado, la UDI se enfoca a los nuevos segmentos de la población, esto es los jóvenes, profesionales y sectores populares. El MUN también intentaba influir, en palabras de Rubio, para intentar vigorizar el esquema aperturista, buscando llegar al centro político para lo cual pedía acelerar la legalización de los partidos políticos y clarificar la transición³⁰⁶.

Según Rubio, el MUN recibía ataques de los demás por ser calificados como el partido de Jarpa, para lo cual Allamand señalaba que buscó darle una identidad propia al MUN y con ello una independencia respecto al Gobierno y dejar de lado las amarras con el PN. Este punto es de controversia para varios estudiosos y se concluye que el MUN fue apoyado por Jarpa y otra cosa se dio cuando Jarpa se alejó del gobierno, mostrando matices entre la derecha partidaria de Pinochet a nivel de los movimientos formados con la reapertura política³⁰⁷.

Y en el MUN empezaron a manifestarse partidarios del diálogo, tal como el PN; por otro lado, la UDI en esta etapa no fue partidaria del diálogo con la oposición por encontrarla asociada a la izquierda marxista.

Vale señalar que entre la derecha, si bien se observa su división, hubo un intento de convergencia que fue el llamado “Grupo de los Ocho”, formado a inicios de 1984, el cual estuvo integrado por los grupos menos comprometidos con el Régimen como el PN y con participación del MUN y la UDI, siendo un intento de lograr una unidad dentro del sector³⁰⁸. Riesco señalaba que lo que unía al PN con el grupo de los ocho era “nuestra

³⁰⁶ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet... op.cit.*, p. 124, véase Tomas MOULIAN e Isabel TORRES: “La Derecha en Chile...”, *op.cit.*, p.44.

³⁰⁷ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet... op.cit.*, p. 149.

³⁰⁸ *Ibíd.*, p. 150.

posición muy definida de respeto al derecho de propiedad. Nuestra posición antimarxista. Nuestra defensa del orden, el respeto a las FFAA. Pero queremos que el país vuelva a su cauce histórico, que es la democracia. Y si no lo hace en armonía, lo hará en forma precipitada”. Además señalaba que si bien el gobierno se mantenga en el poder hasta 1989, Riesco dice “que la transición debe ser más rápida y fluida... Antes que todo debe abrirse el Congreso Nacional. Ese Congreso que pedimos que funcione en 1986 representara el sentir de todo el país”³⁰⁹.

Este intento de lograr la unidad en la derecha, significo reunirse con Jarpa y entregarle una propuesta democrática que buscaba adelantar las leyes políticas, como también el reconocimiento de la institucionalidad vigente en la Constitución³¹⁰.

En la prensa los nacionales hacían ver sus puntos de vista. Germán Riesco, respecto a la contingencia, señalaba que había llegado la hora de acelerar la transición; estaba por un itinerario bien explícito y más breve para volver a la democracia y para ello se debía tomar el camino del centro. Camino que pedía la inmensa mayoría del país, pero “el PN ve con mucha preocupación que se han formado grupos extremos que, por desconfiarse mutuamente y ponerse en posiciones irreales están haciendo muy difícil la posibilidad del consenso”³¹¹. Se refiere a los grupos de izquierda que piden la salida de Pinochet del gobierno y los partidarios del régimen que creen que la institucionalidad es inmutable.

³⁰⁹ Germán RIESCO: “El país político despertó y ya no se volverá a dormir, aunque mejore la situación económica”, Revista Cosas N° 198, 3-5-1984, p.73.

³¹⁰ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit., p.150.

³¹¹ Germán RIESCO: “El país político despertó...”, p.72.

En la tarea de retornar pacíficamente a la democracia, la derecha chilena cuya expresión es el PN tiene un rol vital que jugar, por cuanto “la base electoral (de la derecha) está en el PN y los otros integrantes del Grupo de los Ocho no tiene proyección política electoral que los respalde”³¹².

De la apertura política, los deseos de llamar a plebiscito para convocar a Congreso Nacional debía hacerse en diciembre de 1984, porque el despacho de las leyes debía hacerse en 180 días y plebiscitarla antes de fin de año; sin embargo el resto del Grupo de los Ocho lo querían para 1985.

Asimismo el PN propuso al Grupo de los Ocho que estableciera conversaciones con la Alianza Democrática para ver los puntos de acuerdo y de desacuerdo. Si los demás del grupo no acompañaban este pasó, el PN lo haría de todos modos³¹³.

Lo señalado por Riesco traerá consecuencias en los hechos. Sin embargo tuvo vida efímera por las discordancias entre la UDI y el MUN con el PN. Porque, según Rubio, los PN querían que el Grupo de los Ocho se definiera como de oposición, como también que llamara al diálogo que se hizo a la AD, en circunstancias de que el MUN y la UDI eran partidarios fervorosos del régimen. Esto trae como consecuencia que el PN se retira del Grupo de los Ocho y, posteriormente lo haga la UDI, por la incomodidad de formar parte de un grupo muy heterogéneo ideológicamente. El MUN por su parte apostaba al diálogo, pero declarándose de gobierno³¹⁴.

³¹² Ídem.

³¹³ Germán RIESCO: “El país político despertó...”, p.73.

³¹⁴ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit., p.152.

Esto terminará dando espacio de maniobra a la centro izquierda opositora liderando las manifestaciones contra el Régimen. Además se avizoraba el fin de la apertura y de la etapa iniciada por Jarpa en el Ministerio del Interior

Apoyando a Riesco, en entrevista posterior y referente al rol del PN en la derecha, Pedro Correa recalca la postura independiente del PN, y aclaraba que se sentían responsables en el inicio del Gobierno (por el apoyo al Golpe de Estado), pero no se percibían responsables de su manejo, “porque el PN no ha tenido participación en su gestión, apoyando lo que debe ser apoyado y rechazando lo que consideramos que debe ser rechazado”³¹⁵.

Por otro lado, como detractor del Grupo de los Ocho, el ex diputado por Concepción, Juan Eduardo King, quien en 1984 reorganizó el PN en Concepción y fue su presidente, planteaba la tesis de que la derecha debía reagruparse en un movimiento en el que no cabrían quienes han estado comprometido con el actual Régimen y por ello ha luchado de que el PN de Concepción no se una al Grupo de los Ocho regional.³¹⁶

Respecto a la situación política en la región, observaba lo mismo que sucedía a nivel país: desconcierto y desánimo en algunos sectores porque las cosas no marchaban como debieran. La idea de reorganizar el PN en Concepción era “hacer un partido esencialmente democrático, con gente que ama verdaderamente la libertad para combatir los extremos de los dos lados, de tal manera que nosotros somos claramente antimarxistas dispuestos a enfrentar al marxismo en todos sus terrenos, pero también,

³¹⁵ Pedro CORREA: “Cuando el país vuelva a tener un Congreso, habrá cambiado su futuro”, Revista Cosas N°201, 14-6-1984, pp. 8-9.

³¹⁶ Juan Eduardo KING: “La salida política hay que buscarla en la derecha, no en otro sector”, Revista Cosas N°202, 28-6-1984, pp. 54-55; ver también en El Mercurio, entrevista J.E.King el 20 de junio de 1984.

para ser consecuentes, dispuestos a tratar de impedir los excesos que comete el gobierno y darle una salida al país” y estando de acuerdo con la postura y la gestión de Carmen Sáenz quien llevara al partido por la posición democrática³¹⁷. El Partido Nacional tenía vida suficientemente propia e independiente como para estar integrando ninguna clase de grupos, por eso no le gustaba el Grupo de los Ocho, porque el PN debe definirse claramente ante la opinión pública. Que sea la alternativa que debe ser. En la medida que esté entremezclado con otros grupos que evidentemente no son independientes, sino complacientes con el gobierno, de desdibujaba la imagen que debía haber del PN³¹⁸.

El panorama a mediados de año no era entonces muy favorable a la derecha debido a sus desacuerdos internos, materializado en el fin del Grupo de los Ocho, como también en la visión respecto a la realización del plebiscito en 1985 para adelantar el Congreso y el adelantamiento de las leyes políticas, teniendo como eje, el fin del gobierno en 1989.



En la UDI se observa un alejamiento del proceso de apertura al tomar posiciones más duras desde el punto de vista político³¹⁹. En el intertanto volvían las gestiones para reunificar el MUN con el PN, pero los nacionales reiteraban su independencia del Gobierno. En agosto de 1984, junto con reafirmar lo anterior, seguirán en la búsqueda de coordinar acciones con otros sectores democráticos y lograr que se haga efectivo el periodo de transición hacia la democracia plena. Con respecto a los esfuerzos de

³¹⁷ *Ibidem*, p.54.

³¹⁸ Juan Eduardo KING: “La salida política ...”, p.55., ver también opinión de J.E.King en *El Sur*, 27 de junio de 1984, en que discrepa de la unidad de la derecha, mostrando su inclinación a la Derecha Republicana y el Movimiento Liberal.

³¹⁹ Durante el día 4 de agosto, personeros partidarios del Régimen, con la UDI, pidieron al Tribunal Constitucional declarar la inconstitucionalidad del MDP invocando el artículo 8 de la Carta Fundamental, que apelaba al concepto de Democracia Protegida, al sancionar doctrinas totalitarias. Este recurso fue aceptado, pasando el MDP a la semi clandestinidad.

unificación PN-MUN, estos eran negativos por no llegar a acuerdo por las diferencias políticas y conceptuales, sin dejar de lado de estar abiertos a recibir a todos los que habían pertenecido a la raíz histórica³²⁰. La raíz histórica no es nada menos que el mismo Partido Nacional.

Los nacionales en esos días emitieron un “voto político” luego de una asamblea hecha el día 6 de agosto, en la cual mantenían su posición de expresión política de la derecha democrática chilena y su llamado al Régimen en base a la más absoluta convicción en orden a que para alcanzar la paz, la unión y la concordia de todos los chilenos, como para mejorar la imagen externa, el Gobierno debía comprometerse firmemente en un proceso real y efectivo a la democracia. A lo dicho se reafirma la independencia respecto al gobierno y rechazan la concepción nacionalista popular (en alusión al MUN y a Jarpa) por ser alejada al pensamiento de la derecha democrática³²¹.

Respecto al fracaso de este intento reunificador, Allamand señalaba que el resurgimiento del PN no satisfacía las necesidades del momento político y que “el partido se disolvió de hecho y jurídicamente hace 11 años³²²”.

Se discrepa con lo señalado por Rubio respecto a la visión del PN y su vinculación con Jarpa cuando señala que “el MUN se mostró de acuerdo por un camino más independiente del Régimen Militar, mientras que una parte del PN apoyó las intenciones de su viejo líder”³²³.

³²⁰ El Mercurio, “Nacionales reiteraron su independencia del Gobierno”, 6 de agosto de 1984.

³²¹ El Mercurio, “PN pide compromiso real con la democracia”, 8 de agosto de 1984.

³²² Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.160.

³²³ Ídem.

Según Rubio, el PN se alejó de las posturas del MUN y se acercó en algunos aspectos a los planteamientos de la oposición democrática y de tratar de mantener su identidad de derecha, teniendo como consecuencia que el MUN “se consolidara como la principal fuerza política de derecha”³²⁴.

A los días después Carmen Sáenz decía a Que Pasa, que se hizo presidenta del PN por el saqueo que estaba sufriendo a mano de otras organizaciones que sacaban de su base electoral a los adherentes y, tras reorganizar el PN, fue nombrada presidenta en febrero por las bases.

La independencia del PN se vio amenazada al integrar el Grupo de los Ocho, por las restricciones que tenían para conversar con otros referentes políticos y, en cuanto a la Constitución, si bien se le reconoce la legitimidad, está la oposición al artículo N° 24 transitorio. Además, la reorganización del PN en 1983 sirvió para hacer la diferencia entre la derecha política con la derecha económica³²⁵.

Ese mismo día de publicada la entrevista a Sáenz en Qué Pasa, de manera simultánea en Revista Cosas, Patricio Phillips relataba que Ricardo Núñez, dijo públicamente que estaban dispuestos a iniciar el diálogo con los nacionales, tras encontrar coincidencia en los planteamientos que han hecho sus dirigentes. Asimismo, con los diversos partidos de la Alianza Democrática que, en particular, los nacionales han iniciado el diálogo³²⁶.

³²⁴ Ídem.

³²⁵ Carmen SAENZ: “La mujer pone el corazón en la política”, Revista Que Pasa N° 698, 23-8-1984, pp. 20-22.

³²⁶ Patricio PHILLIPS: “La derecha le está lanzando un salvavidas al país”, Revista Cosas N°206, 23-8-1984, pp. 68-69.

Respecto al PN y la conducción que lleva a cabo su esposa, Phillips cuenta que le dijo a Carmen Sáenz que no puede aparecer dividiendo a la derecha porque ellos, (Allamand y otros) se fueron a formar Unión Nacional; que Jarpa quiso llamar Movimiento Nacional y Popular. Con Ochagavía fueron citados y se les ofreció entrar al MUN a cambio de diversas prebendas. Si, la derecha ha sido depurada y camina hacia la democracia, es lo que debe ser, y la derecha le está lanzando un salvavidas al país. “liberales y conservadores son parte de la historia de Chile y no pueden estar ausentes”³²⁷.

Por otra parte, para Phillips, el PN tiene que convertirse en un “partido programático, un partido moderno que pueda asimilar lo que viene, no puede seguir siendo un partido ideológico”; además, “la oposición no avanza...porque no le ha planteado al país cuales son las reglas del juego...nosotros nos fuimos del Grupo de los Ocho porque no tiene representación. En el mejor de los casos, si llegan a ser un tercio del país, no son capaces de ser un dique de contención ni ser lo que tiene para ser un partido mayoritario para poder manejar el país, entonces es necesario buscar un consenso más amplio y allí se nos impedía hacerlo”³²⁸.

En el plano de la oposición, en esos días se comenzaban a escuchar las voces que llaman a reconocer la institucionalidad vigente y apostar por una salida pacífica sin caer en planteamientos rupturistas, lo que permitió que las posiciones de los actores políticos

³²⁷ Patricio PHILLIPS: “La derecha le está...”, p.68.

³²⁸ *Ibidem*, p. 69.

democráticos facilitara la generación de acuerdos, llegando a puntos de confluencia en casos como el PDC con el PN y de sectores de izquierda renovada³²⁹.

Hacia octubre de 1984, prácticamente no hubo avances en el proceso de apertura por parte del gobierno que no cedía. Existía una derecha fragmentada y una oposición que se fortalecía con el procedo de movilizaciones, generando reacciones por parte del gobierno y sus partidarios que estimaban inatendibles las propuestas de la oposición, llevando inevitablemente a un punto de no consenso político.

La prensa consignaba llamados de Pinochet a unirse en un consenso mínimo para enfrentar el camino hacia una democracia fuerte y sana sin los vicios del pasado. Para el proceso que se iniciaba se requería de la colaboración de todos los chilenos, a lo que la centro derecha se mostró optimista, a diferencia de lo señalado por la oposición, que dijo que eran dichos contradictorios con las muestras de represión realizadas por el Régimen³³⁰.

El día 4 de octubre el PADENA³³¹ y el PN presentaron un documento “Llamado a un consenso nacional”. Los puntos fundamentales de la propuesta eran el reconocimiento de la democracia como forma superior de gobierno, restauración de los derechos del hombre; restablecimiento del libre ejercicio de las libertades públicas e individuales; fin del exilio entre otras cosas. Y también proponían un calendario político: la puesta en vigencia, durante el primer semestre de 1985 de las leyes orgánicas sobre

³²⁹ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.182.

³³⁰ El Mercurio, “Llamado a unirse en un consenso mínimo”, 3 de octubre de 1984.

³³¹ Partido Democrático Nacional.

partidos políticos, Tribunal Calificador de Elecciones, Sistema electoral público y la elección para un Congreso para el segundo semestre de 1985³³².

Esta propuesta fue conocida por la AD, la cual considero que reflejaba la decisión de acelerar la recuperación de la democracia en el país. Además Mario Sharpe (presidente de la AD) dijo que la proposición era bastante positiva porque no cabe duda que se ha alejado de la propuesta del Grupo de los Ocho para colocarse más cercanos a la oposición. En términos generales “creemos que es un hecho bastante positivo”³³³. Eso lleva que algunos sectores la calificaran como un hecho positivo, incluido Gabriel Valdés, quien dijo que el PDC inició el estudio de esta propuesta. UN por otro lado afirmó que era una propuesta poco realista, “que abandonan la posición realista y de acatamiento básico de la institucionalidad para pasar al bando de quienes por medio de reformas masivas, llegar a desconocer la vigencia constitucional y además pretender ubicar a las fuerzas armadas en una situación de prescindencia de la vida política...”³³⁴

En respuesta a lo anterior, Pedro Correa afirmó que en la medida que los partidos se mantengan intransigentes en sus posiciones, va a ser difícil alcanzar “consenso” llamando a los sectores de la AD a que tengan una actitud que permita alcanzar un acuerdo nacional³³⁵

En este panorama, Carmen Sáenz en una entrevista³³⁶, dijo que el PN presento el 4 de octubre de 1984 a la opinión pública un documento donde planteaba las bases para

³³² El Mercurio, “Llamado a un consenso democrático” fechado 4 de octubre de 1984, publicado el 11 de octubre de 1984; Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p. 192.

³³³ El Mercurio, “Alianza Democrática conoció proposición del PN”, 5 de octubre de 1984

³³⁴ El Mercurio, “Políticos opinaron de la propuesta del PN”, 6 de octubre de 1984.

³³⁵ El Mercurio, “Posiciones intransigentes no lograron el consenso”, 9 de octubre de 1984.

³³⁶ Carmen SAENZ, “Por favor, conversemos antes de enfrentarnos entre hermanos”, Revista Cosas N°210, 18-10-1984, pp.31-32.

un consenso democrático, que espera ser aceptado en base al patriotismo del General Pinochet. La finalidad de las propuestas “es algo así como tirarle un salvavidas a Chile. Las cosas están tan mal en el país que a mí me parece indispensable que todos cedamos en posiciones extremas, que dejemos de lado los dogmatismos y nos avengamos realmente a buscar un consenso entre las fuerzas democráticas del país...”. El PN-agregó- topa para entrar a la AD porque no somos de oposición, nos mantenemos en una línea de independencia que nos permite aplaudir lo positivo y criticar lo negativo del Gobierno. Además dice que al consenso nacional tiene que entrar toda colectividad política que no sea violentista. Esto deja fuera al MDP y al Partido Comunista³³⁷.

En el PN no todo es bueno. A nivel interno se observa que el PN de Iquique decidió unirse a UN en pleno, al “coincidir una plena coincidencia con la posición política de ese movimiento”, observando una diferencia con la gente de Santiago al señalar “que existen grupos de personas que usan el nombre del antiguo Partido Nacional y que no reflejan el pensamiento de las bases”³³⁸. Desde la vereda del PN santiaguino, Ochagavía afirmó que no era efectivo, porque el grupo de Iquique fueron personas que formaron parte del antiguo Partido Liberal, y que el grupo que apoyaba a UN oficializó su ingreso; sin embargo, las bases del PN en la zona estaban actuando férreamente unidos con las directivas nacionales.³³⁹

En noviembre se observarán variados temas. En el caso del PN, Ochagavía afirmaba que en la reunión ampliada que se tuvo con la AD, definió su posición frente al pacto constitucional de la AD, en que “no puede haber una definición sobre el pacto

³³⁷ Carmen SAENZ, “Por favor, conversemos...”, p. 31.

³³⁸ El Mercurio, “PN de Iquique decidió unirse a la UN”, 13 de octubre de 1984

³³⁹ El Mercurio, “Nacionales mantienen base en Iquique”, 14 de octubre de 1984.

constitucional sin que la haya respecto al proceso de la transición” y además señaló que se mantiene en el PN el principio de no tomar acuerdos con el Partido Comunista. A la izquierda se acuerda solo con sectores socialistas democráticos³⁴⁰.

A consecuencia de las protestas, se volvió al Estado de Sitio en el país, provocando un retroceso en la búsqueda de un acuerdo entre el Régimen y la oposición democrática y con ello la posición de Jarpa se iba debilitando³⁴¹. Vial Correa dice que el fracaso con la oposición fue por diversas razones, tales como:

- a. Las exigencias desmedidas de la oposición.
- b. El “sabotaje” de Pinochet, de manera consciente o involuntaria, que le quitaba apoyo a las gestiones de Jarpa, o enojaba a la oposición con declaraciones u ofensas.
- c. La llegada de Francisco Javier Cuadra al Ministerio de la Secretaría General de Gobierno, que era partidario de que el régimen llegase hasta 1997.

Cañas Kirby dice por otro lado que entre los aperturistas y los duros seguía su enfrentamiento. Jarpa insistía en un Congreso antes de 1989; y Pinochet se mantenía dentro del itinerario establecido. A ello se agregaba la pugna con la oposición que rechazaba cualquier acuerdo, y se sumaba que Cuadra clausura los espacios de diálogos abiertos por Jarpa³⁴².

³⁴⁰ El Mercurio, “No firmaremos pactos con los comunistas”, 5 de noviembre de 1984

³⁴¹ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.163, Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.182.

³⁴² Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.181.

3. Año 1985: El Partido Nacional hacia el Acuerdo Nacional

3.1 Contexto

El año 1984 termino con el dialogo suspendido entre el gobierno y la oposición, además la intensidad de las noticias políticas decae con el Estado de Sitio impuesto en noviembre.

El 10 de febrero, se efectuó un nuevo cambio de gabinete, en que Jarpa, que ya estaba desgastado y solitario en el Ministerio del Interior, fue reemplazado por un desconocido Ricardo García y en economía vuelven los Chicago de la mano de Hernán Büchi para controlar la Hacienda, lo que trajo buenos resultados desde el punto de vista económico al país, y ayudara a descomprimir el malestar de la crisis que ya se va superando. Esto además ayudo a bajar la intensidad del descontento, a lo que se debe agregar que la misma violencia de las anteriores convocatorias termino por desmovilizar a gran parte de la sociedad³⁴³.



De todas formas, a Jarpa se le deben calificar dos situaciones en su gestión³⁴⁴.

1. El relativo éxito que tuvo en manejar la crisis política, manteniendo la estabilidad del régimen, y
2. El fracaso en disciplinar y unir a la derecha.

La situación económica dice Rubio, ayudo a subir el ánimo del Gobierno y de sus partidarios respecto a la contingencia política, y por la oposición, se observa una legitimación del modelo económico de mercado.

³⁴³ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.164.

³⁴⁴ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.193.

La salida de Jarpa muestra una señal de endurecimiento del régimen respecto a la política de apertura iniciada en 1983, lo cual causa malestar incluso dentro de sus propios partidarios como Allamand que señala “El Gobierno Militar tiene un proyecto económico pero nunca ha tenido un proyecto político...el gobierno es intransigente”³⁴⁵ provocando incluso un alejamiento de algunos sectores de derecha respecto al régimen.

La imposición de los duros al interior del gobierno, significo no acortar los plazos de la transición ni tolerar la reactivación de los partidos políticos en forma legal, con lo que también se observó cierta imprecisión de parte del gobierno dentro del objetivo de ganar tiempo para desgastar a la oposición³⁴⁶.

La oposición, sin embargo también contribuyo al fracaso del dialogo con el gobierno, especialmente con el cambio surgida en el interior de sus filas, después de estar debilitadas, en 1983 se presentó menos disponible para negociar, y divididas entre los “oficialmente rupturistas” y la oposición no radicalizada que decía que la movilización debía ser pacífica y complementada con el dialogo. Esto impido el surgimiento de un actor líder para negociar con el FFAA, y con ello tener debilidad frente al régimen³⁴⁷.

En mayo Carmen Sáenz junto a un grupo numerosos de dirigentes políticos viajo a EEUU, invitados por los partidos Demócratas y Republicanos para participar en diversos foros obre la promoción de la democracia en el mundo. Sáenz cuenta que las conferencias tenían como objetivo la defensa de la democracia, como llegar a ella y como mantenerla. Y participo gente del resto del continente. En Washington, cada

³⁴⁵ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.165.

³⁴⁶ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, p.183.

³⁴⁷ *Ibidem*, p.184.

partido tenía su planteamiento y no hubo acuerdo previo entre ello; terminando ello firmaron una declaración³⁴⁸. Esa declaración adhería a los principios democráticos insertos en los partidos anfitriones y había un punto referido a las protecciones de las naciones de las dictaduras comunistas, además abogaba por el respeto a los DDHH, libertad de prensa y apertura democrática; eso sí aclara Sáenz que no firmo unos acuerdos que le parecieran ofensivos para el país³⁴⁹.

Y respecto a discutir problemas afuera, Sáenz señala que desde que el PN entro a la vida política, ha defendido cosas básicas; respeto a los derechos humanos, a la libertad de prensa, de opinión, de reunión y demás derechos ciudadanos. Y el documento que el gobierno cuestiona fue referente a la deuda externa. Además dice que si bien hubo acuerdos con los demás dirigentes en EEUU, cree que es indispensable que el país no sea un grupo de partidos políticos desorganizados los que lleguemos a un entendimiento con las FFAA, sino que tienen que haber , también algunas cosas que este gobierno ha soslayado como adelantar un parlamento”, “ el país necesita un programa serio... en este país , desgraciadamente hay miedo de volver a la democracia, y esa es la responsabilidad que tenemos los dirigentes políticos: enseñar a la gente a no temer a la democracia”³⁵⁰.

A ese documento que se firmó en EEUU, Pinochet señaló que “no contribuyen a ello (el avance institucional) quienes por intereses politiqueros favorecen consignas y

³⁴⁸ Carmen SAENZ: “Creo que en ningún momento fui antipatriota al firmar el acuerdo”, Revista Cosas N°225, 16-5-1985, pp. 18-19.

³⁴⁹ Patricia ARANCIBIA y Andrea NOVOA: *Una mujer de la Frontera...*, op.cit., p.159

³⁵⁰ Carmen SAENZ: “Creo que en ningún momento...”, p.18.

principios errados que vienen del extranjero, o acuden a organismos o gobiernos extranjeros para buscar apoyo a sus causas”³⁵¹.

En junio de ese año, el gobierno busca abrirse levantando el estadio de sitio y observa que el proceso de apertura y de democratización se encontraba en una situación algo incierta: Las FFAA mantienen su cohesión con el régimen, los sectores civiles que apoyan al régimen muestran su desafección y la oposición se encuentra entre la búsqueda de acuerdos y reforzando las movilizaciones sociales, pero aun fragmentada³⁵². Eso sí, cada vez la oposición comienza a tener mayor legitimidad dentro de la sociedad a través de la participación en elecciones en los cuerpos intermedios, en que los partidarios del gobierno reciben sendas derrotas.

Por el lado de la derecha, si bien se dijo, había cierta desazón y erosión por el giro del gobierno, para el MUN, fue la posibilidad de empezar a acercar posiciones con el centro, y con ello el alejamiento del fantasma de ser el “partido de Jarpa”. Por la UDI, la crítica más que al cambio de giro hacia cerrar la apertura, fue con la gestión de Jarpa, que la consideraron “...fracasada y desacreditada”, y confirmar la adhesión al régimen como el respeto por los plazos originales del itinerario constitucional³⁵³; y a la derecha tradicional acusándola de entreguista: “la derecha tradicional es acomplejada y entreguista, en cuanto ven que las cosas se ponen difíciles para el bolsillo, buscan el alero de la Democracia Cristiana”³⁵⁴. Ello cerro por el momento todo intento de unidad en la derecha.

³⁵¹ Ídem.

³⁵² Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp. 193-195.

³⁵³ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, pp.166, 167.

³⁵⁴ Declaración de Pablo Leturia, en Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, p.168

La prensa daba su parecer respecto al giro en el término del Estado de Sitio, diciendo que “produce satisfacción por ser un paso positivo en la dirección correcta, hacia posibilidades de alcanzar un consenso nacional y una democracia plena”³⁵⁵. Además el hecho de que concuerden que el objetivo es la constitución de una democracia en el país, la diferencia existente es por no llegar a acuerdos y eso es porque están solo luchando por el poder. En el caso del Gobierno, ha dado una batalla para mantenerse solido hasta 1989. Por la oposición se observa el realismo de que el cambio de régimen se realizara en 1989, pero no tiene proyecto político conocido.

En esa lucha, la derecha tiene un rol importante: “debe asumir en forma orgánica una defensa valiente de los conceptos libertarios, con ideas atractivas, para empujar a la moderación a los demás sectores políticos. Hoy en cambio se debate entre un sentido de culpabilidad en como prolongarse en el poder: a través del régimen militar o siendo absorbida por el centro político. Ha abandonado su indispensable labor de producir ideas”³⁵⁶. En ese sentido hace una crítica fundamental a la actuación de los grupos derechistas, tanto para la UDI, que apoya incondicionalmente al régimen, como el MUN que se está acercando a las posiciones de centro sin abandonar su origen y el PN que está en su rol de bisagra entre el gobierno y la oposición moderada.

Posteriormente dentro del debate, se tiene la observación que la crítica que se hace a la derecha en su conjunto es que carece de ideas, organización y que incluso las FFAA se ve sin alternativa política de colchón³⁵⁷. Esto es derivado de las pugnas que vienen originadas desde la división entre duros y blandos y el fracaso de la reunificación

³⁵⁵ Revista Que Pasa, “La lucha es por el poder”, N°742, 27-6-1985, p.11.

³⁵⁶ Revista Que Pasa, “La lucha es...”, p.11.

³⁵⁷ Revista Que Pasa, “¿Qué se hizo la derecha?”, N° 743, 4-7-1985, p.30.

en 1983 con la dispersión de las fuerzas derechistas en varias organizaciones, incluido en PN; además se suma a ese cuadro, la falta de experiencia en el Gobierno (excepto la UDI). A esa pugna, se le debe sumar las diferencias personales de sus líderes y respecto al mismo Gobierno; en cuanto a su cercanía (la UDI), alternativas intermedias (UN) y otros que abjuraron del Gobierno como el PN, el que se está volcando a la oposición por sus contactos con la AD³⁵⁸. Y respecto al tema de los Derechos Humanos, tenemos que la derecha esta “achunchada”, pero señalan “que no existe ninguna complicidad y hemos repudiado abiertamente las injusticias, pero a la vez no desconocemos las circunstancias a que se vio enfrentado este gobierno” y los sectores menos comprometidos con el Régimen dicen que “no se van a unir con nadie que haya estado con este gobierno porque tienen las manos manchadas y la futura derecha debe ser transparente, integrada por todos aquellos que no usufrutuaron del régimen”³⁵⁹.

3.2 El Partido Nacional firma el Acuerdo Nacional

A mediados de año la oposición empezó a barajar la formación de un “Frente Cívico”, que desde abril rondaba en la idea de los socialistas, para derogar el estado de sitio y restablecer las libertades, sin embargo, con el fin del estado de excepción constitucional, se definió el “crear un cerco que evite la violencia”³⁶⁰, pidiendo el fin del exilio y la apertura de derechos, sin llegar a acuerdo alguno, más si se agrega la posición hacia el Partido Comunista, en que se les excluye o se les integra, pero cada uno tiene sus vetos de la derecha a la izquierda o de la izquierda a la derecha.

³⁵⁸ Ibidem, pp. 32,33.

³⁵⁹ Revista Que Pasa, “¿Qué se hizo la derecha?..”, p.34.

³⁶⁰ Revista Que Pasa, “A la espera de: “, N° 744, 11-7-1985, p.10

En la posición de los nacionales respecto a la idea del Frente Cívico, se aceptó pero con la exclusión del PC y el MUN, declarando que el PC puede actuar en la vida política si lo hace en forma democrática. Por lo tanto aquellos que utilicen la violencia o apoyen al gobierno y no renuncien a ello, quedan al margen del acuerdo. Eso sí, ya para la opinión pública se observa que el PN no es un motor muy potente, pero aclaro no negociar con la AD hasta que no se produzcan acuerdos mínimos³⁶¹.

En agosto se observan esos acuerdos mínimos que culminarían con la firma del “Acuerdo Nacional para la transición a la democracia plena” o simplemente “Acuerdo Nacional”, en que esta instancia, nacida fuera del alero del régimen, pero con apoyo del Cardenal Juan Francisco Fresno, los partidos adoptaron algunas posturas de consenso básicas sobre la transición. Estos partidos abarcaban desde la Izquierda Cristiana, por la izquierda, pasando por la Alianza Democrática en pleno para finalizar en la derecha, por parte del MUN y el PN. La UDI y los duros se excluyeron del Acuerdo, a ellos se sumaron los marxistas y los del MDP.

La negociación dio fruto y se dio a conocer el día 25 de agosto estableciendo en lo medular³⁶²:

1. Elección de todo el Congreso.
2. Un procedimiento de reforma que haga posible su modificación.
3. Un Tribunal Constitucional, cuya integración represente a los tres poderes del estado.

³⁶¹ *Ibidem*, p.11.; ver también El Sur,” J.E.King: No Pactaremos con los comunistas”, 5 de agosto de 1985.

³⁶² Detalles del proceso del Acuerdo Nacional en “Acuerdo político: del círculo vicioso al Español” Revista Que Pasa, 29-8-1985, pp. 8-11. Para detalles históricos ver Reinhard FRIEDMANN: 1964-1988. *La política chilena...*, *op.cit.*, pp.177-178.

4. Respecto a la proscripción de Partidos Políticos, esto es competencia del Tribunal Constitucional.
5. Se respeta el derecho de la propiedad privada.
6. Medidas Inmediatas: termino de los estados de excepción constitucional, restablecimiento de las libertades públicas, autonomía universitaria y garantías constitucionales, compromiso de no aplicar el Art. 24 transitorio de la Constitución, fin del exilio y devolución de la nacionalidad. Formación de los registros electorales, termino del receso político y aprobación de una ley electoral para elegir los cargos públicos por sufragio universal, asegurando la libertad de propaganda e igual acceso a los medios de comunicación del Estado y Universitarios.



Cañas Kirby da cuenta de la importancia del acuerdo se da cuenta en varios aspectos³⁶³:

1. Se transita de un escenario de confrontación a otra que deja cierto margen de negociar con el régimen.
2. La Iglesia Católica asume un rol mediador y de enlace entre los bloques políticos en pugna.
3. El acuerdo reunión gran parte del espectro político desde izquierda a derecha.

Rubio por su parte dice que aparte de presentar un programa de transición a la democracia, el Acuerdo Nacional opto por reconocer el orden institucional y el modelo económico de mercado³⁶⁴.

³⁶³ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, pp. 196-197.

El PN firmo el acuerdo con la participación de Patricio Phillips y Pedro Correa, quien diría que “el acuerdo era la única alternativa para alcanzar la democracia plena. El camino natural para que a través de un entendimiento cívico, se llegara a una negociación con las Fuerzas Armadas”³⁶⁵.

Para Moulian, la participación del PN es bastante cómoda y “se siente a sus anchas” porque participa de este conglomerado sin quedar afuera y aislada del resto de la derecha, a diferencia del MUN que estaba “bastante incómodo”³⁶⁶.

Carmen Sáenz rememoraba que el Acuerdo Nacional fue firmado porque la situación política estaba madura, además “eran muchos los que estaban cansados de las restricciones de ciertos abusos de poder. Entonces este llamado de Monseñor Fresno vino como anillo al dedo, ayudaba a buscar una salida al descontento ciudadano.”³⁶⁷. En su calidad de presidenta del PN, señala que su participación se debió porque quedaron al margen el PC y el MIR. Luego “participamos porque era una estupenda instancia para abrir espacios democráticos porque tras esta iniciativa estaban destacados políticos caracterizados por su mesura y respeto político”³⁶⁸. La participación del PN fue por un par de ocasiones su presidenta, luego asisten Fernando Ochagavía y Patricio Phillips³⁶⁹.

En los días posteriores tenemos la opinión de Germán Riesco, como vicepresidente del PN, quien recalca la imagen de independencia del PN respecto del gobierno, y teniendo en cuenta que la historia les va a cobrar el hecho de estar inactivos

³⁶⁴ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, pp. 180,181.

³⁶⁵ Ana Victoria DURRUTY: *La derecha desatada...*, *op.cit.*, p.86

³⁶⁶ Tomas MOULIAN e Isabel TORRES: Discusiones entre honorables. Triunfos, fracasos y alianzas electorales de la derecha en Chile, 1938-1970. Akhilleus-ARCIS, Santiago, 2011, p.265.

³⁶⁷ Patricia ARANCIBIA y Andrea NOVOA: *Una mujer de la Frontera...*, *op.cit.* p.159

³⁶⁸ Ídem.

³⁶⁹ Ídem.

desde el golpe de estado hasta 1983. Sin embargo no desconoce el apoyo a las FFAA y al Golpe de Estado, pero “somos demócratas”³⁷⁰.

Respecto al Acuerdo Nacional, Riesco dice que era lo que el PN andaba buscando desde el año pasado, pero no tenían la capacidad de convocatoria del Cardenal Fresno; además agrega “lo importante es que todos hemos cedido. Conseguimos que existiera consenso respecto a que este Acuerdo no termina en la firma del documento, sino que hay un compromiso de todas las fuerzas que suscriben de mantenerse unidos para seguir luchando, porque yo creo que la lucha va a ser larga y ardua”³⁷¹. Así mismo espera que las FFAA acepten negociar³⁷².

La periodista le recuerda que antes las FFAA y el gobierno han hecho oídos sordos, pero Riesco responde que las FFAA van a tener que oír el clamor del país y si no quieren quedar aisladas de la comunidad internacional, van a tener que entrar a negociar. Además es la primera vez que se dan para hacer una negociación seria³⁷³.

Y el Acuerdo Nacional está planteado de manera abierta, “aquí lo que se le plantea al gobierno es una aspiración amplia, compartida por un gran espectro de la ciudadanía chilena. Además se está invitando a todas las organizaciones vivas del país a que lo compartan, a que adhieran a él... No hay nada cerrado ni intransigente en este Acuerdo nacional”³⁷⁴.

³⁷⁰ Germán RIESCO: “Nos sentimos interpretados por el once de septiembre pero somos demócratas”, Revista Cosas N°233,5-9-1986, p.27.

³⁷¹ Germán RIESCO, “Nos sentimos interpretados...”, p.27.

³⁷² Ídem.

³⁷³ Ídem.

³⁷⁴ Ídem.

Tenemos entonces que el PN se considera ganador en la suscripción del Acuerdo Nacional, haciendo énfasis en dos aspectos:

1. Excluir a la izquierda no democrática
2. Aglutinar a todas las fuerzas democráticas, y que el centro político tenga el peso en la representatividad.

Las conclusiones del Acuerdo Nacional y sus efectos fueron efímeros en la vida política, ello porque que la reacción del Gobierno fue negativa, rehusando incluso a recibir el documento; esto porque el documento no compartía en rigor el cumplimiento del itinerario constitucional al que estaba apegado Pinochet.

Para la prensa, la derecha, en el ocaso de 1985, sigue rendida y con sentido de culpabilidad. Y se le suma la división, en que grupos de una misma raíz no se toleran, ello provocado por disputas de los personalismos de sus dirigentes que reflataron después del receso.

En estos grupos de la derecha se observa que están divididos entre quienes apoyan al régimen militar, que lo aceptan a falta de otra cosa y los que se declaran decididamente opositores, sin embargo tienen en común el haber aceptado la Carta Fundamental en 1980 y su legitimidad, como también la postura de exclusión frente al Partido Comunista; por lo que la división es algo netamente de la coyuntura³⁷⁵.

Ello es así, justamente a causa de las visiones respecto al Acuerdo Nacional, en que como se ha dicho, la UDI ha sido el sector crítico de la derecha a este pacto. Además Jarpa señala su parecer criticando el Acuerdo diciendo “Hoy está sirviendo de

³⁷⁵ Revista Que Pasa, Editorial, N°756, 3-10-1985, p.3.

bombo a los mismos grupos que alientan las protestas y que siguen empeñados en hacer ingobernable el país. Entonces no veo que en definitiva, los nacionales vayan a lograr imponer sus propósitos constructivos a sus socios desquiciadores. Allí hay gente que estuvo hasta el último momento en el gobierno de Allende impulsando la revolución marxista, ahora aparecen como demócratas. ¿Quién les puede creer?³⁷⁶.

En sus palabras se desprende que la influencia que puedan tener los nacionales en el desarrollo del Acuerdo es mínima, como también imponer la visión frente al resto de los partidos unidos bajo la Alianza Democrática es algo difícil, debido a las visiones de cómo enfrentar el régimen por parte del PN y de la oposición.

Finalizando el año 1985 tenemos como balance que el Acuerdo Nacional no ha dado sus frutos, por el rechazo por parte del gobierno, como también las declaraciones del Ministro Cuadra que habla ya de la proyección del régimen más allá de 1989. La izquierda marxista llama a la ruptura institucional y el MUN denuncia que el Acuerdo esta desnaturalizado; por otro lado, el PN ve que el Acuerdo tiene como finalidad “pactar una formula ordenada y mutuamente aceptable para la transición” y por ello se debe conversar con todos los involucrados en el Gobierno, porque no se puede seguir jugando al monólogo³⁷⁷.

4. Año 1986: ¿El año decisivo?

4.1 Contexto

El año 1986 empezó con una derecha dispersada, lo que ha sido la tónica desde 1983. Ya la historiografía deja de mencionar al PN y se enfoca en las diferencias entre el

³⁷⁶ Sergio Onofre Jarpa, tomado de Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.193.

³⁷⁷ Ver con detalles respecto a lo difícil que ha sido concretar el Acuerdo Nacional y la apreciación de la prensa, especialmente Revista Que Pasa, “Difícil acuerdo...”, N° 766, 12-12-1985, pp. 11-13.

MUN y la UDI, los que serían los pilares políticos de la derecha política. El PN, para la historiografía que estudia el periodo, fue un grupo minoritario y sin trascendencia, pero la prensa le continuaba dando tribuna.

Respecto a la división permanente de la derecha, en los capítulos anteriores se hacía mención a las razones que permitieron que no existiera el consenso para lograr la anhelada unidad, los que ya después de la firma del Acuerdo Nacional pasan a ser más notorias.

El MUN dio cuenta de esa dispersión: “Es evidente que la derecha política enfrenta una situación peligrosa debido a su profunda dispersión. El país percibe solo uno de los elementos de esta, la así llamada “división de la derecha”, que refleja esencialmente los intentos de supervivencia política de algunos grupos o personas que se alistan para eventuales elecciones parlamentarias. El rechazo a una militancia política pública y disciplinada por vastos sectores de derecha, es causa fundamental de esta dispersión. Por otra parte, pequeñas fracciones derechistas no parecen haber entendido la necesidad de crear un cauce que por su magnitud y actualidad sea capaz de asumir la representación de la derecha y promover eficazmente sus resultados. Unión Nacional tiene clara conciencia de esta situación, y ella orienta sus esfuerzos por superar la inercia de la derecha y, por ende, el estado de desorganización en que esta se encuentra”³⁷⁸.

Es interesante esta reflexión del MUN, por cuanto responsabiliza a las facciones pequeñas de la dispersión, pero también a los gremialistas que apoyaban al régimen, pero abjuraban su inscripción en las huestes derechistas. Esto es preocupante por la

³⁷⁸ La dispersión de la derecha en “Renovación” N°6, enero de 1986, tomado de Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, pp.205, 206. Renovación es el órgano de difusión de Unión Nacional.

situación de dispersión no solo de los derechistas, sino que también de los mismos partidarios del régimen.

Desde la oposición, dado el poco resultado respecto al “Acuerdo Nacional”, busco apoyarse nuevamente en la movilización pacífica de la sociedad a fin de crear un clima de ingobernabilidad para poner a negociar al Régimen Militar, y con ello, llegar a la democratización³⁷⁹.

De los firmantes del Acuerdo Nacional se observan tres posiciones: La del MUN que opta por hibernarlo, la de la DC y de la AD de llamar a la movilización social, y la del PN que quiere profundizar los puntos del acuerdo. En esos días Carmen Sáenz dice: “Soy optimista y tengo mucha fe. Estoy convencida que no debemos desahuciar el acuerdo (Acuerdo Nacional)”. Y el anhelo para ella como política es evitar la polarización de este país. Y esa polarización la activan el MDP y la extrema derecha que realiza campaña difamatoria contra el Acuerdo Nacional, el cual se debe profundizar. Mantiene la esperanza pese a que el Gobierno lo desahució³⁸⁰.

Respecto a la democracia dice “a la democracia tenemos que volver todos juntos. Pero excluyo de ese camino a quienes emplean la violencia y el terror para implantar un sistema de vida que en Chile rechazamos antes y no estamos dispuestos a aceptar ahora. Chile tiene tres enemigos comunes: los que ocupan la violencia como método para alcanzar el poder, la tremenda ignorancia en cuanto a cultura democrática que existe en las nuevas generaciones y el atropello a los derechos humanos...”³⁸¹. Este punto es clave

³⁷⁹ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp.200, 201.

³⁸⁰ Carmen SAENZ: “Estamos dispuestos a tocar cualquier puerta para conversar con el Gobierno”, *Revista Cosas* N°242, 9-1-1986, pp.56-58

³⁸¹ *Ibíd.*, p.56.

porque si bien anteriormente Carmen Sáenz ha señalado que se deben volver a las libertades y a su respeto, es primera vez que hace mención en las entrevistas revisadas al tema de los derechos humanos su defensa. A este punto recalca en la entrevista: “tratando de eliminar a quien piensa distinto, eliminando a comunistas por ser comunistas...Las ideas se combaten con ideas, no con corvos”³⁸².

La importancia que le da al Acuerdo Nacional, es que ya “al gobierno se le termino la disculpa que no tenía un interlocutor válido. Y francamente un país aislado internacionalmente como Chile, un país dividido internamente como Chile tiene que buscar una salida democrática. Y esa salida tiene que surgir de nosotros mismos. Yo creo que el PN y la gente moderada del Acuerdo va a seguir en ese espíritu y profundizando el Acuerdo”³⁸³.

Y en lo dicho marca distancia respecto a la oposición que ya empieza a volcarse nuevamente a la movilización social, en cuanto a mantener la postura de negociación con el gobierno, mostrando su independencia respecto al gobierno y a la misma oposición.

A mediados del mes de enero, el Senador Edward Kennedy visito Chile, a reunirse con líderes políticos, incluido de derecha, reuniéndose con Carmen Sáenz, quien hizo la diferencia en el espectro derechista, en que fue tratado como persona no grata. Eso si se hace la aclaración que fue entrevista en privado y con temas fuera de lo político³⁸⁴.

³⁸² Carmen SAENZ: “Estamos dispuestos a tocar ...”, p.57.

³⁸³ Carmen SAENZ, “Creo que en ningún momento...”, p.58.

³⁸⁴ Revista CAUCE, “Viaje de Kennedy, problema para Pinochet y la oposición”, N°57, 13-1-1986, p.4.

En febrero, Tomas Puig en la entrevista, junto con recordar los sucesos previos a la pérdida de la democracia, señaló que voto a favor de la Constitución de 1980, y ello como ha sido la constante de muchos de los entrevistados, mantiene el factor común de que era preferible tener algo malo o nada, era mejor tener algo malo³⁸⁵.

De la posición de independencia que siempre ha recalado el PN, Puig dice “...este no es un gobierno de derecha. Por lo pronto al gobierno tampoco le interesa ser de derecha. De buena fe, nos desprecia tanto a nosotros como a nuestros consejos. La derecha quiere ser un puente y quiere ayudar al gobierno, por hacerle la pata a nadie, sino porque quiere ayudar al país y respeta a los militares. Nuestra posición es muy incomprendida porque el gobierno solo quiere incondicionales y por otra parte la izquierda dice que nos definamos. Es muy dura la posición de independencia”³⁸⁶. En este sentido Puig señala algo que la opinión pública le pedirá al PN, la cuestión de la definición. La entrevista continúa sobre el tema del silencio tras el receso político, a lo que Puig responde “en entrevistas aisladas a personeros del PN siempre hubo críticas al exilio, y que las entrevistas políticas fueron poco comunes”³⁸⁷.

En la cuestión del Acuerdo Nacional, el PN, pese al rechazo presidencial, mantiene la propuesta de profundizar el acuerdo, y ello significa ir aclarando sus puntos.” Para nosotros los nacionales, hibernar o congelar el acuerdo es sinónimo de calentar y explotar. Queremos impedir que la olla social estalle y nos vamos a jugar por entero para que ello no ocurra”; “cuando el acuerdo presente estudios concretos y aterrizados en todos los campos, no volverá a ser acusado de vago y tampoco será

³⁸⁵ Tomas PUIG, “Tenemos la autoridad suficiente para ser un puente entre el Gobierno y la civilidad”, Revista Cosas, N°245, 20-2-1986, p.11.

³⁸⁶ *Ibidem*, p.11.

³⁸⁷ *Ibidem*, p.12.

excusa para decir que los políticos no se ponen de acuerdo”. Pese al ambiente “nosotros nos vamos a jugar por entero para que las haya”³⁸⁸.

En marzo, Revista Que Pasa presenta los resultados de una encuesta encargada a ADIMARK, para saber que saben los chilenos sobre los partidos políticos³⁸⁹. Sobre la derecha (el tema que nos convoca) dice:

¿Qué espera de los partidos políticos?: un 46,7% dice que la derecha no está unida y un 46,1% dice que es conveniente para el país que la derecha se uniera³⁹⁰. En esto la encuesta coincide con la opinión de la prensa, que ha cuestionado el sentido de falta de unidad de la derecha, por lo que la ciudadanía observa y tiene clara las pugnas de las cúpulas partidistas.

En la pregunta ¿qué piensa sobre los partidos políticos? Tenemos que el PN tiene un 23,3% favorable; 18,0% indiferente; 40,1% indiferente y un 16,6% no sabe; pese a esos resultados, fueron buenos, comparados por los obtenidos por el MUN que tuvo por cada uno de las variables un 8,8%; 11%; 30,9% y 46,5%. La UDI obtuvo 10,1%; 15,7%; 30% y 44,7% respectivamente³⁹¹. A esos resultados se les debe tener en cuenta que el PN de por si es una marca conocida, especialmente en los grupos ciudadanos previos al golpe de estado; el MUN y la UDI son marcas que recién se están dando a conocer en la opinión pública.

En la pregunta ¿cuál es según Ud., el partido o bloque más atractivo para la opinión pública, independiente de su posición personal? En orden decreciente tenemos a

³⁸⁸ Tomas PUIG, “Tenemos la autoridad . . .”, p.12.

³⁸⁹ Revista Que Pasa, “Los partidos políticos en Chile. ¿Qué saben los chilenos?”, N°780, 20-3-1986, pp.14-20.

³⁹⁰ *Ibidem*, p.14.

³⁹¹ *Ibidem*, p.20.

la DC con un 66%, el PC con 18,9%, el PN con 16,6%. La UDI con 4,6% y el MUN con 2,3%.³⁹²

4.2 La desunión de la Derecha y los caminos del Partido Nacional

Frente a ese panorama se observa una derecha desunida y en abril dentro del PN se observan las primeras escaramuzas internas entre Riesco con Sáenz por el control dentro del partido; sin embargo a Sáenz se le ratificó nuevamente en el cargo, pese a que Riesco hacía énfasis más que a temas de diferencia política, por la salud o cansancio podrían haber cambios en la directiva. Esto es una muestra que lo local pasa a nivel sectorial dentro de la derecha³⁹³.

Dentro de las pugnas del sector, el PN no se escapa, y es por las tendencias internas. Una tiene como objetivo, por buscar acuerdos con la DC y levantar un líder antes de 1989; esta unión debe ser sobre la base de un programa. Al contrario, está el grupo de Carmen Sáenz, que no está dispuesta a transar con la DC, porque la derecha debe tener perfil propio³⁹⁴.

En esos días Germán Riesco decía en entrevista que 1986 “será un año decisivo porque habrá una movilización interna seria, se está consolidando un asedio internacional por parte de las democracias occidentales para que Chile retorne a la democracia”. Como solución a esos problemas señala que “profundicemos el Acuerdo Nacional y terminemos con los mitos que están estancando todo esto”. Los mitos a que alude son el problema de los plazos en el itinerario constitucional, la movilización social

³⁹² Revista Que Pasa, “Los partidos políticos...”, p.20.

³⁹³ Revista Que Pasa, “La derecha: desunida y ¿vencida?”, N°783, 10-4-1986, p.8.

³⁹⁴ *Ibidem*, p.10.

que es legítima cuando sea pacífica, y el PC, que no se sancione la ideología, pero sí las conductas violentas³⁹⁵

A mediados de abril se realizó una reunión del Acuerdo Nacional, para tratar diversos temas, especialmente la solicitud del ingreso del MAPU, en que los nacionales manifestaron su rechazo porque así como existen corrientes políticas que buscan el reencuentro de los chilenos, hay otros que de mala fe pueden provocar problemas internos dentro del Acuerdo. Por otro lado, a nivel juvenil se observa una comunión de los partidos de la AD con la izquierda marxista a nivel de universidades y eso pasaba a llevar el espíritu del Acuerdo³⁹⁶. Mientras tanto los representantes del Acuerdo Nacional empezaban a preparar el viaje a Caracas entre los días 9,10 y 11 de mayo, invitados por el Partido Demócrata de los EE.UU, para tratar temas de la transición.

Patricio Phillips señala respecto al Acuerdo Nacional que “Sin derecha no hay acuerdo. Sin derecha en Chile no hay nada en política. La derecha es la quilla del barco que estabiliza, que sujetan todo lo que este paso tiene. Es la tradición. Liberales y conservadores hicieron esta república...”³⁹⁷.

¿La salida a la democracia pasa entonces por la derecha, la DC y nadie más?, a lo que responde que se debe considerar a los radicales. La democracia puede llegar a través de una transición dirigida por un militar y que el partido socialista sea democrático³⁹⁸. Esto significa que los nacionales estaban dispuestos a integrarse a un grupo, en que no fueran excluyentes.

³⁹⁵ Germán Riesco, “El PC debe estar dentro del sistema”, APSI, N°176, 7-4-1986, p.18.

³⁹⁶ Revista Que Pasa, “Acuerdo: Una reunión a gritos”, N°785, 24-4-1986, pp.8-9.

³⁹⁷ Patricio PHILLIPS : “Soy una de las honrosas excepciones a que aludió el Presidente de la República”, Revista Cosas N° 252, 29-5-1989, p.21

³⁹⁸ Ídem.

Vale señalar que días previos se realizó en el país, una Asamblea Parlamentaria Internacional, y Pinochet tachó a los asistentes de antipatriotas, salvo excepciones como el recién entrevistado. Ello porque justificó y defendió el llamamiento al Golpe de Estado³⁹⁹.

Durante el mes de junio, el Régimen hacía frente a tres grupos de presión opositora: el Acuerdo Nacional, la Conferencia Episcopal y la Asamblea de la Civilidad.

En esos días se desarrolla por parte de la Asamblea de la Civilidad una serie de movilizaciones sociales, apelando al llamado del año decisivo con lo que se pretendía que Pinochet dejase el Gobierno. En ese contexto Carmen Sáenz señalaba nuevamente la postura del PN de estar en contra de la movilización social y dijo “no creo que a la democracia se llegue por estas vías. El camino de la movilización social lo único que conduce es a la destrucción de bienes nacionales y a dejar a la gente con las manos vacías.”, y finaliza diciendo: “...En cambio, si estoy dispuesta a apoyar el Acuerdo Nacional donde sea necesario”; aquí nuevamente ya se muestra la voluntad de los nacionales de mantener el apoyo al Acuerdo y como se verá más adelante, la idea de profundizarlo⁴⁰⁰

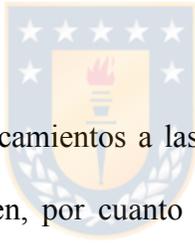
El mes de julio es clave en el derrotero oficialista, en el cual da un cierre a eventuales alteraciones al itinerario, cuando Pinochet anunciaba el 10 de julio en Talcahuano que “algunos no han entendido: La Constitución fija 16 años, siendo ocho

³⁹⁹ Patricio PHILLIPS : “Soy una de las honrosas ...”, p.19.

⁴⁰⁰ Revista APSI, “Asamblea de la Civilidad. Se organiza desobediencia”, N° 180, 2-6-1986,p.9.

primeros para normar; es decir para dictar leyes, reglamentos que la complementen y los ocho que continúan son para aplicar esas leyes en forma real”⁴⁰¹

En agosto, Pedro Correa, comentaba respecto a las tentativas de llegar a acuerdos con la DC, en que le parecía cercana la posibilidad de llegar a un entendimiento con ellos, y a la vez invitar a otros partidos a este entendimiento, con ello dice “han coincidido en la necesidad de dejar de lado los intereses partidarios o ideológicos, con miras a buscar con la mayor prontitud una alternativa de gobierno que suceda a Pinochet y darle al país estabilidad gobernabilidad”. Pese a esa declaración de intenciones, hay diferencias con la DC respecto a la movilización social, que el PN no las acepta, porque “en un hecho negativo de derribar al Presidente Pinochet, jamás va a prender en el pueblo”⁴⁰².



La finalidad de los acercamientos a las diversas facciones tiene que ver con lo que suceda después del régimen, por cuanto en el Grupo de los Ocho se impidió la negociación con colectividades opositoras y “nosotros nos separamos porque un régimen de derecha exclusivamente no puede suceder a Pinochet”, esto porque “contaría con una oposición en el país que se haría ingobernable”⁴⁰³.

El entendimiento con la DC es lo que está centrado en el marco de la AD, que está dentro de los principios del Acuerdo Nacional; y en avanzar en profundizar los temas que expone el Acuerdo (Nacional) al ser concebida como un acuerdo de gobernabilidad; pero no se ve factible transformar al Acuerdo Nacional en un pacto

⁴⁰¹ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, pp. 210,211.

⁴⁰² Pedro CORREA: “Sería suicida que la derecha pretenda ser gobierno en forma exclusiva”, Revista Cosas N°257, 7-8-1986, p.64.

⁴⁰³ *Ibíd.*, p.64.

político porque tanto los partidos extremos (Izquierda Cristiana y Unión Nacional) han emitido opiniones contrarias⁴⁰⁴.

Además dentro del contexto tenemos la reactivación de la violencia por parte de la izquierda, generando como efecto que el MUN y la UDI empecen a tener mayor cercanía, por cuanto si bien se estaba aceptando una salida política y por etapas hacia el retorno democrático, la oposición mantenía la movilización social con fin de desestabilizar al régimen⁴⁰⁵.

En los meses de agosto y septiembre de 1986, la izquierda extrema recibió un golpe con el arsenal descubierto en Carrizal Bajo, y el fracaso del atentado a Pinochet terminó deslegitimando la salida violenta del régimen, enfocándose la oposición a apoyar los caminos políticos hacia la democracia⁴⁰⁶.

En ese intertanto los partidos de la oposición más el PN presentan un nuevo manifiesto llamado “Bases de Sustentación del Régimen Democrático”⁴⁰⁷, en el cual se profundizan los contenidos del Acuerdo Nacional firmado en 1985, extendiéndose en los problemas de gobernabilidad del futuro democrático y era lo que había señalado Pedro Correa anteriormente, concibiéndose como el pacto político más amplio que haya conocido el país⁴⁰⁸.

Tras el atentado, se implanta nuevamente el estado de sitio, y Cañas Kirby plantea la hipótesis que el estado de excepción podía permitir a Pinochet el retraso de las

⁴⁰⁴ Pedro CORREA: “Sería suicida que...”, p.64.

⁴⁰⁵ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.223

⁴⁰⁶ Ídem.

⁴⁰⁷ El Mercurio, 11 de septiembre de 1986.

⁴⁰⁸ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, pp.204,205.

leyes políticas y aplicar mano dura; pero por otro lado, la Junta Militar buscaba sancionar a la brevedad las leyes políticas e iniciar el camino al dialogo⁴⁰⁹.

La transición empezó a tener avances graduales a partir de la dictación de las primeras leyes políticas para intentar la “proyección del régimen”. En el mes de octubre se promulgó la ley orgánica constitucional del Servicio Electoral, como pieza clave para garantizar votaciones libres, imparciales e informadas; y se discutía la ley de partidos políticos.⁴¹⁰

Mientras los partidos de la AD rechazaban la invitación al dialogo, el PN fue invitado a conversar con el Ministro Ricardo García y fueron sus representantes; la importancia que le da al dialogo en palabras de Sáenz es porque “queremos que el país vuelva por la senda democrática a la que estamos acostumbrados y que es una especie de patrimonio de todos los chilenos”; sin embargo el Ministro tenía su temario y se le planteó las modificaciones que debería hacerse a la Constitución. Además hace la comparación que con Jarpa, el PN nunca fue invitado a conversar⁴¹¹.

Lo interesante de la reunión que sostuvo García con la directiva del PN no fue por lo que acaeció en la contingencia, sino temas legislativos. Sáenz señalaba que había que ir y “sería un grave error que el dialogo se paralizara”, ello provocaría polarización. Además los plazos deben cumplirse, faltan dos años para 1989 y lo referente a la Constitución debe hacerse pronto⁴¹².

⁴⁰⁹ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, pp. 206-207.

⁴¹⁰ Pablo RUBIO: Los Civiles de Pinochet..., *op.cit.*, p.222., La Ley orgánica constitucional del Servicio Electoral es la N° 18556; en noviembre de 1985 se puso en vigencia el Tribunal Calificador de Elecciones.

⁴¹¹ Carmen SAENZ: “Sería un grave error que el dialogo se paralizara”, Revista Cosas N°263, pp.19-20.

⁴¹² *Ibidem*, p.20.

Respecto al contexto del dialogo, señalaba que si bien hay solidaridad con el gobierno a consecuencia del atentado a Pinochet, los plazos avanzan y “las leyes políticas deben salir”, en ese panorama: “El Gobierno debe tener la inteligencia de empezar a conversar como partidos independientes o de oposición, y empezar a oír. Porque este dialogo no es solo para hablar, sino que para oír”⁴¹³. En este punto se hizo énfasis, porque en las reuniones anteriores, la pauta y los temas estaban definidos de antemano por el Gobierno.

En cuanto al PN se le consultaba si es de oposición, a lo que Sáenz reiteraba lo sostenido en entrevistas pasadas: “es un partido independiente, que aplaude lo bueno y critica lo malo. Es un partido que está comprometido con las FFAA, porque estuvimos con un once de septiembre...”⁴¹⁴. Sobre la derecha y su división, dijo que “puede que la derecha este hoy dividida, pero eso tendrá que cambiar. La derecha ha tenido un repunte porque ha dejado de ser tímida, ha vuelto a ser creadora, imaginativa... la derecha es grande cuando deja de ser anti y pasa a ser creadora”. En el caso de Chile, dice que tiene la conciencia limpia porque el PN ha realizado varios intentos de unificar el sector, pero la derecha chilena va a retomar el cauce que tenía antes y después de recordar el llamado de octubre de 1983 en que llama a revivir el PN y sobre ese tema dice: “...Estamos frente al país en una posición de derecha no comprometida, pero solidaria”⁴¹⁵.

En noviembre, la realidad política va cambiando y se tiene dentro del Acuerdo Nacional, en que el PN como gestor de las “Bases de Gobernabilidad” apoyaba las

⁴¹³ Carmen SAENZ: “Sería un grave..., p.20.

⁴¹⁴ Ídem.

⁴¹⁵ Carmen SAENZ: “Sería un grave..., p.21.

tentativas del grupo del PS-Núñez que busca impulsar un pacto por sobre la AD y el Acuerdo Nacional. Esto es beneficioso para el PN porque no sería necesario que ingresara a la AD. Para ello, consigna Que Pasa, han existido una ronda de reuniones entre el PS, DC y PN, para promover la campaña pro elecciones, sin embargo al PN eso si no le gusta que el socialismo este tomando la iniciativa ⁴¹⁶. Esos encuentros darían origen a la ANDE (Acuerdo Nacional Democrático) para oponerse al Plebiscito de 1989 y apoyar la realización de elecciones generales ese año, además recurren a la estrategia de “tolerar la institucionalidad autoritaria y de renunciar al intento de derrocar al régimen antes de 1989”⁴¹⁷, es decir que ya la oposición va a participar dentro de las reglas que impone el régimen y optar con el dialogo, el cual se hizo con el Almirante José Toribio Merino, y el General Director Rodolfo Stange, sin llegar a resultados concretos, pero si muestra una apertura por conversar el oficialismo con sectores de oposición que incluían al socialismo moderado⁴¹⁸.

El Régimen, por su parte en este tiempo ha sabido capitalizar el apoyo ciudadano tras el atentado y con ello también ha logrado mantener la iniciativa en la discusión política; esto también ha permitido que siga dando pasos en el cumplimiento del itinerario constitucional. Así mismo se debe sumar las conversaciones que ha tenido el ministro García con personeros políticos respecto a las leyes políticas y el levantamiento del estado de sitio.

⁴¹⁶ Revista Que Pasa, “Como el clima. ¿Preparados para el cambio de estación?, N° 813, 6-11-1986, pp.10, 11.

⁴¹⁷ Enrique CAÑAS K: Proceso Político..., *op.cit.*, pp. 208,209.

⁴¹⁸ Mas detalles en Revista Que Pasa, “Mar de Fondo, lo que tiene entrampado a todos”, N°815, 20-11-1986, p.10.

También se da la instancia de conocer la labor y objetivos de la Juventud Nacional, que en boca de su presidente, Alexander Lescot dice que los partidos quedaron entrampados con el estilo de hacer política previa a 1973. Y el objetivo de JN es procurar “una derecha renovada, en que la bandera de lucha no sea la propiedad privada, sino uno de los tantos derechos humanos que existen; que se preocupe de la extrema pobreza; una derecha en que se realice un trabajo intelectual”⁴¹⁹. En ese punto marcan bastante diferencia del PN adulto que, justamente uno de los baluartes ha sido la defensa de la propiedad privada y tibiamente las críticas sobre la situación de restricción política, más que de derechos humanos.

En diciembre, los nacionales llamaron a un conclave extraordinario cuyo tema fue el ANDE, y para la prensa, fue difícil señalar que grupo del PN fue el ganador. En la reunión constitutiva, Sáenz participo pero no se quedó a la firma, pidiendo ello a Germán Riesco y a Pedro Correa que lo hicieran; ello porque se oponía al ingreso del MAPU y de la Izquierda Cristiana, provocando una pugna interna, por ejemplo el Tribunal Supremo del PN no avalo el acuerdo y exigió su salida⁴²⁰.

Carmen Sáenz señala que desde ahí comienza el primer punto de desunión en el PN, referido justamente al tema anterior, respecto al ANDE y la firma de la izquierda en ese acuerdo, cuya responsabilidad deja a Riesco (él nunca se refirió al asunto) cuando dice a los años después “...cuando contraviniendo mi posición de presidente del partido, Germán Riesco, en su calidad de vicepresidente, firmo el Acuerdo aceptando la

⁴¹⁹ Revista Que Pasa, “Hay mucho trecho. Del dicho al hecho en las juventudes políticas” N° 813,6-11-1986, pp.14-15. Reportaje a las juventudes políticas del momento.

⁴²⁰ Revista Que Pasa, “Conclaves... ¿ sínclaves?, Lo que sucedió este fin de semana”, N° 819, p.13.

incorporación de estos partidos (IC y MAPU). Desde ese momento, mi relación con Riesco se deterioró”⁴²¹.

El tema de fondo más que la firma es con quien seguir el camino político. Por una parte están quienes buscan seguir una línea en conjunto con la DC y socialistas⁴²²; y otra línea que busca acercarse a la UN, UDI y Jarpa, eso es lo que se muestra confuso por cuanto por un lado se niegan a llegar acuerdo con los violentistas y por otro lado, el compromiso con el gobierno. Sin embargo lo rescatable de ese conclave fue que se debe nombrar un candidato con acuerdo de las demás fuerzas; pero también entregan la posibilidad de apoyar a un nombre de consenso entregado por la Junta Militar, previa negociación con el Acuerdo⁴²³.

Lo que queda claro en el fin de 1986, el año decisivo para muchos, en el PN no lo fue, sin duda fue un año de indecisiones. Esto provocado por el sin número de referentes formados uno tras de otro, siguiendo una secuencia confusa de nombres y alianzas, en que los textos constitutivos curiosamente son prácticamente iguales en objetivos⁴²⁴, y ello termina confundiendo a los militantes del PN, y también a la opinión

⁴²¹ Patricia ARANCIBIA y Andrea NOVOA: *Una mujer de la Frontera...*, pp.160, 161.

⁴²² En días previos a Navidad, el PS-Núñez se alejaba de la AD. En la Izquierda se observan tres posturas:

- a. El apoyo a todos los medios de lucha, que sustentaba el PC y el MIR.
- b. La búsqueda de consensos, que apoyaba el PS-Almeyda, IC, y el MAPU.
- c. Buscar alianza con el centro político, propiciado por el PS-Núñez.

⁴²³ Revista Que Pasa, “Conclaves...”, p.13. para más detalles de los sucesos de fin de 1986, véase Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, p. 209.

⁴²⁴ Revista Que Pasa, “Movidas de fin de año”, N°820,25-12-1986, p.10. Para hacer un recuento de los referentes políticos, ver Revista Que Pasa, “Referentes: como un transformer. El juguetito de los políticos”, N° 817, pp.12, 13.

pública. Viendo también como a medida que se forman y firman estos pactos, comienza a notarse algo que en los años anteriores no se había visto, las pugnas internas⁴²⁵.

5. Año 1987: La opción del camino propio

5.1 Contexto

El año 1986 fue un año en que el PN logró algunos de sus objetivos tales como profundizar el Acuerdo Nacional y ser recibido por autoridades gubernamentales, pero también tuvo algunos sinsabores como las pugnas entre Carmen Sáenz y Germán Riesco respecto de hacia dónde enfocar al partido: la independencia o buscar de acuerdos con el centro democrático. Otro sinsabor fue para el PN el retiro de los socialistas del “Acuerdo Nacional” y sus complementos.

Pedro Correa se refiere al retiro de los socialistas de Núñez “como un avión que tenía un gran fuselaje y un par de alas anchas, de pronto se hubiera desarmado, en pleno vuelo”. Siente pesar porque llegar al consenso para las “Bases de Gobernabilidad” se armó con tanta dificultad...que se está desarmando, y ello aduce que “sectores de oposición han mostrado una falta de madurez. Después de haber convergido hacia la integración de un gran conglomerado político, un sector importante (Partido Socialista), cambió de rumbo “y ese cambio de rumbo se entiende que va dirigido a la búsqueda de entendimientos con los comunistas y otros afines; se busca reconstruir a la izquierda mediante una recreación de la Unidad Popular”⁴²⁶. Agregaba que por parte del PN no se observaba señal de retirarse de nada, el Acuerdo y las Bases de Gobernabilidad son declaraciones de principios y no hemos claudicado de esos principios. Respecto al

⁴²⁵ Se debe recordar que en el mes de abril de ese mismo año se observó la primera pugna entre Carmen Sáenz y Germán Riesco.

⁴²⁶ Pedro CORREA: “Con la salida del Partido Socialista de la Alianza veo volver el fantasma de la Unidad Popular”, Revista Cosas N°268, 8-1-1987, p.16.

futuro, Correa señalaba que se debe reagrupar a las fuerzas democráticas para encarar al nuevo gobierno democrático. “Tengo la convicción de que el gobierno que suceda a este debe ser de centro-derecha, con amplio respaldo ciudadano. Para llegar a un acuerdo con las FFAA, el barco debe estar equilibrado en el centro, no en la izquierda. “Yo estoy por el retorno a un régimen democrático, liso y llano”⁴²⁷.

5.2 El camino propio

En una entrevista previa a Germán Riesco se hizo énfasis en otro tema sensible para el PN, la cuestión de la Unidad de la derecha, la cual era improbable. En esa entrevista en conjunto con Andrés Allamand, muestran varias coincidencias, como por ejemplo, estimar un fracaso la premisa de la oposición de que 1986 sería el año decisivo, porque finalmente el Gobierno mostraba un avance económico que no se condecía con el avance político. Sin embargo, deja ver la crítica que la mejoría económica no ha llegado a todos los sectores. Además, la salida política debe ser en base a sectores de centro con un acuerdo con las FFAA. Y sobre la falta de unidad en la derecha, Riesco dice que el principal interesado es el Gobierno.

Enero también fue un mes clave con respecto a la postura que tomó el PN respecto al llamado a la unidad que hizo Unión Nacional, cuya propuesta iba dirigida a la UDI, PN, Frente Nacional del Trabajo e independientes: buscaba crear un nuevo y único partido de derecha, diferente de los actuales, el cual naciera de la fusión de aquellos partidos y con una directiva elegida por las bases⁴²⁸.

⁴²⁷ Pedro CORREA: “Con la salida del...”, op. cit., p.17.

⁴²⁸ El Mercurio, “Amplio llamado a unidad de derecha”, 9 de enero de 1987.

Las condiciones para ingresar al nuevo partido eran la disolución de los movimientos preexistentes; y sus miembros se integrarían de manera individual al conglomerado. Para Rubio, esto fue un desafío complejo en concordar criterios únicos y el consenso en los conglomerados fusionados⁴²⁹.

La reacción del PN por parte de Germán Riesco consistió en que le “parece muy positivo que finalmente hayan entendido que el camino de la derecha democrática es, antes que nada unirse para luego lograr una concentración con fuerzas democráticas que permitan dar estabilidad futura a Chile”⁴³⁰. Señala además que siempre ha hecho el PN llamados a la unidad a UN recibiendo respuesta negativa; y no le parece que el llamado incluya a sectores con no tan clara vocación hacia la democracia representativa.

En este punto se recalca nuevamente el espíritu democrático que tiene el PN como representante de la derecha democrática y tradicional frente a la UDI, FNT y de algunos sectores de UN en que la incondicionalidad al régimen pone en duda la genuina alma democrática de la derecha partidaria del Régimen.

King reacciona señalando que es “importante para esclarecer el panorama. Esto es un anhelo nacional”. Sin embargo, plantea que para la unidad deben existir afinidades mínimas y principios comunes que se deben respetar, sino, se producirán discrepancias de peores efectos. Nuevamente, al igual que Riesco, hace el énfasis de diferencias al PN del resto de los conglomerados del sector en el sentido de su vocación democrática al

⁴²⁹ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, op.cit., p.225.

⁴³⁰ El Mercurio, “Primeras reacciones a propuesta de UN”, 9 de enero de 1987

decir que “pretender unir a la derecha democrática con los que han entendido las cosas diferentes, no conduce a nada”⁴³¹.

En esos días, el ministro Ricardo García anuncia que la ley de partidos políticos está pronta a su finalización en los trámites legislativos y señalaba que “las agrupaciones políticas que no se inscriban, no serán aceptadas y no contarán con las garantías que le confiere la ley”⁴³². Germán Riesco opina que “acata la institucionalidad vigente y es su ánimo participar en el sistema de partidos que se establezca” y esboza críticas al anteproyecto por ser difuso en algunos aspectos; sin embargo, se analizara en el consejo del día 14 de enero, en que también se estudiaba la propuesta de unidad de UN⁴³³.

En el intertanto, se observa que por parte del PN, los temas de debate para ver el asunto de la unidad pasan por dos aspectos⁴³⁴:

1. Como es difícil juntar a las directivas de ambos conglomerados (PN y UN) en una mesa, se estima que la directiva de la nueva organización debe estar conformada con personalidades que no estén comprometidas con ninguno de los dos partidos.
2. Un sector del partido es partidario de la formación de un partido paraguas que englobe a sectores transversales bajo la etiqueta “por la democracia” o por elecciones libres

⁴³¹ El Mercurio, “Nueva derecha deberá jugar rol protagónico”, 10 de enero de 1987

⁴³² El Mercurio, “Ley de Partidos: Políticos analizan anuncios hechos por Ministro García”, 12 de enero de 1984.

⁴³³ Ídem

⁴³⁴ El Mercurio, “Puntos de vista ante la unidad de la derecha”, 15 de enero de 1984.

Frente a los llamados de unidad, la UDI es la más proclive a responder a este. Formalmente incluso, pero con condiciones: que se erradique el viejo estilo de hacer política y se incluya solo a los que creen en una sociedad libre⁴³⁵.

En el PN, si bien las declaraciones previas son de acogida por el llamado, se va a notar nuevamente la pugna entre Sáenz y Riesco, en base a las diferencias sustentadas desde abril de 1986 en cuanto a con quien debe unir fuerzas el PN...mirar hacia la derecha oficialista o hacia el centro, para privilegiar entendimientos con la oposición⁴³⁶.

El día 20 de enero se hizo la primera reunión oficial entre el PN y UN a propósito del llamado de unidad. Andrés Allamand señaló que la recepción fue muy buena y descartó todo tipo de fricción. Germán Riesco por su parte señala que el encuentro fue franco y el objetivo era informarse del trasfondo de la propuesta de UN para compartir la información con la Comisión Política.

Respecto a las diferencias, Riesco explica que “es evidente que partidos que han tenido una trayectoria distinta, generan distintas semánticas en el hablar,...y evidentemente diferentes proyectos políticos”, porque pretender que no hay diferencias es utópico y volvió a recalcar en los anteriores llamados que hizo el PN a la unidad que no se concretaron, sin embargo se sigue luchando para ello. Y respecto al tema de la independencia frente al gobierno,” es un tema muy importante y las apreciaciones con UN no son coincidentes”⁴³⁷, afirmo.

⁴³⁵ Revista Que Pasa,” Política, los planes de Pinochet. Que hará el Gobierno y la derecha el 87”, N°823, 15-1-1987.

⁴³⁶ Revista Que Pasa, “Derecha, ¿habrá matrimonio?, N°824, 22-1-1987, pp.6, 7.

⁴³⁷ El Mercurio, “Ayer en Club Fernández Concha, Positiva reunión entre UN y PN”. 21 de enero de 1987.

Ese mismo día, los liberales expresaron su intención de iniciar conversaciones con el PN para desarrollar acciones conjuntas o formar un solo partido; además criticaron el llamado de UN que no prosperara⁴³⁸. El día 24 de enero se reunieron y acercaron posiciones⁴³⁹.

El 14 de enero, el Frente Nacional del Trabajo (FNT) dio el paso decisivo de aceptar el llamado a la unidad. El 24 de enero la UDI acordó la fusión con UN, acogiendo el llamado unitario en la derecha⁴⁴⁰. El PN declaró que eran decisiones soberanas de otras colectividades y que los dirigentes de otros partidos no deben inmiscuirse, mientras la Comisión Política seguía estudiando la propuesta del día 20 de enero.

Cuando la derecha por fin empieza a buscar caminos de unidad; por la vereda de la oposición se ven enfrentados a un nuevo desafío, la pronta aprobación de la Ley de Partidos Políticos.

Por parte del PN aún no hay respuesta porque Carmen Sáenz no se encuentra en el país, pero en algunos lugares, las posiciones hacia la unidad por parte de UN, no son bien acogidas. En Temuco, el presidente del PN de Cautín, Alfonso Podlech sostuvo que la unidad debe hacerse en torno a los postulados del PN, “pero no para defender mezquinos intereses, ni para perpetuar en el poder a persona alguna”. Además señaló

⁴³⁸ El Mercurio, “Liberales buscan unidad con el PN”. 21 de enero de 1987

⁴³⁹ El Mercurio, “Acercamiento entre PN y PL”. 25 de enero de 1987

⁴⁴⁰ El Mercurio, “La UDI acordó fusión con UN”. 25 de enero de 1987, Ana Victoria DURRUTY: *La derecha desatada, op.cit.*, pp.89, 90.

que la alternativa viable es la formación de una federación de partidos, bajo el alero del PN⁴⁴¹.

La prensa hacía ver en este episodio de unificación, no solo las buenas relaciones entre UDI, UN y FNT, sino que también las opiniones del Gobierno, que dio su beneplácito a esta concordia. Por otra parte, desde la óptica que nos interesa, en el PN, se observa indefinición, no solo por las posturas de Sáenz y Riesco; si aceptan la unidad, está la pérdida de su independencia para negociar con la oposición, por ello tantean con liberales, republicanos y DC⁴⁴². El tema lo plantea la prensa, si el PN demora su decisión, puede quedar fuera de la unidad y provocar una crisis interna entre los que se quedan y los que se van.

En los inicios de febrero, Sáenz señala que “las mismas bases las que decidirán donde se van las bases de la derecha democrática del país. No ha habido conversación con nadie...”, refiriéndose a la independencia respecto a los grupos políticos⁴⁴³.

Ese mismo 3 de febrero de 1987 aparece publicada en El Mercurio, la respuesta oficial de Carmen Sáenz a Allamand, y se rescata el tercer punto: “... En consecuencia, hemos decidido convocar en lo consultivo, en el futuro más próximo posible, con el objeto de darle una respuesta que represente realmente el pensamiento y los intereses de los sectores moderados de Chile que militan en el Partido Nacional”⁴⁴⁴. Al día siguiente

⁴⁴¹ El Mercurio, “Partido Nacional en Cautín: Unidad deberá ser en torno al Partido”. 28 de enero de 1987.

⁴⁴² Revista Que Pasa, “Los unos y los otros”, N°825, 29-1-1987, p.6., ver también respecto a las reuniones del PN con grupos fuera de UN, El Mercurio, “PN se reunirá con grupos distintos a UN”, 30 de enero de 1987.

⁴⁴³ El Mercurio, “No ha habido contactos con la DC ni con nadie”. 3 de febrero de 1987.

⁴⁴⁴ El Mercurio, “Respuesta oficial de Carmen Sáenz a Allamand”. 3 de febrero de 1987.

Allamand emitiera en respuesta a Sáenz, un llamado a la unidad, para construir un partido mayoritario al servicio de los chilenos⁴⁴⁵.

El día 4 de febrero, el abogado Ricardo Rivadeneira aceptó presidir la nueva colectividad que llevó por nombre “Renovación Nacional”. La misión de Rivadeneira fue unificar a los diversos grupos y sus liderazgos. El 8 de febrero se publicó la declaración fundacional, declarando extintos los tres grupos: UN, UDI y FNT; con ello pretendió finalizar con la fragmentación que había caracterizado muy bien a la derecha desde la apertura en 1983⁴⁴⁶.

Germán Riesco en entrevista a Revista Cosas afirmaba que el llamado de UN ha sido estudiado, porque la convocatoria no solo fue a la derecha democrática, “ y no solo dejaron afuera a los republicanos, sino que incluyó a la UDI y al Frente de Jarpa que, a mi juicio, están muy vinculados al Gobierno”⁴⁴⁷; más adelante dice que “con estos tres grupos compartimos el sentido del orden, el respeto a las FFAA, el deseo de que el país retorne a su normalidad en paz”; respecto a las diferencias, se concluyen respecto a lo que sucederá en Chile cuando se acabe el régimen y para eso cree indispensable la presencia de la derecha. Respecto a la fusión, muchos quieren la unidad de la derecha democrática, pero a muchos nacionales les provoca rechazo la presencia de la UDI y el FNT, como hay otros que quieren la unidad a toda costa. Las bases están por la profundización del Acuerdo Nacional y buscar una concertación de las fuerzas

⁴⁴⁵ El Mercurio, “Allamand reiteró el llamado al PN”. 4de febrero de 1987.

⁴⁴⁶ Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, pp.226-228., Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp.217, 218.

⁴⁴⁷ Germán RIESCO: “La derecha sola es una utopía. Para la democracia se necesitan socios”, N°270, 5-2-1987, pp. 68,69.

democráticas para darle una alternativa de gobierno estable a Chile, no en contra de las FFAA, sino en lo posible, de común acuerdo con las FFAA⁴⁴⁸.

En la eventualidad que el General Pinochet fuera propuesto por la junta, se le pregunta ¿Qué haría?; Riesco responde que “queremos elecciones libres y, en el evento contrario, que la civilidad democrática pudiera convenir con las Fuerzas Armadas un nombre. Si el actual Presidente insiste en su nombre, sería difícil pensar que en el PN lo estaría apoyando. Nos dolería mucho, pero sería inevitable”⁴⁴⁹.

En este aspecto Riesco señala algo que puede ser una hipótesis en el futuro. El PN por preferir el pronto retorno a la democracia, le quitará el apoyo a Pinochet si se presenta al plebiscito.

Dentro de ese contexto de definiciones, el PN como se ha dicho por parte de sus protagonistas, vive momentos difíciles para evitar eventuales quiebres, por lo que los ánimos están susceptibles.

En esos días, Carmen Sáenz pasó al Tribunal Supremo a Adolfo Ballas; la presidenta del PN estaba molesta con este dirigente por hacer declaraciones que rompían la reserva de lo tratado en la comisión política⁴⁵⁰. Finalmente ambos personeros superaron el entredicho; sin embargo Ballas mantiene su posición crítica respecto a la unidad con UN⁴⁵¹.

⁴⁴⁸ Germán RIESCO: “La derecha sola es una utopía...”, p.70.

⁴⁴⁹ Ídem.

⁴⁵⁰ El Mercurio, “Carta de Carmen Sáenz. Acusan a Ballas al Tribunal Supremo del PN”. 7 de febrero de 1987.

⁴⁵¹ El Mercurio, “Partido Nacional. C. Sáenz y A. Ballas superan entredicho”. 12 de febrero de 1987

El día 18 de febrero se hace pública una ronda de conversaciones entre el PN con la DC, con la finalidad de “lograr una alternativa política de gobierno en base a un pacto político de fuerzas democráticas que representen con certeza y claridad la mayoría ciudadanía a objeto de asegurar la estabilidad y gobernabilidad del régimen que suceda al actual”⁴⁵². Se debe recordar que tiempo atrás Gabriel Valdés había hecho un llamado a las fuerzas democráticas para formar una gran alianza que vaya desde nacionales a socialistas.

Riesco ratificaba los contactos con la DC y el objetivo es seguir profundizando lo firmado en el “Acuerdo Nacional”, para que sea un pacto político. Así mismo comparte el llamado que hace la AD de acudir a inscribirse a los registros electorales⁴⁵³.

En El Mercurio, Pedro Correa señalaba que la preocupación del PN, más que ver el tema de la unidad con Renovación Nacional, es el escenario que se avecina con la ley de partidos políticos. Y que fuera de los problemas suscitados al interior, “continuaremos como la línea que ha caracterizado al partido en los últimos tres años: crear una alternativa política democrática con el sólido y muy claro respaldo mayoritario de la ciudadanía”⁴⁵⁴

El fin de febrero y comienzo de marzo fue interesante, por cuanto se siguen sumando eslabones en el armazón institucional del régimen, con la apertura de los Registros Electorales y la promulgación de la Ley de Partidos Políticos. En este esquema, la oposición está en una posición de decisión en base a dos alternativas, en

⁴⁵² El Mercurio, “Nuevas conversaciones PN-DC”. 18 de febrero de 1987

⁴⁵³ El Mercurio, “PN busca consolidar pacto político amplio. Riesco se refiere a contactos con la DC”. 20 de febrero de 1987

⁴⁵⁴ El Mercurio, “Partido Nacional: Seguiremos como una alternativa democrática con sólido respaldo ciudadano”. 22 de febrero de 1987.

cuanto está dispuesta a transar con el Régimen aceptando las reglas impuestas o mantenerse al margen de la institucionalidad para evitar el reconocimiento de esta.

El 6 de marzo, Adolfo Ballas se refirió a los temas que fueron debatidos en las Comisiones Políticas del PN algunos días previos. Los temas fundamentales fueron⁴⁵⁵:

- a. La ley de inscripción electoral, que si bien suprimió la obligatoriedad de inscribirse, mantiene el registro manual, el cual puede ser objeto de fraude. Respecto a los militantes del PN, “la Comisión Política acordó instruir a sus militantes y pedir también a sus simpatizantes que se inscribieran por estar frente a un hecho consumado del sistema”.
- b. La Ley de Partidos Políticos, que al no ser escuchados todos los sectores en su discusión, deja a los partidos democráticos en “el dilema de aceptar la ley, o simplemente quedarse fuera del sistema, lo que hace que al actuar en política queden expuestas a sanciones personales y económicas de consideración”.
- c. La “autocrítica interna”, la que tendrá expresión en el ampliado que se realizará en abril, y del cual “debería salir un PN robustecido”.
- d. El informe de la comisión de organización interna del PN.

5.3 La inscripción y legalización

Lo señalado por Ballas, en el párrafo anterior tiene aspectos de importancia en el futuro del PN; pero ese mismo día, la comisión política del PN aprobó inscribirse como partido político señalando⁴⁵⁶:

⁴⁵⁵ El Mercurio, “Partido Nacional: Temas debatidos en comisiones políticas”, 6 de marzo de 1987.

1. “Proceder a la inscripción del PN tan pronto sea promulgada la ley respectiva, a fin de actuar legal y legítimamente en la vida política chilena, representando fielmente los valores de la derecha política democrática...”.
2. Hacer un llamado a todos los militantes y simpatizantes a proceder a inscribirse en los registros electorales.

La importancia de estas noticias es relevante, por cuanto el PN va a seguir las reglas políticas que impone el Régimen, aunque con manifiestas reservas en sus puntos clave por no encontrar totalmente democrático ese camino; pero también va a marcar su independencia, está dispuesto a inscribirse como partido político y dejar de lado la oferta de integrarse al ahora Renovación Nacional.

El día 3 de abril de 1987 pidió oficialmente su inscripción. Renovación Nacional por su parte pidió los formularios para proceder hacer el trámite de inscripción⁴⁵⁷. Los trámites resultaron exitosos, salvo pequeños reparos que fueron subsanados. Esto trae como resultado que el día 24 de abril, se publicaba en el Diario Oficial el extracto de la escritura pública de constitución del PN, luego de ser aprobada por el Servicio Electoral, siendo la primera colectividad que se encuentra en formación. Cumplido este trámite el PN puede divulgar su doctrina y llamar a su afiliación, para lo cual tendrá 210 días que corren desde este día 24 de abril⁴⁵⁸. King más adelante, manifestará que estuvo en

⁴⁵⁶ El Mercurio, “PN decidió inscribirse como partido político”. 7 de marzo de 1987.

⁴⁵⁷ El Mercurio, “En el Servicio Electoral, once partidos piden solicitud de inscripción.”, 18 de abril 1987.

⁴⁵⁸ Ídem.

desacuerdo a esa decisión de inscribir el PN porque “la ley (de Partidos Políticos) es autocrática y se presta para todo tipo de abusos”⁴⁵⁹.

POR RESOLUCION No. 1.089 DE 21 DE ABRIL DE 1987, SE ORDENA PUBLICAR
EN EL DIARIO OFICIAL EL SIGUIENTE EXTRACTO⁴⁶⁰.

Por escrituras públicas de fechas 02 y 14 de Abril de 1987 ante el Notario Interino y Suplente, respectivamente, de la cuadragésima Notaría de Santiago don Jorge Soto Troncoso, se otorgó escrituras de constitución y de aceptación de observaciones y rectificación a escritura de constitución, respectivamente, del partido político denominado "Partido Nacional" cuya sigla es "P.N."; su lema, "Chile está primero"; y su símbolo, una estrella azul enmarcada en una franja roja circular.

La Directiva Central Provisional la integran las siguientes personas: Presidenta, Carmen Sáenz de Phillips; Vicepresidente, Fernando Ochagavía Valdés, Germán Riesco Zañartu y Silvia Alessandri de Calvo; Secretario General, Pedro Correa Opazo; Tesorero, Sergio Sotomayor Moreno.

El Tribunal Supremo Provisional lo integran las siguientes personas: Presidente, Enrique Curti Cannobio; Vicepresidente, Luis Valdés Larraín; Secretario, Galo Ojeda Doren; y vocales, Agustín Acuña Méndez y Edmundo Fuenzalida Espinoza.

El domicilio común de Directiva Central Provisional y Tribunal Supremo Provisional, es calle Compañía No. 1263, Santiago.

⁴⁵⁹ Juan Eduardo KING, “Si al país no se le ofrece una alternativa seria puede que opte por la proyección del Régimen”, Revista Cosas N° 290, 11-12-1987, p.28.

⁴⁶⁰ Diario Oficial, “Por resolución N°. 1.089 de 21 de abril de 1987, se ordena publicar en el Diario Oficial el siguiente extracto...”, 24 de abril de 1987.

En caso de fallecimiento, renuncia, imposibilidad definitiva o transitoria de miembros de Directiva Central o Tribunal Supremo, antes inscripción del partido, serán reemplazados o subrogados por personas que designará la Directiva Central Provisional per simple voto de mayoría de miembros en ejercicio.

El resumen "de la Declaración de Principios" es:

“El Partido Nacional es una colectividad política que aspira a interpretar la tradición de Chile, especialmente en sus conceptos de libertad, Justicia y respeto mutuo, que permitió el Desarrollo del país. Dentro de una visión humanista, cristiana y occidental del hombre, de la sociedad y sus instituciones, los nacionales buscan satisfacer las necesidades del pueblo. El Partido Nacional es el fruto de la fusión de conservadores, liberales, nacionales e independientes, quienes a través de siglo y medio, crearon junto a otros, la democracia chilena dirigiendo y sirviendo con éxito el país. Representa hoy, desde una perspectiva moderna, los intereses y aspiraciones de los chilenos que se identifican con los valores de la dignidad humana y creen en la importancia del desarrollo libre e integral de la persona. Tiene como visión histórica constituirse en la fuerza moderadora que garantice la estabilidad y continuidad democrática, teniendo como objetivo central el bienestar espiritual y material de los chilenos en un clima de paz y armonía social. Para realizar aquella misión se requiere la creación y desarrollo de un orden social libre y justo, fundamentado en los principios que afirman el carácter natural de los derechos del hombre, porque son anteriores y superiores a los del Estado.

El Partido Nacional, por tanto, rechaza y se opone a toda forma de totalitarismo, ya sea marxista - comunista, fascista o a cualquier expresión política o ideológica atentatoria

contra los principios de la democracia pluralista y representativa. En todo lo anterior le cabe especialmente a la mujer y a la juventud el irrenunciable deber de expresar su idealismo, sus aspiraciones y su natural espíritu de superación, exigiendo por otra parte se les otorguen oportunidades de acción para incorporarse al desarrollo nacional.

El Partido Nacional funda su acción en principios permanentes entre los cuales los más importantes son: Uno. El hombre es un ser con requerimientos espirituales y materiales. Dos. La sociedad civil está constituida básicamente por personas relacionadas entre sí en forma natural a través de la familia y de organismos sociales. Tres. El Estado, considerado como autoridad, tiene como objetivo el bien común, el que se alcanza favoreciendo la vida independiente de sus componentes, el desarrollo personal y el respeto a la dignidad humana. Cuatro. La grandeza de la Patria, la justicia social y el bienestar personal de cada chileno se consigue creando e implementando una política pragmática, pero basada en principios sólidos y en el ejercicio de las virtudes morales. Cinco. Los medios para lograr el bien común consisten, además del cumplimiento por todos, de los deberes y del ejercicio de los derechos humanos o naturales, en el respeto mutuo y en el de las leyes que regulan el orden social.

Los fundamentos programáticos se componen de los siguientes párrafos: I. El Partido Nacional como Intérprete de la chilenidad; II Misión histórica; III. Los Derechos Humanos y el Estado; IV. La familia y la mujer; V. El sistema político, la democracia y las Fuerzas Armadas; VI. La concertación social y el rol del Estado. Los sistemas económicos y de propiedad; VII. Las políticas Tributarias, Arancelarias, Cambiarias y Crediticias; VIII. El Partido Nacional y los trabajadores; IX. La educación; X. El Partido Nacional y la juventud; XI. El Patrimonio Étnico, Artístico y cultural; XII. El Partido

Nacional y el medio ambiente y XIII. Las Relaciones Internacionales y el Destino Marítimo de Chile”.

El presente extracto se publica en virtud de lo dispuesto en el artículo 5° de la Ley No. 18603 Orgánica Constitucional de los Partidos Políticos.

Santiago, Abril 21 de 1987, Juan Ignacio García Rodríguez, Director del Servicio Electoral.

El mes de mayo, luego del ampliado, es electo el día 17 de ese mes como presidente del PN, Patricio Phillips, derrotando al ex diputado Mario Ríos, quien apoyaba la fusión con RN⁴⁶¹. En la prensa declara “no escatimar esfuerzos por reagrupar a la derecha, en tomar contacto con todas las colectividades políticas democráticas y juntar gente para el PN”. Además critica a la UDI y al FNT por estar dentro del gobierno y su ideología nacional populista respectivamente⁴⁶².

Respecto al año 1989 se le pregunta si el PN tiene como objetivo primordial lograr elecciones libres en 1989 o no? Responde que “Tengo un mandato de trabajar por elecciones libres. Es fundamental para la democracia que haya elecciones libres, pero esa no es la única condición”, mientras critica las leyes políticas por obsoleta y el sistema electoral por poco representativo. Y que ve en 1989 “un hombre de consenso entre las FFAA y las fuerzas democráticas de Chile”⁴⁶³.

⁴⁶¹ Germán GAMONAL: *Crónicas Políticas* (1987-1988), EDEBE, Santiago, 2003, pp.28, 29.

⁴⁶² Patricio PHILLIPS: “El gobierno tiene que entender que tendremos que negociar, por ultimo un nombre”, *Revista Cosas* N°278, 19-5-1987, pp.24-26.

⁴⁶³ Patricio PHILLIPS: “El gobierno tiene...”, p.26.

En este punto es oficial lo que ya se decía en 1986 por parte de varios personeros del PN, en cuanto a buscar para las elecciones de 1989 un candidato de consenso entre la civilidad y las FFAA. La postura de Phillips es que las FFAA no pueden ser derrotadas en una elección política, por cuanto las FFAA tienen otro rol que cumplir; y que sería una mejor forma de hacer la transición; por lo tanto aspiraran a negociar un hombre de consenso.

Obviamente, en el ambiente se siente que Pinochet sería el candidato al plebiscito, pero aun no es oficial, para lo cual también en el PN se está debatiendo en ese punto al señalar en reiteradas ocasiones que las condiciones cambiarían.

En junio, Germán Gamonal da cuenta de conversaciones entre el PN con RN para ver el tema de una eventual unificación, sin embargo, se ve lejana esa opción por la oposición de la UDI y los FNT⁴⁶⁴.

En esos días, Phillips es entrevistado por revista Análisis, en la que relata un resumen del origen de la derecha democrática, recordando la situación electoral de 1965 y la unificación de 1966 pasando por las disputas con los nacionalistas y el apoyo al Golpe en 1973⁴⁶⁵.

Mónica González le consulta sobre el tema de los detenidos desaparecidos, en lo que señala “no sé exactamente si eso es cierto o no; los obispos no corren para mí (los detenidos desaparecidos y las demandas han sido avaladas por los obispos). ¿Quién le asegura a Ud. que estas personas están desaparecidas...?”; a eso agrega que en Chile se

⁴⁶⁴ Germán GAMONAL: *Crónicas Políticas...*, *op.cit.*, p.24.

⁴⁶⁵ Patricio PHILLIPS. “En 1973 debiera haberme tomado el gobierno”, Revista Análisis N°179, 15-6-1987, pp.24-27.

vivió una guerra y le consulta que si la UP hubiese ganado, creería que lo hubiese tratado de la misma forma que a Corvalán. Y se enfrenta con la periodista al increparle que él no estuvo en la burbuja del régimen⁴⁶⁶.

Respecto a la transición señala que está dispuesto a incluir en el Acuerdo a RN, si hacen una profesión de fe democrática en base a los principios que sustenta el PN.

Le consultan ¿por qué no le ha hecho la guerra hasta reventarse a esta dictadura? Responde Phillips que “en estas cosas hay que poner la cabeza y no la pasión. El objeto es llegar a la democracia”. Asimismo se muestra partidario de revisar algunas privatizaciones y de buscar alianza con las fuerzas democráticas del país⁴⁶⁷.

El 24 de junio, Pinochet envía a estudio de la Junta Militar, el proyecto de Ley de Elecciones que contempla modificaciones a la antigua Ley Electoral. Esta ley posteriormente será la Ley 18700⁴⁶⁸.

En julio se produce un nuevo cambio de gabinete, el día 7 de julio Sergio Fernández vuelve a interior y Francisco Javier Cuadra se va de embajador al Vaticano, asumiendo en su lugar Orlando Poblete⁴⁶⁹. Y mientras el Régimen saca vigor, la oposición cada vez se ve desunida por la falta de objetivos comunes⁴⁷⁰.

En agosto, la oposición ha aceptado las reglas del juego político en la necesidad de que la población se inscribiera en los registros electorales, para en cierta manera

⁴⁶⁶ Patricio PHILLIPS. “En 1973 debiera ...”, p.25.

⁴⁶⁷ *Ibidem*, p.27.

⁴⁶⁸ Germán GAMONAL: *Crónicas Políticas...*, *op.cit.*, pp.30, 31.

⁴⁶⁹ Germán GAMONAL: *Crónicas Políticas...*, *op.cit.*, pp.34, 35. Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, p. 227, Pablo RUBIO: *Los Civiles de Pinochet...*, *op.cit.*, pp.239, 240 señala que Fernández venía a cumplir una misión. La victoria del SI en el Plebiscito y disciplinar a los partidarios.

⁴⁷⁰ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp. 222-224.

romper con el apoliticismo de la población, después de 14 años sin participación electoral plena. Pero lo importante, estaba aceptando la posibilidad de participar en el plebiscito que se está programando para 1988 y utilizar la estrategia en cuanto a “utilizar la institucionalidad del Régimen y, mediante elecciones, alejar a Pinochet del Poder”⁴⁷¹.

5.4 ¿Los puentes de plata?

En septiembre Carmen Sáenz declara que el PN quiere ser un “puente de plata” entre las FFAA y la oposición. Se ha conversado con miembros de la Junta de Gobierno (Merino y Stange) y ha existido entendimiento en nuestra posición de partido. Además el PN desea “que el próximo gobierno tenga una base de sustentación tan amplia que le impida tambalearse en su gestión política. Si eso no sucede, la posibilidad de que Pinochet siga en el gobierno no se descarta”⁴⁷². Respecto de la posibilidad de apoyar a Pinochet, el PN no está comprometido con nadie.

El mes de octubre, Silvia Alessandri declara que el PN es independiente del gobierno, “aunque siempre agradecidos de las FFAA que nos salvaron del marxismo”. Y rememora un gesto que fue criticado, el asistir a las misas en recuerdo de Carlos Prats y el perdón que hizo⁴⁷³.

Respecto a la proyección del Régimen, manifiesta estar en contra, diciendo que si bien, el Régimen ha hecho cosas positivas, lo negativo es “hay demasiada polarización, tanto odio. Últimamente como que se han apurado en hacer las cosas; ¡y las hacen tan

⁴⁷¹ Ana Victoria DURRUTY: *La derecha desatada*, op.cit., p.100.

⁴⁷² Carmen Sáenz, “El Partido Nacional no está comprometido con nadie”, Revista Cosas N°286, p.68.

⁴⁷³ Silvia Alessandri: “A los alessandristas no nos gusta elegir Presidente en el plebiscito”, Revista Cosas N° 288, 15-10-1987, p.40.

mal!”, además cuando el Régimen habla de su proyección, ella hace referencia que pueda ser Pinochet gobernando por otro periodo⁴⁷⁴.

Además en la entrevista se le hace énfasis en la dispersión de militantes que está sufriendo en esa fecha el PN, lo que responde “no son tantos. Algunos más connotados entraron al PN queriendo irse a RN”⁴⁷⁵. Alessandri dice que ella no se va a RN porque “no tengo nada que hacer ahí. Porque ahí no tendría la libertad para hacer lo que hago aquí: jugarme por la democracia. No me iría. Estoy en una línea democrática, de acercamiento con otros sectores, convencida de que la derecha sola no tiene mayoría en el país, que hay que buscar concertaciones más amplias, para darle estabilidad a la futura democracia en este país...”⁴⁷⁶.

En el tema de la búsqueda de alianzas, responde que “Aliarse, no. Estamos conversando, y se intercambiaran programas. La idea es que, al final, se apruebe un programa”, aclara que “no soy opositora. Por eso prefiero que conservemos nuestra calidad de independencia frente al gobierno y la oposición”. Eso teniendo como objetivo lo señalado por otros nacionales que es negociar con las FFAA una salida, sin embargo votaría que SI, “pero no me cansaré de evitar verme obligada a hacerlo” y hoy día “ganaría el NO”, por el ambiente crispado y el Gobierno debe abrirse entonces a otra alternativa, que los chilenos puedan escoger. Y termina diciendo que no le gusta el procedimiento del plebiscito presidencial; “A los alessandristas no nos gusta elegir presidente en plebiscito”⁴⁷⁷.

⁴⁷⁴ Silvia Alessandri: “A los alessandristas...”, pp.40, 41.

⁴⁷⁵ *Ibidem*, p.42.

⁴⁷⁶ *Ibidem*, p..40.

⁴⁷⁷ *Ídem*.

El día 4 de noviembre, el PN entrega solicitud formulada por Patricio Phillips P. y Tomás Puig C. en representación del Partido Político en formación denominado "Partido Nacional", en que se solicita la inscripción en el Registro de Partidos Políticos, y se ha acreditado la afiliación de 2.590 miembros en la Novena Región de la Araucanía; de 3.497 en la Décima Región de Los Lagos; y 263 en la Undécima Región del General Carlos Ibáñez del Campo; y “a medida que pasen los días, se van a ir sumando otras regiones”⁴⁷⁸.

El PN fue entonces, la primera colectividad política en hacerlo como tal según la nueva ley de Partidos Políticos, reiterando su confianza de ser un puente de plata entre la oposición y el gobierno, pronosticando que en Navidad se conocerán los candidatos para encabezar un gobierno de transición⁴⁷⁹.

Phillips en entrevista a Que Pasa señala que se inscribieron imaginado un escenario si solo lo hubieran hecho los de gobierno como Avanzada Nacional y RN. Respecto a ser puente de plata, se refiere que están terminado el programa económico social y una vez terminado se le hará entrega a la Junta de Gobierno, con apoyo de parte de la sociedad; y que se buscara el entendimiento entre los civiles con las FFAA para nombrar a alguien de consenso y con ello se evita el plebiscito y las elecciones⁴⁸⁰.

King en esos días declara que para zanjar las discusiones en los partidos políticos propone “un entendimiento entre las fuerzas democráticas para que pacten ahora un texto constitucional obligatorio”. En este punto hace diferencia respecto a sus correligionarios nacionales, los que aceptaban a regañadientes la legitimidad de la

⁴⁷⁸ Patricio Phillips, “El puente de plata”, Revista Que Pasa N° 866, 12-11-1987, p.35.

⁴⁷⁹ Ídem

⁴⁸⁰ Ídem.

Constitución de 1980 y justifica diciendo que los problemas políticos “nacen de la actual Constitución” diciendo que para el futuro, debe existir una “Constitución que garantice la democracia no una autocracia como la actual; del Acuerdo Nacional, señala que “se desprestigió”⁴⁸¹.

Al igual que los integrantes del PN, King se define como independiente, porque son libres del gobierno, y que critican cuando hay que criticar, y tampoco se sienten comprometidos con una posición que se identifica con la izquierda. Si bien “yo sea sumamente crítico de lo que ha hecho este gobierno”⁴⁸².

Considera que de la derecha, el PN es la fracción más importante de la derecha por el reconocimiento que tienen en la opinión pública, pero “Esto se va a saber cuándo se cuenten los votos, no hay otra forma de determinarlo...”. Y el PN es mejor que en 1973, en que después del golpe “se demostró cuáles eran los verdaderos demócratas y cuáles no lo eran. El partido está hoy muy purificado...”, “además, nos hemos definido en una posición claramente democrática”⁴⁸³.

Respecto a la captación de afiliados por medio de formas de pago o de presión, critica y condena al decir “no es posible que la actividad política se festine de tal modo que produzca este tipo de asuntos que a nada bueno pueden conducir”⁴⁸⁴. Eso es una conducta que tendrán muchos conglomerados comienzan a utilizar para aumentar el número de afiliados que le pide la ley para inscribirse como partido político, no solamente en la antesala del plebiscito, sino a lo largo del retorno a la democracia.

⁴⁸¹ Juan Eduardo KING, “Si al país se...”, p.29.

⁴⁸² Ídem.

⁴⁸³ Ídem..

⁴⁸⁴ Ibídem, p.30.

Karen Poniachik pregunta ¿Qué argumentos utilizan ustedes para convencer a la gente que se inscriban en su partido: que le dicen por ejemplo, a alguien para que firme por Uds. y no por RN: que los diferencia? King responde que hay una diferencia de actitudes. “Ellos (RN) se han comprometido con el gobierno, lo que significa comprometerse con todo: con todo su sistema de seguridad, con las facultades de las policías para apresar y hasta desaparecer gente. Los que creen que esta administración es buena, que va a perdurar y hacer historia, que se incorporen a esos partidos. Los que creen que la libertad, seguridad y bienestar del hombre son cosas fundamentales y los que estén dispuestos a luchar por la causa de la democracia, naturalmente se van a inscribir en el PN”⁴⁸⁵. En este punto es interesante la línea frontal con la que King marca la diferencia explícita entre los dos partidos, apelando a la situación de libertades y derechos humanos, que en entrevistas anteriores, sus colegas del PN no lo habían hecho de manera tan notoria.



Respecto a que el PN sea un puente de plata entre las FFAA y el pueblo, señala King que prefiere construir un puente entre todos, porque a veces en los puentes de plata no transita nadie. Pero se refiere a que por la posición de independencia del PN, debe ser respetado por el Gobierno y la oposición, para lograr un entendimiento en las FFAA para que se retiren a sus funciones y contribuir al retorno a la democracia⁴⁸⁶.

En cuanto al Plebiscito que se avecina, King señala que “en este momento el Gobierno está perdiendo el plebiscito y de ahí que los integrantes de la Junta hacen referencia a que están subiendo en las encuestas, o sea, están revirtiendo la situación de derrota que actualmente tienen”, y sin embargo continua diciendo que hay una gran

⁴⁸⁵ Juan Eduardo KING, “Si al país se...”, p.30.

⁴⁸⁶ Ídem p.30.

mayoría de chilenos que busca “una solución racional y tranquila”, esto es no seguir con el Régimen ni caer en la izquierda. “Si al país no se le ofrece una alternativa seria, puede que opte por la proyección del régimen”, “si se actúa con normalidad política... no me cabe duda que el Presidente Pinochet no sacará más de un cuarenta por ciento de los votos”⁴⁸⁷.

Frente a eso lo que quiere decir J.E.King, es que si el país observa desorden, el triunfo de Pinochet es fácil por la discordancias de los sectores democráticos, como también si los sectores democráticos se organizan y levantan un hombre alternativo con credibilidad y que aglutine a esos sectores; frente a eso a King dice “si entre todos se llega a un acuerdo en torno a un candidato DC votaré por él. Del mismo modo, ellos van a votar por el candidato si este es un hombre nuestro”⁴⁸⁸.

Phillips por su parte a raíz del tema del plebiscito que se avizora para 1988, señala a Análisis que “por principio estamos en contra del plebiscito como mecanismo de sucesión presidencial”, sino que el PN está acostumbrado a elecciones competitivas y el ideal es que “existan varios candidatos”; pero en las circunstancias actuales, dice que buscarán un consenso con las FFAA , el plebiscito pierde trascendencia por existir un acuerdo entre la civilidad con las FFAA; y la segunda opción, que de no existir el acuerdo con las FFAA, “nos veremos obligados a pronunciarnos entre el SI y el NO y es responsabilidad del gobierno someter a las FFAA a una derrota, lo que no encontramos

⁴⁸⁷ Juan Eduardo KING, “Si al país se...”, p.30.

⁴⁸⁸ Ídem.

conveniente”. De no llegar a un entendimiento, Phillips enfatiza que “será el NO y trabajaremos para retornar a la democracia”⁴⁸⁹.

Posteriormente en Revista Cosas, señala que “nos corresponde ser los puentes entre la civilidad democrática y este Gobierno (el Régimen)”, por eso señala que se ha hecho un programa “Crecimiento con Equidad para una Sociedad Libre” y plantea bases políticas, institucionales, económicas y sociales”, complementando que se mantenga el sistema económico actual (de mercado) en base a “sus principios fundamentales, sí. Somos partidarios de la economía social de mercado y del respeto a la propiedad privada de los medios de consumo y producción”⁴⁹⁰.

Recordando el intento de unidad por parte de UN y su llamado, Phillips explica que nunca se incorporó y no se arrepiente de eso, la razón dice “...dentro de RN hay problemas que hasta el momento no se han resuelto, como la formación de los Comités Cívicos”⁴⁹¹.

Respecto si el PN está a favor del Régimen u opositor a él, Phillips dice “nosotros somos solidarios del Once de septiembre. Porque el país se agotó...”, “...pero también somos independientes del gobierno: no tenemos ni hemos tenido cargos en él; no recibimos dineros del Estado”. Y la gente quiere una transición en que la civilidad se

⁴⁸⁹ Patricio Phillips, “Plebiscito: Que harán los partidos políticos”, Revista Análisis N° 202, 23-11-1987, p.9.

⁴⁹⁰ Patricio Phillips: “Hay que hacer la transición con un civil que tenga respaldo político y el acuerdo de las Fuerzas Armadas”, Revista Cosas N°292, 10-12-1987, pp. 26-28.

⁴⁹¹ Ibídem, pp.26, 27. Los Comités Cívicos fueron organismos dirigidos por el Gobierno a través de las intendencias, con la finalidad de apoyar en el plebiscito la opción SI, y estaban vinculados a sectores nacionalistas partidarios del Régimen.

ponga de acuerdo con las FFAA y ese puente es el PN⁴⁹²; factor que desde el Acuerdo Nacional lo han señalado reiteradamente los cuadros del PN.

A la pregunta ¿Qué requisito fundamental debe tener esa persona? Responde: "...se debe tener un respaldo político de la civilidad un entendimiento con las FFAA. También es fundamental que exista un entendimiento con el sector social que ha sido muy perjudicado"⁴⁹³.

Y eso es necesario, entendiendo que la persona debe ser alguien de consenso y que goce de la confianza como también evite los resquemores de las FFAA, que van a estar de garantes del sistema político, incluyendo a la sociedad y controlar los focos de conflictividad por las expectativas que pueden ser demasiado altas. A eso señala entonces Phillips "Por eso decimos que sin el PN, la combinación sería de centro-izquierda. Estando el PN, es de centro-derecha. Y este país necesita de una derecha democrática. Y nosotros somos la derecha democrática"⁴⁹⁴.

Los límites en las combinaciones políticas, los fijan el carácter de ser democrático, por lo tanto incluye a los socialistas que no son marxistas y "se excluyen a los no democráticos, a los que no creen en la democracia". Por eso explica que debe haber "una gran combinación de centro, con un programa claro y un hombre que encabece el proceso de transición. A mí no me cabe duda que ese hombre debe ser del PN"⁴⁹⁵.

⁴⁹² Patricio Phillips: "Hay que hacer la..., p.27.

⁴⁹³ Ídem.

⁴⁹⁴ Ídem.

⁴⁹⁵ Patricio Phillips: "Hay que hacer la..., p.28.

Sustentando lo anterior, en entrevistas previas Phillips había señalado que se entregarían a las FFAA una lista de nombres, pero aclara “debe ser conversada con los partidos que van hacer gobierno para que tenga respaldo político, después se les hace entrega a la Junta”; y sobre los programas, se está dispuesto a conversar y estudiar lo que los distintos sectores proponen. El nombre de Pinochet no está; “nada sería más contrario a los intereses de Chile y de las FFAA el que Pinochet fuera candidato”, ello porque “las FFAA no se pueden exponer a una derrota...deben ser las garantes de la institucionalidad, no las detentoras del poder político”; “no se pueden seguir polarizando las fuerzas...porque no se pueden politizar las FFAA”⁴⁹⁶.

El hombre que sea resultado del consenso debe durar 6 años de gobierno de transición, sin necesidad de reformar la constitución, sino que puede renunciar antes de cumplir el periodo, “pero ello no quita que se pueda llegar a un acuerdo diferente en cuanto al plazo”. A diferencia de King o Alessandri, no está de acuerdo que el hombre de consenso sea DC, “porque no cumple los requisitos en este momento, se trata de buscar un consenso más amplio”.

Respecto al tema que sea Pinochet el candidato, Phillips señala que no vota por Pinochet, pero sin dejar el esfuerzo de lograr otra alternativa, y que el gobierno debió haber terminado, si no fuera por esas disposiciones transitorias⁴⁹⁷; en ese sentido nuevamente hace la crítica a la Constitución del 1980, apoyando la opción que había presentado en su momento Jorge Alessandri.

⁴⁹⁶ Patricio Phillips: “Hay que hacer la...”, p.28.

⁴⁹⁷ Ídem.

Sin embargo quiere aprovechar las cosas buenas de este gobierno como la apertura al comercio exterior, que es la base para el desarrollo, obviamente sin seguir con una proyección del régimen, pero lo que ha sido probadamente bueno⁴⁹⁸.

El año termina para el PN con la resolución que lo inscribe como partido político en forma legal.

INSCRIBE AL PARTIDO NACIONAL EN EL REGISTRO DE PARTIDOS
POLITICOS

(Resolución) Núm. 2.042 exenta.- Santiago, 23 de Diciembre de 1987.-

Visto:

- a) La solicitud de fecha 04 de Noviembre de 1987 formulada por don Patricio Phillips P. y Tomás Puig C. en representación del Partido Político en formación denominado "Partido Nacional", en que se solicita la inscripción en el Registro de Partidos Políticos.
- b) Que se ha acreditado la afiliación de 2.590 miembros en la Novena Región de la Araucanía; de 3.497 en la Décima Región de Los Lagos; y 263 en la Undécima Región del General Carlos Ibáñez del Campo, con lo que se ha dado cumplimiento a la exigencia contemplada en el artículo 1° transitorio de la Ley 18.603.
- c) Que no se dedujo oposición en el plazo señalado por el artículo 11 de la Ley de Partidos Políticos; y
- d) Lo dispuesto en las letras i) y l) del artículo 93 de la Ley 18.556 y en los artículos 3° y 14 inciso primero de la Ley 18.603,

Resuelvo:

⁴⁹⁸ Patricio Phillips: "Hay que hacer la...", p.28.

Inscríbase al Partido Nacional en el Registro de Partidos Políticos por haberse constituido legalmente en las Regiones Novena, de la Araucanía, Décima de Los Lagos y Undécima del General Carlos Ibáñez del Campo.

Comuníquese y publíquese.-

Juan Ignacio García Rodríguez,

Director.

El año 1987 termina en la derecha reorganizada en dos referentes orgánicos, diferenciada en los grados de adhesión al Régimen. En ello, Berrier habla de la formación de una derecha regimental y una derecha democrática⁴⁹⁹.

La derecha regimental es aquella que se identifica (con o sin matices) con el proyecto y la institucionalidad impuesta por el Gobierno Militar⁵⁰⁰. En este grupo se integra no solo RN con los subconjuntos que lo formaron (UN, UDI, FNT), sino que se debe agregar a las formaciones menores que se estructuraron en torno al liderazgo pinochetista o del aparato estatal como Avanzada Nacional.

La derecha democrática es aquella que de una manera u otra, se orienta hacia la búsqueda de una salida política consensual, independiente del Régimen Militar⁵⁰¹. Se hace clara referencia al PN, que al momento de su inscripción en diciembre, que de Nacional, tiene existencia legal a nivel “regional”.

⁴⁹⁹Karina BERRIER: *Derecha regimental coyuntura plebiscitaria...*, op.cit., p.2.

⁵⁰⁰Ibidem, p.1

⁵⁰¹Ibidem, p.2.

Estos cambios en la derecha, son en cierta manera, efectos de la coyuntura del plebiscito que se avecina y que para 1988, van a seguir produciéndose a nivel nacional; pero en Concepción, el PN adelanto un paso.

Juan Eduardo King señaló que a fines de diciembre de 1987, se firmó un documento en que confluyen cuanto colectividades para hacer frente a Pinochet. Estos partidos son el PN, DC, radicales y socialdemócratas. Y espera que se replique a nivel nacional y “constituye un llamado a las directivas nacionales y regionales de esos partidos para que adopten acuerdos similares”⁵⁰².

Dentro del contexto, el año 1987 fue favorable para el gobierno, que obligó a la oposición decidirse por seguir el itinerario, respetando también la institucionalidad en el marco de una transacción implícita de los partidos políticos respecto al Régimen y el proceso electoral.

Además para la oposición, no termina de buena forma porque el Tribunal Constitucional aprobó la inhabilitación de Clodomiro Almeyda para actuar en la vida política; y finalizaba con tres hechos, pero muestra que la oposición social finalmente estaba perdiendo fuerza. Estos hechos son: a) el paro de octubre tuvo una convocatoria baja, b) el acto convocado por la Asamblea de la Civilidad tuvo asistencia moderada y terminó en pugna entre sus organizadores y c) la nominación de Juan de Dios Vial Larraín como rector de la Universidad de Chile para apaciguar los ánimos, en reemplazo del malogrado José Luis Federici⁵⁰³.

⁵⁰² Juan Eduardo KING: “No podemos permitir que Chile caiga en el SI”, Revista APSI n°238, 25-1-1988, p.16.

⁵⁰³ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, p.230.

Sin embargo dentro de lo negativo para la oposición, la izquierda moderada inicia un proceso de convergencia y en diciembre de 1987 se constituye como partido instrumental el Partido por la Democracia (PPD).

6. Año 1988: ¿consenso en la búsqueda de consenso?

6.1 El programa

El Año 1988 comenzó en el país la preparación del Plebiscito, contemplado en las disposiciones transitorias de la Carta Fundamental de 1980. Los partidos políticos al finalizar el año 1987 estaban trabajando sus programas para presentarlos al país; y tal como lo había anunciado Patricio Phillips, se dio a conocer el documento llamado “Crecimiento con Equidad para una Sociedad Libre”, donde consta de la posición económica del PN⁵⁰⁴.



En este documento se desarrollan 10 puntos

1. Alcance de nuestro programa económico: El PN agrupa a un conjunto variado de la sociedad chilena. Las políticas económicas deben surgir más que de ideologías globales o utopías, de las condicionantes de la realidad basadas en una sociedad libre.
2. Perfeccionamiento de lo existente para mejorar al país: El PN hace una crítica a la gestión económica, pero reconoce las transformaciones sustentadas en la libertad económica, y los errores de ello se pueden rectificar.

⁵⁰⁴ PARTIDO NACIONAL: *Crecimiento con Equidad para una Sociedad Libre*. Programa económico. Enero de 1988. En este documento de 64 páginas se encuentran desarrollados los diez principios que se sintetizaron en el capítulo; en Patricio TÜPPER y Silvia RIQUELME: *89/90. Opciones políticas...*, *op.cit.*, pp.142-153; se encuentra un resumen del documento elaborado por el PN.

3. Requisitos elementales de una sociedad moderna: Se destacan las potencialidades que tiene el país para alcanzar el desarrollo ya que debe alcanzar la modernidad para lograr mejorar la calidad de vida. Además, hace énfasis en la protección de los derechos fundamentales; y el funcionamiento eficiente de la economía de mercado que requiere de un Poder Judicial ágil.
4. El trabajo y sus derechos básicos: El trabajo tiene un reconocimiento como actividad fundamental, el cual debe ser desarrollado en condiciones de dignidad y respeto como derecho fundamental.
5. Desarrollo económico requiere de mercados libres y fomento a la empresa privada: La economía de libre mercado es la que mejor se adapta a las exigencias en el manejo de la información y decisiones de una sociedad libre y moderna, cuyo motor es la empresa privada.
6. La propiedad privada y su función social. El derecho de propiedad es la base de la práctica de las libertades individuales y sociales, por lo que debe ser respetada por el Estado; y la ley debe dar la respectiva protección.
7. Rol del Estado: el estado debe asegurar un clima de paz y respeto hacia la ley para que las personas se puedan desarrollar. El estado tiene que asumir funciones propias e indelegables, promover un orden económico y social justo, como también, el desarrollo de la función educacional.
8. Principios intransables de nuestra política económica: estas se deben diseñar e implementar con pleno respeto a la letra y espíritu de las normas legales y constitucionales, como el respeto al Artículo 19 de la Constitución Política (Referida a Derechos y garantías constitucionales) y de la Declaración de Derechos Humanos de la Organización de Naciones Unidas.

9. Concentración Social de la democracia: La sociedad se organiza en grupos, y estos deben ser bien encausados para no atentar contra el bien general del país.

10. Chile está primero: La nación no está por encima de los individuos, pero su desarrollo y crecimiento exige espíritu de comunidad y de bien común.

Lo interesante de este documento es su difusión a la sociedad y a los partidos políticos, ya que dentro de su estrategia de aglutinar a los partidos políticos opositores a su alero, el PN socializó este documento con otros actores, antes de su publicación de forma oficial.

En una carta dirigida a Ramón Silva Ulloa, dirigente de Unión Socialista Popular (USOPO)⁵⁰⁵ se transcribe textual lo siguiente:

Santiago, 2 de febrero 1988

Señor



D. RAMON SILVA ULLOA.

Huérfanos 1294-of.74

Presente

Ref.: Programa económico-social

De nuestra consideración:

Los integrantes de la Mesa Directiva del Partido Nacional, que preside don Patricio Phillips Peñafiel y el Director de la División de Estudios, don Carlos Hurtado Ruiz

⁵⁰⁵ Facción autónoma del Partido Socialista que fundó Raúl Ampuero en 1967, se disuelve después del golpe de Estado en 1973. Se reconstruye en la década de 1980 con la dirección de Ramón Silva Ulloa, quien firma en 1983 la Alianza Democrática y en 1985 el Acuerdo Nacional, tomando posturas democráticas alejadas al marxismo.

Tagle, hemos considerado oportuno enviarle, en forma reservada, copia de parte del programa económico-social del Partido.

Sin que implique compromiso, agradecemos desde ya cualquier observación que le merezca dicho documento, la que recibiremos con el mayor interés.

Saluda atentamente a Ud.

TOMAS PUIG CASANOVA

Secretario General

Partido Nacional

Incl.: doc.menc.

TPC/xb

6.2 **La indefinición**

Durante el mes de enero, hay perspectivas triunfalistas en el Régimen, por la mejoría de los índices económicos y con ello, las medidas de movilización social rindieron pocos frutos demostrando que el Régimen tenía el control de la iniciativa. Por parte de la oposición, comienzan a buscar la iniciativa y tratar de aunar esfuerzos en llevar un candidato único, pero por otra parte, el Régimen Militar estaba preparando el Plebiscito y a la espera de la nominación por parte de la Junta de Gobierno.

En esos días, Juan Eduardo King señalaba que los acuerdos con la oposición realizados en Concepción contaban con el apoyo de la directiva del PN en Santiago y busca una salida nacional al problema de nuestro país; “no podemos permitir que nuestro país caiga en el SI, lo que significaría la prolongación de Pinochet” y ello provocara el

caos, no por su sustitución, sino que por su prolongación⁵⁰⁶. Sin embargo abrigan esperanzas en alcanzar el consenso con las FFAA para realizar alguna transición de cualquier forma. A la pregunta si Pinochet es el candidato, King declaraba que “con Concertación o sin ella, yo voy a estar por el NO si el candidato es Pinochet”⁵⁰⁷.

A comienzo de febrero, ante la negativa de cambiar el itinerario del plebiscito por parte del Régimen Militar, trece partidos de la oposición confluyen en participar en el plebiscito apoyando la opción NO, dando origen a la “Concertación por el NO”⁵⁰⁸.

Dentro de las filas del PN aún no hay posturas definidas, al igual que el año anterior, con el llamado de la unidad de UN, en este lado del espectro, sus dirigentes señalan que es “precipitado apasionarse por el SI o por el NO”; pero ya comenzarían las pugnas internas. Franz Busch, presidente de JN se matriculo por su cuenta en el NO⁵⁰⁹.

Mientras hubo calma en la contingencia, a fines de marzo, el PN hizo noticia al declarar que “el país requiere de un candidato presidencial, de consenso, esto es con acuerdo de todos”, es decir que el PN quiere hablar con la Junta de Gobierno (manteniendo la postura desde 1987) y reconocen que existe plebiscito⁵¹⁰. La postura del PN es solitaria en el mapa político chileno, dentro de las definiciones entre el SI y el NO.

⁵⁰⁶ Juan Eduardo KING: “No podemos permitir...”, p.16.

⁵⁰⁷ *Ibidem*, p.17.

⁵⁰⁸ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp.236, 237. María Elisa FERNANDEZ: “Conformación de Partidos Políticos...”, *op.cit.*, p. 173.

⁵⁰⁹ Germán GAMONAL: *Crónicas Políticas...*, *op.cit.*, p.159.

⁵¹⁰ *Ibidem*, p.186.

En abril, el panorama del PN fue tan revoltoso como lo fue en RN⁵¹¹. El tema fue el nombre de consenso que debe entregarse a las FFAA. Puig declara a “Que Pasa” que al PN “no le interesa vender nombres, le interesa aportar ideas” y en ese sentido propondrán a las FFAA la necesidad de hacer una transición pactada, pero con un candidato de consenso. Y continúa la ambivalencia de Phillips con su negativa de integrarse a la oposición democrática en el NO y su rechazo a trabajar con el Régimen en el SI⁵¹². En efecto, esta ambivalencia puede traer efectos de perder todo al no configurar las alianzas en su debido tiempo.

El día 18 de abril se entregó las solicitudes de audiencia por parte del PN a los miembros de la Junta de Gobierno, y muchos pensaron que esa gestión no prosperaría.

A fines de abril, Tomas Puig declara que “en el PN son partidarios de las elecciones libres y no nos gusta el plebiscito ni que las FFAA se comprometan a proponer al candidato”. Por esa razón pidieron la entrevista a Pinochet para insistir con el hombre de consenso en base a la idea de una transición pactada para evitar el enfrentamiento por la polarización y dijo: “por eso es mejor para Pinochet, para las FFAA y para el país que él no se postule, por lo menos en esta cuestión”⁵¹³.

Además, está el temor que si postula Pinochet, “va a ser un desprestigio para las FFAA” y “el triunfo del SI es muy difícil siendo Pinochet candidato”, por esa razón el

⁵¹¹ Se hace referencia al quiebre que tuvo RN con la salida de la UDI, después de un proceso de elecciones internas, en que Jaime Guzmán y otros fueron expulsados de RN, formando los gremialistas “UDI por el SI”. Ver respecto a RN Jorge VALDERAS: “El partido Renovación Nacional: aproximaciones al origen de su estrategia post-dictatorial. Chile 1983-1989”. En *Vitalizando la Historia Política. Estudios sobre el Chile Reciente 1960-2010*. LOM, Santiago, 2010, pp. 107-122.

⁵¹² Revista Que Pasa, “El puente de Phillips”, N°888, 14-4-1988, pp.16, 17.

⁵¹³ Tomas PUIG: “Es mejor para Chile que el Presidente no postule”, Revista CAUCE N°155, 21-4-1988, p.10.

PN actuaría en palabras de Puig como “puente y salvavidas”, en el sentido de servir como enlace de las FFAA y la civilidad democrática y salvavidas, porque el plebiscito se asemeja a un choque de trenes⁵¹⁴.

El día 5 de mayo, Phillips tuvo la reunión con Pinochet y trascendió que quería votar por el SI, pero que el candidato de las FFAA sea nombrado en consenso con la oposición...⁵¹⁵; y que antes de la entrevista con Pinochet, el PN estaba cerca del NO, pero tras la visita a Pinochet, el panorama ha cambiado y el PN solo conversa con centristas, cercanos al SI⁵¹⁶.

A mediados de mayo se consigna por la prensa que en esos días, el PN andaba en búsqueda de la postura que asumiría respecto al Plebiscito, porque se estaban llevando conversaciones con la DC, radicales y socialdemócratas para lograr el famoso candidato de consenso. A ello, se sumaban reuniones con la facción PS-Núñez y entre Phillips con Patricio Aylwin. De fallar este proyecto, se especulaba que el PN se inclinaría por el NO, pero no de manera unida con los opositores, por cuanto esto implica por parte de ellos, aceptar el modelo económico vigente y la inclusión de reformas constitucionales. El efecto interno dentro del PN sería un cisma, se entendía que Carmen Sáenz y otros estaban por el SI; y se trascendió que desde el Gobierno hubo presiones para que adoptara el SI. Incluso en la entrevista que tuvo Phillips, se filtró que Pinochet dijo “ayúdeme, porque voy a ganar”⁵¹⁷.

⁵¹⁴ Tomas PUIG: “Es mejor para Chile...”,p.11.

⁵¹⁵ Germán GAMONAL: *Crónicas Políticas...*, *op.cit.*, p.207.

⁵¹⁶ *Ibidem*, p.211.

⁵¹⁷ Revista Que Pasa, “Campaña del NO: Apretando tuercas”, N°893, 19-5-1988, p.11.

Trascendidos posteriores dieron cuenta que el posible cambio de conducta política de Patricio Phillips se dio porque en la entrevista con Pinochet, se le encaró por parte del Capitán General que “estaba dividiendo a sus partidarios” y le recordaron sus intervenciones durante la Unidad Popular, en que pidió la intervención de las FFAA y el Golpe de Estado; junto a eso le entregaron como regalo, una carpeta con esas intervenciones publicadas por la prensa. A los días siguientes, el 19 de mayo Phillips renunció de manera impulsiva a la jefatura del PN y se decía que fue por la crítica que recibió por la entrevista con Pinochet, que fue un fracaso (mas con los trascendidos); en ello las fuerzas del SI y el NO del PN se peleaban el partido. Los del NO buscaban alianza con la DC, encabezados por Riesco, los partidarios del consenso estaban con Phillips y los del SI encabezados por parte del Tribunal Supremo; pero Phillips recapacitó siguiendo al mando del PN⁵¹⁸.

6.3 Olor a fisuras en el Partido Nacional

En junio, se observó un mes bastante activo dentro del PN por el Consejo General. En el intertanto la prensa, entregaba señales de la frenética actividad que vivía el PN y los efectos de las pugnas internas.

El día 2 de junio, Germán Riesco en un foro planteaba que considerando las actuales condiciones es difícil que el SI ganara, y de darse, el “único sentido que tendría nuestra participación sería seguir luchando por la modificación de la Constitución. Y que se incorporen las fuerzas democráticas al Gobierno”⁵¹⁹.

⁵¹⁸ Germán GAMONAL: *Crónicas Políticas...*, op.cit., p.215; Revista Que Pasa, “Comando por el NO: Vientos en la cúpula”, N°894, 26-5-1988, p.11. Germán GAMONAL, *Crónicas Políticas...*, op.cit., p.223. Cuenta mas detalles de la reunión de Phillips con Pinochet.

⁵¹⁹ El Mercurio, “Germán Riesco duda que pueda triunfar el SI”, 2 de junio de 1988.

El lunes 6 de junio Patricio Phillips señaló que la definición frente al SI o al NO, sería postergada hasta que la Junta de Gobierno designe al candidato. Y ello se postergó porque se “agotará la instancia de llegar al consenso porque a la larga se va a imponer la postura del PN” y confiro que va ir a la reelección⁵²⁰. En ese contexto, se señaló que había personeros que querían que Phillips continúe, pero hay otro sector que apoyaba a J.E. King, que fue el presidente del PN en Concepción.

King señalaba que “si se dan las condiciones para poder participar en una lucha verdaderamente democrática, aceptaré la postulación a la presidencia que me han solicitado y dentro de sus planteamientos es partidario de un NO constructivo, y eso implica llegar a un acuerdo con las colectividades y sectores democráticos en un programa y candidato común, e insistir en el rol que debe jugar como derecha democrática”⁵²¹. Frente a la renovación de la directiva, los bandos que se medirán son los partidarios del consenso y los del NO, teniendo en cuenta que hasta esta fecha el único partido neutral ha sido el PN.

Juan Eduardo King hasta la fecha ha sido un representante de los partidarios del NO, y previo a la junta general, se entrevistó con APSI, detallando que previo al Consejo General, se observaban irregularidades porque en lugares en que aun el PN no está inscrito, “se eligieron delegados”. Pero apoya la política de la búsqueda del consenso, aunque claramente esta por el NO, Y respecto a un eventual quiebre dentro del PN respondió que “espero que no, serías terriblemente dañino para el país que el PN

⁵²⁰ El Mercurio, “PN posterga su definición ante el plebiscito hasta que sea nominado el candidato”, 7 de junio de 1988.

⁵²¹ El Mercurio, “King aceptara postular a la presidencia del PN”, 8 de junio de 1988.

se quebrara. Es fundamental para el próximo periodo que vivirá Chile, que exista una derecha democrática, libertaria y sólida, eso solo se puede conseguir a través del PN”⁵²².

Finalmente King aceptó la postulación a la presidencia del PN (siendo recientemente electo presidente regional del PN en el Biobío) con apoyo de los delegados que votaron para apoyar la opción NO en el plebiscito, que en la región del Biobío fueron 37⁵²³.

Por otro lado Carmen Sáenz señalaba que “el PN saldrá fortalecida después del Consejo General, independiente de cualquier decisión que se adopte, es la decisión de las bases y mostrara que el partido es monolíticamente unido”. Pronosticaba que la elección de las nuevas autoridades será un ejemplo para la derecha chilena, “pues vamos a salir de esta elección sin roces, sin problemas hacia el exterior”. Además señalaba que las encuestas le daban la razón cuando la opinión pública apoya encontrar una fórmula de consenso⁵²⁴. Además, los partidarios del SI también opinan; por parte de la Comisión Política por ejemplo, se apoya la postura de Enrique Curti (presidente del Tribunal Supremo) de respaldar la proposición que hagan los Comandantes en Jefe para el plebiscito, apoyar el SI busca materializar la “proyección de una obra que ha sido de evidente progreso para el país”⁵²⁵. En la vereda del frente, hay militantes que señalan que hay irregularidades en la nominación de delegados para la Junta General del PN, en

⁵²² Juan E. King: “el NO por la banda derecha, Revista APSI N°256, 13-07-1988, pp. 7-8.

⁵²³ El Mercurio, “Juan E. King, Presidente Regional del P. Nacional”, 14 de junio de 1988.

⁵²⁴ El Mercurio, “Carmen Sáenz: saldremos fortalecidos de la Convención Nacional”, 14 de junio de 1988.

⁵²⁵ El Mercurio, “Álvaro Carrasco: amplia mayoría del PN respalda la postura de Curti, 16 de junio de 1988.

este caso en la región del Biobío, inculcando a King de lo sucedido, por excluir partidarios de Phillips⁵²⁶.

La JN, por su parte manifestó su apoyo a la candidatura de King y al NO, porque la estrategia de buscar el candidato de consenso esta fracasada y muerta, sumándose a las palabras de Curti, en cuanto a que desde la Junta General debía salir la postura para el plebiscito⁵²⁷.

El día 18 de junio comenzó la Junta, y por parte de la prensa se observaban las siguientes expectativas; APSI señaló que “promete ánimos caldeados, alegatos, disputas serias”, siendo que la tabla hace referencia a la elección de la directiva, creen que se tratará el tema del plebiscito. Asimismo es un hecho que hay dos tendencias, los partidarios del NO, y quienes siguen con la tesis del consenso, “pero están dispuestos a votar SI”, incluido Phillips⁵²⁸.

El Mercurio señalaba, según los representantes de las posturas de King y Phillips que “no existe animo de una confrontación interna”; así también anunciaba que el Consejo General comenzará “con un fuerte apoyo a la posición de P.Phillips, de insistir en la búsqueda de un candidato de consenso y esperar la definición de los Comandantes en Jefe” y que junto con seguir con la línea del consenso, se buscará la ratificación de Phillips como presidente y que frente a la nominación de los Comandantes en Jefe, se llamara a un Consejo General extraordinario⁵²⁹.

⁵²⁶ El Mercurio, “Denuncian irregularidades en nominación de delegados”, 17 de junio de 1988

⁵²⁷ El Mercurio, “Jóvenes Nacionales están por el NO y con Juan E. King”, 17 de junio de 1988.

⁵²⁸ Revista APSI, “Partido Nacional, volaran plumas”, N°256, 13-6-1988, p.5.

⁵²⁹ El Mercurio, “Nacionales buscan voto político de consenso”, 18 de junio de 1988.

Previo a la cita partidaria, el día viernes 17 de junio, Phillips tuvo reunión con el General Director de Carabineros Rodolfo Stange, en el cual, intercambiaron opiniones respecto a algunos temas constitucionales y reiteraba sobre esperar la decisión de las FFAA en relación al candidato y la pregunta que se formulará en el plebiscito; porque será “fundamental la forma en que se pregunte, no me puedo pronunciar sobre un SI o un NO...”⁵³⁰.

En la cuenta pública ante el Consejo General del PN, Phillips planteaba que la colectividad mantenía la estrategia de la búsqueda de un candidato de consenso para el plebiscito y sin definirse aún por el SI o por el NO.

Por lo tanto como diría Revista Qué Pasa, la sangre no llegó al río. Se aprobó por estrecho margen (145 sobre 120) la tesis de la búsqueda del candidato de consenso, que promovió Víctor Carmine y Patricio Phillips, quien fue reelegido. Sin embargo, hubo movimiento del grupo de King para lograr el voto político pro NO, el cual no prosperó.

El texto político fue redactado por Víctor Carmine; y afirmó cuatro líneas generales⁵³¹:

1. Las fuerzas armadas no se pueden inmiscuir en el proceso político.
2. La necesidad de mantener la independencia tanto del gobierno como de la oposición.
3. La urgencia de llamar al gobierno para abrir los medios de comunicación para todos los sectores.

⁵³⁰ El Mercurio, “Phillips inquieto por la pregunta para el plebiscito”, 18 de junio de 1988.

⁵³¹ Tomas MOULIAN e Isabel TORRES: Discusiones entre honorables..., *op.cit.*, p.266; El Mercurio, 20 de junio de 1988

4. La obligación que tiene el partido para agotar los esfuerzos para lograr un candidato común.

Los nacionales después del Consejo General señalaron que “el gobierno debe reflexionar el voto político del día sábado, ya que demuestra que la clase media y los sectores populares no están por aceptar la continuación del régimen”⁵³²

Por otro lado Phillips señalaba que el PN continuaba con el “*rumbo actual que trae*”; y se refiere a optar por la posición de conciliación y de evitar el enfrentamiento entre la civilidad con las FFAA; además con los resultados del Consejo General se observa que gente de clase media no está definitivamente por el SI”, y estimó como probable la inclinación hacia el NO si Pinochet es nominado como candidato⁵³³.

La mesa directiva de unidad quedó formada por Patricio Phillips como presidente; vicepresidentes Germán Riesco, Silvio Rodríguez, Silvia Alessandri, Juan Eduardo King y Adolfo Ballas; secretario general Tomas Puig y tesorero Galo Ojeda⁵³⁴.

Pedro Correa por su parte señalaba que dada la estrechez de los resultados del Consejo del sábado 18, que cualquiera quien sea el líder del SI o del NO, es considerado como candidato confrontacional por el PN si es designado. Así mismo rechazó las disputas personales que sostienen Gastón Urenda con J.E King⁵³⁵.

⁵³² El Mercurio, “Voto mayoritario será acatado por nacionales”, 20 de junio de 1988.

⁵³³ El Mercurio, “Patricio Phillips: Decisión del PN refleja a mitad de los chilenos”, 20 de junio de 1988.

⁵³⁴ Ídem.

⁵³⁵ Supuestamente King le propino patadas en el Consejo General.

Se anunció que en un próximo Consejo Nacional se decidirá si se respalda al candidato que nominaran las FFAA, es aceptable para el PN, pero rechazándosele si tiene el carácter de confrontacional y, si no se obtiene el consenso se votara NO⁵³⁶.

Frente a los acuerdos adoptados por el PN ese fin de semana, el Almirante Merino, señalaba: “¿Cuál es el Partido Nacional? No sabía que existía un Partido Nacional. Yo sabía que había una Renovación Nacional; pero Partido Nacional, no... Parece que son muy pocos...No importa lo que hayan dicho, son muy poca gente...”⁵³⁷. Esta respuesta hace ver ya en cierta manera la percepción del gobierno hacia el PN, y lo que resuelva no es de gran trascendencia; y la comparación frente a Renovación Nacional, tiene que ver que con una RN ya comprometida en la campaña del SI. Víctor Carmine replicó diciendo que “El PN es un exocet⁵³⁸ que puede hundir un buque”, y que el Almirante tiene razón al decir que el PN es un partido chico, y que la opción del consenso en las encuesta está subiendo frente a las posiciones SI y NO⁵³⁹. Patricio Phillips por su parte le responde señalando que “el almirante puede ser buen marino, pero en política no navega bien”⁵⁴⁰.

Frente a ese contexto de disputas internas y las posiciones de ambigüedad que tiene el PN, un ex militante, Salvador Alcalde Hunneus señalaba que el PN está dando un triste espectáculo y “lo que ocurre es muy peligroso, porque se están dando todas las condiciones para que se produzca una grave división interna”. Este personero está de

⁵³⁶ El Mercurio, “Para el PN, quien sea líder del SI o el No, es candidato confrontacional”, 21 de junio de 1988.

⁵³⁷ El Mercurio, “Merino resto importancia a la propuesta del PN sobre consenso”, 22 de junio de 1988.

⁵³⁸ Cohete de uso naval

⁵³⁹ El Mercurio, “El PN es un exocet que puede hundir un buque”, 23 de junio de 1988.

⁵⁴⁰ Patricio PHILLIPS: “La politización de los militares es nefasta”, Revista Cauce N° 164, 27-6-1988, p.10.

acuerdo con la opción SI diciendo que “Me extraña ver profundamente que la gente que está en el PN no quiera ver el enorme progreso que el país ha alcanzado en esta administración de 15 años”⁵⁴¹.

En esos días crispados de fines de junio, Patricio Phillips reitera que la candidatura confrontacional hace alusión a Pinochet. Y respecto a SI o el NO, dice que no pelea con fantasmas, “No sé quién es el candidato y las preguntas que se puedan formular”. Respecto a las diferencias con RN, alude que se mantienen, por cuanto “ellos esperan la decisión de los comandantes para apoyar el SI, y el PN espera un candidato de consenso y no confrontacional, reiterando su punto a lo largo de la entrevista ese tema.

6.4 La sangre llegó al río: el quiebre del Partido Nacional.

En el mes de julio, el ambiente dentro del PN no estuvo lejos de ser mejor; al contrario, se daban señales de división internas en todos los estamentos, tanto en la JN como en el seno de los militantes y esas apreciaciones vinieron desde fuera del PN. Por ejemplo, Genaro Arriagada declaraba que “sin el apoyo del PN, Pinochet quedaba aislado en su candidatura”, reconociéndole su percepción en la opinión pública como el partido de derecha más conocido⁵⁴².

En ese mismo contexto, la JN sufrió la renuncia de varios de sus líderes, en apoyo a Franz Busch, que había sido expulsado anteriormente por apoyar el NO y en la IV Región, el PN decidió apoyar la opción SI sin compartir la designación del candidato

⁵⁴¹ El Mercurio, “El PN está dando un triste espectáculo”, 25 de junio de 1988.

⁵⁴² El Mercurio, “Genaro Arriagada: Sin el apoyo del PN, Pinochet queda aislado en candidatura militar”, 2 de julio de 1988.

de consenso⁵⁴³. Por otro lado, Phillips manifestaba que “si hay personas que no están de acuerdo con las decisiones adoptadas por los estamentos superiores del partido, deben irse a otra parte”⁵⁴⁴; y los dirigentes de JN señalaban que las renunciaciones fueron a título personal, y que “no hay problemas internos ni situación de quiebre”⁵⁴⁵.

En ese plano reflataban las distancias entre Riesco y Sáenz, quienes afirmaban que votarían por el NO y por el SI, si no se acogía el planteamiento del candidato de consenso⁵⁴⁶. La pugna reflató en una convención de la JN que se realizó el 23 de julio, que fue impugnada por la mesa superior del PN como de la misma JN, en que se procedió a elegir nueva directiva. Esta nueva directiva juvenil acordó un voto político apoyar a la opción SI⁵⁴⁷.

Los efectos dentro del PN surtieron efectos; J.E.King señalaba que el Gobierno estaba detrás de esas maniobras al decir que “el Gobierno necesita hacer aparecer al PN como apoyándolo. Ante la imposibilidad de lograrlo derechamente, pues sus miembros son demócratas que rechazan la violencia institucionalizada, ha optado por usar su poder para alterar nuestra voluntad partidista”, y ello, con la finalidad de quebrar el partido utilizando procedimientos irregulares como “a la VIII Región no se le comunicó la citación a tiempo”; por otro lado, Sáenz dijo que su participación en la convención fue a título personal sin comprometer al presidente del PN⁵⁴⁸.

⁵⁴³ El Mercurio, “En apoyo a Franz Busch renunciaron dirigentes de la Juventud Nacional”; “PN de la IV Región decidió votar SI en Plebiscito”, 2 de julio de 1988.

⁵⁴⁴ El Mercurio, “Deben irse los que estén en desacuerdo”, 5 de julio de 1988.

⁵⁴⁵ El Mercurio, “Renunciaciones a JPN son a título personal”, 5 de julio de 1988.

⁵⁴⁶ El Mercurio, “A favor del SI se inclinó Carmen Sáenz”, 17 de julio de 1988.

⁵⁴⁷ El Mercurio, “La Juventud Nacional eligió nuevo Presidente”, 24 de julio de 1988.

⁵⁴⁸ El Mercurio, “Por elecciones juveniles: pidieron sanciones al Tribunal Supremo del PN, 26 de julio de 1988.

En esa pugna provocada por la convención juvenil es una muestra de lo que sucede a nivel interno del PN, en que las responsabilidades no son internas; al contrario, Riesco comenzaba a hablar de “infiltración” con la finalidad de que el PN tomara posición por el SI y eso se observó en la convención juvenil señalando que “se notó la presencia de elementos extraños al partido, como asimismo, el uso de recursos económicos absolutamente ajenos a la vida juvenil”. Además dijo que “no me corresponde dar antecedentes precisos, ya que estas materias están siendo estudiadas por el tribunal supremo, pero si existen diversos testimonios de militantes y periodistas...”⁵⁴⁹.

Puig hacia un llamado diciendo que “Chile necesita un PN fuerte y unido, y que el Tribunal Supremo debería declarar la nulidad de la elección de la directiva de la juventud”⁵⁵⁰; ese día 31 de julio se reunió la Comisión Política, con la decisión de mantener la unidad interna y se determinó anular lo hecho en la convención juvenil del sábado 23 de julio, citando a una nueva convención, después del próximo Consejo General. Asimismo trascendió que hubo una moción de voto de censura para Phillips, por parte del grupo de Riesco y King. Pese a eso, se mantiene la postura de apoyar al candidato de consenso⁵⁵¹. En paralelo se negociaba con la DC sin llegar a buen resultado esas gestiones⁵⁵².

En el intertanto de las pugnas, Revista Cosas entrevista a Carlos Hurtado, quien dice que su voto dependía del candidato, “si es de consenso, voy a ser el primero no solo

⁵⁴⁹ El Mercurio, “Germán Riesco: Convención juvenil es acto de abierta rebeldía”, 27 de julio de 1988; El Mercurio, “Declaración de Germán Riesco a Tribunal Supremo del PN”, 30 de julio de 1988.

⁵⁵⁰ El Mercurio, “Secretario del PN: T. Puig dice que el PN debe mantenerse unido”, “Juventud Nacional replicó acusaciones de G. Riesco”, 31 de julio de 1988.

⁵⁵¹ El Mercurio, “Nacionales se inclinaron por mantener la unidad”, 1 de agosto de 1988.

⁵⁵² El Mercurio, “Ureta busca el fracaso de la conversación DC-PN”, 31 de julio de 1988.

en votar que SI, sino que aplaudirlo muy decididamente”, además cuenta que el partido sufría diversas presiones, “Las presiones a las que se encuentra sometidas instituciones como el PN son muy grandes, de todos lados....todo eso es evidentemente una tensión sobre la estructura del partido”, que señalaba, vienen del SI⁵⁵³. Respecto al tema del candidato Hurtado señalaba que el PN se definirá una semana después de la nominación del candidato y sobre el tema del NO, dice “el NO es en caso de que no se pudiera un candidato de consenso”, pero dentro del PN “el NO cada uno lo interpreta a su manera... Para mí el NO es que hay elecciones libres un año después de Presidente y de Congreso...”, además “el PN está por el consenso, lo que se discute es como se interpreta”⁵⁵⁴.

En la pregunta ¿cuál será el futuro del PN después del plebiscito?, Hurtado señala: “tenemos nuestro futuro marcado como todo los partidos, en el sentido que tiene que presentar ante la opinión pública y explicar sus ideas y programas...”, de ganar el NO, el PN va a tener que proclamar su candidato presidencial, y en el caso del SI, puede ser de consenso⁵⁵⁵.

Como se ha observado, el mes de agosto se inició con revuelo por lo obrado por la juventud en el mes de julio y frente a ello, el Partido ha dado una imagen de unidad, sin embargo la discordia es con lo referente al candidato de consenso. Frente a ese panorama, la mesa directiva iniciaba los preparativos para el desarrollo del Consejo General luego de la nominación del candidato por las FFAA.

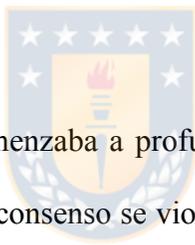
⁵⁵³ Carlos Hurtado: “En mi partido, el NO cada uno lo interpreta a su manera”, Revista Cosas N°309, 4-8-1988, p.28.

⁵⁵⁴ *Ibidem*, p.28.

⁵⁵⁵ *Ibidem*, p.29.

El día 13 de agosto se puso fin a la problemática surgida dentro de la JN, por cuanto, el Tribunal Supremo dictamino que se formaba una mesa unitaria, designando al presidente y vicepresidente, en este caso Sergio Sagredo Gajardo y Paulina Correa Henríquez, pero internamente siguen las pugnas entre los partidarios del SI y los del NO. En esos días, se siguen desarrollando conversaciones con la DC, pero está el fantasma del año 1964, en que se apoyó a Frei, sin condiciones a cambio de nada y para muchos nacionales, no estaban dispuestos a repetir esa historia de apoyar a la DC a cambio de nada.

Álvaro Carrasco, líder de la facción del SI pidió la renuncia al cargo a Riesco por ser uno de los responsables en el cisma provocado en la JN, a lo cual Riesco no hace caso⁵⁵⁶.



El día 17 de agosto comenzaba a profundizarse el cisma dentro del PN. Aquel mismo partido que hablaba del consenso se vio enfrascado en una lucha mortal. Ese día, Patricio Phillips sufrió un voto de censura, que fue aprobado y Germán Riesco asumió como presidente subrogante. Esto tuvo como consecuencia que grupos de jóvenes partidarios de Phillips se tomaran el Club Fernández Concha y en respuesta, grupos de partidarios de Riesco, incluyendo King iniciaron el asalto a la sede del PN para desalojar con golpes a los partidarios de Phillips⁵⁵⁷.

Durante ese día, Ochagavía inició gestiones de avenimiento que no resultaron y nuevamente en el Club, los partidarios de Phillips retomaron el control físico del lugar y terminando la jornada en palabras de Gamonal “en este instantes hay dos presidentes y

⁵⁵⁶ El Mercurio, “Germán Riesco debería renunciar a vicepresidencia”, 15 de agosto de 1988.

⁵⁵⁷ El Mercurio, “Facciones en pugna disputan la sede del PN”, 19 de agosto de 1988.

dos partidos: los nacionales del NO o de Riesco y los nacionales del SI o de Phillips”⁵⁵⁸. Ambos grupos se acusaban mutuamente de tener infiltrados, pero lo que se observa es que finalmente, los personalismos de Phillips y Riesco llevaron a la situación de quiebre; a esto además, se le debe sumar la ambivalencia que tuvo Phillips desde que se entrevistó con Pinochet en el mes de mayo, cuya conducta fue errática. En este aspecto nuevamente la derecha sufre el problema de la atomización, que en su momento tuvo también Renovación Nacional meses antes.

Sin embargo, el quiebre ya es definitivo; el Tribunal Supremo, dirigido por Tomas Acuña, ratificó a Phillips en su cargo, dando un plazo de cinco días a Riesco y a sus seguidores para que le reconozcan públicamente su cargo a Phillips, señalando que la censura era improcedente⁵⁵⁹. A los días, tal como lo había hecho Riesco, Phillips también acusó que el PN estaba con infiltrados de izquierda⁵⁶⁰; por otro lado King mantuvo la postura del Comité Político que destituyó a Phillips, restando validez a lo dicho por el Tribunal Supremo⁵⁶¹.

Del grupo de Riesco, se preparaban para la Asamblea que realizó el 26 de agosto, y que fue impugnada por los órganos del PN que prohibió asistir a la sesión a los militantes del PN, amenazando con su expulsión. El Mercurio señaló que una de las razones de la discordia entre las facciones, se debe a la composición del Consejo General, por cuanto el grupo de Riesco pide que se mantengan los mismos delegados y Phillips señalaba que estos delegados deben renovarse⁵⁶². Pero es un hecho que con esta

⁵⁵⁸ Germán GAMONAL: *Crónicas Políticas...*, *op.cit.*, pp.253-255.

⁵⁵⁹ El Mercurio, “Tribunal Supremo del PN ratifico a P.Phillips”, 20 de agosto de 1988.

⁵⁶⁰ El Mercurio, “Philips denunció infiltración del PC y PS Almeyda en PN”, 21 de agosto de 1988

⁵⁶¹ El Mercurio, “T. Supremo conocerá declaraciones de King”, 22 de agosto de 1988

⁵⁶² El Mercurio, “Una facción del PN tendrá hoy asamblea”, 26 de agosto de 1988.

reunión, el Partido Nacional oficializa su división. Germán Riesco quedó como presidente y aprobó un voto político en que esta facción apoyaba al NO quedando la directiva conformada por Juan Eduardo King, Pedro Correa, Tomas Puig y Paulina Correa como vicepresidentes; Javier Díaz como secretario general; y Galo Ojeda como tesorero nacional.

Esta facción estableció la búsqueda de un candidato “de clara trayectoria democrática que represente los ideales de unidad nacional y las aspiraciones de progreso en orden y democracia que anima a los chilenos”, marcando una clara diferencia con el PN de Phillips, que paso a paso se embarcaba en el candidato que promovía la Junta de Gobierno. De no existir el candidato con el perfil señalado, se apoyara al NO y se seguirá buscando el acuerdo con las demás fuerzas políticas. En este consejo asistió más de la mitad de los 299 delegados citados en el Consejo General de junio⁵⁶³. Phillips calificó la reunión como “bruja”⁵⁶⁴.

Las consecuencias de la Asamblea citada por Riesco no tardaron en llegar; porque ahora el problema era quien se quedaba con el nombre, considerándose ambos grupos como depositarios de la historia y el nombre legal del PN. Phillips dijo que el SERVEL debía intervenir para aclarar la situación: “quien pretenda usar el nombre del partido, se hará acreedor a las sanciones que señala la ley... a mí no me cabe duda que el PN es el que yo presido en el que están el ex senador Phillips y el ex senador Ochagavía”; “si ellos [PN Riesco] quieren tener un partido propio, que lo hagan, pero no usen el nombre del PN”⁵⁶⁵. Para Riesco, el consejo realizado el sábado 27 fue legal,

⁵⁶³ El Mercurio, “Germán Riesco elegido como presidente del PN”, 27 de agosto de 1988

⁵⁶⁴ Germán GAMONAL: *Crónicas Políticas...*, op.cit., p.266

⁵⁶⁵ El Mercurio, “Dos facciones disputan la representación del PN”, 29 de agosto de 1988

como también lo fueron los acuerdos tomados, los que serán comunicados al SERVEL como aprobar la censura contra Patricio Phillips, y dejar sin efectos los fallos del Tribunal Supremo. El objetivo según Riesco es que el PN debe “representar la derecha democrática que será la que juegue el rol de quilla, ancla que impida que ocurra lo que en el pasado hizo necesaria la intervención de las FFAA”, y reitero que “si se insiste por el camino de poner una figura confrontacional, el partido desde ya está diciendo lo que siempre ha pensado y lo que siempre dijo y eso es, que se nos va a obligar a votar que NO, para que haya elecciones libres en Chile”. Además señalaba su pesar porque “una pequeña facción del PN” no se haya presentado en la Convención.

El día 30 de agosto fue noticioso para el PN en sus dos facciones. Desde el Tribunal Supremo, se dieron las notificaciones al Diario Oficial de las expulsiones de King, Riesco y Paulina Correa, como también, los asistentes a la Convención del día sábado 26 de agosto. Asimismo señaló este organismo, las resoluciones de la asamblea (de Riesco) no tienen validez. Por su parte la facción PN-Riesco efectuaba la presentación de la nueva directiva en el SERVEL⁵⁶⁶.

Ese mismo día acaeció un hecho de mayor importancia que esperaban los nacionales desde que planteaban la fórmula de consenso que nunca llegó: el candidato para el Plebiscito nominado por parte de las Fuerzas Armadas fue Augusto Pinochet Ugarte, y el acto electoral se fijó para el día 5 de octubre de 1988⁵⁶⁷.

Las reacciones no se hicieron esperar; el día 31 de agosto Germán Riesco comunicó que su facción apoyara el NO, porque el anuncio de las FFAA “malogró la

⁵⁶⁶ El Mercurio, “Notificadas al Diario Oficial las expulsiones del PN”, 30 de agosto de 1988.

⁵⁶⁷ Enrique CAÑAS K: *Proceso Político...*, *op.cit.*, pp.246,247.

última oportunidad que hubo para alcanzar un consenso cívico-militar”; y frente a la disyuntiva que enfrentaba el país “los nacionales redoblarán la voluntad por buscar un entendimiento con los sectores democráticos para alcanzar una efectiva democracia que nos permita asentar el progreso alcanzado en el lapso del Gobierno Militar, pero a la vez asegurar su estabilidad y la recuperación de los valores que nos mostraron como un ejemplo en el ámbito humanista mundial”. Dentro de las reacción, que junto de ratificar la opción por el NO, señaló que el PN-Riesco no formaría parte de la Concertación diciendo: “...no estamos con partidos que tienen una concepción de la sociedad y la democracia distintos del nuestro, por eso no estamos ni estaremos en la Concertación de los 16 partidos por el NO”.⁵⁶⁸

Ese mismo día, el integrante de la Comisión Política, Gastón Ureta sostuvo la tesis de unificar al PN con RN en vista de la crisis que estaba asechando al PN, calificando de lamentable, el conflicto dentro del PN; además la nominación de Pinochet “pone fin a la estrategia de consenso del PN”⁵⁶⁹; por lo tanto se observa que dentro del partido, hay militantes que no están ni con Riesco ni con Phillips, pero que están en la búsqueda de reunificarse bajo el alero de RN en base a una concertación de la derecha democrática.

Mientras tanto el Tribunal Supremo del PN-Phillips siguió con la ola de expulsiones a los militantes que participaron de la convención convocada por el grupo de Riesco; sin embargo, este grupo desconoce toda actividad de este Tribunal Supremo, como también el aviso de la convocatoria para Consejo General para el día 10 de

⁵⁶⁸ El Mercurio, “Germán Riesco anunció su formal apoyo al NO”, 1 de septiembre de 1988.

⁵⁶⁹ El Mercurio, “Ureta propuso unión de Nacionales con RN”, 1 de septiembre de 1988. “Nuevos expulsados en la directiva del PN”, 2 de septiembre de 1988.

septiembre, en que la facción del PN-Phillips adoptaría su resolución con respecto a la postura partidaria en el plebiscito⁵⁷⁰.

En ese intertanto Riesco señalaba otro dato para entender el quiebre dentro del PN, en que acusó a funcionarios del Régimen como del SERVEL de buscar la división del conglomerado y alinearlos con el SI cuando señaló: “En estos últimos días hemos asistido a declaraciones de algunos funcionarios del SERVEL absolutamente inadecuadas y que los inhabilitan, que fueron expresada por las personas que acompañan al ex presidente, para, con el apoyo de la prensa oficial y el gobierno, tratar de desvirtuar la decisión del Consejo General que censuro a Phillips y eligió a nuevas autoridades del partido...”; además dijo que a pesar de ser el PN el primer partido que se inscribió, “la ley era muy mala. Lo ocurrido demuestra que permite toda clase de abuso y venalidades...”⁵⁷¹. Respecto a las infiltraciones Riesco señalaba que “en la Octava Región hay alcaldes que andan repartiendo solicitudes de ingreso al PN. King ha denunciado intimidaciones contra consejeros que nos eligieron. Con la juventud se hizo una convención bruja con personas desconocidas y grandes recursos”, cuyos recursos acusaba Riesco, provenían de nuevos militantes y de una acción deliberada para escamotear la voluntad partidaria; como también se relacionaba con rumores que vinculaban a Phillips con los Generales Humberto Gordon y Sergio Badiola en reuniones que se tuvieron en los días de la crisis en el mes de agosto⁵⁷².

Para favorecer el NO, Riesco dijo que los pasos serían los mismos de los años anteriores “promover un gran entendimiento entre las fuerzas democráticas, tendiente a

⁵⁷⁰ El Mercurio, “Nuevos expulsados en la directiva del PN”, 2 de septiembre de 1988.

⁵⁷¹ Germán RIESCO, “El país reclama una alternativa de gobierno”, Revista CAUCE N°174, 5 de septiembre de 1988, p.12.

⁵⁷² *Ibidem*, p.13.

formar una coalición de la base más amplia posible y clara mayoría que le dé sustentación y estabilidad, al menos al primer gobierno democrático. Y luego de lograr este entendimiento, estar preparados para entendernos con los militares”; sobre este punto se hace énfasis respecto a la posición original del PN que fue buscar un candidato de consenso y lograr un entendimiento previo al plebiscito, pero que la opción del PN por el NO fue llevada a tomar finalmente esa decisión, por eso Risco dice que “lo único posible ahora es ganar con el NO y con ellos las FFAA y de Orden entiendan que el país quiere un retorno a la democracia en una forma distinta a la que está programada por el gobierno, lo que hace necesario un entendimiento para la modificación de la Constitución”⁵⁷³.

El día 9 de septiembre, la prensa informaba respecto a los preparativos del Consejo General del PN-Phillips, en que su presidente Phillips decía que la colectividad no se va a pronunciar “ni por un NO rupturista, ni por un SI incondicional frente al plebiscito”; además destacó la llegada de personas con experiencia al PN y a sus cargos para hacer frente a la crisis, rescatando los nombres de Fernando Ochagavía y de Enrique Curtí. Por otro lado, la facción de Riesco descalificó el conclave que se realizará el día 10 porque “no refleja el sentir de las bases del PN”, y que la Convención “tiene como único propósito entregar el PN a las autoridades de la campaña por el SI”⁵⁷⁴. Y en ese contexto de preparativos del Consejo General, Phillips se reunió nuevamente con

⁵⁷³ Germán RIESCO: “El país reclama una alternativa de gobierno...”, p.13.

⁵⁷⁴ El Mercurio, PN no tendrá un SI incondicional”, 9 de septiembre de 1988. “Phillips visitó al Presidente Pinochet”, 10 de septiembre de 1988.

Pinochet, para recabar información sobre el proceso plebiscitario para presentarse en el Consejo General⁵⁷⁵.

El día 10 de septiembre finalmente la facción de Phillips se sinceró y voto apoyar al SI en el plebiscito con una amplia mayoría (125 votos a favor, 25 en contra y una libertad de acción)⁵⁷⁶. Con las decisiones del día 10 de septiembre no quedaba duda que el PN sufrió un quiebre rotundo, por cuanto las dos posiciones antagónicas lograron finalmente hacer prevalecer sus posiciones, siendo también un fracaso para ambas opciones el hecho de no existir el candidato de consenso, en el que tampoco se les hizo partícipe de la decisión de las FFAA.

El día 12 de septiembre, Revista CAUCE hizo un reportaje señalando que la crisis del PN se debió a vacíos y omisiones de la Ley de Partidos Políticos y ello permitió maniobras para destruir a las colectividades políticas. Ello en base a interpretaciones que al ser contrapuestas, puedan finalmente culminar en la división, o torcer la voluntad soberana de los militantes a través del uso de la fuerza o infiltrarlo; como también respecto a las facultades de los órganos colegiados como el Consejo General y el Tribunal Supremo, los que fueron parte de los epicentros de las fisuras internas.⁵⁷⁷

Mientras se desarrollaba la campaña plebiscitaria, ambos grupos jugaron roles mínimos en el proceso, al no estar inserto en ninguna de las coaliciones y su aparición en

⁵⁷⁵ El Mercurio, “Phillips visitó al Presidente Pinochet”, 10 de septiembre de 1988. “En Consejo General de ayer: Partido Nacional decidió votar SI en el plebiscito”, 11 de septiembre de 1988.

⁵⁷⁶ El Mercurio, “En Consejo General de ayer: Partido Nacional decidió votar SI en el plebiscito”, 11 de septiembre de 1988.

⁵⁷⁷ Revista CAUCE, “Ley de Partidos Políticos, Manual para destruir partidos”, N°175, 12 de septiembre de 1988.pp 6-9. En este reportaje se hace una síntesis de las fisuras que empezó a tener el partido desde el mes de agosto.

la prensa también disminuyó conforme pasaba el tiempo, salvo para seguir con parte de las pugnas en las facciones. Sobre ese aspecto hubo disputas judiciales respecto al nombre del PN; esto a raíz de querellas y aclaraciones en que el Subdirector del SERVEL señalaba entonces que la única directiva reconocida era la encabezada por Phillips⁵⁷⁸. En ese intertanto, el PN-Riesco estaba haciendo tentativas para entrar a la “Coalición de Centro” y viendo que aportes pueden hacer al programa, específicamente en los aspectos constitucionales y socioeconómicos⁵⁷⁹.

A inicios de octubre, Germán Riesco llamó a votar NO y dijo que “el país está suficientemente maduro como para lograr una transición pacífica y una democracia estable a través del entendimiento con las FFAA”; además enfatizó en “tener elecciones libres en paz y respeto, para lograr un gran acuerdo patriótico entre la civilidad y las instituciones castrenses”⁵⁸⁰. En cuanto a Phillips, mantuvo su adhesión a Pinochet señalado que “Pinochet será un buen Presidente para concretar la labor que la democracia exige”, y confía en que los partidos políticos aportasen con su experiencia, dando por ganador a Pinochet “con un 4 o 5%”⁵⁸¹.

En el plebiscito realizado el 5 de octubre ganó claramente la opción NO y con ello comenzaba el fin del Régimen Cívico Militar, que entregará el poder a los civiles en 1990. Por otro lado, esa fecha marcaría el ocaso definitivo del PN en sus dos facciones como parte relevante de la vida política en el final del Régimen Cívico Militar y de su apelativo de “derecha democrática”.

⁵⁷⁸ El Mercurio, “P. Phillips: anuncian querrela contra G. Riesco”, 21 de septiembre de 1988.

⁵⁷⁹ El Mercurio, “Alianza de partidos de centro: sector de Riesco evalúa ingreso a nueva coalición”, 23 de septiembre de 1988.

⁵⁸⁰ El Mercurio, 2 de octubre de 1988.

⁵⁸¹ El Mercurio, “Patricio Phillips, El candidato del SI concretara la labor que exige la democracia”, 5 de octubre de 1988.

En el caso del PN-Riesco, el día 7 de octubre llamó a formar una comisión interlocutora con las FFAA “para definir los términos convenientes para lograr un tránsito exitoso a la democracia”⁵⁸², llamado que no fue escuchado dada la poca representación que se le adjudicaba al PN-Riesco. Respecto al PN-Phillips, ese mismo día reconoció y aceptó el triunfo del NO, señalando en una declaración pública: “El PN ,heredero de los partidos históricos liberal y conservador, reconoce y acepta el triunfo del NO en el plebiscito, se enorgullece del alto nivel cívico demostrado por la ciudadanía y nuestras FFAA y de Orden, y expresa su confianza en que se haya logrado un punto de encuentro y reconciliación y unidad de los chilenos...”; asimismo también anunciaba la pronta proclamación de un candidato presidencial⁵⁸³.

6.5 La lápida del Partido Nacional: el final.

El Partido Nacional, luego de la escisión ocurrida en el mes de agosto de 1988 y finalmente la división en pos de las posturas en el Plebiscito provocó que ambos grupos, el PN-Phillips como el PN-Riesco tuvieran destinos diferentes.

En el caso del PN-Phillips, hubo discordias internas durante el periodo pos plebiscito, en que si bien, quedaron con la marca del PN reconocidas por el Servicio Electoral, Phillips tuvo que hacer frente a querellas internas en que se le puso nuevamente en duda su capacidad de liderazgo a cuenta de haber aceptado seguir el destino de Pinochet en el Plebiscito, aun dejando claro que apoyaba a Pinochet sin condiciones, pero que actuaba con independencia del gobierno militar⁵⁸⁴.

⁵⁸² El Mercurio, “PN-Riesco propondrá formar una comisión interlocutora”, 7 de octubre de 1988.

⁵⁸³ El Mercurio, “Nacionales reconocen triunfo del NO. PN dice que proclamará candidato presidencial”, 8 de octubre de 1988.

⁵⁸⁴ El Mercurio, “Pedirán dimisión de Patricio Phillips” 20 de octubre 1988.

Por ejemplo, Adolfo Ballas señalaba que la división del PN entre el SI y el NO había sido por algo coyuntural, porque no había diferencia de fondo desde un punto de vista pragmático o ideológico, cuando dijo que “el programa económico y social de Phillips fue hecho por Carlos Hurtado, uno de los dirigentes del sector de Riesco; y el que se refiere a las materias Constitucionales del sector de Phillips fue elaborado por Tomas Puig, del otro sector”⁵⁸⁵.

Durante esos días álgidos, Phillips ofreció convocar a todas las fuerzas que apoyaron al SI⁵⁸⁶; incluso conversó con Pinochet sobre ese tema al decir que “es indispensable que las fuerzas del SI hagan su programa, vean las cosas que deben corregirse en el país y cuando estén dadas las condiciones, buscar el mejor hombre que nos va a llevar a la victoria”, y recalcó que “El PN postula un partido de centro democrático y que nosotros no queremos colocar a un hombre de nuestras filas. Cedemos todo el derecho que podíamos tener”⁵⁸⁷.

En esas discordias señaladas previamente, Phillips llegó a tener disputas con el Tribunal Supremo, que le suspendería; pero cuyo control recobraba para expulsar a quienes lo cuestionaron, situación que se dio duramente en el mes de octubre⁵⁸⁸. Varios correligionarios observaban que las conductas erráticas de Phillips se remontaban desde la entrevista con Pinochet en el mes de mayo, que culminó con la entrega del famoso “dossier”, terminando por convertir al PN en el hazmerreír de la política nacional; Adolfo Ballas señalaba respecto a lo dicho que “Phillips puede tener un problema

⁵⁸⁵ Adolfo BALLAS: “Pinochet pasó a la historia; llegó la hora de los civiles”, Revista ANALISIS N°249, 17-10-1988, pp. 10-12,

⁵⁸⁶ El Mercurio, “Constitución debe reformarse en su conjunto”, 18 de octubre de 1988.

⁵⁸⁷ El Mercurio, “Presidente Pinochet recibió a P. Phillips”, 20 de octubre de 1988.

⁵⁸⁸ El Mercurio, “Debaten situación en Partido Nacional”, 23 de octubre de 1988.

sicológico, un problema mental. Lo he visto muy alterado, lo he visto en foros de televisión, por ejemplo, no es el mismo de antes. El trato con la gente del partido es sumamente violento, pelea con toda la gente, ha peleado con sus colaboradores. Está en un estado de alteración profunda, sometido a presiones que yo desconozco y ese cambio fue después de la entrevista con el General Pinochet”⁵⁸⁹.

A fines de octubre, el régimen trató de re articular a sus adherentes, para unirse y para enfrentar las lecciones de 1989; en ese intertanto se observaban las diferencias entre los partidarios acérrimos del RCM que están en movimientos tales como Avanzada Nacional, con los partidos mayormente organizados como la UDI y RN, como también el rol que trató de jugar el PN de articulador, sin dejar lado, la pugna de los viejos personalismos de la vieja derecha. Asimismo, se dio a conocer la influencia que tuvo en su gestión dentro de la presidencia de Phillips en el PN de un asesor: el capitán (r) Víctor Mora, vinculado a sectores ultraderechistas; por ello se explicarían las decisiones erráticas de Phillips en su gestión en 1988⁵⁹⁰.

Finalmente, en los preparativos de las elecciones de 1989, Carmen Sáenz señalaba que hubo conversaciones con gente de la derecha partidaria del Régimen (el pacto Democracia y Desarrollo, junto con grupos menores) para llegar a algún acuerdo electoral y presidencial⁵⁹¹; pero finalmente, se optó por apoyar a la figura de Francisco Javier Errázuriz. Esta figura se apoyó por “atajar el temor de entrar en un fuego cruzado entre dos bloques antagónicos y caer en las viejas rencillas partidistas. Además, era

⁵⁸⁹ Revista CAUCE, “Partido Nacional, el dossier detrás de la crisis”, N° 184, 14 de noviembre de 1988, pp14-17. Este reportaje hace un recuento de la crisis que sufrió el PN, y que en el sector de Phillips se profundizó con la expulsión de los dirigentes Adolfo Ballas y Víctor Carmine.

⁵⁹⁰ Revista ANALISIS, “La increíble y caótica historia de la Derecha derrotada”, N°256, 5-12-1988, pp. 9-11.

⁵⁹¹ Patricia ARANCIBIA y Andrea NOVOA: *Una mujer de la Frontera...*, op.cit., pp. 164-166.

independiente del Gobierno Militar y [poseía] su éxito personal..., por último, honestamente no nos daban cabida en ninguna parte”⁵⁹². Se observa entonces que el apoyo a Errázuriz fue un intento de buscar la supervivencia política luego del cisma interno y del rechazo a incorporarse a la alianza de los partidos derechistas como RN y UDI.

En las elecciones generales, Errázuriz fue derrotado por Patricio Aylwin y Hernán Büchi; pero también el PN fue derrotado al no obtener ningún parlamentario electo. La campaña realizada fue bajo la lista F y cuyas principales figuras fueron el matrimonio Phillips Sáenz, que postularon como candidatos a senadores: Patricio Phillips en la IX Región Norte y Carmen Sáenz en la Región Metropolitana Oriente, obteniendo escuálidos resultados. El PN obtuvo a nivel nacional en la elección de diputados 53.819 votos equivalente al 0,79% del total; y en senadores obtuvieron 43.741 preferencias, equivalente al 0,64 del total, sin obtener escaño alguno⁵⁹³.

Esta hecatombe electoral afectó al PN y a otros conglomerados derechistas que participaron fuera del pacto “Democracia y Progreso”⁵⁹⁴; y tuvo como consecuencia que de acuerdo a las normas de la Ley de Partidos Políticos, al no tener el 5% de la votación total, procedieron a disolverse⁵⁹⁵. Sin embargo estos grupos se reunificaron formando el Partido Democracia de Centro, inscribiéndose en 1990 y de vida efímera.

⁵⁹² *Ibidem*, p.164

⁵⁹³ https://historico.servel.cl/SitioHistorico/index1989_sena.htm

⁵⁹⁴ Pacto político electoral integrado por la UDI y RN.

⁵⁹⁵ Ley 18603 Orgánica Constitucional de Partidos Políticos, en su artículo 42 decía “Artículo 42.- Los partidos políticos se disolverán:

1°.- Por acuerdo de los afiliados, a proposición del Consejo General, de conformidad con el artículo 29;
2°.- Por no alcanzar el cinco por ciento de los sufragios válidamente emitidos en una elección periódica de Diputados, en cada una de a lo menos ocho Regiones o en cada una de a lo menos tres Regiones contiguas, en su caso;
3°.- Por fusión con otro partido;
4°.- Por haber disminuido el total de sus afiliados a una cifra

Se adjunta la declaración de inscripción del nuevo partido Democracia Nacional de Centro⁵⁹⁶:

“Por resolución exenta No. 0-461 de fecha 29 de Mayo de 1990 se dispuso la publicación del siguiente extracto⁵⁹⁷:

"En Santiago de Chile, con fecha 7 de Mayo de 1990, ante la Notario Titular de la Cuadragésima Segunda Notaría de Santiago, doña María Gloria Acharán Toledo, se otorgó la Escritura Pública de Fusión del "Partido Democracia Radical", "Partido Nacional" y "Partido Avanzada Nacional" constituyendo el "PARTIDO DEMOCRACIA NACIONAL DE CENTRO". Dicha escritura fue complementada por escritura pública otorgada ante la misma Notario Titular, con fecha 24 de Mayo de 1990. La sigla del Partido es "DNC" y su lema "Chile está primero".

inferior al cincuenta por ciento del número exigido por la ley para su constitución, en cada una de a lo menos ocho Regiones o en cada una de a lo menos tres Regiones contiguas, en su caso. El número mínimo de afiliados deberá actualizarse después de cada elección periódica de Diputados; 5°.- Por no haber constituido, dentro del plazo de seis meses contado desde la inscripción del partido, los organismos internos que se señalan en los artículos 24, 26, 27 y 28; 6°.- En los casos previstos en los artículos 47 y 50, inciso segundo, de esta ley, y 7°.- Por sentencia del Tribunal Constitucional que declare inconstitucional al partido político, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 8° y 82, número 7°, de la Constitución Política. No obstante, si un partido político incurriere en las situaciones previstas en los números 2° y 4° de este artículo en una o más Regiones, pero mantuviere el número mínimo de ellas exigido por la ley, conservará su calidad de tal, pero no podrá desarrollar las actividades señaladas en el inciso primero del artículo 2°, en las Regiones donde no hubiere obtenido el porcentaje electoral requerido o su número de afiliados hubiere disminuido en más de un cincuenta por ciento. El Director del Servicio Electoral anotará esta circunstancia al margen de la respectiva inscripción en el Registro de Partidos Políticos.

⁵⁹⁶ INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE PARTIDOS POLÍTICOS DEL "PARTIDO DEMOCRACIA NACIONAL DE CENTRO

Núm. 0-642 exenta.- Santiago, 06 de Julio de 1990.- Visto

a) La Resolución Exenta N° 0461 de 29 de Mayo de 1990, en la cual se dispone publicar extracto de la Escritura de fusión del "Partido Nacional", "Democracia Radical" y "Avanzada Nacional", entidad denominada "Partido Democracia Nacional de Centro"; publicación que se practicó en el Diario Oficial el 04 de Junio de 1990, para los efectos del inciso 3° del Art. 39 de la Ley No. 18.603; b) Que no se dedujo oposición en el plazo señalado en el artículo 11 de la Ley; y c) Lo dispuesto en el artículo 93 letras i) y l) de la Ley No. 18.556 y artículos 3° y 14 inciso primero de la Ley No. 18.603; Resuelvo:

1.- Acógrese la solicitud de inscripción de la entidad denominada "Partido Democracia Nacional de Centro", en todas las Regiones del país.

2.- Inscríbese al Partido en el Registro de Partidos Políticos una vez vencido el plazo contemplado en el artículo 14 de la Ley No. 18.603, Orgánica Constitucional de Partidos Políticos. Anótese, comuníquese y publíquese.- Juan Ignacio García Rodríguez, Director.

⁵⁹⁷ Diario Oficial, 4 de junio de 1990.

La Directiva Central Provisional del "Partido Democracia Nacional de Centro" es la siguiente: Presidente, don Julio Durán Neumann; vicepresidentes, don Juan Esteban Montero Matta, doña Sara Magdalena Elena Fornés Llona, don Ramón Luco Fuenzalida, doña Erika Patricia Maldonado Aravena, y don Adib Essedin Sierpe; Secretario General, don Patricio Hidalgo Marín; Tesorero General, don Sergio Fabián Contreras Saavedra; Vocales, don Juan Carlos Cárdenas Gueudinot, don Claudio Morales Greene, don Luis Smok Landeros, doña Denise Barroilhet Monardes, don Enrique Schilling Rojas, don Alvaro Bardón Muñoz, don Cristián Espejo Muñoz y don Alberto Rabi Sabal. El Tribunal Supremo Provisional lo integran las siguientes personas: Presidente, don Edmundo Fuenzalida Espinoza; Vicepresidente, don Ignacio Garcés Basaure; Secretario, don Santiago González Escobar; Miembros, don Hernán García Valenzuela, don Roberto Ossandón Guzmán, don Guillermo Santiago García Swart, don Osvaldo Besoain Curbis.

Declaración de Principios:

Partido Político de raigambre nacional, basado en que el hombre es sujeto determinante de la historia y para determinación de su conducta individual y social se apoya en su experiencia milenaria y en propias fuerzas espirituales e intelectuales que lo impulsan imperativamente a un proceso de evolución moral ascendente.

Enriquecido con moderna visión humanista, cristiana y occidental del hombre, de sociedad y sus instituciones, aspira a interpretar en política la tradición de Chile y satisfacer necesidades de su pueblo.

Su misión histórica es ser fuerza política moderadora que garantice estabilidad y continuidad democrática; su objeto central será bienestar, espiritual y material de chilenos, en paz y armonía social. Especialmente la mujer y juventud tiene deber

irrenunciable de expresar su idealismo, aspiraciones y natural espíritu de superación, exigiendo se les otorguen oportunidades de acción para incorporarse a desarrollo nacional. Para esa misión se requiere creación y desarrollo de un orden social libre y justo, fundamentado en principios que afirmen carácter natural de derechos del hombre, anteriores y superiores a los del Estado. Así, no se acepta discriminación alguna y por ello el Partido es intransigente para defender y luchar por todos los derechos consagrados en Declaración de Derechos Humanos suscrita por Chile y país miembros de NU. En especial defienden: derecho a vivir libremente en su patria y desarrollarse humana y materialmente y en ejercicio de libertad en todas sus formas, como religiosa, de expresión, laboral, a educación y a propiedad privada. Se opone y rechaza toda forma de totalitarismo, sea marxista - comunista, fascista, o cualquiera expresión política o ideológica atentatoria contra principios de democracia pluralista y representativa.

Domicilio: Santiago, calle Compañía 1263⁵⁹⁸.

Caso vacante en Directiva Central Provisional, por imposibilidad estatutaria, legal, renuncia o fallecimiento, ésta será llenada por misma Directiva Central Provisional, que elegirá un militante para ejercer el cargo. Caso vacante en Tribunal Supremo Provisional, será llenada por Directiva Central Provisional con acuerdo 2/3 de miembros presentes hasta término período.

Juan Ignacio García Rodríguez, Director Servicio Electoral.”

Tras un año de vida, retomaron el nombre de Partido Nacional⁵⁹⁹; esto fue tras modificarse los estatutos el 15 de octubre de 1991. Este nuevo Partido Nacional

⁵⁹⁸ Dirección del Club Fernández Concha.

⁵⁹⁹ Jaime ETCHEPARE: *Surgimiento y evolución de...*, *op.cit.*, p.311, Diario Oficial, 23 de octubre de 1991.

resucitado⁶⁰⁰, recuperó algunas figuras que partieron en su momento con Riesco como Juan Eduardo King; pero perdió figuras que emigraron a RN tales como Luis Valentín Ferrada, Ignacio Pérez Walker y la misma Carmen Sáenz, que militó en la UDI tras la muerte de Jaime Guzmán.

Y del punto de vista electoral, la votación en las elecciones municipales de 1992 fue pobrísima al tener 4143 votos, equivalente al 0,06% del total, obteniendo eso si 2 concejales⁶⁰¹. En 1993, en la elección presidencial y de parlamentarios, el PN integró el pacto "Unión por el progreso de Chile". Apoyó la precandidatura presidencial de Arturo Alessandri Besa, quien fue nominado finalmente como candidato presidencial del sector. El único candidato a diputado del PN, Enrique Schilling obtuvo 2688 votos, teniendo como efecto su disolución y posterior integración a la Unión de Centro Centro,



⁶⁰⁰ Modifica estatutos del "Partido Democracia de Centro"

Por Resolución Exenta N°O-1.658 de fecha 15 de Octubre de 1991 se dispuso la publicación del siguiente extracto, para los efectos señalados en el artículo 29 de la Ley N°18.603. "Por escritura pública de 8 de Octubre 1991 ante María Gloria Acharán Toledo, Notario Público, Titular Notaría 42, Teatinos 257, Santiago, se modificaron siguientes menciones del Partido "Democracia Nacional de Centro", constituido por escritura 7 Mayo y 24 de Mayo de 1990 misma Notario: Nombre: se reemplaza por expresión "Partido Nacional"; sigla: será "P.N."; Resumen de nueva declaración de principios: es el siguiente: "Aspira a interpretar tradición de Chile y satisfacer necesidades de su pueblo. Su misión es constituirse en fuerza moderadora que garantice estabilidad y continuidad democráticas. Garantizará a todos los chilenos sin distinción su libertad, seguridad, dignidad e igualdad de oportunidades creando un orden social libre y justo. Partido es intransigente en luchar por derechos humanos sin excepción. Está por la libertad en contraposición a proyectos estatistas u otros. Aspira al desarrollo económico social y cultural especialmente para los desposeídos. No acepta doctrinas contra ser humano. Aspira a canalizar esfuerzo de sectores medios teniendo como impulsor del desarrollo al ser humano. Está por la democracia y por un Estado subsidiario que apoye a las personas en la apertura de mayores oportunidades. Propicia libertad iniciativa, respecto a propiedad privada, libertades de información, trabajo, asociación, sindicalización, educación, culto y las imprescindibles para desarrollo digno de la persona. Quiere un Chile con conciencia ecológica y preocupado del mundo joven". Estatutos: se modifican en forma indica escritura extractada; Lema: se mantiene "Chile está primero".-

Andrés Merino Espiñeira, Director Subrogante Servicio Electoral.

⁶⁰¹ https://historico.servel.cl/SitioHistorico/index1992_muni.htm

formando la Unión de Centro Centro Progresista el día 31 de mayo de 1994, para desaparecer en la década del 2000⁶⁰².

El PN-Riesco, en octubre de 1988 presagiaba que no tendría el nombre del PN por lo que empezó a tantear alianzas con los liberales que estuvieron por el NO y otros grupos, en que el objetivo que se busco fue “que esta alianza liberal republicana tendrá una línea de centro derecha y se fundara en la gran significación histórica de la derecha democrática chilena”⁶⁰³. Así mismo, la postura mostrada para el plebiscito consagró a Riesco como líder de la centro derecha democrática y con ello, confianza en los sectores moderados.

En enero, los grupos del PN-Riesco con los liberales por el NO se fusionan finalmente formando en enero el PAC (Partido Alianza de Centro), el cual fue un movimiento político; repartiéndose los cargos de la mesa directiva quedando como presidente Germán Riesco (ex PN) y secretario general Pedro Montenegro (ex liberal). La finalidad de este partido era la búsqueda de integrar una coalición amplia para buscar un gobierno estable⁶⁰⁴.

Sin embargo sufrirían embates muy similares a los que se vio envuelto el PN en 1988, porque el contexto de la campaña presidencial escindió al PAC en dos grupos;

⁶⁰²Marcelo POLLACK: *The new right in Chile...*, op.cit, p.165., Jaime ETCHEPARE: *Surgimiento y evolución de...*, op.cit.p. 468.

https://historico.servel.cl/SitioHistorico/index1993_dipu.htm ; en el Diario Oficial del 22 de marzo de 1994. Aparece la orden de la cancelación del PN como partido político al no alcanzar el 5% de los votos; ver también José DÍAZ NIEVA, « Avanzada Nacional: La derecha a la derecha de Pinochet », *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En ligne]. En esta obra se hace un relato respecto a Avanzada Nacional, y en sus últimos días, como termina fundiéndose en el DNC, para finalmente reorganizar el PN y su disolución.

⁶⁰³ El Mercurio, “PN-Riesco formaría Alianza Liberal Republicana”, 27 de octubre de 1988., Germán GAMONAL : *Crónicas Políticas...*, op.cit., p.351.

⁶⁰⁴ Nota del autor: dejo constancia que el PAC se formó como movimiento, por cuanto tuvo existencia legal como partido en formación entre 1992 a 1993.

aquellos que apoyaron a Francisco Javier Errázuriz, específicamente la vieja ala liberal, que vuelve a resucitar durante el mes de mayo de 1989 al viejo Partido Liberal; y los ex PN que apoyaron al candidato de la Concertación, Patricio Aylwin, formando parte de la Concertación de Partidos por la Democracia y de las listas parlamentarias.

Previo a esa disputa interna Riesco señalaba a Revista Cosas que los problemas no han estado ajenos, justamente por los grupos rebeldes que apoyan a Errázuriz en desmedro de la opción de Aylwin; además señala que “el próximo gobierno será moderado y con características de un gobierno de centro”, por cuanto ha estado participando en la Concertación, en mayor presencia a medida que pasaba el tiempo, y también enfatiza que para el próximo gobierno, el PAC tendrá cargos porque “...estamos trabajando con profesionales de alta calidad y hemos hecho nuestro aporte al programa básico de gobierno. Creemos que en áreas como la Economía, Banco Central, Agricultura, Educación y Relaciones Exteriores, por citar solo algunas, tenemos algo que aportar y seguramente estaremos presentes en ellas”⁶⁰⁵.

Respecto al aporte del PAC en la Concertación, explicó que “la Coalición de Centro [alianza de partidos políticos del centro político que incluye DC, radicales y social demócratas] jugará un rol fundamental en el próximo gobierno. Dadas las circunstancias objetivas de un país que sale de un gobierno militar, el próximo gobierno deberá ser bastante moderado y las personas que se aparten..., tendrán una menor preponderancia en el gobierno”. Además, sobre el tema de los juicios que vendrían a los funcionarios del Régimen Militar, Riesco manifestó que no se juzgaran instituciones

⁶⁰⁵ Germán RIESCO: “Renovación Nacional está perdiendo su perfil al llevar como candidato a Büchi”, Revista Cosas N° 335, 3-8-1988, pp.20-21.

sino que personas que cometieron delitos, y que si bien existe una ley de Amnistía, ”existen una serie de acontecimientos y muertes que deben ser aclaradas”⁶⁰⁶.

Finalmente sobre la vereda política de la derecha, dice que para Chile “sería bueno que se consolidara un partido de derecha democrática como RN”, pese a que estaba perdiendo su perfil al apoyar a Hernán Büchi como abanderado presidencial⁶⁰⁷.

Pese a ese esfuerzo, los problemas siguieron, no solo por la pugna de los apoyos presidenciales, sino que también se sumó la inscripción de las listas parlamentarias dentro de los 65 cupos entregados a la “Coalición de Centro”. De estos cupos, el PAC recibió 9 cupos a diputados y dos a senadores, pero algunos tuvieron inconvenientes por sus anteriores militancias tanto en el PN como en el Partido Liberal, por lo que tuvieron que ser reemplazados por otros militantes los que figuraron como independientes en la lista de la Concertación.⁶⁰⁸; obteniendo el escaño del Distrito 60 (Magallanes) de la mano de Milenko Vilicic.

Tras el triunfo de Aylwin y de la Concertación en las elecciones generales de diciembre de 1989, se inició por parte de los partidos políticos las negociaciones para obtener las diversas reparticiones de cargos, en que el PAC no fue ajeno a ello. En la cartera de Agricultura, se decía que Riesco estaba virtualmente asignado, pero eso se fue diluyendo⁶⁰⁹; quedando solo en el gabinete, Carlos Hurtado Ruiz-Tagle como Ministro de Obras Públicas. Otros militantes destacados ocuparon subsecretarías, gobernaciones y

⁶⁰⁶ Germán RIESCO: “Renovación Nacional está ...p.21.

⁶⁰⁷ Ídem.

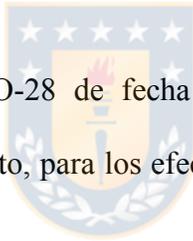
⁶⁰⁸ Waldo CARRASCO: “*Ingenuos, soñadores y liberales*”, ed. Desconocida, Santiago, 2007, p.25; el PAC llevo finalmente 5 candidatos a diputados; Jaime ETCHEPARE: *Surgimiento y evolución de...*, *op.cit.*, p.412.

⁶⁰⁹ Waldo CARRASCO: “*Ingenuos, soñadores y...*, *op.cit.*, p.26. según este autor, Aylwin le señaló a Riesco que estaba vetado por la Sociedad Nacional de Agricultura y por la derecha por su apoyo al NO.

otros puestos de menor relevancia. Germán Riesco por su parte, acepto como premio la Embajada en el Reino Unido, y con ello sobrevendría el fin de su vida política.

El peso del PAC en el gobierno de Aylwin fue escuálido, no solo en cuanto a los cargos repartidos, sino que también medido en los votos obtenidos, le impidió actuar como referente de la derecha democrática. Ese rol lo empezó a tomar RN con sus sectores “liberales”, y la articulación de los consensos.

En 1992 el PAC se constituyó como partido político en formación pero tuvo una vida fugaz por no contar con el mínimo de militantes, porque en noviembre de 1993 le fue caducada la calidad de partido en formación. Se presenta la resolución de inscripción del PAC⁶¹⁰:



“Por resolución N° O-28 de fecha 2 de Febrero de 1993, se dispuso la publicación del siguiente extracto, para los efectos señalados en el artículo 29 de la Ley N° 18.603.

"En Santiago, con fecha 23 de Diciembre de 1992, ante el Notario Público de Santiago, don Arturo Carvajal Escobar, se otorgó la escritura pública de constitución del "Partido Alianza de Centro" y modificada por escritura pública otorgada con fecha 27 de enero de 1993, ante el mismo Notario Público de Santiago. La sigla es "PAC", su lema "Entendimiento y Progreso", su símbolo una llama seguida de la sigla PAC en azul, verde y amarillo.

Resumen declaración de principios:

⁶¹⁰ Diario Oficial, 19 de febrero de 1993 publicó la inscripción el PAC. El Diario Oficial del 20 de octubre publica que la inscripción le fue caducada.

El PAC proclama la igualdad de todos los hombres ante la Ley y promueve los derechos de la persona humana contra los cuales nadie puede atentar.

Defiende el derecho de y a la propiedad y a la libre empresa, a la libertad de asociación y de expresión de las ideas.

Reviste especial importancia luchar por la plena vigencia de todas las disposiciones de la Declaración Universal de derechos humanos de las Naciones Unidas.

La democracia, que es el sistema político que mejor se aviene con el liberalismo, no sólo consiste en la alternancia en el poder. Para el PAC la Democracia también significa participación e igualdad de oportunidades para todos. En la Democracia todos deben ser representados.

La Sociedad Civil y sus componentes deben recibir especial protección del Estado, así, la familia, las iglesias, el Municipio, las juntas de vecinos, las asociaciones, los centros de estudio, etc., deben constituir para todo partido político y para el Estado un centro de permanente preocupación y defensa.

El PAC se opone a toda forma autoritarismo, cualquiera sea su naturaleza y objetivo porque atentan contra la libertad y contra la democracia pluralista y representativa, que para el PAC son intransables. El poder militar debe estar supeditado al poder civil, resguardándose la comprensión y el respeto recíproco. En materia religiosa, el PAC se declara respetuoso de todos los credos.

El PAC aspira a la unificación de la democracia, la justicia social y el liberalismo. Esta trilogía debe transformarse en un solo todo indivisible y complementario.

El PAC asigna la mayor importancia al cuidado del medio ambiente y al derecho de las personas a vivir libres de contaminación.

En materia internacional el PAC postula al respeto de la autodeterminación de los pueblos, la vigencia de los Derechos Humanos más allá de las fronteras nacionales, la no intervención, la prohibición del uso de la fuerza y la cooperación entre las naciones, elementos que garantizan la paz y la seguridad internacional, la cultura occidental debe asumir en América Latina valores propios que emanan muy fundamentalmente de las tradiciones de los grupos aborígenes del continente. La grandeza de las naciones se obtiene implementando una política pragmática basada en sólidos principios morales y en el ejercicio de la probidad pública y privada que se traduce en anteponer el cumplimiento de los deberes al ejercicio de los derechos.

La Directiva Central Provisional está constituida por las siguientes personas: Hernán Errázuriz Talavera, Presidente; Adolfo Ballas Azócar, Pedro Esquivel Santander, Francisco Matte Langlois, Luis Pertuze Iglesias, Leonardo Rivera Reyes y Hernán Salinas Burgos, vicepresidentes; Patricio Rosende Lynch, secretario; Eduardo González Yáñez, Tesorero.

El Tribunal Supremo Provisional está constituido por las siguientes personas: Carlos Hurtado Ruiz-Tagle, Presidente; Tomás Puig Casanova, Vicepresidente; Pedro Correa Opaso, Secretario; Guillermo Inhen Miranda y Julia Paulina Correa Henríquez, Vocales.

El domicilio común de la Directiva Central y del Tribunal Supremo Provisionales, es calle Monjitas N°626, oficina 85, Santiago.

En caso de vacancia un cargo de miembro de la Directiva Central Provisional o del Tribunal Supremo Provisional, por renuncia, fallecimiento, ausencia permanente o impedimento definitivo o por cualquiera otra circunstancia de este carácter, o por inhabilidad transitoria antes de la constitución del Consejo General y de la inscripción del Partido, tales cargo serán llenados por decisión de simple mayoría de los miembros

del Tribunal Supremo, quienes los elegirán de entre uno cualquiera de los suscriptores de esta escritura".

Andrés Merino Espiñeira, Director subrogante Servicio Electoral.

Posteriormente el PAC se allanó con el Club Balmaceda, formando la Fundación Balmaceda como centro difusor de las ideas liberales. Con el paso del tiempo y el agotamiento del PAC como partido, este dio origen en 1998 al Partido Liberal, mientras otro grupo de jóvenes militantes partió al PPD (Partido por la Democracia) para integrar sus cuadros, como Patricio Rosende, quien fue Subsecretario del Interior en el Gobierno de Michelle Bachelet en los años 2008 a 2010.

El balance de 1988 fue finalmente, un fracaso para el PN. Esto porque no se cumplió el objetivo fundamental de lograr el candidato de consenso; además se evidenció que las pugnas entre los sectores de Riesco y Saenz en un comienzo no se habían enfriado, al contrario, mientras más cerca se estaba del Plebiscito, estas reflataron ya no en la búsqueda del camino propio frente a la búsqueda de alianzas con los partidos de centro, sino que en qué posición se tomaba respecto al acto electoral. Esa fisura finalmente derivó en otro fracaso; que de la búsqueda del consenso hacia el exterior, terminase el PN enfrascado en luchas internas sobre los apoyos al SI y al NO que lo terminaban quebrando. A lo dicho se debe considerar, la pérdida de credibilidad de los dirigentes, especialmente Phillips por sus contradicciones a lo largo de 1988 y que le pasaría la cuenta en las reuniones con los partidos de derecha, como en la propia trayectoria electoral del PN en 1989, provocando éxodo de militantes a otros conglomerados derechista hasta su extinción en 1994; y todo, a causa de un dossier.

7. El Partido Nacional y los Derechos Humanos.

En el tema de la vulneración a los Derechos Humanos en el país, el PN tuvo un pronunciamiento tardío, en que si bien su declaración de principios hacía énfasis en una visión humanista y cristiana del hombre sostenida en una visión *ius* naturalista, reconociendo la importancia de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de Naciones Unidas⁶¹¹; no se observó una posición oficial del PN en las situaciones en que ocurrieron vulneraciones a los Derechos Humanos durante la vigencia del Régimen Cívico Militar. Solo con posterioridad el PN reconoció que se violaron los derechos humanos y que solo en una democracia pluralista, estos pueden ser respetados.

El PN asumió la responsabilidad de no haber levantado la voz en las circunstancias de atropello a los derechos humanos, lamentando que la izquierda y la DC tuvieran la bandera de lucha por los derechos humanos⁶¹². Los nacionales atribuyeron su falta de acción al “no tener acceso a la prensa y no tener poder”, como había señalado Phillips en diversas ocasiones. El presidente nacional también había puesto en duda en su momento lo referente a los detenidos desaparecidos⁶¹³.

En las actividades políticas de los nacionales se observó que hicieron hincapié en la importancia de tener presente la defensa de todos los derechos; y dentro de su ámbito de acción el PN defendió principios y valores, no abordando situaciones concretas como las violaciones a los derechos humanos. Asimismo, Viera Gallo señalaba que en cuanto a la jerarquización de derechos, dentro del PN “los valores de libertad e igualdad van

⁶¹¹ José Antonio VIERA GALLO y Teresa RODRIGUEZ: “Ideologías, partidos políticos...”, *op cit.*, p.52

⁶¹² *Ibidem*, pp.53, 54.

⁶¹³ Patricio PHILLIPS. “En 1973 debiera haberme tomado el gobierno”, *Revista Análisis* N°179, 15-6-1987, pp.24-27

juntos” y que los derechos tenían que ser equilibrados entre sí, de acuerdo a su Declaración de Principios⁶¹⁴.

Es en este sentido que se puede señalar que el PN adhirió a la forma en que el artículo 19 de la actual Constitución garantiza los derechos humanos, para lo cual los nacionales consideraban que “el Estado democrático debe operar como un garante”. Asimismo, en base a ese principio el PN adhirió a diversos pactos políticos siendo reconocidos el Acuerdo Nacional, las Bases de Sustentación Democrática y en 1988, el Compromiso por los Derechos Humanos⁶¹⁵.

El último documento firmado por los PN respecto a los DDHH, fue de importancia porque si bien mantuvo la exclusión de haber procesado a las FFAA, se propició la aclaración de cada caso particular, por lo cual el PN apoyó el rechazo a la ley de Amnistía de 1978 y a la prescripción por desaparición de personas. Además, antes del quiebre del mes de agosto de 1988, el PN fue la única colectividad de derecha que suscribió dicho compromiso, reforzando sus credenciales de partido democrático⁶¹⁶.

⁶¹⁴ José Antonio VIERA GALLO y Teresa RODRIGUEZ: “Ideologías, partidos políticos...”, *op.cit.*, pp 58,59.

⁶¹⁵ *Ibidem*, pp.54-58.

⁶¹⁶ *Ibidem*, p.59.

CONCLUSIONES

El Partido Nacional resurgido en 1983 fue el sucesor legítimo de la derecha histórica tradicional surgida de los ideales del Partido Conservador y del Partido Liberal, que fueron los pilares de la derecha política en el siglo XIX y parte del siglo XX. Como se ha dicho, estos partidos fueron perdiendo protagonismo político en las elecciones presidenciales, a partir de 1938, pero gozaron de poder en las Cámaras del Congreso Nacional, donde hicieron notar su influencia. Sin embargo pese a apoyar al Gobierno de Jorge Alessandri (1958 – 1964), sufrieron al finalizar este gobierno su peor derrota electoral tanto en la elección presidencial de 1964 como en las subsiguientes elecciones parlamentarias de 1965.

La derrota parlamentaria de 1965 logró que ambos partidos se pusieran de acuerdo en fusionarse e incluir en ello a Acción Nacional, con lo cual se originó el Partido Nacional, como partido instrumental para combatir tanto al populismo comunitario de la Democracia Cristiana como a los proyectos inspirados en el marxismo leninismo. Esta visión combativa le dio réditos, logrando recuperar de alguna manera su caudal electoral y con ello enfrentaba de mejor manera las elecciones presidenciales de 1970, cuyo resultado adverso provocó que el PN formara una dura oposición al Gobierno de Salvador Allende, especialmente en el periodo 1972 y 1973, apoyando la resistencia civil al gobierno de Allende y llamando inclusive a la intervención militar para poner fin a la crisis de convivencia política y la profunda división que afectó a toda la sociedad chilena.

El Golpe de Estado, ocurrido el 11 de septiembre de 1973, declaró el fin de la vida política nacional y su reemplazo por un régimen armado en que las Fuerzas

Armadas tomaron el control del Gobierno y del Poder Legislativo, marginando de toda toma de decisiones a los partidos políticos, tanto a los afines al fenecido Gobierno de la Unidad Popular, como a los opositores. En el caso del PN es conocido que se auto disolvió, pero quedaba claro que no fue por acuerdo unánime. Esto evidenció que la unidad dentro del PN no fue algo monolítico, notándose dos bandos y sus posturas: el Bando Liberal - Conservador y los Nacionalistas. El Bando liberal-conservador que no estuvo por la disolución del partido; y los nacionalistas que aceptaron de buena gana el cambio de régimen y con ello el fin de la vida partidaria pública como actividad.

El receso autoimpuesto por los nacionales de manera voluntaria provocó un espacio de vacío en la vida política, por cuanto la izquierda se mantuvo en la clandestinidad y la Democracia Cristiana prosiguió con su institucionalidad *intra portas*. En la derecha, este espacio fue ocupado por los partidarios del régimen, los que conformaron un sector “duro” y un sector “blando”, teniendo mayor gravitación en el Régimen los blandos, vinculados al gremialismo.

En el transcurso de los primeros años del Régimen, se observó un silencio sepulcral de los viejos militantes del PN; ello porque la mayoría retornó a sus actividades personales o privadas luego del receso y los menos ocupó cargos públicos de mediana relevancia como embajadas, alejándose de los centros de poder y por ende, de la toma de decisiones. Pero finalizando la década se observaron las primaras voces disidentes de la vieja derecha partidista frente a las políticas del Régimen Cívico Militar respecto a los siguientes temas: Manejo económico, posición contra el exilio, aprobación de la Constitución Política de 1980. Esto refleja que las críticas fueron hechas a título individual, sin tener una voz clara e institucional como partido político o corriente de

opinión. Cada uno de estos nacionales que emitieron estas discrepancias, a medida que transcurre el tiempo fueron adoptando posiciones más cercanas al Régimen Cívico Militar: Francisco Bulnes, Patricio Phillips o Carmen Sáenz; otros asumieron posturas más alejadas del régimen, como Engelberto Frías, Germán Riesco y Pedro Correa; o pasando en algunos casos a ser francos opositores como Orlando Sáenz, Julio Subercaseaux y Hugo Zepeda Barrios. Estas voces críticas se hicieron notar en la prensa, especialmente en entrevistas directas.

Respecto a los objetivos del trabajo, estos se cumplieron. En primer lugar, se distinguieron y analizaron las razones del surgimiento de la disidencia derechista en el ex PN; y esto fue por las críticas de algunos conspicuos militantes que tuvieron acceso a tribunas en la prensa escrita para mostrar su desacuerdo contra algunos aspectos que estaba tomando el Régimen especialmente en el tema económico, en que se criticaba las políticas de libre mercado porque no favorecían a todo el mundo y porque fomentaban la desregulación; el exilio, en que se criticaba que los chilenos no pudieran vivir en su país; la Constitución Política aprobada en 1980, en la que la mayor parte de las fuentes señalaron que los PN estaban de acuerdo con la propuesta de Jorge Alessandri de hacer la transición en 1983, pero que a falta de una propuesta que recogiera aquel planteamiento, se optó por el mal menor al encontrarle demasiadas atribuciones al ejecutivo, especialmente lo referido al Artículo 24 de las disposiciones transitorias; como también la falta de libertades políticas, haciendo notar que en la revisión de las declaraciones y discursos de los nacionales, no hubo alguna condena respecto a la violación de los derechos humanos en el Régimen, salvo al final del periodo por parte de

Germán Riesco, quien señaló que los que cometieron delitos, debían responder ante la justicia por sus actos.

En segundo lugar, la articulación de la disidencia derechista al RCM al interior de los ex PN fue efectiva, por cuanto, como se ha dicho, el vacío político dejado por la disolución del PN dio paso al surgimiento de los gremialistas como actor político relevante, junto con los nacionalistas, los que se diferenciaban bastante en sus planteamientos al PN, por lo que los elementos de la derecha democrática no se sentían cómodos con la nueva derecha surgida al alero del Régimen de Pinochet. Asimismo, el fracaso de formar un movimiento de derecha que fuera más allá del PN en septiembre de 1983 fue una muestra de que la derecha disidente al Régimen quería mantenerse al margen de la UDI y del MUN, entidades que recién formadas hacían énfasis en su compromiso con el gobierno.



Quienes re articularon el PN fueron los pertenecientes al bando liberal conservador, previo al receso de 1973 y fueron quienes estuvieron en desacuerdo con la disolución del PN a consecuencia de la llegada de las FFAA al poder.

En tercer lugar, el impacto de la disidencia derechista del PN en el Régimen Cívico Militar chileno se puede caracterizar de regular. En este sentido se hace ver la aceptación que tuvo el PN en la opinión pública y en las encuestas citadas tuvo bastante conocimiento como marca, ello también mostró la diferencia respecto al resto de la derecha comprometida con el RCM como la UDI y MUN-RN que tuvieron baja valoración en la etapa previa a las elecciones. Sin embargo, el hecho de seguir una línea de camino propio fue también algo de reconocimiento para esta opción política, teniendo

en cuenta que planteó al país algunos llamados para recobrar las libertades políticas y apurar el itinerario de la transición a la democracia. Prueba de lo dicho fueron los acuerdos que formó tanto en el Grupo de los Ocho, como posteriormente, con la firma del Acuerdo Nacional, destacando el hecho de que apoyaron a las FFAA para llegar al poder y su instalación en el Gobierno, sin embargo, los ex nacionales en menos de tres años discreparían con el oficialismo respecto de la marcha del régimen.

En cuanto al Plebiscito de 1988, la tardanza para adoptar una posición no le favoreció al PN. Sus disputas internas en torno a esta cuestión terminarían dividiendo al PN en dos: el PN por el Sí y el PN por el No. Mas, el auge de los partidos tanto de oposición como de gobierno (UDI y RN) terminaría acarreado un duro castigo a las dos vertientes del PN en las elecciones de 1989; falta de apoyo popular que finalmente causó la extinción del Partido Nacional como partido político.

En cuarto lugar, el establecer si hubo elementos que contribuyeran al desarrollo de una derecha opositora al RCM, se señala que si hubo las condiciones, las que se relacionan con los puntos tratados anteriormente; sin embargo, respecto al PN solo se puede decir que no cumplió un rol de oposición, sino que de disidencia. Lo anterior porque reconoció la institucionalidad, pese a discrepar de la Constitución de 1980 en sus inicios y, no desconoció el apoyo a las FFAA tras el Golpe de Estado de 1973.

Ahora bien, respecto a las agrupaciones de la derecha que se consideraron opositoras, se organizaron en PRODEN y en la Alianza Democrática al alero de pequeños movimientos y partidos siendo el más “organizado” la “Derecha Republicana”. Se le debe agregar la tribuna que tuvieron por la prensa escrita, sin

embargo, esto escapa a la línea principal del trabajo, que hace énfasis en el caso del Partido Nacional.

En cuanto a la hipótesis, se planteó que la oposición derechista al Régimen Cívico Militar surgió porque el grueso de los militantes del disuelto PN no encontró acogida en el nuevo gobierno *de facto* y se suma que no tardaron en surgir discrepancias (en cinco años) con respecto a la forma de abordar los problemas económicos, políticos y constitucionales. Efectivamente, el desarrollo de la investigación evidenció el surgimiento de una oposición de derecha al Régimen Militar, pero no necesariamente por parte de los nacionales sino que por parte de personas que formaron la Derecha Republicana en los años de 1980, entidad donde ingresarían algunos ex - nacionales. Señalemos que esta agrupación no ha sido estudiada en profundidad. Y en esta ocasión, solo el PN fue objeto de nuestra investigación.

En el caso que nos ocupa, el PN que resurge en 1983 fue un partido de derecha que fue disidente, no opositor declarado al régimen cívico militar por cuanto como se demostró en el transcurso del trabajo que, en sus militantes, especialmente su dirigencia, siempre reconoció su apoyo al Golpe de Estado y la llegada de las FFAA al Gobierno; pero como se ha reiterado, las críticas y las discrepancias fueron surgiendo en el transcurso del tiempo, cuyos énfasis fueron orientados hacia la política económica, críticas puntuales en temas de derechos humanos y con respecto al Plebiscito de aprobación de la Constitución de 1980; posteriormente se agregaron opiniones divergentes en relación con el itinerario del retorno a la democracia, las que apuraban el fin del Régimen; estas opiniones y propuestas ciertamente fueron muy diferentes a lo que declaraban el gobierno y sus seguidores.

Cabe agregar algunas reflexiones con relación a los aspectos teórico-metodológicos.

En primer lugar, el enfoque de la Nueva Historia Política permitió desarrollar el trabajo al pesquisar fuentes de información en que militantes del PN opinasen sobre el Régimen Cívico Militar y en ello la revisión de entrevistas fue fundamental, por cuanto tenían la opinión efectuada en el momento, sin las distorsiones que puede provocar el haber hecho las consultas en vivo a los años después; y en este caso la mayoría de los involucrados están fallecidos y los que sobreviven de difícil ubicación por su estado de salud y por la edad. Además, el trabajar con parte de los ex - militantes como fuente de información permite independizarse de la historiografía cuando ella no entrega los materiales, como lo fue en este caso; la bibliografía sirvió para trabajar el contexto, salvo casos muy puntuales que sirvieron para contribuir al estudio de la trayectoria del Partido Nacional en el periodo de estudio.

En segundo lugar, el concepto de Derecha Política que fue trabajado permitió entender el desarrollo de la derecha en Chile y como el Partido Nacional se pudo diferenciar de los nuevos grupos de derecha y partidos políticos formados al alero del Régimen Cívico Militar. Esto se debió que quienes resucitaron el PN en 1983 no diferenciaron mucho de su visión de la vida política respecto a la etapa previa a 1973 en sus temores hacia la izquierda marxista y, hacían valer sus diferencias con la UDI y el MUN-RN en base a sus credenciales democráticas obtenidas al estar alejado el PN de los cargos y centros de poder durante el Régimen Cívico Militar.

En tercer lugar, el concepto de disidencia calzó bien en el objeto de análisis del trabajo, esto porque el PN hizo reconocimiento del Régimen Cívico Militar y no busco enfrentarlo de manera violenta o resistiendo, sino que a través de la propia institucionalidad, haciendo notar que a diferencia del resto de la oposición, los dirigentes del PN, prácticamente no fueron molestados por las fuerzas de seguridad del Régimen de Pinochet.

Respecto al periodo comprendido entre 1983 a 1988 se concluye que el PN se refundó en la emergencia de desmarcarse de una derecha comprometida totalmente con el Régimen Cívico Militar tal como fue el caso de la UDI y en menor medida del Movimiento de Unidad Nacional o Renovación Nacional. El alejarse de la derecha incondicional al Régimen de Pinochet le daba las credenciales de la derecha democrática, retomando de alguna forma, los principios del PN previo a la crisis de 1973, siendo el receso político impuesto desde entonces solo una interrupción del desarrollo partidista. Ese distanciamiento del PN de la derecha que apoyaba a Pinochet fue una reacción para evitar el aglutinamiento y vínculos de los nacionales con agrupaciones que fueron cuestionadas por estos, como lo fueron especialmente los gremialistas y los neoliberales por acaparar la política interna y económica. Además, la derecha histórica que dijo representar el PN, no tuvo vínculos internacionales ni seguía las tendencias del neoconservadurismo.

En el proceso de la apertura política se puede decir que el PN pese a no tener influencias o apoyo del Gobierno, fue un actor entusiasta que a diferencia de la derecha pinochetista, se valió de aquella situación para marcar diferencias respecto a estos. Eso sí el PN evitó la unificación de las derechas, justamente para mostrar su papel de

derecha democrática sustentada en un mayor apoyo que tendría – pensaba - en la opinión pública. Sin embargo, no se le conoció proyecto de país hasta recién finalizado el año 1987, salvo algunas propuestas referido a los plazos y de hacer énfasis a principios democráticos.

Se concluye que el PN si bien conformó una unidad claramente identificable en los años de vida tras el fin del receso político, también tuvo divergencias internas sobre dos aspectos. El primero fue sobre seguir un camino propio como independiente del gobierno y de la oposición; y el segundo aspecto se refirió a su postura frente al Plebiscito de 1988. En el primer aspecto, las pugnas marcaron las fisuras iniciales dentro del PN, por cuanto hubo sectores que apoyaban a Sáenz en su política de mantenerse al margen del Gobierno y de la Oposición, dando a la opinión pública una visión de moderados frente a los grupos que eran asociados a la polarización política y al enfrentamiento violento al gobierno, situación que marcó al PN desde 1986 y dio fuerza para las fisuras que se originaron frente al Plebiscito. En este asunto, la pugna fue sobre si se apoyaba inicialmente la postura de llevar candidato de consenso con las FFAA y votar SI, o apoyar de frente al NO. Finalmente, el PN en su búsqueda de consenso terminó quebrado en dos grupos antagónicos: el PN por el Sí y el PN por el NO; siendo posteriormente ambos absorbidos por otras colectividades políticas, terminando el PN resurgido en 1983 en una irrecuperable extinción.

FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA

ARCHIVOS Y FUENTES

Archivos:

Biblioteca Nacional de Chile, Sala Hemeroteca, Sección Revistas.

Biblioteca Nacional de Chile, Colección Gabriela Mistral.

Biblioteca Universidad de Concepción, Sección Hemeroteca.

Biblioteca Universidad de Concepción, Sección Circulación.

Biblioteca Universidad de Concepción, Colección Sala Chile.

Fuentes Hemerográficas / Periódicos y revistas:

Revista *APSI*, 1983-1988.

Revista *ANALISIS*, 1983-1988.

Revista *CAUCE*, 1983-1988.

Revista *Cosas*, 1977-1988.

Revista *Qué Pasa*, 1983-1988.

Diario *El Mercurio* 1983-1988.

Diario *El Sur*

Diario *La Tercera*

Diario *Oficial de la República de Chile*



BIBLIOGRAFÍA

ALLAMAND, Andrés: *La travesía del desierto*. Aguilar, Santiago, 1999.

ARANCIBIA, Patricia: *Jarpa: conversaciones políticas*. Ediciones Mondadori-La Tercera, Santiago, 2000.

ARANCIBIA, Patricia y NOVOA, Andrea: *Una mujer de la Frontera: Carmen Saenz Terpelle*. Editorial Biblioteca Americana, Santiago, 2006.

ARELLANO, Juan Carlos: “El Partido Nacional en Chile. Su rol en el conflicto político (1966-1973)”. *Atenea* 499, (2009). pp. 157-174.

ARENAS, Gonzalo: *Virar derecha. Historia y desafíos de la centro derecha en Chile*. Ariel, Santiago, 2014.

BENAVENTE, María de la Luz: *La nueva derecha*. Instituto de Ciencia Política, Universidad de Chile, Santiago 1994

BERRIER, Karina: *Derecha regimental coyuntura plebiscitaria. Los casos de Renovación Nacional y la Unión Demócrata Independiente*. Programa de jóvenes investigadores, Servicio Universitario Mundial, Comité Nacional Chile, Santiago, 1989.

BOBBIO, Norberto: *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Taurus, Madrid, 1995.

CAÑAS K, Enrique: *Proceso Político en Chile. 1973-1990*, Andrés Bello, Santiago, 1997.

CARRASCO, Waldo: *Ingenuos, soñadores y liberales*. Santiago, 2007.

CONTRERAS, Mario y GONZALEZ, Eduardo: *Las derechas en Chile (1958-1981)*, Ediciones Universidad de Valparaíso, Valparaíso, 2014.

CORVALAN M., Luis: *Del anti capitalismo al neoliberalismo en Chile. Izquierda, centro y derecha en la lucha entre los proyectos globales, 1950-2000*. Sudamericana, Santiago, 2002.

CORVALAN M., Luis: *Los partidos políticos y el Golpe del 11 de septiembre. Contribución al estudio del contexto histórico*. Editorial USACH, Santiago, 2002.

CORREA, Sofía: “La Derecha en Chile contemporáneo: la pérdida del control estatal”, *Revista de Ciencia Política*, 11, (1989), pp. 6-19.

CORREA, Sofía: *Con las riendas del poder. La derecha chilena en el siglo XX*, Sudamericana, Santiago, 2005.

CUEVAS, Gustavo: *La renovación ideológica en Chile. Los partidos y su nueva visión estratégica*. Editorial Andrés Bello, Santiago, 1993.

DAVILA, Mireya y FUENTES, Claudio: *Promesas de cambio. Izquierda y derecha en el Chile contemporáneo*. Editorial Universitaria, Santiago, 2003.

DÍAZ NIEVA, José. «Avanzada Nacional: La derecha a la derecha de Pinochet», *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En ligne], Colloques, mis en ligne le 14

janvier 2016, consulté le 30 septembre 2018. URL : <http://journals.openedition.org/nuevomundo/68842> ; DOI : 10.4000/nuevomundo.68842

DURRUTY, Ana Victoria: *La derecha desatada*. Planeta, Santiago, 1999.

ETCHEPARE, Jaime: *Surgimiento y evolución de los partidos políticos en Chile, 1857-2003*. Universidad Católica de la SSMMA Concepción, Concepción, 2004.

FERMANDOISE, Joaquín: “Paradojas de la derecha: el testimonio de Allamand”, *Estudios Públicos*, 78 (2000), pp. 333-373.

FERNANDEZ, María Elisa: “Conformación de Partidos Políticos en Chile”. En JAKSIC, Iván y OSSA, Juan Luis (editores): *Historia política de Chile, 1810-2010 Tomo I: Practicas Políticas*. FCE, Santiago, 2017, pp 149-178.

FRIEDMANN, Reinhard: *1964-1988. La política chilena de la A a la Z*. Melquiades, Santiago, 1988.

GARRETÓN, Manuel Antonio: “La Oposición Política al Régimen Militar chileno. Un proceso de aprendizaje”, FLACSO CHILE, *Documento de trabajo*, 377, (1988).

GARRETÓN, Manuel Antonio: “Los partidos políticos chilenos en la perspectiva de la transición y consolidación democráticas”. Kellogg Institute, Working paper, 138, Mayo 1990.

HEINE, Harmut: *La Oposición Política al Franquismo: 1939-1952*, Crítica, Barcelona, 1983,

HUBEÑAK, Florencio: “Derecha e izquierda en la historia”. Presentado en IV Simposio de ADEISE “Política y religión en Europa”. Universidad Nacional de Cuyo, Facultad de Filosofía y Letras, Abril 11-13, 2012. Argentina: Asociación de Estudios interdisciplinarios sobre Europa. Disponible en <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/contribuciones/derecha-izquierda-historia-hubenak.pdf>.

KOLAKOWSKI, Leszek: “Como ser socialista, conservador, liberal un credo”, *Estudios Públicos*, 28, 1987, pp. 5-7.

MONSALVEZ, Danny: “La dictadura militar de Augusto Pinochet como Nueva Historia Política: Perspectiva historiográfica y algunos temas para su indagación”, *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 23 (2012), pp. 61-82.

MOULIAN, Tomas: *Chile actual. Anatomía de un Mito*, LOM Editores, Santiago, 2002.

MOULIAN, Tomas e Isabel TORRES: “La Derecha en Chile: Evolución Histórica y proyecciones a futuro”, *Estudios Sociales*, 47, (1986), pp. 63-119.

MOULIAN, Tomas e Isabel TORRES: *Discusiones entre honorables. Triunfos, fracasos y alianzas electorales de la derecha en Chile, 1938-1970*. Akhilleus-ARCIS, Santiago, 2011.

MOYANO, Cristina: “La historia política en el bicentenario: entre la Historia del Presente y la Historia Conceptual. Reflexiones sobre la Nueva Historia Política”, *Revista de Historia Social y de las Mentalidades*, 15 (2011), pp. 227-245.

MOYANO, Cristina: *El MAPU durante la Dictadura. Saberes y prácticas políticas para una micro historia de la renovación socialista en Chile, 1973-1989*, Universidad Alberto Hurtado, Santiago, 2010.

OSSA, Juan Luis: “Revolución y construcción republicana en Chile. 1810-1851”. En JAKSIC, Iván y OSSA, Juan Luis (editores): *Historia política de Chile, 1810-2010 Tomo I: Prácticas Políticas*. FCE, Santiago, 2017. pp 23-52.

PARTIDO NACIONAL: *Crecimiento con Equidad para una sociedad libre*. Programa económico. Enero de 1988.

PICAZO, María Inés; MONTERO, Violeta y SIMON, Jeanne: *Diccionario de Ciencia Política*. Editorial Universidad de Concepción, Concepción, 2016.

PONCE José y Aníbal PEREZ, “La revitalización de la historiografía política chilena”, *Polis Revista Latinoamericana*, 36, (2013), pp. 453-476.

POLLACK, Marcelo: *The new right in Chile, 1973-1997*. Basingstoke, MacMillan Press, St Antony's Series, 1999.

POSADA, Eduardo: “Las practicas electorales en Chile, 1810-1970”. En JAKSIC, Iván y OSSA, Juan Luis (editores): *Historia política de Chile, 1810-2010 Tomo I: Prácticas Políticas*. FCE, Santiago, 2017. pp 179-210.

RUBIO, Pablo: “El régimen autoritario y derecha civil: el caso de Chile, 1973-1983”, *Documentos de trabajo IELAT N°29* (2011), 30 p.

RUBIO, Pablo: *Los Civiles de Pinochet. La derecha en el Régimen Militar Chileno, 1983-1990*; DIBAM, Santiago, 2013.

RUBIO, Pablo: “Las izquierdas y las derechas en el régimen Autoritario: el conflicto político chileno entre 1973 a 1990”. En DONOSO, Carlos y RUBIO, Pablo (editores): *Conflictos y tensiones en el Chile republicano*. RIL, Santiago, 2014.

SEPULVEDA, Marisol: *Análisis de prensa del discurso de la derecha política chilena 1982-1988*. Tesis para título de Periodista. Prof. guía: Carlos Oliva Q. Universidad de Concepción. 1997.

Servicio Electoral de Chile (SERVEL): <https://historico.servel.cl/SitioHistorico>

TIMMERMANN, Freddy: *El Gran Terror. Miedo, Emoción y Discurso. Chile, 1973-1980*. Ediciones Copygraph, Santiago, 2015.

TÜPPER, Patricio y RIQUELME, Silvia: *89/90. Opciones políticas en Chile. La voz de los partidos políticos, movimientos y corrientes de opinión. Líderes, ideas y programas*. Ediciones Colchagua, Santiago, 1987.

VALDERAS, Jorge: “El partido Renovación Nacional: aproximaciones al origen de su estrategia post-dictatorial. Chile 1983-1989”. En *Vitalizando la Historia Política. Estudios sobre el Chile Reciente 1960-2010*. LOM, Santiago, 2010, pp. 107-122.

VALDES URRUTIA, Mario: *El Partido Nacional: 1966-1973*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, 2015.

VALDIVIA, Verónica: *Su revolución contra nuestra revolución. Izquierdas y derechas en el Chile de Pinochet (1973-1981)*, LOM Editores, Santiago, 2006.

VALDIVIA, Verónica: *Su revolución contra nuestra revolución. La pugna marxista gremialista en los ochentas*, LOM Editores, Santiago, 2008.

VALDIVIA, Verónica: *Nacionales y Gremialistas. El parto de la nueva derecha política chilena, 1964-1973*, LOM Editores, Santiago, 2008.

VERBAL, Valentina: *La derecha perdida: por qué la derecha carece de relato y donde debería encontrarlo*. Ediciones LYD, Santiago, 2017.

VIERA GALLO, José Antonio y RODRIGUEZ, Teresa: “Ideologías, partidos políticos y Derechos Humanos. La Derecha”. *Cuaderno de trabajo N°7, Programa de Derechos Humanos*. Academia de Humanismo Cristiano, Santiago, 1988.