

**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN**  
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales**  
**Escuela de Derecho**



## **ESTUDIO JURISPRUDENCIAL DEL ERROR JUDICIAL**

**Una mirada desde las medidas cautelares personales y su  
fundamentación judicial**

**Memoria de Prueba para optar al grado de  
Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales**

**GONZALO ISRAEL MUÑOZ GARRIDO**

**2018**

## INDICE

INTRODUCCIÓN .....	7
1. CAPITULO PRIMERO: ¿CUAL ES LA SITUACION PREVIA A ESTA INVESTIGACIÓN? ¿QUÉ HA DICHO LA DOCTRINA AL RESPECTO? .....	9
2. CAPITULO SEGUNDO: FUNDAMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD DEL ESTADO.....	17
2.1 Generalidades sobre la responsabilidad del Estado.....	17
2.2 Responsabilidad del Estado Juez.....	18
3. CAPITULO TERCERO: ALTERNATIVAS PROCESALES PARA PERSEGUIR LA REPARACIÓN PATRIMONIAL O MORAL, RESPECTO DE LOS AFECTADOS POR MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES .....	19
3.1 ¿Cuál es la vía procesal para perseguir la responsabilidad del Estado Juez, en materia de medidas cautelares personales?.....	19
3.1.1 Responsabilidad del Estado por falta de servicio de las actuaciones de sus organismos.....	20
3.1.2 Responsabilidad del Estado por actuaciones del Ministerio Público.....	23
3.1.3 Responsabilidad del Estado por error judicial.....	26
3.2 Derecho internacional de Derechos Humanos. Estándar internacional.....	29
4. CAPITULO CUARTO: ANALISIS JURISPRUDENCIAL DE LA CORTE SUPREMA EN MATERIA DE ERROR JUDICIAL. ANALISIS PARTICULAR EN MATERIA DE MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES .....	32
4.1 Análisis general de la jurisprudencia de la Corte Suprema, respecto del artículo 19 n° 7 letra i) de la Constitución.....	32

4.2 Evolución de la interpretación jurisprudencial de la Corte Suprema.....	48
4.3 Importancia de la labor jurisprudencial de la Corte Suprema.....	53
4.4 Principal deficiencia de la actual interpretación de la Corte Suprema.....	55
4.4.1 Resolución injustificadamente errónea como principal limitación a la procedencia de la declaración.....	57
4.4.2 Casos en que la Corte Suprema ha entendido que no se configura la resolución injustificadamente errónea o arbitraria.....	59
4.5 Ineficacia de la institución: ¿otras vías procesales al efecto o estrictas limitaciones probatorias?.....	66
4.6 Conclusiones parciales.....	68
5. CAPITULO QUINTO: ALGUNAS REFLEXIONES SOBRE LA FUNDAMENTACIÓN JUDICIAL DE LAS MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES.....	71
5.1 Lo injustificado, lo erróneo y lo arbitrario.....	71
5.2 Fundamentación de las resoluciones que decretan medidas cautelares.....	72
5.2.1 Resolución injustificada y falta de fundamentación. ....	73
5.2.2 Deber de fundamentación en el proceso penal. ....	75
5.2.3 Motivación de las resoluciones que decretan medidas cautelares.....	78
5.2.4 Sistematización de un estándar de exigencia respecto de la motivación judicial de las medidas cautelares personales. ....	83
5.2.4.1 Presupuestos materiales y necesidades de cautela. ....	83
5.2.4.2 Juicio de proporcionalidad.....	97
5.2.4.3 Razonabilidad de la duración de la medida. ....	100
5.2.4.4 Algunas conclusiones parciales sobre la fundamentación judicial de las medidas cautelares personales. ....	103
5.3 Lo erróneo o arbitrario.....	104
5.4 Reflexiones parciales sobre la falta de fundamentación, con lo erróneo o arbitrario, en relación con el artículo 19 n° 7 letra i) de la Constitución.....	107

6. CAPITULO SEXTO: ASPECTOS PROCESALES PARA EL EJERCICIO DE LA SOLICITUD DE DECLARACION PREVIA DE ERROR JUDICIAL EN MATERIA DE MEDIDAS CAUTELARES PERSONALES.....	109
6.1 Presupuestos de procedencia.....	109
6.2 Procedimiento aplicable.....	114
6.3 Legitimación activa.....	116
6.4 Prueba.....	116
CONCLUSIONES.....	118
BIBLIOGRAFÍA.....	124

