



Universidad de Concepción

Campus Los Ángeles

Escuela de Educación

Una evaluación de la utilidad de las pautas de observación con las que se evalúa el desempeño de los profesores de matemática en formación, durante el octavo semestre cursando la Práctica avanzada.

Seminario para optar al grado de Licenciado en Educación y al Título de Profesor de Matemática.

Alumnas: María Catalina Acevedo Cáceres

Pamela Álvarez Valenzuela

Docente guía: Jorge Cid Anguita

Comisión: Marianela Catillo

Víctor Jara

Enero 2022

Índice

AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN	6
ABSTRACT	7
INTRODUCCION	8
CAPÍTULO1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	10
Definición del tema	10
Planteamiento del problema	12
Justificación	13
CAPÍTULO 2 MARCO TEÓRICO	18
Procesos de prácticas tempranas, progresivas y profesionales en la carrera de pedagogía	18
Práctica avanzada: Diseños didácticos de la especialidad	22
Utilidad de un instrumento de evaluación	23
Pauta de observación	24
Categorías observadas en las pautas	26
CAPÍTULO 3 PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN	29
Preguntas de investigación	29
Objeto de investigación	29
Objetivo general	29
Objetivos específicos	30
CAPÍTULO 4 MARCO METODOLÓGICO	31
Propuesta metodológica	31
Enfoque y diseño de Investigación	31
Contexto	33
Población y muestra	34
Técnicas de Recolección de Datos	35
Preparación del material	36
Instrumento	37

Técnica de Análisis de la información	37
Procedimiento de análisis	39
CAPITULO 5 ANALISIS	41
Análisis de contenido	41
Análisis de las pautas de observación por categoría	41
Análisis de la entrevista de los profesores mentores por pregunta	46
Análisis de la entrevista de los estudiantes por pregunta	49
Triangulación de los resultados	51
Discusiones	53
CONCLUSIONES	55
RECOMENDACIONES Y LIMITACIONES	56
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	57
ANEXOS	61



Agradecimientos

Pamela Constanza Álvarez Valenzuela

Concluyendo esta etapa en la Universidad que sin duda es la última en la carrera, puedo concluir que fue una etapa hermosa, pero con varias adversidades, es por esto que quiero primeramente agradecer a Dios por guiarme y bendecirme diariamente. Dándome la oportunidad de reflexionar sobre mi proceso universitario.

También quiero agradecer a mis padres Nery Valenzuela y Heriberto Álvarez, quienes me apoyaron en cada momento, desde la decisión de estudiar Pedagogía en Matemática, por inculcarme todos los valores que me hacen ser buena persona, enseñarme a enfrentar mis problemas de la mejor forma y ser un ejemplo para seguir.

A mis hermanos mayores, quienes me acompañaron, aconsejaron y ayudaron en todo lo que ellos podían. Además, a mi novio Yerko Soto por su apoyo, paciencia, comprensión y amor incondicional, siempre creyendo en mí.

Finalmente, a mis profesores de universidad, quienes me enseñaron lo necesario para enfrentarme al sistema educativo con el rol de profesora de matemática, no puedo dejar de nombrar a mis profesoras guías Rosa Valenzuela y Elena Moraga por acogerme y hacerme sentir parte del equipo.

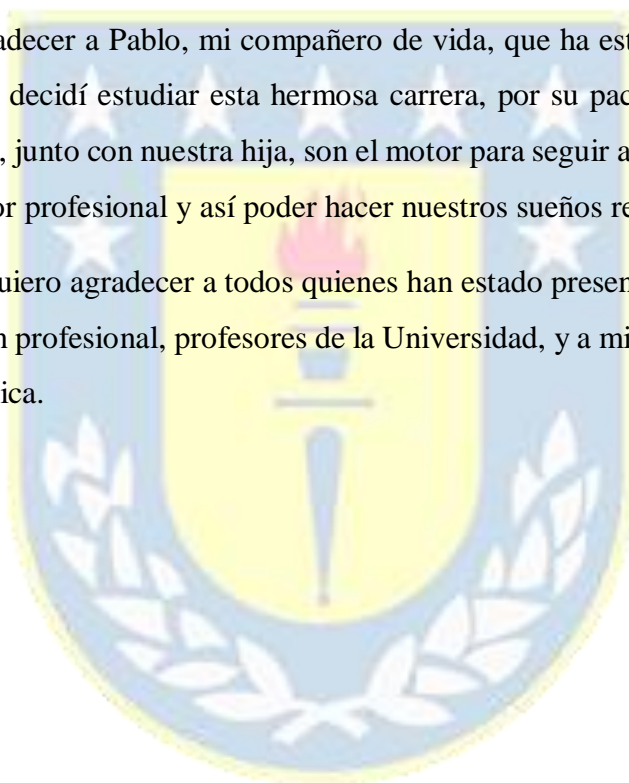
Maria Catalina Acevedo Caceres

Ha sido un largo camino, con altos y bajos, pero ya hemos llegado a la meta, y no puedo dejar de mencionar la emoción que siento por estar escribiendo estas palabras.

En primer lugar, quiero agradecer a mis padres Reinaldo y Marcela, por el esfuerzo que hacen día a día para que junto con mis hermanos podamos ser profesionales, por hacer de mí quien soy hoy en día y por la formación valórica que me han entregado.

También agradecer a Pablo, mi compañero de vida, que ha estado presente desde el primer día en el que decidí estudiar esta hermosa carrera, por su paciencia, amor y apoyo incondicional. Y que, junto con nuestra hija, son el motor para seguir avanzando, y luchando por ser cada día mejor profesional y así poder hacer nuestros sueños realidad.

Por último, quiero agradecer a todos quienes han estado presente durante estos cinco años en mi formación profesional, profesores de la Universidad, y a mi profesora mentora en los procesos de práctica.



Resumen

El presente estudio consiste en analizar la utilidad de las pautas de observación aplicadas por el profesor mentor del establecimiento educativo con las que se evalúa a los estudiantes que cursan la Práctica avanzada, denominada Diseños Didácticos de la Especialidad, que corresponde al octavo semestre de la carrera Pedagogía en Matemática, con el fin de proponer mejoras en el instrumento de evaluación.

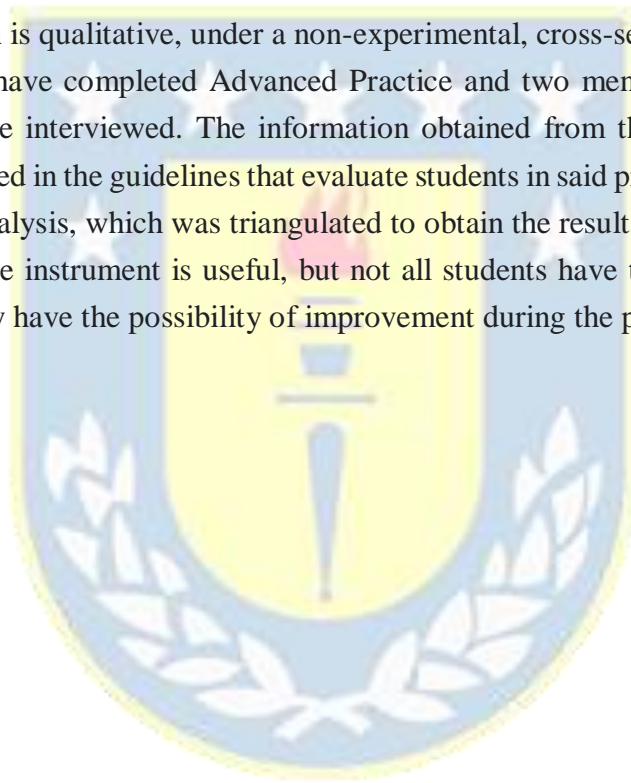
Esta investigación es de corte cualitativo, bajo un diseño no experimental, de tipo transversal, donde se entrevistaron a tres estudiantes que han cursado la Práctica avanzada y a dos profesores mentores de los centros de práctica. La información obtenida de las entrevistas y de las observaciones contenidas en las pautas de observación que evalúan a los estudiantes en dicha práctica, se procesó mediante un análisis de contenido, los que se triangularon para obtener los resultados, de los cuales se pudo concluir que el instrumento es útil, pero no todos los estudiantes tienen la oportunidad de obtener una retroalimentación para tener la posibilidad de mejoras durante el proceso.

Palabras claves: Práctica Avanzada, Utilidad, Pautas de observación, Profesores mentores, Estudiantes en formación.

Abstract

The present study consists of analyzing the usefulness of the observation guidelines applied by the mentor teacher of the educational establishment with which the students who take the Advanced Practice, called Didactic Designs of the Specialty, are evaluated, which corresponds to the eighth semester of the career Pedagogy in Mathematics, in order to propose improvements in the evaluation instrument.

This research is qualitative, under a non-experimental, cross-sectional design, where three students who have completed Advanced Practice and two mentor teachers from the practice centers were interviewed. The information obtained from the interviews and the observations contained in the guidelines that evaluate students in said practice, was processed through a content analysis, which was triangulated to obtain the results, from which it could be concluded that the instrument is useful, but not all students have the opportunity to get feedback so that they have the possibility of improvement during the process.



Introducción

Uno de los pilares fundamentales para la Educación Chilena, son los profesores formadores de distintas áreas. Desde el ministerio de educación, la prioridad es la mejora de la calidad educativa, poniendo también énfasis en las instituciones formadoras de docentes, las cuales siguen las orientaciones de las políticas públicas de educación.

Los profesores en formación que se insertan al sistema educativo están en constante supervisión de la universidad y el cuerpo docente del establecimiento, demostrando el desarrollo alcanzado en habilidades en el trabajo colaborativo, realización de clases utilizando estrategias didácticas e inclusión, además de evidenciar su nivel de conocimiento de la correspondiente disciplina. Son imprescindibles también, las habilidades comunicativas y las relaciones con el cuerpo docente y trabajadores del colegio.

Además, la evaluación es un proceso vital para su formación inicial docente (FID) y para mejorar la calidad de enseñanza. Para las prácticas que realizan los profesores en formación, se exige un trabajo que incluya colaboración, reflexión e innovación.

El presente trabajo tiene como objetivo general: Analizar la utilidad de las pautas de observación aplicadas por el profesor mentor del establecimiento educativo con las que se evalúa a los estudiantes que cursan la Práctica avanzada: Diseños didácticos de la especialidad, en el octavo semestre de la carrera Pedagogía en Matemática, con el fin de generar mejoras en este instrumento de evaluación.

Para este propósito se han creado preguntas de investigación que van orientadas al tema en cuestión las cuales se presentan en el tercer capítulo de este estudio.

Nuestra investigación se ha dividido en cinco capítulos, el primero corresponde al planteamiento del problema, en el que se define el tema, se desarrolla el planteamiento del problema y se realiza la justificación del por qué estudiar la utilidad de las pautas de observación en la práctica avanzada.

En el segundo capítulo se encuentra el marco teórico, en el cual se definen, de acuerdo con distintos autores, cinco subtemas, los procesos de prácticas tempranas, progresivas y

profesionales de la carrera de pedagogía en matemática; la práctica avanzada que lleva por nombre “diseños didácticos de la especialidad”; la utilidad de los instrumentos de evaluación y las categorías que se destacan en las pautas mencionadas. Siendo todos ellos, antecedentes involucrados en nuestro trabajo.

Como tercer capítulo tenemos la propuesta de investigación, en el que se incluyen las preguntas de estudio junto con los objetivos generales y específicos. Y como cuarto capítulo, se considera el marco metodológico, donde se menciona el enfoque y el diseño, se detalla la muestra en la cual están involucradas tres fuentes de información, las técnicas de recolección de datos, el instrumento y las técnicas de análisis de datos.

En el quinto capítulo se presentará el análisis de contenido de las tres fuentes, la triangulación de los resultados, discusiones y conclusiones



Capítulo 1

Planteamiento del Problema

1.1 Definición del Tema

Las pautas de observación de las Prácticas progresivas de la carrera Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción.

El año 2012 el Ministerio de Educación, a través del Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP), impulsó en la elaboración de un conjunto de estándares orientadores para las carreras de pedagogía en educación media, incluyendo el área de matemáticas.

En dicho documento, quedó plasmado que:

“El resultado final de este trabajo consensuado fue la identificación de los conocimientos mínimos e imprescindibles que cada profesor o profesora debe saber en el ámbito de su disciplina y de la enseñanza de la misma, así como las competencias genéricas, disposiciones y actitudes profesionales necesarias para desempeñarse eficazmente en los seis niveles escolares que comprenderá la Educación Media” (Ministerio de educación, 2012, p.3).

Los estándares son referentes para las instituciones que forman profesores y les sirven como una herramienta dinámica que deberá adecuarse a los cambios que en el futuro se vayan sucediendo. El valor de ellos reside en que se manifiestan de manera sutil, sin interferir en las libertades académicas de las diversas instituciones de educación superior, ni sugerir los conocimientos que se esperan. Además, son considerados como instrumentos de seguimiento que facilitan observar los logros alcanzados por los estudiantes en el proceso de formación, permitiendo diagnosticar dónde se debe reforzar, con el fin de brindar apoyo a las instituciones en la gran responsabilidad de formar docentes de calidad (Ministerio de Educación, 2012, p.4).

Por lo anterior, el año 2016 la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción realizó una adecuación curricular, la cual tuvo como consecuencia un cambio de malla, donde se destaca el ingreso de las prácticas tempranas y progresivas articuladas con el sistema educativo, las cuales comienzan en el quinto semestre con la Práctica inicial: Gestión de los procesos curriculares y evaluativos. Para cada una de las practicas, se crean pautas de observación, subdivididas en cuatro categorías de desempeño, que evalúan un conjunto de aspectos o dimensiones que se espera observar en los estudiantes en práctica y verificar el logro de las competencias de acuerdo con el nivel de la etapa universitaria. Permitiendo así, evaluar el desempeño de los profesores en formación.

Las pautas de observación de las prácticas, con la que los profesores mentores evalúan a los estudiantes en práctica, fue confeccionada en base a las dimensiones y criterios del Marco para la Buena Enseñanza y a la normativa vigente de la época, y como se menciona en el documento, “permite a cada docente y a la profesión en su conjunto enfocar sus esfuerzos de mejoramiento, asumir la riqueza de la profesión docente, mirarse a sí mismos, evaluar su desempeño y potenciar su desarrollo profesional, para mejorar la calidad de la educación” (Ministerio de Educación, 2008, p.7).

Por otra parte, el marco para la buena enseñanza (MBE) se divide en cuatro dimensiones, donde cada una contiene diversos criterios, los que muestran elementos específicos en los que deben centrarse los profesores. Siendo el hilo conductor a lo largo del MBE, el involucrar a los estudiantes en el aprendizaje de los diversos contenidos, y así todos estos criterios van orientados en satisfacer este propósito. (Ministerio de Educación, 2008, p.4).

En la confección de las pautas de observación, que evalúan los procesos de práctica progresivas, se consideran estos cuatro criterios: preparación de la enseñanza, creación de un ambiente propicio para el aprendizaje, enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes, y responsabilidades profesionales.

En el octavo semestre los profesores de matemática en formación de la Universidad de Concepción cursan la Práctica avanzada: Diseños didácticos de la especialidad, en el cual se insertan en el sistema educativo teniendo un rol más participativo en las actividades como

profesor. En este proceso deben cumplir con los estándares que plasmó el Ministerio de Educación, entendido como aquello que todo docente debe saber y poder hacer para ser considerado competente en la enseñanza de matemática. Así como menciona el Ministerio de Educación (2012), en el documento de los estándares orientadores para las carreras de pedagogía en educación media “El concepto de estándar, en el contexto educacional, se entiende como aquello que todo docente debe saber y poder hacer para ser considerado competente en un determinado ámbito” (p.7).

1.2 Planteamiento del Problema

La inserción temprana del estudiante de Pedagogía en Matemática al sistema educativo mediante prácticas tempranas, progresivas y profesionales requiere de instrumentos de evaluación útiles para retroalimentar las actividades y funciones de profesor, dando la oportunidad de mejorar las prácticas y así lograr una formación integral para su futura etapa laboral y cuantificar cuán influyente son estas actividades académicas en la formación práctica y el desempeño de los profesores que inician su ejercicio profesional.

Es por esto por lo que se confeccionan pautas de observación, cuyo propósito es evaluar el desempeño de los y las estudiantes que cursan las diferentes prácticas en el sistema educativo. Y es aquí donde se desprenden las siguientes interrogantes: ¿Las pautas de observación miden las habilidades desarrolladas de los estudiantes en formación durante su proceso de prácticas progresivas? ¿Estas prácticas Vinculan teoría y realidad escolar para afianzar el desempeño del profesor en formación? ¿Las pautas de observación son útiles para medir el desempeño de los profesores en formación? ¿Los estudiantes evaluados demuestran tener las competencias que se evalúa en cada categoría de desempeño en las pautas de evaluación?

En Chile, durante los últimos quince años la formación inicial de los profesores ha sido una preocupación prioritaria, por lo que las universidades han recibido aportes económicos importantes para renovar y fortalecer la formación de estos profesionales. Entre las innovaciones implementadas por las universidades, ha destacado la inserción temprana y

progresiva de los profesores en formación al sistema escolar, a través de un número mayor de actividades de práctica (Contreras, Correa, Núñez, Rittershaussen, Solís y Vásquez, 2013, p.86).

Para responder a esta importante demanda, en Chile, las universidades que imparten la carrera de Pedagogía en Matemática, poseen una orientación basada en los estándares pedagógicos que corresponden a las competencias necesarias para el adecuado desarrollo del proceso de enseñanza, independientemente de la disciplina que se enseñe: conocimiento del currículo, diseño de procesos de aprendizaje y evaluación para el aprendizaje y de la disciplina que son las competencias específicas de matemática y cómo ésta se enseña, incluyendo el conocimiento del currículo específico, la comprensión sobre cómo aprenden los estudiantes cada disciplina y la capacidad para diseñar, planificar e implementar experiencias de aprendizaje, así como para evaluar y reflexionar acerca de sus logros (Ministerio de Educación, 2012, p.12). Formando a profesionales de la educación con un óptimo conocimiento de la disciplina, la pedagogía y la realidad de la comunidad educativa y del país.

1.3 Justificación

En la actualidad de la educación chilena, los objetivos centrales de las políticas públicas en Chile es garantizar la educación como un derecho social efectivo, donde toda niña, niño y joven pueda integrarse a un proceso educativo de calidad, independientemente de su origen, condición o lugar de residencia (Ministerio de Educación, 2016, p.7).

Mejorar la formación inicial docente (FID) es un desafío propuesto por el Ministerio de Educación, pues los profesionales de la educación son los formadores de las nuevas generaciones y deben entregarles un aprendizaje de calidad.

Por lo mencionado en los párrafos anteriores, es que las universidades que imparten carreras de pedagogía deben cumplir con los requerimientos que se establecen con las nuevas políticas que están enfocadas en la FID.

Con el propósito de potenciar la labor de las universidades en la tarea de formar los profesores y profesoras que el país necesita, el Ministerio de Educación ha establecido el desarrollo de los siguientes instrumentos orientadores de las políticas. En primer lugar, los Estándares Orientadores para la Formación Inicial Docente del Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). [...] En segundo lugar, los Criterios y Estándares para la Acreditación de Carreras y Programas de Pedagogía, de la Comisión Nacional de Acreditación (CNA). [...] Y, por último, los Lineamientos de Políticas Públicas para la Formación Inicial Docente, a cargo de la División de Educación Superior (DIVESUP) (Ministerio de Educación, 2016, p.7).

Por otra parte, las normativas del Ministerio de Educación establecen que, para poder diseñar su marco curricular, las universidades que imparten carreras de pedagogía deberán considerar los siguientes instrumentos específicos:

Estándares de Formación Inicial Docente: Proporcionan a las universidades orientaciones sobre los contenidos disciplinarios y pedagógicos que todo profesor o profesora debe dominar al finalizar su formación profesional inicial, de modo que cuente con las competencias necesarias para su posterior desarrollo en el ejercicio de su profesión.

Bases curriculares del sistema escolar: Indican cuáles son los aprendizajes comunes para todos los alumnos y alumnas del país, estableciendo objetivos de aprendizaje que definen los desempeños mínimos que se espera que todos los y las estudiantes logren en cada asignatura y en cada nivel de enseñanza. Estos objetivos integran habilidades, conocimientos y actitudes que se consideran relevantes para un desarrollo armónico e integral, permitiéndoles enfrentar su futuro con las herramientas necesarias y participar de manera activa y responsable en la sociedad.

Sistema de Créditos Transferibles (SCT): Mide y representa la carga de trabajo que demanda una actividad curricular a la o el estudiante para el logro de los resultados de aprendizaje.

Marco para la Buena Enseñanza: Establece lo que los profesores y profesoras del país deben conocer, saber hacer y ponderar para determinar cuán bien lo hace cada uno en el aula y en la escuela, con criterios que caracterizan su buen desempeño a partir de la experiencia práctica y el conocimiento científico. (Ministerio de Educación, 2016)

Los 20 criterios que están clasificados en cuatro dominios del marco para la buena enseñanza (MBE), son referentes para la creación de las pautas de observación con las que se evalúan las prácticas tempranas, progresivas y profesionales en la carrera de pedagogía en matemática y deben estar diseñadas para medir las habilidades de los profesores en formación. En este proceso los estudiantes ponen en práctica y aplican los conocimientos a nivel teórico, práctico y valórico adquiridos durante los años anteriores de estudios, demostrando ser capaces de cumplir las funciones de un profesor de matemática.

En el documento MBE, se menciona que “emplearemos este Marco para la Buena Enseñanza para orientar mejor nuestra política de fortalecimiento de la profesión docente. Las universidades que diseñan los programas de formación inicial y de desarrollo profesional, encontrarán criterios e indicadores, así como la base técnica para mejorar sus propuestas. Quienes participen en los procesos de evaluación del desempeño, encontrarán en este documento las pautas precisas para afinar su mirada y sus juicios sobre la tarea educativa” (Ministerio de Educación, 2008, p.5).

Además, en cada práctica que cursa el profesor en formación, tiene la oportunidad de incorporar nuevos conocimientos que enriquecen y se complementan con lo entregado en la universidad, para mejorar su FID. Dada la importancia de este proceso, es que es necesario que las pautas de observación sean útiles y actualizadas, para así poder evaluar de manera

idónea y efectiva el desempeño del estudiante, en conjunto con las competencias que están estipuladas en el perfil de la carrera. Como menciona Gaete (2003):

Las prácticas han sido concebidas como la instancia final del proceso de formación inicial de un estudiante de pedagogía, por tanto, es el momento en que el estudiante comprueba lo que ha aprendido. Para ello, se han elaborado una serie de instrumentos que permiten acreditar o no al futuro candidato a profesor. Las tendencias actuales en nuestro país, empero, nos proponen que el desafío no está sólo en evaluar el producto sino, y por, sobre todo, el proceso de aprendizaje.

Adicionalmente, las pautas de observación son una herramienta efectiva para retroalimentar las categorías de desempeño que evalúa el conocimiento disciplinar, rol del profesor, habilidades comunicativas y aspectos formales que debe poner en práctica el profesor en formación en el sistema educativo. Retroalimentar las prácticas es de gran importancia para que el profesor en formación tenga la oportunidad de apreciar sus fortalezas y debilidades, teniendo la opción de realizar las mejoras que sean pertinentes en su quehacer hasta la instancia de su evaluación final.

Por lo mencionado anteriormente, las razones que justifican la importancia de este estudio son:

- La necesidad de recoger información respecto estudiantes que han cursado la Práctica avanzada: diseños didácticos de la especialidad, para conocer su percepción sobre las pautas de observación y su desempeño en la práctica.
- La necesidad de recoger información respecto a los profesores mentores, para conocer su percepción sobre las categorías que se evalúan y el desempeño de los estudiantes y así mejorar el proceso en pro de la formación de los estudiantes.
- Comprobar si el instrumento es útil para evaluar el desempeño de los profesores en formación.

Con esta información, podremos concluir si las pautas de observación de la Práctica avanzada se consideran por parte de los entrevistados como herramientas útiles para evaluar correctamente las habilidades que debe poseer un alumno en práctica de Pedagogía en Matemática. En caso contrario, podemos plantear mejoras.



Capítulo 2

Marco Teórico

2.1 Procesos de Prácticas Tempranas, Progresivas y Profesionales en la Carrera de Pedagogía

Siguiendo con los lineamientos de Políticas Públicas para la FID, quienes buscan asegurar una adecuada articulación institucional entre las carreras de pedagogía al interior de las universidades y una implementación curricular que integre efectivamente teoría y práctica dentro de los planes de estudio, y en coherencia con las políticas públicas del Ministerio de Educación de la República de Chile (Ministerio de Educación, 2016, p.9); en las prácticas que cursan los estudiantes de pedagogía en el sistema educativo, ponen en ejercicio los conocimientos, habilidades, estrategias y herramientas que son adquiridas en la universidad y tienen la oportunidad de sumar experiencia, para mejorar su práctica docente. Por estas razones es relevante que el profesor en formación tenga la oportunidad de integrarse en un centro educativo de manera progresiva, conociendo la realidad de la educación chilena vinculándose con el sistema escolar, obteniendo una mayor experiencia de la realidad escolar.

Dada esta importancia, la formación práctica en el plan de estudios de la carrera, empieza en el quinto semestre, pues el Ministerio de Educación (2016) afirma que la formación práctica se debe considerar como parte del plan de estudios y articularse de manera sistemática a lo largo de toda la carrera, de acuerdo con los siguientes lineamientos:

- Incorporación formal de toda la formación práctica en el plan de estudios: Todas las actividades de formación práctica se incluyen dentro del plan de estudios.
- Prácticas tempranas y progresivas: El programa considera un sistema de formación práctica guiada que contempla diversas estrategias de acuerdo con el perfil de egreso. Estas prácticas en el aula escolar comienzan de manera temprana y aumentan progresivamente durante todo el ciclo de formación profesional.

- Articulación con la formación disciplinar y pedagógica: El programa de estudio debe establecer un diseño de formación práctica articulado con la formación disciplinar y pedagógica.
- Práctica final: Es indispensable que el plan de estudios contemple una experiencia de práctica profesional final en el aula, que permita asegurar que la o el futuro profesor cumpla el perfil de egreso y cuente con los conocimientos, habilidades y competencias requeridas para el ejercicio de la profesión docente. (p.19)

Ahora, la formación de profesores de matemáticas ha sido de interés desde el Ministerio de Educación hasta la Universidad, siendo agentes partícipes de la educación incluyendo la práctica pedagógica, entendida como el conjunto de actividades que permiten planificar, desarrollar y evaluar procesos intencionados de enseñanza mediante los cuales se favorece el aprendizaje de los contenidos (Castillo, 2008 citando a Wilson, 1996, p.179).

Además, en las universidades se ha invertido en proyectos para la mejora de la formación de profesores y así optimizar la eficacia y calidad de los programas de estudio. En el contexto de la Universidad de Concepción, se realizaron innovaciones en la malla curricular, cambiando de Pedagogía en Matemática y Educación Tecnológica a Pedagogía en Matemática y se incorporó la inserción de los estudiantes al sistema educativo en el quinto semestre.

La formación de los profesores ha sido una preocupación del Estado chileno durante bastante tiempo, y en los últimos años los lineamientos han tendido a asegurar la calidad de los programas de formación docente en las universidades. Por tanto, las instituciones de educación superior chilenas ofrecen distintos modelos con especial importancia en las actividades de formación práctica.

En el ámbito de las actividades prácticas tempranas y progresivas, el profesor en formación demuestra conocimientos pedagógicos, disciplinarios y profesionales, y plantea el desafío de pensar en el quehacer docente, a partir del conocimiento didáctico de los contenidos que está impartiendo.

Las competencias requeridas en los ambientes laborales se basan en las cualidades de las personas para desempeñarse productivamente en una situación de trabajo, por tanto, no

solo dependen de las situaciones de aprendizaje formal, sino también del aprendizaje derivado de la experiencia en situaciones concretas de trabajo, los cuales son patrones que permiten comprobar si un trabajador es competente o no (González y Ramírez, 2011).

Al hablar de las prácticas de los profesores no se alude a acciones empíricas carentes de teoría, por el contrario, se refiere a un espacio de reflexión caracterizado porque está determinado por las orientaciones, ideas, significados e intenciones del profesor en formación (Cuesta, Escobar, Gómez, Lattanzi, Parra y Vanegas, 2014 citando a Moss, 2010, p.15).

2.1.1 Ley N° 20903, 2016

La creación de la Ley N° 20.903/2016, tiene por objetivo valorar y reconocer el trabajo que realizan los profesionales de la educación. Se establecen algunos dispositivos que consolidan una propuesta formativa de calidad para quienes estudian carreras pedagógicas (Universidad Católica Silva Henríquez, 2020).

Esta ley, define la incorporación de prácticas tempranas y progresivas en los programas de formación inicial docente

"Artículo 27 ter. - Para efectos de otorgar la acreditación de las carreras de pedagogía, la Comisión Nacional de Acreditación deberá establecer criterios y orientaciones relativos, a lo menos, a:

- i. Procesos formativos, los que deberán ser coherentes con el perfil de egreso definido por la universidad y los estándares pedagógicos y disciplinarios definidos por el Ministerio de Educación y aprobados por el Consejo Nacional de Educación.
- ii. Convenios de colaboración con establecimientos educacionales para la realización de prácticas tempranas y progresivas de los estudiantes de pedagogías. (Ley 20.903, p. 33).

2.1.2 Vinculación con el Sistema Escolar

Con la vinculación del estudiante en formación al sistema educativo, estos futuros profesores adquieren más conocimientos sobre la disciplina, la didáctica y la pedagogía. Para Cortes e Hirmas, (2014) citando a Montecinos, (2010):

Las prácticas iniciales suelen tener al centro educativo como texto, para que el estudiante observe y haga una lectura de la realidad escolar, a partir de la teoría. Las prácticas intermedias, se suelen plantear al centro educativo como contexto, donde se ejercitan destrezas y herramientas docentes. En esta fase, se pueden dar dos líneas de formación, una que genera reiteradas interacciones con los estudiantes y que incentiva la reflexión docente como una tarea grupal en el uso de herramientas y otra con escaso contacto con los estudiantes, de carácter prescriptiva. En el primer caso, el futuro docente desarrolla mayor autonomía y una comprensión más compleja de la realidad educativa. La práctica final o profesional se plantea al centro educativo como escenario, donde el estudiante en formación pone a prueba de manera integrada las competencias profesionales desarrolladas a lo largo de su proceso de formación. (p.9)

En la Universidad de Concepción, existe una articulación de las prácticas iniciales, progresivas y profesionales, con el sistema escolar, vinculando al estudiante con docentes ejerciendo su profesión y con establecimientos educacionales con distintos contextos.

Esta vinculación permite que concluya el enfoque educativo de la universidad; los propios procesos de construcción profesional de los y las estudiantes; y el establecimiento educacional como sistema complejo que ofrece oportunidades de formación (Ministerio de Educación, 2016, p.20).

2.2 Práctica Avanzada: Diseños Didácticos de la Especialidad

Cortes e Hirmas (2014) citando a (Nocetti, 2005; Walker, 2010; Montecinos, 2010; y Contreras, 2010) mencionan que, respecto a la progresión en la malla de estudios, los autores coinciden en cuanto a que ésta se organiza de modo que los conocimientos teóricos anteceden al trabajo en el centro educativo (p.9). Una tendencia común en la progresión es que ésta va desde la observación a la intervención en competencias aisladas con bajos niveles de autonomía hasta la conducción del proceso de enseñanza y aprendizaje de un grupo curso.

Como se mencionó en puntos anteriores, las prácticas de la carrera Pedagogía en Matemática se inician con la práctica inicial; siguiendo con la práctica intermedia I; práctica intermedia II; práctica avanzada y; finalmente la práctica profesional. Poniendo énfasis en la práctica avanzada, la última de las progresivas, cuya relevancia se ve reflejada en esta etapa debido a que el estudiante debe ser capaz de reflexionar sobre su rol, demostrar dominio y habilidades que son evaluadas por el profesor mentor.

De esta forma es interesante analizar el instrumento de evaluación que es aplicado por el profesor mentor en la práctica avanzada, siendo esta etapa donde el estudiante en formación demuestra las habilidades que ha desarrollado, implementado e incluso mejorado desde la práctica inicial, es decir, engloba todas las prácticas progresivas.

Para Alarcón, Jiménez y Limas (2016) la práctica pedagógica es una producción de experiencias que conlleva a desarrollar nuevas técnicas encaminadas al mejoramiento de estas, puesto que la sociedad actual enmarcada por la globalización y la transformación requiere profesores íntegros que desarrollen la condición humana. (p.135)

La Práctica avanzada: diseños didácticos de la especialidad, la describen como:

Una asignatura integradora que evalúa el logro de las competencias del segundo ciclo de formación pedagógica, que finaliza el 8° semestre con el grado de Licenciatura. Es una asignatura práctica que guía a los estudiantes de cuarto año de pedagogía a identificar un problema en la enseñanza de la especialidad y elaborar, implementar, y evaluar una propuesta didáctica de acuerdo con el conocimiento pedagógico y el currículum escolar vigente en contextos específicos. La asignatura ofrece al estudiante la oportunidad de

integrarse a un centro educativo experimentando un rol participativo, interactuando con estudiantes, profesores de aula y directivos. Desde esta experiencia, se promueve la reflexión para construir conocimientos pedagógicos en el trabajo colaborativo con el didacta de la asignatura, el profesor guía y sus pares (Universidad de Concepción, 2016).

Las actividades que deben cumplir los alumnos en práctica y que desempeñan en los centros educativos, se pueden agrupar en tres tipos: trabajo de colaboración al profesor, ayudantía a alumnos y docencia, todo lo cual implica realización de clases, preparación de material y evaluación. El estudiante en este proceso tiene más autonomía, asumiendo un mayor protagonismo en el rol que debe cumplir.

Hirnas (2014) citando a Nuñez (2011), concluyen que, tanto en el modelo consecutivo como el concurrente, se dan oportunidades variadas vinculadas a la “preparación de la docencia”, “conducción de situaciones de enseñanza aprendizaje” y “evaluación de aprendizaje”.

2.3 Utilidad de un Instrumento de Evaluación

El trabajo del investigador Lyle Bachman (1990, 1996) ha sido fundamental en este cambio en la perspectiva sobre los exámenes. Una de sus aportaciones más importantes es el concepto de utilidad como medida de control de la calidad de los exámenes. Este concepto reorienta el interés de la evaluación del instrumento de los criterios objetivamente medibles de validez y confiabilidad, para incluir otros criterios que, aun siendo menos susceptibles a la cuantificación, nos permiten considerar el lado más humano de las pruebas que diseñamos (Andrade, Matamoros y Moore, 2009, p.450).

Bachman y Palmer (1996), citado en Andrade, Matamoros y Moore (2009) plantean que el factor más importante cuando se diseña una prueba es el uso para el que está destinado, por lo que el criterio de evaluación más relevante es que la prueba sirva su propósito correctamente (p.451).

Por otra parte, los autores antes mencionados llaman a esta cualidad utilidad, haciendo referencia a una tendencia más humanitaria de las pruebas que se diseñan.

En nuestra investigación el instrumento de evaluación, son las pautas de observación de la práctica avanzada, las que deben ser útiles, en este sentido autores como Garcia, Godoy, Milicic, Rosas y Scharager (2008) afirman que:

Las pautas de observación evalúan dimensiones que reflejan los supuestos teóricos que tienen los investigadores acerca de qué es la efectividad docente y las variables influyentes en el logro de una educación de calidad. Las dimensiones que son comúnmente evaluadas se refieren a la explicitación de objetivos y el tratamiento de los contenidos, el uso del refuerzo, las metodologías de enseñanza y los recursos de apoyo utilizados, el clima del aula y el comportamiento de los alumnos.

Vale decir, evalúa el trabajo del estudiante en su práctica, conocimientos teóricos de la disciplina, conocimientos del currículum nacional de matemática, habilidades de comunicación, inclusión en el aula, entre otros criterios. Debe ser una herramienta útil para evaluar estas categorías que debe desempeñar el profesor en formación durante este proceso.

2.4 Pautas de Observación

El concepto de observación varía según el tiempo y el contexto en el que se aplique. En cualquier caso y de manera simplificada, debería entenderse como un proceso que requiere de atención voluntaria e inteligente, orientado por un objetivo con el fin de obtener información. (Fuentes, 2011, p.238).

La observación de clases es un método empírico de investigación que se utiliza con frecuencia en la evaluación del desempeño docente. En ella se analizan las características de la actuación del profesor y sus alumnos en el contexto real en el que tiene lugar el proceso educativo, evitando realizar inferencias acerca de lo que verdaderamente sucede en las salas de clases (Garcia, Godoy, Milicic, Rosas y Scharager, 2008 citando a Stronge, 1997).

Fuertes (2011) plantea que, la observación de las prácticas escolares, utilizada como técnica de investigación educativa, debe tener un carácter intencionado, específico y sistemático que requiere de una planificación previa que nos posibilite recoger información referente al problema o la cuestión que nos preocupa o interesa. Como proceso de recogida de información, la observación resulta fundamental en toda evaluación formativa que tiene como finalidad última conseguir mejorar la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, y por consiguiente del sistema educativo.

De lo anterior nace la necesidad de crear pauta de observación, que permite tanto evaluar las prácticas docentes mediante la observación de clases, como entregar a los maestros el conocimiento de las dimensiones que son observadas, de modo de posibilitar que ellos mismos se auto evalúen y logren visualizar aspectos que pudieran desarrollar y/o mejorar en la práctica pedagógica. Además, es un instrumento de fácil aplicación, en cuanto las categorías están claramente operacionalizadas y se corresponden con una puntuación específica (García, Godoy, Milicic, Rosas y Scharager, 2008).

Cuando se menciona una puntuación específica, estamos haciendo referencia a una escala de apreciación. Favereau (2012), indica que una escala corresponde al conjunto de características, aspectos o cualidades que deben ser juzgadas de acuerdo con una escala que permite identificar el grado hasta el cual se ha presentado cada cualidad o característica. Pretenden graduar la fuerza con la que aparece una conducta, por lo tanto, es un buen instrumento para recoger información frente a comportamientos o acciones que queremos observar de manera permanente si nos interesa cuantificar su grado o intensidad.

Además, Favereau (2012), indica que las escalas de apreciación poseen ciertas ventajas, como ofrecer una evaluación completa del estudiante en cuanto a las distintas dimensiones que son posible evaluar y dan la posibilidad de abarcar con ellas diversas áreas del desarrollo personal y académico.

2.5 Categorías Observadas las Pautas de Observación

2.5.1 Conocimiento Matemático

Espinoza, Picado, Rodríguez y Rojas (2018), afirman que: Diversas investigaciones sobre el conocimiento matemático resaltan la importancia de que el personal docente debe poseer una buena preparación matemática para ser más efectivo al momento de enseñar la materia.

Por ejemplo, Haciomeroglu (2006), citado en Rodríguez, Picado, Espinoza y Rojas (2018), indica que docentes con un fuerte conocimiento matemático tienen mejor preparación para ayudar a sus estudiantes a comprender significativamente el tema y que quien estimule a sus grupos con preguntas y les brinde diferentes puntos de vista sobre el tema, evidencia gran conocimiento matemático y didáctico sobre este.

En el Marco para la Buena Enseñanza, encontramos el Dominio A: Preparación de la enseñanza, el indica que el profesor o profesora debe poseer un profundo conocimiento y comprensión de las disciplinas que enseña y de los conocimientos, competencias y herramientas pedagógicas que faciliten una adecuada mediación entre los contenidos, los estudiantes y el respectivo contexto de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2008, p.8).

Siendo así, el dominio del conocimiento matemático, una categoría que está plasmada en uno de los dominios que propone el Ministerio de Educación, resulta ser de gran importancia para la calidad de los docentes en Chile.

2.5.2 Dominio de la Enseñanza

La principal competencia profesional que debe desarrollar el profesor de Matemática es la de ser capaz de realizar eficientemente la tarea de enseñar la disciplina. Para ello no es suficiente tener un conocimiento matemático a nivel superior, además requiere habilidades para planificar, gestionar y evaluar el contenido matemático (Azocar, Bara y León, 2013).

Por otra parte, Azocar, Bara y León (2013), señalan que, enseñar sobre un tema matemático escolar y cómo enseñarlo son referentes característicos del quehacer cotidiano

del profesor que prefiguran su accionar en el aula. Ser capaces de buscar respuestas a estas interrogantes se constituye en una de las capacidades a desarrollar por el futuro docente en su proceso de formación, tanto inicial como permanente. Como parece obvio señalar, no es suficiente saber mucha matemática para ser un buen profesor de esta materia. Esta tarea requiere mucho, mucho más.

Es por lo antes mencionado que esta categoría está directamente relacionada con el saber enseñar, saber evaluar y saber planificar, y es en el marco para la buena enseñanza donde se mencionan estas, como características que debe poseer un docente.

En el Dominio A del Marco para la Buena Enseñanza se establece que el docente, basándose en sus competencias pedagógicas, en el conocimiento de sus alumnos y en el dominio de los contenidos que enseña, diseña, selecciona y organiza estrategias de enseñanza que otorgan sentido a los contenidos presentados; y, estrategias de evaluación que permitan apreciar el logro de los aprendizajes de los alumnos y retroalimentar sus propias prácticas. De este modo, los desempeños de un docente respecto a este dominio se demuestran principalmente a través de las planificaciones y en los efectos de éstas, en el desarrollo del proceso de enseñanza y de aprendizaje en el aula (Ministerio de Educación, 2008, p. 9).

Por otra parte, en el Dominio C se destaca la necesidad de que el profesor monitoree en forma permanente los aprendizajes, con el fin de retroalimentar sus propias prácticas, ajustándose a las necesidades detectadas en sus alumnos (Ministerio de Educación, 2008, p.10).

2.5.3 Habilidades Blandas

Las habilidades blandas son definidas como aquel grupo de destrezas adquiridas por la persona, en este caso del estudiante y docente, y que facilitan la optimización de su propio desempeño, tanto en el ámbito académico-profesional, laboral, emocional, psicológico como en el ámbito personal (Duckworth y Yeager, 2015; citado en Rodríguez y Fuerte, 2021).

Cabe destacar que estas habilidades se complementan con otras, calificadas como habilidades duras, las cuales se relacionan con los saberes, así como con el manejo de

información respecto del área profesional en la que la persona se desempeña, y son asequibles para ser medidos (Lopez, 2009, citado en Rodriguez y Fuerte, 2021).

Por lo anterior, es que señalamos que las habilidades blandas que se van adquiriendo a lo largo de la vida, y del desarrollo profesional, deben ir estrechamente vinculadas con las llamadas habilidades duras, es decir, que tanto de los conocimientos como de las propias experiencias de vida y formación valórica depende el propio desempeño de los futuros docentes.

Y es en el Marco para la Buena Enseñanza, donde en el Dominio B, se destaca el carácter de las interacciones que ocurren en el aula, tanto entre docentes y estudiantes, como de los alumnos entre sí. Los aprendizajes son favorecidos cuando ocurren en un clima de confianza, aceptación, equidad y respeto entre las personas y cuando se establecen y mantienen normas constructivas de comportamiento. También contribuye en este sentido la creación de un espacio de aprendizaje organizado y enriquecido, que invite a indagar, a compartir y a aprender (Ministerio de Educación, 2008).



Capítulo 3

Propuesta de Investigación

3.1 Preguntas de Investigación

- ¿El instrumento con el que se evalúa la práctica avanzada es una herramienta útil para medir el desempeño de los profesores en formación?
- ¿La pauta de observación con que se evalúa la Práctica avanzada se adecua a las habilidades que se espera que desarrollen los profesores en formación?
- ¿La información que se recoge con el instrumento que evalúan la práctica avanzada, vincula la teoría con la realidad escolar?
- ¿Las categorías de desempeño presentes en la pauta de observación de la práctica avanzada, permiten determinar el nivel de competencias que alcanzan los y las estudiantes, según como están definidas en el programa de la asignatura?

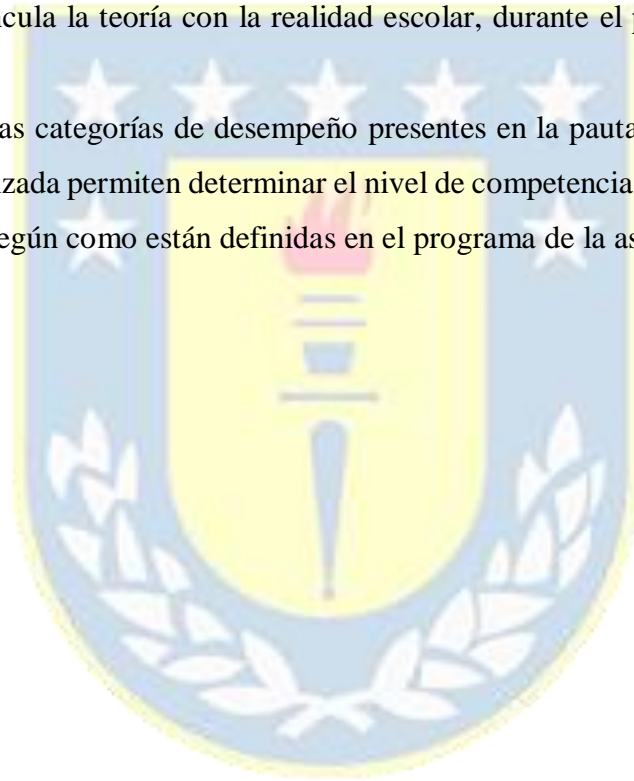
3.2 Objeto de Estudio

3.2.1. *Objetivo general*

Analizar la utilidad de la pauta de observación aplicada por el profesor mentor del establecimiento educativo con las que se evalúa a los estudiantes que han cursado la Práctica avanzada: Diseños didácticos de la especialidad, en el octavo semestre de la carrera Pedagogía en Matemática, con el fin de proponer mejoras en el instrumento de evaluación.

3.2.2. *Objetivos Específicos*

- Determinar la utilidad de la pauta de observación con que se evalúa la práctica avanzada, para emitir un juicio de valor de acuerdo con el desempeño de los profesores en formación.
- Evaluar si las categorías de desempeño en las cuales se divide el instrumento de evaluación se adecuan a las habilidades que se espera desarrollen los profesores en formación, según el perfil de egreso de la carrera Pedagogía en Matemática.
- Verificar si la información recogida por el instrumento que evalúa la práctica avanzada vincula la teoría con la realidad escolar, durante el proceso de la práctica progresiva.
- Verificar si las categorías de desempeño presentes en la pauta de observación de la práctica avanzada permiten determinar el nivel de competencia que alcanzan los y las estudiantes según como están definidas en el programa de la asignatura.



Capítulo 4

Marco Metodológico

4.1 Propuesta Metodológica

Esta investigación tiene por finalidad analizar algunos de los instrumentos con los que se evalúan las prácticas progresivas de los profesores en formación de Pedagogía en Matemática, con el fin de verificar la utilidad de las pautas de observación. El instrumento analizado es el aplicado en la Práctica Avanzada, que corresponde al octavo semestre de la carrera.

4.2 Enfoque y Diseño de Investigación

El enfoque será cualitativo, ya que realizaremos una documentación y análisis de la información recogida por las pautas de observación aplicadas a los profesores en formación, específicamente en la práctica avanzada, sin asignarle un valor numérico. Según Hernández (2014), este enfoque se define como la “recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación y puede o no probar hipótesis en su proceso de interpretación”. El que nos permitirá determinar la utilidad de los instrumentos con los que se evalúan la práctica avanzada.

Por otra parte, Baptista, Fernández y Hernández (2014) afirma que “la investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorarlos desde su perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con un contexto” (p. 348).

También se trabajará bajo un diseño no experimental, “que se define como el estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables, y en los que se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (Baptista, Fernández y Hernández, 2014, p.152).

Además, será de tipo transversal, definida por Baptista, Fernández y Hernández (2014) como “los diseños de investigación transeccional o transversal que recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 154).

Por otra parte, Álvarez y Delgado (2015) afirman que “el estudio transversal es un estudio observacional que mide tanto la exposición como el resultado en un punto determinado en el tiempo”. Donde se evidencia la similitud en las definiciones planteadas por ambas fuentes, quedando claro que este tipo de investigación recolectan datos en un único tiempo, siendo esta la línea de investigación para nuestro problema (p.26).

La técnica para la recolección de información, usada en la investigación, será la entrevista semiestructurada.

Díaz, Torruco, Martínez y Varela definen las entrevistas semiestructuradas como las que presentan un grado mayor de flexibilidad que las estructuradas, debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden ajustarse a los entrevistados. Su ventaja es la posibilidad de adaptarse a los sujetos con enormes posibilidades para motivar al interlocutor, aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos (2013, p.163).

Los entrevistados corresponden a tres estudiantes que cursaron la asignatura de práctica avanzada, junto con dos profesores guías que han aplicado estas pautas de observación. Siendo la entrevista semiestructura la técnica a utilizar, es que se confeccionara un guion, para ambos grupos de entrevistados.

Por medio de esta técnica se busca comprender, a través de las perspectivas, situaciones y experiencias, la percepción que los entrevistados tienen sobre los procesos involucrados en las prácticas progresivas. Y es en la entrevista cualitativa donde “se pueden hacer preguntas sobre experiencias, opiniones, valores y creencias, emociones, sentimientos, hechos, historias de vida, percepciones, atribuciones, etcétera.” (Baptista, Fernández y Hernández (2014) p.409).

En esta investigación trabajaremos con toda la información obtenida por medio de un censo de nuestra pequeña población, el cual es utilizado, “Sólo cuando se debe incluir todos

los casos (personas, animales, plantas, objetos) del universo o la población” (Baptista, Fernández y Hernández (2014) p.172).

En nuestro caso se analizará toda la información recopilada en las distintas aplicaciones de la pauta de observación que se aplica a todos los estudiantes de la carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción, Campus Los Ángeles, que cursaron la práctica avanzada entre los años 2019-2020.

La técnica de análisis de la información será por medio del análisis del contenido, la que es definida por López (2002) como el que se basa en la lectura (textual o visual) como instrumento de recogida de información, lectura que a diferencia de la lectura común debe realizarse siguiendo el método científico, es decir, debe ser, sistemática, objetiva, replicable, y válida. En esta investigación se analizarán los datos recogidos mediante la pauta de observación, las entrevistas a estudiantes y las entrevistas a los profesores antes mencionados.

Luego se realizará una triangulación con la información recogida de las tres fuentes, según Okuda y Gómez (2005)

Dentro del marco de una investigación cualitativa, la triangulación comprende el uso de varias estrategias al estudiar un mismo fenómeno, por ejemplo, el uso de varios métodos (entrevistas individuales, grupos focales o talleres investigativos) [...] y que la triangulación ofrece la alternativa de poder visualizar un problema desde diferentes ángulos (sea cual sea el tipo de triangulación) y de esta manera aumentar la validez y consistencia de los hallazgos. (pp.119-120)

4.3 Contexto

La presente investigación tuvo lugar en la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles, ubicada en la ciudad de Los Ángeles, Región del Biobío, Chile.

Se realizó con estudiantes pertenecientes a la carrera de Pedagogía en Matemática que habían cursado la Práctica avanzada: diseños didácticos de la especialidad y profesores

mentores que habían utilizado la pauta de observación para evaluar al estudiante cursando la práctica avanzada.

La carrera cuenta con nuevo plan de estudio dentro del cual, se encuentra la formación práctica que cuenta con prácticas tempranas, progresivas y profesionales. Las pautas de observación se diseñaron para evaluar el desempeño del profesor en formación, los conocimientos, competencias, estrategias que estén en coherencia con los estándares de FID, bases curriculares, MBE. Pero en este estudio se realiza una evaluación de la utilidad de la pauta de observación con la que se evalúa el desempeño de los profesores de matemática en formación, durante el octavo semestre cursando la Práctica avanzada: Diseños didácticos de la especialidad.

4.4 Población y Muestra

La población es definida por Baptista, Fernández y Hernández (2014), como un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. En este estudio una población está constituida por estudiantes del plan de estudios 2016 de la Carrera de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción Campus Los Ángeles que habían cursado la práctica avanzada. Una segunda población la constituyen los profesores mentores que se encuentran trabajando en centros educativos que reciben estudiantes en práctica de matemática y adicionalmente, hayan utilizado la pauta de observación de la práctica avanzada. Y una tercera población está formada por las pautas de observación que fueron aplicadas a los estudiantes que hayan cursado la práctica avanzada en el año 2019 y 2020.

La muestra según Baptista, Fernández y Hernández (2014), es un subgrupo del universo o población del cual se recolectan los datos y que debe ser representativo de ésta, y la muestra no probabilística o dirigida es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación.

En esta investigación las muestras son no probabilística y la primera muestra está conformada por tres estudiantes que han cursado la asignatura Práctica avanzada: diseños

didácticos de la especialidad y la segunda muestra por dos profesores mentores que hayan utilizado la pauta de observación de la práctica avanzada, uno de ellos, participe del proceso de validación de las pautas. Por otra parte, formarán también parte de la tercera muestra las pautas aplicadas a los estudiantes que hayan cursado la práctica avanzada en el año 2019 y 2020. Como en estas muestras participan todos los elementos de las respectivas poblaciones, realmente en este estudio se realizó un censo de cada población y realmente no hubo muestreo.

4.5 Técnica de Recolección de Datos

Lo que se busca en un estudio cualitativo es obtener datos que de algún modo se convertirán en información. Al tratarse de seres humanos, los datos que interesan son conceptos, percepciones, creencias, emociones, interacciones, pensamientos, experiencias y vivencias manifestadas en el lenguaje de los participantes, ya sea de manera individual, grupal o colectiva. Se recolectan con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, y así responder a las preguntas de investigación y generar conocimiento (Baptista, Fernández y Hernández, 2014).

Para la recolección de información de los profesores y estudiantes se decide realizar una entrevista semi estructurada a ambas fuentes.

Luego de haber seleccionado a los entrevistados, se procede a hacer contacto con ellos para invitarlos a participar y agendar la reunión por medio de videollamada Zoom.

Retamal, (2020) afirma que recientemente por la pandemia, se han ampliado los tipos de entrevista para incluir aquellas mediadas por la tecnología, que se denominan entrevistas virtuales. Con el tiempo, la entrevista remota comienza a ser más preferida incluso por los propios participantes gracias a la masificación del uso de tecnologías de información y comunicación, y el acceso a aplicaciones gratuitas.

Posteriormente se adjunta en un correo la pauta de observación de la práctica avanzada, y el consentimiento informado, lo cual se envía a todos los participantes y una vez haya acusado recibo, se procede a realizar la entrevista.

Las preguntas de la entrevista fueron diseñadas para responder abiertamente o de manera cerrada, pero con posibilidad de que el entrevistador(a) pueda introducir preguntas, para obtener la información necesaria para la investigación.

En el caso de la pauta de observación de la práctica avanzada, observaremos lo registrado en la escala de apreciación por indicador, y las anotaciones de fortalezas y aspectos a mejorar por dimensión. Tanto con las de la cohorte 2019 y 2020.

Una vez finalizada las entrevistas, siendo estas grabadas, se procede a transcribir en formato Word, todo lo comentado en ellas.

4.5.1 Preparación del material

Esta etapa de preparación se subdivide, en tres momentos:

- 1- La elaboración del guion de la entrevista: Corresponde a las preguntas elaboradas, de tal manera que nos entreguen la información necesaria para el análisis. Esta etapa, fue validada por la profesora integrante de la comisión Marianela Castillo y el profesor Salvador Alarcón.
- 2- La transcripción del material: Una vez se ha aplicado cinco las entrevistas realizadas a los 2 profesores mentores y 3 estudiantes de la carrera, se procede transcribir el material, para obtener de forma escrita una herramienta para un análisis claro y completo.
- 3- Escoger un método de análisis: Se decide escoger un método apropiado para obtener los resultados de la investigación mediante el análisis de los instrumentos. Además, se refiere al espacio y el tiempo en los cuales se realizará la aplicación del instrumento de investigación.

4.6 Instrumento

Las entrevistas semi-estructuradas se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener más información (Baptista, Fernández y Hernández, 2014).

Una vez redactadas las preguntas orientadas a recopilar información que nos ayude a contestar nuestras preguntas de investigación, tanto para los profesores como para los estudiantes, se confecciona un guion, siendo este nuestro instrumento de recopilación de información. El cual contiene en su inicio el objetivo de cada entrevista, luego preguntas que están orientadas a desarrollar interacción con los entrevistados, y posterior a ello, las que son relevantes a nuestro tema de investigación. Estas preguntas son de respuesta abierta, las que permiten recoger la mayor información posible.

4.7 Técnica de Análisis de la Información

Las técnicas utilizadas para el análisis de información son: Análisis de contenido cualitativo y triangulación.

Andréu (2018) menciona que:

El análisis de contenido en un sentido amplio, que es como lo vamos a entender en este trabajo, es una técnica de interpretación de textos, ya sean escritos, grabados, pintados, filmados, u otra forma diferente donde puedan existir toda clase de registros de datos, transcripción de entrevistas, discursos, protocolos de observación, documentos, videos. El denominador común de todos estos materiales es su capacidad para albergar un contenido que leído e interpretado adecuadamente nos abre las puertas al conocimiento de diversos aspectos y fenómenos de la vida social. (p. 2)

Específicamente, para realizar el análisis de contenido cualitativo se llevó a cabo el pre-análisis o lectura de los documentos, que consistió en recoger el material a analizar

(pautas de observación respondidas en las prácticas avanzadas realizadas), leerlas atentamente, para lograr la familiarización con el contenido de ellas. Se trata del primer intento de organización de la información propiamente tal. Es un período dominado por la intuición, pero que tiene por fin establecer una forma de hacer las cosas con respecto al contenido a analizar. (Cáceres, 2003, p. 59). El mismo procedimiento se realizó con la información recopilada en las entrevistas de los profesores mentores y de los estudiantes de la carrera.

Luego del pre-análisis, se procedió a desglosar la información en las pautas de observación utilizadas, en específico, se revisó todas las categorías que se evalúa en ella codificando la información. La codificación corresponde a un tratamiento de los datos brutos del texto. Transformación que, por desglose, agregación o numeración permite llegar a una representación del contenido, o de su expresión, susceptible de aclarar al analista sobre las características del texto (Bardin, 1986).

Con el fin de analizar la información y sacar conclusiones en las entrevistas, se desglosa la información, destacando lo esencial para comparar y obtener conclusiones. Las unidades de análisis corresponden a los trozos de contenido sobre los cuales comenzaremos a elaborar los análisis, representan el alimento informativo principal para procesar, pero ajustándose a los requerimientos de quien “devorará” dicha información. (Cáceres, 2003, p.60).

En definitiva, el procedimiento de recolección de información se realizó, por lo argumentado por Cáceres (2003) en donde, el análisis del contenido se utilizó como una técnica aplicada para la reelaboración y reducción de datos, que se beneficia del enfoque emergente propio de la investigación cualitativa. (p. 57)

Por lo cual, mediante el análisis del contenido de las pautas de observación y las entrevistas aplicadas a los profesores mentores y estudiantes, se llegará a lo sustancial de la información, que le dará rumbo a la investigación direccionando hacia las conclusiones, es

decir, se generará la validación de la propuesta de investigación sobre la utilidad de la pauta de observación de práctica avanzada de la carrera Pedagogía en Matemática.

4.7.1 Procedimiento de análisis

Como se mencionó anteriormente, la información recopilada de las tres fuentes, profesores, estudiantes y pautas de observación fue analizada mediante la técnica del análisis de contenido cualitativo, ya que este tipo de análisis permite verificar la presencia de palabras, de oraciones, temas o de conceptos en un texto.

El análisis de las pautas de observación se llevó a cabo mediante los pasos previamente establecidos. Primeramente, se procedió a agrupar todas las pautas del 2019 en un documento Word, lo mismo se realizó para las del año 2020. Obteniendo así por cada criterio y dimensión, las evaluaciones por estudiante pertenecientes a dichas cohorte.

Posterior a ello, se procedió a analizar la escala de apreciación por criterio, calculando el porcentaje de aprobación por cada punto.

Cada estudiante fue enumerado y se le designó un color, para así poder agrupar cada una de las observaciones por dimensión en una tabla donde se separaron fortalezas de aspectos a mejorar.

Luego, se procedió a separar los párrafos que contienen más de una idea, para posteriormente colorear de un mismo color las frases que apuntan a un mismo concepto. De esto, aparecieron tres categorías, dominio del conocimiento matemático, desarrollo de habilidades blandas, y dominio de la enseñanza, teniendo esta última subcategoría, que son, saber enseñar, saber planificar y saber evaluar.

Se agruparon las frases por categoría, separando las fortalezas de los aspectos a mejorar. Y a partir de esto, se obtuvieron los resultados.

Ahora bien, para el análisis de las transcripciones de las entrevistas de ambas fuentes, profesores y estudiantes, se realizó un procedimiento similar al de las pautas. Se agruparon las entrevistas en un documento formato Word, por cada fuente, luego se coloreó cada idea

que tuviera similitud o estuviesen orientadas al mismo concepto, y así surgen 4 categorías, la calidad de la experiencia de las prácticas, las capacidades del rol del profesor de acuerdo con las dimensiones planteadas en la pauta, la utilidad y la calidad de la pauta. Una vez desarrollado esto, se procedió a separar cada idea en fortalezas y aspectos a mejorar y así obtener los resultados que arroja el análisis.

Una vez hecho el análisis de nuestras tres fuentes, se procedió a realizar una triangulación de los datos. Okuda y Gomez (2005) plantean que, para realizar la triangulación de datos es necesario que los métodos utilizados durante la observación o interpretación del fenómeno sean de corte cualitativo para que éstos sean equiparables. Esta triangulación consiste en la verificación y comparación de la información obtenida en diferentes momentos mediante los diferentes métodos.

En vista de lo anterior, es que luego de obtener los resultados por análisis de contenido de las entrevistas y las pautas, hemos realizado la triangulación de los datos de la siguiente manera:

- Profesores- Estudiantes
- Profesores-Pautas
- Estudiantes-Pautas
- Pautas-Profesores-Estudiantes

Y a partir de este procedimiento, se obtuvieron los resultados de nuestra investigación.

Capítulo 5

Análisis

5.1 Análisis de Contenido

En esta etapa hemos considerado lo que indican connotados investigadores del tema quienes plantean que: El análisis por realizar depende de los intereses de los investigadores y los objetivos de cada investigación, la existencia o no de hipótesis y el nivel alcanzado en la medición de las variables, recordando siempre que no deben hacerse más análisis de los necesarios (Fernández, 2002, p.39).

El análisis de los datos plasmados en las pautas de observación y los entregados docentes mentores y los estudiantes que han cursado la práctica avanzada de la carrera Pedagogía en Matemática, a través de la Entrevista semiestructurada, se realizó como ya se mencionó anteriormente a través del Análisis de contenido cualitativo, pues como mencionan Porta y Silva (2003), detecta la presencia y ausencia de una característica del contenido y hace recuento de datos secundarios referidos a fenómenos a los que siempre es posible hacer referencia.

Para este análisis se consideraron los datos de 12 aplicaciones de la pauta de observación aplicada por profesores mentores en la práctica avanzada; cabe mencionar que de los dos profesores guías uno de ellos participó del proceso de validación de la pauta, siendo esta característica importante, pues ambos tienen distintos puntos de vista con respecto a la utilidad del instrumento; y tres estudiantes que han cursado la práctica avanzada.

5.1.1 Análisis de las Pautas de Observación por Categoría

Para cada descriptor que forma parte de una categoría se establecerán cuatro grados o niveles de desempeño: insatisfactorio, básico, competente y destacado. Las categorías consideradas son: Rol del profesor, Conocimientos disciplinares, Habilidades comunicativas, y Aspectos formales. Estas categorías y cada uno de sus descriptores expresan lo que los profesores

deben saber y lo que deben saber hacer. Los niveles de desempeño constituyen respuestas reconocibles y evaluables para la tercera pregunta que atraviesa el marco: ¿cuán bien debemos hacerlo? o ¿cuán bien lo estamos haciendo? (Ministerio de Educación, 2008, p.37)

5.1.1.1 Pautas de observación aplicada el año 2019

Se debe mencionar que los estudiantes que cursaron la práctica avanzada en este año y a los cuales evaluaron con las pautas de observación fueron siete. Además, algunas intervenciones no se pudieron realizar debido a suspensiones de clases tras el estallido social por tal razón un estudiante no pudo ser evaluado en algunos criterios.

El resumen de los resultados obtenidos por estos siete estudiantes en la pauta de observación que sirvieron de base para este análisis se presenta en el Anexo 1.

Rol del profesor

En esta categoría se destaca los siguientes criterios uno, cuatro, seis, siete, nueve, once, trece, catorce y quince; Colabora en forma activa con las actividades de la clase, generando instancias de participación y apoyo entre los y las estudiantes; Diseña una propuesta didáctica acorde al/los objetivo(s) de aprendizaje y a la realidad del curso; Implementa su propuesta didáctica utilizando estrategias de enseñanza pertinentes con los objetivos de aprendizaje y el contexto educativo; Durante la implementación de su propuesta didáctica, entrega en forma clara y precisa instrucciones acerca de las actividades que los y las estudiantes deben realizar; Durante la implementación de su propuesta didáctica, se observan claramente los tres momentos de la clase: inicio, desarrollo y cierre respectivamente; Durante la implementación de su propuesta didáctica, realiza un inicio que favorece el acercamiento de sus estudiantes a los aprendizajes que trabajarán en la clase, promoviendo el desarrollo de sus conocimientos previos o intereses; Las estrategias de evaluación utilizadas durante la implementación de su propuesta son coherentes con los objetivos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza; Reflexiona críticamente sobre la aplicación de la propuesta didáctica implementada, con énfasis en las oportunidades de mejora; y Acepta e incorpora sugerencias en el desarrollo de actividades relacionadas con su

práctica pedagógica. Estos se cumplieron en su totalidad; es decir, los siete estudiantes se destacaron.

Los criterios que tuvieron menor puntuación fueron el criterio tercero y quinto; Realiza una descripción del curso desde el punto de vista curricular y socio afectivo acorde con la realidad de este; e Implementa su propuesta didáctica generando distintas instancias de participación que promuevan la inclusión, respectivamente. En estos puntos, dos estudiantes fueron competentes.

Conocimientos disciplinares

En esta categoría se destaca que solo uno de los cinco criterios, el estudiante salió competente y es el número dieciséis que corresponde a Domina el currículum vigente de Educación Media para la asignatura de Matemática. Los otros cuatro el 100% de los estudiantes se destacaron.

Habilidades comunicativas

En esta categoría, los estudiantes cumplieron el 100% de los tres criterios.

Aspectos formales

En esta categoría, los estudiantes cumplieron el 100% de los tres criterios.

Análisis de observaciones por categoría

Dominio del contenido matemático: De acuerdo con las anotaciones que calzan en esta categoría, podemos afirmar que los estudiantes poseen buen dominio de los conocimientos matemáticos o del currículum. Presentándose en cada estudiante como una fortaleza. Por lo que la pauta es útil para evaluar estas habilidades.

Dominio de la enseñanza

Saber enseñar: En esta subcategoría un grupo de estudiantes presenta como fortaleza el diseño de estrategias de enseñanza, fomenta la participación de los estudiantes en el proceso, guiándolos, pero por otro lado tenemos otro grupo donde el fomentar la participación,

controlar el manejo del tiempo, tono de voz manejo de grupo y búsqueda de nuevas estrategias, es presentado como aspectos a mejorar

Saber planificar: En esta subcategoría no existen tantas observaciones, pero se menciona como fortaleza la preparación de materiales y clases, siendo esta última también observada como un aspecto a mejorar.

Saber evaluar: En esta subcategoría se hace mención del poco monitoreo de los aprendizajes como un aspecto a mejorar

Habilidades blandas: En esta categoría está muy marcado el respeto, compromiso, responsabilidad, empatía y habilidades comunicativas, de todos los estudiantes durante el desarrollo de la práctica, con la comunidad educativa, todo lo anterior plasmado como fortalezas. En los aspectos a mejorar, se hace mención a la formalidad y la comunicación con la profesora guía, que en algunas ocasiones era escasa.

5.1.1.2 Pautas de observación aplicada el año 2020

Se debe mencionar que los estudiantes que cursaron la práctica avanzada en este año y a los cuales evaluaron con las pautas de observación fueron cinco. Además, esta práctica se realizó en contexto de pandemia, por lo cual el trabajo se realizó de manera virtual. Se adecuó la pauta para evaluar el trabajo del profesor en formación en este contexto.

El resumen de los resultados obtenidos por estos cinco estudiantes en la pauta de observación que sirvieron de base para este análisis se presenta en el Anexo 2.

Rol del profesor

En esta categoría se destacan los siguientes criterios uno y cinco. Colabora en forma activa con las actividades de enseñanza; colabora en el proceso de monitoreo de la comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los y las estudiantes, respectivamente. En los cuales, los cinco estudiantes se destacaron.

De los otros cinco criterios de esta categoría, un estudiante fue competente.

Conocimientos disciplinares

En esta categoría se destaca que dos criterios, el ocho y once, los estudiantes cumplieron el 100%. Los otros dos criterios, nueve y diez un profesor en formación fue competente.

Habilidades comunicativas

En esta categoría, los estudiantes cumplieron el 100% de los tres criterios.

Aspectos formales

En esta categoría, en el criterio quince, un estudiante fue competente y en el criterio dieciséis, todos los estudiantes cumplieron el 100%

Análisis de las observaciones por categoría

Dominio del contenido matemático: De acuerdo con las anotaciones que calzan en esta categoría, podemos afirmar que los estudiantes poseen buen dominio de los conocimientos matemáticos que enseñan. Presentándose en cada estudiante como una fortaleza. Por lo que la pauta es útil para evaluar estas habilidades.

Dominio de la enseñanza

Saber enseñar: En esta subcategoría hemos obtenido que un grupo de estudiantes presentan el saber enseñar como fortaleza, pues utilizan las TICS para innovar en las clases y el material confeccionado acorde a sus estudiantes. Por otra parte, se presenta como un aspecto a mejorar, pues se menciona la falta de actividades más lúdicas y el mejoramiento de la articulación entre el objetivo, indicadores y estrategias de evaluación.

Saber planificar: En esta subcategoría no existen tantas observaciones, pero se menciona que un estudiante confecciona buen material para el desarrollo de sus clases como fortaleza, y como aspecto a mejorar este mismo estudiante debe relacionar las actividades con la vida cotidiana, y revisar sus procedimientos antes de llevar a cabo su clase.

Saber evaluar: Se mencionan las nuevas estrategias de evaluación creadas y la habilidad para retroalimentar efectivamente en dos estudiantes, siendo estas fortalezas. El mejoramiento de los solucionarios se presenta en un estudiante como un aspecto a mejorar.

Habilidades blandas: En esta categoría está muy presente el respeto, compromiso y responsabilidad de todos los estudiantes con su práctica y con la comunidad educativa, como fortaleza. Pero como un aspecto a mejorar se mencionan las habilidades comunicativas, presentándose en dos estudiantes la falta de interacción con los estudiantes, y la comunicación efectiva con la docente guía.

5.1.2 Análisis de la Entrevista de los Profesores Mentores por Pregunta

El objetivo de la entrevista es, conocer sobre la experiencia de utilizar las pautas de observación en alumnos cursando la Práctica avanzada: Diseños didácticos de la especialidad y su percepción sobre las categorías que se evalúan y el desempeño de los estudiantes.

Las entrevistas aplicadas se adjuntan en el Anexo 3.

Pregunta 1: ¿Cuántas veces ha tenido la oportunidad de tener un alumno en práctica de la Universidad de Concepción, en específico un alumno de práctica avanzada de pedagogía en matemática?

Esta es una pregunta cerrada, la idea es saber cuántas veces han sido profesores guías de estudiantes de pedagogía en matemática que se insertan al sistema educativo en la práctica avanzada.

Como resultado se obtuvo, que ambos profesores a lo menos han tenido un alumno cursando la práctica avanzada de la Universidad de Concepción.

Pregunta 2: ¿Cómo ha sido su experiencia con alumnos en práctica de la Universidad de Concepción?

La respuesta de los dos profesores coincide, ya que ambos han tenido una buena experiencia con los alumnos en la práctica avanzada.

Pregunta 3: ¿Los estudiantes demuestran tener capacidades para cumplir el rol de profesor de matemática?

Un profesor en formación, tener capacidades de profesor de matemática, incluye no sólo competencias pedagógicas para su ejercicio, sino también cualidades personales relacionadas con la toma de decisiones, el intercambio de información necesaria para un desempeño efectivo, actualización constante de las políticas educativas. “La calidad del desempeño de los docentes, entre otros factores, es uno de los que tiene una alta incidencia en los logros de aprendizaje de los estudiantes. Lo que los docentes deben saber y ser capaces de hacer es crucial en las oportunidades de aprendizaje que tendrán” (Ministerio de educación, 2008).

En esta pregunta, los profesores coinciden que los estudiantes tienen capacidades para cumplir con el rol del profesor.

Uno de ellos destaca que hay detalles como el dominio de grupo, es algo que falta un poco ya que están recién empezando a realizar las actividades que implica con el rol de profesor de matemática.

Pregunta 4: ¿Ha participado en la realización de las pautas de observación de las prácticas de estudiantes de la Universidad de Concepción?

En relación con esta pregunta, se quería ahondar, cuál era el nivel de conocimiento sobre las pautas de los profesores guías, si sólo la conocieron al momento de aplicar la pauta a los estudiantes o estuvieron en el proceso de confección de estas.

Como resultado se obtuvo que uno de ellos, participó en la validación de las pautas de observación. Fue invitada a participar de la Comisión de revisión de la validación. Comenta que fue una experiencia exitosa porque la Universidad consideró a los evaluadores de los estudiantes.

Por lo tanto, tenía conocimientos de los criterios que se evalúa a los estudiantes durante la práctica y además lo guía para que sea capaz de cumplir con todos durante este proceso, es decir, el indicador final que tenían que lograr.

El otro profesor, refiere conocer la pauta al momento de evaluar el desempeño del profesor en formación finalizando la práctica.

Pregunta 5: ¿Considera que en las categorías de las pautas de observación se evalúa el desempeño de los estudiantes en la práctica o hay dimensiones que no se observan o le faltan?

En relación con las categorías son las cuatro que están definidas de acuerdo con el marco para la buena enseñanza; rol del profesor, conocimientos disciplinares, habilidades comunicativas y aspectos formales. En cada categoría, se dividen criterios de evaluación, en la práctica avanzada cursada el año 2019 se evaluaron 26 criterios, en cambio en el año 2020 se evaluaron 16.

Los niveles de desempeño son útiles para orientar al docente sobre lo que se espera de él y para permitir su propia autoevaluación a partir de criterios compartidos por todos. También constituyen una herramienta para la evaluación y la supervisión de carácter formativo, en la medida que aportan información cualitativa y distinciones que hacen posible la discusión profesional y sugieren áreas de crecimiento posterior (Ministerio de educación, 2008, p.37).

Con las respuestas de ambos profesores inferimos que las pautas están completas, los criterios a evaluar están acorde a lo que se observa en las actividades que realiza el alumno en práctica dentro del establecimiento educacional.

Sin embargo, a pesar de tener puntos a favor de los criterios de la pauta, también los docentes mencionaron dentro de sus respuestas que se podría tener una actualización, en contexto de pandemia. Existen categorías en la pauta que no se observa en su totalidad, una de ellas son las habilidades comunicativas, pues en este contexto, el alumno en práctica tiene comunicación con los estudiantes a través de los aparatos tecnológicos y el profesor de igual manera, pero no se evidencia la interacción con los demás trabajadores del centro educativo. Por lo cual, sugiere realizar una adecuación de la pauta, hacer una versión más híbrida en las clases virtuales.

Pregunta 6: ¿Existen mejoras que plantearía para las pautas de observación? ¿Cuáles?

Esta pregunta tiene una visión personal sobre las pautas, apunta directamente a la existencia de aspectos a mejorar en los criterios evaluadores.

Las respuestas entregadas apuntan a que las pautas están confeccionadas y organizadas de buena manera. Por lo cual, no existen mejoras para esta, si no una adecuación de los criterios en contextos de pandemia.

5.1.3 Análisis de la entrevista de los estudiantes por pregunta

El objetivo de la entrevista es, conocer la percepción de alumnos que cursaron la Práctica avanzada, sobre las pautas de observación y su desempeño en la práctica.

Las entrevistas aplicadas se adjuntan en el Anexo 4.

Pregunta 1: ¿En qué año y dónde cursó la Práctica Avanzada: Diseños didácticos de la especialidad?

Esta es una pregunta cerrada, la idea es saber el año que realizó la práctica y con ello la pauta de observación que se le aplicó en su evaluación.

Pregunta 2: ¿Cómo fue su experiencia durante la Práctica avanzada: Diseños didácticos de la especialidad? ¿por qué?

En esta pregunta los estudiantes concuerdan que tuvieron una buena experiencia. Igualmente hubo momentos en la práctica que no fueron muy satisfactorios para alguno de ellos, por ejemplo, falta de comunicación con la profesora guía o la derivación a un profesor que no realizaba clases en un largo tiempo.

Pregunta 3: ¿Pudo observar su pauta de evaluación al terminar la Práctica avanzada: Diseños didácticos de la especialidad?

Esta pregunta va dirigida a la retroalimentación, sobre el desempeño de los estudiantes en la práctica, con la finalidad de reflexionar y mejorar su trabajo pedagógico en las futuras prácticas o el trabajo. La retroalimentación al docente comprende cualquier comunicación que este recibe sobre su enseñanza, basada en algún tipo de interacción con su

trabajo, la que puede ser proporcionada por medio de discusiones informales o como parte de un proceso estructurado (Ministerio de educación, 2019 citando a OECD, 2014).

En esta pregunta discrepan las respuestas, dos estudiantes tuvieron que retroalimentar sus pautas de observación con la profesora guía, en cambio una estudiante no tuvo esa oportunidad, conoció la pauta por el envío de un profesor de la universidad.

Pregunta 4: ¿Considera que en las pautas de observación se evalúa el trabajo que se realiza en la Práctica avanzada: Diseños didácticos de la especialidad?

Según lo relatado por los estudiantes, coinciden que los criterios de las pautas evalúan el trabajo que se realiza en la práctica avanzada.

Sin embargo, las pautas de observación de la práctica avanzada, evalúa la clase de intervención, la cual es supervisada por el profesor guía y profesor de la universidad, las demás clases que el estudiante realiza durante el semestre no se evalúa.

Pregunta 5: ¿Existen las mejoras que plantearía para las pautas de observación? ¿Cuáles?

Dos de los estudiantes no plantean mejoras para la pauta de observación, la otra estudiante, comenta que hay criterios que no son observables en una clase de intervención, más bien durante el desarrollo del semestre. Además, hay criterios que consiste en la reflexión de la intervención, la cual se realiza al finalizar la práctica, vale decir, esa reflexión es para mejorar en futuras prácticas y no la misma.

5.2 Triangulación de los Resultados



5.2.1 Profesores - Estudiantes

Las experiencias vividas durante la práctica, tanto para los profesores como los estudiantes fue exitosa, agradable y llevadera.

En cuanto a la utilidad de la pauta, ambas fuentes concuerdan en que están completas, siendo los profesores quienes indican que todas las dimensiones o categorías son observables y medibles.

Y en cuanto a la evaluación de las clases, que realiza un docente de la universidad casi al finalizar la práctica, los estudiantes mencionan que podría haber más monitoreo del trabajo que se desarrolla durante toda la práctica avanzada, y no solo en las clases de intervención que se evalúan.

5.2.2 Profesores - Pautas

Los profesores indican que los estudiantes con lo que han tenido la oportunidad de trabajar poseen los conocimientos disciplinares, cumplen con el rol docente, habilidades comunicativas y formalidad, siendo estos los cuatro dominios que se evalúan en la pauta. Por otro lado, en las pautas hemos podido observar tres categorías, dominio del contenido matemático, dominio de la enseñanza y habilidades blandas.

En cuanto a los conocimientos disciplinares tanto los profesores como las observaciones de la pauta arrojan que esta es una fortaleza entre los estudiantes evaluados, también la pauta arroja que los estudiantes tienen dominio de la enseñanza en general, pues en varios comentarios se indica que innovan en las estrategias de enseñanza y creación de material, siendo una de las fortalezas que predomina, y uno de los aspectos a mejorar viene indicado en el saber evaluar, como la falta de monitoreo en los aprendizajes de los estudiantes.

En la categoría de habilidades blandas mencionada en la pauta se presenta como fortaleza el respeto de los estudiantes y el compromiso, pero como aspecto a mejorar las habilidades comunicativas, pues una de las observaciones más recurrente es la falta de comunicación o interacción con los estudiantes o profesor guía. Respecto a este punto los profesores entrevistados mencionan que una de las cosas que cuesta más evaluar en la modalidad de práctica virtual son las habilidades comunicativas, por el contexto en el que se desarrolla la práctica y los canales de comunicación que estén habilitados.

Respecto a la utilidad de la pauta de observación los docentes concuerdan en que todos los indicadores son observables y medibles, y al analizar las pautas todas las observaciones son respecto a las dimensiones de la pauta, se puede evaluar los conocimientos disciplinares, las habilidades comunicativas, el rol de profesor, y el dominio de la enseñanza.

5.2.3 Estudiantes - Pautas

Los estudiantes concuerdan en que la pauta es útil y completa, lo que queda plasmado en las observaciones y categorías que surgen tras el análisis de las pautas, pues mide todas las características que debe poseer un docente.

Y en cuanto a la evaluación de las clases, que realiza un docente de la universidad casi al finalizar la práctica, los estudiantes mencionan que podría haber más monitoreo del trabajo

que se desarrolla durante toda la práctica avanzada, y no solo en las clases de intervención que se evalúan.

5.2.4 Profesores – Pautas – Estudiantes

De la información obtenida de las entrevistas y de las observaciones contenidas en las pautas que evalúan a los estudiantes en dicha práctica, se pudo concluir que el instrumento es útil, pero no todos los estudiantes tienen la oportunidad de obtener una retroalimentación para tener la posibilidad de mejoras durante el proceso.

5.3 Discusiones

A continuación, discutiremos los resultados obtenidos, con lo que plantea la literatura en los diferentes temas, pautas de observación, utilidad de las pautas y retroalimentación de las prácticas pedagógicas.

Nuestros resultados indican que los estudiantes al cursar las prácticas desarrollan todas las habilidades necesarias para ejercer la labor docente, y van adquiriendo experiencia para el ejercicio de la docencia. Lo que concuerda con lo planteado por Ávalos (2002), que concibe la práctica pedagógica como:

“El eje que articula todas las actividades curriculares de la formación docente, de la teoría y de la práctica Su objetivo es permitir la aproximación gradual de los estudiantes al trabajo profesional, y al mismo tiempo facilitarles la construcción e internalización del rol docente. En forma más precisa, su finalidad es facilitar el proceso por el cual los futuros profesores construyen conocimiento pedagógico, desarrollan en forma personal teoría y práctica de la enseñanza y el aprendizaje y, sobre todo, aprenden a enseñar. (p. 113)

En este marco el docente, desde el deber ser, y orientador de los procesos pedagógicos, se consolida como una figura mediadora y formadora, es así como se debe

reflexionar sobre la práctica pedagógica, para mejorarla y fortalecerla (Basto-Torrado, 2011 p. 398).

Hemos evidenciado a lo largo de nuestra investigación que la pauta de la práctica avanzada es útil para evaluar a los profesores en formación, pues todos los criterios son observables y medibles, pero una de las críticas que se realiza al proceso, es la falta de retroalimentación del trabajo de cada estudiante, siendo este un punto muy importante para el desarrollo de las habilidades, y la posibilidad de crear instancias de mejoras.

Lo anteriormente planteado permite establecer la importancia de que los profesores en formación tengan la oportunidad de retroalimentar su práctica, para así mejorar su formación inicial docente.

Como hace mención el Ministerio de Educación a través del Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (2019), la retroalimentación cobra sentido al momento de entregarle al docente una visión que le permita reflexionar sobre sus prácticas, y tomar decisiones sobre acciones futuras, estableciendo compromisos de mejora.

Por otra parte, obtuvimos que las pautas son claras con respecto a lo que evalúan, y califican las habilidades como una fortaleza o un aspecto a mejorar en el estudiante, y por medio de la escala de apreciación que se encuentra en la pauta de observación, se puede evidenciar el nivel de competencia que posee el profesor en formación. Siendo esto de utilidad, pues según Alvarado y Ramírez (s.f) por medio de este instrumento se puede valorar el desempeño de los estudiantes en formación, mediante la escala de apreciación. Todas las pautas de observación están compuestas por indicadores y una escala de calificación. El nombre que reciben habitualmente está asociado a la escala utilizada. [...] Las pautas de apreciación, tienen escalas que permiten calificar el desempeño del estudiante.

Conclusiones

Los resultados arrojados en la investigación al analizar la pauta de observación de la Práctica Avanzada, las entrevistas de docentes guías y estudiantes, dan cuenta que el instrumento con el que se evalúa la práctica avanzada, es decir, la pauta de observación es útil, pues cada una de las dimensiones son observables, siendo esto destacado en los comentarios de cada docente guía.

Todo lo evaluado en las pautas corresponden a las características y desempeño de un profesor, las cuales se basan en los criterios del Marco para la Buena Enseñanza, y ~~(en)~~ a través de la pauta se puede evidenciar las fortalezas y aspectos a mejorar de cada estudiante evaluado por su profesor guía, por lo que es un instrumento útil para medir el desempeño de cada futuro docente.

Las pautas de observación con que se evalúa la práctica avanzada se adecuan a las habilidades que se esperan desarrollen los profesores en formación, pues los criterios que se mencionan están directamente vinculados con el dominio de los conocimientos disciplinares, el rol de profesor, la formalidad y las habilidades comunicativas, aspectos que se ven plasmados en las observaciones de cada pauta al evaluar a los estudiantes.

Por otra parte, si bien la pauta es útil y todas las dimensiones o categorías son observables y medibles, solo se evalúa un par de intervenciones en el aula, no a cabalidad el trabajo que se desarrolla durante todo el semestre, pues en varios casos, las clases a desarrollar son más de las que se deben evaluar, y de eso no hay una supervisión. Por lo demás, no todos tienen la oportunidad de realizar una retroalimentación del proceso con posibilidad de mejoras.

Y por último cabe destacar, que las categorías de desempeño presentes en las pautas de observación de la práctica avanzada permiten de manera eficaz demostrar el nivel de competencias que alcanza cada uno de los estudiantes y que concuerda con las que se definen en el programa de la asignatura, pues en cada una de las observaciones de los profesores guía, queda evidenciado las características que posee el profesor en formación.

Recomendaciones y Limitaciones

En cuanto a las recomendaciones propuestas consideramos realizar este análisis con la pauta de observación de la Práctica Intermedia I, denominada Orientación para la Formación Integral, puesto que uno de los entrevistados menciona falencias que presenta la pauta de esta práctica, por lo que sería de utilidad investigar bajo esta perspectiva. Por otro lado, bajo la misma perspectiva de las pautas, al triangular los resultados, los tres estudiantes entrevistados concuerdan en que se necesita monitoreo con respecto a todas las clases que se realizan durante la práctica, siendo este punto partes de la pauta de observación con la que evalúan los docentes de la Universidad, enviados en la semana de intervención, por lo que sería un interesante tema de investigación.

Finalmente, cabe destacar que una de las limitaciones de nuestro trabajo recae en el contexto en el cual se desarrollaron las prácticas del año 2019 y 2020, la primera a causa del estallido social, y la segunda bajo la crisis sanitaria por el Covid-19, siendo la pauta de observación para la Práctica Avanzada, diseñada para ser aplicada bajo un contexto presencial de normalidad.

Referencias Bibliográficas

Alarcón, J. Jiménez, A. y Limas, L. (2016). PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS MATEMÁTICAS DE PROFESORES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE ENSEÑANZA BÁSICA Y MEDIA. *Praxis & saber, revista de investigación y pedagogía*. 7 (13), pp 127-152.

Alvarado, D. y Ramirez, R. (s.f.). Pautas de observación. recuperado de <https://manualdeinstrumentos.files.wordpress.com>

Alvarez, G. y Delgado, J. (2015). Diseño de Estudios Epidemiológicos. I. El Estudio Transversal: Tomando una Fotografía de la Salud y la Enfermedad. *Bol Clin Hosp Infant Edo Son*. 32(1). pp 26-34.

Andrade, H. Moore, P. y Montamoros, M. (2009). EL CONCEPTO DE LA UTILIDAD EN EL DISEÑO DE UNA PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE LECTURA EN LA LENGUA EXTRANJERA. *TIEMPO DE EDUCAR: 10 (20)*.pp. 447-484.

Andréu, J. (2000). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Recuperado de <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2018/02/Andreu.-analisis-de-contenido.-34-pags-pdf.pdf>

Ávalos, B. (2002). *Profesores para Chile, historia de un proyecto*. Recuperado de <https://docplayer.es/14501497-Beatrice-avalos-profesores-para-chile-historia-de-un-proyecto.html>

Azocar, K. Bara, M. y León, N. (2013). Planificación de la matemática escolar como elemento clave en la formación del docente. *Paradigma*. 34 (2). Recuperado de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512013000200010

Baptista, P. Fernández, C. y Hernández, R. (2015). *Metodología de la Investigación*. (6), pp 170-191. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Bardin, L. (1986). Análisis del contenido. Akal S.A: Madrid. p. 233. 3a edición. Recuperado de

<https://books.google.com.pe/books?id=IvhoTqllEQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Basto-Torrado, S. (2011). De las concepciones a las prácticas pedagógicas de un grupo de profesores universitarios *Magis. Revista Internacional de Investigación en Educación*. 3 (6). pp. 393- 412.

Benavides, M. y Gomez, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34 (1). Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008

Biblioteca del congreso nacional de Chile. (2016). *LEY 20903: CREA EL SISTEMA DE DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE Y MODIFICA OTRAS NORMAS*. Recuperado de <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1087343>

Cáceres, P. (2003). ANÁLISIS CUALITATIVO DE CONTENIDO: UNA ALTERNATIVA METODOLÓGICA ALCANZABLE. *Psicoperspectivas*. 2. pp 53 - 82. Recuperado de <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/3/1003>

Castillo, S. (2008). Propuesta pedagógica basada en el constructivismo para el uso óptimo de las tic en la enseñanza y el aprendizaje de la matemática. *RELIME Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*. 11 (2), pp. 171- 194. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/335/33511202.pdf>

Contreras, I., Correa, E., Núñez, C., Rittershausen, S. Solís, C. y Vásquez, N.(2013). IOC, un instrumento para cualificar desempeño docente en aula: Su generación y validación. *Estudios Pedagógicos*. pp. 85-96. Recuperado de <https://www.scielo.cl/pdf/estped/v39n2/art06.pdf>

Cortes, I. y Hirmas, C. (2014). *Primer Seminario sobre Formación Práctica Docente: Vinculación entre el sistema universitario y el sistema escolar*. Recuperado de: [https://www.academia.edu/8284279/Primer Seminario sobre Formaci%C3%B3n Pr%C3%A1ctica Docente Vinculaci%C3%B3n entre el sistema universitario y el sistema es](https://www.academia.edu/8284279/Primer_Seminario_sobre_Formaci%C3%B3n_Pr%C3%A1ctica_Docente_Vinculaci%C3%B3n_entre_el_sistema_universitario_y_el_sistema_escolar) [colar](https://www.academia.edu/8284279/Primer_Seminario_sobre_Formaci%C3%B3n_Pr%C3%A1ctica_Docente_Vinculaci%C3%B3n_entre_el_sistema_universitario_y_el_sistema_escolar)

Cuesta, D. Escobar, M. Gómez, A. Lattanzi, R. Parra, C. y Vanegas, C. (2014). Prácticas Pedagógicas Tempranas En Chile: Percepciones y experiencias de profesores de biología en formación. *Revista Tecné, Episteme y Didaxis: TED*. pp. 13-21.

Gaete, M. (2003). *EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS PROFESIONALES: EL DESAFÍO DE EVALUAR PROCESOS*. Tesis. UdeChile. Recuperado de <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/122768/Evaluacion%20de%20las%20Practicas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

García, M. Godoy, C. Milicic, N. Rosas, R. y Scharager, J. (2008). Diseño, Construcción y Evaluación de una Pauta de Observación de Videos para Evaluar Calidad del Desempeño Docente. *Psyche (Santiago)*. 17 (2). pp. 79-90. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282008000200007#go

González, M. y Ramírez, I. (2011). La formación de competencias profesionales: un reto en los proyectos curriculares universitarios. *Odiseo, revista electrónica de pedagogía*, 8 (16). Recuperado de: <http://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/gonzalez-ramirez-formacion-competencias.html>

Hirmas, C. (2014). Tensiones y desafíos para pensar el cambio en la formación práctica de futuros profesores. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*. 40. Recuperado de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052014000200008

Espinoza, J. Picado, M. Rodríguez, A. y Rojas, N. (2018). El conocimiento especializado de un profesor de matemáticas: Un estudio de caso sobre la enseñanza de los conceptos básicos de función. *Uniciencia*. 32(1). Recuperado de https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-34702018000100089

Fernandez, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 2(96). pp 36-53. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/153/15309604.pdf>

Fuentes, M. (2011). La observación de las prácticas educativas como elemento de evaluación y de mejora de la calidad en la formación inicial y continua del profesorado. *REDU revista de docencia Universitaria*. 9(3). pp 237 - 258.

Fuerte, L. Rodriguez, J. Rodriguez, R. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*. 9(1). Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1038.pdf>

Ministerio de Educación. (2008). Marco para la Buena Enseñanza. Santiago: Maval Ltda.

Ministerio de Educación. (2012). ESTÁNDARES ORIENTADORES PARA CARRERAS DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA. Santiago: LOM Ediciones Ltda.

Ministerio de Educación. (2016). *Lineamientos de Políticas Públicas para Formación Inicial Docente*. Santiago.

Ministerio de Educación. (2019). *Retroalimentación de las prácticas pedagógicas*. Santiago.

Ministerio de Educación. (s.f). *Herramientas de evaluación*. Recuperado de http://ftp.e-mineduc.cl/cursosceip/Manuales/Evaluacion_Herramientas_IPSM.pdf

Retamal, S. (2020). Entrevista Cualitativa mediante videoconferencia: características y recomendaciones. Recuperado de https://www.mideuc.cl/wp-content/uploads/2020/11/APUNTES-MIDE-UC_Entrevistas-cualitativas.pdf

Universidad Católica Silva Henríquez. (2020). *ORIENTACIONES PARA LA FORMACIÓN PRÁCTICA*. Recuperado de <http://educacion.ucsh.cl/wp-content/uploads/Orientaciones-para-la-formaci%C3%B3n-pr%C3%A1ctica-2020.pdf>

Universidad de Concepción. (2016). *Plan de estudios, Carrera: Pedagogía en Matemática*.

Anexos

1. Anexo 1: Análisis de la pauta de observación de la práctica avanzada cursada por los estudiantes en formación el año 2019

		1	2	3	4	5	6	7	%
	Rol del Profesor								
1	Colabora en forma activa con las actividades de la clase, generando instancias de participación y apoyo entre los y las estudiantes.	D	D	D	D	D	D	D	D-100%
2	Colabora en generar un ambiente inclusivo y organizado de trabajo.	D	D	C	D	D	D	D	D-85,71% C-14,29%
3	Realiza una descripción del curso desde el punto de vista curricular y socio afectivo acorde con la realidad de este.	D	D	C	C	D	D	D	D-85,71% C-14,29%
4	Diseña una propuesta didáctica acorde al/los objetivo(s) de aprendizaje y a la realidad del curso.	D	D	D	D	D	D	D	D-100%
5	Implementa su propuesta didáctica generando distintas instancias de participación que promuevan la inclusión.	C	D	C	D	D	N.A	D	D-57,14% C-28,57%
6	Implementa su propuesta didáctica utilizando estrategias de enseñanza pertinentes con los objetivos de aprendizaje y el contexto educativo.	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%

7	Durante la implementación de su propuesta didáctica, entrega en forma clara y precisa instrucciones acerca de las actividades que los y las estudiantes deben realizar.	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%
8	Durante la implementación de su propuesta didáctica, utiliza efectivamente el tiempo de enseñanza disponible.	D	D	D	C	D	N.A	D	D-71,43% C-14,29%
9	Durante la implementación de su propuesta didáctica, se observan claramente los tres momentos de la clase: inicio, desarrollo y cierre.	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%
10	Durante la implementación de su propuesta didáctica, monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales por parte de los y las estudiantes.	C	D	D	D	D	N.A	D	D-71,43% C-14,29%
11	Durante la implementación de su propuesta didáctica, realiza un inicio que favorece el acercamiento de sus estudiantes a los aprendizajes que trabajarán en la clase, promoviendo el desarrollo de sus conocimientos previos o intereses	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%
12	Durante la implementación de su propuesta didáctica, realiza un cierre por medio de una actividad que integre o consolide los aprendizajes en los y las estudiantes.	C	D	D	D	D	N.A	D	D-71,43% C-14,29%
13	Las estrategias de evaluación utilizadas durante la implementación de su propuesta son coherentes con los objetivos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza.	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%

1 4	Reflexiona críticamente sobre la aplicación de la propuesta didáctica implementada, con énfasis en las oportunidades de mejora.	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%
1 5	Acepta e incorpora sugerencias en el desarrollo de actividades relacionadas con su práctica pedagógica.	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%

Conocimientos Disciplinarios									
1 6	Domina el currículum vigente de Educación Media para la asignatura de Matemática.	D	D	D	D	D	C	D	D-85,71% C-14,29%
1 7	Articula elementos curriculares para el diseño de su propuesta didáctica. (objetivo de aprendizaje, contenidos, estrategias de enseñanza, indicadores de evaluación)	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%
1 8	Utiliza un lenguaje técnico acorde a la formalidad de la disciplina, adaptándolo adecuadamente según el contexto educativo.	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%
1 9	Domina los contenidos disciplinares matemáticos que enseña.	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%
2 0	Durante la implementación de su propuesta didáctica, relaciona el contenido abordado con otras asignaturas, conocimientos previos o ejemplos de la vida diaria.	D	D	D	D	D	N.A	D	D-85,71%
Habilidades Comunicativas									
2 1	Se relaciona en forma empática y respetuosas con los diferentes miembros de la comunidad educativa.	D	D	D	D	D	D	D	D-100%

2	Se comunica en forma efectiva con los diferentes miembros de la comunidad educativa.	D	D	D	D	D	D	D	D-100%
2	Utiliza un lenguaje formal acorde a la función docente en su permanencia en el Centro Educativo.	D	D	D	D	D	D	D	D-100%
Aspectos Formales									
2	Mantiene una presentación personal congruente con los requerimientos del Centro Educativo y con el ejercicio profesional.	D	D	D	D	D	D	D	D-100%
2	Cumple con la asistencia y horarios estipulados.	D	D	D	D	D	D	D	D-100%
5	Justifica por medio de los canales formales los casos excepcionales.								
2	Cumple los acuerdos establecidos con el/la Docente Guía en el contexto de la Práctica Progresiva.	D	D	D	D	D	D	D	D-100%
6									

	Fortalezas	Aspectos a mejorar
Rol del	Tiene iniciativa propia para ayudar en el aprendizaje de sus alumnos. Se logró acomodar a la realidad del curso, mediante una relación cordial, diseñando una estrategia de aprendizaje que favoreció el aprendizaje.	Tener un control de los tiempos de la clase, especialmente en el cierre. Más dominio del trabajo de los muchachos, es decir, monitorear que escriban el contenido en sus cuadernos, etc.
		Se sugiere ser más determinante en la participación de los alumnos, enviar alumnos al azar al pizarrón, así se

	<p>Maneja el tema a tratar, se prepara bien en sus intervenciones.</p> <p>Guía y participa del proceso de aprendizaje, permitiendo que el alumno sea más responsable de su aprender y le ofrece diversas opciones. Utiliza varias estrategias para enseñar.</p> <p>Excelente preparación de la clase. Colabora activamente de la organización y disciplina de los estudiantes.</p> <p>Matías se destaca por su constante colaboración en clases y por el apoyo que les otorga a los y las estudiantes.</p> <p>Preparación de materiales de trabajo. Colabora en la organización y disciplina de los estudiantes</p>	<p>obtiene la participación y atención de todos. Enseñar en forma más pausada.</p> <p>Manejo de grupo y preparar siempre sus clases.</p> <p>Seguir preparándose en los distintos trabajos como docente.</p>
<p>Conocimi Discipli</p>	<p>Excelente dominio matemático del contenido, de las habilidades que los alumnos deben desarrollar en el nivel, es decir manifestó estudio y preparación curricular</p> <p>Tiene control de grupo, ya que mantiene orden en la sala.</p>	<p>Comprender que no todos los cursos poseen las mismas habilidades y conocimientos matemáticos, por eso debe existir un conocimiento y adecuamiento a la realidad del curso</p> <p>Le falta un poco de más autonomía en este aspecto.</p>

	<p>Fomenta la autonomía en el aprendizaje, así como la colaboración entre pares. Domina los contenidos disciplinares que enseña.</p> <p>Buen manejo de los conocimientos que enseña. Buen trato y lenguaje correcto frente a los estudiantes.</p> <p>Domina los contenidos a enseñar. Utiliza un lenguaje correcto frente a los estudiantes.</p>	<p>Durante la implementación de la propuesta didáctica no adelantar pasos y dar por sabido el tema, la idea es sentar buenas bases.</p> <p>Monitorear permanentemente los aprendizajes en los estudiantes. Buscar siempre nuevas estrategias.</p> <p>Nunca está demás seguir preparándose en los distintos contenidos.</p>
<p>Habilidad comunicativa</p>	<p>Su relación con hombres y mujeres es buena, ya que se sabe detectar cuando a un estudiante le cuesta y eso se debe a su lenguaje y trato formal con ellos.</p> <p>Comunica bien lo que quiere enseñar.</p> <p>Proporciona el tiempo y espacio para que los alumnos participen. Entrega las instrucciones en forma clara y precisa.</p> <p>Amable, respetuosa, proactiva y muy buena disposición para el trabajo colaborativo con los demás docentes.</p> <p>Matías se destaca por ser muy respetuoso con los diferentes miembros de la comunidad.</p>	<p>Elevar su tono de voz en las explicaciones para mantener atentos a sus estudiantes.</p> <p>Deja muchos ratos en silencio que los alumnos aprovechan para conversar.</p> <p>Ser siempre un modelo para sus estudiantes en base al buen trato y un correcto lenguaje.</p> <p>Mejorar la comunicación con los diferentes docentes (a veces). Tono de voz.</p>

	Empática. Buena comunicación con los docentes de la asignatura.	
Aspectos	Su trato con el profesor guía fue excelente manteniendo respeto y siendo responsable en las actividades que el curso demandaba	Cuidar siempre la formalidad pero también la cercanía con los estudiantes a través de su actitud y presentación personal.
	El profesor cumple con los acuerdos establecidos con el profesor guía durante toda la práctica progresiva. Mantiene una actitud intachable, respetando horarios y asistencia.	
	Muy buena asistencia. Excelente presentación personal.	
	Matías se destaca por una excelente presentación personal acorde con los requerimientos del colegio.	
	Excelente presentación personal. Excelente asistencia y puntualidad.	

Observaciones: Tratar de ser más adulta con los estudiantes que buscan respuestas en las pruebas y que en las clases no se esfuerzan mucho, mejorar eso para su práctica profesional.

Insisto con el tono de voz, le hace falta un poco de fuerza, pero por lo general excelente profesora, se nota vocación en ella.
El profesor es un excelente transmisor de conocimientos, se empodera de los contenidos que enseña, genera un buen clima de participación en la clase
La profesora en formación se destaca por su iniciativa, responsabilidad y gran compromiso en relación al quehacer docente requerido en el desarrollo de su práctica.
Debido a la movilización del colegio no se pudo observar en su totalidad el rol del profesor y los conocimientos disciplinares.
Excelente disposición para trabajar y ayudar.

	Fortalezas	Aspectos a mejorar
Rol del	<p>(1) Tiene iniciativa propia para ayudar en el aprendizaje de sus alumnos.</p> <p>(1) Se logró acomodar a la realidad del curso, mediante una relación cordial.</p> <p>(1)se logró acomodar a la realidad del curso diseñando una estrategia de aprendizaje que favoreció el aprendizaje.</p> <p>(2) Maneja el tema a tratar, se prepara bien en sus intervenciones.</p>	<p>(1) Tener un control de los tiempos de la clase, especialmente en el cierre.</p> <p>(1)Más dominio del trabajo de los muchachos, es decir, monitorear que escriban el contenido en sus cuadernos, etc.</p> <p>(4) Se sugiere ser más determinante en la participación de los alumnos, enviar alumnos al azar al pizarrón, así se obtiene la participación y atención de todos. Enseñar en forma más pausada.</p> <p>(5) Manejo de grupo</p>

	<p>(4) Guía y participa del proceso de aprendizaje, permitiendo que el alumno sea más responsable de su aprender y le ofrece diversas opciones.</p> <p>(4) Utiliza varias estrategias para enseñar.</p> <p>(5) Excelente preparación de la clase.</p> <p>(5) Colabora activamente de la organización y disciplina de los estudiantes.</p> <p>(6) Matías se destaca por su constante colaboración en clases y por el apoyo que les otorga a los y las estudiantes.</p> <p>(7) Preparación de materiales de trabajo.</p> <p>(7) Colabora en la organización y disciplina de los estudiantes</p>	<p>(5) preparar siempre sus clases.</p> <p>(7) Seguir preparándose en los distintos trabajos como docente.</p>
<p>Conocimi Discipli</p>	<p>(1)Excelente dominio matemático del contenido, de las habilidades que los alumnos deben desarrollar en el nivel, es decir manifestó estudio y preparación curricular</p> <p>(2) Tiene control de grupo, ya que mantiene orden en la sala.</p>	<p>(1) Comprender que no todos los cursos poseen las mismas habilidades y conocimientos matemáticos, por eso debe existir un conocimiento y adecuamiento a la realidad del curso</p> <p>(2) Le falta un poco de más autonomía en este aspecto.</p>

	<p>(4) Fomenta la autonomía en el aprendizaje, así como la colaboración entre pares.</p> <p>(4) Domina los contenidos disciplinares que enseña.</p> <p>(5) Buen manejo de los conocimientos que enseña.</p> <p>(5) Buen trato y lenguaje correcto frente a los estudiantes.</p> <p>(7) Domina los contenidos a enseñar.</p> <p>(7) Utiliza un lenguaje correcto frente a los estudiantes.</p>	<p>(4) Durante la implementación de la propuesta didáctica no adelantar pasos y dar por sabido el tema, la idea es sentar buenas bases.</p> <p>(5) Monitorear permanentemente los aprendizajes en los estudiantes.</p> <p>(5) Buscar siempre nuevas estrategias.</p> <p>(7) Nunca está demás seguir preparándose en los distintos contenidos.</p>
<p>Habilidad comunicativa</p>	<p>(1) Su relación con hombres y mujeres es buena, ya que se sabe detectar cuando a un estudiante le cuesta y eso se debe a su lenguaje y trato formal con ellos.</p> <p>(2) Comunica bien lo que quiere enseñar.</p> <p>(4) Proporciona el tiempo y espacio para que los alumnos participen. Entrega las instrucciones en forma clara y precisa.</p>	<p>(1) Elevar su tono de voz en las explicaciones para mantener atentos a sus estudiantes.</p> <p>(2) Deja muchos ratos en silencio que los alumnos aprovechan para conversar.</p> <p>(5) Ser siempre un modelo para sus estudiantes en base al buen trato y un correcto lenguaje.</p>

	<p>(5) Amable, respetuosa, proactiva y muy buena disposición para el trabajo colaborativo con los demás docentes.</p> <p>(6) Matías se destaca por ser muy respetuoso con los diferentes miembros de la comunidad.</p> <p>(7) Empática. Buena comunicación con los docentes de la asignatura.</p>	<p>(7) Mejorar la comunicación con los diferentes docentes (a veces). Tono de voz.</p>
<p>Aspectos</p>	<p>(1) Su trato con el profesor guía fue excelente manteniendo respeto y siendo responsable en las actividades que el curso demandaba</p> <p>(4) El profesor cumple con los acuerdos establecidos con el profesor guía durante toda la práctica progresiva.</p> <p>(4)Mantiene una actitud intachable, respetando horarios y asistencia.</p> <p>(5) Muy buena asistencia. Excelente presentación personal.</p>	<p>(5) Cuidar siempre la formalidad pero también la cercanía con los estudiantes a través de su actitud y presentación personal.</p>

	<p>(6) Matías se destaca por una excelente presentación personal acorde con los requerimientos del colegio.</p> <p>(7) Excelente presentación personal. Excelente asistencia y puntualidad.</p>	
--	---	--

Observaciones:

- (1) Tratar de ser más adulta con los estudiantes que buscan respuestas en las pruebas y que en las clases no se esfuerzan mucho, mejorar eso para su práctica profesional.
- (2) Insisto con el tono de voz, le hace falta un poco de fuerza, pero por lo general excelente profesora, se nota vocación en ella.
- (4) El profesor es un excelente transmisor de conocimientos, se empodera de los contenidos que enseña, genera un buen clima de participación en la clase
- (5) La profesora en formación se destaca por su iniciativa, responsabilidad y gran compromiso en relación al quehacer docente requerido en el desarrollo de su práctica.
- (6) Debido a la movilización del colegio no se pudo observar en su totalidad el rol del profesor y los conocimientos disciplinares.
- (7) Excelente disposición para trabajar y ayudar.

Categorías

Conocimiento Matemático

Dominio de la enseñanza.

saber planificar

saber enseñar

saber evaluar

Desarrollo de Habilidades blandas

Otros (sin colorear)

	Fortalezas	Aspectos a mejorar
Rol del	<p>(1) Tiene iniciativa propia para ayudar en el aprendizaje de sus alumnos.</p> <p>(1) Se logró acomodar a la realidad del curso, mediante una relación cordial</p> <p>(1)se logró acomodar a la realidad del curso diseñando una estrategia de aprendizaje que favoreció el aprendizaje.</p> <p>(2) Maneja el tema a tratar, se prepara bien en sus intervenciones.</p> <p>(4) Guía y participa del proceso de aprendizaje, permitiendo que el alumno sea más responsable de su aprender y le ofrece diversas opciones.</p> <p>(4) Utiliza varias estrategias para enseñar.</p> <p>(5) Excelente preparación de la clase.</p>	<p>(1) Tener un control de los tiempos de la clase, especialmente en el cierre.</p> <p>(1)Más dominio del trabajo de los muchachos, es decir, monitorear que escriban el contenido en sus cuadernos, etc.</p> <p>(4) Se sugiere ser más determinante en la participación de los alumnos, enviar alumnos al azar al pizarrón, así se obtiene la participación y atención de todos. Enseñar en forma más pausada.</p> <p>(5) Manejo de grupo</p> <p>(5) Preparar siempre sus clases.</p> <p>(7) Seguir preparándose en los distintos trabajos como docente.</p>

	<p>(5) Colabora activamente de la organización y disciplina de los estudiantes.</p> <p>(6) Se destaca por su constante colaboración en clases y por el apoyo que les otorga a los y las estudiantes.</p> <p>(7) Preparación de materiales de trabajo.</p> <p>(7) Colabora en la organización y disciplina de los estudiantes</p>	
<p>Conocimi Discipli</p>	<p>(1)Excelente dominio matemático del contenido, de las habilidades que los alumnos deben desarrollar en el nivel, es decir manifestó estudio y preparación curricular</p> <p>(2) Tiene control de grupo, ya que mantiene orden en la sala.</p> <p>(4) Fomenta la autonomía en el aprendizaje, así como la colaboración entre pares.</p> <p>(4) Domina los contenidos disciplinares que enseña.</p>	<p>(1) Comprender que no todos los cursos poseen las mismas habilidades y conocimientos matemáticos, por eso debe existir un conocimiento y adecuamiento a la realidad del curso</p> <p>(2) Le falta un poco de más autonomía en este aspecto.</p> <p>(4) Durante la implementación de la propuesta didáctica no adelantar pasos y dar por sabido el tema, la idea es sentar buenas bases.</p> <p>(5) Monitorear permanentemente los aprendizajes en los estudiantes.</p>

	<p>(5) Buen manejo de los conocimientos que enseña.</p> <p>(5) Buen trato y lenguaje correcto frente a los estudiantes.</p> <p>(7) Domina los contenidos a enseñar.</p> <p>(7) Utiliza un lenguaje correcto frente a los estudiantes.</p>	<p>(5) Buscar siempre nuevas estrategias.</p> <p>(7) Nunca está demás seguir preparándose en los distintos contenidos.</p>
<p>Habilidad comunica</p>	<p>(1) Su relación con hombres y mujeres es buena, ya que se sabe detectar cuando a un estudiante le cuesta y eso se debe a su lenguaje y trato formal con ellos.</p> <p>(2) Comunica bien lo que quiere enseñar.</p> <p>(4) Proporciona el tiempo y espacio para que los alumnos participen. Entrega las instrucciones en forma clara y precisa.</p> <p>(5) Amable, respetuosa, proactiva y muy buena disposición para el trabajo colaborativo con los demás docentes.</p>	<p>(1) Elevar su tono de voz en las explicaciones para mantener atentos a sus estudiantes.</p> <p>(2) Deja muchos ratos en silencio que los alumnos aprovechan para conversar.</p> <p>(5) Ser siempre un modelo para sus estudiantes en base al buen trato y un correcto lenguaje.</p> <p>(7) Mejorar la comunicación con los diferentes docentes (a veces). Tono de voz.</p>

	<p>(6) Se destaca por ser muy respetuoso con los diferentes miembros de la comunidad.</p> <p>(7) Empática. Buena comunicación con los docentes de la asignatura.</p>	
<p>Aspectos</p>	<p>(1) Su trato con el profesor guía fue excelente manteniendo respeto y siendo responsable en las actividades que el curso demandaba</p> <p>(4) El profesor cumple con los acuerdos establecidos con el profesor guía durante toda la práctica progresiva.</p> <p>(4) Mantiene una actitud intachable, respetando horarios y asistencia.</p> <p>(5) Muy buena asistencia. Excelente presentación personal.</p>	<p>(5) Cuidar siempre la formalidad pero también la cercanía con los estudiantes a través de su actitud y presentación personal.</p>

	<p>(6) Se destaca por una excelente presentación personal acorde con los requerimientos del colegio.</p> <p>(7) Excelente presentación personal. Excelente asistencia y puntualidad.</p>	
--	--	--

Observaciones:

- (1) Tratar de ser más adulta con los estudiantes que buscan respuestas en las pruebas y que en las clases no se esfuerzan mucho, mejorar eso para su práctica profesional.
- (2) Insisto con el tono de voz, le hace falta un poco de fuerza, pero por lo general excelente profesora, se nota vocación en ella.
- (4)El profesor es un excelente transmisor de conocimientos, se empodera de los contenidos que enseña, genera un buen clima de participación en la clase
- (5)La profesora en formación se destaca por su iniciativa, responsabilidad y gran compromiso en relación al quehacer docente requerido en el desarrollo de su práctica.
- (6)Debido a la movilización del colegio no se pudo observar en su totalidad el rol del profesor y los conocimientos disciplinares.
- (7)Excelente disposición para trabajar y ayudar.

Clasificación por criterio

Conocimiento matemático

FORTALEZAS

(2) Maneja el tema a tratar, se prepara bien en sus intervenciones.

(1) Excelente dominio matemático del contenido, de las habilidades que los alumnos deben desarrollar en el nivel, es decir manifestó estudio y preparación curricular

(4) Domina los contenidos disciplinares que enseña.

(5) Buen manejo de los conocimientos que enseña.

(7) Domina los contenidos a enseñar.

Saber enseñar

FORTALEZAS

(1) Se logró acomodar a la realidad del curso diseñando una estrategia de aprendizaje que favoreció el aprendizaje.

(4) Guía y participa del proceso de aprendizaje, permitiendo que el alumno sea más responsable de su aprender y le ofrece diversas opciones.

(4) Utiliza varias estrategias para enseñar.

(2) Comunica bien lo que quiere enseñar.

(4) Fomenta la autonomía en el aprendizaje, así como la colaboración entre pares.

(4) Proporciona el tiempo y espacio para que los alumnos participen. Entrega las instrucciones en forma clara y precisa.

ASPECTOS A MEJORAR

(4) Se sugiere ser más determinante en la participación de los alumnos, enviar alumnos al azar al pizarrón, así se obtiene la participación y atención de todos. Enseñar en forma más pausada.

(1) Tener un control de los tiempos de la clase, especialmente en el cierre.

(5) Manejo de grupo

(1) Comprender que no todos los cursos poseen las mismas habilidades y conocimientos matemáticos, por eso debe existir un conocimiento y adecuamiento a la realidad del curso

(4) Durante la implementación de la propuesta didáctica no adelantar pasos y dar por sabido el tema, la idea es sentar buenas bases.

(5) Buscar siempre nuevas estrategias.

(1) Elevar su tono de voz en las explicaciones para mantener atentos a sus estudiantes.

(2) Dejar muchos ratos en silencio que los alumnos aprovechan para conversar.

Desarrollo de habilidades blandas

FORTALEZAS

(1) Tiene iniciativa propia para ayudar en el aprendizaje de sus alumnos.

(1) Se logró acomodar a la realidad del curso, mediante una relación cordial

(5) Colabora activamente de la organización y disciplina de los estudiantes.

(6) Se destaca por su constante colaboración en clases y por el apoyo que les otorga a los y las estudiantes.

(7) Utiliza un lenguaje correcto frente a los estudiantes.

(1) Su relación con hombres y mujeres es buena, ya que se sabe detectar cuando a un estudiante le cuesta y eso se debe a su lenguaje y trato formal con ellos.

(5) Amable, respetuosa, proactiva y muy buena disposición para el trabajo colaborativo con los demás docentes.

(6) Se destaca por ser muy respetuoso con los diferentes miembros de la comunidad.

(7) Empática. Buena comunicación con los docentes de la asignatura.

(1) Su trato con el profesor guía fue excelente manteniendo respeto y siendo responsable en las actividades que el curso demandaba

(4) El profesor cumple con los acuerdos establecidos con el profesor guía durante toda la práctica progresiva.

(4) Mantiene una actitud intachable, respetando horarios y asistencia.

ASPECTOS A MEJORAR

(5) Ser siempre un modelo para sus estudiantes en base al buen trato y un correcto lenguaje.

(7) Mejorar la comunicación con los diferentes docentes (a veces). Tono de voz.

(5) Cuidar siempre la formalidad pero también la cercanía con los estudiantes a través de su actitud y presentación personal.

Saber planificar

FORTALEZAS

(5) Excelente preparación de la clase.

(7) Preparación de materiales de trabajo.

ASPECTOS A MEJORAR

(5) Preparar siempre sus clases.

Saber evaluar

ASPECTOS A MEJORAR

(1) Más dominio del trabajo de los muchachos, es decir, monitorear que escriban el contenido en sus cuadernos, etc.

(5) Monitorear permanentemente los aprendizajes en los estudiantes.

Observaciones como fortalezas o aspectos a mejorar

Fortalezas	Aspectos a mejorar
<p>(2) Excelente profesora, se nota vocación en ella.</p> <p>(4) El profesor es un excelente transmisor de conocimientos</p> <p>(4) Se empodera de los contenidos que enseña</p> <p>(4) Genera un buen clima de participación en la clase</p> <p>(5) La profesora en formación se destaca por su iniciativa, responsabilidad y gran compromiso en</p>	<p>(1) Tratar de ser más adulta con los estudiantes que buscan respuestas en las pruebas y que en las clases no se esfuerzan mucho, mejorar eso para su práctica profesional.</p> <p>(2) Insisto con el tono de voz, le hace falta un poco de fuerza</p> <p>(6) Debido a la movilización del colegio no se pudo observar en su totalidad el rol del profesor y los conocimientos disciplinares.</p>

<p>relación al quehacer docente requerido en el desarrollo de su práctica.</p> <p>(7)Excelente disposición para trabajar y ayudar.</p>	
--	--

Análisis de las dimensiones de la escala de apreciación

Rol del profesor

En esta categoría se destaca los siguientes criterios uno, cuatro, seis, siete, nueve, once, trece, catorce y quince; Colabora en forma activa con las actividades de la clase, generando instancias de participación y apoyo entre los y las estudiantes; Diseña una propuesta didáctica acorde al/los objetivo(s) de aprendizaje y a la realidad del curso; Implementa su propuesta didáctica utilizando estrategias de enseñanza pertinentes con los objetivos de aprendizaje y el contexto educativo; Durante la implementación de su propuesta didáctica, entrega en forma clara y precisa instrucciones acerca de las actividades que los y las estudiantes deben realizar; Durante la implementación de su propuesta didáctica, se observan claramente los tres momentos de la clase: inicio, desarrollo y cierre respectivamente; Durante la implementación de su propuesta didáctica, realiza un inicio que favorece el acercamiento de sus estudiantes a los aprendizajes que trabajarán en la clase, promoviendo el desarrollo de sus conocimientos previos o intereses; Las estrategias de evaluación utilizadas durante la implementación de su propuesta son coherentes con los objetivos de aprendizaje y las estrategias de enseñanza.

Reflexiona críticamente sobre la aplicación de la propuesta didáctica implementada, con énfasis en las oportunidades de mejora; y Acepta e incorpora sugerencias en el desarrollo de actividades relacionadas con su práctica pedagógica. Estos se cumplieron en su totalidad; es decir, los siete estudiantes se destacaron.

Los criterios que tuvieron menor puntuación fueron el criterio tercero y quinto; Realiza una descripción del curso desde el punto de vista curricular y socio afectivo acorde con la realidad de este; y Implementa su propuesta didáctica generando distintas instancias de participación

que promuevan la inclusión, respectivamente. En estos puntos, dos estudiantes fueron competentes.

Conocimientos disciplinares

En esta categoría se destaca que solo uno de los cinco criterios, el estudiante salió competente y es el número dieciséis que corresponde a Domina el currículum vigente de Educación Media para la asignatura de Matemática. Los otros cuatro el 100% de los estudiantes se destacaron.

Habilidades comunicativas

En esta categoría, los estudiantes cumplieron el 100% de los tres criterios.

Aspectos formales

En esta categoría, los estudiantes cumplieron el 100% de los tres criterios.

Análisis de las observaciones por categoría

Dominio del contenido matemático

De acuerdo a las anotaciones que calzan en esta categoría, podemos afirmar que los estudiantes poseen buen dominio de los conocimientos matemáticos u del currículum. Presentándose en cada estudiante como una fortaleza. Por lo que la pauta es útil para evaluar estas habilidades.

Dominio de la enseñanza

Saber enseñar

En esta subcategoría un grupo de estudiantes presenta como fortaleza el diseño de estrategias de enseñanza, fomenta la participación de los estudiantes en el proceso, guiándolos, pero por otro lado tenemos otro grupo donde el fomentar la participación, controlar el manejo del tiempo, tono de voz manejo de grupo y búsqueda de nuevas estrategias, es presentado como aspectos a mejorar

Saber planificar

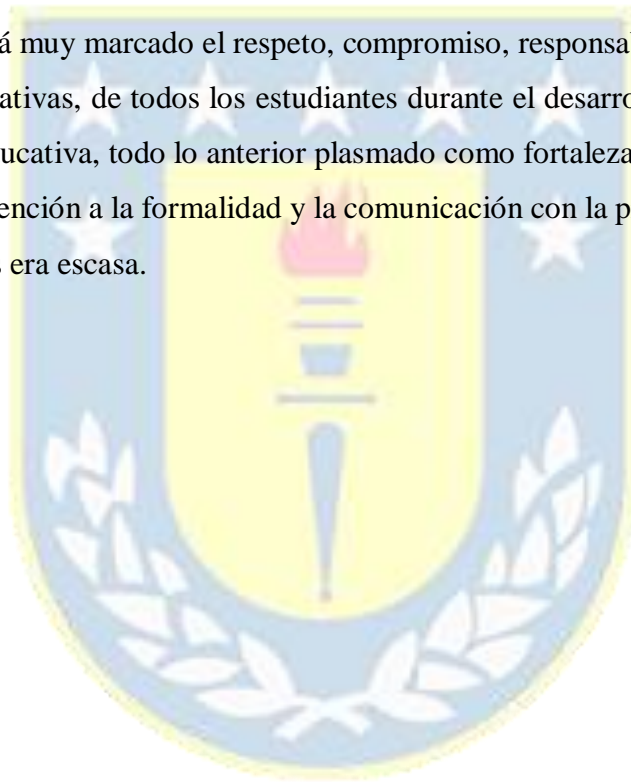
En esta subcategoría no existen tantas observaciones, pero se menciona como fortaleza la preparación de materiales y clases, siendo esta última también observada como un aspecto a mejorar.

Saber evaluar

En esta subcategoría se hace mención al poco monitoreo de los aprendizajes como un aspecto a mejorar

Habilidades blandas

En esta categoría está muy marcado el respeto, compromiso, responsabilidad, empatía y habilidades comunicativas, de todos los estudiantes durante el desarrollo de la práctica, con la comunidad educativa, todo lo anterior plasmado como fortalezas. En los aspectos a mejorar, se hace mención a la formalidad y la comunicación con la profesora guía, que en algunas ocasiones era escasa.



2. Anexo 2: Análisis de la pauta de observación de la práctica avanzada cursada por los estudiantes en formación el año 2020

	Rol del Profesor	1	2	3	4	5	%
1	Colabora en forma activa con las actividades de enseñanza.	D	D	D	D	D	D-100%
2	Realiza una descripción del curso desde el punto de vista curricular y socio afectivo acorde con la realidad de este.	D	C	D	D	D	D-80% C-20%
3	Diseña material didáctico acorde al/los objetivo(s) de aprendizaje, a la realidad del curso y al contexto educativo.	D	D	C	D	D	D-80% C-20%
4	Entrega en forma clara y precisa instrucciones acerca de las actividades que los y las estudiantes deben realizar.	D	D	C	D	D	D-80% C-20%
5	Colabora en el proceso de monitoreo de la comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los y las estudiantes.	D	D	D	D	D	D-100%
6	Reflexiona críticamente sobre su rol en la inserción, con énfasis en las oportunidades de mejora.	D	C	D	N/O	D	D-60% C-20%
7	Acepta e incorpora sugerencias en el desarrollo de actividades relacionadas con su práctica pedagógica.	D	D	D	C	D	D-80% C-20%
	Conocimientos Disciplinarios						
8	Domina el currículum vigente de Educación Media para la asignatura de Matemática.	D	D	D	D	D	D-100%

9	Articula elementos curriculares en el diseño del material didáctico (objetivo de aprendizaje, contenidos, estrategias de enseñanza, indicadores de evaluación).	C	D	D	D	D	D-80% C-20%
10	Utiliza un lenguaje técnico acorde a la formalidad de la disciplina, adaptándolo adecuadamente según el contexto educativo.	D	D	C	D	D	D-80% C-20%
11	Domina los contenidos disciplinares matemáticos que enseña.	D	D	D	D	D	100%
Habilidades Comunicativas							
12	Se relaciona en forma empática y respetuosa con los diferentes miembros de la comunidad educativa.	D	D	D	D	D	D-100%
13	Se comunica en forma efectiva con los diferentes miembros de la comunidad educativa.	D	D	D	D	D	D-100%
14	Utiliza un lenguaje formal acorde a la función docente en su vinculación con el Centro Educativo.	D	D	D	D	D	D-100%
Aspectos Formales							
15	Cumple con las actividades y horarios convenidos. Justifica los casos excepcionales por medio de los canales formales.	D	C	D	D	D	D-80% C-20%
16	Cumple los acuerdos establecidos con el/la Docente Guía en el contexto de la Práctica Progresiva.	D	D	D	D	D	D-100%

	Fortalezas	Aspectos a mejorar
Rol del	Catalina se destaca por crear material acorde a los objetivos de aprendizajes solicitados, adaptándolos a la realidad e interés del curso, incorporando nuevas estrategias de evaluación. Además, acepta e incorpora de excelente forma las sugerencias entregadas.	Más interacción con los alumnos.
	Formalidad, Interés por aprender, Adaptabilidad a sugerencias, Buena disposición	
	Momentos de la clase bien marcados, buen manejo del tiempo	
	Asume responsablemente la tarea asignada, sumándose apropiadamente al Proyecto del Colegio y cumpliendo con los requerimientos solicitados.	
	Tania demuestra empatía con sus alumnos y alumnas organizando actividades de acuerdo a la contingencia explicando y atendiendo las dudas de los estudiantes de manera lúdica los objetivos de aprendizajes.	
Conocim Discipl	Catalina se destaca por dominar los contenidos disciplinares que enseña, utilizando un lenguaje técnico acorde a la formalidad de la disciplina, pero contextualizándolo a la realidad del grupo curso.	Falta una mejor articulación entre objetivo de aprendizaje, indicador de evaluación y estrategia de enseñanza. Mejorar las pautas o solucionarios.

	<p>Buen dominio conocimientos, Manejo de estrategias tecnológicas</p> <p>Buen manejo conceptual</p> <p>Adecuado manejo disciplinar, dominio que le permite retroalimentar con efectividad durante el proceso a los estudiantes que atiende.</p> <p>Tania desarrolla el trabajo de guías utilizando la tecnología de manera eficiente, demostrando poseer los contenidos suficientes y necesarios para realizar las clases, utiliza un lenguaje técnico apropiado.</p>	<p>Relacionar a la vida cotidiana y verificar bien sus procedimientos antes de la clase.</p>
<p>Habilidad comunica</p>	<p>Catalina se destaca por su empatía y cordialidad con cada uno de los miembros de la comunidad educativa, utilizando en todo momento un lenguaje formal acorde a su rol.</p> <p>Buen tono de voz, Manejo de la ansiedad, Trato cordial al estudiante.</p> <p>Sabe comunicarse con los estudiantes.</p> <p>Existe una adecuada comunicación con el objetivo de solicitar información sobre el proceso y cumplir con las tareas solicitadas. Además, mantener informada a la profesora Encargada de las Prácticas.</p>	<p>Conectividad en clase remotas.</p> <p>Ampliar vocabulario y tonos de voz en momentos de explicación y realizar actividades más interactivas para los alumnos en clase virtual.</p> <p>Mejorar comunicación con la docente guía para facilitar y optimizar tarea asignada, retroalimentar y reforzar a estudiantes con rezago académico y para informar acerca del estado de avance de los estudiantes participantes.</p>

	<p>Tania utiliza un lenguaje claro, preciso y respetuoso para relacionarse con las alumnas, alumnos y profesor guía, dispuesta a recibir sugerencias sobre el desarrollo de sus clases y preparación de material pedagógico.</p>	
Aspectos	<p>Catalina se destaca por cumplir con los acuerdos establecidos en un inicio de la práctica y con los horarios convenidos.</p> <p>Lenguaje formal, trato formal.</p> <p>Buena confección de materiales</p> <p>Utiliza un lenguaje formal, tanto con los alumnos como con las docentes acompañantes. Participa de las instancias formales de reunión de presentación y monitoreo Proyecto.</p> <p>Tania cumple responsablemente con los horarios acordados, con las guías de aprendizajes demostrando actitud de respeto y seriedad en su formación profesional.</p>	

Observaciones: Catalina muestra un gran avance en el transcurso de cada una de sus prácticas, destacándose en ésta por su empoderamiento en cada una de las actividades de aula virtual, aceptando de excelente forma cada uno de los desafíos propuesto y motivando a los alumnos a participar de las actividades. Se felicita por la nueva estrategia de evaluación formativa implementada.

Muy responsable, puntual y buena disposición para realizar sus actividades. Recibe de buena manera las acotaciones y todo lo toma como una oportunidad para mejorar.

Estudiante comprometida con la tarea asignada, responsable y colaboradora. Su gestión permitió concretar el Proyecto de Reforzamiento. Excelente disposición para ayudar. Evidencia preocupación por mejorar su práctica, asistiendo a las clases de la profesora guía.

Tomar en consideración que esta práctica se realizó en circunstancias de pandemia, por lo cual se adaptaron las clases presenciales por clases vía meet.

	Fortalezas	Aspectos a mejorar
Rol del	<p>(1) Se destaca por crear material acorde a los objetivos de aprendizajes solicitados adaptándolos a la realidad e interés del curso.</p> <p>(1) incorpora nuevas estrategias de evaluación.</p> <p>(1) Acepta e incorpora de excelente forma las sugerencias entregadas.</p> <p>(2) Formalidad, Interés por aprender, Adaptabilidad a sugerencias, Buena disposición</p> <p>(3) Momentos de la clase bien marcados, buen manejo del tiempo</p> <p>(4) Asume responsablemente la tarea asignada, sumándose apropiadamente al Proyecto del Colegio y cumpliendo con los requerimientos solicitados.</p> <p>(5) Demuestra empatía con sus alumnos y alumnas organizando actividades de acuerdo a la contingencia explicando y atendiendo las dudas de los estudiantes de manera lúdica los objetivos de aprendizajes.</p>	<p>(3) Más interacción con los alumnos.</p>
Conocim Discipl	<p>(1) Se destaca por dominar los contenidos disciplinares que enseña, utilizando un lenguaje técnico acorde a la formalidad de la disciplina, pero contextualizándolo a la realidad del grupo curso.</p> <p>(2) Buen dominio conocimientos</p>	<p>(1) Falta una mejor articulación entre objetivo de aprendizaje, indicador de evaluación y estrategia de enseñanza.</p> <p>(2) Mejorar las pautas o solucionarios.</p>

	<p>(2) Manejo de estrategias tecnológicas</p> <p>(3) Buen manejo conceptual</p> <p>(4) Adecuado manejo disciplinar</p> <p>(4) Dominio que le permite retroalimentar con efectividad durante el proceso a los estudiantes que atiende.</p> <p>(5) Desarrolla el trabajo de guías utilizando la tecnología de manera eficiente</p> <p>(5) Demuestra poseer los contenidos suficientes y necesarios para realizar las clases, utiliza un lenguaje técnico apropiado.</p>	<p>(3) Relacionar a la vida cotidiana y verificar bien sus procedimientos antes de la clase.</p>
<p>Habilidad comunicati</p>	<p>(1) Se destaca por su empatía y cordialidad con cada uno de los miembros de la comunidad educativa, utilizando en todo momento un lenguaje formal acorde a su rol.</p> <p>(2) Buen tono de voz, Manejo de la ansiedad, Trato cordial al estudiante.</p> <p>(3) Sabe comunicarse con los estudiantes.</p> <p>(4) Existe una adecuada comunicación con el objetivo de solicitar información sobre del proceso y cumplir con las tareas solicitadas. Además, mantener informada a la profesora Encargada de las Prácticas.</p> <p>(5) Utiliza un lenguaje claro, preciso y respetuoso para relacionarse con las alumnas, alumnos y profesor guía , dispuesta a recibir sugerencias sobre el desarrollo de sus clases y preparación de material pedagógico.</p>	<p>(2) Conectividad en clase remotas.</p> <p>(3) Ampliar vocabulario y tonos de voz en momentos de explicación y realizar actividades más interactivas para los alumnos en clase virtual.</p> <p>(4) Mejorar comunicación con la docente guía para:</p> <ul style="list-style-type: none"> - facilitar y optimizar tarea asignada, que consiste en retroalimentar y reforzar a estudiantes con rezago académico - informar acerca del estado de avance de los estudiantes participantes.

Aspectos	<p>(1) Se destaca por cumplir con los acuerdos establecidos en un inicio de la práctica y con los horarios convenidos.</p> <p>(2) Lenguaje formal, Trato formal.</p> <p>(3) Buena confección de materiales</p> <p>(4) Utiliza un lenguaje formal, tanto con los alumnos como con las docentes acompañantes.</p> <p>(4) Participa de las instancias formales de reunión de presentación y monitoreo Proyecto.</p> <p>(5) Cumple responsablemente con los horarios acordados, con las guías de aprendizajes demostrando actitud de respeto y seriedad en su formación profesional.</p>	
-----------------	--	--

Observaciones:

- (1) Muestra un gran avance en el transcurso de cada una de sus prácticas, destacándose en ésta por su empoderamiento en cada una de las actividades de aula virtual
- (1) Acepta de excelente forma cada uno de los desafíos propuesto y motiva a los alumnos a participar de las actividades
- (1) Se felicita por la nueva estrategia de evaluación formativa implementada.
- (3) Muy responsable, puntual y buena disposición para realizar sus actividades
- (3) Recibe de buena manera las acotaciones y todo lo toma como una oportunidad para mejorar.
- (4) Estudiante comprometida con la tarea asignada, responsable y colaboradora
- (4) Su gestión permitió concretar el Proyecto de Reforzamiento. Excelente disposición para ayudar
- (4) Evidencia preocupación por mejorar su práctica, asistiendo a las clases de la profesora guía..

(5) Tomar en consideración que esta práctica se realizó en circunstancias de pandemia, por lo cual se adoptaron las clases presenciales por clases vía meet.

Categorías

Conocimiento Matemático

Dominio de la enseñanza.

saber planificar

saber enseñar

saber evaluar

Desarrollo de Habilidades blandas

Otros (sin colorear)

	Fortalezas	Aspectos a mejorar
Rol del	<p>(1) Se destaca por crear material acorde a los objetivos de aprendizajes solicitados, adaptándolos a la realidad e interés del curso</p> <p>(1) Incorporando nuevas estrategias de evaluación.</p> <p>(1) Acepta e incorpora de excelente forma las sugerencias entregadas.</p> <p>(2) Formalidad, Interés por aprender, Adaptabilidad a sugerencias, Buena disposición</p> <p>(3) Momentos de la clase bien marcados, buen manejo del tiempo</p>	<p>(3) Más interacción con los alumnos.</p>

	<p>(4) Asume responsablemente la tarea asignada, sumándose apropiadamente al Proyecto del Colegio y cumpliendo con los requerimientos solicitados.</p> <p>(5) Demuestra empatía con sus alumnos y alumnas organizando actividades de acuerdo a la contingencia explicando y atendiendo las dudas de los estudiantes de manera lúdica los objetivos de aprendizajes.</p>	
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Conoci Discin</p>	<p>(1) Se destaca por dominar los contenidos disciplinares que enseña, utilizando un lenguaje técnico acorde a la formalidad de la disciplina, pero contextualizándolo a la realidad del grupo curso.</p> <p>(2) Buen dominio conocimientos.</p> <p>(2) Manejo de estrategias tecnológicas</p> <p>(3) Buen manejo conceptual</p> <p>(4) Adecuado manejo disciplinar.</p> <p>(4) Dominio que le permite retroalimentar con efectividad durante el proceso a los estudiantes que atiende.</p> <p>(5) Desarrolla el trabajo de guías utilizando la tecnología de manera eficiente</p> <p>(5) Demuestra poseer los contenidos suficientes y necesarios para realizar las clases, utiliza un lenguaje técnico apropiado.</p>	<p>(1) Falta una mejor articulación entre objetivo de aprendizaje, indicador de evaluación y estrategia de enseñanza.</p> <p>(2) Mejorar las pautas o solucionarios.</p> <p>(3) Relacionar a la vida cotidiana y verificar bien sus procedimientos antes de la clase.</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Habilidad comunicat</p>	<p>(1) Se destaca por su empatía y cordialidad con cada uno de los miembros de la comunidad educativa, utilizando en todo momento un lenguaje formal acorde a su rol.</p> <p>(2) Buen tono de voz, Manejo de la ansiedad, Trato cordial al estudiante.</p> <p>(3) Sabe comunicarse con los estudiantes.</p>	<p>(2) Conectividad en clase remotas.</p> <p>(3) Ampliar vocabulario y tonos de voz en momentos de explicación y realizar actividades más interactivas para los alumnos en clase virtual.</p> <p>(4) Mejorar comunicación con la docente guía para:</p> <ul style="list-style-type: none"> - facilitar y optimizar tarea asignada, que consiste en retroalimentar y reforzar a

	<p>(4) Existe una adecuada comunicación con el objetivo de solicitar información sobre del proceso y cumplir con las tareas solicitadas. Además, mantener informada a la profesora Encargada de las Prácticas.</p> <p>(5) Utiliza un lenguaje claro, preciso y respetuoso para relacionarse con las alumnas, alumnos y profesor guía , dispuesta a recibir sugerencias sobre el desarrollo de sus clases y preparación de material pedagógico.</p>	<p>estudiantes con rezago académico</p> <p>- informar acerca del estado de avance de los estudiantes participantes.</p>
<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">Aspectos</p>	<p>(1) Se destaca por cumplir con los acuerdos establecidos en un inicio de la práctica y con los horarios convenidos.</p> <p>(2) Lenguaje formal, Trato formal.</p> <p>(3) Buena confección de materiales</p> <p>(4) Utiliza un lenguaje formal, tanto con los alumnos como con las docentes acompañantes.</p> <p>(4) Participa de las instancias formales de reunión de presentación y monitoreo Proyecto.</p> <p>(5) Cumple responsablemente con los horarios acordados, con las guías de aprendizajes demostrando actitud de respeto y seriedad en su formación profesional.</p>	

Observaciones:

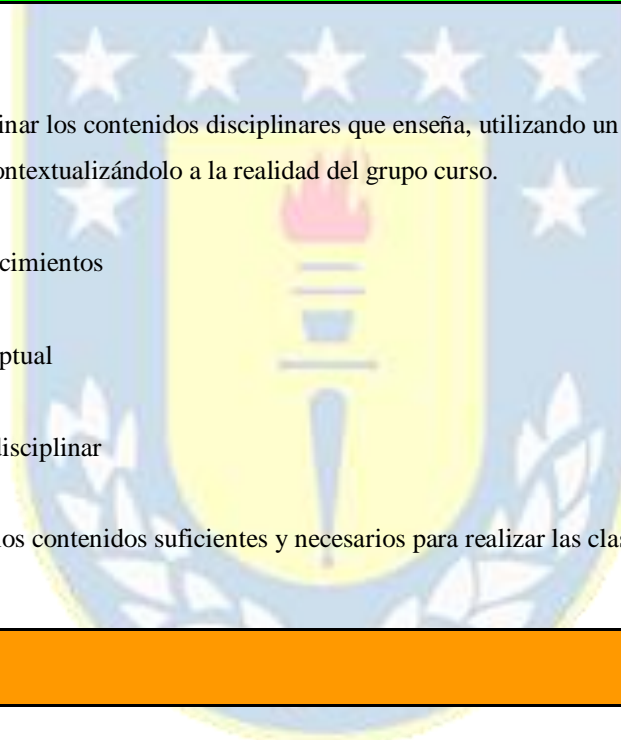
(1) Muestra un gran avance en el transcurso de cada una de sus prácticas, destacándose en ésta por su empoderamiento en cada una de las actividades de aula virtual, aceptando de excelente forma cada uno de los desafíos propuesto y motivando a los alumnos a participar de las actividades. Se felicita por la nueva estrategia de evaluación formativa implementada.

(3) Muy responsable, puntual y buena disposición para realizar sus actividades. Recibe de buena manera las acotaciones y todo lo toma como una oportunidad para mejorar.

(4) Estudiante comprometida con la tarea asignada, responsable y colaboradora. Su gestión permitió concretar el Proyecto de Reforzamiento. Excelente disposición para ayudar. Evidencia preocupación por mejorar su práctica, asistiendo a las clases de la profesora guía.

(5) Tomar en consideración que esta práctica se realizó en circunstancias de pandemia, por lo cual se adaptaron las clases presenciales por clases vía meet.

Clasificación por criterio

Conocimiento matemático	
<i>FORTALEZAS</i>	
	(1) Se destaca por dominar los contenidos disciplinares que enseña, utilizando un lenguaje técnico acorde a la formalidad de la disciplina, pero contextualizándolo a la realidad del grupo curso.
	(2) Buen dominio conocimientos
	(3) Buen manejo conceptual
	(4) Adecuado manejo disciplinar
	(5) Demuestra poseer los contenidos suficientes y necesarios para realizar las clases, utiliza un lenguaje técnico apropiado.
Saber enseñar	
<i>FORTALEZAS</i>	
	(1) Se destaca por crear material acorde a los objetivos de aprendizajes solicitados, adaptándolos a la realidad e interés del curso.
	(2) Manejo de estrategias tecnológicas.
	(5) Desarrolla el trabajo de guías utilizando la tecnología de manera eficiente
<i>ASPECTOS A MEJORAR</i>	

(3) Ampliar vocabulario y tonos de voz en momentos de explicación y realizar actividades más interactivas para los alumnos en clase virtual.

(1) Falta una mejor articulación entre objetivo de aprendizaje, indicador de evaluación y estrategia de enseñanza.

Desarrollo de habilidades blandas

FORTALEZAS

(1) Se destaca por su empatía y cordialidad con cada uno de los miembros de la comunidad educativa, utilizando en todo momento un lenguaje formal acorde a su rol.

(2) Buen tono de voz, Manejo de la ansiedad, Trato cordial al estudiante.

(3) Sabe comunicarse con los estudiantes.

(4) Existe una adecuada comunicación con el objetivo de solicitar información sobre del proceso y cumplir con las tareas solicitadas. Además, mantener informada a la profesora Encargada de las Prácticas.

(5) Utiliza un lenguaje claro, preciso y respetuoso para relacionarse con las alumnas, alumnos y profesor guía, dispuesta a recibir sugerencias sobre el desarrollo de sus clases y preparación de material pedagógico.

(1) Se destaca por cumplir con los acuerdos establecidos en un inicio de la práctica y con los horarios convenidos.

(2) Lenguaje formal, Trato formal.

(4) Utiliza un lenguaje formal, tanto con los alumnos como con las docentes acompañantes.

(4) Participa de las instancias formales de reunión de presentación y monitoreo del Proyecto.

(5) Cumple responsablemente con los horarios acordados, con las guías de aprendizajes demostrando actitud de respeto y seriedad en su formación profesional.

ASPECTOS A MEJORAR

(3) Más interacción con los alumnos.

(4) Mejorar comunicación con la docente guía para:

- facilitar y optimizar tarea asignada, que consiste en retroalimentar y reforzar a estudiantes con rezago académico
- informar acerca del estado de avance de los estudiantes participantes.

Saber planificar

FORTALEZAS

(3) Buena confección de materiales

ASPECTOS A MEJORAR

(3) Relacionar a la vida cotidiana y verificar bien sus procedimientos antes de la clase.

Saber evaluar

FORTALEZAS

(2) Incorpora nuevas estrategias de evaluación.

(4) Dominio que le permite retroalimentar con efectividad durante el proceso a los estudiantes que atiende.

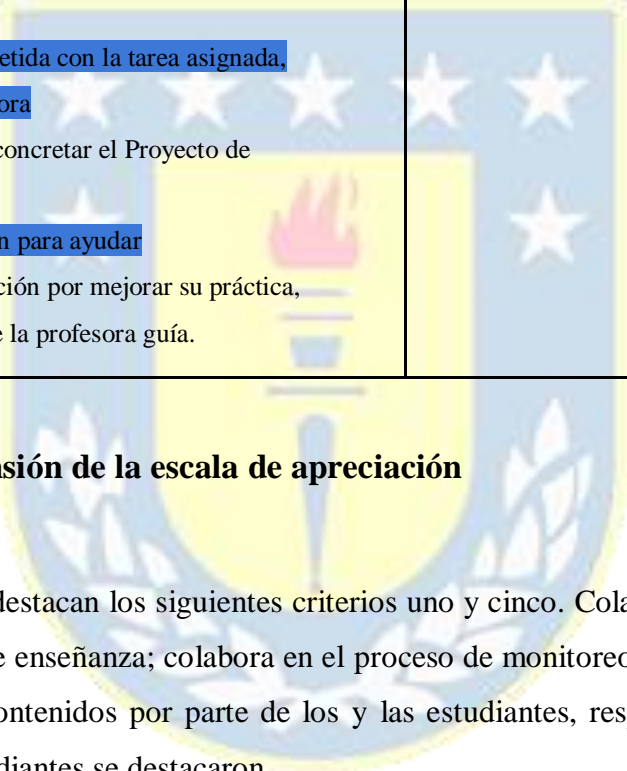
ASPECTOS A MEJORAR

(2) Mejorar las pautas o solucionarios.

Observaciones como debilidades o aspectos a mejorar

(5) Tomar en consideración que esta práctica se realizó en circunstancias de pandemia, por lo cual se adaptaron las clases presenciales por clases vía meet.

Fortalezas	Aspectos a mejorar
(1) Muestra un gran avance en el transcurso de cada una de sus prácticas, destacándose en ésta por su empoderamiento en cada una de las actividades de aula virtual	

<p>(1) Acepta de excelente forma cada uno de los desafíos propuesto y motiva a los alumnos a participar de las actividades</p> <p>(1) Se felicita por la nueva estrategia de evaluación formativa implementada.</p> <p>(3) Muy responsable, puntual y buena disposición para realizar sus actividades</p> <p>(3) Recibe de buena manera las acotaciones y todo lo toma como una oportunidad para mejorar.</p> <p>(4) Estudiante comprometida con la tarea asignada, responsable y colaboradora</p> <p>(4) Su gestión permitió concretar el Proyecto de Reforzamiento.</p> <p>(4) Excelente disposición para ayudar</p> <p>(4) Evidencia preocupación por mejorar su práctica, asistiendo a las clases de la profesora guía.</p>	
---	---

Análisis por dimensión de la escala de apreciación

Rol del profesor

En esta categoría se destacan los siguientes criterios uno y cinco. Colabora en forma activa con las actividades de enseñanza; colabora en el proceso de monitoreo de la comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los y las estudiantes, respectivamente. En los cuales, los cinco estudiantes se destacaron.

De los otros cinco criterios de esta categoría, un estudiante fue competente.

Conocimientos disciplinares

En esta categoría se destaca que dos criterios, el ocho y once, los estudiantes cumplieron el 100%. Los otros dos criterios, nueve y diez un profesor en formación fue competente.

Habilidades comunicativas

En esta categoría, los estudiantes cumplieron el 100% de los tres criterios.

Aspectos formales

En esta categoría, en el criterio quince, un estudiante fue competente y en el criterio dieciséis, todos los estudiantes cumplieron el 100%

Análisis de las observaciones por categoría

Dominio del contenido matemático

De acuerdo a las anotaciones que calzan en esta categoría, podemos afirmar que los estudiantes poseen buen dominio de los conocimientos matemáticos que enseñan. Presentándose en cada estudiante como una fortaleza. Por lo que la pauta es útil para evaluar estas habilidades.

Dominio de la enseñanza

Saber enseñar

En esta subcategoría hemos obtenido que un grupo de estudiantes presentan el saber enseñar como fortaleza, pues utilizan las tic para innovar en las clases y el material confeccionado acorde a sus estudiantes. Por otra parte, se presenta como un aspecto a mejorar, pues se menciona la falta de actividades más lúdicas y el mejoramiento de la articulación entre el objetivo, indicadores y estrategias de evaluación.

Saber planificar

En esta subcategoría no existen tantas observaciones, pero se menciona que un estudiante confecciona buen material para el desarrollo de sus clases como fortaleza, y como aspecto a mejorar este mismo estudiante debe relacionar las actividades con la vida cotidiana, y revisar sus procedimientos antes de llevar a cabo su clase.

Saber evaluar

Se mencionan las nuevas estrategias de evaluación creadas y la habilidad para retroalimentar efectivamente en dos estudiantes, siendo estas fortalezas. El mejoramiento de los solucionarios, se presenta en un estudiante como un aspecto a mejorar.

Habilidades blandas

En esta categoría está muy presente el respeto, compromiso y responsabilidad de todos los estudiantes con su práctica y con la comunidad educativa, como fortaleza. Pero como un aspecto a mejorar se mencionan las habilidades comunicativas, presentándose en dos estudiantes la falta de interacción con los estudiantes, y la comunicación efectiva con la docente guía.



3. Anexo 3: Análisis de las entrevista realizadas a los profesores mentores de la práctica avanzada.

Profesor 1

Entrevistador(a): Buenas tardes, hoy es 24 de noviembre. Tenemos el agrado de entrevistar a la profesora Rosa Valenzuela, que se encuentra actualmente trabajando en el Colegio María Inmaculada.

Entrevistador(a): Bueno profesora, el objetivo de esta entrevista es conocer la experiencia que ha tenido al utilizar las pautas de observación en alumnos que cursan la práctica avanzada que tiene el nombre de diseño didáctico de la especialidad y también conocer su percepción sobre las categorías que se evalúan y el desempeño que han tenido los estudiantes.

Entrevistador(a): Primero preguntarle, ¿cuántas veces he tenido la oportunidad de tener una alumna en práctica de la Universidad de Concepción?

Profesor 1: Desde el 2018, que estoy recibiendo alumnos en práctica.

Entrevistador(a): ¿Y alumnos que han cursado la práctica avanzada de pedagogía en matemática con usted?

Profesor 1: Conmigo dos.

Entrevistador(a): ¿Y cómo ha sido su experiencia y relación con estos alumnos?

Profesor 1: Exitosa, cordial y cercana.

Entrevistador(a): ¿Los estudiantes que han cursado la práctica avanzada con ustedes, han demostrado tener las capacidades para cumplir el rol de profesor de matemática?

Profesor 1: El dominio si, no solamente profesor de matemática, sino que cumplen con la categoría del rol de profesor. Los conocimientos disciplinares que se solicitan para dictar la asignatura, las habilidades comunicativas también y el trato hacia los alumnos desarrollada. Y todo tiene que ver con los aspectos formales también desarrollados. Por eso que desde mi experiencia ha sido una experiencia exitosa.

Entrevistador(a): ¿Entonces a través de estas habilidades ellos demuestran tener esas capacidades?

Profesor 1: si, cumplen con todos los indicadores que aquí se presentan.

Entrevistador(a): ¿Usted ha participado en la realización de las pautas de observación de la práctica de estudiantes de la Universidad de Concepción?, ¿cómo fue su experiencia?

Profesor 1: si, de la validación de las pautas de observación. Me invitaron de la Universidad a participar de La Comisión de revisión de la validación e hicimos la retroalimentación. Nos preguntaron a nosotros que nos parecía, cuáles eran los indicadores más adecuados, si los indicadores cumplen el objetivo de lo que se estaba solicitando. No y fue exitosa porque la Universidad nos consideró nosotros que somos los evaluadores de ustedes, dentro del instrumento evaluativo que ustedes tenían y que no iba a ser ajeno a nosotros.

Entrevistador(a): ¿ese proceso también le sirvió para su quehacer pedagógico?

Profesor 1: Claro, pero más que eso, en cuanto a los alumnos, me ayudo Al quehacer, a la metodología de enseñanza que tenía que trabajar con ustedes, la metodología de trabajo, también a donde tenía que apuntar yo para que ustedes también tuvieran el éxito, y tuvieran una buena evaluación porque para nosotros este instrumento no fue ajeno, si no que nosotros ya lo conocíamos desde el principio, desde mi caso, ya la conocía desde el inicio, lo que se pretendía que ustedes tenían que lograr, el indicador final que ustedes tenían que lograr entonces eso también a mí me permitió poder guiarlos a ustedes durante todo el proceso de formación.

Entrevistador(a): cómo conoce bien las pautas y participó en la realización de ellas ¿Considera que en las categorías de las pautas de observación se evalúa el desempeño de los estudiantes en la práctica o hay dimensiones que no se observan o le faltan?

Profesor 1: No, están acordes y aparte están basadas en el marco para la buena enseñanza. Bueno, esa fue la ayuda que también nos pidió la Universidad de Concepción, como nosotros somos los que tenemos que observar a usted, teníamos que hacer las correcciones pertinentes

en relación con lo que no se podía observar y como era lo que ustedes iban a trabajar. Si acaso era medible o no era medible, y cada una de las categorías son medibles y observables.

Entrevistador(a): ¿Entonces usted no plantearía mejoras para las pautas de observación?

Profesor 1: Desde mi punto de vista no, porque son pautas que fueron validadas por un comité y redactadas por su jefa de carrera en conjunto con académicos de la universidad, y fueron validadas por nosotros profesores observadores.

Entrevistador(a): Profesora el semestre anterior le tocó realizar clases virtuales, y ¿las pautas se acomodan a esta modalidad?

Profesor 1: Ya, ahí tenían un problema, porque lo que era las habilidad comunicativa, nosotros no podíamos ver de forma clara, lo que era el rol del profesor se observaba, conocimiento disciplinar en cada una de las clases también se podían ver y se podía observar, en aspectos formales, como nosotros manteníamos las cámaras encendida podríamos también observar y ver lo que tiene que ver con la presentación personal, usted así que eso también se podía medir donde teníamos problemas para poder ver era la habilidad comunicativa, porque era la única relación que tenían con los alumnos. Aparte, de la clase por zoom, era también por los conductos de Whatsapp.

Y eso fue como un poquito más difícil, pero no es que no se puede medir, no se pudiera observar, pero si se podía ver, pero debemos tener intervención todos en el Grupo de Whatsapp que formábamos, eso fue una ventaja que teníamos como colegio que las clases eran por zoom y teníamos conducto regular por Whatsapp con los chicos. Entonces ustedes mantenían una comunicación constante con ellos durante todo el semestre de todo el proceso de práctica, no era solamente las intervenciones en zoom, sino que también tenían el conducto regular solicitando los trabajos, informando lo que se había visto. Entonces este era nuestro canal de comunicación directo con los alumnos. Entonces era la opción que tenía para poder verificar también las habilidades comunicativas que ustedes tenían tanto conmigo como con los estudiantes. Así, nosotros no tuvimos problemas en esta parte, pero si era un poco más complicado de evaluar.

Entrevistador(a): Agradecemos su participación, puesto que la información que nos ha proporcionado hoy será muy útil para el desarrollo de nuestro trabajo. Muchas gracias.

Profesor 1: De nada, en lo que necesiten pueden consultarme, éxito.

Profesor 2

Entrevistador(a): Buenos días, hoy 23 de Noviembre, tenemos el agrado de entrevistar al profesor 2.

Profesor 2: Hola, un gusto saludarles.

Entrevistador(a): Bueno profesor, el objetivo de nuestra entrevista es conocer sobre la experiencia de utilizar las pautas de observación, en alumnos cursando la Práctica avanzada: diseños didácticos de la especialidad y su percepción sobre las categorías que se evalúan y el desempeño de los estudiantes.

Entonces como primera pregunta necesitamos saber ¿Cuántas veces usted ha tenido la oportunidad de tener una alumna en práctica de la Universidad de Concepción y en específico, de la práctica avanzada?

Profesor 2: Mira, esta va a ser mi segunda ocasión ya, tuve la práctica avanzada con Estefanía. Después la profesional conmigo, la María, como le dije. Y ahora Yerko está en práctica avanzada.

Entrevistador(a): Y ¿Cómo ha sido su experiencia con estos alumnos con los que ha tenido la oportunidad de trabajar?

Profesor 2: No, buenísima. Espectacular. Alumnos de excelente preparación, se nota ahí una buena formación matemática, son bien responsables, se dedican. Vienen bien recomendados también de la universidad. Así que yo en lo personal no he tenido ningún problema con los chiquillos, todo lo contrario, son un apoyo para nosotros aquí en el colegio.

Entrevistador(a): Profesor y los estudiantes, yéndonos al tema de las pautas, ¿Demuestran tener las capacidades para cumplir el rol de profesor de matemática?

Profesor 2: Sí, sí, sí, obviamente hay que entender de que los chiquillos, como uno también comenzó, hay cosas, por ejemplo, el dominio de grupo. Por ejemplo, me acuerdo de la primera estudiante que tuve. Son cosas que se van afinando, pero en el tema de la formación y cómo explicar el contenido, se nota que son bien detalladas. Bueno, después María y Yerko han tenido la posibilidad de estar. Bueno, María totalmente online y Yerko más presencial. Pero si han andado bien, obviamente ahí detallitos que hay que ir puliendo como a uno le sigue pasando. Pero en general uno se siente confiado de entregarle la responsabilidad, de que ellos hagan las clases. Uno se siente tranquilo porque ellos se van a preparar y lo hacen bien.

Entrevistador(a): Profesor y usted. Teníamos entendido que no ha participado del tema de la confección de la pauta de la práctica avanzada, pero usted conoce la pauta y la ha aplicado. Entonces, teniendo en cuenta esto, ¿Usted considera que en las categorías de las pautas de observación se evalúa el desempeño de los estudiantes en la práctica? O ¿Hay dimensiones que no se alcanzan a observar o le faltan cuando los chiquillos desarrollan su práctica?

Profesor 2: No, no. Yo siento que está bien, está bien completa. Por ejemplo, en el rol profesor menciona bien cierto, toda la puesta en escena que un profesor tiene que realizar pedagógicamente tanto en la preparación de la clase como en la parte de ella, como también cierto en el tema de los conocimientos disciplinares. O sea, obviamente cuando uno va a hacer su práctica, a uno le cuesta, por ejemplo, ver qué contenido ver, porque uno tiene que ir a los programas de estudio. Los programas de estudio siempre están en constante actualización. Pero más que eso, bien, solamente yo agregaría que faltaría una actualización de esta pauta, más en los tiempos de pandemia. ¿Por qué? Porque por ejemplo, con las habilidades comunicativas, los chicos, por ejemplo, me pasó con María y las dos primeras prácticas de Yerko. No tienen mucha relación con los miembros de la comunidad educativa, que aquí se menciona el punto 21 de esta pauta. Si, solamente ellos interactúan con los profesores y también poco con los alumnos, porque entendemos que los alumnos se

comunican más con el WhatsApp. Entonces uno también trata de cuidarlo a ellos. Sí, quizá en la parte de habilidad es comunicativa, faltaría obviamente, pulirlo un poquito más con el tema de la virtualidad. Obviamente el próximo año me imagino que va a ser un poco más presencial, pero habría que ajustarlo un poco, considerando que los chicos, todavía cierto, virtualmente no tiene muy poca interacción con los miembros, la comunidad más con el profesor guía y a lo más con la jefa de UTP. Así que eso podría decirlo. Y también, bueno, no sé si esto es como un repaso, pero a modo mío personal. Al principio esta pauta costaba un poco evaluarlas porque obviamente, bueno, la de Estefanía no me costó mucho porque estábamos presencial totalmente era el año antes de la pandemia. Pero después con María y Yerko las dos primeras me costó poco porque había muchas cosas que son difíciles de poder que uno vea cierto, y también la forma en que se hace la clase, porque cuando uno está haciendo la clase presencial, uno tiene que tener un dominio de la clase o dominio de grupo, una buena impostación de la voz, etc. Mientras que cuando uno está haciendo la clase online, ustedes me entenderán, cierto. Uno está en su casa y se aparta para poder hacer la clase. Uno puede hablar más bien bajo y se escucha bien igual, es cierto, uno también se ve un poco coartados de poder hacer más actividades de índole constructivista, porque los chicos no aprenden mucho la cámara, participan poco, entonces alomejor uno se ve obligado a utilizar alguna plataforma como para poder interactuar un kahoot, un Quizziz o alguna otra actividad, pero, pero eso. Pero debería quizá hacerse una versión más híbrida de esta de esta pauta, considerando cierto todo aquello elemento que la pandemia no permite evaluar de forma tan exacta.

Entrevistador(a): Entonces, yéndonos a lo que usted comenta con respecto a la virtualidad de esta pauta, ¿Podríamos decir que esa sería una mejora que usted plantearía para estas pautas de observación, verdad?

Profesor 2: Totalmente, totalmente. Ese sería para mí uno de los énfasis a mejorar, por este tema de la educación online. Bueno, el otro año me imagino que va a ser más presencial, pero habrá que echarle cierto, una cierta miradita ahí. ¿Por qué? Porque después eso también se hace más sencillo. El profesor no es que uno le haga la pega, sino que uno puede evaluar con más objetividad y poder, cierto, enfocarse en lo que realmente pasa. Pero, pero lo otro está

súper bien. O sea, por ejemplo, el tema de los aspectos formales está bien. Los chicos, por ejemplo, siempre bien presentados con su delantal, bien hay ciertos puntuales, preocupados, cierto, entiendo una muy buena disposición y se nota que tienen dedos para poder hacer cierto las clases. Así que obviamente, como dicen por ahí, la práctica es el maestro y cuando ellos ya tengan sus propios cursos, porque es difícil cuando uno es practicante. Sí me tocó a mí durante todo un año, ser practicante. Uno tampoco puede poner su impronta porque uno está buscando su estilo. Entonces me pasó, por ejemplo, que mi experiencia fue más, cuando hice ayudantía, más que eso, una pasantía. Ustedes tienen cuatro. Nosotros teníamos una antes y después en quinto año teníamos la práctica. Ustedes van desde tercero hasta allá cuando salen, tienen práctica. Entonces uno no tenía su estilo y también depende, obviamente de la dedicación que el profesor guía le ponga. Porque si un profesor guía que deja al alumno solo y lo deja ser y no lo corrige o no lo retroalimenta, tampoco va a ser una práctica potente. Pero en lo personal, yo cuando hice mi práctica agarré el estilo de los profesores que a mí me hicieron, que me supervisaron en el colegio. Entonces los chicos hoy tienen que todavía pulirse, pero yo cuando ya ellos estén trabajando y tengan su curso, van a poder colocar su estilo, ver cómo evaluar y mejorar algunas cosas, porque uno va siempre mejorando. En mi primer año de trabajo, uno le costaba la impostación, después cierto, bueno, el dominio de grupo no tanto, pero el tema de ver ciertas situaciones que a veces en la universidad no te enseñan, tampoco llevar cierto a explicar un nivel tan alto porque los chicos les cuesta, siempre explicando desde lo más básico hasta lo más amplio. Eso, esas cositas. No sé si me fui por las ramas, pero traté de apoyar lo máximo posible.

Entrevistador(a): Bueno profesor, entonces agradecemos mucho su participación, ya que toda la información que usted hoy día nos ha proporcionado será muy útil para el desarrollo de nuestro trabajo. Así que muchas, muchas gracias.

Profesor 2: No, que le vaya excelente. Gracias por considerarme y que estén muy muy bien ya.

Entrevistador(a): Gracias usted.

Categorías

Experiencias

Capacidades del rol del profesor de acuerdo al dominio de la enseñanza, conocimiento disciplinar y habilidades blandas

Utilidad de la pauta

Calidad de la pauta: Mejoras y recomendaciones

Experiencias
(1) Exitosa, cordial y cercana. (2) No, buenísima. Espectacular.
Capacidades del rol del profesor de acuerdo al dominio de la enseñanza, conocimiento disciplinar y habilidades blandas
(1) El dominio si, no solamente profesor de matemática, sino que cumplen con la categoría del rol de profesor. (1) Los conocimientos disciplinares que se solicitan para dictar la asignatura, las habilidades comunicativas también y el trato hacia los alumnos desarrollada. Y todo tiene que ver con los aspectos formales también desarrollados. (2) Alumnos de excelente preparación, se nota ahí una buena formación matemática, son bien responsables, se dedican. (2) Tiene las capacidades, pero obviamente hay que entender de que los chiquillos, como uno también comenzó, hay cosas, por ejemplo, el dominio de grupo que se debe trabajar.
Utilidad de la pauta
(1) Están acordes y aparte están basadas en el marco para la buena enseñanza.

(1) Cada una de las categorías son medibles y observables.

(2) Yo siento que está bien, está bien completa.

Mejoras y recomendaciones de la pauta

(1) Desde mi punto de vista no, porque son pautas que fueron validadas

(1) Ya, ahí tenían un problema, porque lo que era las habilidad comunicativa, nosotros no podíamos ver de forma clara

(1) teníamos problemas para poder ver era la habilidad comunicativa, porque era la única relación que tenían con los alumnos.

(1) Y eso fue como un poquito más difícil, pero no es que no se puede medir, no se pudiera observar, pero si se podía ver, pero debemos tener intervención todos en el Grupo de Whatsapp que formábamos, eso fue una ventaja que teníamos como colegio que las clases eran por zoom y teníamos conducto regular por Whatsapp con los chicos.

(2) Yo agregaría que faltaría una actualización de esta pauta, más en los tiempos de pandemia, con las habilidades comunicativas

(2) Si, solamente ellos interactúan con los profesores y también poco con los alumnos, porque entendemos que los alumnos se comunican más con el WhatsApp. Entonces uno también trata de cuidarlo a ellos. Sí, quizá en la parte de habilidad es comunicativa, faltaría obviamente, pulirlo un poquito más con el tema de la virtualidad.

(2) Pero debería quizá hacerse una versión más híbrida de esta de esta pauta, considerando cierto todo aquello elemento que la pandemia no permite evaluar de forma tan exacta.

Fortalezas y aspectos a mejorar de la pauta y las experiencias

Fortalezas	Aspectos a mejorar
(1) Exitosa, cordial y cercana.	(2) Tiene las capacidades, pero obviamente

(2) No, buenísima. Espectacular.

(1) El dominio si, no solamente profesor de matemática, sino que cumplen con la categoría del rol de profesor.

(1) Los conocimientos disciplinares que se solicitan para dictar la asignatura, las habilidades comunicativas también y el trato hacia los alumnos desarrollada. Y todo tiene que ver con los aspectos formales también desarrollados.

(2) Alumnos de excelente preparación, se nota ahí una buena formación matemática, son bien responsables, se dedican.

(1) no, están acordes y aparte están basadas en el marco para la buena enseñanza.

(1) cada una de las categorías son medibles y observables.

(2) Yo siento que está bien, está bien completa.

(1) Desde mi punto de vista no, porque son pautas que fueron validadas

hay que entender de que los chiquillos, como uno también comenzó, hay cosas, por ejemplo, el dominio de grupo.

(1) Ya, ahí tenían un problema, porque lo que era las habilidad comunicativa, nosotros no podíamos ver de forma clara

teníamos problemas para poder ver era la habilidad comunicativa, porque era la única relación que tenían con los alumnos.

Y eso fue como un poquito más difícil, pero no es que no se puede medir, no se pudiera observar, pero si se podía ver, pero debemos tener intervención todos en el Grupo de Whatsapp que formábamos, eso fue una ventaja que teníamos como colegio que las clases eran por zoom y teníamos conducto regular por Whatsapp con los chicos.

(2) yo agregaría que faltaría una actualización de esta pauta, más en los tiempos de pandemia, con las habilidades comunicativas

Si, solamente ellos interactúan con los profesores y también poco con los alumnos, porque entendemos que los alumnos se comunican más con el WhatsApp. Entonces uno también trata de cuidarlo a ellos. Sí,

	<p>quizá en la parte de habilidad es comunicativa, faltaría obviamente, pulirlo un poquito más con el tema de la virtualidad.</p> <p>(2) Pero debería quizá hacerse una versión más híbrida de esta de esta pauta, considerando cierto todo aquello elemento que la pandemia no permite evaluar de forma tan exacta.</p>
--	--

Resultados por categoría

Experiencias

Ambos docentes han tenido dos estudiantes bajo su guía, de la práctica avanzada, y concuerdan en que fue exitosa.

Capacidades del rol del profesor de acuerdo al dominio de la enseñanza, conocimiento disciplinar y habilidades blandas

Los docentes indican que los estudiantes poseen el dominio de los conocimientos disciplinares, y que cumplen con la categoría del rol de profesor, habilidades comunicativas presentes y buen trato con los estudiantes. Destacándose la formalidad, durante todo el proceso de prácticas, y responsabilidad. Todo esto descrito como fortalezas

Por otro lado uno de los docentes indica que falta dominio de grupo, siendo esto algo que se va adquiriendo con la experiencia.

Utilidad de la pauta

Ambos docentes mencionan que las pautas están completas, las categorías son observables y medibles, y además están acordes pues se basan en el Marco para la Buena Enseñanza

Mejoras y recomendaciones para la pauta

En esta categoría uno de los entrevistados menciona que las pautas tal y como están no necesitan modificaciones pues fueron validadas, pero cuando se menciona el contexto en el que han sido aplicadas, osea modalidad virtual, es que indica que bajo esa circunstancia la

pauta debería sufrir modificaciones pues son las habilidades comunicativas las que cuesta evaluar de acuerdo a este contexto.

El segundo entrevistado concuerda en este último punto, pues los alumnos en practica solo interactúan con sus docentes guías y poco con los estudiantes, pues las vias de comunicacion son reducidas puesto que no existía presencialidad, por lo que recomienda que se debería confeccionar o modificar la pauta en una versión híbrida, considerando estos elementos que son difíciles de evaluar.



4. Anexo 4: Análisis de la entrevista a estudiantes que han cursado la práctica avanzada.

Estudiante 1

Entrevistador(a): Buenos días. Hoy 27 de noviembre, estamos en presencia de Estudiante 1, ex estudiante de la carrera Pedagogía en Matemática.

El objetivo de esta entrevista es conocer la percepción de los alumnos que han cursado la práctica avanzada: diseños didácticos de la especialidad, sobre las pautas de evaluación y su desempeño en la práctica.

Entrevistador(a): ¿En qué año cursaste la Práctica avanzada: diseños didácticos de la especialidad?

Estudiante 1: La cursé ya el segundo año, el segundo semestre del año 2019, la estuve cursando en el colegio San Jorge de acá en Los Ángeles.

Entrevistador(a): ¿Cómo fue tu experiencia durante esta práctica?

Estudiante 1: Con respecto a la práctica avanzada, fue **súper buena** en el sentido de que el contexto en el cual yo me estaba involucrando, que era el colegio, en este caso Marta Brunet y también **con la profesora guía, eran súper buenos**. Así que fue básicamente **una experiencia muy llevadera y súper grata de enfrentar y de abordar también**, así que es súper bueno.

Entrevistador(a): ¿Al terminar tú práctica pudiste observar los resultados de tu pauta de evaluación que realizó el profesor mentor?

Estudiante 1: La verdad, es que **por parte de la universidad yo no lo recibí en ese sentido en la nota o alguna retroalimentación**, por decirlo así. Sí, **por parte de mi profesora guía**, en este caso la profesora Ingrid, que ya me ha comentado en este caso lo que ella consideró bueno, regular y por decirlo así, malo dentro de mi práctica, de mi proceso de práctica, en este caso avanzada.

Entrevistador(a): Bueno, ¿tú pudiste apreciar un poco la pauta?

Estudiante 1: si la pauta, la observé, pero no previo al proceso de práctica. No sé si me explico, la observé ya, **finalizando el proceso**. Por supuesto que no habiendo considerado los indicadores que estaban dentro de esta pauta

Entrevistador(a): Claro, bueno las pautas de evaluación sirven como retroalimentación para seguir mejorando la práctica. Bueno, ya que pudiste apreciar la pauta, ¿Consideras que la pauta de observación permite evaluar lo que uno realiza en la práctica avanzada? ¿Todo el trabajo que uno realiza en esta?

Estudiante 1: Y bueno, eso igual se puede cuestionar, sin embargo, **encuentro que la pauta es bastante completa y en varios aspectos. Se considera indicadores como la visión general que logra crear en este caso un practicante sobre el curso con el cual va a abordar, propuestas didácticas**, si se entrega de forma clara, por ejemplo, las instrucciones y la implementación de estas propuestas didácticas también. Si se logra ver de alguna manera u otra cronológicamente las partes que tiene una clase, también se abordan dentro de la de la pauta y **estrategia de evaluación** también se considera dentro de esta pauta. Ahora. Si son un poco más minuciosos en ese sentido, **en el detalle de lo que uno realiza durante este proceso de práctica. Yo creo que eso no, no se evalúa en detalle**, pero sí en un aspecto general para de alguna manera u otra, la universidad también constatar o tener alguna evidencia de cómo fue el comportamiento de uno en el proceso y en el centro de práctica, mejor dicho. Ahora, en resumidas cuentas, **no es tan detallada, pero sí aborda gran aspecto y sí es bastante completa en ese sentido en considerar varios espectros o varias áreas, por decirlo así, o varias consideraciones o pilares dentro de esto de la formación.**

Entrevistador(a): ¿Tú realizaste tu práctica de manera presencial o virtual?

Estudiante 1: en el año 2019 la realicé de manera presencial y considerando de que el año 2020 nos cayó vulgarmente diciendo la pandemia a todos, entonces la profesional yo la cursé de manera online.

Entrevistador(a): En este sentido ¿Las pautas evalúan totalmente lo que uno hace detrás del computador?

Estudiante 1: Ah, sí comenzamos a hablar un poco de la práctica profesional. Claro, ya eso fue un desafío para todos, tratar de poder generar algunos productos en base a prácticas que hicimos en ese sentido durante el año anterior, el año 2020. Ahora, bajo el contexto en el que nos enfrentamos ese año, se agradece por parte de la universidad, en ese sentido, que ellos hayan gestionado de alguna manera u otra algún proceso de práctica, no común como el resto, por decirlo así, en condiciones normales, pero sí generó una instancia para que nosotros también podamos habernos desempeñado en otro ámbito también, que eso igual era importante, ósea el haber generado algunos recursos y que de alguna manera u otra pudieron haberse llevado a cabo, eso igual, bastante interesante. O sea, poder generar esquemas y propuestas didácticas, que en algún futuro puedan llevarse a cabo. Eso también cuenta en ese sentido, como una práctica y con un proceso dentro de todo bajo mi punto de vista, bajo mi punto de vista

Entrevistador(a): Lo que pudiste observar de las pautas ¿Plantearías alguna mejora? ¿Le quitarías un ÍTEM o le agregaría algo?

Estudiante 1: La verdad es que creo que, la única mejora que yo le haría, ósea mejora entre comillas, sería lograr separarla por cómo llamarlo, por déjame encontrar una palabra por aspectos, por ejemplo, curriculares, disciplinares, separarla, en el que encontrar indicadores para esta área, para esta otra área o para otra área, porque la pauta se entregan todas, todos los indicadores de en el momento. No recuerdo muy bien cuánto era el número de indicadores que estaban presentes en la pauta, pero sería bastante interesante poder esos indicadores encuadrarlo dentro de un ámbito disciplinar, ámbito curricular y el rol desempeñó en el medio ambiente me refiero ya en el centro educativo, como tú te desempeñas también en el centro

educativo. Eso también es súper importante, que no se considera la pauta y el inicio de la convivencia, que uno como profesor en práctica, tiene dentro del centro de práctica. Entendamos que por supuesto que uno se relaciona mucho con el profesor guía, pero también el desempeño o las relaciones que logre formar con sus pares, con sus colegas, futuros colegas también es súper importante. Ahora, más allá de los colegas, también está las personas administrativas, la auxiliar, en los que al final ellos también son parte del centro educativo y que de alguna manera u otra también, sólo podemos hacernos parte de eso, pudiendo relacionarse de buena manera con ellos también.

Entrevistador(a): Ya nada más que agregar.

Estudiante 1: Y me encanta la idea de que esté haciendo esto, porque la verdad es que se trata de siempre ir mejorando. Entonces, esta es esta es un antecedente de que ustedes tienen intención de que el proceso de práctica también mejore y desde el punto de vista de las pautas de evaluación, que es súper importante también porque a uno también le gusta saber alguna cosita más allá de cómo uno se siente o como uno sintió que se desempeñó, en el centro educativo, entonces ese tipo de actos igual siempre están en pro de poder mejorar.

Entrevistador(a): Si verdad, ya estudiante 1 agradecemos tu cooperación y buena disposición para entregarnos esta información que va a servir mucho para nuestro trabajo y recordar que todo es confidencial.

Estudiante 1: Agradezco mucho la oportunidad. Le mandas cariño a la cata

Estudiante 2

Entrevistador(a): Vamos a comenzar

Buenas tardes estudiante 2, hoy 21 de noviembre tenemos el agrado de entrevistar a una compañera, estudiante de quinto año de Pedagogía en Matemática de la Universidad de Concepción.

Bueno, estudiante 2, el objetivo de nuestra entrevista es conocer la percepción de alumnos que cursaron la práctica avanzada, diseño didáctico de la especialidad sobre las pautas de observación y su desempeño en la práctica.

Estudiante 2: Ya. Buenas tardes, chicas. Cuéntame

Entrevistador(a): Vamos a comenzar con una serie de son cinco preguntas, todo lo que aquí tú respondas va a ser solamente para fines de investigación y tu nombre va a quedar en anonimato en los futuros análisis que realicemos.

¿En qué año y dónde tú cruzaste la Práctica Avanzada: diseños didácticos de la especialidad?

Estudiante 2: Es la práctica avanzada de diseños, ¿en qué año fue? Hay ayuda de mi memoria, yo creo en él en el 2020, fue en cuarto o no, si no en cuarto, la última práctica.

Entrevistador(a): ¿Recuerdas con quién la realizaste?

Estudiante 2: Con la profe Germaine, no sé si pronuncie bien Germaine Vázquez.

Entrevistador(a): ¿Y en qué colegio?

Estudiante 2: Colegio Padre Alberto Hurtado.

Entrevistador(a): ¿Cómo fue tu experiencia durante esta práctica? si nos pudieras contar un poco.

Estudiante 2: A ver. Bueno, en realidad la experiencia en esta práctica fue relativamente buena, ya que igual aprendí hartas cosas que por ejemplo en una sala aula común enseñando matemática no hubiese sido lo mismo, porque lo que me tocó a mí hacer es la práctica avanzada, fue de reforzamiento para los niños de octavo básico, en donde yo trabajé con un grupo reducido de 5. Se supone que inicialmente iban a ser diez estudiantes, pero de esos diez estudiantes, se le invitó mediante correo. Hay que participar en estas sesiones de

reforzamiento y no todos quisieron asistir. De esos cinco que empezaron, o sea, esos días, empezaron a asistir como cinco de ellos. Entonces, igual fue una nueva experiencia para mí de pasar a atender cuarenta y cinco estudiantes en mis prácticas anteriores a pasar a atender a un grupo más reducido, que eran cinco estudiantes en donde, bueno, ahí el trabajo de igual era un poco más fácil en el sentido de ver qué debilidades tienen ciertos los estudiantes en matemática, en vez de trabajar con un grupo tan amplio que de repente más sobre todo porque esta práctica fue en clases en línea. Entonces, en clase en línea nosotros sabemos que cuarenta y cinco estudiantes atenderlo y saber sus debilidades, igual es un poco más complejo, de estos cinco estudiantes, había una mejor participación por parte de ellos, uno podía como ir realizando preguntas. Y era más fácil que los cinco te respondieran. Dado que podían participar más, se sentían en un clima más de confianza también, como era un grupo más chiquitito. Entonces, igual esa experiencia fue grata para mí. Pero igual era algo diferente también el tema de las actividades que se implementan, igual tenían que ser como más, supongamos, cómo le voy a decir, es más, como que llamará más la atención de los estudiantes. Uno igual, lo que uno podía visualizar más, que era lo que le gustaba a los estudiantes, su gustos, sus intereses, ellos también, como el grupo era más reducido, me hablaban un poco más sobre sus intereses al final. Y tenían más personalidad en preguntar sus dudas, aclarar sus dudas también

Entrevistador(a): Se sentían más en confianza

Estudiante 2: Se sentían más en confianza como anteriormente, entonces igual fue grata su experiencia y fue como más cercana y todo. No digo que las otras prácticas no hayan sido cercanas, pero sí había una mayor cercanía y se hacía notar donde el grupo igual era más reducido. Entonces, como te decía, aprendí a diseñar actividades enfocadas al tema del reforzamiento, igual actividades de repente un poco más en cómo entretenidas que una clase más tradicional, entonces más innovadora, más creativa y todo como con otro enfoque. La idea era captar la atención de esos estudiantes que presentaban mayor dificultad de matemática. Entonces fue una grata experiencia en ese sentido.

Entrevistador(a): Y con respecto a la comunicación con tu profesora mentora, con el equipo docente para poder desarrollar esta práctica ¿Cómo fue?

Estudiante 2: Ya estaba esperando que me hicieras esta pregunta. En realidad, la comunicación con mi profesora, yo siento que por mi parte no fue mala, porque yo cada vez que por ejemplo iba a ser el reforzamiento le comunicaba, llegaron tantos alumnos. Le enviaba una planilla en Excel, una hoja de cálculo, a todos los estudiantes que participaban. Porque bueno, en una reunión que tuvimos con el departamento de matemática nos mencionaron que podíamos dar incentivos. Esos incentivos consistían en décimas a los estudiantes que participan y también llevarán un mejor registro de asistencia o en realidad al final la profe lo que hizo fue asignar décimas por los días, asistido y por la participación. Bueno, yo tenía que llevar todo ese registro, colocar tantos alumnos participaron el día tanto, los nombres, la lista también de los alumnos que ingresaban a clases y ahí la profesora. Después, con esos datos, determinaba cuántas veces iba a darle a cada uno, no era que yo directamente les dijera por ejemplo van a tener cinco, décimas van a tener seis décimas. Ahí la profesora, después determinaba ellos sabían de que si se conectaban y si participaban, que yo al final a los niños le recalca y bueno, los que participaron esta clase van a obtener décimas y son tanto, tanto, tanto, tanto. La cantidad de décimas lo va a determinar la profesora, pero ella se las va a comunicar al final. Entonces, en ese sentido, como en la organización y en la comunicación de lo que yo iba haciendo bien, pero en el tema de la visualización de clase por parte de la profesora fue nulo, no asistió a ningún reforzamiento que yo realicé. Creo que eran, no me acuerdo cuántas semanas fueron las que estuve haciendo reforzamiento, pero creo que haber. Bueno, fueron 6 semanas. Ya es hace seis semanas y yo estuve haciendo clases menos la de observación, habré hecho como unas 5 clases, porque era una de las semanas, si no me equivoco. Si, algo así. Algo así fue. Y bueno, ninguna de esas clases ella se conectó entonces, igual a mí lo que me daba miedo de repente era cómo ella me iba a evaluar.

No sé, yo imagino que empezó a revisar mis materiales, los materiales que yo iba también publicando, que se los iba enviando también a ella, los PPT, las guías, etcétera. Todo lo utilizado para implementar la clase. Entonces yo creo que de acuerdo a eso me fue también

evaluando, pero igual como digo, me hubiese gustado más que ella hubiese ingresado a una de las clases, hubiese visualizado para tener una retroalimentación también por parte de ella. Y bueno, igual de repente yo tenía ciertas dudas y en ocasiones no me respondía, me dejaba los vistos, entonces igual eso me generó un poco de no sé si desmotivación con la práctica, pero desmotivación en realidad de comunicarme con ella, aunque igual seguía comunicándome, pero por ejemplo, si ese día no me respondió, no le volví a hablar de repente ese día o trataba de arreglármelas. Por ejemplo, recuerdo que una vez me dijo el visto en WhatsApp porque yo necesitaba los datos que solicitan en el portafolio, los datos de los estudiantes, algunas características, todo lo que nos solicitan a nosotros para entregar el portafolio. Y eso fue lo que me dejó en visto. Entonces todo lo que es el índice de vulnerabilidad, a todas esas cositas del contexto del colegio también, entonces todas esas cosas tuve que o preguntarle al profesor jefe, o hablarle a la jefa o UTP, o tratar de buscar todo lo que necesitaba por otros lados. Entonces, en ese sentido te digo que me generó como desmotivación de comunicarse y de pedirle ayuda en algunas cosas que yo necesitaba.

Entrevistador(a): Entiendo, estudiante 2, entonces tú dices de que hubieron cosas que quizá ella no observó y te evaluó aun así, sin observarlo en la pauta, ¿Al finalizar tu práctica tú tuviste la oportunidad de retroalimentar esta pauta de evaluación o conocer por último, como ella te había evaluado, las o las observaciones que ella había apuntado en la pauta?

Estudiante 2: Si, pues primero que nada, como decías tú, sentí eso de que de repente me evaluó sin saber cómo evaluar, por qué no lo había visualizado. Y tu pregunta era.

Entrevistador(a): Apuntando las pautas, si es que tuviste la oportunidad de ver tu pauta, conocer cómo se te evaluó y retroalimentar esta evaluación con ella.

Estudiante 2: O sea, bueno, yo la pauta la vi cuando hicieron envíos el profe Salvador parece que hizo el envío de la pauta, ahí yo la vi, pero yo nunca tuve la oportunidad de que de sentarme, o bueno, estábamos en contexto online, de reunirme con ella por alguna plataforma o hablarnos por teléfono, etcétera. Algún medio de comunicación para que ella me retroalimentar. Nunca tuve esa oportunidad. Hubiese sido bueno, porque yo siempre a mí me

ha gustado que me hagan críticas, que sean constructiva y las tomó de muy buena manera, entonces como que la verdad faltó como eso. Entonces igual le dije, cómo me va a evaluar si en realidad no visualizo 100 por ciento mis clase y mucha apuntaba, nose el objetivo de la clase es acorde, a no sé cómo sale explícito, pero creo que tú me entiendes o ella al inicio habló como sobre los conocimientos previos o dio algún contexto de la vida real en relación a la temática. Esas cosas como que no las pudo visualizar porque por ejemplo, yo subía todos mis materiales, ella tenía todos los materiales, pero uno de repente ya puedes poner actividades de conocimientos previos, habían actividades de conocimiento previo. Pero por ejemplo, si tú hablaste del origen del teorema de Pitágoras, de conocimientos previos, del teorema de Pitágoras o de área, etcétera. La temática que sea, de repente uno lo dice oralmente.

Entrevistador(a): Si no está plasmado en el PowerPoint

Estudiante 2: O también si lo conectas con algo de la vida real al principio, tú también dices cosas oralmente, entonces esas cosas no las podía visualizar. Entonces, ¿cómo la visualizaba?

Entrevistador(a): Entonces estudiante 2, yéndonos a esto de que lo que ella observaba, ósea lo que no observó y aun así evaluó, ¿tú consideras que en las pautas de observación se evalúa el trabajo que se realiza, la práctica avanzada.

Estudiante 2: Es que, en esa experiencia, de esa práctica con la profesora que me tocó en ese instante, no. Pero por ejemplo, si hay una profesora que está trabajando ahí continuamente contigo, observándote y dándote la confianza, brindándote esa confianza, escuchándote, comunicándote efectivamente contigo, es otra cosa. Ahí ella quizás sí podría poder observar todo los criterios y evaluar todos los criterios de evaluación que existen en esa pauta, pero en este caso no queda ahí como él debe.

Entrevistador(a): Entiendo Estudiante 2 y existen, es decir, ¿Tú crees que la pauta en esta práctica que bajo tu experiencia le harías mejoras, para mejorar esta pauta?

Estudiante 2: Es que bueno, como te decía, quizás a la pauta propiamente tal, no. Bueno, había otra pauta que no es esta, pero parece que era la orientación, me voy a salir un poco del tema, que hablaba sobre la comunicación con los padres y apoderados. Bueno, igual quizás no está de más decirlo, pero en esta nota yo haría esa modificación porque no todos tenemos la oportunidad de asistir a una reunión de apoderado, de comunicarnos con los apoderados. Entonces no es un hecho que sea observado siempre, porque no todos tenemos esa posibilidad. Entonces ese criterio yo lo cambiaría. Pero eso en relación a la otra pauta quizás te sirva. Quizás en esta no, pero sí me gustaría que la comunicación entre profesores mejorará, hubiera una mejor comunicación con los profesores guía o nos derivarán, por ejemplo, a profesores guías que en realidad sí están dispuestos a trabajar con estudiantes como nosotros, estudiantes en práctica. Eso, que tengan interés de trabajar con estudiantes en práctica y que sean capaces de ir observándose para ir evaluando continuamente y poder responder a todos esos criterios de evaluación que tiene la pauta.

Entrevistador(a): Ok, estudiante 2, muchas gracias por tu participación. Siento que esta información que nos acaba de entregar va a ser muy útil para el desarrollo de nuestro trabajo, así que muchas, muchas gracias.

Estudiante 2: De nada, que les vaya todo súper bien y que les salga todo súper súper, mis más buenos deseos para ustedes.

Estudiante 3



Entrevistador: ¡Buenos días! Hoy 24 de noviembre tenemos el agrado de entrevistar a Carolina Rebolledo, egresada de la Carrera de Pedagogía Matemática de la Universidad de Concepción. Bueno, el objetivo de esta entrevista es conocer la percepción de alumnos que cursaron la práctica avanzada diseño didáctico de la especialidad. Sobre las pautas de observación y su desempeño en la práctica.

¿Carolina, nos podrías contar tu en qué año y dónde cursaste la práctica avanzada?

Estudiante 3: Ya, la práctica avanzada está en el cuarto año, por lo tanto, yo la cursé el año 2019. En el colegio San Gabriel

Entrevistador: Y Carolina, cómo fue tu experiencia durante esta práctica? Si nos pudieras contar.

Estudiante 3: En general durante todas mis prácticas yo tuve súper buena experiencia, pero sobre todo mi práctica avanzada, me tocó un poco más difícil, ya que el profesor que estaba haciendo, que me tocó de profe guía en el colegio, era un reemplazo y muchas veces me comentó de que llevaba mucho tiempo sin hacer clases. Llevaba años sin hacer clases porque él estaba usando un cargo directivo en un colegio, por lo tanto después se retiró de ese cargo. Estaba a la espera de otro cargo directivo y por mientras estaba realizando un reemplazo. Por lo tanto, a él le costó un poco adaptarse a la nueva metodología de enseñanza que se utilizaban y utilizaba el método como más antiguo, por decirlo de alguna forma. Entonces, a veces cierta manera de explicar esto era muy diferente a como a mí me lo habían enseñado en la UDEC. Porque para él es o no es. No trataba de captar diferentes tipos de aprendizaje de los mismos estudiantes. Y con ese curso yo había estado también el año anterior haciendo prácticas. Por lo tanto igual los conocía un poco y sabía que matemática no era su fuerte prácticamente. A ellos les costaba mucho la matemática y este profesor utilizaba lenguaje muy matemático para ellos, lo que dificulta mucho. Así, pero en general igual fue buena la experiencia de que siempre me tenía alerta porque ese profesor en clase me hacía preguntas. De repente me dejaba intervenir durante el semestre en la clase. Por lo tanto se me hizo como desenvolverse mejor como profesional dentro del aula y ponerme en distintos escenarios dentro de este.

Entrevistador: Entiendo estudiante 3 y ¿Tú al finalizar esta esta práctica, tuviste la oportunidad de observar cómo fue tu evaluación y hacer una retroalimentación de ella?

Estudiante 3: Sí, sí. Tuve la oportunidad luego de hacer mi intervención, asistir al colegio también, conversar con mi profesor, que me fue a evaluar al establecimiento. Así que sí.

Entrevistador: Y tú consideras que las pautas de observación se evalúan entonces el trabajo que realizan ustedes mientras se desarrolla su práctica?

Estudiante 3: Sí considero que si se evalúa, pero hay ciertos aspectos que que faltan un poquito, por ejemplo, a mi personalmente cómo me tocó llevar a cabo mi práctica, me tocó intervenir muchas veces durante el semestre, en el curso, porque el profesor me dejaba hacerlo y ahí hice varias clases durante el semestre y eso no fue evaluado en la pauta, solamente fue evaluada mi intervención y cómo preparé el material para esa intervención. Pero en general todo el semestre no pudo ser evaluado, por decirlo de alguna manera, por un profesor de la Udec, a eso me refiero.

Entrevistador: Entonces, estudiante 3, teniendo en cuenta esto que tú comentas, ¿crees que existen mejoras para la pauta? ¿Tú le harías alguna mejora o alguna observación a la pauta?

Estudiante 3: Si, yo creo que todo, todas las pautas y todas las cosas siempre pueden tener mejoras y siempre van a existir cosas que tal vez podemos cambiar o mejorar y algunos puntos de lo que yo cambiaria o arreglaria de esa pauta y tal vez no reflejen tanto el trabajo que uno hace en la sala. Es por ejemplo en el rol del profesor en el punto número 5 que dice, implementa su propuesta didáctica, generando distintas instancias de participación que promueven la inclusión. Por lo tanto, aquí, claro, uno trata de promover la inclusión dentro de la sala de clases, pero no se puede llevar a cabo en tan poquitas clases que uno tiene para intervenir.

En mi caso pude hacer otras clases, pero en general, mis demás compañeros era muy acotado el tiempo que podían intervenir, y en el punto número 14 que dice, reflexiona críticamente sobre la aplicación de la propuesta didáctica implementada con énfasis en las oportunidades de mejora, en este me centro igual un poco porque uno claro, después de hacer su intervención, hace ciertas reflexiones, cosa que uno puede mejorar, cambiar tal vez en lo que estuvo más débil, cuál fue la fortaleza en las intervenciones que se realizaron. Pero más allá, uno solamente reflexiona para uno al final, o para lo que uno entrega a la universidad. Pero esa reflexión no se puede llevar a cabo, ya que justo las intervenciones se llevan a cabo al finalizar el semestre. Entonces uno no trata como de remediar algún error que pudo haber tenido, alguna mejora que se pudo haber realizado, sino que una seria reflexión al final, más que nada para uno, no para el aprendizaje del estudiante donde uno hizo la intervención al

fin y al cabo. Y tampoco se puede compartir con el profesor guía, como para que él pueda remediar algún alguna falencia que uno tuvo dentro de la enseñanza ese contenido.

Entrevistador: Eso sería todo estudiante 3, agradecemos tu participación, ya que toda la información que hoy día nos has proporcionado nos será muy útil para el desarrollo de nuestro trabajo. Así que muchas gracias.

Estudiante 3: De nada.

Categorías

Experiencias

Retroalimentación de la práctica y conocimiento de la pauta

Utilidad de la pauta

Calidad de la pauta: Mejoras y recomendaciones

Experiencias

- (1) súper buena y también con la profesora guía, eran súper buenos, fue básicamente una experiencia muy llevadera y súper grata de enfrentar y de abordar también.
- (2) La experiencia en esta práctica fue relativamente buena
- (3) En general durante todas mis prácticas yo tuve súper buena experiencia, pero sobre todo mi práctica avanzada, me tocó un poco más difícil, ya que el profesor que estaba haciendo, que me tocó de profe guía en el colegio, era un reemplazo y muchas veces me comentó de que llevaba mucho tiempo sin hacer clases.

Retroalimentación de la práctica y conocimiento de la pauta

- (1) Por parte de la universidad yo no lo recibí en ese sentido en la nota o alguna retroalimentación
- (1) Sí, por parte de mi profesora guía, me ha comentado en este caso lo que ella consideró bueno, regular por decirlo así, malo dentro de mi práctica, de mi proceso de práctica, en

este caso avanzada.

(1) La pauta, la observé, pero no previo al proceso de práctica. No sé si me explico, la observé ya finalizando el proceso.

(2) la pauta la vi cuando hicieron envíos el profe Salvador parece que hizo el envío de la pauta, ahí yo la vi.

(2) nunca tuve la oportunidad de sentarme, o bueno, estábamos en contexto online, de reunirme con ella por alguna plataforma o hablarnos por teléfono, etcétera. Algún medio de comunicación para que ella me retroalimentar.

(3) Sí, tuve la oportunidad luego de hacer mi intervención, asistir al colegio también, conversar con mi profesor, que me fue a evaluar al establecimiento.

Utilidad de la pauta

(1) encuentro que la pauta es bastante completa y en varios aspectos. Se considera indicadores como la visión general, propuestas didácticas, y estrategia de evaluación

(1) en el detalle de lo que uno realiza durante este proceso de práctica. Yo creo que eso no, no se evalúa en detalle, no es tan detallada, pero sí aborda gran aspecto

(1) sí es bastante completa en ese sentido en considerar varios espectros o varias áreas, por decirlo así, o varias consideraciones o pilares dentro de esto de la formación.

(2) Es que, en esa experiencia, de esa práctica con la profesora que me tocó en ese instante, no Pero, si hay una profesora que está trabajando ahí continuamente contigo, ahí ella quizás sí podría poder observar todo los criterios y evaluar todos los criterios de evaluación que existen en esa pauta, pero en este caso no queda ahí como él debe.

(3) Sí considero que si se evalúa, pero hay ciertos aspectos que faltan un poquito, me tocó intervenir muchas veces durante el semestre y eso no fue evaluado en la pauta, solamente fue evaluada mi intervención y cómo preparé el material para esa intervención. Pero en general todo el semestre no pudo ser evaluado por un profesor de la Udec, a eso me refiero.

Mejoras y recomendaciones de la pauta

(1) sería lograr separarla por aspectos, por ejemplo, curriculares, disciplinares, separarla, en el que encontrar indicadores para esta área, para esta otra área o para otra área, porque

la pauta se entregan todas. Esos indicadores encuadrarlo dentro de un ámbito disciplinar, ámbito curricular y el rol

(1) no se considera la pauta y el inicio de la convivencia, que uno como profesor en práctica, tiene dentro del centro de práctica. Entendamos que por supuesto que uno se relaciona mucho con el profesor guía, pero también el desempeño o las relaciones que logre formar con sus pares, con sus colegas, futuros colegas también es súper importante. Ahora, más allá de los colegas, también están las personas administrativas, la auxiliar.

(2) Quizás a la pauta propiamente tal, no.

(2) Bueno, había otra pauta, parece que era la orientación, me voy a salir un poco del tema, que hablaba sobre la comunicación con los padres y apoderados., pero en esta nota yo haría esa modificación porque no todos tenemos la oportunidad de asistir a una reunión de apoderado, de comunicarnos con los apoderados.

(2) Quizás en esta no, pero sí me gustaría que la comunicación entre profesores mejorará, hubiera una mejor comunicación con los profesores guía o nos derivarán.

(3) Algunos puntos de lo que yo cambiaría o arreglaría de esa pauta y tal vez no reflejen tanto el trabajo que uno hace en la sala. Es por ejemplo en el rol del profesor en el punto número 5 que dice, implementa su propuesta didáctica, generando distintas instancias de participación que promueven la inclusión. Por lo tanto, aquí, claro, uno trata de promover la inclusión dentro de la sala de clases, pero no se puede llevar a cabo en tan poquitas clases que uno tiene para intervenir.

(3) En el punto número 14 que dice, reflexiona críticamente sobre la aplicación de la propuesta didáctica implementada con énfasis en las oportunidades de mejora, en este me centro igual un poco porque uno claro, después de hacer su intervención, hace ciertas reflexiones, cosa que uno puede mejorar, cambiar tal vez en lo que estuvo más débil, cuál fue la fortaleza en las intervenciones que se realizaron. Pero más allá, uno solamente reflexiona para uno al final, o para lo que uno entrega a la universidad.

Fortalezas y aspectos a mejorar de la pauta y las experiencias

Fortalezas	Aspectos a mejorar
------------	--------------------

(1) súper buena y también con la profesora guía

(2) La experiencia en esta práctica fue relativamente buena

(3) En general durante todas mis prácticas yo tuve súper buena experiencia

(1) Sí, por parte de mi profesora guía, me ha comentado en este caso lo que ella consideró bueno, regular por decirlo así, malo dentro de mi práctica

(2) La pauta la vi cuando hicieron envíos el profe Salvador.

(3) Sí, tuve la oportunidad luego de hacer mi intervención, asistir al colegio también, conversar con mi profesor, que me fue a evaluar al establecimiento.

(1) La pauta es bastante completa y en varios aspectos. Se considera indicadores como la visión general, propuestas didácticas, y estrategia de evaluación

(3) Sí considero que si se evalúa el trabajo.

(2) Quizás a la pauta propiamente tal, no.

(1) Por parte de la universidad yo no lo recibí en ese sentido en la nota o alguna retroalimentación

(1) La pauta, la observé, pero no previo al proceso de práctica. No sé si me explico, la observé ya finalizando el proceso.

(2) Nunca tuve la oportunidad de sentarme, o bueno, estábamos en contexto online, de reunirme con ella por alguna plataforma o hablarnos por teléfono, etcétera. Algún medio de comunicación para que ella me retroalimentar.

(1) En el detalle de lo que uno realiza durante este proceso de práctica. No se evalúa en detalle, no es tan detallada, pero sí aborda gran aspecto

(2) Es que, en esa experiencia, de esa práctica con la profesora que me tocó en ese instante, no. Si pudiera observar todo los criterios y evaluar todos los criterios de evaluación que existen en esa pauta, pero en este caso no queda ahí como él debe.

(3) Hay ciertos aspectos que faltan un poquito, me tocó intervenir muchas veces durante el semestre y eso no fue evaluado en la pauta, solamente fue evaluada mi intervención y cómo preparé el material para esa intervención. Pero en general todo el semestre no pudo ser evaluado por un profesor de la Udec, a eso me refiero.

1) Sería lograr separarla por aspectos, por ejemplo, curriculares, disciplinares, separarla, en indicadores para esta área. Estos indicadores encuadrarlo dentro de un ámbito disciplinar, ámbito curricular y el rol.

(1) no se considera la pauta el inicio de la convivencia, dentro del centro de práctica. Entendamos que por supuesto que uno se relaciona mucho con el profesor guía, pero también el desempeño o las relaciones que logre formar con sus pares, con sus colegas, futuros colegas también es súper importante. Ahora, más allá de los colegas, también están las personas administrativas, la auxiliar.

(2) Bueno, había otra pauta, parece que era la orientación, que hablaba sobre la comunicación con los padres y apoderados, pero en esta nota yo haría esa modificación porque no todos tenemos la oportunidad de asistir a una reunión de apoderado, de comunicarnos con los apoderados.

(3) Algunos puntos de lo que yo cambiaría o arreglaría de esa pauta y tal vez no reflejen tanto el trabajo que uno hace en la sala. Es por ejemplo en el rol del profesor en el punto número 5 que dice, implementa su propuesta didáctica, generando distintas instancias de participación que promueven la inclusión.

	<p>Por lo tanto, aquí, claro, uno trata de promover la inclusión dentro de la sala de clases, pero no se puede llevar a cabo en tan poquitas clases que uno tiene para intervenir.</p> <p>(3) En el punto número 14 que dice, reflexiona críticamente sobre la aplicación de la propuesta didáctica implementada con énfasis en las oportunidades de mejora, en este me centro igual un poco porque uno claro, después de hacer su intervención, hace ciertas reflexiones, cosa que uno puede mejorar, cambiar tal vez en lo que estuvo más débil, cuál fue la fortaleza en las intervenciones que se realizaron. Pero más allá, uno solamente reflexiona para uno al final, o para lo que uno entrega a la universidad.</p>
--	--

Resultados por categorías

Experiencias

Los tres estudiantes entrevistados concuerdan en que tuvieron experiencias muy llevaderas y gratas durante el desarrollo de sus prácticas

Retroalimentación y conocimiento de la pauta

En un caso si hubo retroalimentación de la pauta al finalizar la práctica, pero en los otros dos casos se tenía conocimiento de lo que se evaluaba, pero solo conocieron la nota y no hubo retroalimentación por los profesores guías.

Utilidad de la pauta

Los estudiantes entrevistados concuerdan en que la pauta es completa y útil, pero que falta evaluar lo que se trabaja durante todo el semestre, no solo la intervención que lo solicita el programa de estudio de la asignatura, si no que una evaluación más en detalle del trabajo realizado durante todo el proceso.

Mejoras y recomendaciones de la pauta

Los estudiantes entrevistados proponen mejoras a algunos puntos, pero mencionan que en general la pauta está buena. Mejoras como, separar algunos indicadores de la pauta, por ejemplo, los curriculares de los disciplinares. También podrían evaluar más la convivencia dentro del establecimiento no solo con los profesores y alumnos, sino también con los auxiliares que forman parte de la comunidad educativa.

Se menciona que en la pauta, el punto cinco, que tiene relación con la promoción de la inclusión, no basta con tan pocas intervenciones como para llevarlo a cabo, por lo que quizás cuesta desarrollarlo. También se menciona el punto catorce, donde se plantea una reflexión crítica sobre la aplicación de la propuesta didáctica, acción que solo se realiza internamente y no en conjunto con la docente guía clase a clase, para que se dé esa oportunidad de ir mejorando.

Y por último, pero no menos importante, aparece la evaluación que se realiza en la práctica de orientación y profesor jefe, donde uno de los indicadores menciona la relación del estudiante en formación con los padres y apoderados, siendo un punto difícil de evaluar en algunos casos, pues no todos tienen la oportunidad de relacionarse con ellos o asistir a una reunión de apoderados.

5. Anexo 5: Triangulación de los resultados de las tres fuentes de información.

Profesores- estudiantes

<i>Profesores</i>	<i>Estudiantes</i>
<p><i>Experiencias</i> Ambos docentes han tenido dos estudiantes bajo su guía, de la práctica avanzada, y concuerdan en que fue exitosa.</p> <p><i>Capacidades del rol del profesor de</i></p>	<p><i>Experiencias</i> Los tres estudiantes entrevistados concuerdan en que tuvieron experiencias muy llevaderas y gratas durante el desarrollo de sus prácticas.</p>

acuerdo al dominio de la enseñanza, conocimiento disciplinar y habilidades blandas

Los docentes indican que los estudiantes poseen el dominio de los conocimientos disciplinares, y que cumplen con la categoría del rol de profesor, habilidades comunicativas presentes y buen trato con los estudiantes. Destacándose la formalidad, durante todo el proceso de prácticas, y responsabilidad. Todo esto descrito como fortalezas

Por otro lado uno de los docentes indica que falta dominio de grupo, siendo esto algo que se va adquiriendo con la experiencia.

Utilidad de la pauta

Ambos docentes mencionan que las pautas están completas, las categorías son observables y medibles, y además están acordes pues se basan en el Marco para la Buena Enseñanza

Mejoras y recomendaciones para la pauta

En esta categoría uno de los entrevistados menciona que las pautas tal y como están no necesitan modificaciones pues fueron validadas, pero cuando se menciona el contexto en el que han sido aplicadas, osea

Retroalimentación y conocimiento de la pauta

En un caso si hubo retroalimentación de la pauta al finalizar la práctica, pero en los otros dos casos se tenía conocimiento de lo que se evaluaba, pero solo conocieron la nota y no hubo retroalimentación por los profesores guías.

Utilidad de la pauta

Los estudiantes entrevistados concuerdan en que la pauta es completa y útil, pero que falta evaluar lo que se trabaja durante todo el semestre, no solo la intervención que lo solicita el programa de estudio de la asignatura, si no que una evaluación más en detalle del trabajo realizado durante todo el proceso.

Mejoras y recomendaciones de la pauta

Los estudiantes entrevistados proponen mejoras a algunos puntos, pero mencionan que en general la pauta está buena. Mejoras como, separar algunos indicadores de la pauta, por ejemplo, los curriculares de los disciplinares. También podrían evaluar más la convivencia dentro del establecimiento no solo con los profesores y alumnos, sino también con los auxiliares que forman parte de la comunidad educativa.

<p>modalidad virtual, es que indica que bajo esa circunstancia la pauta debería sufrir modificaciones pues son las habilidades comunicativas las que cuesta evaluar de acuerdo a este contexto.</p> <p>El segundo entrevistado concuerda en este último punto, pues los alumnos en practica solo interactúan con sus docentes guías y poco con los estudiantes, pues las vias de comunicacion son reducidas puesto que no existía presencialidad, por lo que recomienda que se debería confeccionar o modificar la pauta en una versión híbrida, considerando estos elementos que son difíciles de evaluar.</p>	<p>Se menciona que en la pauta, el punto cinco, que tiene relación con la promoción de la inclusión, no basta con tan pocas intervenciones como para llevarlo a cabo, por lo que quizás cuesta desarrollarlo. También se menciona el punto catorce, donde se plantea una reflexión crítica sobre la aplicación de la propuesta didáctica, acción que solo se realiza internamente y no en conjunto con la docente guía clase a clase, para que se dé esa oportunidad de ir mejorando.</p> <p>Y por último, pero no menos importante, aparece la evaluación que se realiza en la práctica de orientación y profesor jefe, donde uno de los indicadores menciona la relación del estudiante en formación con los padres y apoderados, siendo un punto difícil de evaluar en algunos casos, pues no todos tienen la oportunidad de relacionarse con ellos o asistir a una reunión de apoderados.</p>
---	---

<p>Resultados</p>
<p>Las experiencias vividas durante la práctica, tanto para los profesores como los estudiantes fue exitosa, agradable y llevadera.</p> <p>En cuanto a la utilidad de la pauta, ambas fuentes concuerdan en que están completas, siendo los profesores quienes indican que todas las dimensiones son observables y</p>

medibles.

Y en cuanto a la evaluación de las clases, que realiza un docente de la universidad casi al finalizar la práctica, los estudiantes mencionan que podría haber más monitoreo del trabajo que se desarrolla durante toda la práctica avanzada, y no solo en las clases de intervención que se evalúan.

Profesores- pautas

<i>Profesores</i>	<i>Pauta 2019</i>	<i>Pauta 2020</i>
<p><i>Experiencias</i> Ambos docentes han tenido dos estudiantes bajo su guía, de la práctica avanzada, y concuerdan en que fue exitosa.</p> <p><i>Capacidades del rol del profesor de acuerdo al dominio de la enseñanza, conocimiento disciplinar y habilidades blandas</i> Los docentes indican que los estudiantes poseen el dominio de los conocimientos disciplinares, y que cumplen con la categoría del rol de profesor, habilidades comunicativas presentes y buen trato con los estudiantes.</p>	<p>Dominio del contenido matemático De acuerdo a las anotaciones que calzan en esta categoría, podemos afirmar que los estudiantes poseen buen dominio de los conocimientos matemáticos u del currículum. Presentándose en cada estudiante como una fortaleza. Por lo que la pauta es útil para evaluar estas habilidades.</p> <p>Dominio de la enseñanza Saber enseñar En esta subcategoría un grupo de estudiantes</p>	<p>Dominio del contenido matemático De acuerdo a las anotaciones que calzan en esta categoría, podemos afirmar que los estudiantes poseen buen dominio de los conocimientos matemáticos que enseñan. Presentándose en cada estudiante como una fortaleza. Por lo que la pauta es útil para evaluar estas habilidades.</p> <p>Dominio de la enseñanza Saber enseñar En esta subcategoría hemos obtenido que un grupo de estudiantes presentan el</p>

<p>Destacándose la formalidad, durante todo el proceso de prácticas, y responsabilidad. Todo esto descrito como fortalezas</p> <p>Por otro lado uno de los docentes indica que falta dominio de grupo, siendo esto algo que se va adquiriendo con la experiencia.</p> <p>Utilidad</p> <p>Ambos docentes mencionan que las pautas están completas, las categorías son observables y medibles, y además están acordes pues se basan en el Marco para la Buena Enseñanza</p> <p>Mejoras y recomendaciones para la pauta</p> <p>En esta categoría uno de los entrevistados menciona que las pautas tal y como están no necesitan modificaciones pues fueron validadas, pero cuando se menciona el</p>	<p>presenta como fortaleza el diseño de estrategias de enseñanza, fomenta la participación de los estudiantes en el proceso, guiándolos, pero por otro lado tenemos otro grupo donde el fomentar la participación, controlar el manejo del tiempo, tono de voz manejo de grupo y búsqueda de nuevas estrategias, es presentado como aspectos a mejorar</p> <p>Saber planificar</p> <p>En esta subcategoría no existen tantas observaciones, pero se menciona como fortaleza la preparación de materiales y clases, siendo esta última también observada como un aspecto a mejorar.</p> <p>Saber evaluar</p> <p>En esta subcategoría se hace mención al poco monitoreo</p>	<p>saber enseñar como fortaleza, pues utilizan las TIC para innovar en las clases y el material confeccionado acorde a sus estudiantes. Por otra parte, se presenta como un aspecto a mejorar, pues se menciona la falta de actividades más lúdicas y el mejoramiento de la articulación entre el objetivo, indicadores y estrategias de evaluación.</p> <p>Saber planificar</p> <p>En esta subcategoría no existen tantas observaciones, pero se menciona que un estudiante confecciona buen material para el desarrollo de sus clases como fortaleza, y como aspecto a mejorar este mismo estudiante debe relacionar las actividades con la vida cotidiana, y revisar sus procedimientos antes de llevar a cabo su clase.</p>
---	---	--

<p>contexto en el que han sido aplicadas, o sea modalidad virtual, es que indica que bajo esa circunstancia la pauta debería sufrir modificaciones pues son las habilidades comunicativas las que cuesta evaluar de acuerdo a este contexto.</p> <p>El segundo entrevistado concuerda en este último punto, pues los alumnos en practica solo interactúan con sus docentes guías y poco con los estudiantes, pues las vias de comunicacion son reducidas puesto que no existía presencialidad, por lo que recomienda que se debería confeccionar o modificar la pauta en una versión híbrida, considerando estos elementos que son difíciles de evaluar.</p>	<p>de los aprendizajes como un aspecto a mejorar</p> <p>Habilidades blandas</p> <p>En esta categoría está muy marcado el respeto, compromiso, responsabilidad, empatía y habilidades comunicativas, de todos los estudiantes durante el desarrollo de la práctica, con la comunidad educativa, todo lo anterior plasmado como fortalezas. En los aspectos a mejorar, se hace mención a la formalidad y la comunicación con la profesora guía, que en algunas ocasiones era escasa.</p>	<p>Saber evaluar</p> <p>Se mencionan las nuevas estrategias de evaluación creadas y la habilidad para retroalimentar efectivamente en dos estudiantes, siendo estas fortalezas. El mejoramiento de los solucionarios, se presenta en un estudiante como un aspecto a mejorar.</p> <p>Habilidades blandas</p> <p>En esta categoría está muy presente el respeto, compromiso y responsabilidad de todos los estudiantes con su práctica y con la comunidad educativa, como fortaleza. Pero como un aspecto a mejorar se mencionan las habilidades comunicativas, presentándose en dos estudiantes la falta de interacción con los estudiantes, y la</p>
--	---	---

		comunicación efectiva con la docente guía.
--	--	--

Resultados

Los profesores indican que los estudiantes con lo que han tenido la oportunidad de trabajar poseen los conocimientos disciplinares, cumplen con el rol docente, habilidades comunicativas y formalidad, siendo estos los cuatro dominios que se evalúan en la pauta. Por otro lado en las pautas hemos podido observar tres categorías, dominio del contenido matemático, dominio de la enseñanza y habilidades blandas.

En cuanto a los conocimientos disciplinares tanto los profesores como las observaciones de la pauta arrojan que esta es una fortaleza entre los estudiantes evaluados, también la pauta arroja que los estudiantes tienen dominio de la enseñanza en general, pues en varios comentarios se indica que innovan en las estrategias de enseñanza y creación de material, siendo una de las fortalezas que predomina, y uno de los aspectos a mejorar viene indicado en el saber evaluar, como la falta de monitoreo en los aprendizajes de los estudiantes.

En la categoría de habilidades blandas mencionada en la pauta se presenta como fortaleza el respeto de los estudiantes y el compromiso, pero como aspecto a mejorar las habilidades comunicativas, pues una de las observaciones más recurrente es la falta de comunicación o interacción con los estudiantes o profesor guía. Respecto a este punto los profesores entrevistados mencionan que una de las cosas que cuesta más evaluar en la modalidad de práctica virtual son las habilidades comunicativas, por el contexto en el que se desarrolla la práctica y los canales de comunicación que estén habilitados.

Respecto a la utilidad de las pautas de observación los docentes concuerdan en que todos los indicadores son observables y medibles, y al analizar las pautas todas las observaciones

son respecto a las dimensiones de la pauta, se puede evaluar los conocimientos disciplinares, las habilidades comunicativas, el rol de profesor, y el dominio de la enseñanza.

Estudiantes- pautas

<i>Estudiantes</i>	<i>Pauta 2019</i>	<i>Pauta 2020</i>
<p><i>Experiencias</i> Los tres estudiantes entrevistados concuerdan en que tuvieron experiencias muy llevaderas y gratas durante el desarrollo de sus prácticas</p> <p><i>Retroalimentación y conocimiento de la pauta</i> En un caso si hubo retroalimentación de la pauta al finalizar la práctica, pero en los otros dos casos se tenía conocimiento de lo que se evaluaba, pero solo conocieron la nota y no hubo retroalimentación por los profesores guías.</p>	<p>Dominio del contenido matemático De acuerdo a las anotaciones que calzan en esta categoría, podemos afirmar que los estudiantes poseen buen dominio de los conocimientos matemáticos u del currículum. Presentándose en cada estudiante como una fortaleza. Por lo que la pauta es útil para evaluar estas habilidades.</p> <p>Dominio de la enseñanza Saber enseñar</p>	<p>Dominio del contenido matemático De acuerdo a las anotaciones que calzan en esta categoría, podemos afirmar que los estudiantes poseen buen dominio de los conocimientos matemáticos que enseñan. Presentándose en cada estudiante como una fortaleza. Por lo que la pauta es útil para evaluar estas habilidades.</p> <p>Dominio de la enseñanza Saber enseñar En esta subcategoría hemos obtenido que un grupo de</p>

<p><i>Utilidad de la pauta</i></p> <p>Los estudiantes entrevistados concuerdan en que la pauta es completa y útil, pero que falta evaluar lo que se trabaja durante todo el semestre, no solo la intervención que lo solicita el programa de estudio de la asignatura, si no que una evaluación más en detalle del trabajo realizado durante todo el proceso.</p>	<p>En esta subcategoría un grupo de estudiantes presenta como fortaleza el diseño de estrategias de enseñanza, fomenta la participación de los estudiantes en el proceso, guiandolos, pero por otro lado tenemos otro grupo donde el fomentar la participación, controlar el manejo del tiempo, tono de voz manejo de grupo y búsqueda de nuevas estrategias, es presentado como aspectos a mejorar</p>	<p>estudiantes presentan el saber enseñar como fortaleza, pues utilizan las tic para innovar en las clases y el material confeccionado acorde a sus estudiantes. Por otra parte, se presenta como un aspecto a mejorar, pues se menciona la falta de actividades más lúdicas y el mejoramiento de la articulación entre el objetivo, indicadores y estrategias de evaluación.</p>
<p><i>Mejoras y recomendaciones de la pauta</i></p> <p>Los estudiantes entrevistados proponen mejoras a algunos puntos, pero mencionan que en general la pauta está buena. Mejoras como, separar algunos indicadores de la pauta, por ejemplo, los curriculares de los disciplinares. También podrían evaluar más la convivencia dentro del establecimiento no solo con</p>	<p>Saber planificar</p> <p>En esta subcategoría no existen tantas observaciones, pero se menciona como fortaleza la preparación de materiales y clases, siendo esta última también observada como un aspecto a mejorar.</p> <p>Saber evaluar</p>	<p>Saber planificar</p> <p>En esta subcategoría no existen tantas observaciones, pero se menciona que un estudiante confecciona buen material para el desarrollo de sus clases como fortaleza, y como aspecto a mejorar este mismo estudiante debe relacionar las actividades con la vida cotidiana, y revisar sus procedimientos antes de llevar a cabo su clase.</p>

<p>los profesores y alumnos, sino también con los auxiliares que forman parte de la comunidad educativa. Se menciona que en la pauta, el punto cinco, que tiene relación con la promoción de la inclusión, no basta con tan pocas intervenciones como para llevarlo a cabo, por lo que quizás cuesta desarrollarlo. También se menciona el punto catorce, donde se plantea una reflexión crítica sobre la aplicación de la propuesta didáctica, acción que solo se realiza internamente y no en conjunto con la docente guía clase a clase, para que se dé esa oportunidad de ir mejorando.</p> <p>Y por último, pero no menos importante, aparece la evaluación que se realiza en la práctica de orientación y profesor jefe, donde uno de los indicadores menciona la relación del estudiante en formación con los padres y</p>	<p>En esta subcategoría se hace mención al poco monitoreo de los aprendizajes como un aspecto a mejorar</p> <p>Habilidades blandas</p> <p>En esta categoría está muy marcado el respeto, compromiso, responsabilidad, empatía y habilidades comunicativas, de todos los estudiantes durante el desarrollo de la práctica, con la comunidad educativa, todo lo anterior plasmado como fortalezas. En los aspectos a mejorar, se hace mención a la formalidad y la comunicación con la profesora guía, que en algunas ocasiones era escasa.</p>	<p>Saber evaluar</p> <p>Se mencionan las nuevas estrategias de evaluación creadas y la habilidad para retroalimentar efectivamente en dos estudiantes, siendo estas fortalezas. El mejoramiento de los solucionarios, se presenta en un estudiante como un aspecto a mejorar.</p> <p>Habilidades blandas</p> <p>En esta categoría está muy presente el respeto, compromiso y responsabilidad de todos los estudiantes con su práctica y con la comunidad educativa, como fortaleza. Pero como un aspecto a mejorar se mencionan las habilidades comunicativas, presentándose en dos estudiantes la falta de interacción con los estudiantes, y la</p>
---	--	---

<p>apoderados, siendo un punto difícil de evaluar en algunos casos, pues no todos tienen la oportunidad de relacionarse con ellos o asistir a una reunión de apoderados.</p>		<p>comunicación efectiva con la docente guía.</p>
--	--	---

Resultados

Los estudiantes concuerdan en que la pauta es útil y completa, lo que queda plasmado en las observaciones y categorías que surgen tras el análisis de las pautas, pues mide todas las características que debe poseer un docente.

Y en cuanto a la evaluación de las clases, que realiza un docente de la universidad casi al finalizar la práctica, los estudiantes mencionan que podría haber más monitoreo del trabajo que se desarrolla durante toda la práctica avanzada, y no solo en las clases de intervención que se evalúan.

Profesores - Estudiantes - Pautas

De la información obtenida de las entrevistas y de las observaciones contenidas en las pautas que evalúan a los estudiantes en dicha práctica, se pudo concluir que el instrumento es útil, pero no todos los estudiantes tienen la oportunidad de obtener una retroalimentación para tener la posibilidad de mejoras durante el proceso.