



Universidad de Concepción
Dirección de Postgrado
Facultad de Humanidades y Arte - Programa de Doctorado en Lingüística

**Representaciones discursivas sobre personas LGBTIQA+ en la red social
Facebook**

Tesis para optar al grado de Doctora en Lingüística

CAMILA VICTORIA MARDONES ALARCÓN
CONCEPCIÓN-CHILE
ENERO 2026

Profesor Guía: Paola Alarcón Hernández
Dpto. de español, Facultad de Humanidades y Arte
Universidad de Concepción

i Agradecimientos a Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo

Esta tesis se desarrolló en el marco del proyecto **FONDECYT Regular N.º 1201451**, titulado *“Un estudio de las representaciones discursivas de las personas LGBTIQ+ desde la Lingüística Cognitiva”*, cuyo apoyo fue fundamental para la realización y proyección de esta investigación. Asimismo, agradezco el financiamiento otorgado por la **Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID)**, **Subdirección de Capital Humano**, a través de la **Beca Doctorado Nacional N.º 23230418**, que permitió dedicarme de manera sostenida al desarrollo del trabajo doctoral.

ii Agradecimientos

Esta tesis no habría sido posible sin el apoyo, guía y compañía de muchas personas e instituciones que me acompañaron a lo largo de esta montaña rusa llamada mundo académico.

En primer lugar, agradezco profundamente a mi directora de tesis, Dra. Paola Alarcón, por su orientación generosa, su gran rigurosidad intelectual y su confianza constante en mi trabajo. Su mirada crítica y su compromiso con la investigación socialmente situada han sido fundamentales para el desarrollo de este estudio.

Agradezco también al equipo académico del programa de Doctorado en Lingüística, especialmente a nuestro director, Dr. Mauricio Figueroa, y a los y las docentes de primer y segundo año, por sus enseñanzas, sugerencias y los valiosos espacios de diálogo que ampliaron mi mirada sobre la investigación y sobre el vasto universo que aún queda por explorar.

A los y las participantes de esta investigación, gracias por confiar en mí y por compartir sus palabras, vivencias y formas de conceptualizar el mundo a través de la metáfora. Sin sus voces —y sin haberlas sentido verdaderamente—, este trabajo no tendría sentido.

A mis colegas, compañeros y compañeras de ruta doctoral, gracias por las conversaciones sinceras, las lecturas compartidas, las risas con los “chonkis” (guiño a Noam Chomsky) que tejimos y el apoyo incondicional como cohorte. En especial, agradezco a mi querida amiga, hoy Dra. Yoselis Ventura, por ofrecer siempre su apoyo y su oído atento en momentos de thesis-related crisis. Su compañía fue un refugio en los momentos difíciles y una fuente constante de inspiración.

A mi familia, y en especial a mi hermano Mauricio, gracias por creer en mí incluso en los momentos en que yo misma dudaba de quién era. A mis padres y a mi familia más cercana, les agradezco profundamente por su amor incondicional y por recordarme, una y otra vez, el propósito y el sentido de cumplir mis metas. A Felipe, mi compañero eterno, gracias por tus elocuentes comentarios —como cuando me decías “quiero esa tesis a fin de mes”, faltando solo días para lograrlo—, que desafiaban a mi cerebro neurodivergente y, al mismo tiempo, me impulsaban a seguir adelante con el humor que compartimos y esa cara chistosa con la que he intentado —y sigo intentando— cultivar determinación y constancia.

A todos quienes me sostuvieron emocionalmente, me escucharon una y otra vez y me ayudaron a mantenerme en pie cuando el cansancio y el síndrome del impostor parecía ganar. A quienes me alimentaron cuando ya no podía leer ni escribir — metafórica y literalmente—, gracias por su cuidado y generosidad.

Finalmente, agradezco a la Universidad de Concepción por el respaldo académico e institucional brindado durante mi formación doctoral, por sus espacios de reflexión crítica, el acompañamiento docente y las condiciones que hicieron posible el desarrollo riguroso de esta investigación.

Esta tesis está dedicada a quienes luchan por existir con dignidad ante siglos de cuestionamientos; a mis familiares que se reconocen abiertamente como personas LGBTIQA+; y a quienes, como yo, creen que cómo decimos las cosas importa, porque la construcción de significados a través del lenguaje puede, efectivamente, transformar nuestras miradas sobre el mundo. Asimismo, está dedicada a las personas que continúan pensando críticamente en la forma que nos expresamos, en tiempos en que estos saberes atraviesan procesos de metamorfosis, circulan, mutan y resisten los intentos de desinfección discursiva.

i	Agradecimientos.....	ii
ii	Índice.....	iv
iii	Índice de Tablas	xi
iv	Índice de Figuras.....	xii
v	Resumen	xiv
vii	Abstract.....	xvi
I	Introducción.....	18
1.1	Planteamiento del problema	18
1.1.1	Objetivos de investigación.....	24
1.1.2	Aspectos teórico-metodológicos generales	25
1.1.3	Relevancia y novedad del estudio	26
1.1.4	Organización de los capítulos.....	27
II	Capítulo II Marco teórico estudio sobre comentarios digitales	31
2.1	Representaciones sociales.....	32
2.1.1	Las representaciones sociales y su naturaleza en torno a la construcción de significado	32
2.1.2	Las representaciones sociales como semiosis colectiva	33
2.1.3	Objetivación y anclaje en la formación de Representaciones Sociales	34
2.1.4	Las representaciones sociales y el “sentido común” respecto al género	35
2.1.5	Representaciones Discursivas y la Construcción de Significados... ..	37
2.1.6	Representaciones sociales y discursivas, hacia la comprensión de su integración.....	37
2.2	El comentario digital como género discursivo.....	39
2.3	Discurso de odio e incivilidad en redes sociales.....	42
2.3.1	¿Por qué incivilidad y no descortesía?	44

2.4	Estrategias discursivas	46
2.4.1	Descripción de los topoi desde la mirada de Wodak	51
Tabla 1.	Lista de Topoi Wodak (2009)	52
2.4.2	El humor como estrategia discursiva de descalificación y exclusión social	53
III	Capítulo III: Representaciones metafóricas.....	56
3.1	Breve reseña sobre la historia de la Lingüística Cognitiva	56
3.2	Teoría de la Metáfora conceptual	61
3.3	La Teoría de la metáfora Conceptual desde diversas temáticas	65
3.4	Críticas a la Teoría de Metáfora Conceptual	67
3.4.1	Críticas a la TMC: invención de las expresiones metafóricas.....	68
3.4.2	El problema metodológico de la TMC.....	68
3.4.3	Los límites al establecer dominios conceptuales en la TMC	69
3.4.4	La metáfora sistemática como respuesta a las críticas a la TMC	70
3.5	Metáfora Sistemática: el enfoque dinámico del discurso	71
3.5.1	El término vehículo en metáfora sistemática	75
3.6	Estudios en metáfora sistemática	76
3.7	Multimodalidad y Metáfora.....	80
3.7.1	Multimodalidad en América Latina.....	80
3.7.2	La mirada funcionalista y el Análisis Crítico del Discurso en los análisis multimodales	83
3.7.3	Metáfora Multimodal	84
Figura 1.	Metáfora híbrida: LOS ZUECOS SON ZAPATOS PARA CORRER	87
Figura 2.	Metáfora contextual: APLICARSE CREMA PARA EL CABELLO SEDOSO ES MIMARSE COMIENDO HELADO	88
Figura 3.	Metáfora integrada: LA MÁQUINA DE CAFÉ ES COMO UN MAYORDOMO	89
Figura 4.	Metáfora pictórica: EL CELULAR ES UN FÓSFORO.....	90

Figura 5. Anuncio de la fragancia “Purr” de Katy Perry.	92
IV Capítulo IV: Metodología.....	95
Figura 6. Proceso metodológico de Teoría Fundamentada: Integración de corpus de comentarios digitales y corpus de representaciones metafóricas (entrevistas y grupos focales)	96
4.1 Teoría Fundamentada	96
4.2 Diseño del estudio	98
4.2.1 Técnicas de análisis en Teoría Fundamentada	99
4.3 Estudio 1: corpus de comentarios digitales obtenidos de Facebook	101
4.3.1 Análisis de Corpus de comentarios digitales	102
4.3.2 Análisis siguiendo la Teoría Fundamentada.....	102
Figura 7. Metáfora Multimodal: LAS PERSONAS TRANS/LGBTIQA+ SON TRANSFORMERS.....	107
4.4 Estudio 2: Corpus de entrevistas y grupos focales	108
4.4.1 Características de participantes del estudio 2	109
4.4.2 Consentimiento informado de entrevistas y grupos focales.....	109
4.4.3 Diseño de instrumento de entrevistas y grupos focales.....	110
Tabla 2. Matriz resumen del diseño de entrevistas semi-estructurada en conexión a objetivos de la investigación	112
4.4.4 Proceso de aplicación de entrevistas	113
Figura 8. Gradación de estrategias discursivas presentada en entrevista y grupos focales	115
4.4.5 Diseño y ejecución de grupos focales	115
4.5 Descripción de proceso metodológico: aplicación de la Teoría Fundamentada en el análisis de entrevistas y grupos focales	116
Figura 9. Esquema Teoría Fundamentada: Análisis de metáforas, técnicas y proceso de codificación.	118
4.6 Proceso de codificación siguiendo la Teoría Fundamentada en el Análisis de Metáforas: Estudio 2	119

4.6.1	Codificación abierta y Método de Identificación Metafórica	119
Tabla 3. Ejemplo del proceso de codificación abierta utilizando el Procedimiento de Identificación de Metáforas (MIP) de Pragglejaz Group (2007)		
		121
4.6.2	Codificación axial.....	121
Figura 10.	Representación de la Codificación axial	122
4.6.3	Validez interpretativa del análisis	124
V Capítulo V: Análisis y Resultados de la investigación		126
5.1	Estudio 1	128
5.1.1	Corpus del Estudio 1	128
Tabla 4. Corpus de comentarios digitales sobre personas LGBTIQA+ obtenido de Facebook 134		
5.1.2	Resultados de la investigación: Estudio 1	135
Figura 11. Gradación de estrategias discursivas y propuesta de teorías emergentes 137		
5.1.3	Topos de evolución y progreso.....	138
5.1.4	Topos de empatía.....	139
5.1.5	Metáforas y recursos multimodales en el topos de empatía y topos de evolución y progreso	141
5.1.6	Topos de irrelevancia	142
5.1.7	Estrategia de nominación para ridiculizar	144
5.1.8	Topos de biología o naturalidad	145
5.1.9	Topos de Peligro	147
5.1.10	Topos de religiosidad.....	149
5.1.11	Topos de advertencia	151
5.1.12	Discurso de odio.....	152
5.1.13	Metáforas y recursos multimodales en topos en comentarios en contra personas LGBTIQA+	153

5.1.14	Teoría Emergente del Estudio 1: La Gradación Discursiva de Reconocimiento Social hacia Personas LGBTIQA+ en comentarios digitales de Facebook	159
5.1.15	Zona de la empatía activa	159
5.1.16	Zona central, ambivalencia de la irrelevancia.....	160
5.1.17	Zona de rechazo (Discurso de Odio).....	161
5.2	Estudio 2: Corpus de metáforas entrevistas y grupos focales	161
5.2.1	Metáforas sobre identidad y transformación personal	162
Tabla 5.	Resumen metáforas “Yo mismo en cuanto a persona LGBTIQA+ me veo como...”	163
5.2.2	Elementos de la naturaleza como metáfora de identidad	163
5.2.3	Metáforas de elementos de la naturaleza para expresar identidad LGBTIQA+	166
5.2.4	Metáforas de viaje y elementos que lo acompañan para expresar la identidad LGBTIQA+	167
5.2.5	Metáforas de arte para expresar la identidad LGBTIQA+	171
Tabla 6.	Metáforas sobre identidad LGBTIQA+: términos vehículo de ARTE.	171
5.2.6	Metáforas de contenedor para expresar la identidad LGBTIQA+ ...	174
Tabla 7.	Metáforas sobre identidad LGBTIQA+: términos vehículo de CONTENEDOR	176
5.2.7	Metáforas de dualidad e invisibilidad para expresar identidad LGBTIQA+	176
Tabla 8.	Metáforas sobre identidad LGBTIQA+: términos vehículo de FANTASMA	177
5.2.8	Metáforas de juegos de mesa para expresar la identidad LGBTIQA+	179
5.2.9	Metáforas sobre el proceso de asumir una orientación y/o identidad como persona LGBTIQA+	183

Tabla 9. Resumen metáforas sobre “El proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+ es...”	184
--	-----

5.2.10 Metáforas de elementos y organismos de la naturaleza para expresar el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+	184
---	-----

5.2.11 Metáforas de viaje para expresar el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+	187
---	-----

5.2.12 Metáforas de elementos religiosos para expresar el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+	192
--	-----

5.2.13 Metáforas sobre contraposición de fuerzas	194
--	-----

5.2.14 Metáforas de viaje para expresar el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+	196
---	-----

5.2.15 Metáforas de aprendizaje y traducción para expresar la orientación y/o identidad LGBTIQA+	198
--	-----

5.2.16 Metáforas sobre la visión social respecto a personas LGBTIQA+ ..	199
---	-----

Tabla 10. Resumen metáforas sobre “En la sociedad chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como...”	200
---	-----

5.2.17 Metáforas de rechazo social para expresar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena	200
---	-----

Tabla 11. Metáforas sobre visión social: términos vehículo de ELEMENTOS RELIGIOSOS y ENFERMEDAD	201
---	-----

Tabla 12. Metáforas sobre visión social: términos vehículo de VIRUS	203
---	-----

5.2.18 Elementos naturales, animales y contenedor para metaforizar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena	204
---	-----

5.2.19 Metáforas de elementos religiosos para expresar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena	206
---	-----

5.2.20 Metáforas de alienígenas, mutantes y monstruos para representar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena	208
---	-----

5.2.21 Metáforas sobre jerarquía social para expresar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena	211
--	-----

5.2.22 Metáforas de espectáculos para expresar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena.....	212
5.3 Análisis de interjueces respecto a metáforas del corpus 2	214
Figura 12. Cálculo de índice Kappa.....	215
Figura 13. Interpretación del índice Kappa	215
5.3.1 Procedimiento cualitativo.....	216
5.3.2 Resultados del índice de concordancia respecto a las tres metáforas principales	216
Tabla 13. Tabla concordancia interjueces metáfora “Yo mismo en cuando a persona LGBTIQA+ me veo como...”	216
Tabla 14. Tabla índice Kappa metáfora “Yo mismo en cuando a persona LGBTIQA+ me veo como...”	217
Tabla 15. Tabla concordancia interjueces metáfora “El proceso de asumir una orientación/identidad LGBTIQA+ es como...”	217
Tabla 16. Tabla índice Kappa metáfora “El proceso de asumir una orientación/identidad LGBTIQA+ es como...”	218
Tabla 17. Tabla concordancia interjueces metáfora “en la sociedad chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como.....”	218
Tabla 18. Tabla índice Kappa metáfora “en la sociedad chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como.....”	219
5.3.3 Teoría emergente estudio 2: representaciones metafóricas de entrevistas y grupos focales.	220
5.4 Teoría emergente final: integración de ambos corpus a través de la Teoría Fundamentada.....	222
Figura 14. Teoría emergente de representaciones metafóricas y representaciones sociales	226
VI Capítulo VI. Discusión Conclusiones del estudio	227
6.1 Limitaciones del estudio	236
6.2 Proyecciones futuras de investigación.....	238

6.3	Implicancias educativas, sociales y políticas	238
	Referencias	240
	Anexos	253

iv Índice de Tablas

Tabla 1.	Lista de Topoi Wodak (2009)	52
Tabla 2.	Matriz resumen del diseño de entrevistas semi-estructurada	112
Tabla 3.	Ejemplo del proceso de codificación abierta utilizando el Procedimiento de Identificación de Metáforas (PIM) de Praggeljaz Group (2007)	121
Tabla 4.	Corpus de comentarios digitales sobre personas LGBTIQA+ obtenido de Facebook	134
Tabla 5.	Resumen metáforas “Yo mismo en cuanto a persona LGBTIQA+ me veo como...”	163
Tabla 6.	Metáforas sobre identidad LGBTIQA+: términos vehículo de ARTE.	171
Tabla 7.	Metáforas sobre identidad LGBTIQA+: términos vehículo de CONTENEDOR	176
Tabla 8.	Metáforas sobre identidad LGBTIQA+: términos vehículo de FANTASMA	177
Tabla 9.	Resumen metáforas sobre “El proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+ es...”	184
Tabla 10.	Resumen metáforas sobre “En la sociedad chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como...”	200
Tabla 11.	Metáforas sobre visión social: términos vehículo de ELEMENTOS RELIGIOSOS y ENFERMEDAD.....	201

Tabla 12.	Metáforas sobre visión social: términos vehículo de VIRUS.....	203
Tabla 13.	Tabla concordancia interjueces metáfora “Yo mismo en cuando a persona LGBTIQA+ me veo como...”	216
Tabla 14.	Tabla índice Kappa metáfora “Yo mismo en cuando a persona LGBTIQA+ me veo como...”	217
Tabla 15.	Tabla concordancia interjueces metáfora “El proceso de asumir una orientación/identidad LGBTIQA+ es como...”	217
Tabla 16.	Tabla índice Kappa metáfora “El proceso de asumir una orientación/identidad LGBTIQA+ es como...”	218
Tabla 17.	Tabla concordancia interjueces metáfora “en la sociedad chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como.....”	218
Tabla 18.	Tabla índice Kappa metáfora “en la sociedad chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como.....”	219

v Índice de Figuras

Figura 1.	Metáfora híbrida: LOS ZUECOS SON ZAPATOS PARA CORRER	87
Figura 2.	Metáfora contextual: APLICARSE CREMA PARA EL CABELLO SEDOSO ES MIMARSE COMIENDO HELADO	88
Figura 3.	Metáfora integrada: LA MÁQUINA DE CAFÉ ES COMO UN MAYORDOMO	89
Figura 4.	Metáfora pictórica: EL CELULAR ES UN FÓSFORO.....	90
Figura 5.	Anuncio de la fragancia “Purr” de Katy Perry.	92
Figura 6.	Proceso metodológico de Teoría Fundamentada: Integración de corpus de comentarios digitales y corpus de representaciones metafóricas (entrevistas y grupos focales)	96
Figura 7.	Metáfora Multimodal: LAS PERSONAS TRANS/LGBTIQA+ SON <i>TRANSFORMERS</i>	107
Figura 8.	Gradación de estrategias discursivas presentada en entrevista y grupos focales	115

Figura 9. Esquema Teoría Fundamentada: Análisis de metáforas, técnicas y proceso de codificación.	118
Figura 10. Representación de la Codificación axial.....	122
Figura 11. Gradación de estrategias discursivas y propuesta de teorías emergentes	137
Figura 12. Cálculo de índice Kappa.....	215
Figura 13. Interpretación del índice Kappa	215
Figura 14. Teoría emergente de representaciones metafóricas y representaciones sociales	226

Esta tesis doctoral examina las representaciones discursivas de personas LGBTIQA+ en Facebook, comparando cómo estas representaciones aparecen en comentarios digitales con la manera en que los propios miembros de la comunidad LGBTIQA+ construyen y negocian metafóricamente sus identidades. El estudio adopta un enfoque cualitativo y constructivista, basado en la Teoría Fundamentada (Charmaz, 2006; Birks & Mills, 2015). Los datos provienen de dos corpus: un conjunto de comentarios digitales extraídos de Facebook y transcripciones de entrevistas semiestructuradas y grupos focales con participantes LGBTIQA+.

El análisis de los comentarios se realizó mediante el enfoque de Wodak (2009) identificando estrategias discursivas como nominación, predicación, topoi, recursos multimodales y discurso de odio, que posicionan a las personas LGBTIQA+ desde un polo positivo, intermedio o negativos. En el segundo estudio, se aplicó el Método de Identificación de Metáforas (MIP) (Pragglejaz Group, 2007) a los datos de entrevistas y grupos focales, identificando metáforas sistemáticas utilizadas por los participantes para conceptualizar sus identidades, la aceptación social y los desafíos que enfrentan (Cameron, 2010).

Finalmente, los resultados de ambos análisis se integraron en una teoría de rango medio emergente, anclada en los datos, que destaca la interacción entre metáforas y estrategias discursivas en la construcción y disputa de significados sociales que se divide en tres ejes. Una zona de empatía e inclusión, reforzada por metáforas de resiliencia y agencia (VIAJE, APERTURA DE UN CONTENEDOR, ARTE); en un intermedio se estructuran discursos ambivalentes o de irrelevancia, que, aunque reconocen la existencia de personas LGBTIQA+, les desplazan a un plano marginal del debate público (CELEBRIDAD y topos de irrelevancia). En la zona opuesta, se identificaron discursos de odio y exclusión sustentados en topoi de peligro, naturalidad y religiosidad, reforzados por metáforas de patologización y deshumanización (VIRUS, MUTANTES, MONSTRUOS), que configuran a las personas LGBTIQA+ como una amenaza social.

Este estudio evidencia que el discurso tanto digital como social constituye un espacio dinámico de construcción de significados donde las representaciones sociales de comentarios digitales y metáforas funcionan como mecanismos

centrales tanto para reforzar como para desafiar las narrativas que parecen dominar el espacio. Se analiza cómo estas estrategias discursivas construyen un discurso que potencialmente estigmatiza y excluye a las personas LGBTIQ+ del debate público sobre sus derechos, además de contribuir a la comprensión del discurso de odio en línea. Por otro lado, las representaciones discursivas en redes sociales junto a las autorrepresentaciones metafóricas aportan insumos valiosos para diseñar una educación lingüística crítica en torno a cómo nos referimos al otro, junto a estrategias de contradiscurso orientadas a fomentar la inclusión y el respeto.

This doctoral dissertation examines the discursive representations of LGBTIQ+ individuals on Facebook, comparing how these representations appear in digital comments with how members of the LGBTIQ+ community themselves metaphorically construct and negotiate their identities. The study adopts a qualitative and constructivist approach, grounded in Grounded Theory (Charmaz, 2006; Birks & Mills, 2015). The data come from two corpora: a set of digital comments collected from Facebook and transcripts from semi-structured interviews and focus groups with LGBTIQ+ participants.

The analysis of the comments was conducted using Wodak's (2009) discourse-historical approach, identifying discursive strategies such as nomination, predication, topoi, multimodal resources, and hate speech, which position LGBTIQ+ individuals within positive, intermediate, or negative frames. In the second study, the Metaphor Identification Procedure (MIP) (Pragglejaz Group, 2007) was applied to the interview and focus group data, uncovering systematic metaphors (Cameron, 2010) used by participants to conceptualize their identities, social acceptance, and the challenges they face.

Finally, the results of both analyses were integrated into an emerging mid-range theory, grounded in the data, which highlights the interaction between metaphors and discursive strategies of digital comments in the construction of social representations, divided into three axes. The first is a zone of empathy and inclusion, reinforced by metaphors of resilience and agency (JOURNEY, OPENING A CONTAINER, ART). In the middle, ambivalent or irrelevant discourses are structured, which, while acknowledging the existence of LGBTIQ+ people, relegate them to a marginal place in public debate (CELEBRITY and topoi of irrelevance). On the opposite side, hate speech and exclusion discourses were identified, sustained by the topoi of danger, naturalness, and religiosity, and reinforced by metaphors of pathologization and dehumanization (VIRUS, MUTANTS, MONSTERS), which construct LGBTIQ+ people as a social threat.

This study shows that both digital and social discourse constitute a dynamic space of meaning-making, where social representations in digital comments and metaphors function as central mechanisms to both reinforce and challenge the narratives that appear to dominate the public sphere. It examines how these

discursive strategies construct a discourse that potentially stigmatizes and excludes LGBTIQ+ people from the public debate on their rights, while also contributing to the understanding of online hate speech. At the same time, discursive representations on social media, together with metaphorical self-representations, provide valuable insights for designing a critical language education on how we refer to others, alongside counter-discourse strategies aimed at fostering inclusion and respect.

I Introducción

1.1 Planteamiento del problema

Las redes sociales (en adelante, RRSS) han ofrecido un espacio para compartir mensajes y estar en contacto con otros. El cableado interconectado supuso una forma de mensajería instantánea que facilitó todo tipo de comunicaciones. Este tipo de interacción abrió infinitas formas de comunicarse dado su carácter global, su neutralidad, entendida como un lugar donde todos somos igualmente anónimos, y su ausencia de censura. La universalidad del ciberespacio ha producido que se potencie su popularidad y continúe su desarrollo. Este mismo espacio es también uno de oportunidades para emitir todo tipo de expresiones y comunicación en general. Las formas inciviles de comunicarse, como utilizar a las personas como objeto de burla, junto a el discurso de odio contra grupos o personas en particular no están excluidos. Así, lo que solía solo ser una forma rápida y efectiva de comunicación, se convirtió en un lugar donde se emiten mensajes de odio desde el anonimato, en especial a personas de grupos que, a pesar de establecerse políticas en su favor, han sido excluidos socialmente, como es el caso de personas LGBTIQ+.

1.1.1 Movimiento e historia legislativa respecto a derechos LGBTIQ+

Históricamente, la discriminación a las personas LGBTIQ+ se remonta a influencias de la religión y su perspectiva ético-moral en el discurso. En sus inicios, la iglesia católica promovió discursos basados en relatos bíblicos como el de "Sodoma y Gomorra", en los cuales actos considerados "inmorales" o "perversiones sexuales" recibieron un "castigo divino" que operaron como marcos de sanción moral¹. A partir de este relato, se implementaron leyes que prohibían actos homosexuales y cualquier comportamiento que escapara de la heteronorma. En sintonía con este enfoque, la iglesia continuó vinculando la homosexualidad con la enfermedad, calificando las relaciones entre personas del mismo sexo como "anormales" y fomentando su patologización y estudio desde una perspectiva medicinal. La iglesia católica intentó establecer formas de vivir la sexualidad y el sexo, generando formas predeterminadas

¹ Se incorpora una contextualización a partir de referentes religiosos de matriz cristiana que, como se mostrará en secciones posteriores, están presentes en los discursos analizados, tanto en los comentarios digitales como en las entrevistas y grupos focales, funcionando como un marco contextual para su interpretación.

de matrimonio desde el estado. La iglesia católica desempeñó un papel central en la construcción de normas sobre el despliegue de la sexualidad y la forma de vivir el sexo, estableciendo el matrimonio heterosexual como el único modelo válido de relación sexoafectiva. Para Garrido (2015), se establecieron relaciones de poder donde la iglesia y el estado promovieron una forma de familia heterosexual y patriarcal, oponiéndose a cualquier otra forma de relación familiar o sexoafectiva. A raíz de estas ideas, surgieron intentos de medicalizar a las personas LGBTIQ+, como la penalización de la "sodomía" y la aplicación de tratamientos como la eugenesia para "corregir" las diversas formas de expresión de personas LGBTIQ+.

Durante el siglo XIX, según Memoria Chilena (2024), las personas LGBTIQ+ fueron objeto de ridiculización en los medios, una tendencia que persistió hasta tiempos recientes en programas televisivos como *Morandé con Compañía* (Godoy Ramos, 2014). Esta forma de referirse a personas LGBTIQ+ como objeto de humor y ridiculización persiste pues, como veremos posteriormente, es una de las temáticas de especial interés en el corpus de comentarios de esta investigación.

Asimismo, según reporta el Movilh (2024), en 1973 ocurrió la primera marcha del orgullo en Chile, y la única hasta los años 90 pues la dictadura coartó libertades, en especial la de personas que desafiaban roles de género. En palabras de Garrido (2015), las dictaduras militares de esa época (Chile, Argentina, Brasil) buscaban destacar elementos discursivos que se reflejaron en políticas públicas cuyo objetivo era determinar roles de género, para evitar discusiones en torno al aborto, el divorcio y la equidad de género. Se apuntaba a destacar el rol de la familia heterosexual y patriarcal, desde donde se sostenían discursos y acciones discriminatorias contra personas LGBTIQ+ tanto del estado como de la sociedad civil.

En 1997, siete años después del regreso a la democracia, se derogó el artículo 365 del Código Penal que sancionaba la sodomía, que entró en vigor en 1999. Sin embargo, fue el brutal asesinato de Daniel Zamudio en 2012, lo que impulsó la aprobación de la Ley 20.609, también conocida como la "Ley Zamudio", que sanciona la discriminación. Esta ley, que había estado estancada en el Congreso desde 2005, finalmente fue aprobada tras el asesinato de Daniel Zamudio, convirtiéndose en un hito en la lucha por los derechos LGBTIQ+. En términos generales, la ley incluye hechos de discriminación por razones de raza o etnia, la nacionalidad, la situación socioeconómica, el idioma, la ideología u opinión política, la religión o creencia, la sindicación o participación en organizaciones gremiales o la falta de ellas, el sexo,

género, la maternidad, la lactancia materna, el amamantamiento, la orientación sexual, la identidad y expresión de género, el estado civil, la edad, la filiación, la apariencia personal y la enfermedad o discapacidad (Ley 20.609).

En 2009, durante el primer gobierno de Sebastián Piñera, luego de múltiples discusiones en el congreso y en RRSS, se presentó el Acuerdo de Unión Civil (AUC), que finalmente entró en vigor en 2022, aunque con limitaciones, como la falta de reconocimiento de la co-maternidad. En 2016, bajo el segundo gobierno de Michelle Bachelet, se inició el debate sobre el matrimonio igualitario, hecho ampliamente discutido en cibermedios con activa presencia en RRSS. Dicha ley fue promulgada en diciembre de 2021 durante el segundo mandato de Piñera, permitiendo, por primera vez, la igualdad legal en cuanto a derechos de filiación y adopción para personas LGBTIQ+. Ley de Identidad de Género se promulgó en 2018 en un contexto donde el ciclo de movilización feminista había reconfigurado el debate público sobre cuerpos, violencia y normatividad (Hiner & Troncoso, 2021). Desde 2019, en plena intensificación de la conflictividad social y política, las discusiones sobre la comunidad LGBTIQ+ se insertaron en un clima de polarización sostenida que impactó tanto en la manera en que los medios enmarcaron estas temáticas como en la forma en que los usuarios reaccionaron a ellas en comentarios digitales. Finalmente, el matrimonio igualitario fue promulgado en diciembre de 2021, en un periodo marcado por la pandemia y por disputas públicas amplificadas en el espacio digital. Este periodo tuvo además un impacto significativo en la salud mental de las personas LGBTIQ+, lo que resulta clave para comprender cómo se configuran sus experiencias, niveles de exposición y dimensiones afectivas (Urzúa et al., 2022; Barrientos et al., 2021), aspectos que emergen de manera recurrente en las entrevistas y grupos focales analizados en esta investigación.

A pesar de los avances legislativos, la comunidad LGBTIQ+ continúa movilizándose, en especial en términos de políticas y derechos sociales que tienen también cabida en comentarios digitales en redes sociales. Algunos sectores conservadores del Congreso siguen oponiéndose al matrimonio igualitario, la adopción homoparental y otras medidas de protección, lo que refleja una persistente batalla respecto los derechos LGBTIQ+ actualmente conquistados. En este contexto, los discursos que se generan en redes sociales, tanto a favor como en contra de estas

personas, han sido objeto de gran atención (Da Silva & Souza, 2021; Maldonado et al, 2021; Ortega-Sánchez et al., 2021).

Desde este contexto histórico, esta investigación analiza los discursos desplegados en redes sociales en torno a personas LGBTIQA+, las formas empáticas y que incrementan características positivas, junto a representaciones discursivas inciviles, negativas y de discurso de odio.

En este escenario de discursos digitales, el informe de Movilh (2024) destacó un incremento del 52,6% en las denuncias de discriminación por orientación sexual, identidad o expresión de género en redes sociales ocurridas en 2023. Este informe también constató 3 asesinatos y 43 agresiones físicas o verbales perpetradas por desconocidos de las víctimas; sumado a episodios de marginación laboral, educacional e institucional. Investigadoras como Maldonado et al. (2021) señalan que estas vulneraciones no solo afectan a adultos, sino también a estudiantes trans, especialmente en redes sociales como Facebook, donde los comentarios digitales evidencian un uso del lenguaje que busca denostar y provocar confusión con respecto a la identidad de género de jóvenes trans.

Facebook es una de las plataformas más utilizadas en Chile para difundir noticias y, a menudo, es un espacio donde se concentran mensajes de todo tipo en torno a lo que medios y usuarios publican. Los medios de comunicación recurren a esta red social para compartir noticias sobre temas controvertidos, incluidas aquellas relacionadas con la comunidad LGBTIQA+, generando un flujo masivo de comentarios. Autores como Jobe (2013) o Da Silva & Souza (2021) señalan que los medios eligen contenido que es culturalmente diferente o poco común para atraer a su audiencia, esto incluye estereotipos de género, contenido de polarización ideológica, negación de la otredad, entre otros (Soares, 2019). Otros autores como Nolan (2019) también sugieren que los medios juegan un rol crucial al diseminar noticias sobre grupos que son considerados “diferentes” tal como las personas LGBTIQA+, los inmigrantes, entre otros.

Internet ha facilitado amplios espacios de comunicación, y los medios de comunicación han aprovechado estas plataformas para compartir noticias controversiales dentro de la realidad nacional chilena. En muchos casos, el objetivo es generar debate y fomentar un mayor flujo de comentarios, recurriendo incluso al “*click bait*”, o publicaciones llamativas diseñadas para atraer un gran número de visitas. Las noticias sobre la comunidad LGBTIQA+ son construidas especialmente

con este propósito. Según diversos estudios (Da Silva & Souza Da Silva, 2021; Maldonado et al., 2021; Valenzuela et al., 2021), los actores sociales LGBTIQA+ son objeto de particular interés y se les enmarca de manera tal que se generen reacciones y comentarios.

Desde esta mirada, los medios de comunicación tienen intereses específicos en la forma en que reportan la realidad y cómo construyen esa narrativa. Este enfoque genera una realidad debatida activamente por quienes comentan las noticias reportadas, lo que constituye el foco de interés de esta investigación: cómo se debate en torno a noticias sobre personas LGBTIQA+ desde la perspectiva de quienes interactúan con el contenido disponible en redes sociales.

En síntesis, la presente tesis se sitúa en un periodo sociopolítico (2019–2021) atravesado por reconfiguraciones previas como el Mayo Feminista (2018), estallido social (2019) y crisis sanitaria (2020–2021), condiciones que permiten comprender la densidad afectiva, ideológica y moral de los discursos que se despliegan en comentarios digitales y su integración con las representaciones metafóricas que emergen desde entrevistas y grupos focales.

El corpus se delimita desde 2019 debido a que las publicaciones noticiosas seleccionadas y sus comentarios asociados se sitúan íntegramente en ese periodo. Este corte temporal, además, se justifica por tratarse de un momento sociopolítico de alta densidad (estallido social y posterior pandemia) que reconfigura la esfera pública digital y, con ello, las condiciones de producción y circulación de discursos sobre personas LGBTIQA+.

Asimismo, esta investigación releva que, a pesar de los avances en legislación, la representación de las personas LGBTIQA+ sigue siendo un tema de controversia, reflejando la lucha entre discursos que promueven la empatía y aquellos que resaltan estereotipos negativos. Esta investigación se centra en analizar cómo estas representaciones discursivas se despliegan en redes sociales, explorando tanto los discursos que buscan empatizar con y visibilizar a las personas LGBTIQA+, como aquellos que las retratan como un supuesto peligro moral para la sociedad. Esta perspectiva resulta especialmente interesante, ya que el discurso de odio y las formas inciviles que lo acompañan muestran, año tras año, innovaciones en las estrategias argumentativas utilizadas para validar posturas en contra o para descalificar, tanto a través de las formas de nombrar como mediante actitudes y argumentaciones

negativas hacia ellos/as/es². El estudio también tiene alcances sociales, pues en muchas familias hay personas que tienen ideación suicida por la forma en que la sociedad les ha tratado, pues, como veremos en los relatos de entrevistados, crecer como una persona LGBTIQA+ es un camino pedregoso que, en etapas, toca la ideación suicida. Informes del *Movilh*, año a año, han documentado el aumento de casos de ansiedad y depresión dentro de la comunidad LGBTIQA+, una realidad que subraya la necesidad de abordar las representaciones de estas personas en el discurso público.

En este contexto, la presente tesis se sitúa dentro del paradigma cualitativo y tiene como objetivo comparar, a través de una teoría emergente, las representaciones discursivas sobre personas LGBTIQA+ obtenidas de comentarios digitales, con las representaciones metafóricas que emergen desde esta misma comunidad. El marco teórico se basa en análisis crítico del discurso desde la perspectiva de Wodak (2009), centrándose en estrategias discursivas como la nominación, el discurso de odio (Guillén-Nieto, 2023; Miró, 2016) y los topoi, desde una adaptación a Wodak (2009). Asimismo, se estudian desde la Lingüística Cognitiva las metáforas sistemáticas (Cameron, 2010) junto a metáforas y recursos multimodales en entrevistas y grupos focales (Forceville, 2008, 2009)

Esta investigación se compone de dos estudios: el primero detalla el análisis de los comentarios digitales, enfocándose en las estrategias discursivas utilizadas, como el uso discurso de odio, diversos topoi y formas de nominar y atribuir características a personas LGBTIQA+. Posteriormente, en el segundo estudio, se describen las principales categorías de metáforas sistemáticas obtenidas mediante entrevistas semi-estructuradas, realizadas tanto de manera individual como a través de grupos focales a personas LGBTIQA+, con el fin de ofrecer una visión más profunda respecto a cómo se construyen y negocian estas representaciones desde la mirada de los protagonistas de este discurso.

² “todos/as/es” y “ellos/as/es” se utiliza durante todo el manuscrito para hacer referencia a personas LGBTIQA+. Su uso busca visibilizar a quienes que no se sienten representados por pronombres ni determinantes existentes en la gramática del español. En este sentido, se utiliza en referencia a personas LGBTIQA+ y quien se sienta identificado con esta elección léxica.

1.1.1 Objetivos de investigación

Objetivo general: Comparar, mediante una teoría emergente, las representaciones discursivas sobre personas LGBTQIA+ obtenidas de comentarios digitales con las representaciones de personas LGBTQIA+ sobre estas mismas.

Objetivos específicos:

Primer estudio, comentarios digitales de Facebook:

1. Describir las representaciones discursivas sobre personas LGBTQIA+ en comentarios digitales emitidos en Facebook.
2. Describir las principales características de los comentarios de incivilidad, emitidos en Facebook, hacia personas LGBTQIA+ de acuerdo con rasgos lingüísticos y multimodales.
3. Identificar qué estrategias discursivas son utilizadas en los comentarios de Facebook como reacción a comentarios inciviles respecto a la comunidad LGBTQIA+.

Segundo estudio, representaciones metafóricas:

4. Describir las metáforas sistemáticas mediante las cuales las personas LGBTQIA+ se representan a sí mismas en relación con el desarrollo de su identidad sexual y de género.
5. Determinar cómo la información lingüístico-conceptual de comentarios de incivilidad de medios digitales es evaluada por personas LGBTQIA+.

Siguiendo los objetivos de investigación, el manuscrito se estructura en dos secciones. La primera se centra en el estudio de un corpus comentarios digitales obtenido de Facebook (objetivos específicos 1, 2 y 3), mientras que la segunda aborda el análisis de metáforas sistemáticas en entrevistas y grupos focales (objetivos 4 y 5). Ambos estudios se integran al responder el objetivo general de la investigación.

Este mismo orden se mantiene en el apartado de marco teórico y en la exposición de resultados de la investigación.

1.1.2 Aspectos teórico-metodológicos generales

Para responder a los objetivos de investigación se recurre a varias perspectivas teórico-metodológicas. Primeramente, se estudia un corpus de comentarios digitales que utiliza a la noción de estrategias discursivas para estudiar formas de nombrar, adjetivar y referirse argumentativamente a personas LGBTIQA+ (Wodak, 2003). Este trabajo se apoya en otras investigaciones que validaron esta elección teórico-metodológica (Maldonado, Alarcón, Venegas & Urrutia, 2021; Alarcón, Venegas & Vásquez, 2024).

La segunda parte, cuyo foco es el corpus de entrevistas y grupos focales, emplea la noción de metáfora sistemática desarrollada por Cameron (2010), donde se responde a las críticas iniciales a la Teoría de Metáfora Conceptual, como la falta de rigurosidad en el análisis, la falta de análisis de expresiones más creativas y la forma que se relegan aspectos de la dimensión discursiva e interpersonal (Cameron & Deignan, 2006; Semino, 2008; Cameron & Maslen, 2010). Esta perspectiva teórica permite conectar temáticas en el discurso mediante la agrupación de términos vehículo (dominio fuente, en el enfoque de la metáfora conceptual). Las agrupaciones conceptuales que resultan de este proceso constituyen un sistema conectado de metáforas que expresa patrones de creación de significado (Cameron, 2008). Asimismo, se estudia la interacción de estas mismas metáforas en su ampliación, literalización, re-lexicalización, entre otros procesos que adscriben a momentos en particular en el discurso que consideran también el contexto sociocultural, afectivo, cognitivo y lingüístico (Cameron, 2008; Cameron, 2010)

Cada metáfora se analiza siguiendo la propuesta metodológica de Pragglejaz Group (2007) a través del *Metaphor Identification Procedure* (MIP) donde se contrasta el significado literal con el contextual para posteriormente identificar tópicos y determinar metáforas sistemáticas en torno a los mismos. Estas metáforas son integradas de manera global en este estudio de corte cualitativo, con un diseño constructivista que tiene alcances exploratorios a través de la metodología utilizada de forma transversal en el estudio: Teoría Fundamentada (Birks & Mills, 2015; Levitt, 2021).

Las perspectivas de ambos estudios (corpus de comentarios digitales y corpus de entrevistas y grupos focales) convergen al integrar las categorías emergentes principales de cada estudio en una narración final que da cuenta de las conexiones teórico-conceptuales utilizando el marco de la Teoría Fundamentada constructivista

(Birks & Mills, 2015; Palacios, 2021), que garantiza una interpretación profunda y contextualizada de los datos.

1.1.3 Relevancia y novedad del estudio

La novedad de esta investigación radica en su enfoque centrado en el análisis de las estrategias discursivas presentes en los comentarios digitales sobre noticias relacionadas con personas LGBTIQA+ en Chile, siguiendo el enfoque histórico del Análisis Crítico del Discurso propuesto por Wodak (2003). A diferencia de estudios previos que han abordado temas en particular, en este estudio se examinan distintos momentos discursivos en los que han emergido o se han debatido noticias vinculadas a la comunidad LGBTIQA+, incluyendo temas como el matrimonio igualitario, la ley de adopción homoparental, o los asesinatos perpetrados contra personas LGBTIQA+ debido a su identidad, orientación y/o expresión de género.

El enfoque de la metáfora aplicado en esta tesis supera las limitaciones de la Teoría de la Metáfora Conceptual, que resulta menos adecuada para estudiar el surgimiento de metáforas en la interacción comunicativa al adoptar el enfoque dinámico del discurso, que, analizando rastros del lenguaje, da sentido a cómo los hablantes interconectan su discurso con otros para crear nuevas piezas metafóricas. No obstante, esta perspectiva ha sido aplicado principalmente en el Reino Unido y Brasil en temáticas de violencia urbana y política (Da Silva & Souza Da Silva, 2021). Esta investigación, en cambio, aborda el contexto local en torno a una problemática poco explorada: la representación discursiva de personas LGBTIQA+ desde los mismos actores y su autopercepción social. Desde una perspectiva metodológica, se emplea la Teoría Fundamentada para analizar las actitudes que los usuarios de redes sociales manifiestan hacia las personas LGBTIQ+, incorporando además la visión de quienes están directamente involucrados en estas temáticas para, además, triangular los datos y cumplir con criterios de validez de la investigación.

Las estrategias de nominación empleadas para referirse a personas o grupos tienen el potencial de intensificar el discurso de odio, especialmente cuando se inscriben en narrativas que sugieren amenazas y peligros vinculados a la *otredad* (Van Dijk, 2017). No obstante, desde una perspectiva más optimista, estas mismas estrategias pueden utilizarse para fomentar la empatía y el respeto hacia actores sociales LGBTIQA+, particularmente cuando se recurre a predicaciones positivas y representaciones que

atribuyen características positivas a personas LGBTIQA+. En este sentido, la aplicación de una metodología con procedimientos bien definidos y flexibles tiene como finalidad conectar la investigación lingüística con problemáticas sociales contingentes, aportando una visión crítica a temas que requieren intervención a nivel social, político y educacional.

A partir de los resultados obtenidos, esta investigación busca contribuir al estado del arte sobre el discurso de odio en Chile y la manera en que se comunican temáticas relacionadas con personas LGBTIQA+. Además, se plantea la sensibilización sobre las experiencias de prejuicio y la potencial exclusión social que estas personas enfrentan, particularmente en el debate público y todas las políticas que les conciernen.

Finalmente, se pretende demostrar, a través del Análisis del Discurso en Lingüística Cognitiva, que los recursos verbales y no verbales empleados para referirse a las personas y a sus procesos contienen una fuerte carga de actitudes, posicionamientos y polarización potencialmente dañina. Estos recursos, cuando se repiten y amplifican a través de los algoritmos en medios, pueden consolidarse como formas de posible estigmatización y discriminación. Desde esta perspectiva, se propone profundizar en la educación sobre el uso del lenguaje en línea para referirse a otras personas, así como en el desarrollo de estrategias de contradiscurso destinadas a combatir los discursos que continúan denigrando a ciertos grupos. Estas temáticas constituyen los puntos clave que se destacan en las conclusiones de esta investigación.

1.1.4 Organización de los capítulos

Capítulo I. Introducción, problema y objetivos de la investigación

se presenta una contextualización al estudio en el contexto chileno. Además, se exponen los objetivos de investigación y los principales marcos teóricos-metodológicos para responder a los objetivos (Wodak, 2003; Cameron, 2010; Urquhart, 2023), junto con el uso de Teoría Fundamentada para integrar el relato investigativo. Finalmente se da cuenta de la novedad en términos metodológicos e investigativos para terminar con la organización de toda la tesis.

Capítulo II. Marco teórico sobre comentarios digitales

Se desarrolla el marco teórico del primer estudio. Se aborda las representaciones sociales como construcciones simbólicas que organizan creencias, valores y prácticas

en torno a identidades colectivas. Se destacan procesos como la objetivación y el anclaje, que transforman conceptos abstractos en imágenes concretas vinculadas a marcos culturales preexistentes (Abrić, 2001; Moscovici & Jodelet, 1986). Se analiza el comentario digital como género discursivo interactivo y multimodal, el cual actúa como un molde y reflejo de dinámicas sociales de las interacciones en línea (Sal Paz, 2016; Cantamutto & Vela, 2020). Además, se exploran el discurso de odio y la incivilidad en redes sociales, destacando su naturaleza contextual y los efectos tangibles que tienen en la salud mental de los grupos afectados (Graham & Hardaker, 2017; Garaigordobil & Larrain, 2020). Posteriormente, se aborda el concepto de estrategias discursivas y el uso de topoi, y su rol en la articulación y legitimación de posturas disímiles hacia personas LGBTIQ+ (Wodak & Reisigl, 2009). Finalmente, se examinan de manera extendida la arista algorítmica de las representaciones discursivas, que refuerzan actitudes negativas y perpetúan desigualdades, subrayando la necesidad de abordar críticamente el discurso en línea para fomentar la inclusión y la equidad (Mardones & Alarcón, 2025).

Capítulo III. Representaciones metafóricas

Este capítulo desarrolla la fundamentación teórica de la segunda parte del estudio: metáforas sistemáticas obtenidas de entrevistas y grupos focales. Al comenzar, se analiza la evolución de la Lingüística Cognitiva desde sus inicios, abordando su divergencia con el generativismo de Chomsky, que ve al lenguaje como un módulo autónomo del cerebro, para posicionarlo como una práctica semiótico-social integrada a otras capacidades cognitivas (Lakoff & Johnson, 1980; Wen & Taylor, 2021). Se explora la Teoría de la Metáfora Conceptual (TMC) como herramienta cognitiva central en la LC, trascendiendo su concepción tradicional de recurso retórico para reconocerla como fenómeno corporeizado que estructura la experiencia humana. Se trabaja en torno a mapeos entre dominios más cercanos a la experiencia y su proyección sobre dominios más abstractos para luego criticar su dependencia de corpus estáticos y la falta de análisis contextual (Steen, 2007; Cameron, 2010). En respuesta, se utiliza el enfoque dinámico del discurso a partir del cual se estudian la metáfora en contextos sociales reales, relevando su naturaleza adaptativa y su capacidad para reflejar afectividad y dinámicas culturales (Cameron & Maslen, 2010). Finalmente, el capítulo conecta estas teorías con el análisis metafórico de las representaciones sociales de

personas LGBTIQA+, subrayando su lugar clave en la arquitectura y reflejo de discursos sociales complejos.

Capítulo IV. Metodología

Este capítulo describe el enfoque metodológico de la investigación, fundamentado en una perspectiva cualitativa e interpretativa basada en la Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 1998; Charmaz, 2006; Birks & Mills, 2015) y en la identificación sistemática de metáforas (Pragglejaz Group, 2007; Cameron, 2010). Se adoptan lógicas inductivas para construir una teoría emergente que se divide en tres ejes, a partir del análisis de dos corpus diferenciados: comentarios digitales obtenidos de Facebook (corpus 1) y metáforas identificadas en entrevistas y grupos focales (corpus 2). Se explican los procedimientos de codificación abierta, axial y selectiva, junto con las estrategias analíticas específicas para cada corpus, incluyendo el análisis de estrategias discursivas (topoi, nominación, adjetivación, recursos multimodales) y el análisis de metáforas sistemáticas siguiendo a Cameron (2010). Además, se aborda la integración de ambos corpus en una teoría de alcance medio, así como las consideraciones éticas, como la anonimización de los datos, y reflexivas, como el rol del investigador situado y la validez interpretativa de los resultados (Charmaz, 2014).

Capítulo V. Análisis y Resultados de la Investigación

Este capítulo presenta los resultados del análisis, organizados en función de los objetivos específicos y del objetivo general de la investigación. En primer lugar, se analiza el corpus de comentarios digitales, contextualizando su relevancia para el estudio y respondiendo a los objetivos 1, 2 y 3. El análisis identifica estrategias discursivas (Wodak, 2003), tales como la nominación, la adjetivación y el uso de topoi, junto con recursos monomodales y multimodales, que configuran representaciones sociales de carácter positivo, intermedio o negativo. Esta parte concluye con una primera hipótesis de teoría fundamentada derivada de este corpus. En segundo lugar, se aborda el análisis del corpus de entrevistas y grupos focales, orientado a los objetivos 4 y 5, que exploran las metáforas sistemáticas (Cameron, 2010) utilizadas para describir la identidad y las experiencias de las personas LGBTIQA+, así como las evaluaciones sociales hacia ellas. Este análisis revela metáforas que expresan procesos de construcción identitaria, tensiones sociales y visiones ético-políticas.

Finalmente, se explica la triangulación de hallazgos con apoyo de los propios participantes y de interjueces, fortaleciendo la validez del análisis.

Capítulo VI. Discusión y Conclusiones del estudio

A partir del análisis desarrollado, esta investigación concluye que las metáforas y representaciones discursivas presentes en comentarios digitales constituyen un mecanismo central en la creación de significados sobre las personas LGBTIQA+. Ambas dimensiones, metafórica y representacional, interactúan para construir, reforzar o desafiar marcos dominantes, evidenciando que el lenguaje en plataformas digitales es un espacio activo de disputa de significados.

Entre los principales aportes del estudio se encuentra la propuesta de un espectro discursivo que permite clasificar las representaciones en positivas, intermedias y negativas, así como la identificación de agrupaciones de metáforas sistemáticas que refuerzan dichas representaciones. Todo esto se integra en una teoría emergente que explica las interrelaciones entre los datos. Esta clasificación no solo facilita la comprensión de la diversidad de discursos, sino que también aporta una herramienta analítica aplicable a otros contextos de estudio sobre otredad, discriminación o ciudadanía.

Se observa que las representaciones positivas tienden a articularse con discursos empáticos y narrativas de progreso social, mientras que las negativas se apoyan en metáforas que las enmarcan como amenazas al orden, la moral o la biología, mediante esquemas de contaminación (infección), guerra (lucha contra la “ideología de género”) o desviación (antinatural), lo que coincide con lo señalado por Charteris-Black, (2004) y Musolff (2016) sobre discursos de odio. También se identifican representaciones intermedias que oscilan entre reconocimiento superficial e irrelevancia. La integración de ambos corpus revela que las metáforas sistemáticas no solo expresan, sino que también moldean marcos mentales, percepciones sociales y posicionamientos ideológicos. La metáfora se plantea así, como una herramienta central en la construcción y legitimación de discursos sobre la otredad. Al final, se presentan las limitaciones del estudio, sus posibles proyecciones, y las implicancias sociales, educativas y políticas de los hallazgos.

II Capítulo II Marco teórico estudio sobre comentarios digitales

El marco teórico se organiza de acuerdo con los objetivos de investigación: primero se presenta el marco correspondiente al estudio primer estudio: comentarios digitales, para luego, en el capítulo III, continuar con el marco de metáforas sistemáticas obtenidas de entrevistas y grupos focales.

Desde los Estudios Críticos del Discurso (ECD), se sostiene que “las interacciones sociales se articulan y constituyen discursivamente, y es en los discursos donde se producen, reproducen y estabilizan los saberes sociales que expresan ideas, creencias, normas y valores, los cuales sirven para orientar la acción humana” (Pardo Abril, 2012, p. 44). Así, el discurso no solo se interpreta como una práctica social, sino también un agente activo en la construcción y los cambios en torno a la sociedad (Fairclough y Wodak, 2000; Ehrlich y Romaniuk, 2013).

Este capítulo establece el marco teórico de una investigación centrada en el análisis de representaciones discursivas sobre actores sociales en comentarios digitales sobre personas LGBTIQA+, a partir de los Estudios Críticos del Discurso (Fairclough & Wodak, 2000; Van Dijk, 2013). Se articula un enfoque sociocognitivo que considera las representaciones sociales como construcciones simbólicas que emergen en contextos culturales específicos y que son mediadas por el lenguaje (Moscovici, 1988; Abric, 2001; Pardo Abril, 2012). En este marco, se profundiza en cómo las ideas y valores socialmente se comparten discursivamente en el discurso en línea y cómo esto estructura su relación con aspectos como la visión social sobre personas LGBTIQA+ (Alarcón Hernández et al., 2024; Roslani & Jamal, 2024). Además, se integra el análisis del comentario digital como género discursivo emergente, caracterizado por su multimodalidad, brevedad y potencial dialógico (Sal Paz, 2016; Cantamutto & Vela, 2020). Finalmente, se abordan estrategias discursivas tales como la nominación y los topoi (Wodak, 2009), fundamentales para analizar cómo se justifica o desafía la inclusión de actores sociales en el discurso. Este andamiaje que ofrece la teoría permite comprender el género comentario digital, y las representaciones a partir de este, como una práctica social compleja donde se negocian significados, identidades y dinámicas de poder.

2.1 Representaciones sociales

Esta sección explora el estudio de las representaciones discursivas y sociales en el discurso, un aspecto fundamental para entender cómo las ideas y valores se articulan y se reproducen al estar inmersas en contextos sociales, especialmente en temas como la conformación y representación de identidades LGBTIQA+ en el discurso social, en específico en el comentario digital. Al analizar cómo las personas enmarcan discursivamente su realidad y la expresan, se revela el proceso por el cual se logran consensos a nivel cognitivo respecto al conocimiento, las creencias, los valores, y las prácticas en torno a las identidades colectivas construidas en torno a la realidad social.

2.1.1 Las representaciones sociales y su naturaleza en torno a la construcción de significado

La representación social no se considera un simple reflejo de la realidad, sino una estructura que organiza significados. Esta organización significativa depende de factores contingentes, como las circunstancias y exigencias de la situación, así como de factores más amplios, que incluyen el contexto social e ideológico, la posición del individuo en la estructura social y los desafíos históricos y sociales que enfrenta.

En la obra de Abric (1994), la representación social no es simplemente un reflejo de la realidad, sino una organización significativa, en otras palabras, es una organización dotada de significado. Este significado depende tanto de factores contingentes (o "circunstancias"), como de la naturaleza y las exigencias de la situación, el contexto inmediato y el propósito de la situación, así como de factores que tienen amplia cobertura, que van más allá de la situación específica, que incluyen: el contexto social e ideológico, la posición del individuo en la estructura social, su historia personal y grupal, y los desafíos sociales.

Desde esta mirada, las representaciones sociales pueden definirse como construcciones simbólicas que surgen de la interacción social y se recrean a lo largo del tiempo (Abric, 2001). Son de orden cognitivo, dado que los individuos no son pasivos frente a la información que reciben del grupo; en cambio, construyen significados y teorías sobre la realidad en una vinculación dialéctica entre lo individual y lo social (Piña & Cuevas, 2004).

Para Moscovici (1988), las representaciones sociales se refieren a un conjunto de ideas que permiten construir un relato coherente respecto a aspectos ético-morales, políticos, culturales e incluso, biológicos, pues a través de su configuración se crea el pensamiento en torno a estos mismos aspectos: política, sobre creencias religiosas o ético-morales, entre otros, que permiten dar sentido a diversos tipos de actos sociales. Estas construcciones complejas que conforman el pensamiento social ofrecen un marco de referencia que facilita la interpretación de la realidad y condicionan las formas de pensar sobre diferentes aspectos y actores de la sociedad.

2.1.2 Las representaciones sociales como semiosis colectiva

Desde una perspectiva sociocognitiva, las representaciones sociales emergen de interacciones colectivas y se consolidan como construcciones simbólicas en un contexto cultural e histórico determinado (Abric, 2001; Piña y Cuevas, 2004). Pardo Abril (2013) subraya que el análisis macro-discursivo vincula la estructura del discurso con la estructura social al interpretar fenómenos y objetos compartidos dentro de una colectividad. En efecto, los Estudios Críticos del Discurso (ECD) abordan las representaciones sociales no solo como construcciones colectivas, sino también como vehículos que potencialmente reflejan y cuestionan cómo se estructura el poder, y de qué manera se favorece el reconocimiento y la valoración de la diversidad social y cultural (Pardo, 2013).

En este sentido, la construcción de representaciones crea un marco referencial para interpretar la realidad que configura formas respecto a las que se piensa sobre políticas públicas, por ejemplo, donde se alienta una forma de interpretar la sociedad desde una vereda u otra (Arriagada & Díaz, 2018; Alarcón et al, 2024). En esta línea, las representaciones sociales permiten que conformemos experiencias identitarias, tal como nuestra percepción en torno a temas de género, o la inclusión de personas de la comunidad LGBTIQ+.

Abric (2014) indica que las representaciones elaboradas o inducidas en situaciones de interacción en comunidad influyen más en los comportamientos que las características objetivas de los sujetos o grupos tienen por sí mismos, ya que estas representaciones se configuran como sentido común. De esta manera, tanto las representaciones sociales como su expresión discursiva permiten entender prácticas sociales y condicionan comportamientos socialmente aceptados.

Las representaciones sociales, como sostiene Moscovici (1988), incluyen dimensiones de información, campos de representación y de actitud, que orientan la comprensión y la emisión de una respuesta ante objetos representados, jerarquizando su significado en el contexto social (Perera, 2003). Estas dimensiones son esenciales para comprender cómo los significados sociales se estructuran y se comunican, permitiendo que los individuos organicen la realidad en categorías accesibles y de manera compartida.

En palabras de Abric (2001), en lugar de ver al sujeto y al objeto como entidades separadas, como sostenían los enfoques *behavioristas*, o de comportamiento, la teoría de las representaciones sociales sugiere que no hay una distinción fundamental entre el universo interno (las ideas, valores y creencias del sujeto) y el universo externo (la realidad del objeto), pues están interconectados. Según Moscovici (1979), el sujeto y el objeto se entrelazan en una relación activa y dinámica: el objeto no es simplemente algo que el individuo percibe de manera pasiva, sino que es construido y significado por el sujeto a través de sus actitudes, opiniones y normas.

2.1.3 Objetivación y anclaje en la formación de Representaciones Sociales

Moscovici & Jodelet (1986) destacan los procesos de *objetivación* y *anclaje* como mecanismos que se emplean en la creación de representaciones sociales. La objetivación convierte ideas abstractas en imágenes concretas, haciéndolas más accesibles y comprensibles en la vida cotidiana. De esta perspectiva, se materializan conceptos y se convierten en "objetos" de sentido común, al integrarse en la experiencia de los individuos. Por ejemplo, la idea de un "virus" puede objetivarse como una "amenaza invisible," que convierte un concepto científico complejo en una representación concreta y más manejable, facilitando su interpretación y manejo en el contexto cotidiano.

El anclaje, por otro lado, sitúa estos conceptos objetivados dentro de marcos de conocimiento preexistentes, dotándolos de significado dentro de la cultura y los valores del grupo. Similar a la *parole* de Saussure, el anclaje permite que cada individuo personalice e interprete estas representaciones según su experiencia y contexto específicos, conectándolas con esquemas mentales previos y ajustándolas a creencias y normas culturales compartidas. En el caso del "virus," el anclaje lo asocia con experiencias y valores colectivos, como la protección y el cuidado de la salud, lo

cual le da un sentido práctico y cultural, que a la vez activa marcos de patologías y el daño que pueden llegar a hacer.

En otro orden de ideas, Saussure y su distinción entre *langue* y *parole* contribuye a entender cómo las representaciones sociales se establecen y expresan de manera individual y colectiva. La *langue* representa el sistema estructurado de signos compartido por una comunidad, mientras que la *parole* es la manifestación individual y específica de este sistema. En el contexto de las representaciones sociales, la *langue* proporciona una estructura común que asegura la estabilidad y transmisión del conocimiento colectivo, mientras que la *parole* permite la adaptación y personalización de estas representaciones en función de la experiencia individual.

Estos conceptos saussureanos se relacionan estrechamente con los procesos de *objetivación* y *anclaje* en las representaciones sociales. La objetivación funciona como la *langue* al estructurar los conceptos de una manera estable y reconocible en el plano colectivo, mientras que el anclaje actúa como la *parole* al permitir que las interpretaciones individuales adapten y contextualicen el conocimiento en un marco de creencias compartidas. La interacción entre *langue* y *parole*, así como entre objetivación y anclaje, posibilita que las representaciones sociales se mantengan dinámicas y relevantes en contextos sociales cambiantes.

2.1.4 Las representaciones sociales y el “sentido común” respecto al género

En palabras de van Dijk (2006), las representaciones sociales se desarrollan progresivamente a lo largo de la vida y, aunque pueden transformarse, no suelen hacerlo de manera abrupta. Además, influyen en la construcción y activación de los modelos mentales individuales dentro de un grupo y cómo se interpreta la visión de mundo.

Por una parte, configuran modelos personales, pues incorporan la historia personal, experiencias y maneras de ver el mundo de personas individuales, pero al mismo tiempo representan instancias de creencias socialmente compartidas. Como resultado, la mayoría de la interacción y el discurso se produce y comprende a partir de modelos mentales que fusionan creencias personales y sociales. Esta combinación explica tanto la similitud en nuestra comprensión de un mismo texto como la coherencia en la producción e interpretación del discurso. Este tipo de convenciones pasan desapercibidas, lo que nos mantiene inconscientes de los prejuicios y la influencia social en nuestra manera de pensar, y nos lleva a interpretar nuestras ideas

y pensamientos como "sentido común" casi universal. En otras palabras, las representaciones que moldean estereotipos de género suelen ser aceptadas sin cuestionamiento por quienes las sostienen (Alarcón Hernández et al., 2024).

Roslani & Jamal (2024) señalan que las representaciones sociales, en RRSS, permiten revelar cómo las personas construyen y negocian representaciones sociocognitivas, las cuales enmarcan un conjunto de conceptualizaciones, actitudes, valoraciones y emociones. Estas representaciones pueden influir en comportamientos que promueven las libertades individuales o, lamentablemente, pueden fundamentar conductas de discriminación y desvalorización hacia personas LGBTIQA+, tal como cuando se utilizan "nombres muertos" de personas trans o un incorrecto uso de pronombres en referencia a la identidad de género de las personas.

En el ámbito de la lingüística cognitiva, Koller (2013) se refiere a estas representaciones desde una mirada sociocognitiva y señala que, además de creencias y conocimientos, se incluye información adquirida indirectamente a través de los medios de comunicación, tales como normas y valores compartidos por los miembros de una comunidad de discurso. Esto subraya la importancia de analizar la comunicación y la interacción social como elementos esenciales para la cognición social (Augoustinos et al., 2014, p. 137; Alarcón et al., 2024).

En este sentido, la cognición social, representaciones sociales y representaciones discursivas se conectan en un tejido de negociación de formas de entender y conformar el mundo en un contexto histórico-social que está en constante cambio y está sujeto a aún más cambios en la era de los algoritmos y la forma en que se potencia un discurso u otro (Mardones y Alarcón, 2025)

Desde esta mirada, las representaciones sociales y discursivas no son inmutables, sino que están en constante transformación, y es en este proceso donde las expresiones que se manifiestan en línea y se amplifican algorítmicamente, cumplen un papel fundamental, ya que no solo permiten hacer visibles estas formas de representar actores sociales y eventos en particular, sino que también pueden contribuir a su cambio y a la actitud respecto a cómo se visualizan estas representaciones. Así, las representaciones sociales, que nacen desde el colectivo que implican las redes sociales, pueden conformar potenciales modelos de discriminación en que se utiliza como objeto de burla a actores sociales.

En este sentido, las representaciones sociales pueden establecer modelos que refuerzan actitudes y representaciones discriminatorias, donde actores sociales, como

las personas LGBTIQ+, son objeto de burla y, en consecuencia, ven sus derechos potencialmente vulnerados.

2.1.5 Representaciones Discursivas y la Construcción de Significados

En el contexto de redes sociales y medios de comunicación, las representaciones discursivas y sociales se amplifican y configuran el debate sobre temas como el matrimonio igualitario y los derechos de las personas LGBTQIA+. Parales-Quenza & Vizcaíno-Gutiérrez (2007) señalan que las actitudes constituyen elementos básicos en la formación de las representaciones sociales y son esenciales en la estructuración del conocimiento social y todo pensamiento que emerge de la relación individuo-sociedad. Para estos autores, las actitudes, posicionamientos frente a un tema, o representaciones sociales, pueden ser incluso integradas pues corresponden a componentes y momentos del conocimiento social (Parales-Quenza y Vizcaíno-Gutiérrez, 2007, p. 352). Con ello, las representaciones mantienen una carga evaluativo-afectiva que deriva de valores sociales compartidos, lo cual facilita su arraigo, naturalización y expansión en espacios como redes sociales, incluso cuando contienen elementos discriminatorios, ofensivos, o peyorativos (Alarcón, 2024; Mardones y Alarcón, 2025)

Las representaciones discursivas permiten estudiar la construcción y negociación de significados en contextos sociales específicos. No solo reflejan la realidad social, sino que también la moldean de manera activa mediante el uso estratégico del lenguaje (Van Dijk, 2017). Para Roslani & Jamal (2024) la incorrecta representación de actores sociales LGBTIQ+, particularmente en relación con las formas de nominar a estos actores o utilizar artículos o morfemas relacionados con su identidad de género, puede perpetuar estereotipos negativos. Esta dinámica contribuye a la circulación de discursos en redes sociales como Facebook, donde tales representaciones inciden en la percepción social e incluso alcanzan una difusión más amplia.

2.1.6 Representaciones sociales y discursivas, hacia la comprensión de su integración

Desde una perspectiva sociocognitiva, esta investigación concibe las representaciones discursivas como el uso de recursos léxicos, semánticos y

sintácticos a través de los cuales los hablantes configuran sus propias representaciones sociales y su percepción de la realidad (Matus, 2015; Montecino, 2005). Estas representaciones no solo reflejan la realidad social, sino que también la estructuran y transforman de manera activa mediante el lenguaje y la interacción social.

El uso de estrategias discursivas, como la nominación y predicación, permite construir y posicionar identidades, actitudes y significados en el discurso (Wodak & Van Dijk, 2000). Estas estrategias, sustentadas en topoi (macroestrategia discursiva guía de la recolección y análisis de datos), o lugares comunes de la argumentación, justifican las conexiones entre los argumentos y las conclusiones, configurando representaciones sociales de forma explícita o implícita. Desde un análisis crítico, estos elementos revelan los valores y las ideologías que estructuran la interacción en temas controvertidos, reflejando y reforzando dinámicas de poder en la sociedad.

El análisis de las representaciones discursivas y sociales en el discurso muestra cómo el lenguaje actúa como un vehículo de transmisión de conocimientos, valores y creencias, que permite moldear la percepción e interpretación de la realidad social. Este enfoque interdisciplinario facilita la comprensión del discurso como un recurso que no solo representa, sino que también genera potenciales realidades sociales, influyendo en la configuración de identidades, actitudes y relaciones dentro de la sociedad.

En conjunto, las representaciones sociales funcionan como herramientas y piezas claves en la configuración del pensamiento colectivo y en la comunicación, creando un código compartido que cohesiona a los miembros de grupos sociales en torno a una comprensión común respecto a fenómenos en específico. A través de los procesos de objetivación y anclaje, se construyen representaciones sociales comprensibles, dinámicas y relevantes. Estas representaciones se adaptan continuamente a las necesidades y perspectivas individuales y colectivas, manteniendo su vigencia y pertinencia en contextos sociales cambiantes.

En las redes sociales, estas representaciones son potenciadas por los algoritmos, que pueden reforzar actitudes y representaciones discriminatorias, especialmente hacia grupos socialmente excluidos del debate público como las personas LGBTIQ+ (Alarcón et al, 2024; Mardones & Alarcón, 2025; Sibrian et al., 2024; Da Silva & Souza Da Silva, 2021). Este proceso de amplificación de comentarios digitales contribuye a establecer y reforzar representaciones sociales de estos actores sociales. Así, el

discurso se revela no solo como un recurso que busca representar una realidad social, sino también como uno que genera y perpetúa realidades sociales, influyendo en la formación de identidades, actitudes y relaciones en la sociedad.³

2.2 El comentario digital como género discursivo

La forma instantánea de comunicación que promueve el mundo de hoy crea un escenario para que la mayoría de las interacciones se desarrollen de manera online. Redes sociales como Facebook invitan a la participación e interacción online a través de comentarios digitales. Este espacio es un lugar que permite la interpelación, valoración y desarrollo de diversas funciones comunicativas. Esta investigación se enfoca en géneros digitales, en particular en el género "comentario digital" de Facebook, en un contexto de participación online activa donde las personas expresan en libertad su opinión sobre una variedad de temas y, en este estudio en particular, sobre personas LGBTIQ+.

Sal Paz (2016) afirma que el género "comentario digital" es interactivo, multimodal y conecta lo social y lo individual. Marcuschi (2002) coincide con esta definición al decir que los nuevos géneros discursivos surgen como resultado de las nuevas tecnologías comunicacionales y su mediación en las actividades diarias. Desde esta perspectiva, los nuevos géneros no son completas innovaciones, sino que se unen y asimilan a los géneros precedentes, generando nuevos géneros discursivos.

Sal Paz (2016) afirma, en términos generales, que el comentario digital es la respuesta a una noticia, ya que actúa como la expresión del usuario y sostiene una posición crítica hacia la historia transmitida por un medio de comunicación. En función de estos criterios, la noticia inicial sirve como estímulo y el comentario corresponde a una reacción a esta. No obstante, la afirmación que se otorga como respuesta se basa en una perspectiva personal. Debido a esto, en muchos casos, este formato escrito

³ La red social Facebook fue seleccionada como espacio de observación discursiva debido a su relevancia en el contexto chileno como plataforma de alta circulación de noticias, comentarios y debates públicos, especialmente en torno a temáticas sociales y políticas. A diferencia de otras redes con un uso más segmentado por edad o por tipo de contenido, Facebook presenta un carácter marcadamente intergeneracional, lo que permite observar la coexistencia de posicionamientos discursivos heterogéneos en un mismo espacio digital. Asimismo, su arquitectura favorece la interacción asincrónica y la visibilidad de comentarios en contextos noticiosos, lo que la convierte en un escenario privilegiado para el análisis de disputas simbólicas, estrategias argumentativas y representaciones sociales en torno a personas LGBTIQ+. En este sentido, la elección de Facebook responde no solo a criterios de accesibilidad del corpus, sino a su pertinencia analítica como espacio de producción y circulación de discursos públicos, donde se articulan dinámicas de reconocimiento, irrelevancia e incivildad.

no solo responde a una publicación en Internet sino también a las declaraciones realizadas por algunos usuarios en hilos discursivos. Una característica que destaca en el comentario digital es su rol como un género discursivo dialógico, “pues los roles de emisor y de receptor son intercambiables, y remite a discursos previos” (Sal Paz, p. 164). Así, se expresan visiones que validan al autor inicial, positivamente, o lo interpelan, negativamente, en temáticas que no solo se vinculan a la noticia, sino también al comentario mismo de otros usuarios de internet.

Para Cantamutto & Vela (2020), el comentario digital ingresa al género de “texto breve”, pues estaría compuesto por una serie de prácticas discursivas que comparten una característica común en la interacción digital escrita: su brevedad.

Desde su perspectiva, el comentario digital es aquel que se produce a través de un medio eminentemente verbal y cuya forma está dada por una variedad de factores que influyen en su brevedad. Aunque estos textos pueden ser incluidos en un sistema de diferentes niveles de construcción conjunta de significado, mono y multimodalmente (incluyendo memes, gifs, imágenes, entre otros), son independientes y suelen incorporar un acto de habla central que se explica en una sola intervención que tiene como objetivo generar una respuesta verbal en su interlocutor.

En tal sentido, se observa que los comentarios de Facebook son predominantemente mono y multimodales. Los comentarios que utilizan la construcción de significado monomodal lo hacen desde un código semiótico, ya sea escrito o visual. Mientras que las representaciones multimodales utilizan múltiples códigos, tales como emoticones, memes, gifs, hipervínculos, entre otros. En general se presenta un código visual (fijo, o en movimiento) y uno verbal; al usar más de un código semiótico, se destaca en general uno o el otro (Maldonado et al., 2021). Desde esta base se continúa respondiendo a estos códigos con otros códigos similares que buscan apoyar la visión inicial de quien escribe el comentario, o bien, interpelar a quien emite el mensaje inicial.

Sampietro (2016) afirma que la constante evolución, ajustes y anclajes de géneros discursivos da lugar al mundo digital de los *me gusta* en Twitter y a un sinnúmero de reacciones en Facebook. En este sentido, la configuración multimodal de cada medio en particular determina la comunicación digital y, en particular, los medios digitales. Según Gruber (2019), los medios no son concebidos como un contenedor semiótico que satisface las necesidades de la comunicación, sino, más bien, actúan sobre las

características y los propósitos comunicativos de los géneros discursivos que generan en sí mismos. Así, el género comentario digital está constante creación y re-creación.

En términos pragmáticos, González Manzanero (2020) analiza comentarios digitales desde su superestructura, destacando las funciones comunicativas, el contexto y los tipos de valoraciones positivas o negativas otorgadas. En este sentido, menciona que los comentarios “mejor valorados” hacen que se pierdan algunos hilos de interacción entre varias unidades, o entre subconjuntos de comentarios relacionados temáticamente. Desde la práctica, el autor contribuye principalmente a la caracterización funcional del género, constatando una directa relación entre medio y discurso. Se menciona que permite a los lectores participar activamente en la construcción del discurso periodístico, a través de opiniones, contrastes, reafirmaciones y argumentaciones en contra de la información presentada en la noticia. El autor manifiesta la necesidad de más estudios con respecto a un modelo que permita el análisis pormenorizado de cualquier género electrónico.

Abreu & dos Santos (2019) mencionan que las nuevas formas de comunicación de masas, como Facebook y Twitter, atraen el interés de personas como los jóvenes pues permiten una relación colectiva con personas que tienen intereses similares. En este punto, los autores destacan que cualquier usuario del idioma tiene la capacidad de establecer su propio medio de comunicación, lo que suprime el monopolio informativo de los periodistas, por ejemplo. En este contexto, el comentario digital es, entonces, un espacio para la creatividad e individualidad de los usuarios.

El género comentario digital del que da cuenta esta investigación utiliza recursos semióticos orales, al hacer uso de expresiones del lenguaje coloquial, como citar canciones, o el simular distintas entonaciones, así como también otorga énfasis a signos de puntuación (utilizados de maneras poco convencionales y, en ocasiones, alejadas del uso de la gramática del español). Asimismo, se da cuenta del uso de mayúsculas (para acentuar posiciones, ser utilizado deliberadamente, o interpelar “a viva voz” a otros cibernautas), así como, en general, se observa un carácter fragmentario, carente de una correcta estructuración argumentativa (Venegas, Alarcón, Vásquez, 2024).

En resumen, el comentario digital está anclado en géneros discursivos que le preceden y tiene características particulares en la semiótica de los recursos mono y multimodales que utiliza para responder e interpelar mensajes de una noticia inicial, o de otros comentarios que generan otros tipos de actos de habla. Es, en esencia, un

género dialógico que permite que se otorguen valoraciones y argumentaciones positivas o negativas respecto de enunciados centrales e intermedios. Finalmente, el comentario digital promueve la singularidad, pues conforma una visión única de un evento dentro de realidad social que posteriormente dialoga con otros comentarios y genera constante interacción.

2.3 Discurso de odio e incivilidad en redes sociales

Como representación discursiva, la incivilidad y el discurso de odio están presentes en el comentario digital en redes sociales. Al revisar la literatura encontramos diversas formas en que se describe la incivilidad online, algunos autores se aproximan a ella como descortesía mediada por computadores (Graham & Hardaker, 2017). Debido a que la incivilidad es contextual, existe poco consenso sobre un modelo de análisis o, incluso, una definición consistente con respecto a esta (Khazraie & Talebzadeh, 2020). Miró (2016) se aproxima al concepto como comunicación violenta y discurso de odio y lo define de acuerdo con elementos jurídicos del sistema penal español. Desde esta perspectiva, se asocia la incivilidad a expresiones que atacan moralmente, o con alusiones a la violencia física a grupos en particular por razones discriminatorias. El autor indica que la comunicación violenta corresponde a cualquier forma de expresión que pueda calificar como violenta, independientemente de que se lleve a cabo por motivos discriminatorios.

En este contexto, la definición que otorgaremos a incivilidad en medios digitales, en esta investigación, se construyó a partir de la revisión de varios autores (Graham & Hardaker, 2017; Khazraie & Talebzadeh, 2020; Maity et al., 2018; Miró, 2016, Gagliardone et al., 2015; Mathew et al., 2019, entre otros). Hardaker (2015) investigó un comportamiento relacionado al concepto de incivilidad. En su indagación analizó foros donde destacaba un comportamiento troll. La autora definió a troll como usuarios en línea que pretenden esforzarse por ser parte de una comunidad, pero cuyas verdaderas intenciones son causar interrupciones y exacerbar el conflicto, con el propósito de divertirse. En este sentido, la autora destaca que los comentarios de trolls nacen a partir del anonimato, la desinhibición, la deshumanización y la capacidad reducida de interpretar las intenciones de sus interlocutores. Así, Hardaker agrega que la invisibilidad que ofrece el contexto online fomenta la pérdida de la autoconciencia,

la sensación de impunidad, una mayor probabilidad de actuar sobre impulsos normalmente inhibidos y una menor empatía por los demás miembros en línea.

Khazraie & Talebzadeh (2020) señalan que la incivilidad online es una herramienta poderosa que se utiliza en las comunicaciones en línea. En ese sentido, permite a los participantes desahogar sus sentimientos negativos y comunicarlos a una audiencia más amplia. Se plantea que las personas que hacen uso de estos recursos intentan compensar la falta de interacción cara a cara. En igual contexto, los autores estudiaron estrategias de incivilidad. Las estrategias más frecuentes correspondieron a condescendencia, desprecio y burla.

Elsayed & Hollingshead (2022) estudiaron la incivilidad online respecto a artículos en medios de prensa digital; para esto, adoptan la siguiente definición: la incivilidad se refiere a cualquier conducta que sea grosera, irrespetuosa o irrazonable que haría que alguien quisiera abandonar una conversación, que sea antidemocrática, o que sea un elemento de disuasión que desincentive a las personas de participar de una conversación. En su estudio, compararon la reacción de los participantes ante noticias que empleaban un lenguaje incivil frente a aquellas que abordaban los mismos temas utilizando humor. Los resultados mostraron que el uso de humor redujo significativamente las respuestas inciviles de los participantes. Según los autores, el humor actúa como un mediador que tiene el potencial de mitigar las reacciones inciviles en contextos de discusión en línea.

En un estudio sobre respeto mutuo online, Maia & Rezende (2016) precisan que el anonimato presente en la interacción online puede conducir a la prominencia de un tipo de identidad social donde los miembros del grupo se sienten en un espacio de discreción y, por lo tanto, no se asimilan los unos a otros como individuos propiamente tales. Para estos autores, el anonimato contribuye a que los participantes se expresen hostilmente, utilizando palabras vulgares y haciendo uso de ataques verbales en una discusión. Los autores concluyen que ciertas plataformas al permitir anonimato presentan más uso de lenguaje soez.

Gagliardone et al. (2015) usan el término "discurso de odio" para describir expresiones que fomentan directamente acciones de violencia o discriminación. Esta idea se aplica a expresiones respecto a prejuicios, la promoción de diferencias o la falta de tolerancia, ya que estas expresiones indirectamente fomentan un ambiente de hostilidad que podría conducir a actos discriminatorios o violentos.

En síntesis, en esta investigación, se entenderá incivilidad como cualquier comentario negativo (en el sentido de insultar, hacer uso de recursos de humor para ofender, incitar a la réplica al proporcionar un comentario controversial, incitar a la violencia, entre otros) que sea percibido por los usuarios que comentan una noticia en redes sociales. Esta incivilidad será percibida por los participantes y los lectores que interactúan en contextos virtuales y, eventualmente, reaccionarán a este acto por medio de acciones como el contradiscurso (Gagliardone et al., 2015; Mathew et al., 2019). En este caso en particular, la incivilidad ha sido estudiada a partir de comentarios a noticias sobre personas LGBTQIA+ en la red social Facebook.

2.3.1 ¿Por qué incivilidad y no descortesía?

Desde una perspectiva que vincula aspectos sociales y pragmáticos de manera amplia, el enfoque teórico de esta investigación se inscribe en desarrollos recientes que distinguen conceptualmente la descortesía de la incivilidad, particularmente en el análisis del discurso de los comentarios digitales. En este marco, Sifianou (2019) propone una definición de la descortesía a partir de una revisión crítica de cómo el concepto ha sido abordado por diversos autores, al distinguir entre una dimensión vinculada a las prácticas interaccionales concretas y una dimensión conceptual, relativa a las explicaciones y definiciones que los propios hablantes elaboran sobre lo que consideran conductas (in)apropiadas. Desde esta perspectiva, la descortesía no se concibe como una propiedad inherente de determinadas expresiones lingüísticas, sino como un fenómeno emergente de evaluaciones sociales y contextuales respecto de comportamientos comunicativos percibidos como transgresores de expectativas normativas en situaciones interaccionales específicas.

En una línea convergente, Osorio y Alarcón (2023), retomando a Zimmermann (2003), sostienen que los actos descorteses comprenden de manera paradigmática comportamientos lingüísticos intencionalmente amenazantes para la identidad de los interlocutores, entre los cuales el insulto constituye una de sus manifestaciones más visibles. Estos actos resultan teóricamente relevantes en tanto evidencian que la cortesía no opera como una constante social, sino como una opción comunicativa situada entre otras posibles. Desde esta perspectiva, las autoras conciben la descortesía como parte de un continuo inseparable de la cortesía, en el que ambas categorías se definen relacionamente y se actualizan a través de distintos grados de

agresividad, en función del tipo de acto de habla realizado y su efecto en el interlocutor.

No obstante, mientras la descortesía ha sido abordada tradicionalmente como un fenómeno interaccional y pragmático, centrado en evaluaciones situadas de (im)propiedad comunicativa, la incivilidad remite a prácticas discursivas con implicancias sociales y políticas más amplias, vinculadas a la vida pública, la deliberación democrática y la exclusión simbólica de determinados colectivos. En este sentido, la propuesta de Sifianou (2019) resulta clave para comprender cómo, en contextos contemporáneos, la descortesía se ve frecuentemente resemantizada en el discurso público como incivilidad, en la medida en que incorpora juicios morales, afectivos y normativos que exceden la interacción interpersonal y los actos de habla individuales. Esta distinción permite interpretar los discursos hostiles hacia personas LGBTIQ+ no solo como expresiones de agresión verbal o descortesía intensificada, sino como prácticas discursivas que participan activamente en la producción de fronteras simbólicas entre lo legítimo y lo ilegítimo en el espacio público digital, reforzadas mediante diversas estrategias discursivas.

En consonancia con ello, esta investigación dialoga con los planteamientos de Terkourafi et al. (2018), quienes analizan la incivilidad en Twitter como un fenómeno sociopragmático caracterizado por su recurrencia, direccionalidad grupal y capacidad de normalizar discursos excluyentes en contextos de alta visibilidad y circulación. Desde esta perspectiva, la incivilidad no se define exclusivamente por la presencia de insultos explícitos, sino por la reiteración de patrones discursivos que socavan la participación igualitaria y legitiman formas de desigualdad simbólica. Esta conceptualización respalda la decisión teórico-metodológica de articular la noción de incivilidad con el análisis de topoi como macroestrategias discursivas, permitiendo dar cuenta de cómo la hostilidad hacia personas LGBTIQ+ se estructura argumentativamente más allá de realizaciones léxicas. Al mismo tiempo, introduce una tensión teórica con enfoques centrados exclusivamente en la descortesía, al evidenciar que el daño discursivo no reside únicamente en la ofensa puntual, sino en la sedimentación de marcos interpretativos que posicionan a estos sujetos como no legítimos dentro del orden social.

Desde el análisis del discurso político, la incivilidad ha sido operacionalizada como un conjunto de prácticas discursivas que exceden la confrontación argumentativa legítima y se caracterizan por la incorporación de elementos inflamatorios, superfluos

o gratuitos que no aportan sustancia al debate. En esta línea, Terkourafi et al. (2018), definen la incivilidad como afirmaciones que intensifican un posicionamiento mediante adjetivaciones o evaluaciones morales innecesarias, cuyo efecto principal es exacerbar el conflicto más que contribuir a la deliberación. De este modo, la incivilidad no se reduce al desacuerdo, sino que implica un “paso adicional” orientado a la descalificación, operando como un recurso de intensificación discursiva.

Desde una perspectiva aún más amplia, otros autores han conceptualizado la incivilidad como un fenómeno que amenaza directamente los principios democráticos. Papacharissi (2004), por ejemplo, la define como un conjunto de comportamientos discursivos que ponen en riesgo la democracia, restringen libertades individuales y convierten en un estereotipo a grupos sociales, desplazando el foco desde la interacción puntual hacia consecuencias estructurales. De manera convergente, Coe et al. (2014) entienden la incivilidad verbal como aquellas características del intercambio que transmiten un tono innecesariamente irrespetuoso hacia los participantes, los temas o el propio espacio de discusión, mientras que Sifian (2019) subraya su carácter transversal, al señalar que la incivilidad tiende a aplicarse a una amplia gama de comportamientos moral o socialmente reprochables.

Finalmente, la literatura advierte que la incivilidad no puede definirse de manera universal ni descontextualizada, ya que tanto la civilidad como la incivilidad constituyen evaluaciones situadas, atravesadas por relaciones de poder. En particular, se ha señalado que los grupos históricamente marginados suelen ser acusados de incivilidad como una forma de disciplinar simbólicamente, exigiéndoles ajustarse a normas de “buena conducta” que responden a parámetros hegemónicos. En este sentido, Zerilli (2014) advierte que las acusaciones de incivilidad han sido utilizadas para negar a grupos su derecho a participar en el espacio público, mientras que otros autores destacan que la propia práctica de la civilidad puede funcionar como un velo de cortesía que encubre relaciones desiguales de poder. Esta tensión resulta especialmente relevante para el presente estudio, en tanto permite analizar la incivilidad no solo como una práctica discursiva negativa, sino también como una categoría crítica que visibiliza los mecanismos mediante los cuales se regulan, legitiman o excluyen determinadas voces en el espacio público digital.

2.4 Estrategias discursivas

La representación discursiva de diversos actores sociales ha sido ampliamente estudiada a través del Enfoque Histórico del Discurso, centrado en la inclusión y exclusión de grupos sociales marginalizados por factores como el racismo (Wodak & Van Dijk, 2000), la xenofobia (Wodak, 2009). En el ámbito local, estos análisis se han extendido al estudio posibles discursos estigmatizantes en la construcción de la opinión pública mediática, como se observa en la nominación “el aumento del VIH” (Guerrero & Segovia, 2025). Uno de los principales objetivos de este enfoque es analizar cómo se construyen estas representaciones, considerando preguntas clave respecto a cómo se nombran lingüísticamente las personas y qué argumentos, o *topoi* (esquemas, reglas de conclusión de argumentación), son utilizados para justificar o legitimar su inclusión o exclusión en la sociedad.

Desde la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso en su versión histórico-discursiva, las estrategias discursivas se conciben como formas sistemáticas y socialmente situadas de acción discursiva orientadas a la producción, reproducción o transformación de significados, relaciones de poder e identidades sociales. Toda construcción de significados en torno a actores sociales se articula desde patrones de interpretación desde un “nosotros” versus “ellos” (Wodak, 2003, 2009)

Wodak (2009) define estrategias discursivas como distintos recursos para presentar prácticas sociales en el texto, tales como las formas de nombrar actores sociales, o nominación; la forma de atribuir estereotipos, o predicación; las formas de argumentación o *topoi*; la estrategia de enmarcado o el tipo de representación que utilizan los medios para informar; la atenuación o mitigación ilocucionaria, entre otras. En esta investigación, se examina cómo las estrategias discursivas, en particular, la nominación y los *topoi*, son empleados para caracterizar a actores sociales, en particular a personas LGBTIQ+. Siguiendo la propuesta de Wodak (2009), se considera primeramente la forma en que son nominados o nombrados los actores sociales.

La *estrategia de nominación* se refiere a la manera en que se designa o etiqueta a un grupo, lo que conlleva atribuciones estereotípicas y rasgos valorativos que construyen una visión positiva o negativa de dicho grupo. En este marco se atribuyen características a los actores sociales por medio de categorías gramaticales como sustantivos, sintagmas, adjetivos, junto a dispositivos como metáforas, metonimias y sinécdoques que definen lo que son, o no son, estos actores sociales para una comunidad determinada. Algunas perspectivas lo consideran como un objeto de

estudio en sí mismo, pues es una entidad abstracta aprehendida de contrastes semánticos que dependen del locutor que imprime su punto de vista, lo que indica que existen predicaciones y otras estrategias discursivas en este acto (Henríquez y Segovia, 2024). Autores como Segovia y Guerrero (2025) han abordado de manera específica la estrategia de nominación en estudios sobre el VIH en Chile, analizando cómo esta estrategia activa otras estrategias discursivas y moviliza representaciones sociales, junto a predicaciones y otros atributos, sobre el virus y los actores sociales involucrados. Desde la objetivación que utilizan estos autores, la nominación se concibe no solo como una estrategia, sino como el propio objeto del discurso: una entidad dinámica, no abstracta y situada, que se orienta en cierta dirección, destacando ciertos rasgos, en detrimento de otras opciones posibles (Veniard, 2013). Considerando la de los autores, la nominación, como objeto del discurso, está estrechamente vinculada a la predicación y a otras estrategias discursivas, e incluso, articula de alguna forma el discurso.

En el análisis de Guerrero y Segovia, estos autores realizan una revisión histórica de las nominaciones asociadas al VIH, que abarca denominaciones como “cáncer gay” o “enfermedad rara” durante la década de 1980, enfatizando los procesos de estigmatización social que estas categorías pudieron contribuir a consolidar al ser parte de los medios que construyen la opinión pública, dando énfasis a la nominación por sobre otras estrategias discursivas. Esta aproximación resulta complementaria a la noción de topoi como macroestrategia discursiva desarrollada en la presente investigación, en tanto la nominación se concibe también como estrechamente vinculada a la predicación y otras estrategias discursivas que se anclan a estos esquemas argumentativos.

No obstante, se observa un contraste a nivel de la articulación teórica, ya que, a partir del análisis piloto del estudio que se presenta en esta tesis, se identificó como una estrategia predominante las diferentes formas de argumentación y contraargumentación en respuesta, en comentarios en línea. En función de ello, se toma la decisión de teorizar desde los topoi como estrategia discursiva guía, a la cual se anclan de manera sistemática otras estrategias discursivas, incluida la nominación.

Este estudio comprende a los topoi actúan como esquemas argumentativos que permiten inferir conclusiones a partir de los argumentos presentados. Como señalan autores como Anscombe & Ducrot (1994), estos esquemas se fundamentan en reglas compartidas por los participantes del discurso, quienes asumen un conocimiento

común que facilita la comprensión y legitimación de las conclusiones a las que se arriba. Dicho esto, los topoi funcionan como estructuras retóricas que conectan premisas con conclusiones, permitiendo articular un discurso coherente y persuasivo.

Siguiendo a Wodak (2003; 2009), las estrategias operan como planes de acción relativamente estables que articulan objetivos sociopolíticos e ideológicos con elecciones discursivas concretas, tales como la nominación, la predicación, la argumentación o la intensificación y mitigación evaluativa. En este marco, las estrategias no se reducen a procedimientos lingüísticos aislados, sino que deben entenderse como configuraciones funcionales que adquieren sentido en relación con contextos históricos específicos, memorias discursivas y disputas simbólicas más amplias.

En esta investigación, el concepto de estrategia discursiva se considera en el sentido previamente señalado, y se adapta como un eje articulador de toda la investigación, de este modo, se considera a los topoi como macro-estrategias discursivas. Desde esta perspectiva, los topoi se entienden como esquemas argumentativos altamente convencionalizados que estructuran el sentido global del discurso al regular la transición entre argumentos y conclusiones, pueden operar como narrativas condensadas, esto es, tramas implícitas y densamente compactadas que se despliegan principalmente en la interpretación cognitiva de los interlocutores (Heinelt & Steffek, 2025).

En tanto macro-estrategias, en este estudio los topoi se conciben como ejes organizadores que articulan otras estrategias discursivas, orientando la interpretación de los acontecimientos, la atribución de responsabilidades y la evaluación de los actores sociales. En este sentido, un mismo topos puede integrar, y presentarse al mismo tiempo que, múltiples estrategias discursivas que operan de manera convergente en la construcción de sentido; ello implica que, a partir de la identificación de un topos, es posible reconocer en su interior la presencia de otras estrategias, tales como la nominación, la predicación, entre otras. De este modo, el análisis de los topoi permite identificar regularidades argumentativas que sostienen determinadas representaciones discursivas, evidenciando cómo se legitiman, naturalizan o cuestionan visiones del mundo desde el discurso. El análisis de los topoi es crucial para identificar las dinámicas de poder en el discurso, ya que permiten analizar cómo se justifica la inclusión o exclusión de ciertos grupos sociales. Asimismo, esta perspectiva considera a quienes emiten comentarios digitales como agentes

narrativos, se entiende que sus narrativas constituyen un componente central de la experiencia individual, por ende, resulta plausible sostener que también desempeñan una función fundamental en la configuración de los grupos sociales y en las dinámicas de acción colectiva que estos articulan (Heinelt & Steffek, 2025)⁴. Según Wodak (2003), los topoi reflejan la manera en que se construyen las creencias y opiniones sobre los actores sociales, permitiendo comprender cómo se articula la perspectiva del otro en el discurso. Las fórmulas que los autores utilizan para explicar estos esquemas nacen de un “encadenamiento argumentativo” de las reglas de conclusión que se hacen explícitas a través del uso de topoi para entender la argumentación dada. En este sentido, el topoi está cargado de un determinado uso léxico que ayudará a que se comprenda la conclusión entre receptores del argumento (Wodak, 2003, p.20). De este modo, el estudio de los topoi y las estrategias de nominación ofrece una herramienta valiosa para analizar las dinámicas discursivas que legitiman o desafían la potencial exclusión de personas LGBTIQA+ en distintos contextos públicos.

En resumen, las estrategias discursivas, como la nominación y los topoi, constituyen el núcleo de esta investigación, proporcionando un marco teórico que permite explorar cómo los discursos construyen y refuerzan relaciones de poder en torno a los actores sociales a los que aluden. A través de estos esquemas, se analiza cómo los comentaristas en medios digitales emplean estrategias retóricas para persuadir a sus audiencias y justificar sus posturas sobre la comunidad LGBTIQA+.

⁴ En esta investigación, los topoi se conciben como reglas de conclusión que, más allá de su dimensión sintáctica, permiten una triangulación analítica más robusta y una mejor aproximación al fenómeno central que se fue desplegando en el estudio. Su consideración como macroestrategia discursiva dialoga con aportes de la lingüística cognitiva, particularmente con la noción de frames o encuadres, entendidos como estructuras cognitivas que organizan el conocimiento y orientan la interpretación de la experiencia social (Semino, 2008). Desde este cruce teórico, como se verá en la sección de metodología, los topoi se anclan en frames cognitivos que activan escenarios interpretativos compartidos, lo que resulta clave para articular el análisis argumentativo del primer corpus con el estudio de las metáforas sistemáticas del segundo, concebidas como manifestaciones discursivas de dichos frames.

2.4.1 Descripción de los topoi desde la mirada de Wodak

En esta investigación, se proponen y adaptan los topoi descritos por Wodak (2009) para el análisis de representaciones discursivas de personas LGBTQIA+. Como se ha señalado previamente, los topoi se conciben como macroestrategias discursivas que integran y articulan otras estrategias, como ejes articuladores de la construcción de sentido. En este marco, dichos topoi dialogan directamente con el concepto de identidad pues articulan esquemas narrativos mediante los cuales se atribuyen significados a actores sociales LGBTQIA+.

Para Wodak (2009), la identidad no se concibe como una entidad fija ni esencial, sino como un proceso dinámico de configuración narrativa que se actualiza discursivamente en contextos situados. En el ámbito de los comentarios digitales, estas narrativas no adoptan necesariamente la forma de relatos extensos o coherentes, sino que se manifiestan de manera fragmentaria, evaluativa y altamente intertextual. No obstante, en dichos comentarios se activan esquemas narrativos mediante los cuales los sujetos atribuyen sentidos, establecen continuidades, introducen rupturas y posicionan identidades propias y ajenas.

En este sentido, los comentarios digitales pueden entenderse como espacios de micro-narrativización, donde se negocian identidades a través de operaciones discursivas como la nominación, la predicación, entre otras estrategias discursivas. Estas operaciones permiten articular, por una parte, una cierta concordancia narrativa, que tiende a estabilizar representaciones sociales mediante marcos interpretativos ya sedimentados, y, por otra, momentos de discordancia, en los que se desestabilizan dichas configuraciones identitarias generando nuevas formas de construir representaciones y actores sociales. La identidad es provisional y se va negociando en comentarios digitales mediada por la reproducción de relatos dominantes.

En tanto macroestrategias, en este estudio los topoi se conciben dispositivos que orientan la interpretación de acontecimientos, la atribución de responsabilidades y la evaluación de actores sociales, de manera que, un topos puede integrar otras estrategias convergentes como la nominación y la predicación.

Considerando el aspecto identitario y narrativo del topos, para los fines de esta investigación, se analizaron algunos de los topoi, poniendo especial atención en su relevancia y reglas de conclusión generales en el contexto de la temática abordada.

Los topoi descritos por Wodak (2009) se detallan en la tabla 1:

Lista de topoi	
1. Utilidad, ventajas	9. Economía
2. Inutilidad, desventajas	10. Realidad
3. Definición, interpretación de los nombres	11. Números
4. Peligro y amenaza	12. Legalidad y derechos
5. Humanitarismo	13. Historia
6. Justicia	14. Cultura
7. Responsabilidad	15. Abuso
8. Carga, lastrado	Topoi adaptados:
	Topos de Biología o Naturalidad
	Topos de Evolución y progreso
	Topos de empatía

Tabla 1. Lista de Topoi Wodak (2009)

Algunos de los topoi estudiados por Wodak se basan en principios de interpretación de la realidad en torno a ciertas temáticas para justificar ciertas formas de acción en torno a temas sociales. El *topos de justicia*, por ejemplo, sostiene que situaciones equivalentes deben recibir el mismo trato, e iguales derechos; la regla de conclusión de este topos se enfoca en no hacer distinciones basadas en género, orientación sexual y/o identidad de las personas LGBTQIA+. El *topos de interpretación* relaciona términos con sus significados literales, reforzando estereotipos, su construcción argumentativa se organiza en torno a sintagmas nominales que incorporan atributos estereotípicos, comúnmente expresados mediante metáforas, polisemia, metonimias y otras formas de conceptualización abstracta; se emplean designaciones polisémicas que utilizan la genitalidad, o bien un lenguaje que busca denostar y/o ridiculizar. El *topos de responsabilidad* atribuye a ciertos grupos la causa de problemas, justificando restricciones con el fin de legitimar acciones correctivas en torno a ciertos grupos, mientras que el *topos de economía* prioriza costos económicos sobre ciertos derechos de actores sociales con el objetivo de financiar otras políticas públicas. El *topos de realidad* justifica cambios en leyes según nuevas circunstancias, y el *topos de historia* usa el pasado como “fuente de lecciones” para orientar decisiones presentes.

Asimismo, desde la propuesta de Wodak (2003), como se detalla en el análisis (5.1.1 a 5.1.17), se adaptan topoi para analizar los comentarios que se abordan en

esta investigación. Estos son el topos de evolución y progreso, topos de empatía, topos de biología o naturalidad. El topos de evolución y progreso enfatiza el reconocimiento y valoración de la diversidad sexual y de género como un signo de avance social. Se estructura en torno a la comparación entre un pasado de invisibilización y un presente de mayor reconocimiento legal y social, destacando valores como el respeto, la diversidad y el derecho a la felicidad. El topos de empatía se describe a partir de la argumentación donde la empatía es un valor esencial al hablar sobre las personas LGBTQIA+; por lo tanto, la protección de sus derechos resulta igualmente significativa. En tanto el topos de naturalidad o biología sostiene una visión rígida de la identidad basada exclusivamente en la biología y la genética. Desde esta perspectiva argumentativa, solo las relaciones heterocisgénero se consideran “normales” o “naturales”, mientras que cualquier otra identidad u orientación es vista como antinatural o incorrecta. Como se ha mencionado, se detalla el léxico que utilizan estos topoi y se vuelve a hacer referencia a ellos en la sección de resultados (5.1.3 a 5.1.17).

2.4.2 El humor como estrategia discursiva de descalificación y exclusión social

El humor se utiliza como estrategia para negociar identidades, mitigar cómo se presenta una amenaza, consolidar afiliaciones, criticar normas sociales e intentar cambiar estructuras de poder, liberar emociones agresivas y entretener (Bell, 2005). Desde esta perspectiva, se utiliza también para burlarse de la posición de personas LGBTQIA+ y criticar sus decisiones personales. Como señalan Andrade & Reiter (2016), el humor "puede promover y mantener el statu quo de las relaciones sociales o apuntar a la transgresión y transformación de estas" al influir en la construcción de realidades sociales. En este sentido, representaciones que consideran a las personas LGBTQIA+ como objeto de burla influyen en una realidad social que genera una potencial discriminación a ellos/as/es.

Para Chavez et al. (2023), la forma de retratar a mujeres y personas LGBTQIA+ en línea genera la construcción inamovible de estereotipos de género. Mencionan que estas formas de humor son un tipo de construcción implícita que refuerza roles de jerarquías en torno al género. Asimismo, el humor sexista en las redes sociales aparece como una forma generalizada de diferenciación social. De este modo, las elecciones léxicas lingüísticas perpetúan construcciones inamovibles de estereotipos de género, e incluso, algunos grupos privilegiados reciben más recursos simbólicos

deseables como influencia política, riqueza, seguridad, entretenimiento y oportunidades educativas (Pratto et al., 2006; Chavez et.al, 2023)

En palabras de Katz et al. (2022), el uso de humor que acosa a personas LGBTIQA+ puede interpretarse como divertido o inofensivo, inhibiendo respuestas en el comportamiento de quienes interactúan con este contenido. Al ser un tipo de humor implícitamente peyorativo, por su largo tiempo de aceptación social, permite que se fomente una mayor tolerancia al menoscabo, en especial cuando el foco son mujeres, personas atacadas por razones éticas o raciales y personas LGBTIQA+. En su estudio, constataron que el humor desencadena que las personas conciban el discurso humorístico respecto a personas LGBTIQA+ como menos ofensivo, impidiendo que se confronte a los hablantes que enuncian este discurso. Asimismo, concluyeron que, a diferencia de las mujeres, los hombres perciben el uso de humor acosador, junto a quien lo emite, como divertido en general, incluso mostrando apoyo al hablante acosador.

Para Brandt Andreassen (2023) y Kramer (2011), los estudios del discurso humorístico pueden revelar normas y jerarquías sociales, así como establecer grupos de *insiders*, que entienden el humor, y *outsiders*, que no lo entienden o bien, son el objeto de burla del chiste.

El humor permite decir verdades respecto al poder y también marginar y excluir a los marginados. Así, se crean jerarquías que centralizan el poder en ciertos grupos (generalmente hombres blancos, heterosexuales, cisgénero) mientras se oprime y subordina a otros grupos (a menudo no-Blancos, no-heterosexuales y no-masculinos) (Bemiller & Schneider, 2010)

Brandt Andreassen (2023) estudia cómo se construyó al actor Kevin Spacey como un pedófilo, por sus acusaciones de acoso a otros hombres, subrayando esta representación en memes que representan la homosexualidad sistemáticamente pervertida, desviada y, potencialmente, amenazadora.

Brandt Andreassen (2023) recalca que el humor de estos memes no se enfoca en Spacey, sino en la invisibilización de víctimas reales de pedofilia que ven en estos memes una versión naturalizada de actos de abuso que han sufrido, donde no tienen voz. No se asume que las víctimas/sobrevivientes de la violencia sexual formen parte del espacio discursivo, sino, más bien, se habla de ellas en lugar de ser ellas las que hablen. En los memes se construye a Spacey destacando la conexión entre homosexualidad y abuso infantil, reforzando construcciones históricas y culturales

problemáticas que hacen de manera general la asociación de “un hombre gay es potencialmente un pedófilo”, lo cual está en línea con lo señala Boyle (2018), en términos de que la homosexualidad se construye a partir de actos con una moralidad penalizable, como la pedofilia, con el fin de mostrar a la otredad como un monstruo carente de atributos humanos y sin moralidad.

De esta forma, el humor es una estrategia que se utiliza para otorgar atributos estereotípicos, o moralmente penalizables de una forma que pareciera ser inofensiva, lo que aumenta la tolerancia al menoscabo al ilustrar estos atributos con liviandad y puede contribuir a la marginación de actores sociales LGBTIQ+

En síntesis, este segundo capítulo estableció el marco teórico que guía el análisis de representaciones discursivas sobre actores sociales en comentarios digitales sobre personas LGBTIQ+, a partir de los Estudios Críticos del Discurso (Fairclough & Wodak, 2000; Van Dijk, 2013). Se articula un enfoque sociocognitivo que considera las representaciones sociales como construcciones simbólicas que emergen en contextos culturales específicos y que son mediadas por el lenguaje (Moscovici, 1988; Abric, 2001; Pardo Abril, 2012). En este marco, se profundiza en cómo las ideas y valores socialmente se comparten discursivamente en el discurso en línea y cómo esto estructura su relación con aspectos como la visión social sobre personas LGBTIQ+ (Alarcón Hernández et al., 2024; Roslani & Jamal, 2024). Además, se integra el análisis del comentario digital como género discursivo emergente, caracterizado por su multimodalidad, brevedad y potencial dialógico (Sal Paz, 2016; Cantamutto & Vela, 2020). Asimismo, se discute el concepto de incivilidad en redes sociales entendida como una forma de comunicación violenta que incluye cuyo marco es el Discurso de odio. Finalmente, se abordan estrategias discursivas tales como la nominación y los topoi (Wodak, 2009), fundamentales para analizar cómo se justifica o desafía la inclusión de actores sociales en el discurso. Este andamiaje teórico permite comprender el comentario digital como una práctica social compleja donde se negocian significados, identidades y dinámicas de poder.

III Capítulo III: Representaciones metafóricas

Este capítulo desarrolla la fundamentación teórica del segundo estudio: metáforas sistemáticas sobre personas LGBTIQA+. Comienza con la revisión del surgimiento y principios de la Lingüística Cognitiva para, posteriormente, referirse a la Teoría sobre la Metáfora Conceptual (TMC). Luego se abordan críticas a la de la TMC y se explican las razones por las cuales se recurre a la metáfora sistemática como marco teórico-metodológico para el posterior análisis de representaciones metafóricas.

La metáfora es el principal motor de este estudio, el cual se explora desde una perspectiva multimodal en el primer corpus de estudio. En este contexto, se examinan correspondencias en relación con gifs, memes y otras representaciones multimodales.

Posteriormente, en el segundo corpus de estudio, centrado en representaciones metafóricas de personas LGBTIQA, se trabaja en la identificación de metáforas sistemáticas desde el enfoque dinámico del discurso. En esta sección, el objetivo es analizar cómo la conexión sistemática entre los términos vehículo (dominio fuente) en relación con tópicos en particular, genera ciertos patrones que permiten revelar tanto la manera en que los hablantes conceptualizan el mundo como la forma en que desean que sea conceptualizado (Cameron, 2007; Cameron y Maslen, 2010; Maslen, 2017)

Finalmente, en consideración de la multimodalidad de la metáfora en contextos digitales, se presenta la teoría e identificación de metáfora multimodal desde la mirada de Forceville (2009) que, mediante la comparación de ciertos atributos y diferentes modos de expresión clasifica la metáfora en híbrida, contextual, integrada y pictórica.

3.1 Breve reseña sobre la historia de la Lingüística Cognitiva

Se identifica a Chomsky como el precursor del giro cognitivo en la lingüística moderna (Wen & Taylor, 2021), lo que algunos denominaron la revolución chomskiana, al describir el lenguaje como un fenómeno mental; de esta manera, confrontó los fundamentos del conductismo y su impacto en la lingüística.

No obstante, durante las últimas décadas del siglo XX hubo cambios epistemológicos como resultado de corrientes lingüísticas en discrepancia que buscaban dar respuestas a fenómenos no explicados por el Generativismo de Chomsky, resultando en la generación de nuevas teorías. La tradición de Chomsky expone una visión del lenguaje que considera como uno de sus principios la primacía de la sintaxis, dejando de lado como objetos de estudio la semántica y la pragmática.

Por ello, un conjunto de expertos en semántica generativa como Lakoff, Postal, Ross y McCawley expresaron que el Generativismo no poseía una perspectiva del lenguaje que incluyera elementos semánticos, que considerara capacidades cognitivas globales y que se enfocara en la utilización del lenguaje en contexto y uso (Dabrowska & Divjak, 2015; Wen & Taylor, 2021). Surge, así, la Lingüística Cognitiva (LC), que tiene como núcleo teorías vinculadas a la semántica y su uso.

La visión modular de Chomsky al estudiar el lenguaje propone que todos tenemos un módulo cerebral de gramática, cuyas reglas abstractas se activan implícitamente. El enfoque provocó la reticencia de una comunidad que estudia el lenguaje desde el uso, de manera integrada a otros procesos cognitivos como la atención o la memoria, dado que carece de sentido analizar el lenguaje como un módulo autónomo. La LC expone que el lenguaje no es modular o autónomo, sino que la cognición lingüística es inseparable de nuestra cognición en general (Wen & Taylor, 2021, p.1).

El rechazo al formalismo Chomskiano buscaba ahondar en la relación de la cognición y otros aspectos tales como la organización conceptual, o la semántica de dispositivos como la metáfora, o la metonimia, más allá de su antigua conceptualización como figuras retóricas. Así, se comenzó a criticar al generativismo de Chomsky, en términos del estudio de una perspectiva del lenguaje que incluyera elementos semánticos, que considerara capacidades cognitivas globales, no modulares y/o que se enfocara en la utilización del lenguaje en situaciones específicas (Dabrowska & Divjak, 2015; Wen & Taylor, 2021).

Dentro de los temas más estudiados en esta corriente teórica se encuentran las características estructurales de la categorización del lenguaje natural (como la prototipicidad, la polisemia sistemática, los modelos cognitivos, la imaginación mental y la metáfora); los principios funcionales de la organización lingüística (como la iconicidad y la naturalidad); la interfaz conceptual entre sintaxis y semántica (explorada por la Gramática Cognitiva y la Gramática de la Construcción); el trasfondo experiencial y pragmático del lenguaje en uso; y la relación entre lenguaje y pensamiento, incluyendo cuestiones sobre relativismo y universales conceptuales.

En 1987, Lakoff escribe uno de los libros fundacionales de esta corriente teórica, *Women, Fire and Dangerous Things*; en él, describe conceptos fundamentales de LC tales como el experiencialismo, la teoría de prototipos y del nivel básico, los modelos cognitivos idealizados o las categorías radiales (Cuenca & Hilferty 2007; Geeraerts & Cuyckens, 2007; Wen & Taylor, 2021). El libro además ilustra una forma experiencial

de ver el mundo. Lakoff, habla sobre aspectos de las categorías y lo que revelan sobre nuestra mente. El autor detalla la investigación que Dixon realizó en Australia, estudiando la lengua *dyirbal*, cuyas conceptualizaciones sobre diversas cosas son diametralmente opuestas a la cultura occidental. En esta lengua se realizan categorizaciones en torno a cuatro clases de sintagmas, uno de ellos vincula en una misma categoría, sintagma nominal, a mujeres, fuego y otras cosas peligrosas. En este sentido, desde nuestra concepción occidental, el analizar esta forma de categorizar nos lleva a asumir que una lengua que asocia a mujeres, fuego y cosas peligrosas es machista, sin embargo, desde la conceptualización de esta tribu, el fuego es el poder del sol, por ende, al provenir del sol es peligroso y sustenta la vida; desde esta perspectiva, todas las cosas importantes pertenecen a esta categoría, o sea las mujeres se les iguala en poder al sol. Así, toda su conceptualización del mundo se refiere a un dominio experiencial vivenciado de una manera diametralmente diferente a la sociedad occidental (Cuenca & Hilferty, 2007)

El análisis de Lakoff sobre el trabajo original de Dixon sobre los *dyirbal* concluye en la existencia de la relación entre el lenguaje, el mundo y la cognición, los cuales generan principios posiblemente comunes a sistemas de categorización humana y, sobre estas bases, comienza a gestarse la Teoría de Metáfora Conceptual, cuya perspectiva teórica es parte fundamental de este trabajo.

Un aspecto central en el origen de la LC es su concepción sobre la naturaleza experiencial y corporeizada del lenguaje; nuestras conceptualizaciones están guiadas por nuestra propia experiencia en el mundo. Desde esta perspectiva, la LC busca estudiar el lenguaje y su uso en el mundo real, no idealizada, con foco en la función, el significado y, principalmente, en cómo se refleja nuestra experiencia corporal y social en el lenguaje (Cuenca & Hilferty, 2007, p.30).

Siguiendo el barrido histórico que ofrece Ibarretxe-Antuñano (2012) sobre la LC, se destaca cómo la cognición y el conocimiento lingüístico están integrados en nuestra cognición general, tal como otros dispositivos de habilidad cognitiva tales como la memoria, atención, el razonamiento, o la categorización (Ibarretxe-Antuñano & Valenzuela, 2012; Lakoff & Johnson, 1980a; Wen & Taylor, 2021).

En palabras de Wen & Taylor (2021), la LC tiene dos propósitos principales: a) el estudio de mecanismos cognitivos tales como la memoria, la categorización, la metáfora, la metonimia, la atención y los imaginarios (representaciones sociales); b)

desarrollar modelos viables sobre el lenguaje que contemplen una amplia gama de fenómenos lingüísticos, tal como las expresiones idiomáticas y el lenguaje figurado.

La semántica, la dimensión enciclopédica del significado y la perspectiva en la creación de sentido constituyen pilares fundamentales en el estudio de las estructuras intermedias en LC. La semántica, lejos de ser una simple herramienta para asignar significados, es el motor que articula la selección y el uso léxico, lo que revela que el significado, más que un subproducto, es la esencia misma del lenguaje. En este marco, otro pilar de LC consiste en cuestionar la separación rígida entre el conocimiento lingüístico y el extralingüístico, ambos se conectan en una red de contextos que condicionan y dan forma al sentido de nuestras palabras y elecciones léxicas. Finalmente, la perspectiva, entendida como la experiencia corporal y situada, no solo orienta la creación de significado, sino que desafía la idea de un conocimiento universal y objetivo, reflejando en cambio una organización del lenguaje profundamente influida por el sistema sensoriomotor y por los intereses, necesidades y experiencias socioculturales de cada hablante.

Desde la perspectiva de Ibarretxe-Antuñano (2013), esta noción de corporeización, o encarnación, encuentra sus raíces en la tradición fenomenológica; desde esta posición, la LC desafía la idea de categorías lingüísticas como entidades abstractas y autónomas. En su lugar, propone que las categorías se crean a partir de experiencias concretas, inevitablemente mediadas y restringidas por la corporeización humana. Este enfoque del lenguaje *corporeizado*, indica que nuestro conocimiento del mundo está anclado en formas que involucran nuestros cuerpos y nuestra experiencia corporal en mundo, a través de simulaciones, acciones situadas y estados físicos que nacen de las emociones que vivimos como seres humanos. Ejemplos que involucran la metáfora de CONTENEDOR, donde la persona es un contenedor de emociones, como “voy a *explotar* de rabia”, ilustran cómo el lenguaje da sentido a nuestro mundo físico y a las interpretaciones. El lenguaje entonces se ancla en nuestra experiencia corporal y permite que nuestras construcciones tengan sentido y sean entendidas por otros interlocutores (Gibbs, 2008).

Esta afirmación es uno de los conceptos más revolucionarios de Lakoff y Johnson (1980). Su obra afirma que la base experiencial de las metáforas conceptuales es corporeizada, es decir, se fundamenta en las dimensiones físicas, sociales y culturales de nuestro entorno, por ejemplo: el aumento de la temperatura al estar enojado, o al sonrojarse, se metaforiza como la rabia está en un contenedor. Kövecses et al. (2024)

mencionan que las metáforas relacionadas a “enojo” dan cuenta de esta experiencia corporal, en la que muchas de estas metáforas de “calor” y “enojo” son universales, en especial en referencia al grado de intensidad de la emoción. De este modo, tal como indica la Teoría de la Metáfora Conceptual (TMC), las conexiones entre el *dominio meta* y *fuentes* no son casuales, sino se anclan en nuestra experiencia personal, corporal y social.

Nuestra experiencia en el mundo refleja sentimientos, emociones, creencias y toda la representación sociocultural específica que configura nuestro entendimiento en contextos particulares. La cultura, en este sentido, actúa como el cimiento de algunas metáforas: aunque todos compartimos una base biológica, la experiencia corporal, lejos de ser universal en su interpretación, se desarrolla, adapta y transforma en función de cada cultura (Kövecses, 2010; Ibarretxe-Antuñano, 2019).

Por otra parte, más allá de la dimensión cognitiva, el lenguaje puede entenderse a través de sus funciones esenciales: facilitar la comunicación y mantener la cohesión social (Dąbrowska & Divjak, 2015). A pesar de que esto se reconoce en la LC, solo recientemente los investigadores han empezado a incorporar los enfoques cognitivos y sociales, en lo que se denomina el giro social de la LC (Croft y Cruse, 2008; Dąbrowska y Divjak, 2015; Romano & Porto, 2016; Alarcón et al., 2019). Morales-López (2017) incluso adopta una perspectiva más constructivista del saber, que percibe al individuo como un agente activo en la construcción de sus estructuras cognitivas a través del lenguaje y el discurso. En esta línea, Koller (2012) indica que la cognición genera una versión del discurso, al mismo tiempo que lo moldea y configura. Esto implica que las representaciones están profundamente influenciadas por contextos culturales específicos y se producen en momentos históricos determinados, reafirmando que el conocimiento lingüístico es, ante todo, un producto de su tiempo y contexto.

La LC se presenta como un movimiento de convergencia teórica que involucra logros de la ciencia y la neurociencia cognitivas (Dąbrowska & Divjak, 2015; Maslen, 2017; Wen & Taylor, 2021). En concreto, considera áreas en tensión metodológica como la filosofía, la psicología cognitiva, la psicología gestáltica, la antropología, la neurociencia y los estudios culturales. Esta amplitud interdisciplinaria busca otorgar una visión holística del lenguaje y requiere rigurosidad al enfrentar el desafío de teorizar desde esta vereda.

El presente estudio se sitúa dentro del giro social de la LC, adoptando una aproximación que pone énfasis en el lenguaje en uso, considerando el contexto social y cultural que motiva las elecciones léxicas, metafóricas y las estructuras que utilizan los hablantes. Desde este enfoque, se entiende que las representaciones sociales propias de un contexto específico actúan como un molde que da forma al discurso metafórico sobre personas LGBTIQA+ que se analiza en esta investigación. Este enfoque no solo enriquece la comprensión del discurso metafórico, sino que también permite una reflexión crítica sobre los límites de la LC al abordar temas sociales complejos que requieren una perspectiva interdisciplinaria, robusta y coherente que permita contribuir al estado del arte en Latinoamérica.

3.2 Teoría de la Metáfora conceptual

Anteriormente considerada un recurso retórico de poetas, la metáfora conceptual, descrita por Lakoff y Johnson, ya no se percibe como un simple adorno o recurso retórico, por el contrario, la visión de la Teoría de Metáfora Conceptual (TMC) la describe como un fenómeno cognitivo profundamente arraigado en nuestra vida cotidiana. Esta concepción señala que la metáfora es una manifestación del pensamiento, que surge de nuestra experiencia corporeizada y que, de manera inconsciente, estructura nuestro lenguaje y nuestras interacciones (Lakoff & Johnson, 1980).

A partir de la revisión sobre lenguaje y persuasión, Fahnestock & Harris (2022) sostienen que las primeras aproximaciones sobre la metáfora le trataban como un recurso meramente retórico, diseñado para persuadir a una audiencia y organizar el discurso (p. 231). En los inicios del estudio de la metáfora, Aristóteles se refirió a ella como un dispositivo para comparar dos elementos, adoptando una visión en la que el lenguaje reflejaba el mundo de manera objetiva. El paradigma aristotélico se basa en principios donde la realidad está estructurada independientemente del entendimiento humano, de tal manera que esta estructura se refleja en la categorización humana en la que todas las entidades que comparten determinadas propiedades necesarias y suficientes que pertenecen a la misma categoría (Fahnestock & Harris, 2022). Sin embargo, los trabajos de Kövecses (2010) y Lakoff & Johnson (1980) revolucionaron esta perspectiva, proponiendo una nueva teoría dentro de la Lingüística Cognitiva que ve la metáfora como un mecanismo clave en la estructuración de la realidad. La publicación de *Metaphors We Live By* marcó un antes y un después en los estudios

de metáfora, convirtiéndose en un referente que apela a múltiples disciplinas (Kövecses, 2021, p. 212). Este trabajo inspiró a psicólogos cognitivos como Gibbs, quien aportó evidencia de que la metáfora conceptual no es solo una construcción lingüística, sino que tiene realidad psicológica. Desde esta perspectiva, la metáfora refleja nuestros valores, actitudes y toda nuestra forma de ver el mundo.

Gibbs (2014) demostró que la naturaleza corporeizada o encarnada de las metáforas facilita su comprensión. Expresiones como "*grasp a concept*" (captar / sostener un concepto) permiten una comprensión rápida al asociar mentalmente la acción física de sostener un objeto con la abstracción del concepto. Además, las metáforas de movimiento, como LA VIDA ES UN VIAJE, se entienden de manera diferente según el contexto físico o experiencial del hablante, como estar viajando en tren mientras se discute dicha metáfora. Según Gibbs, esta simulación física al emitir una metáfora influye en la conceptualización, haciendo de la metáfora una herramienta activa y dinámica que no solo se almacena en la mente, sino que se recrea constantemente a través de la experiencia.

Gibbs (2014) sostiene que esto implica que los seres humanos somos agentes activos en la comprensión de las metáforas. Estas no se almacenan de forma pasiva en la memoria para ser activadas únicamente cuando se escuchan, sino que pueden emerger y ser interpretadas de manera diferente en situaciones espontáneas a través de procesos de simulación corporeizada, los cuales se desarrollan en paralelo al pensamiento, el habla y la comprensión. Desde esta perspectiva, las metáforas conceptuales no son entidades fijas, sino que se construyen en momentos específicos del discurso y el pensamiento social, configurándose a través de conexiones dinámicas entre el lenguaje y las acciones sociales. En este sentido, la metáfora es un fenómeno dinámico, que responde a factores contextuales y experienciales, y no se limita a ser un simple entrelazamiento entre correspondencias fijas como se planteó inicialmente.

La TMC afirma que la metáfora afecta profundamente nuestras interacciones cotidianas, influyendo tanto en el lenguaje como en nuestras decisiones y comportamientos (Kövecses, 2010; Lakoff & Johnson, 1980; Soriano, 2012). Lakoff y Johnson (1980) destacan que la metáfora no es solo un adorno, sino un reflejo de cómo entendemos el mundo. Por ejemplo, la metáfora LAS IDEAS SON OBJETOS muestra cómo conceptualizamos las ideas tal como entidades tangibles, objetos, que pueden darse, recibirse, ponerse en palabras o incluso perderse. Estas expresiones

no son solo figurativas, sino que manifiestan cómo conceptualizamos lo abstracto de una idea desde aproximaciones más cercanas nuestra experiencia corporal (Semino, 2008). Al conceptualizar las metáforas se les describe como elementos constantes en el lenguaje, que forman sets con cierta sistematicidad, tales como:

Es difícil *poner* mis ideas *en* palabras.

Te *di* una gran idea.

Tus pensamientos *llegaron a* nosotros con claridad.

Cuando tienes una buena idea, trata de *capturarla* en palabras.

No puedes simplemente *meter* ideas *en* un discurso de cualquier manera.

Otro ejemplo en la TMC es LAS TEORÍAS SON EDIFICIOS, donde utilizamos términos asociados a la construcción para describir teorías abstractas. Enunciados como "la base de su teoría no está clara" o "esa teoría no tiene fundamento" muestran cómo se proyecta el dominio fuente (edificio) sobre el dominio meta (teoría). Estas correspondencias entre dominios permiten que conceptos abstractos y difíciles de entender se conviertan en algo tangible y cercano a nuestra experiencia cotidiana (Kövecses, 2010).

En la TMC, las metáforas se manifiestan en expresiones que utilizamos y que son parte de nuestro día a día porque se relacionan con nuestra experiencia corporeizada en el mundo, por ejemplo, en LAS TEORÍAS SON EDIFICIOS, la metáfora conceptual desplegará expresiones tales como: "la base de su teoría no está clara", "el argumento es poco sólido", "esa teoría no tiene fundamento". Estas expresiones permiten conceptualizar lo abstracto de una teoría utilizando términos más concretos y vinculados a nuestras experiencias corporales, como los elementos del dominio fuente (por ejemplo, "edificio", "base", "poco sólido"), que están relacionados con nuestras experiencias corporales y sociales. Dado que el dominio TEORÍAS es más abstracto, recurrimos a nuestro conocimiento sobre la construcción / edificación para entenderlo. Este proceso se lleva a cabo mediante una serie de asociaciones o correspondencias que se proyectan desde el dominio fuente (EDIFICIOS) hacia el dominio meta (TEORÍAS).

De manera similar, metáforas como LA VIDA ES UN VIAJE o EL TIEMPO ES DINERO ilustran cómo utilizamos experiencias físicas y concretas para estructurar áreas abstractas de la experiencia humana. Por ejemplo, la idea de "gastar tiempo" o "ahorrar tiempo" refleja la conceptualización del dominio meta (TIEMPO) a través del dominio fuente (DINERO), donde se gasta dinero, tal como se *gasta* el tiempo, o bien, se *invierte* tiempo en proyectos, se *ahorra* o *desperdicia* tiempo, tal como se hace con el dominio fuente, más concreto, dinero (Kövecses, 2010) Estas metáforas no solo reflejan cómo entendemos el mundo, sino influyen en cómo actuamos y desde qué valores nos aproximamos a nuestras vivencias al utilizar conceptos intangibles para visualizar de manera más cercana nuestra experiencia.

La TMC ha subrayado cómo estas metáforas convencionales son fundamentales para entender la cognición humana, pues organizan nuestras experiencias en patrones recurrentes. Como señala Semino (2008), y tal como se mencionó anteriormente, los dominios meta suelen ser áreas abstractas o complejas de la experiencia, como la vida, el tiempo o las emociones, mientras que los dominios fuente provienen de áreas físicas más concretas y físicas, como los viajes o los edificios.

Por ejemplo, en LA VIDA ES UN VIAJE, el camino como esquema de imagen representa un marco básico que incluye un punto de partida, un destino, pasos intermedios, pasajeros, vehículos, desvíos, que estructuran nuestra comprensión de la vida como una trayectoria con múltiples variaciones. Esto permite a los hablantes manejar ideas abstractas, como la vida o el tiempo, mediante términos que provienen de sus experiencias corporales y sociales.

Autores como Kövecses (2010) también destacan metáforas más complejas, como LA VIDA ES UN JUEGO DE APUESTAS, donde la vida se conceptualiza en términos de incertidumbre, estrategia y riesgo, a través del dominio fuente de los juegos de azar. Expresiones como "hay mucho en juego" o "jugar bien tus cartas" reflejan esta narrativa metafórica, modelando como se percibe la toma de decisiones, se abordan riesgos y se evalúa el éxito o el fracaso, desde una conceptualización de competencia y cálculo estratégico respecto a relaciones sociales.

3.3 La Teoría de la metáfora Conceptual desde diversas temáticas

Las temáticas en lingüística cognitiva estudian el discurso metafórico en temas que van desde la política, la religión, la economía, la medicina, a la identidad, entre otros, considerando a la metáfora como un gran instrumento al indagar la cognición humana (Wen & Taylor, 2021).

Los estados físicos, junto con las acciones situadas y simulaciones, producen efectos cognitivos que moldean nuestra forma de estructurar el lenguaje y conceptualizar el mundo. Sin embargo, la amplitud conceptual y semántica que caracteriza a la lingüística cognitiva plantea retos en términos de coherencia temática y profundidad analítica. Estos estudios, reflejan la interdisciplinariedad temática en la materia, como se observa, por ejemplo, al abordar desde los *framing* positivos de enfermedades mentales en la prensa al hablar de adultos mayores, hasta el uso de metáforas de guerra en la cobertura de la pandemia de COVID-19 para aliviar la ansiedad pública (Pérez-Sobrino et al., 2022; Semino, 2021).

En relación con la literatura que vincula la Lingüística Cognitiva (LC) con la identidad y sexualidad de personas LGBTIQ+, los estudios han evidenciado que el género es frecuentemente representado mediante metáforas conceptuales de forma ambigua y reduccionista (Philip, 2009). Philip (2009), por ejemplo, exploró cómo el género se articula metafóricamente, identificando estereotipos que asocian a las mujeres con alimentos dulces, como *pie* o *honey*, mientras que los hombres son representados a través de metáforas que los comparan con animales grandes y peligrosos. Este tipo de aproximaciones pone de manifiesto cómo los estereotipos de género perpetúan conceptualizaciones rígidas y convencionalizadas, limitando su representación a marcos estrechos. Estos hallazgos subrayan la necesidad de avanzar hacia análisis más críticos y matizados que reflejen la complejidad de la identidad de género y su representación en el discurso metafórico.

Lederer (2015; 2019) investigó las metáforas empleadas por personas transgénero, observó que las metáforas de personas trans reflejan en sus construcciones una división de su identidad, que llama DIVIDED SELF, o DIVISIÓN DE UNO MISMO. Esta división marca la tensión identitaria entre el sexo asignado al nacer y la identidad de género que personas trans sienten como propia. Littlemore (2019) aporta a esta discusión al señalar que las personas con cuerpos que no responden a estándares “normativos” podrían experimentar las metáforas de formas manera única, lo que

sugiere que, existe un grado de complejidad al estudiar la interacción entre género y las metáforas que reflejan las experiencias corporales.

En esta línea, la experiencia corporal se posiciona como un elemento central en los estudios de la Lingüística Cognitiva. Para Koller (2004), hay representaciones sociales hegemónicas en el discurso en torno al género; en su análisis crítico del género en el entorno laboral, se basa en el concepto de que “cognition informs ideology in the form of (metaphoric) mental models, which are drawn on its discourse production” (Koller 2004, p. 42). Esto implica que las metáforas que empleamos no solo describen, sino que también moldean la realidad social en la que residimos. Esto implica que ciertas metáforas, las relativas a la masculinidad principalmente, “adquieran relevancia hegemónica” (Koller 2004, p.42) y se transformen en metáforas predominantes que se utilizan en el discurso laboral. De esta manera, este tipo de lenguaje metafórico afecta las interacciones sociales entre participantes de un discurso.

Desde esta perspectiva, el uso de metáforas hegemónicas alienta a otorgar poder a ciertos grupos y relega a otros a posiciones marginales en una comunidad discursiva, a la que incluso, podrían solo circundar. Las metáforas heterocisnormativas entonces, contribuyen a consolidar relaciones de poder y a que grupos que no utilizan este discurso sean marginados del discurso público al quedar desprovistos de autoridad y visibilidad.

Semino y Koller (2009) analizaron metáforas sobre género, sus resultados revelaron que las mujeres frecuentemente utilizan metáforas asociadas a roles “femeninos”, como la preparación de comida y otras actividades domésticas. Charteris-Black (2009, p. 144) profundiza en esta crítica al señalar cómo las metáforas refuerzan roles estereotípicos que limitan la percepción respecto a capacidades o habilidades más allá de los roles tradicionalmente otorgados.

De manera similar, autores como Musolff (2016) han estudiado metáforas sobre actores sociales marginalizados, como los migrantes, identificando metáforas como LOS INMIGRANTES SON ANIMALES, LOS INMIGRANTES SON INUNDACIONES. Desde una visión negativa, se crea un marco para referirse a actores sociales despectivamente, perpetuando prejuicios, y contribuyendo a la posible marginación de inmigrantes del discurso público.

Littlemore (2015) estudió metáforas y metonimias deshumanizantes sobre el ser humano. Las metonimias se refieren a realizar comparaciones en un mismo dominio conceptual o un dominio con alta relación. Entre ellas, la metonimia PARTE-TODO;

por ejemplo, LA PARTE DE UNA PERSONA ES UNA PERSONA COMPLETA da a entender que las metáforas conceptuales PAR DE PIERNAS (cuyo referente es una mujer, no solo como persona sino como su sexualidad y “disponibilidad” sexual) así como también expresiones como CARA BONITA aluden a una persona completa a la que se atribuyen características y connotaciones en base a estereotipos hegemónicos. Desde este ejemplo, la autora menciona que ciertas metonimias, al reducir a las personas a partes de su cuerpo, son ofensivas pues alientan un tipo de lenguaje deshumanizante y prejuicioso al crear un contexto que se refiere a estereotipos de género.

Como se ha revisado, a pesar de que se han estudiado diversas temáticas desde la TMC, existe una brecha a estudios en metáfora y conceptualización de identidad LGBTIQA+ de manera amplia junto a la percepción social que se tiene sobre estos actores sociales, particularmente en el contexto chileno y latinoamericano. Esta investigación atiende a esa brecha y estudia las representaciones metafóricas de personas LGBTIQA+ en el enfoque dinámico del discurso, que también resulta ser novedoso en esta temática. Asimismo, tal como se explicará en la siguiente sección, la finalidad de estudiar representaciones metafóricas de actores sociales en particular es estudiar el lenguaje en uso, por lo que también se argumenta en torno a porqué se utiliza la metáfora sistemática desde el enfoque dinámico del discurso.

3.4 Críticas a la Teoría de Metáfora Conceptual

La Teoría de la Metáfora Conceptual (TMC), propuesta por Lakoff y Johnson, postula que la metáfora es un fenómeno mental que va más allá del lenguaje. Según esta teoría, la metáfora es un mecanismo cognitivo generalizado, similar a otras funciones cognitivas como la memoria, y no es exclusivo de un contexto particular. En este sentido, las correspondencias entre conceptos se establecen en función de los elementos que los hablantes de una lengua reconocen y utilizan en sus interacciones discursivas. Sin embargo, una de las críticas centrales a la TMC se centra en que esta teoría solo ofrece una visión universal de la metáfora, a partir de repositorios que consideraron la metáfora como un dispositivo fijo, sin mayor innovación o anclaje a otros elementos léxicos en el discurso (Steen, 2007), dejando de lado el análisis de su uso en contextos discursivos específicos (Cameron et al., 2013; Deignan, 2017).

3.4.1 Críticas a la TMC: invención de las expresiones metafóricas

Ritchie (2012) señala que, a pesar de sus contribuciones, la TMC se enfoca demasiado en expresiones inventadas, o bien, extraídas de contextos aislados, lo que limita su capacidad para capturar la complejidad de la metáfora en situaciones comunicativas reales de interacción social. Este enfoque ha llevado al desarrollo de aproximaciones donde se sitúa a la metáfora dentro de discursos específicos en los cuales se enmarca y negocia la metáfora como partes de procesos sociales y experienciales dinámicos.

Desde esta perspectiva, las metáforas conceptuales no son entidades fijas como repositorios desde donde se obtienen ciertas expresiones casi convencionalizadas, sino más bien se construyen en momentos específicos en los que se desarrolla y expande una idea a través del discurso, de este modo se configuran metáforas en vínculos dinámicos entre el lenguaje y acciones sociales que responden a un contexto en particular y a momentos en específico en el discurso. La metáfora es dinámica, responde a factores experiencialistas y contextuales. Como argumentan Kövecses (2010; Lakoff & Johnson (1980) y Soriano (2012), la metáfora forma parte intrínseca de nuestra cognición, moldeando e incidiendo en nuestro lenguaje y en nuestras decisiones y comportamientos cotidianos. Sin embargo, en enfoques más recientes, se enfatiza el realizar un análisis más situado, que reconozca a las metáforas no solo como un fenómeno del pensamiento, sino que también se les considere en torno a su configuración como un dispositivo que se transforma en función de un contexto comunicativo, social y discursivo en donde se desarrollan. Las metáforas entonces son dinámicas y existe cierta sistematicidad en sus patrones en el marco de un contexto discursivo y social.

3.4.2 El problema metodológico de la TMC

Autores como Steen (2007) destacan la problemática metodológica que surge cuando se identifican metáforas lingüísticas y, posteriormente, se postulan metáforas conceptuales. Según Steen (2007), este proceso adolece de suficiente rigor, ya que suponen rigurosidad y especificidad, que muchas veces no está presente, en especial al trabajar con grandes corpus de datos. A menudo, este análisis depende demasiado de la intuición del investigador, lo que compromete la validez de los resultados; por

ende, esta investigación ahonda en esta problemática con el fin de ofrecer rigurosidad a nivel metodológico.

De manera similar, Semino et al. (2004) señalan que uno de los mayores desafíos al trabajar con la propuesta de Lakoff y Johnson (1980) radica en la dificultad de tomar decisiones metodológicas para determinar metáforas conceptuales a partir de metáforas lingüísticas. En su estudio sobre las metáforas del cáncer, Semino et al. (2004) argumentan que diferentes metáforas lingüísticas pueden llevar a múltiples conceptualizaciones, lo que complica el análisis de metáforas conceptuales. Low & Deignan (2010) amplían esta crítica al advertir sobre el riesgo de sobreinterpretación en el análisis de metáforas conceptuales encontradas en textos que generan polémica por su uso del lenguaje, tales como LOS INMIGRANTES SON ANIMALES. Al ser una metáfora utilizada ocasionalmente en el discurso sobre inmigración, podría emplearse sin una reflexión consciente sobre las implicaciones conceptuales que involucra el conceptualizar sin mayor profundidad a las personas como animales, aludiendo a que podría incluso suceder por simple repetición de un término léxico, sin connotaciones que dieran una visión más crítica al emplear una expresión u otra. Esto lleva a una sobre-conceptualización que no necesariamente es considerada por los hablantes al emitir su discurso, es decir el uso en un contexto discursivo y semántico es relevante.

3.4.3 Los límites al establecer dominios conceptuales en la TMC

Steen (2007) también critica los límites de los dominios conceptuales que se proponen para las metáforas lingüísticas, subrayando la dificultad de definir claramente esos límites en casos de ambigüedad. Por ejemplo, en la expresión "el cáncer galopa", es complicado determinar si la metáfora se refiere al movimiento rápido de "galopar" o solo a un animal equino, lo que evidencia la ambigüedad inherente en la delimitación de los dominios conceptuales y su posterior interpretación.

Deignan (2010) continúa en esta línea crítica frente a la TMC al cuestionar la confiabilidad y validez de los procesos que se emplean para estudiar la metáfora en situaciones reales, señalando que esta teoría no examina el lenguaje en interacciones sociales auténticas. En su análisis, cuestiona que la TMC simplifique demasiado el proceso de identificación de metáforas conceptuales, ignorando el lenguaje natural y no intervenido en el que se expresan, pues, asevera, esta teoría tiende a basarse en ejemplos descontextualizados, subrayando la necesidad de mantener una postura metodológicamente rigurosa y prudente al inferir correspondencias conceptuales.

Para ilustrar su argumento, Deignan (2010) analiza la metáfora ALENTAR A ALGUIEN ES DARLE UNA DROGA, la autora menciona que analizar esta metáfora sin contexto discursivo claro, no proporciona evidencia suficiente evidencia para establecer de manera sólida las correspondencias ni los dominios conceptuales que estructuran la metáfora. En este sentido, si el hablante no puede comunicar las sutilezas del lenguaje, brindando más contexto, y confía únicamente en las metáforas para expresar sus ideas sin otorgar mayor profundidad a sus correspondencias, quien analiza tiene una compleja tarea al establecer una codificación lingüística o etiquetado claro, ya que la polisemia y la flexibilidad del lenguaje metafórico en uso permiten múltiples lecturas, lo que desafía los criterios de sistematicidad y consistencia que requiere un análisis conceptual riguroso.

3.4.4 La metáfora sistemática como respuesta a las críticas a la TMC

En este marco, Ritchie (2012) argumenta que la metáfora, desde una perspectiva cognitiva y sistemática, permite entender cómo el uso, la reutilización y la adaptación de las metáforas contribuyen a que se expliquen procesos culturales y sociales. En este punto, el enfoque de Cameron (2010) desafía la teoría de la metáfora conceptual al subrayar la importancia de la interconexión entre la dimensión lingüística y otros aspectos cruciales vinculados al uso de la metáfora. El enfoque de Cameron (2010) enfatiza la necesidad de estudiar las metáforas dentro de un contexto comunicativo particular, se argumenta que estas no son meras manifestaciones de estructuras conceptuales subyacentes. Al contrario, las metáforas se convierten en herramientas de negociación social que reflejan un estado momentáneo dentro de un sistema dinámico de pensamiento y expresión.

Cameron (2010) sugiere que el valor de las expresiones metafóricas no se encuentra únicamente en su significado, sino en cómo son re-lexicalizadas, adaptadas y resignificadas por los hablantes en función del contexto comunicativo particular. De este modo, el léxico empleado por un hablante, que luego es reconceptualizado y recontextualizado de manera literal, o con otros objetivos, por otros, serán las huellas de una metáfora sistemática y, proporcionarán información clave para identificar cómo las personas conceptualizan, desde el marco de esta tesis, su identidad y la forma en que son vistas por la sociedad.

Estas críticas resaltan la urgencia de investigar otros enfoques que ofrezcan una metodología más clara y mayor transparencia en los pasos metodológicos al

determinar una metáfora. Cameron (2010) sugiere la metodología de la metáfora sistemática, también llamado enfoque dinámico del discurso, que enfatiza la importancia de examinar las metáforas en contextos discursivos específicos, proporcionando una alternativa más robusta y coherente para el estudio de este fenómeno. De esta manera, se utiliza el enfoque de metáfora sistemática dentro del enfoque dinámico del discurso para los fines de esta investigación pues permite dar una mirada detallada sobre el lenguaje que utilizan los entrevistados de esta investigación.

3.5 Metáfora Sistemática: el enfoque dinámico del discurso

La metáfora sistemática surge como una respuesta a las deficiencias metodológicas de la Teoría de la Metáfora Conceptual (TMC). El enfoque dinámico del discurso, desarrollado por Cameron y colegas (Cameron, 1999a, 1999b, 2003, 2007; Stelma and Cameron, 2007; Cameron, et al., 2009; Cameron and Maslen, 2010; Maslen 2017), cuyo dispositivo de análisis es la metáfora sistemática, se inspira en la TMC, pero rechaza los dominios altamente abstractos y generalizados que esta propone ya que se les concibe como predispuestos de manera pasiva en la mente de los hablantes, expresiones que se encuentran disponibles en nuestros cerebros para ser utilizadas en el habla natural, de manera similar al enfoque universal planteado por Chomsky. En cambio, el enfoque de la dinámica del discurso considera que las metáforas no son entidades pasivas, sino que se recrean constantemente entre hablantes en función de sus interacciones sociales y sus necesidades comunicativas como participantes en el discurso, son innovaciones respecto a la que cada hablante decide hacer uso.

Este enfoque integra perspectivas de la psicología cognitiva y de la teoría sociocultural de Vygotsky, ampliando el marco teórico para profundizar en cómo las metáforas se despliegan en el discurso real. Este marco entiende a la metáfora como un recurso que se activa en uso, donde se estructura una conversación, se facilita la exposición de ideas detalladas en diferentes contextos y, través de todos estos procesos se permite su comprensión. De igual forma, también permite la transmisión de emociones y valores en palabras (Cameron, 2007; Cameron, 2010).

Cameron (2010) propone abandonar los esquemas fijos de la metáfora cognitiva y aproximarse a su estudio desde el pensamiento concreto de individuos situados en grupos socioculturales. Esto permite un acceso más real a su contexto particular y a

cómo la metáfora se utiliza en torno a su función corporeizada, es decir, las percepciones y acciones que realizamos con nuestro cuerpo en entornos sociales, culturales y físicos. Según autores como Johnson (1997) y Casasanto (2010), la metáfora no es solo un dispositivo mental, sino una construcción que emerge del entorno del hablante. Al mismo tiempo, refleja su realidad y la forma en que la experiencia corporal se conecta con el lenguaje.

De manera contrastante a la TMC, que considera la metáfora principalmente un fenómeno mental, el enfoque dinámico del discurso asume que la metáfora se interconecta con múltiples dimensiones de uso tales como la dimensión lingüística, cognitiva, afectiva, física y cultural. De este modo, tanto el lenguaje como el pensamiento y la cultura forman un sistema interrelacionado. Al enfocarse en la metáfora dentro de un contexto comunicativo, este enfoque dinamiza el análisis, dando menos relevancia a lo cognitivo y reivindicando el papel del uso y la cultura.

Este enfoque también otorga importancia a la dimensión afectiva del lenguaje, una dimensión que ha sido poco explorada por la TMC. Autores como Kövecses (2010), aunque analizan la relación entre metáfora y emoción, no abordan cómo las metáforas se negocian, resignifican, literalizan, entre otros procesos, entre los hablantes en un contexto comunicativo, de la forma en que se realiza desde el enfoque dinámico del discurso. En este último proceso, y a diferencia de la metáfora conceptual, no se asume que una misma metáfora lingüística siempre represente el mismo dominio conceptual, sino que se pone énfasis en las emociones y el contexto social que motivan su realización lingüística y posterior interpretación. Kövecses (2010) también ha señalado que estas diferencias metodológicas no invalidan el trabajo de la TMC, sino que representan enfoques complementarios para el estudio de la metáfora.

El sistema dinámico del estudio de la metáfora amplía nuestra comprensión sobre cómo emerge una metáfora, considerándola como un fenómeno no estático ni lineal que fluye a partir de la interacción humana, la cual es entendida como un sistema vivo que se autoorganiza en función de las necesidades comunicativas (Cameron, 2010; Müller, 2019). Los descriptores adecuados para una metáfora sistemática no son etiquetas inmutables como propone la TMC, sino aquellos términos que funcionan como huellas del uso actual de los hablantes dentro de sus interacciones sociales previas y que se sitúan en agrupaciones socioculturales concretas.

Tal como se mencionó, desde la mirada de Cameron (2008), el enfoque dinámico del discurso propone tres dimensiones clave para el análisis de la metáfora sistemática:

- a) perspectiva lingüística, se centra en la identificación de metáforas a partir de los enunciados producidos por los hablantes dentro de eventos discursivos concretos;
- b) perspectiva cognitiva, examina las estructuras conceptuales subyacentes que emergen en las metáforas lingüísticas, reflejando tanto la narración como las experiencias compartidas por los hablantes;
- c) perspectiva afectiva, explora las actitudes del hablante hacia el discurso, incluyendo elementos evaluativos, enfáticos o posicionamientos frente a otros participantes de la interacción, al mismo tiempo, documenta la evolución de estas evaluaciones.

Este enfoque destaca la naturaleza flexible y contextual de las metáforas, subrayando su capacidad para adaptarse y resignificarse en función de los discursos y las prácticas sociales en las que emergen.

Considerando sus dimensiones, la metáfora sistemática se define como un tipo de metáfora recurrente en el discurso. Aunque en la cotidianeidad las metáforas pueden parecer aleatorias, a menudo siguen patrones. Desde esta perspectiva, cuando las personas participan en un evento discursivo – al escribir, conversar, enunciar un discurso, entre otras actividades–, ciertos términos metafóricos tienden a aparecer y emplearse para referirse a ciertas cosas o conceptos en particular, de manera que el uso de estos recursos se vuelve sistemático (Maslen, 2017).

De acuerdo con Cameron (2010):

A systematic metaphor is an emergent discourse phenomenon that is produced when discourse participants, over a discourse event or longer period of time, use a particular set of linguistic metaphor vehicles in talking about a particular topic, or closely connected topics. A systematic metaphor is not a single metaphor but an emergent grouping of closely connected metaphors. Within the discourse dynamics framework, a systematic metaphor is a collecting together of related linguistic metaphors that evolve and are adapted as the discourse proceeds. The collecting together is carried out by the researcher, on the basis of the semantics in context. However, it is hypothesized that a systematic metaphor may be more than just an aggregation of linguistic metaphors pulled together by an analyst. A systematic metaphor is seen as a kind of temporary

stabilization in the dynamics of thinking-and-talking, which has the possibility of further evolution as discourse continues. As an emergent formulation, systematic metaphor may come to constrain and influence how discourse participants think and talk about topics (p.91).

La metáfora sistemática se inscribe en el enfoque dinámico del discurso, desde esta perspectiva se estudian las representaciones metafóricas en el flujo de las interacciones sociales, proporcionando una teoría que explica su uso real en el discurso. Según Gibbs (2014), en este enfoque, la metáfora es inherentemente social, y las metáforas convencionalizadas, tales como las metáforas primarias (LA VIDA ES UN VIAJE, LO BUENO ES ARRIBA, LO MALO ES ABAJO), no son simplemente dispositivos almacenados en las mentes de los hablantes buscando emerger en el discurso, sino más bien corresponden a construcciones que se erigen desde el contexto social y comunicativo en el que los hablantes interactúan.

Desde el enfoque de metáfora sistemática, las metáforas conceptuales no son simplemente repositorios mentales fijos sino metáforas que se utilizan de acuerdo con las necesidades de los hablantes al referirse a un punto en particular. Como se ha mencionado, en metáfora sistemática destaca el concepto de vehículo de la metáfora. Los vehículos de la metáfora, o dominio fuente en la TMC, se manifiestan en el flujo de la conversación o en un texto, y así, conectan con el contexto y el uso, lo que significa que la metáfora emerge en situaciones reales, no como entidades previamente seleccionadas desde corpus inventados, como se critica que ocurre en la TMC (Cameron, 2010; Deignan, 2010). A través de los vehículos lingüísticos, o términos vehículo (palabras o expresiones conectadas semánticamente, o dominios fuente agrupados en torno a su significado), se extraen inferencias sobre los pensamientos, sentimientos e intenciones comunicativas de los hablantes, a partir de interacciones en el lenguaje natural (Maslen, 2017, p.89).

En palabras simples, la metáfora sistemática en el enfoque dinámico del discurso no parte de la premisa de que ciertas metáforas conceptuales son subyacentes a la conversación y solo esperan “ser descubiertas” desde un repositorio de metáforas. Por el contrario, las metáforas sistemáticas no “existen” hasta que se las analiza y construye discursivamente en la conexión sistemáticas de vehículos de la metáfora que se identifiquen. Este proceso implica agrupar vehículos, inferir tópicos, identificar patrones y seleccionar etiquetas (Cameron, Pelosi y Feltes, 2014, p. 32). En este sentido, las metáforas sistemáticas no se basan en etiquetas altamente generalizadas

como en el caso de la TMC, sino en vehículos que se generalizan de manera apropiada para reunir tanto el contenido ideacional como el afectivo de las metáforas lingüísticas.

Barr (2004) aporta un fundamento crucial a los cimientos de este enfoque al demostrar que los sistemas de comunicación convencionalizados no requieren de un conocimiento compartido preestablecido, sino que se autoorganizan a partir de las interacciones individuales. Esto refuerza la idea de que la metáfora sistemática, lejos de ser un repositorio inmutable de correspondencias cognitivas, refleja fielmente el flujo cambiante del discurso, adaptándose a los contextos comunicativos y culturales específicos en los que se desenvuelven los hablantes.

Maslen (2017) sostiene que la sistematicidad de las metáforas surge de las conexiones coherentes entre tópicos y vehículos en el texto, lo que permite establecer metáforas sistemáticas, patrones sistemáticos en el discurso

3.5.1 El término vehículo en metáfora sistemática

A modo de definirlo de forma más concreta, el o los *términos vehículo* en el enfoque de metáfora sistemática corresponden a las palabras o frases usadas metafóricamente, más abstractas y los *tópicos* se definen como los objetos o conceptos a los que hacen referencia de manera concreta los términos vehículo. “Metaphor vehicles appear at the level of language use” (Cameron, 2010). En este sentido, los vehículos se asemejan al *dominio fuente* en la TMC se refieren a palabras o frases recurrentes; se repiten, se literalizan, se explican o se contrastan en el flujo de la conversación ayudando a dar sentido a las metáforas en contextos específicos. El término vehículo se resignifica, al utilizar el mismo ítem léxico, o uno semánticamente relacionado (tal como un sinónimo), con un tópico diferente. En la misma línea, el término vehículo se literaliza (se utiliza de forma no-metafórica) para ayudar a dar sentido a la metáfora, también se explica (se expande, elabora o ejemplifica) para dar profundidad a puntos en particular que el hablante quiere destacar. Desde este uso conectado, surgen temas en la conversación que corresponden al tópico (Cameron & Maslen, 2010). El análisis se realiza desde abajo hacia arriba y, para que sus conclusiones sean significativas, las generalizaciones emergerán siguiendo cada pista, o término vehículo, que el texto revele.

3.6 Estudios en metáfora sistemática

La metáfora sistemática ha sido estudiada en temas como la conceptualización de violencia en Reino Unido y Brasil (Cameron, Pelosi y Feltes, 2014), el discurso político (Cameron & Maslen, 2010; la percepción del terrorismo (Cameron et al., 2009), las metáforas en interrogatorios donde interactúa la policía, testigos y sospechosos de crímenes (Cerović, 2021) y, de una forma más cercana a la temática de este estudio, respecto a la conceptualización metafórica de “salir del closet” en polaco e inglés (Dyrmo, 2023). A pesar de que las temáticas son variadas, solo se encontró un estudio de la dinámica del discurso directamente relacionado al tema de esta investigación, lo que sugiere que aún hay escasa literatura al respecto, especialmente en Latinoamérica.

Cameron, Pelosi y Feltes (2014), en su estudio comparativo sobre la conceptualización metafórica de la violencia en el Reino Unido y Brasil investigaron grupos focales para identificar agrupaciones de vehículos de la metáfora. Los vehículos fueron agrupados y categorizados según la conexión semántica desplegada en el léxico utilizado en el grupo. Los grupos correspondieron a RESTRICCIÓN, CONECTAR/SEPARAR, SEGUIR/LIDERAR, ENFERMEDAD, SOPORTE, ACCIÓN VIOLENTA, JUEGO y EQUILIBRIO. Para ejemplificar, categorías como VIOLENCIA, incluyeron términos vehículo relacionados de manera semántica tales como: CAPTURAR, ENCERRAR, OPRESIÓN, DOMINAR, REGLAS, ATRAPAR, entre otros. El estudio arrojó más de diez metáforas sistemáticas para representar el fenómeno de la violencia, tales como RESPONDER A LA VIOLENCIA ES PONERSE A SÍ MISMO EN UNA PRISIÓN y EL EFECTO EMOCIONAL DEL TERRORISMO ES UNA ACCIÓN VIOLENTA.

Los hallazgos destacan que la mayoría de las metáforas verbales utilizadas poseen una especificidad contextual que apoya las ideas del enfoque dinámico del discurso; las metáforas emergen de procesos de producción más complejos que la mera manifestación de metáforas conceptuales preexistentes (Cameron, Pelosi y Feltes 2014, p.40).

Así, tal como se presenta en la definición de metáfora sistemática y los estudios que aquí se citan, los vehículos de la metáfora, al conectarse, conforman una agrupación de expresiones metafóricas que se asocian semánticamente. Dicha asociación constituye una metáfora sistemática que evidencia cómo se manifiestan en

el lenguaje elementos que remiten a un mismo aspecto, o a matices del tema o tópico comunicado (Semino et al., 2018, p.630).

Tal como se ha mencionado, en el ámbito político, Cameron y Maslen (2010) analizaron el discurso del primer ministro de Inglaterra al partido conservador. Identificaron vehículos para referirse a ideas que compiten, y a oponentes en una discusión, a través de palabras como CONFRONTAR o PROTEGER. Estos términos vehículo fueron categorizados dentro de la agrupación temática de VIOLENCIA que, posteriormente, conformó la metáfora sistemática LOS PERPETRADORES DE PROBLEMAS SOCIALES SON Oponentes violentos. Este estudio ilustra cómo las conexiones entre tópicos y vehículos generan metáforas coherentes en un discurso político.

El concepto de metáfora sistemática se propone como un instrumento para el análisis empírico de las metáforas empleadas en uso, contribuyendo a prevenir la extensión excesiva de la teoría cognitiva de la metáfora a través de generalizaciones que superan lo respaldado por la evidencia empírica (Cameron, 2007a, p. 131). En ese sentido, al estudiar un grupo focal respecto a la percepción sobre el riesgo de terrorismo, Cameron et al. (2009) identificaron un conjunto de expresiones metafóricas relacionadas con máquinas, que se conectaron semánticamente a lo largo del discurso (al utilizar palabras como *sistema*, *marchar*, *funcionar*, *automático*, etc.). Estas expresiones aparecían principalmente al referirse a la estructura y el funcionamiento de la sociedad. Los autores destacaron este uso recurrente de metáforas como evidencia de la metáfora sistemática: LA SOCIEDAD ES UN SISTEMA MECÁNICO. La sistematicidad del uso de metáforas verbales en función de temáticas en particular es un asunto de relevancia en esta teoría, particularmente en el lenguaje en uso.

Desde esta perspectiva, Cerović (2021) estudió el lenguaje de sospechosos y testigos en casos policiales. En su estudio sobre representaciones del crimen, destacan expresiones metafóricas de CARGA y MOVIMIENTO que configuran metáforas sistemáticas como EL CRIMEN ES UNA CARGA DE LA CUAL UNO DEBE LIBERARSE/LA CUAL UNO DEBE QUITARSE DE ENCIMA o UN HOMBRE QUE MIENTE ES UN CONTENEDOR CALIENTE. La autora menciona que, al ser una investigación formal, donde no se intervino para obtener expresiones metafóricas, se esperaba un lenguaje basado en hechos, sin embargo, se utilizaron 150 metáforas lingüísticas.

El estudio indica que las metáforas podrían haber sido utilizadas de manera persuasiva para diversos fines en la investigación (como presentar evidencia, buscar cooperación, entre otros). De este modo, el trabajo de detective y el crimen fueron representados a través de metáforas de TRABAJO/OFICIO, la complicidad en el crimen fue representada mediante la metáfora de PARTE/TODO (ejemplificada en expresiones como “un eslabón en la cadena”). Un crimen no confesado se concibe como una CARGA, un sospechoso que miente como un CONTENEDOR CALIENTE, entre otras representaciones metafóricas. La sistematicidad del uso de ciertos términos vehículo crea metáforas que se sostienen en construcciones convencionalizadas, que otorgan matices en torno al significado al ser utilizadas por diferentes hablantes

Finalmente, Dyrmo (2023) complementa el estado del arte sobre metáfora sistemática. El autor estudió las representaciones metafóricas sobre asumir una identidad y/o una orientación como persona LGBTIQA+. Dicha investigación revisó metáforas de “*coming out*”, o el proceso de “salir del clóset” de personas LGBTIQA+ de Polonia siguiendo procedimientos de lingüística queer (Dyrmo, 2022) y desde el enfoque dinámico del discurso de (Cameron, 2007; Cameron et al, 2009). En la investigación se establecieron metáforas sistemáticas como SALIR DEL CLÓSET ES MOSTRAR UN OBJETO y SALIR DEL CLÓSET ES COMPARTIR INFORMACIÓN, UNA PERSONA CON IDENTIDAD NO REVELADA ES UNA PERSONA EN UN CONTENEDOR y SALIR DEL CLÓSET ES REVELAR A UNA PERSONA. El autor señala que el análisis de este tipo de metáforas resalta en dos niveles; uno que es una forma subyacente de opresión en el sentido de establecer una visión normativa de la sexualidad y otro a nivel de estructuras conceptuales mentales, tales como el lenguaje oral y el desarrollo de gestos para expresar ciertas metáforas. Se discute que las conceptualizaciones sobre “salir del clóset” son bastante similares en polaco e inglés, en particular respecto a metáforas cuyos términos vehículo conectan semánticamente en la metáfora sistemática SALIR DEL CLÓSET ES COMPARTIR UN OBJETO (SECRETO). En este sentido, la expresión “salir del closet” en inglés enfatiza la idea de abandonar un espacio delimitado; mientras que, en polaco, se resalta la visibilidad que adquieren las personas al identificarse dentro de la comunidad LGBTIQA+.

Sin embargo, aunque el estado del arte es amplio, revela cierta escasez de literatura sobre metáforas sistemáticas relacionadas con la identidad LGBTIQA+, en

particular en torno al proceso de asumir una orientación o identidad LGBTIQ+ y a la percepción de los propios actores sobre cómo son vistos socialmente. Estas son precisamente las temáticas que aborda este estudio, se profundiza sobre el análisis de metáfora sistemática en la sección de metodología (ver sección 4.1.3).

La metáfora sistemática, tal como ha sido discutida a lo largo de este capítulo, se presenta como una respuesta innovadora y dinámica frente a las limitaciones de la Teoría de la Metáfora Conceptual (TMC). A diferencia del enfoque tradicional, que concibe las metáforas como estructuras cognitivas fijas y preexistentes, la metáfora sistemática considera la metáfora como un fenómeno que emerge y se moldea a través de las interacciones sociales. Cameron (2010) y Müller (2019) subrayan que la metáfora no es un dispositivo pasivo, sino un recurso discursivo que se adapta fluye y evoluciona según las contribuciones de los hablantes, lo que le permite estructurar sus ideas y emociones en el discurso natural, creando sistemas de autoorganización metafórica. Desde esta perspectiva, la metaforicidad emerge como un proceso complejo, dinámico y profundamente encarnado, en un enfoque que subraya que las metáforas no son elementos fijos, sino construcciones que son activadas y modeladas continuamente en función del contexto y las dinámicas temporales de la interacción discursiva.

A través de esta investigación, se propone explorar cómo se construyen y negocian las metáforas en el discurso relacionado con la representación de personas LGBTIQ+, adoptando un enfoque dialógico que examine las huellas lingüísticas que revelan tanto la auto-percepción de estos individuos como su configuración social. Este enfoque permitirá dar profundidad a la comprensión de cómo las metáforas no solo reflejan, sino también constituyen las formas en que los hablantes perciben y experimentan su realidad.

En esta línea, este estudio aportará a robustecer el estado del arte en torno a estrategias discursivas y el uso de lenguaje metafórico para referirse a personas LGBTIQ+ en Chile y Latinoamérica, entendiendo que se podrá vislumbrar cómo actúa un discurso potencialmente estigmatizante en línea. Asimismo, se estudian las representaciones metafóricas que personas LGBTIQ+ tienen sobre su persona, así como la conceptualización de la sociedad con respecto a ellos/as/es. En resumen, el análisis metafórico del discurso tiene poder, pues las asociaciones y correspondencias entre dominio meta y fuente, como parte subyacente de las elecciones léxicas, permite

desentrañar ideas, actitudes y valores subyacentes que moldean las interacciones sociales y reflejan dinámicas de poder en el lenguaje.

Estas secciones han delineado las críticas fundamentales a la TMC, enfatizando la rigidez al analizar de sus dominios conceptuales y su dependencia de corpus estáticos, sin hacer referencia a innovaciones en el flujo del discurso. Frente a ello, la metáfora sistemática emerge como un enfoque más flexible y adecuado, no solo desde un punto de vista metodológico, al proponer procedimientos claros para la identificación y análisis de metáforas, sino también en su capacidad para capturar la naturaleza fluida y dinámica del lenguaje natural. A través de la metáfora sistemática, es posible observar cómo los hablantes re-lexicalizan, contrastan y adaptan sus metáforas en función de sus contextos discursivos y con diferentes fines, ampliando así nuestra comprensión de la interacción humana a partir de representaciones metafóricas como un proceso vivo y en constante transformación.

3.7 Multimodalidad y Metáfora

3.7.1 Multimodalidad en América Latina

La multimodalidad se ha consolidado como un campo de análisis metodológico central en los estudios del discurso, particularmente en entornos digitales como las redes sociales dada la articulación dinámica de múltiples modos semióticos.

Este giro hacia la multimodalidad se sustenta en dos principios fundamentales propuestos en el análisis del lenguaje: por una parte, que la comunicación humana se configura necesariamente a través de múltiples modos semióticos y, por otra, que dicho proceso es intrínsecamente social (Pardo Abril & Forero, 2016; Perez-Arredondo & Cárcamo-Ulloa, 2024).

En América Latina y el Caribe, la adopción sistemática de marcos teóricos y metodológicos provenientes del Norte Global ha tendido a reproducir formas de colonialismo epistemológico, limitando el desarrollo de enfoques críticos situados que den cuenta de las complejidades culturales y sociopolíticas propias de la región (Esposito et al., 2019). En este sentido, la consolidación del enfoque multimodal ha tendido a favorecer la reproducción de marcos teóricos y metodológicos provenientes desde autores del Norte Global, como los propuestos por Kress y van Leeuwen, limitando el desarrollo de enfoques situados capaces de abordar las complejas dinámicas sociales de América Latina y el Caribe (Gualberto & dos Santos, 2019). En este contexto, varios autores de Latinoamérica comenzaron a trabajar en la

legitimación del conocimiento local, produciendo propuestas metodológicas propias, intentando contrarrestar la hegemonía de marcos dominantes y adoptando una perspectiva crítica y reflexiva en torno a este tipo de investigación en Latinoamérica. Todo este movimiento comienza post

El libro de Perez-Arredondo & Cárcamo-Ulloa (2024) realiza una revisión de los principales hechos y el contexto donde se inserta la multimodalidad en América Latina. En este sentido, es necesario situar este proceso en un contexto histórico marcado por la interrupción de los desarrollos teóricos y culturales de los años setenta producto de las dictaduras militares, las cuales desarticulaban comunidades académicas, persiguieron disciplinas críticas como la semiótica y el análisis del discurso, incluía la quema de libros, persecución de grupos de investigación y la vigilancia en universidades (Narvaja de Arnoux, 2021). Con el retorno a la democracia hacia fines de los años ochenta, estas áreas se retomaron de manera gradual y fragmentaria (Scolari, 2011), en un escenario donde los marcos teóricos anglosajones, entre ellos la multimodalidad, permanecían mayoritariamente inaccesibles debido a barreras lingüísticas, económicas y geopolíticas, dado que circulaban casi exclusivamente en inglés y a través de editoriales de alto costo (Pardo & Forero, 2016). Esta situación favoreció una apropiación restringida del enfoque, inicialmente liderada por académicos formados en lengua inglesa. A partir de los años 2000, el avance de las tecnologías digitales y el acceso progresivo a publicaciones en línea permitió una mayor difusión del enfoque en español y portugués, ampliando sus posibilidades de apropiación regional (Canale, 2019). En este contexto, Brasil emerge como un caso paradigmático, donde políticas públicas de financiamiento a la formación de postgrado y a la investigación favorecieron la consolidación de la multimodalidad como línea de investigación en programas de postgrado, tanto en lingüística aplicada como en estudios literarios, con una producción sostenida y territorialmente concentrada (Gualberto & Santos, 2019). En Chile, en cambio, si bien el siglo XXI trajo consigo un fortalecimiento de las políticas de financiamiento científico, estas se desarrollaron en continuidad con un modelo neoliberal heredado de la dictadura, lo que orientó la investigación educativa hacia enfoques estandarizados e individualizantes, limitando la problematización crítica de las desigualdades sociales y contextuales (Perez-Arredondo & Cárcamo-Ulloa, 2023)

En este contexto, el Chile del siglo XXI impulsó políticas públicas orientadas a impulsar concursos de becas de postgrado que contribuyeron a democratizar el

acceso a libros, conferencias y saberes académicos. Este proceso tuvo lugar tras una dictadura que no solo reconfiguró las estructuras políticas, sino que instauró un modelo neoliberal que transformó profundamente los imaginarios colectivos y las formas de comprenderse y representarse en la sociedad.

Desde esta perspectiva histórica, un rasgo distintivo de los estudios multimodales desarrollados en América Latina y Chile es su fuerte compromiso social y crítico. Lejos de limitarse a una descripción formal de recursos semióticos, estas investigaciones han enfatizado la relación entre multimodalidad, ideología y justicia social, analizando cómo las configuraciones multimodales participan en la construcción de identidades, la reproducción de estigmas y la legitimación de discursos normativos (Pérez-Arredondo & Cárcamo-Ulloa, 2023)

En el contexto latinoamericano, los estudios multimodales han dialogado estrechamente con tradiciones críticas del discurso, abordando problemáticas vinculadas a desigualdad social, exclusión, violencia simbólica, educación y medios de comunicación. Investigaciones desarrolladas en países como Colombia, Brasil, Chile, Argentina y Uruguay han enfatizado la necesidad de adaptar las herramientas analíticas de la multimodalidad a contextos marcados por historias coloniales, profundas asimetrías de poder, manifestaciones de narrativas o procesos de semiosis locales y tensiones entre discursos globales y locales (Pardo & Forero, 2016; Canale, 2019). En este marco, la multimodalidad se ha consolidado como un enfoque especialmente productivo para el análisis crítico de discursos mediáticos y digitales.

La multimodalidad en Chile comenzó a tomar relevancia a mediados de la década del 2000. Investigadoras como Teresa Oteiza estudiaron el discurso pedagógico de procesos históricos, analizando el papel ideológico de imágenes en libros en procesos de alfabetización escolar, Oteiza también publica uno de los primeros artículos en español sobre este tema. Posteriormente, autoras como Manghi (2016), estudiaron el discurso pedagógico y procesos de construcción de significado multimodal en la interacción en las aulas.

En estudios más recientes, se han estudiado multimodalmente temáticas como el estallido social chileno. En este contexto, destacan los aportes de Cárdenas-Neira & Pérez-Arredondo (2023), quienes analizaron la construcción de la narrativa multimodal en torno a la figura del perro matapacos a partir del estudio de paisajes semióticos. Su trabajo examina cómo distintos recursos multimodales de la escultura esta figura, al ser reconfigurados en el contexto de la protesta, permiten comprender los procesos

de creación del mito y su comprensión desde la literatura. En este marco, los significados atribuidos a la escultura son entendidos como co-construidos y recontextualizados en el espacio público, funcionando como una estrategia de legitimación del alzamiento ciudadano frente a un sistema económico caracterizado por la desigualdad y la segregación social, en consonancia con los planteamientos de Perez-Arredondo & Cárcamo-Ulloa (2023)

Este tipo de investigaciones permite entender el posicionamiento de los estudios multimodales en Latinoamérica post dictadura y cómo se continúan respondiendo preguntas de investigación en un entorno ahora digital y de alto cambio.

3.7.2 La mirada funcionalista y el Análisis Crítico del Discurso en los análisis multimodales

La multimodalidad comenzó a tener relevancia a mediados del siglo XX donde comenzaron a sistematizarse enfoques que reconocen explícitamente que el significado no se produce exclusivamente a través del lenguaje verbal, sino mediante la interacción de recursos lingüísticos, visuales, gestuales, espaciales y materiales, siendo principalmente la lingüística sistémico funcional la que comienza a formalizar este enfoque (Kress & van Leeuwen, 2001; Norris, 2004; Vásquez Roca et al. 2023)

Un hito fundamental en la consolidación del campo fue la publicación de *Reading Images: The Grammar of Visual Design* de Kress y van Leeuwen (1996), obra que proporcionó un metalenguaje sistemático para el análisis de la comunicación visual y estableció paralelos funcionales con el análisis lingüístico. Este trabajo legitimó el estudio de imágenes, diseño y composición visual como formas estructuradas de significado, contribuyendo decisivamente a la consolidación de la multimodalidad como campo de investigación en disciplinas como la lingüística aplicada, los estudios del discurso, la educación y los estudios de medios.

De manera complementaria, otras tradiciones teóricas contribuyeron al desarrollo del campo. Tanto el Análisis del Discurso como el Análisis Crítico del Discurso (ACD), representados por autores como Fairclough (2011), van Dijk (2017) y Wodak (2009), aportaron una preocupación explícita por las relaciones entre discurso, poder e ideología. Estas perspectivas influyeron directamente en el surgimiento del Análisis del Discurso Multimodal y del Análisis Multimodal Crítico, enfoques que examinan cómo múltiples modos semióticos se articulan para producir y reproducir

representaciones sociales, evaluaciones y posicionamientos ideológicos (Machin, 2013).

Si bien los primeros desarrollos sistemáticos de la multimodalidad se situaron principalmente en Australia y Europa durante las décadas de 1980 y 1990, el campo ha experimentado en las últimas dos décadas una expansión geográfica y epistemológica significativa. Como señalan Pérez-Arredondo & Cárdenas-Neira (2023), la multimodalidad contemporánea se caracteriza por una creciente diversificación de contextos de investigación, así como por la incorporación de enfoques situados que dialogan con realidades socioculturales específicas. En este proceso, América Latina ha adquirido un rol cada vez más relevante, no solo como espacio de aplicación de marcos teóricos consolidados, sino también como un ámbito de producción de conocimiento propio. En este marco, la presente investigación se inscribe en el esfuerzo por adaptar y problematizar los enfoques de multimodalidad que puedan responder al contexto específico en Chile, con el fin de dar luces con respecto a los fenómenos encontrados en comentarios digitales que responden al contexto local (ver metodología; La mirada integradora del estudio: desde el funcionalismo a la lingüística cognitiva y la metáfora multimodal 4.3.2.5)

3.7.3 Metáfora Multimodal

En los últimos años, la investigación sobre la metáfora conceptual ha desarrollado un interés creciente por modos de manifestación distintos al puramente lingüístico, como se ha analizado predominantemente en el campo de la lingüística cognitiva (El Refaie, 2003; Forceville & Urios-Aparisi, 2009; Ortiz, 2011). Una razón para la expansión de este campo puede encontrarse en la naturaleza misma de la metáfora conceptual. Desde que Lakoff y Johnson acuñaron el término metáfora conceptual a principios de la década de 1980, la metáfora se ha considerado principalmente como una propiedad de la mente, no siendo exclusivamente una propiedad del lenguaje. El gran mérito de *Metaphors we live by* (1980) de Lakoff y Johnson fue demostrar que las metáforas no suelen ser elementos únicamente creativos, sino que son un dispositivo cognitivo de procesamiento de la información. Los autores afirman que nuestro uso del lenguaje revela que una de las formas en que los seres humanos damos sentido a nuestras vidas es mediante la creación de un repositorio sistemático que determina correspondencias entre conceptos abstractos y complejos con conceptos concretos en un formato metafórico de ABSTRACTO A ES CONCRETO B.

De acuerdo con la TMC, el pensamiento humano está estructurado metafóricamente y las expresiones lingüísticas son simplemente los signos externos y perceptibles de este mecanismo cognitivo subyacente. Dado que las metáforas conceptuales son solo, en cierto sentido, una cuestión de *modo* es plausible suponer que el lenguaje escrito no es la única forma a la que pueden apelar los sentidos humanos. Abordar esta suposición permite evitar una crítica a menudo planteada respecto a la TMC: la falacia que intenta demostrar la naturaleza conceptual de la metáfora solo al considerar conceptos lingüísticos evidenciados de modo verbal o escrito (Forceville, 2009; Pecher et al., 2011). Los críticos podrían ver esto como una forma de razonamiento circular que comprometería seriamente el papel central de la metáfora en la cognición. Por esta razón, resulta necesario estudiar el apoyo de otros modos de expresión, tales como imágenes, videos, sonidos, gestos, sentidos.

Investigadores como Müller (2019) y Forceville (2009) han señalado que, si la metáfora es principalmente conceptual en lugar de meramente lingüística, como plantea la TMC, debería manifestarse en otros modos de comunicación que han sido históricamente ignorados frente al predominio del lenguaje verbal y escrito. Modos como la cinematografía, estudiada por la autora, o la multimodalidad en gifs y memes de internet son ejemplos notables de esta omisión. Esta limitación llevó a autores como Forceville (2009) a desarrollar un marco analítico que distingue entre metáforas monomodales y multimodales. Según su propuesta, "cuando tanto los dominios meta como los dominios fuente se representan exclusivamente en un mismo modo, se trata de una metáfora monomodal. Por el contrario, una metáfora es clasificada como multimodal cuando los dominios fuente y meta están representados, de manera exclusiva o predominante, en modos diferentes" (Forceville, 2009).

Este marco desafía las nociones tradicionales de análisis metafórico al ampliar su alcance hacia formas de comunicación no verbales, destacando la necesidad de enfoques más inclusivos que consideren la diversidad de manifestaciones y representaciones metafóricas. Sin embargo, esta expansión también exige una mayor atención metodológica para capturar adecuadamente las complejas interacciones entre los modos representativos, subrayando que el estudio de la metáfora debe adaptarse al dinamismo y la multiplicidad del discurso contemporáneo.

Las metáforas verbales comparten muchas características con las metáforas multimodales, sin embargo, se diferencian en ciertos aspectos (Forceville, 2008):

- Son altamente específicas debido a su inmediatez perceptiva (los gestos, sonidos, movimientos, las imágenes presentan una inmediatez perceptiva que falta en el lenguaje).

- Establecen correspondencias entre dominio fuente y dominio meta de forma distinta, ya que apelan a los sentidos para emitir un mensaje, buscando activar creencias compartidas visuales, sonoras, escritas, entre otras. Están determinadas por modos específicos. Desde esta perspectiva, las metáforas emergen de la acción y la experiencia corporal que generan en las personas en el proceso de interacción con el flujo de composiciones audiovisuales, gestuales, entre otras.

- Son más fáciles de reconocer a través de las lenguas y culturas, ya que no dependen (exclusivamente) de los códigos lingüísticos.

Desde esta perspectiva, las metáforas multimodales y las monomodales no verbales se caracterizan por la presencia, ya sea aislada o combinada, de dos propiedades fundamentales propuestas por Forceville (2009):

- Similitud perceptual: esta perspectiva aplica a metáforas monomodales no verbales, así como también las visuales o sonoras. En el caso de la similitud visual, por ejemplo, dos elementos pueden asemejarse por atributos como el color, la textura, la forma o la posición.

- Llenado de espacio esquemático inesperado: este criterio implica que un elemento se coloca en un contexto o espacio donde se esperaría la presencia de otro, lo que provoca proyecciones entre dominios. Este fenómeno puede transformar nuestra conceptualización habitual de un objeto o concepto, llevándonos a interpretarlo de una manera distinta a la tradicional.

Forceville (2008/2009) ha contribuido así al análisis del discurso multimodal al examinar cómo las metáforas se desarrollan a través de distintos modos. De esta forma propone el siguiente marco de categorización: metáforas híbridas, contextuales, integradas y símiles pictóricos.

Metáfora híbrida. Este tipo de metáforas ocurren cuando un objeto se metaforiza en un dominio meta que retrata una entidad imposible en el mundo real, mostrando dos objetos A y B. En este sentido, los objetos se entienden como dos diferentes entidades que pertenecen a dos dominios diferentes, pero se visualizan excepcionalmente como pertenecientes al mismo porque se fusionan en una sola *gestalt*. Forceville ilustra este concepto con un anuncio de una cadena de supermercados holandesa, donde se representa visualmente la metáfora LOS

ZUECOS SON ZAPATOS PARA CORRER (Figura 1). En el anuncio, se muestra el texto "Hay una razón por la que nuestras espinacas se congelan tan rápido", acompañado de una imagen en la que los zuecos (que remiten al agricultor que cosecha espinacas) se transforman en zapatos para correr (que aluden a la velocidad de un atleta). Este montaje visual establece un puente entre los dominios fuente y meta, fusionando sus características de manera simbólica para reforzar la idea de rapidez al congelar vegetales.

La clasificación de una metáfora como híbrida, por tanto, implica la representación visual de dos fenómenos que ocupan el mismo espacio de forma simultánea, lo que en términos físicos sería imposible, pero en términos discursivos genera una potente proyección conceptual.



Figura 1. Metáfora híbrida: LOS ZUECOS SON ZAPATOS PARA CORRER

Metáfora contextual. Este tipo de metáfora se presenta cuando un objeto se representa en un contexto visual inesperado, estableciendo una relación metafórica entre dos dominios. En este caso, el objeto A se interpreta como el objeto B debido a su representación en un marco contextual que favorece la conexión. Mientras que el dominio meta corresponde a la entidad representada visualmente, el dominio fuente es sugerido de manera implícita y debe ser inferido por el espectador a partir del contexto de expresión.

El dominio fuente es inferido por el espectador gracias al contexto de expresión. Para ilustrar esto, Forceville (2008) toma de ejemplo un anuncio de Dove con el lema "Tu cabello también merece un regalo" lo que resulta en la metáfora: APLICARSE CREMA PARA EL CABELLO SEDOSO ES MIMARSE COMIENDO HELADO.

En el anuncio, una cuchara que sostiene crema para cabello actúa como el elemento contextual clave que sugiere el dominio fuente helado (o, más ampliamente,

un alimento de lujo cremoso). La característica mapeada entre los dominios es la idea de indulgencia o autocuidado, similar al placer de consumir un alimento de lujo, la correspondencia es una acción que da placer al utilizar ese producto determinado.

La metáfora contextual, por tanto, depende en gran medida del entorno visual para establecer una proyección conceptual, donde el significado surge de la interacción entre el objeto representado y el contexto en el que aparece. Este enfoque subraya la importancia de los elementos visuales como mediadores en la interpretación metafórica y su capacidad para construir significado en el discurso multimodal.

Su identificación se basa en reconocer el contexto inesperado, esto permite identificar que un objeto A se proyecta metafóricamente como un objeto B. Desde esta lógica, el dominio fuente corresponde al que se visualiza como parte del contexto inesperado y permite configurar la metáfora multimodal junto a las posibles correspondencias entre dominios (ej: una cuchara contextualmente comunica que una crema es metafóricamente un postre o un helado premium es un elemento de autocuidado).



Figura 2. Metáfora contextual: APLICARSE CREMA PARA EL CABELLO SEDOSO ES MIMARSE COMIENDO HELADO

Metáfora integrada. La metáfora integrada se caracteriza por una representación visual en la que el objeto A guarda una semejanza directa con el objeto B, sin necesidad de un contexto adicional que explique la relación. En este tipo de metáfora, la similitud entre los dos dominios se establece de manera implícita y natural, permitiendo que el espectador interprete la conexión de forma intuitiva. Mientras que una representación metafórica contextual incita a la identificación ("A es B"), la metáfora integrada expresa similitud entre los dos dominios (formato "A es *como* B"). Un ejemplo lo constituye la Figura 3, En este caso, la forma curva del depósito de agua, junto con una pieza en forma de plato, evoca la imagen de un sirviente o

mayordomo que sirve café con cortesía. Esta asociación visual permite que el diseño del producto comunique, de manera sutil pero efectiva, ideas relacionadas con el servicio, la elegancia y la experiencia personalizada, reforzando los valores de la marca y la percepción del producto como un lujo accesible.

La identificación de esta metáfora se realizó considerando semejanzas visuales entre el dominio meta y fuente que se representa multimodalmente. Esta semejanza visual es intuitiva y responde a formas en particular que logran fusionarse para evocar y comunicar metafóricamente el mapeo conceptual.



Figura 3. Metáfora integrada: LA MÁQUINA DE CAFÉ ES COMO UN MAYORDOMO

Metáfora pictórica.

La metáfora pictórica se establece cuando dos objetos son representados en su totalidad, destacando una similitud visual entre ellos. Este tipo de metáfora adopta la forma de un símil pictórico ("A es como B"), donde la yuxtaposición de los elementos sirve como una invitación para que se comparen sus características. La interacción entre los elementos visuales se complementa con un texto verbal que actúa como soporte contextual, facilitando la interpretación y fomentando el proceso de mapeo conceptual entre los dos dominios.

Un ejemplo representativo de esta metáfora se encuentra en la Figura 4, que presenta un anuncio de teléfonos móviles Nokia. En él, un fósforo y un teléfono se yuxtaponen sobre un fondo blanco, acompañados por el texto "simplemente ingenioso". La metáfora resultante, que puede verbalizarse como EL CELULAR ES UN FÓSFORO, sugiere diversas correspondencias desde el fósforo hacia el teléfono, tales como el brillo asociado a la innovación y el pequeño tamaño de ambos objetos.

Este tipo de metáfora enfatiza la capacidad del diseño visual para establecer conexiones simbólicas mediante la comparación directa, mientras el texto refuerza la narrativa de innovación en un tamaño pequeño y orienta al espectador en el proceso de interpretación. La metáfora pictórica, por tanto, se presenta como una estrategia discursiva poderosa dentro del análisis multimodal, facilitando la comprensión de conceptos abstractos mediante asociaciones visuales claras y efectivas entre dominio fuente, fósforo y dominio meta, innovación en un tamaño pequeño.

La identificación de la metáfora pictórica es similar a la de metáfora integrada, en el sentido que ambos objetos metaforizados tienen características en común. La diferencia en la identificación de este tipo de metáfora radica en que se yuxtaponen elementos explícitamente, lo que permite generar mapeos de “A es como B” o “A tiene a,b,c, características de B”



Figura 4. Metáfora pictórica: EL CELULAR ES UN FÓSFORO

A partir de estas premisas, se han desarrollado numerosas investigaciones que exploran la metáfora multimodal. Por ejemplo, en el estudio de Dancygier & Vandelanotte (2017) sobre *memes*, se destaca que la interacción entre imagen y texto es fundamental para comprender el significado de estos dispositivos discursivos. A pesar de la notable reducción de las formas verbales en los *memes*, los autores argumentan que su interpretación es accesible de manera multimodal e intersubjetiva, al depender de creencias compartidas sobre comportamientos humanos típicos.

Por su parte, Forceville & Clark (2014) subrayan que la combinación multimodal, definida como la interacción entre imágenes, texto y diseño visual, comunica mensajes de manera distinta al lenguaje escrito. Las imágenes pueden contener información explícita derivada tanto de material lingüístico como no lingüístico (ver sección 4.3.2.4

de metodología sobre metáfora multimodal). Según estos autores, es crucial profundizar en los principios que sustentan la estructura multimodal para entender su impacto comunicativo. En este marco, el análisis de memes y gifs plantea interrogantes sobre la naturaleza del discurso y el uso de recursos lingüísticos y visuales en contextos multimodales, lo que subraya la relevancia de su estudio.

Se han brindado otras perspectivas respecto al rol ideológico de las metáforas mono y multimodales. Desde esta perspectiva, Li (2019) investigó cómo quienes sostienen una cierta “ideología visual” respecto a estereotipos de género deshumanizan a las mujeres a través ciertos códigos visuales y lingüísticos configurando metáforas como LAS MUJERES SON OBJETOS y LAS MUJERES SON ANIMALES. La autora señala que a partir de estas metáforas se construye un discurso e ideología deshumanizante respecto de las mujeres al asociarles a cosas y animales. Entre las metáforas más frecuentes se identificaron metáforas sobre estereotipos de género tales como LAS MUJERES SON FLORES/ VASOS/ MAQUILLAJE donde, apelando a metaforizar el género femenino, se conceptualiza y reduce a las mujeres a objetos, disminuyendo su importancia como seres humanos.

La conjunción imagen-texto-objetos de la Figura 5 también da cuenta de la metáfora LAS MUJERES SON GATOS. En la imagen, que retrata a la cantante *Katy Perry* con un disfraz y una máscara con ojos, orejas y una cola larga de gato, se añade también su imagen jugando con un ovillo de lana. En este caso, la marca del producto también evoca la metáfora “gato” al llamarse *Purr*, Li (2019) destaca que esta construcción multimodal, que combina elementos visuales y recurre al sonido onomatopéyico de la palabra “purr”, no es inocua, sino que refleja una ideología de marca profundamente arraigada en estereotipos de género deshumanizantes. Estos elementos no solo reducen a las mujeres a categorías metafóricas que las comparan con animales dóciles con los que se puede jugar, sino que también perpetúan narrativas que limitan su agencia y refuerzan expectativas estereotípicas del género femenino. Este análisis pone de relieve cómo las metáforas multimodales, al integrar diversos modos de comunicación, pueden operar como herramientas para consolidar estructuras ideológicas que desvalorizan a ciertos grupos sociales, tales como las mujeres o las personas LGBTQIA+.

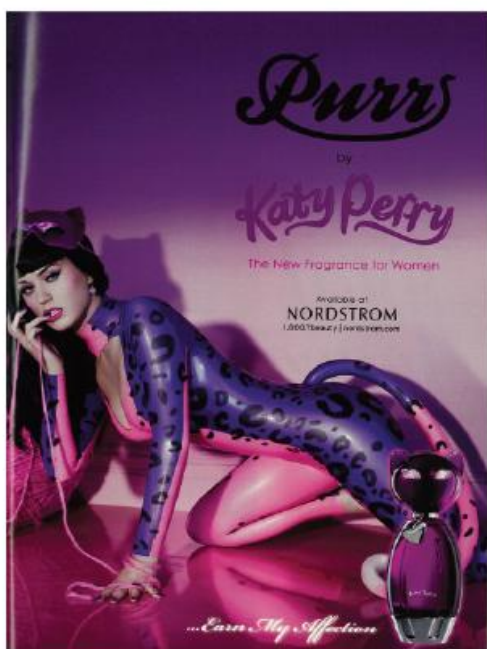


Figura 5. Anuncio de la fragancia “Purr” de Katy Perry.

Li (2019) concluye que, a pesar del desarrollo económico, la industrialización, la modernización y los avances impulsados por los movimientos feministas, la deshumanización de las mujeres persiste tanto de manera explícita como implícita en el ámbito publicitario. Según la autora, las metáforas funcionan como herramientas conceptuales y discursivas fundamentales que perpetúan, reflejan y reconstruyen estas ideologías deshumanizadoras. En este sentido, Li destaca la metáfora LOS SERES HUMANOS SON COSAS como un eje central en el discurso deshumanizante sobre las mujeres, hombres y otras identidades de género, señalando su papel en la reproducción de jerarquías sociales y desigualdades estructurales.

Todas estas representaciones multimodales evidencian que analizar la multiplicidad de modos en que una metáfora se manifiesta puede ofrecer claves significativas, no solo sobre su estructura y semántica, sino también sobre las ideologías subyacentes que busca transmitir un medio o un comentario digital específico.

En el primer estudio de esta investigación resulta pertinente analizar cómo las metáforas LGBTQIA+ se representan de forma multimodal, en especial, en el marco de topoi, considerando no solo sus aspectos estructurales y semánticos, sino también el papel ideológico que subyace en los comentarios que emplean este tipo de dispositivos. Este enfoque permitirá identificar cómo estas metáforas contribuyen a la

construcción de narrativas que refuerzan o desafían las dinámicas de poder y las ideologías culturales dominantes.

Este capítulo abordó los orígenes de la Lingüística Cognitiva para dar sustento a la fundamentación teórica del segundo corpus de estudio. Inicia con el surgimiento de la Lingüística Cognitiva desde el contraste con el Generativismo de Chomsky, destacando su énfasis en la semántica y en la metáfora como dispositivo de estudio. En este marco, la Teoría de la Metáfora Conceptual, propuesta por Lakoff y Johnson (1980), emerge como un punto clave en el entendimiento de la relación entre lenguaje y cognición, argumentando que las metáforas no son meros adornos retóricos, sino son mecanismos cognitivos que organizan nuestra experiencia del mundo.

El capítulo se refiere a algunas críticas a la TMC, principalmente en relación con su enfoque que busca excesivamente la generalización y la falta de análisis del uso real de la metáfora en interacciones comunicativas específicas, así como los límites al establecer dominios conceptuales a partir de repositorios fijos de metáforas convencionalizadas (Steen, 2007; Deignan, 2010; Cameron, 2010).

Como respuesta a las críticas, se introduce el enfoque de Metáfora Sistemática, desarrollada por Cameron y colegas (Cameron, 2007; Cameron & Maslen, 2010; Maslen, 2017), que enfatiza la naturaleza dinámica de la metáfora en el discurso en uso, al igual que su capacidad de reflejar la interacción de acuerdo con cambios sociales, culturales y afectivos, que es el enfoque que ha tomado esta investigación. Se presentan estudios que desde esta teoría estudian el lenguaje en uso (Dyrmo 2023, Cerovic, 2021, entre otros).

Al concluir, el capítulo presenta la metáfora multimodal, sus orígenes en América Latina, la disputa por encontrar un enfoque que permita analizar el contexto local para luego abordar el estudio desde la lingüística cognitiva, considerando la perspectiva de Forceville (2009). Este enfoque amplía el análisis de la metáfora más allá del lenguaje escrito y verbal, incorporando una combinación de interacciones visuales, textuales y gestuales.

Finalmente, el capítulo también abordó cómo las representaciones que consideran a personas LGBTIQ+, y a mujeres, como objeto de humor en redes sociales contribuye a la perpetuación de estereotipos de género, prejuicios y deshumanización de estas personas. Por último, examina cómo este tipo de representaciones se utilizan para deslegitimar a estas personas, construyendo una narrativa social que las

posiciona como una otredad y reafirma jerarquías de poder heterocisgénero que, potencialmente, pueden actuar como dispositivos para marginar a grupos vulnerables, como las personas LGBTIQ+, del debate público y de espacios sociales.

IV Capítulo IV: Metodología

El capítulo se estructura presentando la Teoría Fundamentada como el enfoque metodológico central del estudio, destacando su contribución a la construcción de conocimiento desde las vivencias de los propios actores sociales, mediante procedimientos interpretativos y sistemáticos. Se describe el diseño general de la investigación, organizado en torno a dos corpus diferenciados: por una parte, un corpus compuesto por comentarios digitales extraídos de cibermedios chilenos; y por otra, un corpus cualitativo conformado por entrevistas semiestructuradas y grupos focales con personas LGBTIQA+. A continuación, se detallan las técnicas empleadas en el marco de la Teoría Fundamentada, tales como el muestreo teórico, el método de comparación constante (MCC) y la saturación teórica. Posteriormente, se explican los procesos de codificación abierta, axial y selectiva aplicados de manera separada a cada corpus; en el primero, se trabajó con estrategias discursivas (Wodak, 2003), topoi y metáforas multimodales; mientras que, en el segundo, se integró el Método de Identificación de Metáforas (MIM) para el análisis de metáforas sistemáticas asociadas a la identidad, el proceso de asumir orientación y/o identidad LGBTIQA+ y la visión social sobre personas LGBTIQA+. Finalmente, se abordan las estrategias de validación, triangulación de los datos y resguardos éticos, fundamentando la elección de un enfoque cualitativo constructivista para el estudio de representaciones discursivas sobre personas LGBTIQA+. Se resume todo este proceso en la siguiente figura:

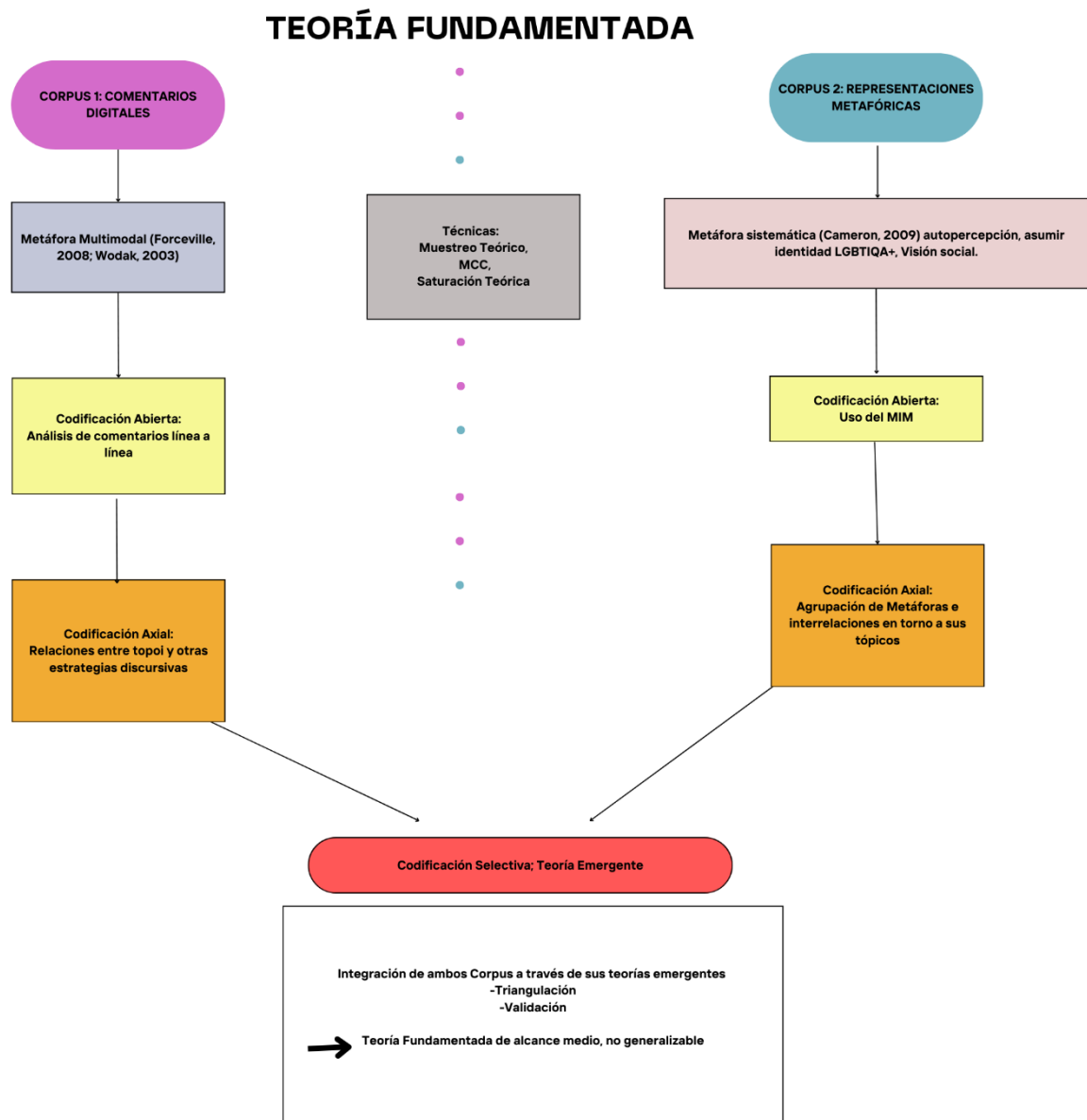


Figura 6. Proceso metodológico de Teoría Fundamentada: Integración de corpus de comentarios digitales y corpus de representaciones metafóricas (entrevistas y grupos focales)

4.1 Teoría Fundamentada

La Teoría Fundamentada (TF) se inscribe en el paradigma cualitativo. Este enfoque se caracteriza por una codificación sistemática que permite el desarrollo de teorías emergentes directamente desde los datos, generando conocimiento situado y ajustado a la realidad de los participantes (Levitt, 2021).

La TF nació de la propuesta de Glaser y Strauss en los años setenta, quienes buscaban un método riguroso para analizar datos cualitativos en ciencias sociales y psicología. Los sociólogos estaban interesados en sistematizar una metodología para la construcción de teorías basadas en el análisis de datos empíricos sobre el manejo de la muerte en pacientes terminales (Birks & Mills, 2015; Charmaz, 2016; Palacios, 2021).

En un contexto dominado por visiones metodológicas positivistas que cuestionaban la objetividad de los métodos cualitativos, Glaser y Strauss propusieron una metodología centrada en la observación y revisión exhaustiva de los datos (Urquhart, 2023). Así, desafiando esta visión, los autores propusieron procedimientos rigurosos y plantearon estrategias para interpretar el mundo de los actores sociales desde sus propias perspectivas, a modo de subrayar la importancia de construir conocimiento en base a experiencias humanas (San Martín, 2014). Inspirada en el pragmatismo y el Interaccionismo Simbólico, la TF se enfoca en las interacciones sociales y en cómo estas moldean la identidad del individuo (Charmaz, 2006; Palacios, 2021).

Así, la TF fue evolucionando en dos corrientes: una Straussiana, centrada en la codificación axial y el análisis computacional de datos, y una Glaseriana, enfocada en la generación de teorías a partir de la propia investigación en curso (Birks & Mills, 2015; Estrada-Acuña et al., 2021). De esta forma, la Teoría Fundamental en la actualidad presenta diferentes versiones, a partir de las bases. Desde las propuestas de Glaser y Strauss, Charmaz (2006) desarrolló un enfoque constructivista que considera el papel del investigador en la construcción de significados, subrayando la influencia de factores sociales, culturales y situacionales en la interpretación de los datos (Birks & Mills, 2015; Palacios, 2021). En líneas similares, se afirma que no solo se construye teoría, sino que los participantes y quienes investigan son contruidos socialmente, junto a la teoría. Siguiendo esta perspectiva, se afirma que las acciones, y toda la investigación, se ven influenciadas por acciones sociales, culturales, interaccionales y situacionales (Birks & Mills, 2015; Palacios, 2021). Para Birks & Mills (2015), la TF es una co-construcción intersubjetiva de la realidad; esto implica relacionarse con los datos, corpus y participantes de una forma inmersiva, en conjunto. En contraste con el positivismo, este enfoque permite mayor flexibilidad en el análisis y enfatiza el rol del investigador como participante activo en la interpretación, construcción y re-construcción de los datos (Urquhart, 2023). En este contexto, el investigador explora los fenómenos emergentes y revisa la literatura de manera

simultánea, buscando aproximarse a explicaciones que contextualicen el fenómeno bajo estudio (Charmaz, 2006).

Siguiendo las líneas anteriores, el estudio adopta el enfoque constructivista, desde esta perspectiva, la TF aborda la investigación desde la vida social, poniendo énfasis en el contexto, la interacción y el intercambio de perspectivas como elementos que enriquecen tanto el análisis investigativo como los aprendizajes derivados del proceso (Birks & Mills, 2015; Charmaz, 2006, p. 198). A la luz de este enfoque, los datos no pueden interpretarse separadamente de nuestra interacción con ellos. Todos estos principios son congruentes con el marco teórico que enfatiza aspectos de construcción individuo-sociedad en torno a sus representaciones discursivas.

Se adopta una perspectiva ontológica subjetiva, en la cual el mundo es socialmente construido exclusivamente a través de la acción humana (Urquhart, 2023, p. 85). La interacción entre participantes e investigadoras, particularmente en el contexto de entrevistas y grupos focales en un 'espacio de investigación,' contribuye a configurar formas específicas de comunicación y a dar forma a la realidad investigativa que se refleja en los datos. Como se mencionó anteriormente, se reconocen ciertos sesgos derivados de la participación directa en la investigación; no obstante, esta metodología consideró minimizar su impacto mediante la triangulación de la información y la validación del trabajo con pares y otros investigadores. Las técnicas empleadas, junto con la revisión del análisis por pares y el rol constructivista tanto de las investigadoras como de los participantes, permitieron mitigar este sesgo y otorgan validez instrumental a todo el proceso investigativo (ver apartado [4.6.3](#))

4.2 Diseño del estudio

En la línea de estudios del discurso, la Teoría Fundamentada busca representar no solo estrategias discursivas, sino situar a las investigadoras en la problemática que se investiga para, de esta forma, construir la realidad del fenómeno que se estudia más allá de frecuencias, patrones regulares y leyes absolutas, por medio de técnicas y una metodología con pasos claros que permita comparar representaciones metafóricas con representaciones sociales obtenidas de comentarios digitales (San Martín, 2014).

En línea con lo expresado anteriormente, el diseño tiene origen en corrientes epistemológicas interpretativas dentro del paradigma constructivista, pues el conocimiento se construye en un ambiente social donde se crean interpretaciones de prácticas y significados desde una mirada axiológica reflexiva (Urquhart 2023, p.92).

En ese sentido, se va y vuelve a los datos de manera iterativa. Se reconoce que las características personales de quienes investigan —como la edad, el género, la orientación sexual y el origen— influyen en los procesos de recolección y análisis de datos y se propone una teoría emergente no generalizable.

El estudio se enmarca en un enfoque exploratorio pues describe un fenómeno en particular donde existen escasos referentes en la literatura que utilicen la conceptualización teórica adoptada en la investigación. Desde este diseño, la teorización final emerge de la interacción y validación que involucra tanto a pares investigadoras como a las personas participantes de entrevistas que revisaron la gradación de estrategias discursivas del estudio.

Como se mencionó anteriormente, esta investigación se desarrolló en dos etapas, diferenciadas por el tipo de corpus analizado, las unidades de análisis, los instrumentos de recolección de datos y los procedimientos analíticos empleados. Las etapas corresponden a: Etapa 1), el análisis de un corpus de comentarios digitales y Etapa 2), el análisis de un corpus de entrevistas y grupos focales. Esta segunda etapa se centró en la identificación de metáforas sistemáticas.

Ambas etapas fueron integradas en la teorización final que une ambos corpus. A pesar de que cada una contempla metodologías específicas para la identificación de recursos, como el análisis de metáfora sistemática siguiendo la propuesta de Cameron y Maslen (2010) en el corpus de entrevistas y grupos focales, o el análisis de estrategias discursivas de Wodak en el corpus de comentarios digitales, todas las fases se articulan dentro del marco general de la Teoría Fundamentada. Este enfoque incluyó técnicas como el Método de Comparación Constante, el Muestreo Teórico, la Saturación de Datos y los distintas etapas de codificación para posteriormente crear categorías emergentes a partir de los datos. Este proceso culminó en la Teorización o Codificación Selectiva, entendida como la construcción de un marco conceptual unificado basado en la integración sistemática de las teorías emergentes de ambos corpus.

4.2.1 Técnicas de análisis en Teoría Fundamentada

Las técnicas de Muestreo Teórico, el Método de Comparación Constante y la Saturación Teórica fueron los engranajes clave que guiaron el análisis en Teoría Fundamentada. En palabras de Monje (2011), el Muestreo Teórico corresponde a una toma de muestras intencionada, donde el investigador avanza hacia una estrategia de

muestreo deliberado a lo largo del estudio. Esto se realiza según las necesidades de información detectadas en los primeros resultados, al obtener datos desde un corpus y análisis piloto, y de esta forma evidenciar el fenómeno en profundidad. Así, el investigador analiza e interpreta las representaciones de los participantes de una forma flexible y metódica hasta alcanzar la saturación teórica de los datos, lo que implica no evidenciar más fenómenos y concretar las bases para desarrollar la teoría. Corbin & Strauss (2002) mencionan que el saturar las categorías permite dar precisión a la categorización de los datos y seleccionar la información relevante para responder a los objetivos de estudio. Asimismo, San Martín (2014) indica que la saturación teórica da cuenta de cómo se tornan repetitivos los datos y permite determinar el momento en que se debe detener el proceso de recolección.

Para San Martín (2014), el Método de Comparación Constante (en adelante, MCC) permite codificar los datos y elaborar conceptos al mismo tiempo, se comparan constantemente y se refinan ocurrencias específicas de datos. El MCC, entonces, compara inductivamente datos con datos, datos con categorías, categorías con categorías y categorías con conceptos más amplios (Charmaz, 2006). La idea de utilizar el MCC es refinar la categorización y códigos con base en nueva información obtenida del análisis corpus y de las entrevistas y grupos focales para tomar decisiones metodológicas.

Al ser un estudio cualitativo, no se busca verificar la universalidad del análisis de los datos, sino responder con teoría a los objetivos de la propuesta. Desde la mirada de Urquhart (2023), el MCC es el corazón de la TF pues se buscan equivalencias y contrastes en los datos etiquetados de una misma categoría. En palabras simples, es preguntarse a sí mismo cómo una pieza de datos que se ha etiquetado como X se compara a otro ejemplo que se ha etiquetado como X, también. El comparar sostenidamente los datos permite encontrar variaciones que aportan a la identificación de las categorías finales que concluirán en el desarrollo de la propuesta de teoría.

Tanto las fases de codificación como el uso de las diversas técnicas de Teoría Fundamentada se presentan como etapas continuas, con un cierto orden. Sin embargo, en la práctica, el proceso es más bien simultáneo e itinerante; se compara, analiza y codifican los datos, no existiendo necesariamente divisiones notorias entre los pasos.

4.3 Estudio 1: corpus de comentarios digitales obtenidos de Facebook

El primer corpus corresponde al corpus de comentarios digitales obtenidos de Facebook, el cual fue analizado utilizando las técnicas de comparación y generación de teoría propias de la Teoría Fundamentada (TF). Como ya se señaló, estas técnicas se sustentan en directrices inductivas y sistemáticas que permiten recolectar y analizar datos a modo de construir teorías contextualizadas, no generalizables, ya que se enfocan exclusivamente en el corpus en estudio.

Para cumplir los objetivos de investigación (objetivos específicos 1, 2, 3 y 5, ver apartado 1.1.1), se recurrió a la creación de un corpus de datos obtenido de comentarios en Facebook. Este corpus permite explorar las representaciones discursivas de las personas LGBTIQA+ en el contexto digital. Primeramente, se describe la conformación de corpus para luego referirse a la metodología con respecto a su análisis.

El análisis de comentarios digitales en Facebook se realizó mediante el MCC y muestreo teórico, permitiendo ajustes iterativos y recolección progresiva de datos. A medida que emergían fenómenos relevantes, se profundizó en ellos y se revisó literatura especializada desde lo que presentaron los datos. Así, los procedimientos son más abiertos que en teoría Fundamentada Clásica y se alimentan a medida que se desarrollan las etapas de codificación en paralelo (Charmaz, 2006). Se identificaron estrategias discursivas mono y multimodales. El proceso culminó al alcanzar la saturación de datos, siguiendo un enfoque más flexible que la Teoría Fundamentada Clásica.

En coherencia con la Teoría Fundamentada, este procedimiento implica examinar recursivamente los datos, a modo de preceder la lectura de la literatura teórica, de manera que este paso se incorpora de manera posterior al análisis empírico. En consecuencia, si bien se realiza un análisis lingüístico detallado en la codificación abierta que consideró otras estrategias discursivas, al presentar los datos de la investigación se priorizó un abordaje centrado en las estrategias discursivas de argumentación como eje analítico, lo que permite comparar las representaciones discursivas de manera relacional y transversal entre ambos estudios: comentarios digitales en Facebook y metáforas sistemáticas en grupos focales.

4.3.1 Análisis de Corpus de comentarios digitales

Como parte del proceso metodológico, se conformó un corpus de comentarios digitales extraídos de noticias publicadas en Facebook por medios chilenos para poner en práctica un estudio piloto. Este estudio se centró en temáticas relacionadas con el matrimonio igualitario, la adopción homoparental y figuras públicas que revelaran abiertamente una orientación o identidad de género LGBTIQA+. La selección preliminar, realizada entre 2020 y 2021, permitió identificar palabras y expresiones clave como “salir del clóset”, “violencia LGBTIQA+”, “trans” y “asumir orientación sexual”, las cuales guiaron la búsqueda sistemática del material.

A partir de este estudio piloto, se establecieron como criterios para seleccionar el corpus, que se detallan en 5.1.1. Destacan, en otros aspectos, que las noticias hubieran sido publicadas entre 2018 y 2021, generaran más de 100 comentarios, incluyeran interacciones entre usuarios (como reacciones o respuestas en hilos), y abordaran explícitamente temáticas sobre personas LGBTIQA+ o provinieran de fuentes identificadas como tales. La descarga del material se realizó mediante la herramienta Comment Exporter y los datos fueron organizados en Excel y Atlas.Ti, clasificando cada comentario según fecha, medio, título de la noticia, palabras clave y número de reacciones. Se respetaron consideraciones éticas respetando el anonimato de los usuarios, logrando reunir un total de 28.307 comentarios y aproximadamente 46.553 reacciones, en un proceso que se extendió entre marzo de 2020 y el primer semestre de 2022.

4.3.2 Análisis siguiendo la Teoría Fundamentada

4.3.2.1 Codificación abierta

El análisis comenzó con la codificación abierta de acuerdo con las técnicas de la TF. En esta etapa de codificación se aplicó el MCC, etiquetando línea a línea cada comentario del primer corpus con foco en datos que mostraran rasgos significativos. A partir del estudio piloto, se adoptó y adaptó el modelo de estrategias discursivas propuesto por Wodak (2003), el cual orientó el análisis mediante interrogantes clave: ¿cómo se denominan los actores sociales?, ¿qué argumentos se utilizan para

describirles?, ¿qué adjetivos se emplean como forma de predicación o de descripción de estos actores?⁵

Este proceso de codificación permitió clasificar los datos de acuerdo con estrategias discursivas. Primeramente, los códigos fueron inductivos, vale decir se codificaron desde los significados que otorgaron los datos sin recurrir a la literatura, de esta forma se etiquetaron como “lenguaje soez”, “empatía” y “humor”, los cuales fueron progresivamente reorganizados en categorías más amplias relacionadas con estrategias discursivas, ajustadas a los patrones identificados en el corpus y a los marcos conceptuales pertinentes como nominación, adjetivación y topoi, o estrategias de argumentación. Estas estrategias se presentaron de manera mono y multimodal (ver apartado sobre metodología metáfora multimodal). Desde aquí destacan topos como el “topos de empatía” y “topos de evolución y progreso” (ver [marco teórico](#) y capítulo [V de resultados](#)).

4.3.2.2 Codificación axial

En la fase de codificación axial, se exploraron las relaciones entre categorías y subcategorías, considerando aspectos como la causalidad (es decir, categorías que influyen sobre otras o que se desarrolla de manera paralela), así como las interacciones o asociaciones entre ellas (Hernandez et al, 2010). Este enfoque permitió examinar los datos de manera que se construyera una narrativa coherente, para a que se hagan visibles interrelaciones de tipo consecuencial, contradictorio o asociativo. A partir de este análisis, se identificaron estrategias discursivas, como el uso de topoi, que se manifestaron principalmente como relaciones asociativas entre un topos y otro.

⁵ Las principales estrategias discursivas consideradas en el análisis corresponden a la nominación, la predicación y los esquemas argumentativos, conceptualizados en esta investigación como topoi o macroestrategias discursivas. Tal como se desarrolla en el marco teórico (véase 2.4), la nominación remite a formas intencionadas de nombrar acontecimientos asociados a personas LGBTIQ+, así como a modos específicos de referirse a dichas personas que activan marcos evaluativos y orientan la interpretación discursiva. Estas formas de no solo identifican a los actores sociales, sino que también incorporan evaluaciones implícitas, atribuyendo rasgos y posicionándolos socialmente frente al lector.

La predicación es una estrategia discursiva mediante la cual se atribuyen cualidades y evaluaciones a los actores sociales nominados, a través de adjetivos, construcciones atributivas y otros recursos evaluativos. Esta estrategia contribuye a la construcción de representaciones discursivas, reforzando procesos de legitimación o deslegitimación. La predicación se articula estrechamente con la nominación y opera dentro de los topoi, inmersa en ellos, en tanto esquema argumentativo macro que organiza el sentido del discurso analizado y estabiliza marcos evaluativos junto a posicionamientos ideológicos reforzando visiones sociales hegemónicas o contrahegemónicas sobre las identidades LGBTIQ+.

Todo el proceso de identificación de relaciones e interacciones entre los datos utilizó el Método de Comparación Constante (MCC). Cada comentario digital que respondía a las preguntas sobre estrategias discursivas se comparó y contrastó con otras piezas de datos del corpus. Las similitudes encontradas se agruparon en categorías que se adaptaron del modelo de Wodak (2003), tales como formas de nominación, predicación/adjetivación y topoi. Según Levitt (2021) el MCC permite generar categorías a partir de la captura de significados y características comunes.

En este proceso, se compararon distintos fragmentos del corpus, tales como códigos con notas analíticas, codificaciones preliminares del proyecto piloto con nuevos códigos, y categorías emergentes con datos adicionales y memorandos interpretativos. De esta manera se fue evaluando si profundizar en el análisis de extractos de ciertas estrategias con el objetivo de continuar ampliando el corpus hasta alcanzar la saturación de los datos.

Una vez finalizado el MCC, el análisis del corpus de comentarios digitales evidenció principalmente relaciones de tipo consecucional y asociativo, lo que permitió otorgar una comprensión más profunda de las dinámicas discursivas presentes en este espacio. Además de organizar el análisis, esta metodología facilitó una interpretación crítica de los patrones emergentes, revelando la coexistencia de distintos topoi dentro del discurso analizado.

4.3.2.3 Codificación selectiva, teorización del corpus de comentarios digitales

Tras la Codificación Axial, las categorías emergentes se conectaron en un esquema conceptual centrado en dos categorías nucleares, representadas como polos opuestos. Uno de ellos reúne comentarios favorables, como el topos de empatía y el topos de evolución y progreso, mientras que el otro agrupa comentarios contrarios, que culmina en expresiones de discurso de odio. Se utilizan categorías nucleares para crear un relato capaz de explicar la gradación de estrategias que se presentan.

La etapa de codificación selectiva se orienta a integrar teóricamente los datos a partir de las conexiones conceptuales entre categorías, lo que posibilita la generación de teoría (Bonilla-García & López-Suárez, 2016). Para representar visualmente este proceso analítico se utilizaron mapas y matrices (ver Figura 6, Capítulo V), los cuales permiten ilustrar de manera clara la estructuración del discurso en torno a los polos y estrategias discursivas descritas.

El análisis culminó en una teoría emergente de alcance medio, que actúa como una verdad siendo descubierta que, si bien no busca generalización, permite otorgar una elevada capacidad de explicación para el conjunto de datos analizados en el estudio (Hernández Sampieri et al., 2010; Birks & Mills, 2015; Bonilla-García & López-Suárez, 2016).

4.3.2.4 Metodología para la Identificación de metáforas multimodales en comentarios digitales

Esta sección, que se centra en la metodología para analizar metáforas mono y multimodales.

El análisis se basó en una muestra de recursos multimodales representativos del corpus, seleccionados según los criterios del muestreo teórico que responde a los objetivos específicos uno, dos y tres (ver sección [1.1.1](#)). Estos recursos fueron clasificados según el espectro de estrategias discursivas definido en el estudio 1, el cual abarca desde representaciones de empatía hacia los derechos LGBTIQA+ hasta expresiones de ridiculización, o de discurso de odio. Las metáforas multimodales — como gifs, memes e imágenes con texto— fueron elementos recurrentes que permitieron cumplir los objetivos específicos del estudio y profundizar en la comprensión de las representaciones discursivas mono y multimodales de identidades LGBTIQA+.

El primer paso para identificar metáforas multimodales consistió en seleccionar aquellas imágenes, combinaciones de imagen y texto, GIFs, entre otros elementos visuales, que fueron utilizados de manera metafórica en respuesta a comentarios digitales relacionados con noticias sobre personas LGBTIQA+. Estas metáforas fueron extraídas del Estudio 1.

Se usa el Método de Identificación de Metáforas Multimodales propuesto por Forceville (2008), junto al MIP de Pragglejaz group (2007). Como primer paso para identificar las metáforas multimodales se siguió la propuesta de Forceville (2008, 2009) para la identificación de metáforas visuales, se determinó el dominio fuente y dominio meta multimodalmente a través de dos propiedades clave: (1) la *similitud perceptual*, que se da cuando elementos de distintos dominios comparten atributos formales (color, forma, textura, posición); y (2) el *llenado de espacio esquemático inesperado*, en el que un objeto aparece en un contexto inusual que genera una proyección conceptual. Luego de identificadas las metáforas, se clasificaron de

acuerdo con estrategias discursivas, unidas a secciones de análisis del corpus de comentarios. Este proceso se generalizó registrando representaciones del polo “a favor” y del polo “en contra”

Desde esta identificación de los dominios a través de sus similitudes, se consideró multimodales a las metáforas que expresaban el dominio fuente y dominio meta en distintos modos de expresión, por ejemplo: visual, escrito o visual y movimiento y posteriormente se desarrolló el MIP Pragglejaz group (2007) únicamente en representaciones que necesitaran un proceso de refinación, o doble chequeo, más riguroso al identificar la literalidad y metaforicidad. Esta metodología permitió constatar el contraste del término vehículo en relación con su significado literal y otorgar validez interpretativa al análisis.

De esta forma, desde el MIM, se siguieron los siguientes pasos:

1. Establecer el significado contextual de una unidad léxica expresada en un modo visual/escrito/sonoro/otros, considerando su función en la frase y cómo contribuye a la situación comunicativa.
2. Consultar diccionarios reconocidos en el mundo académico —en este caso, el Diccionario de la Real Academia Española (RAE)— para determinar el significado básico y convencional de la palabra desde la acepción que describa de mejor modo lo observado multimodalmente.
3. Comparar ambos significados y evaluar si el significado contextual puede ser entendido en términos del básico, lo que implicaría un uso metafórico.

Para ejemplificar este proceso, la Figura 7 representa una metáfora multimodal que asocia a las personas trans con juguetes transformables, específicamente con la figura de la serie animada *Transformers*. Esta metáfora —LAS PERSONAS TRANS SON TRANSFORMERS— se construye visualmente mediante la combinación del rostro de una persona trans conocida y el cuerpo de un juguete robot-transformable, acompañado del texto “Transformémonos” y la palabra “Terrible”. Desde la perspectiva del Método de Identificación de Metáforas Multimodales, la similitud entre dominios es perceptual, en la imagen el dominio fuente es el juguete transformable (objeto que cambia de forma y puede volver a su forma anterior), mientras que el dominio meta es la identidad trans, aplicando el método se puede entender la metaforicidad de la imagen. Desde una mirada más crítica conceptualmente, la metáfora es potencialmente estigmatizante: por un lado, refuerza la idea de que las personas trans “cambian de forma” o “mutan”, deshumanizándolas o reduciendo su

experiencia identitaria a una alteración artificial o manipulada. Por otro lado, se proyecta una lectura irónica y peyorativa, que ilustra a las personas LGBTIQ+ como objeto de humor, a través de la palabra “Terrible”, lo que indica una intención de burla o de rechazo.

El análisis de este tipo de metáforas en contextos digitales permite visibilizar cómo se reproducen discursos transfóbicos, o anti-personas LGBTIQ+, mediante recursos visuales y lingüísticos. Asimismo, pone de manifiesto la importancia de considerar no solo la dimensión ideológica —como plantea Li (2019) sobre la metáfora multimodal (ver [3.7](#))—, sino también el componente afectivo que estas metáforas pueden activar en espacios públicos como los comentarios en redes sociales.



Figura 7. Metáfora Multimodal: LAS PERSONAS TRANS/LGBTIQ+ SON *TRANSFORMERS*

Una vez identificadas las metáforas mono y multimodales, se analizaron características comunes de estas metáforas respecto a las estrategias discursivas presentes en el corpus de comentarios digitales. De esta forma, las metáforas fueron integradas a distintas secciones de la gradación de estrategias discursivas y posteriormente siguieron los pasos de la TF que se detallan en 4.3.2. Así, representaciones mono y multimodales fueron integradas en el hilo narrativo final que da cuenta de las interrelaciones que crean la teoría emergente.

4.3.2.5 La mirada integradora del estudio: desde el funcionalismo a la lingüística cognitiva y la metáfora multimodal

A la luz de los objetivos de esta tesis y del análisis multimodal desarrollado en ella, el estudio se inscribe en una perspectiva integradora que articula el Análisis Crítico

del Discurso con aportes de la lingüística cognitiva. En particular, se adopta el enfoque de Análisis Crítico del Discurso en la línea histórico-discursiva de Wodak (2003), lo que permite examinar las estrategias discursivas desde una macroestructura articuladora, expresada en los topoi, hasta otras estrategias integradas en este eje, como la nominación y predicación, entre otras. Este abordaje posibilita situar dichas estrategias en momentos sociohistóricos y coyunturas discursivas específicas, particularmente en hitos legislativos como el debate sobre el matrimonio igualitario y la adopción homoparental, los cuales han sido definidos previamente como criterios centrales en la selección y delimitación del corpus.

De manera complementaria, el marco teórico se profundiza desde la lingüística cognitiva, específicamente a partir del concepto de metáfora sistemática (Cameron, 2009) y de los desarrollos sobre metáfora multimodal propuestos Forceville (2008). Siguiendo esta línea cognitiva, y dado que la metáfora constituye uno de los ejes analíticos centrales de la investigación, se adopta la decisión metodológica de incorporar el análisis de imágenes (principalmente memes y gifs) con el fin de identificar metáforas visuales y multimodales. Esta estrategia analítica posibilita la triangulación de los datos, al complementar las categorías emergentes derivadas del análisis de comentarios digitales con aquellas provenientes del análisis visual, y al contrastar ambos conjuntos con las metáforas sistemáticas no multimodales identificadas en el segundo corpus. De este modo, se fortalece la construcción de la teoría emergente, integrando de manera sistemática recursos verbales y visuales en el análisis de las representaciones discursivas de ambos estudios.

En este sentido, no se realiza un análisis exhaustivo de otros tipos de metáforas presentes en los comentarios textuales, ya que las estrategias discursivas identificadas resultan suficientes para explicar los usos de un lenguaje polisémico, incluyendo recursos de lenguaje soez, entre otros, que están integrados en los topoi. Estos elementos son abordados como parte de estrategias discursivas, tales como nominación, predicación y argumentación, más que como metáforas que construyen un fenómeno aislado, siempre se anclan a otros fenómenos en alguna sección del espectro de representaciones.

4.4 Estudio 2: Corpus de entrevistas y grupos focales

El segundo corpus correspondió a entrevistas semi-estructuradas y grupos focales. Desde estas instancias se exploró cómo las personas LGBTIQA+ se ven a sí mismas metafóricamente, junto a cómo ellos mismos metaforizan que la sociedad les percibe. Para la entrevista se utilizó un diseño flexible que, además de recopilar información personal, indagó en la identidad y autopercepción de los participantes, así como en su interacción con redes sociales. Se realizaron 15 entrevistas de entre 45 minutos y dos horas de duración. La autenticidad de los relatos fue garantizada mediante transcripciones textuales y validación de categorías por parte de expertos.

4.4.1 Características de participantes del estudio 2

El estudio contó con la participación de 15 personas que se autoidentifican como parte de la comunidad LGBTIQA+. La convocatoria se realizó mediante redes sociales, cadenas de referencia (muestreo de bola de nieve) y colaboración de organizaciones LGBTIQA+ como el MOVILH. Como criterios de inclusión se definió ser mayor de edad y autoidentificarse como parte de la comunidad. Se buscó una representación diversa en términos de edad, identidad de género y orientación sexual, con edades que oscilaron entre los 19 y los 50 años (con alta representatividad de personas de 20 a 30 años, ya que al menos 10 se encontraban en ese tramo etario). Se hizo un llamado específico para incorporar a personas mayores de 50 años, con el fin de considerar trayectorias generacionales diversas.

Las identidades y orientaciones sexuales declaradas incluyeron personas lesbianas, gays, bisexuales, pansexuales, queer, no binarios, transgénero y transexuales. Dos personas (una transmasculina y una transfemenina) habían realizado el cambio legal de su nombre. Cada participante tuvo la opción de identificarse con su nombre legal o social, de acuerdo con su preferencia.

4.4.2 Consentimiento informado de entrevistas y grupos focales

El consentimiento informado entregado a las personas participantes incluía una descripción clara de los objetivos del estudio, la identificación del equipo investigador y detalles sobre su participación en entrevistas y grupos focales. Se explicaba la estructura de la entrevista, como puede revisarse en el Anexo 5—que combinaba un cuestionario de elicitación de metáforas y una entrevista semiestructurada sobre

experiencias con noticias y comentarios sobre diversidad sexual y de género—, así como la posibilidad de participar en un grupo focal para discutir los resultados preliminares. El documento señalaba los beneficios de contribuir a la visibilización de prejuicios hacia disidencias sexo-genéricas y declaraba que no existían riesgos físicos o psicológicos. Se garantizaba la confidencialidad, el anonimato y la participación voluntaria, además de ofrecer acceso a los resultados. Finalmente, se solicitaba la firma del consentimiento, realizada de forma presencial o digital, conforme a las indicaciones del Comité de Ética de la Universidad de Concepción. El documento se encuentra en el Anexo 1.

4.4.3 Diseño de instrumento de entrevistas y grupos focales

El objetivo principal de entrevistas y grupos focales fue explorar la representación metafórica identitaria y social de personas LGBTIQA+ respondiendo a los objetivos específicos 4 y 5 (ver 1.1.1). Se utilizó como instrumento la entrevista semi-estructurada pues es una técnica que permite desarrollar aspectos en concreto sobre un tema en particular. En palabras de Kvale (2012), este tipo de entrevista permite entender la perspectiva del sujeto entrevistado, aproximándose a su mundo interior, para así describir y explicar en profundidad la perspectiva de estos. Esta aproximación permitió obtener evidencia sobre sus conceptualizaciones metafóricas. Para Monje (2011), la entrevista semiestructurada es un instrumento flexible y abierto, que se formula en base a los objetivos de investigación para luego ser realizada en medios naturales de conversación. Se comienza la entrevista con una estructura base para luego encauzarla siguiendo el discurso de los participantes, atendiendo a los objetivos propuestos.

El instrumento fue diseñado en colaboración de un grupo de investigadoras pertenecientes a la línea de estudios del discurso en Lingüística Cognitiva del programa de posgrado en Lingüística de la Universidad., compuesto por la Dra. Paola Alarcón, la Mg. Carolina Venegas, la estudiante de Magister en Lingüística Paulina Maldonado y quien suscribe esta tesis, Dra. (c) Camila Mardones.

A partir de la revisión de instrumentos similares previamente utilizados en investigaciones afines, se definió una estructura que contempló tres secciones principales, como muestra la Tabla 3: (1) antecedentes personales; (2) construcción de metáforas sobre tres temáticas: el proceso identitario y de auto-representación, el

proceso de asumir una identidad y/u orientación LGBTIQ+ y la visión social sobre los mismos actores; y (3) uso de redes sociales y exposición a discursos digitales sobre la comunidad LGBTIQ+. Este último punto ilustró cómo los participantes analizan el discurso de redes sociales y ayudó a la triangulación de los datos (ver detalles en Anexo 5 y Figura 8).

Además, se incorporó una instancia de validación discursiva basada en la revisión y gradación de comentarios extraídos del corpus digital que se aprecia en el Anexo 5 y la Figura 8.

Esta estructura no solo permitió obtener evidencia cualitativa rica en metáforas, sino que también facilitó la triangulación con el análisis discursivo del corpus de medios digitales. La validación del instrumento incluyó revisión entre pares y ajustes derivados de pilotajes preliminares, lo que aseguró su pertinencia metodológica y coherencia interna.

La Tabla 2 ilustra la construcción del instrumento considerando objetivos, dimensiones de entrevista, categorías iniciales y reactivos utilizados en la entrevista semi-estructurada.

Objetivos específicos	Dimensiones	Categorías	Reactivo
4. Describir las metáforas sistemáticas mediante las cuales las personas LGBTQIA+ se representan a sí mismas en relación con el desarrollo de su identidad sexual y de género.	Identidad de personas LGBTIQ+	Representación es metafóricas relacionadas a la identidad de personas LGBTIQ+	El proceso de asumir la orientación sexual es como... ¿Por qué?
	Asumir orientación y/o identidad de género LGBTIQ+	Representación es metafóricas relacionada al proceso de asumir una orientación y/o identidad de género como persona LGBTIQ+	El proceso de asumir la orientación sexual y/o identidad de género es como... ¿Por qué?

	Visión de la sociedad sobre las personas LGBT, desde la mirada de personas LGBT	Representación metafórica de la sociedad sobre personas LGBTIQ+	En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ+ son vistas como... ¿Por qué?
5. Determinar cómo la información lingüístico-conceptual de comentarios de incivilidad de medios digitales es evaluada por personas LGBTQIA+.	Analizar representaciones discursivas sobre corpus de comentarios migran desde la empatía a la incivilidad	Categorización en base a estrategias discursivas: nominación a favor, topos de empatía, topos de irrelevancia, topos de peligro, entre otros.	Parte 2: Nueve preguntas en torno al uso, visibilidad personal de identidad LGBTQIA+ en redes sociales, revisión de noticias y comentarios sobre la comunidad LGBTQIA+ y su evaluación personal sobre ellos. Parte 3: revisión, categorización y sugerencias de cambios de comentarios en redes sociales

Tabla 2. Matriz resumen del diseño de entrevistas semi-estructurada en conexión a objetivos de la investigación

Fuente: Grupo de investigadoras en Lingüística Cognitiva.

4.4.4 Proceso de aplicación de entrevistas

Las entrevistas se realizaron entre diciembre de 2022 y el 31 de enero de 2023, con una duración que osciló entre 45 minutos y dos horas. Se llevaron a cabo en formato presencial (cinco casos) y remoto (diez casos), en las regiones Metropolitana (Maipú y Santiago Centro) y del Biobío (Concepción). Esta modalidad mixta respondió tanto al contexto sanitario de esa época como a la disponibilidad de los participantes, y se realizó en conformidad con las directrices del Comité de Bioética de la Universidad de Concepción, quienes autorizaron ambos formatos.

Desde una mirada positivista, la selección de un grupo pequeño de entrevistados podría ser una limitante. Sin embargo, desde el enfoque cualitativo y el detalle con que se tratan los datos en TF constructivista, contar con participantes en un número menor a veinte personas no representa un obstáculo, pues no se busca realizar generalizaciones masivas respecto a los datos sino ahondar en las perspectivas y forma de ver el mundo de los entrevistados (Urquhart, 2023).

Como se indica en la sección de descripción de participantes, el reclutamiento se realizó mediante redes sociales, foros estudiantiles y colaboraciones con organizaciones como MOVILH Chile. Los criterios de inclusión fueron: ser mayor de 18 años, autodefinirse como parte de la comunidad LGBTIQA+, y residir en la Región Metropolitana o el Gran Concepción.

El proceso de entrevista individual e inició con la firma del consentimiento informado cautelando los requerimientos bioéticos. Luego, se presentó un ejemplo introductorio de metáfora conceptual, basado en el esquema “las relaciones personales son como viajes”, para contextualizar el tipo de lenguaje esperado. A continuación, se abordaron los tres bloques temáticos del instrumento, priorizando la flexibilidad en el orden y profundidad de las preguntas según el flujo del discurso del entrevistado, incentivando profundizar en las metáforas que naturalmente los participantes utilizaron, a modo de tener suficiente input para analizar. Posteriormente, la entrevista indagó respecto a cómo personas LGBTIQA+ usan las redes sociales y cómo representan discursivamente su identidad y visión social en estos espacios. Se exploraron aspectos como la visibilidad en línea, las razones para ocultar su identidad en determinados contextos sociales o digitales, y el acceso a noticias relacionadas con la comunidad LGBTIQA+ en redes sociales. También se abordó la percepción sobre los comentarios que acompañan dichas noticias, distinguiendo entre mensajes

positivos y negativos, y reflexionando sobre su potencial impacto emocional y social. Finalmente, se consultó respecto a la necesidad de una posible regulación o legislación para proteger a las personas LGBTIQ+ frente a discursos ofensivos o discriminatorios.

Las entrevistas culminaron con una revisión de una gradación preliminar de estrategias discursivas obtenidas del análisis del corpus digital que fue presentada en entrevistas como parte de todo el proceso, tal como ilustra la Figura 8. Los participantes fueron invitados a reordenar, agregar, quitar representaciones discursivas, o comentar dicha clasificación, como parte de un ejercicio de validación y posterior triangulación de los datos explorados en el corpus de comentarios digitales.

Este procedimiento se articuló con la TF mediante la codificación paralela a la recolección de datos, la elaboración de memos analíticos y la triangulación de las interpretaciones con otras investigadoras. Las metáforas emergentes nutrieron el proceso de categorización axial, contribuyendo al desarrollo de una teoría emergente sobre identidad LGBTIQ+ y representación social.



Figura 8. Gradación de estrategias discursivas presentada en entrevista y grupos focales

4.4.5 Diseño y ejecución de grupos focales

Se realizaron dos sesiones de grupos focales, cuya finalidad fue contrastar, validar y profundizar los hallazgos obtenidos en las entrevistas individuales. Se agendó una sesión de grupos focales de manera online a fines de enero de 2023 a la que asistieron 10 personas (se convocó a 13) y se pidió a los participantes que se refirieran a su identidad metafórica como persona LGBTIQA+ y a su proceso de asumir una orientación o identidad LGBTIQA+.

En el primer grupo focal, se presentaron algunas de las metáforas representativas identificadas en las entrevistas individuales. Los participantes fueron invitados a profundizar en ellas, aportaron nuevas perspectivas y generaron nuevas conexiones con otras experiencias que enriquecieran la discusión colectiva y la aparición de nuevas metáforas semánticamente conectadas. Se instó a la participación de los asistentes, moderando y pidiendo su palabra, de ser necesario.

Tal como en entrevista, en la segunda parte los participantes reflexionaron sobre la gradación valorativa de las estrategias discursivas, ubicando los topoi y las diversas estrategias discursivas, presentadas como enunciados, en diferentes puntos de una escala que abarca desde lo negativo hasta lo neutro y lo positivo (ver Figura 8). Un caso que ilustró este proceso fue el topos de irrelevancia, formulado como “los problemas LGBTIQA+ son irrelevantes”, el cual fue objeto de discusión respecto a su adscripción como un punto neutro o más bien negativo en dicha gradación, que también se discute en la sección de análisis (ver [5.1.6](#))

El segundo grupo focal tuvo como objetivo principal el análisis de las categorías emergentes respecto a metáforas identificadas tanto en las entrevistas individuales como en el primer grupo focal. Asimismo, los participantes profundizaron en la clasificación de ciertas metáforas recogidas en las entrevistas previas a esta instancia. Respecto a la gradación del corpus de comentarios, se abordó nuevamente la interpretación del topos de irrelevancia, expresado en el enunciado “los problemas LGBTIQA+ son irrelevantes”, cuya ubicación intermedia en la escala valorativa generó posturas contrastantes entre los participantes. Esta problemática recurrente sobre la

clasificación de la gradación con respecto al topos de irrelevancia es retomada en la sección 5.1.4, dedicada al análisis de resultados del corpus de comentarios digitales.

Respecto al registro de entrevistas y grupos focales, ambas sesiones se grabaron y transcribieron íntegramente. La codificación y análisis de metáforas fueron revisados con investigadoras especializadas en lingüística y análisis del discurso. De acuerdo con Urquhart (2023), la participación de múltiples codificadores refuerza la confiabilidad del análisis al incorporar una contraparte crítica en la interpretación de los datos. Esta estrategia metodológica resulta especialmente pertinente, ya que permite que una transcripción sea codificada inicialmente por un investigador y luego revisada por otros, o que varios codificadores trabajen de forma independiente sobre el mismo fragmento. Tales instancias de codificación colaborativa facilitaron procesos de triangulación y discusión de interpretaciones.

El proceso de codificación recurrió al análisis consensuado con interjueces, para esto se convocó a una reunión presencial en la que las juezas expertas expusieron sus interpretaciones y fundamentaron sus decisiones respecto a la categorización y análisis de cada metáfora para cerrar el proceso de triangulación por medio del uso del índice Kappa qué incrementó la rigurosidad y concordancia respecto al análisis (ver [5.3.2](#)).

4.5 Descripción de proceso metodológico: aplicación de la Teoría Fundamentada en el análisis de entrevistas y grupos focales

Esta sección describe en detalle el proceso metodológico desarrollado para el análisis de las entrevistas individuales y grupos focales, en el marco de esta etapa también guiada por la Teoría Fundamentada (TF). Esta etapa, donde se analizan representaciones metafóricas, combina los principios de la TF con procedimientos específicos del Método de Identificación de Metáforas (MIP, por sus siglas en inglés), con el objetivo de analizar en profundidad el discurso metafórico de relatos de personas LGBTIQ+.

Siguiendo los lineamientos de la TF, los procesos de codificación (abierta, axial y selectiva) se desarrollaron de manera simultánea a la recolección de datos, lo que permitió un ajuste dinámico de las categorías emergentes. Las técnicas de comparación constante, memos teóricos y saturación guiaron la organización progresiva de la información.

El procedimiento analítico se estructuró en tres fases: i. Codificación abierta: Se identificaron metáforas lingüísticas en las expresiones de los participantes mediante el MIP, considerando tanto las entrevistas individuales como los grupos focales. ii. Codificación axial: se establecieron relaciones entre las metáforas y sus respectivas categorías, identificando patrones comunes a través de agrupamientos de términos vehículo de metáforas semánticamente relacionadas (dominios fuente), iii. Codificación selectiva: Esta fase permitió delimitar categorías nucleares que articulan el fenómeno investigado, a partir de las metáforas sistemáticas analizadas, tal como muestra la Figura 9.

El análisis metodológico, tal como en el estudio anterior (corpus de comentarios digitales) se sustentó en los principios de la Teoría Fundamentada (TF), integrando además procedimientos específicos del Método de Identificación de Metáforas, en adelante MIM (MIP, en inglés). Siguiendo las fases de la TF, la codificación y sus técnicas (MCC, MT y saturación) se llevó a cabo de manera simultánea a la recolección de datos, lo cual permitió ajustar dinámicamente las categorías emergentes a medida que avanzaba el estudio.

El procedimiento metodológico se estructuró en tres fases progresivas de codificación: i) Codificación abierta, en la cual se identificaron metáforas lingüísticas respecto a las expresiones metafóricas de entrevistas individuales y grupos focales utilizando el MIM; ii) Codificación axial, etapa destinada a establecer relaciones entre metáforas y categorías metafóricas para identificar patrones comunes considerando agrupaciones de términos vehículo, o dominio fuente de las metáforas; y iii) Codificación selectiva, que permitió definir categorías nucleares articuladoras del fenómeno estudiado a partir de las metáforas sistemáticas exploradas. Desde el enfoque constructivista que orienta este estudio, se buscó desarrollar una teoría de alcance medio que permitiera dar cuenta tanto del proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+ como de las representaciones sociales que se construyen en torno a estas personas en su calidad de actores sociales.

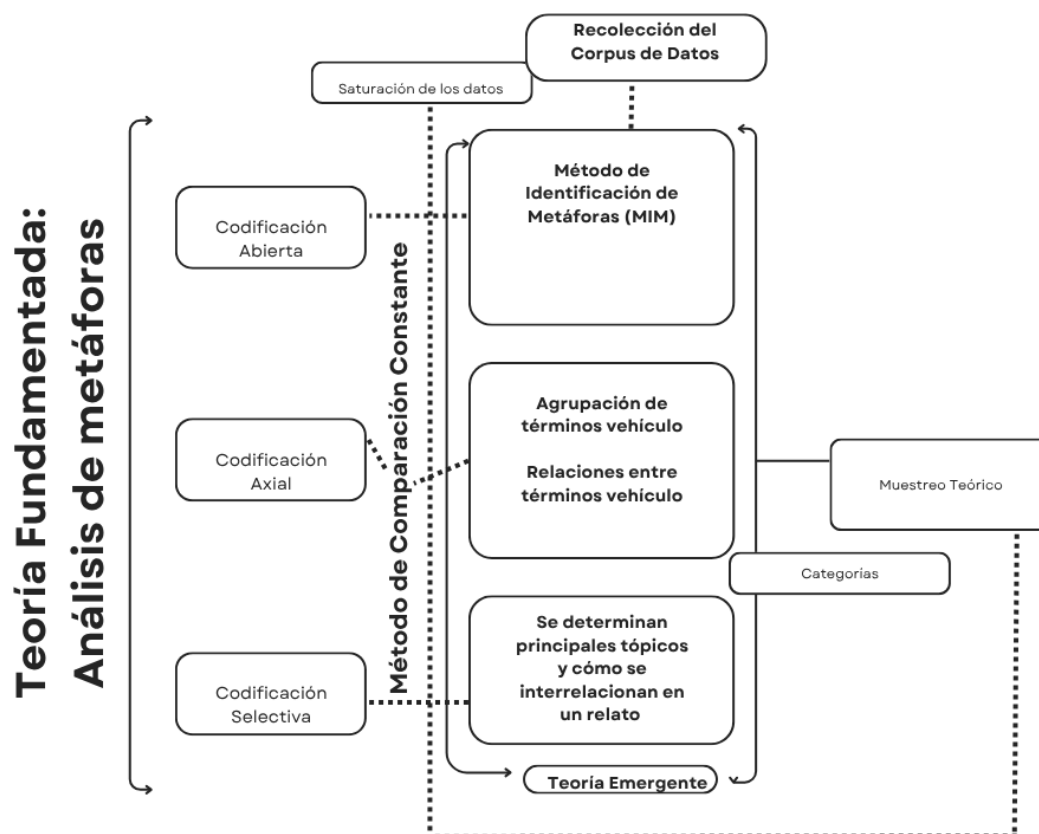


Figura 9. Esquema Teoría Fundamentada: Análisis de metáforas, técnicas y proceso de codificación.

Fuente: adaptado de San Martín Cantero (2014, p. 113).

Como muestra la Figura 9, durante el trabajo de análisis, se examinaron las propiedades y dimensiones de las metáforas identificadas y, en paralelo, se realizó el muestreo teórico y el MCC. De esta forma se logró comprender cómo los y las participantes dieron sentido a temas como el proceso de asumir una orientación o identidad LGBTQIA+, la autoimagen y la percepción social en el contexto chileno.

Este enfoque metodológico facilitó la elaboración de una narrativa teórica coherente que logró integrar las metáforas sistemáticas en un marco analítico que logró dar cuenta de la complejidad del discurso. A partir de los códigos y tópicos identificados, se avanzó en la formulación de una teoría de alcance medio, en sintonía con el enfoque constructivista de la TF, que permite explicar el fenómeno estudiado sin perder de vista su dimensión contextual y discursiva.

Finalmente, para asegurar la validez interpretativa del análisis —en particular en lo relativo a la identificación y categorización de metáforas siguiendo el Método de

Identificación Metafórica—, se incorporó una instancia de comparación y validación con interjueces. Se convocó de forma presencial a especialistas en estudios del discurso que revisaron el corpus de metáforas, aportando miradas tanto concordantes como disidentes, tal como se reporta en la sección de Validez Interpretativa (ver 4.6.3). Esta instancia permitió fortalecer la validez del análisis y unificar criterios analíticos mediante la triangulación de los resultados obtenidos.

4.6 Proceso de codificación siguiendo la Teoría Fundamentada en el Análisis de Metáforas: Estudio 2

4.6.1 Codificación abierta y Método de Identificación Metafórica

Este apartado detalla el procedimiento metodológico aplicado en el análisis de entrevistas individuales y grupos focales, integrando los principios de la Teoría Fundamentada (TF) con el Método de Identificación de Metáforas en el proceso de codificación abierta a modo de analizar las expresiones que preliminarmente parecen potencialmente metafóricas. El objetivo fue examinar el discurso metafórico de personas LGBTIQA+ y comprender cómo configuran sus identidades, el proceso de asumir una orientación y/o identidad como persona LGBTIQA+ junto a las representaciones sociales que acompañan este proceso, los tres temas clave de este estudio.

Conforme al enfoque constructivista, se desarrollaron tres fases de codificación: abierta, axial y selectiva, de forma simultánea a la recolección de datos. Este procedimiento flexible permitió ajustar dinámicamente las categorías emergentes. El análisis fue guiado por las técnicas de comparación constante, elaboración de memos y el muestreo teórico hasta alcanzar la saturación de los datos, tal como en el primer estudio.

La codificación abierta constituye la fase inicial del proceso, en la cual los datos fueron analizados línea por línea para detectar unidades significativas (Birks & Mills, 2015). El análisis se centró en identificar expresiones lingüísticas potencialmente metafóricas vinculadas a los tres temas clave abordados en entrevista y grupos focales. Se localizaron posibles términos vehículo —palabras con significados básicos concretos unidas semánticamente, o dominios fuente— cuyo uso contextual sugería una posible conceptualización que involucrara un uso metafórico.

Posteriormente, a través del MIP (Pragglejaz Group, 2007) se realizó lo siguiente:

1. Establecer el significado contextual de una unidad léxica con su significado básico, considerando su función en la frase y cómo contribuye a la situación comunicativa.
2. Consultar diccionarios con sustento en el mundo académico—en este caso, el Diccionario de la Real Academia Española (RAE)— para determinar el significado básico y convencional de la palabra.
3. Comparar ambos significados y evaluar si el significado contextual puede ser entendido en términos del básico, lo que implicaría un uso metafórico.

Luego de examinar las acepciones, si se encuentra un significado básico y contemporáneo, se decide si el significado contextual contrasta con alguno de los significados básicos y puede ser entendido a través de un significado metafórico.

Por ejemplo, tal como las palabras subrayadas en el extracto “El proceso de asumir una orientación sexual o identidad de género es como ser una oruga por mucho tiempo y luego convertirse en mariposa mostrando todos tus colores”. La RAE indica que significado literal de oruga es “f. Larva de los insectos lepidópteros, que es vermiforme, con doce anillos casi iguales y de colores muy variados, según las especies...”, dentro de otras acepciones como “f. Planta herbácea anual de la familia de las crucíferas...” o, “f. Salsa gustosa que se hace de la oruga (ll planta) ...”. Por su parte, para mariposa, la definición más recurrente es “f. Insecto de boca chupadora, con dos pares de alas cubiertas de escamas y generalmente de colores brillantes, que constituye la fase adulta de los lepidópteros”, aunque también se mencionan acepciones como un estilo de nado, una especie típica de Cuba y un tipo de mecha en una lamparilla.

De esta forma, como muestra la Tabla 3, la comparación de las definiciones de oruga y mariposa revela un contraste entre su significado literal y el significado contextual de estos vehículos metafóricos, expresando el proceso de asumir una orientación sexual como un proceso de transformación, crecimiento y revelación de la identidad, siguiendo el MIM se constata una metáfora lingüística que, unida a otros vehículos puede volverse sistemática.

Vehículo de la metáfora	Tópico	Extracto	Significado básico	Reactivo
-------------------------	--------	----------	--------------------	----------

Mariposa	proceso de transformación personas al asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+)	“El proceso de asumir una orientación sexual o identidad de género es como ser una <u>oruga</u> por mucho tiempo y luego convertirse en <u>mariposa</u> mostrando todos tus <u>colores</u> ”.	“f. Insecto de boca chupadora, con dos pares de alas cubiertas de escamas y generalmente de colores brillantes, que constituye la fase adulta de los lepidópteros”	El proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+ es como...
----------	--	---	--	--

Tabla 3. Ejemplo del proceso de codificación abierta utilizando el Procedimiento de Identificación de Metáforas (MIP) de Pragglejazz Group (2007)

Fuente: Creación propia

Estas metáforas fueron codificadas y anotadas mediante memos, y posteriormente agrupadas por campos semánticos iniciales para comenzar a generar metáforas sistemáticas, preparando el terreno para la siguiente fase analítica.

4.6.2 Codificación axial

La codificación axial tuvo como propósito organizar el agrupamiento e interrelación de términos vehículo semánticamente relacionados. Se analizó la visión extendida de ciertas metáforas desde extractos de entrevistas y grupos focales, lo que permitió construir metáforas sistemáticas realizando agrupaciones desde la conexión semántica de los vehículos de la metáfora, esto permitió inferir los pensamientos y sentimientos de los participantes, sus conceptualizaciones e intenciones comunicativas, a partir del lenguaje que usaron en ese momento (Maslen, 2017, p. 89).

Se analizaron relaciones asociativas, causales, entre otros procedimientos, observando cómo las metáforas eran expandidas, explicadas, literalizadas, o se

conectaban entre sí de otras formas semánticas en el flujo de la conversación. Así, se agruparon los términos vehículo, o dominios fuente, en base a su vinculación semántica, se establecieron metáforas sistemáticas, para posteriormente postular distintos tipos de relaciones entre ellas. Estas agrupaciones fueron también conectadas a otras, estableciendo relaciones asociativas, causales, entre otras, como muestra la Figura 10.

Este proceso permitió que las expresiones metafóricas desarrolladas por los hablantes en entrevistas individuales fueran profundizadas en los dos grupos focales a modo de ahondar en el hilo que comienza a presentar la teoría emergente, a partir de las relaciones semánticas entre agrupaciones de términos vehículo y de sus consecuentes



Figura 10. Representación de la Codificación axial

A partir de las agrupaciones de metáforas identificadas en el corpus, se destacaron diversas relaciones entre códigos, especialmente aquellas de carácter causal. Por ejemplo, se observaron patrones del tipo código A causa código B, donde ciertas metáforas relacionadas con elementos de la naturaleza activan la emergencia de otros términos vehículo vinculados al mismo campo semántico. Estas agrupaciones, a su vez, se articularon con representaciones identitarias que compartían trayectorias discursivas similares en torno a la construcción de la identidad. Asimismo, se identificaron otras formas de vinculación, como código A se relaciona con código B, que se evidencian en asociaciones entre representaciones metafóricas positivas y términos vehículo que reflejan una visión empática y optimista hacia las personas LGBTIQ+, por ejemplo. De este modo, en esta etapa del análisis se integraron fenómenos centrales del corpus en función de relaciones causales, de

pertenencia y consecuenciales, lo que permitió observar patrones discursivos con amplitud y de acuerdo con una estructura conceptual que permite explicar los fenómenos estudiados. Para Hernández Sampieri et al. (2010), la codificación axial otorga una mirada de los datos en un nivel mayor de organización conceptual, y da cuenta no solo del contenido de la categoría, sino de las conexiones entre su contenido y su estructura dentro del modelo teórico emergente.

Esta etapa de codificación fue facilitada por el uso del software Atlas.ti, donde se integraron manualmente etiquetas, vínculos y agrupaciones semánticas ya que este software facilita el ir relacionando códigos y categorías, obteniendo un registro visual inmediato de estas realizaciones. Así, la acepción del significado básico de los términos vehículo se usó como punto de partida para realizar conexiones con otras agrupaciones, también su significado en torno a dominios meta, o lo que realmente expresa la metáfora.

Para cautelar la triangulación de los datos, en el segundo grupo focal se consultó a las personas participantes sobre metáforas previamente identificadas y clasificadas, y se profundizó en su interpretación, a modo de reforzar su validez contextual.

i. Codificación Selectiva o creación de la teoría emergente

La codificación selectiva corresponde a un proceso que concluye en una o dos categorías nucleares que resultan en una teoría de alcance medio, o bien, siguiendo a Charmaz (2016), es una teoría emergente, tentativa, abierta, con cierta ambigüedad que explica el conjunto de datos para un determinado contexto donde se representan las voces de quienes participan de la investigación (Palacios, 2021; Urquhart, 2023).

En el proceso de codificación selectiva se determinaron códigos finales para crear un hilo narrativo, o teoría emergente respecto al estudio de metáforas. Se compararon los códigos de metáforas y las distintas asociaciones con la literatura, a modo de discutir resultados en base a esta para conformar una teoría emergente final. La teoría emergente se construye a partir de la integración de las distintas categorías generadas durante el proceso de codificación, organizadas en torno a una o varias categorías nucleares que estructuran el esquema conceptual del estudio. Estas categorías centrales orientan tanto la recolección de datos posterior como el muestreo teórico final, permitiendo una articulación coherente entre los datos empíricos y la construcción teórica. En este marco, la codificación selectiva culmina en una fase de

teorización mediante la integración conceptual y sistemática de los hallazgos (Bonilla-García & López-Suárez, 2016).

En este proceso se unificaron las agrupaciones en tópicos principales que se asociaron en dos categorías nucleares principales que otorgaron visiones disímiles para explicar el conjunto de datos. El muestreo teórico y el MCC permitieron identificar relaciones entre categorías en virtud de las temáticas metafóricas que mencionaban los entrevistados (San Martín, 2014). En este punto en particular se consideró al estudiar los cambios de la metáfora en el flujo de la conversación donde, cuando fue posible establecerlo, se analiza cómo la metáfora evolucionó tomando otros sentidos (ver marco teórico sobre metáfora sistemática).

Finalmente, al registrar todos los cambios, respecto a agrupaciones metafóricas y los distintos tipos de relaciones se logró establecer una teoría emergente para representar las tres temáticas consultadas en entrevistas y grupos focales respecto a la visión respecto a sí mismos como personas LGBTIQA+, el proceso de asumir una orientación y/o identidad como persona LGBTIQA+ y la visión social que existe sobre personas LGBTIQA+ desde la mirada de los mismos actores.

4.6.3 Validez interpretativa del análisis

Como se mencionó anteriormente, aunque no se buscó generalizar, esta investigación consideró reflejar criterios de validez en los datos. Desde esta perspectiva, la validez permitió otorgar evidencia de los fenómenos desplegados en la experiencia de entrevista, tal y como son emitidos por los participantes. Así, la realidad que transmite la investigadora es congruente con la que describen los entrevistados (Noreña et al., 2012).

El estudio utilizó el concepto de validez interpretativa principalmente, de acuerdo con Corzo & Marcano (2009) este tipo de validez se refiere a entender la perspectiva del entrevistado sin la intromisión en torno a valores, prejuicios y significados del investigador. Se realizaron varias acciones para asegurar la validez interpretativa, tales como:

Creación de memos: tanto al codificar como al transcribir se registraron hechos y eventos relacionados a la investigación, de esta forma se cruzó información respecto a conceptos o ideas que se manifestaron constantemente en los datos. Se debe mencionar también que, para cautelar que la información de los participantes fuera veraz y fidedigna, se transcribió de manera textual lo que cada entrevistado emitió.

Validación desde la mirada de los participantes: en grupos focales se solicitó la retroalimentación en torno a categorías preliminares respecto a metáforas en el segundo grupo focal realizado y también con respecto a la gradación de estrategias discursivas correspondiente al corpus de grupos focales, tanto en el primer como en el segundo grupo focal.

Luego de presentar los resultados y de la discusión en grupos focales, los participantes llegaron a conclusiones similares sobre los matices presentes en algunas estrategias discursivas y su clasificación.

Validación de pares: luego de realizadas las entrevistas y grupos focales se hizo una sesión para recibir retroalimentación respecto a la interpretación de las representaciones metafóricas del corpus obtenido. En particular, se discutieron temáticas en a la interpretación de metáforas con cuatro expertas en estudios del discurso (se describe en profundidad en [5.3](#)). Las categorías y metáforas que se presentan en la investigación muestran el consenso entre investigadoras respecto al análisis que se ilustra en este estudio.

El análisis de un equipo de expertos asegura criterios éticos de confiabilidad o neutralidad. De esta forma, sumado a la validez interpretativa, se aplicó el índice de concordancia de Kappa para cautelar tener una visión representativa de la interpretación de los datos. En palabras de Noreña et al. (2012) la objetividad se refleja en instrumentos apegados a los objetivos de estudio, transcripciones textuales de las entrevistas y grupos focales y a la escritura de los resultados en contraste con la literatura junto a revisiones de pares respecto a la interpretación de los datos. El criterio de neutralidad también implica la revisión de los hallazgos por parte de otros investigadores.

V Capítulo V: Análisis y Resultados de la investigación

Este capítulo presenta los resultados de la investigación, respondiendo a los objetivos específicos planteados (ver 1.1.1).

En primer lugar, se presenta Estudio 1 (sección 5.1), cuyo corpus está compuesto por comentarios digitales obtenidos de Facebook y que aborda los objetivos específicos 1, 2 y 3. Este análisis contempla estrategias discursivas, integrando recursos tanto monomodales como multimodales.

En un segundo apartado (5.2), se analizan los resultados del Estudio 2, cuyo corpus está conformado por entrevistas y grupos focales, para responder a los objetivos específicos 4 y 5, enfocados en las representaciones metafóricas de personas LGBTIQA+, su proceso de construcción identitaria, la adopción de una identidad LGBTIQA+ y las evaluaciones y visiones sociales hacia su comunidad.

En relación con el objetivo general de la investigación, se presenta el resultado de la triangulación de datos y la teoría emergente, o codificación selectiva, integrando el análisis realizado en ambos corpus.

En la presentación de resultados, se da cuenta, mayoritariamente, de la recurrencia y funcionalidad de distintos *topoi*, abordados en este estudio como macro-estrategias discursivas, lo cual no excluye la presencia y articulación de otras estrategias como la nominación, intensificación, entre otras. Se adopta la denominación macro-estrategias dado que el análisis del corpus evidencia predominio de estrategias argumentativas por sobre otros modos de construcción discursiva que también enlazan con las descritas en análisis de metáforas.

Estos esquemas argumentativos se estructuran, de manera consistente, a partir de estrategias (o sub-estrategias, según la categorización adoptada en este estudio) como nominación, mediante se asignan nombres, atributos y categorizaciones a actores sociales, activando marcos interpretativos específicos. En este sentido, la nominación, entre otras estrategias discursivas, no se aborda como un fenómeno aislado, sino más bien como una práctica discursiva que se articula con los *topoi* identificados, contribuyendo a al análisis de posiciones ideológicas y relaciones de poder que se manifiestan en el discurso.

En el Estudio 1, se toma la decisión metodológica de considerar los *topoi* como una macroestructura analítica denominada macroestrategia discursiva que se enmarca en el proceso de triangulación de los datos. Esta decisión se sustenta tanto en los

principios de la Teoría Fundamentada como en los planteamientos de Scollon y Wodak (2003), quienes destacan la triangulación como un criterio central para fortalecer la validez del análisis, independientemente de la orientación teórica o del tipo de datos utilizados (p.49). La triangulación sustentada en esquemas argumentativos y la noción de “frames” o el encuadre desde donde se atribuye sentido a las metáforas del segundo corpus, permite contrastar de una manera más cercana conceptualmente el estudio 1 con el estudio 2. En este estudio, la triangulación se operacionaliza mediante la comparación sistemática de las representaciones discursivas identificadas tanto en el corpus del estudio 1 como en el 2.

En este enfoque, los conceptos iniciales no operan como categorías cerradas ni como hipótesis, sino como dispositivos conceptuales provisionales que orientan la observación, el muestreo y la comparación constante. Tal como señalan Urquhart et al. (2010), la construcción teórica se inicia en contextos empíricos acotados mediante conceptos semilla que pueden surgir incluso como intuiciones analíticas informadas, las cuales se ponen a prueba, se reformulan o se descartan a lo largo del proceso analítico.

En este sentido, la validez de los conceptos no se fundamenta en un anclaje empírico inmediato, sino en su capacidad explicativa progresiva, en su ajuste a los datos mediante procesos recursivos de comparación y en su articulación posterior con aspectos teóricos congruentes con lo que se va analizando. Esta lógica resulta coherente con el Análisis Crítico del Discurso, que tampoco opera definiendo categorías rígidas a priori, sino que privilegia la interpretación contextualizada y reflexiva de los fenómenos discursivos. Así, el uso inicial de conceptos aún no plenamente estabilizados no constituye una debilidad metodológica, sino una condición necesaria para la construcción de teoría emergente y para el análisis comparativo entre los distintos corpus de estudio.

En este sentido, tras una fase de apertura a la conexión con la teoría, se decide conceptualizar a los topoi como macroestrategia discursiva que orienta de manera transversal el análisis. Este paso permite examinar el discurso a partir de esquemas argumentativos recurrentes que, al ser comparados con el segundo corpus de estudio centrado en lingüística cognitiva, posibilitan el cruce analítico a través de frames, ya que sirven como un símil al estructurar el conocimiento destacando algunos aspectos por sobre otros. De este modo, es posible articular las formas de argumentar con marcos interpretativos que permiten estructurar el conocimiento sobre un hecho, lo

que permite identificar la activación de patrones interpretativos comparables y contrastables.

Como punto final, para responder al objetivo general que compara ambos estudios, se presenta el resultado de la triangulación de datos y la teoría emergente, o codificación selectiva, integrando el análisis realizado en ambos corpus.

5.1 Estudio 1

5.1.1 Corpus del Estudio 1

Como punto de inicio, se seleccionó un corpus amplio de noticias que generaban gran cantidad de comentarios digitales en Facebook, tales como: matrimonio igualitario, adopción homoparental, personas famosas que abiertamente asumen una orientación y/o identidad de género diferente. A partir de esta primera exploración, permitió consolidar lo anterior como criterio de selección junto a la identificación de palabras clave como: homosexual, trans, gay, salir del clóset, asumir orientación sexual, violencia LGBTIQA+, entre otros, que sirvieron para refinar la búsqueda.

Esto permitió generar criterios de selección del corpus de comentarios digitales (incluidos recursos multimodales). Los criterios de selección de los comentarios que conforman el corpus fueron los siguientes:

- Género discursivo: comentarios que pertenecieran al género discursivo comentario digital en Facebook.
- Fuente: comentarios provenientes de páginas de Facebook asociadas a medios de comunicación de alcance nacional en Chile.
- Criterio léxico: presencia de palabras clave tales como homosexual, trans, gay, salir del clóset, asumir la orientación sexual, violencia LGBTIQA+, entre otras, utilizadas para refinar la búsqueda y delimitación del corpus.
- Criterio temático: comentarios referidos a leyes LGBTIQA+ en discusión en el Congreso Nacional, tales como la Ley de Matrimonio Igualitario y la ley que reformó el sistema de adopción en Chile, permitiendo la adopción homoparental, así como a noticias sobre personas públicas consideradas referentes en el contexto chileno respecto de la temática LGBTIQA+, entre ellas Daniela Vega y Lux Pascal, o relacionadas a figuras LGBTIQA+.
- Criterio temporal: comentarios publicados en un período comprendido entre enero de 2019 y julio 2022.

Respecto a comentarios verbo-visuales en particular, se consideraron todos los criterios anteriores y se priorizó, como decisión metodológica, que correspondieran a metáforas multimodales (revisar metodología sobre metáforas multimodales en 3.7). Esta selección permitió contrastar los hallazgos de representaciones discursivas de ambos corpus y, de este modo, abordar el objetivo general de la investigación.⁶

Inicialmente, se seleccionaron 35 noticias de medios chilenos cuyo criterio de selección fueron: ser un medio chileno, mencionar a una palabra vinculada a los criterios de selección del corpus y generar más de 300 comentarios. Así se contabilizó un estimado de 45000 reacciones y 21000 comentarios. Este proceso de búsqueda partió en marzo 2020 y terminó durante el primer semestre 2022. Tal como sugiere la TF, el corpus se fue ampliando hasta alcanzar la saturación de los datos, no evidenciando nuevos fenómenos hasta la fecha en que se cerró.

El corpus se organizó según la fecha del comentario, medio de publicación, título de la noticia, tema, además de número de reacciones y comentarios obtenidos (ver Tabla 5).

Medio	Nombre de la noticia	fecha	comentarios	reacciones	Código noticia	Tema
CNN Chile	«Basta de hipocresía»: Pancho Saavedra celebra adopción	9 de mayo de 2019	345	1908	CNN-PSaav CNN Chile - Publicaciones Facebook	Adopción homoparental Agresión verbal

⁶ Las representaciones multimodales gráficas son representativas de las categorías descritas en el corpus, resumen lo encontrado en los espectros positivo y negativo en la sección de análisis. Asimismo, las representaciones incluidas en la investigación corresponden a una muestra de fenómenos multimodales recurrentes observados a lo largo del corpus de comentarios digitales.

	homoparental y critica a quienes votaron en contra					
Bio Bio	Organizaciones LGBT reúnen con el Gobierno para entregar propuestas por ataques en 2019	17 de marzo de 2019	269	342	BioBio – organizaciones Radio Bio Bio - Publicaciones Facebook	Agresión a personas LGBT+
CNN	Neonazis interrumpieron marcha LGBT+ con armas, escudos y orinando banderas	9 de junio de 2019	1070 comentarios	3978	CNN 3- Neonazis CNN Chile - Publicaciones Facebook	Agresión a personas LGBT+ Perfil personas que atacan (mencionan a Kast)
CHV	“La homofobia no es fobia, es odio” El potente mensaje de Julián Elfenbein	17 de mayo de 2020	146	231	CHV 1-HFOBIA Facebook	Agresión contra persona que apoya relaciones LGBT+ -Agresión verbal

	en redes sociales					personas LGBT+
CNN Chile	Familia homoparental: Justicia le ordena al Registro Civil inscribir a mellizos con los apellidos de sus dos madres	10 de octubre de 2019	55	370	CNN-CIDH CNN Chile - Publicaciones Facebook	Lesbomat - ernidad – cambio de apellidos Apoyo Agresión verbal
Agricultura	La explicación de Mónica Rincón al de ataque transfóbico que sufrió Daniela Vega: “Tal vez eso les asusta”	28 de julio de 2020	902 comentarios	1711 reacciones	Agric, M.Rincon – DV Agricultura - Publicaciones Facebook	Mónica Rincón defiende a actriz trans tras agresiones
T13	Con un personaje en "Los 80": la trayectoria de Lux Pascal antes de	9 de febrero de 2021	191	411	T13-Lux T13 - Publicaciones Facebook	Agresión verbal

	revelar que es una mujer trans					
ADN	Daniela Vega compartió inédita postal en el marco del Día del Orgullo LGBT+	30 de junio de 2020	521	441	ADN- día del orgullo ADN - Publicaciones Facebook	Daniela Vega Agresión verbal y discriminación con imágenes
Chilevisión	Joven transgénero aceptada en Liceo 1 llegó a su primer día de clases	5 de marzo de 2019	2385	1137	CH-L1- trans liceo Chilevisión - Publicaciones Facebook	Agresión
CNN Chile	Mamá de Arlén Aliaga: “Yo también viví un proceso de negación, pero son nuestros hijos y el amor es más fuerte”	01 de marzo de 2019	1095	389	CNN- L1- hijo trans CNN Chile - Publicaciones Facebook	Agresión verbal

Coope rativa	Hija trans de Marcela Aranda llegará con el "Bus de la Diversidad" a Valparaíso	24 de novie mbre de 2020	1228	5159	Coop – bus diversida d Cooperati va - Publicaci ones Facebook	Bus diversidad Agresion es verbales a personas trans
Agricul tura	Diputado s aprueban ley que permite a parejas del mismo sexo adoptar hijos	8 de mayo de 2019	163	343	Agri- dip Agricul tura - Publicaci ones Facebook	Adopción homoparent al Agresion es verbales
T13	Hombre trans luego de dar a luz: "Nunca me he sentido más poderoso y orgulloso en toda mi vida"	6 de diciem bre de 2020	1238	1484	T13- emb trans Faceb ook	transemb arazo Agresión física/verbal DO
CNN Chile	La lucha de la familia de Nicole Saavedra, la joven lesbiana	25 de junio de 2019	54 coment arios	326 reacciones	CNN 2-familia Nicole (1) CNN Chile -	Agresión verbal DO

	asesinada en 2016				Publicaciones Facebook	
Bio Bio	Organizaciones de LGBT se marzo reúnen con de el Gobierno 2019 para entregar propuestas por ataques en 2019	17	269	342	Bio Bio - Radio Bio Bio - Publicaciones Facebook	Agresión a personas LGBT+
Meganoticias	Primera mujer trans en llegar al Congreso: Emilia Schneider fue electa como diputada	21 de noviembre de 2021	555	3611	Mega-Schn https://www.facebook.com/meganoticiascl/posts/5542648065749813	Primera Diputada trans Agresión Empatía
Biobio .2	La colorida serie Netflix que retrata a la comunidad LGBT+ con la participación de Daniela Vega	14 de julio de 2019	275	578	Biobio -DV	Serie de Daniela Vega Agresión verbal

Tabla 4. Corpus de comentarios digitales sobre personas LGBTIQA+ obtenido de Facebook

Fuente: Elaboración propia

Nota. La Tabla 4 muestra el corpus de comentarios obtenidos de Facebook.

5.1.2 Resultados de la investigación: Estudio 1

Siguiendo las técnicas de la Teoría Fundamentada, el análisis comparativo de todos los extractos permitió identificar un espectro de categorías que llevaron a formular una hipótesis de teoría emergente. Esta hipótesis sugiere que las representaciones discursivas de personas LGBTIQA+ se distribuyen en tres grandes puntos dentro un espectro de categorías:

1. Espectro de Representaciones positivas: Este tipo de representaciones tienden a fomentar empatía hacia las personas LGBTIQA+, se argumenta a su favor al abogar por la protección de sus derechos fundamentales y promover narrativas que vinculan su aceptación con la evolución y el progreso en las políticas públicas de Chile. Estas representaciones contribuyen a la construcción de un marco social más inclusivo y respetuoso de los derechos de todas las personas.
2. Espectro de Representaciones intermedias: Este sector en el espectro se caracteriza por una postura ambivalente o indiferente, oscilando entre una aceptación superficial de las identidades LGBTIQA+ y una falta de interés en incorporarlas como tema relevante de discusión pública. Este enfoque dual puede legitimar indirectamente la invisibilización de las personas LGBTIQA+ y su exclusión del debate público sobre igualdad de derechos.
3. Espectro de representaciones negativas: En este polo opuesto, se observa una narrativa que presenta a las personas LGBTIQA+ como una amenaza para el orden social. Estas representaciones buscan justificar la vulneración de derechos fundamentales LGBTIQA+ e intentan frenar cualquier avance en políticas públicas que amplíen los derechos de esta comunidad. Este discurso perpetúa estigmas y alimenta la exclusión social.

Se define como “espectro de representaciones” porque no son representaciones dicotómicas o mutuamente excluyentes. Asimismo, se conecta con aspectos ideológicos. Desde los Estudios Críticos del Discurso (Fairclough, & Wodak, 2000), el término *espectro* también alude a cómo ciertas representaciones legitiman o naturalizan relaciones de poder que pueden llegar a ser difusas lo que se representa mejor través de una gradación discursiva. Finalmente, definirlo como espectro permite

construir una codificación más flexible que puede incluir más de una estrategia al analizar el género comentario digital, lo que resulta en tipologías más flexibles y analíticamente útil al interrelacionar categorías considerando la codificación axial sobre interrelaciones desde la mirada de la Teoría Fundamentada.

A modo resumen, como ilustra la Figura 11, las categorías dan cuenta de esquemas consecuenciales que se sustentan en formas de nominación, adjetivación, topoi junto a metáforas y recursos multimodales.

En un extremo del espectro, se destaca un discurso que promueve la visibilidad y empatía hacia personas LGBTIQA+, reconociendo la vulneración histórica de sus derechos y abogando por su actual y futura protección. Este enfoque enfatiza el respeto social otorgado de forma igualitaria y refuerza la necesidad de abordar estas temáticas como parte del progreso político y social.

En el centro del espectro, emergen argumentaciones difusas basadas en el topos de irrelevancia, donde la idea predominante es que "hay temas más importantes que las personas LGBTIQA+". En este nivel intermedio, se observa una tensión en el discurso; por un lado, en algunos extractos se reconoce el género y/o la orientación sexual de las personas LGBTIQA+ como parte de un avance social; por otro, se les resta prioridad frente a otras cuestiones consideradas de mayor relevancia en el ámbito de políticas públicas en Chile. Este discurso ambivalente refleja una aceptación parcial que, al mismo tiempo, invisibiliza o les relega a roles de menor importancia, junto a minimizar sus demandas como colectivo.

Desde la otra zona del espectro, se llama a la negación, vulneración o rechazo de los actuales y futuros derechos fundamentales de las personas LGBTIQA+. Estas narrativas se manifiestan mediante agresiones verbales y, en algunos casos, incitan incluso a la violencia física, buscando generar dinámicas de potencial exclusión y discriminación.

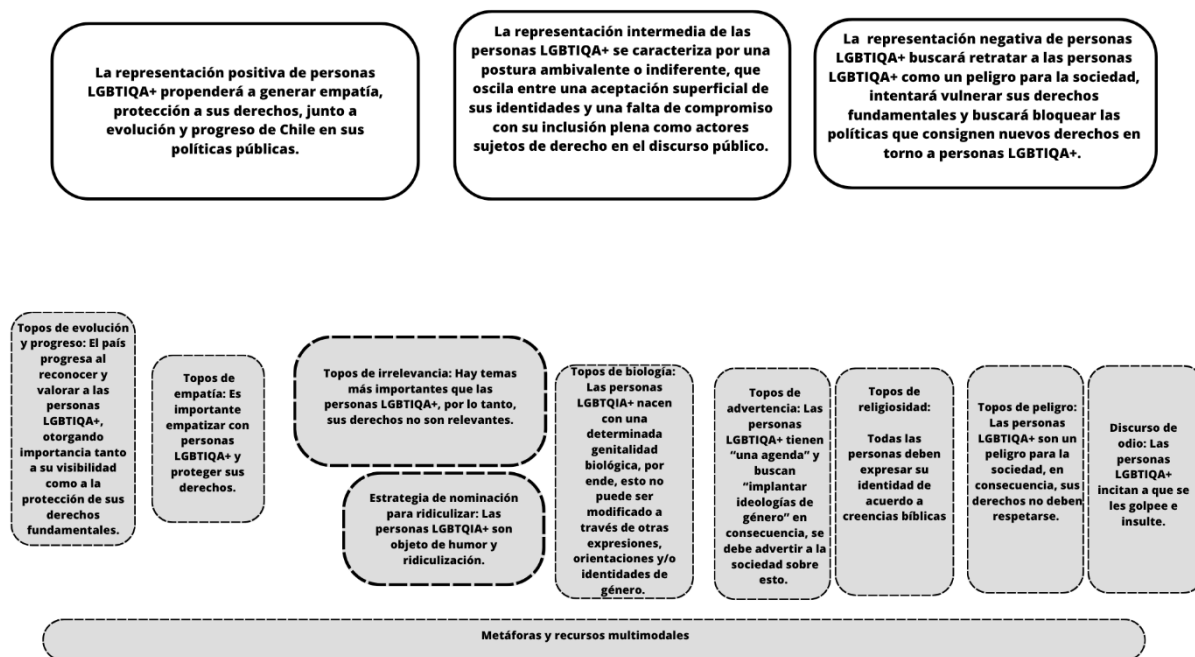


Figura 11. Gradación de estrategias discursivas y propuesta de teorías emergentes
Fuente: creación propia.

Nota. La figura 11 representa la gradación de estrategias discursivas que sustentan la teoría emergente.

A continuación, se detalla la gradación de categorías, desde el topos de evolución y progreso hacia el discurso de odio para responder a los OE1 y OE2. Se da cuenta de un intermedio representado en el topos de irrelevancia. Los comentarios se muestran tal como fueron capturados, no se realizaron correcciones de ortografía, puntuación, ni redacción.

Esta gradación de comentarios comienza su construcción en base a argumentaciones y otras estrategias discursivas que posicionan a personas LGBTIQ+ desde una perspectiva de apoyo que les asocia a características positivas. Siguiendo esta línea, la visibilidad que se les da sus adherentes y a sus propias demandas es importante, así como también el respeto de sus derechos fundamentales. Asimismo, destaca la empatía respecto a personas LGBTIQ+ tanto de manera personal, como con respecto a sus derechos. La categoría se sustenta en dos topoi: Topos de Evolución y Progreso y Topos de empatía.

Los comentarios analizados no fueron alterados para ilustrar de manera fidedigna el uso del lenguaje en uso.

5.1.3 Topos de evolución y progreso

Este topos sigue la siguiente lógica argumentativa: El país progresa al reconocer y valorar a las personas LGBTIQ+, otorgando importancia tanto a su visibilidad como a la protección de sus derechos fundamentales.

Esta categoría se construye a partir del Topos de evolución y progreso, según el cual el país, al considerar legal y civilmente, y respetar diversas orientaciones y/o expresiones de género, evidencia un progreso social. Esto se entiende como un avance en una sociedad chilena que no se atrevía a tocar estas temáticas hace algunos años. En cuanto a cómo se estructura, en la mayoría de los extractos analizados, el topos se articula en extractos que describen el contexto país para luego mencionar el progreso social del país al legislar sobre derechos LGBTIQ+. En la misma línea, se enfatizan las cualidades positivas al resaltar el valor de apreciar la diversidad como seres humanos. En las cláusulas se incluyen formas de referirse a personas LGBTIQ+ y sus derechos, a su vez, se utiliza un léxico que semánticamente se relaciona con felicidad, respeto, diversidad, derecho a ser feliz, respeto a la diferencia, valor a la diversidad, junto a otras expresiones similares.

(1) Que pena que todavía la ignorancia predomine en algunas personas, sobre todo aquellas que siguen a un dios imaginario o tienen el prejuicio a flor de piel. Las personas LGBTI **somos iguales a todos** y tenemos todo el **derecho de ser felices** adoptando a niños abandonados por parejas heterosexuales **dándoles amor y respeto. Viva la diversidad!!!** ❤️❤️ (CHV 1-HFOBIA nº 31)⁷

⁷ Como se ha señalado, el topos opera como una macroestrategia discursiva que articula y ancla otras estrategias, entre ellas la nominación y la predicación. En este caso, por ejemplo, se identifica una nominación colectiva mediante la expresión “las personas LGBTI”, la cual delimita al grupo como un conjunto de actores sociales similares. De manera complementaria, la predicación expresada en “somos iguales” funciona como un recurso de legitimación de la igualdad, mientras que formulaciones como “dándoles amor y respeto” atribuyen capacidades afectivas y morales a las personas LGBTIQ+. En conjunto, estas estrategias discursivas operan como recursos que contribuyen a la construcción de significados del topos en tanto macroestrategia, lo que activa un marco interpretativo que legitima la adopción homoparental.

(2) el derecho y deber al **respeto a la diversidad es un hecho a nivel mundial**, Chile no puede quedarse atrás. Se insiste en la educación inclusiva, pero las estructuras sistemáticas lo hacen imposible de ejecutar con eficacia, sean esto en el tema jurídico, religioso, cultural, psicosocial o educacional, según la experiencia de estas familias. La discriminación no dejará de existir, pero la educación chilena debiese estar repensándose ante la irrupción de los nuevos modelos familiares para poder contener, formar y desarrollar ajustes psicológicos necesarios para los hijos o hijas en un **contexto de igualdad, empatía, tolerancia y respeto a la diferencia y diversidad**. Si los niños y las niñas crecen con la idea de la diversidad incorporada como valor no les será extraño ver a una familia homoparental (CNN, CNN-PSaav nº52)

(3) Ojalá que se solucione pronto. **Que viva la diversidad**. Y que aprendan los prejuiciosos de siempre que la homosexualidad y la transexualidad no son una enfermedad. Ni tampoco un pecado ni un degeneramiento. Es completamente normal. ❤️❤️❤️ (BioBio – organizaciones nº 59-1)

(4) La diferencia de la civilización, **el respeto y la cultura del valor a la diversidad** contra la bajeza (CNN 3- Neonazis nº 261)

5.1.4 Topos de empatía

El topos se construye en base a la argumentación: La empatía es un valor fundamental al referirse a las personas LGBTIQA+; en consecuencia, la protección de sus derechos adquiere una importancia equivalente.

Esta categoría pone en relieve una argumentación basada en la conexión emocional con las personas LGBTIQA+. En los extractos analizados, se subrayan incongruencias relacionadas con el respeto desigual hacia este colectivo, al tiempo que se resaltan valores y cualidades como la inclusión, el respeto, la empatía y el trabajo colaborativo para construir una sociedad más justa y comprensiva, no solo hacia las personas LGBTIQA+, sino en torno a todas las personas.

En esta categoría se observa una argumentación que resalta una conexión emocional con las personas LGBTIQA+. Los extractos analizados evidencian

incongruencias relacionadas con el respeto desigual hacia este colectivo, destacando valores fundamentales como la inclusión, el respeto, la empatía y la colaboración para construir una sociedad más equitativa y que considere la empatía al interactuar con otras personas sean o no personas pertenecientes a la comunidad LGBTIQA+.

El análisis revela el uso de un lenguaje que incluye expresiones que utilizan la empatía hacia las personas LGBTIQA+, reflejando apoyo ante las diversas vulneraciones que experimentan tanto en contextos digitales como en su vida cotidiana.

Se destacan en negritas expresiones respecto al respeto, inclusión, no discriminación de personas LGBTIQA. El segundo ejemplo destaca canciones respecto una sociedad con iguales derechos y frases de fraternidad, que son parte de la cultura chilena al utilizar una frase de la banda “Los prisioneros” como referencia.

(5) Y pensar que cuando era niña me negaron la matrícula de muchos colegios católicos por ser hija de madre soltera, es hermoso ver el progreso de la humanidad hacia una **sociedad mas inclusiva**, sin discriminaciones arbitrarias Viva la familia (CNN-CIDH nº 98-1)

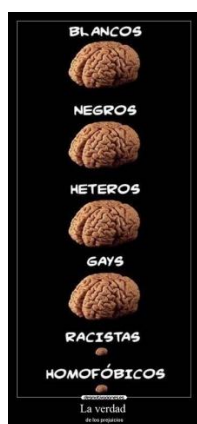
(6) Obvio. Ya **no son tiempos de discriminacion**.....No decian que el pueblo ayuda al pueblo. **Los hombres son hermanos y juntos deben trabajar**....con todo sino pa ke... unete al baile.....La fobia hace refrencia a un miedo y el odio es otra cosa. Mata. (CHV 1-HFOBIA nº 35-3)

(7) Para exigir respeto **hay que ser respetuoso**, no solo tu opinion vale mas porque siempre estuviste callado. Y hoy que **pudes hacerte respetar es con valor e integridad** no con violencia y frustracion. Hay gente conservadora respetala, hay gente que sale del closed como se dice respetala. Hay otros que piensan distinto a las ideologias politicas tambien hay que respetarlas. La gente evoluciona pero nosotros no lo hacemos para bien si no para vengarnos de lo que te negaron. (CNN, neo, 213 -1)

(8) Tanta gente que se preocupa del de al lado y no ve su vida primero que seguro tiene más incongruencias que cualquiera, el que critica y se preocupa mucho del otro es porque su vida no lo llena así de simple, creo **que a esta sociedad le falta mucha empatía, respeto y tolerancia todos somos diferentes** en alguna medida y mientras no le hagamos mal a nadie, no veo porque el resto tiene el derecho de venir a opinar sobre

quien es quien, cada uno es como es y quiere ser. (Agric, M.Rincon – DV n°5-1)⁸

5.1.5 Metáforas y recursos multimodales en el topos de empatía y topos de evolución y progreso



(9) “La verdad de los prejuicios” (Biobio -DV n°27-1)

En (9) se observa la utilización de recursos multimodales para referirse a la falta de empatía a través de una metáfora visual. La imagen configura la metáfora UN CEREBRO PEQUEÑO ES UN CEREBRO HOMOFÓBICO O PREJUICIOSO. Esta representación recurre a la metáfora primaria LA IMPORTANCIA ES EL TAMAÑO. En este sentido, es una metáfora de similitud perceptual y contextual pues se muestran otros cerebros de un tamaño normal para contrastar la idea. Esta metáfora sobre el tamaño no es solo una crítica respecto a las actitudes de discriminación, sino, también, subraya la crítica respecto a que dicha actitud se asocia a un pensamiento carente de amplitud cognitiva y emocional. Asimismo, se invita a empatizar sobre los prejuicios implícitos en las opiniones homofóbicas. La metáfora también apela al *esquema de*

⁸ En los extractos analizados, el topos de empatía, se configura mediante la articulación de diversas estrategias discursivas y recursos multimodales que orientan el sentido hacia la legitimación de aceptar diversas orientaciones e identidades LGBTIQA+, criticando al mismo tiempo la discriminación. A nivel lingüístico, se observa una nominación predominantemente inclusiva, ya sea a través de formas colectivas y abstractas (“la humanidad”, “la sociedad”, “todos”). Estas nominaciones se acompañan de predicaciones que atribuyen valores positivos a la inclusión, el respeto y la igualdad, y evalúan negativamente la discriminación, el odio y la violencia (“La fobia hace referencia a un miedo y el odio es otra cosa. Mata.”, frecuentemente reforzadas mediante recursos de intensificación (cuantificadores, exclamaciones, repeticiones) y una fuerza ilocucionaria celebratoria orientada a interpelar a la comunidad. En conjunto, estas representaciones discursivas están inmersas en la construcción de significado como expresiones microdiscursivas del topos de la empatía, que, en su sentido global como macroestrategia, está orientada a la legitimación de representaciones inclusivas de la comunidad LGBTIQA+.

contenedor, donde el tamaño del contenedor actúa como una metonimia que refleja las capacidades cognitivas y morales de las personas representadas.

- (10)  Biobio -DV n°29)
- (11)  ** (Mega-Schn – DV n°40)
- (12)  (Mega-Schn – DV n°55)
- (13)  (Mega-Schn – DV n°154)

En (10), (11), (12) y (13) este tipo de recursos multimodales, si bien no corresponde a una metáfora, utiliza emojis de corazón, de aplausos, símbolos de fuerza y banderas LGBTIQA+ con la finalidad de representar acciones de apoyo, cariño y empatía hacia personas LGBTIQA+. Se aboga en favor de la visibilidad y el respeto de los derechos LGBTIQA+ y se utilizan en conexión con alguno de los topoi mencionados.

5.1.6 Topos de irrelevancia

En el centro de la gradación se da cuenta de un topos intermedio, el topos de irrelevancia. Menciona que la visibilidad LGBTIQA+ es irrelevante respecto a otros temas de interés nacional. Este topos muestra que existen grises en el análisis pues un comentario en particular da cuenta del reconocimiento de la identidad trans, lo que evidencia algún tipo de apoyo, sin embargo, se recalca la irrelevancia de estas temáticas con respecto a “los problemas de Chile” y se busca un punto comparativo que sitúa a las personas LGBTIQA+ como un tema de menor importancia, o simplemente, como una temática que no es objeto de interés alguno.

Este topos sigue la regla de conclusión: Existen asuntos considerados prioritarios frente a los cuales las personas LGBTIQA+ y el reconocimiento de sus derechos resultan secundarios o carentes de relevancia.

Se crea en una o más cláusulas donde explícita o implícitamente se llama a cambiar el foco por la poca relevancia de las personas LGBTIQA+ como un tema noticioso.

Desde una postura neutral, los comentarios tienden a interpretar la orientación sexual o la identidad de género como aspectos pertenecientes al ámbito privado, que no ameritan una mayor exposición en los medios de comunicación. En este contexto,

se emplean expresiones incorporadas a la cultura chilena, como “Pasapalabra” o “Que se mejore”, que, bajo un aparente tono humorístico, sugieren que lo preferible es cambiar de tema, dado que la diversidad debería asumirse como algo cotidiano. En otros casos, la irrelevancia se formula desde una apelación al respeto por la vida privada de las personas. Sin embargo, la nominación “pasapalabra” podría no ser tan neutral al despersonalizar y vehicular humor que funciona como invisibilización; no obstante, se considera aquí como inferiorización simbólica, distinta de la incitación explícita a violencia.

(14) Cada quien con su vida. **Pasa palabra. Que se mejore.** (CNN-L1- hijo trans n°8)

(15) Otra weaaa mas **no hay noticias importantes** (Coop – bus diversidad n°36)

Esta posición neutral puede, en ocasiones, articularse con el topos de evolución y progreso, incorporando matices más positivos. Sin embargo, aunque en estas argumentaciones se reconoce la identidad de las personas LGBTIQ+, ello no se traduce necesariamente en una valoración más alta de la relevancia del tema, sino que mantiene la idea de que desvía la atención de problemáticas consideradas prioritarias para el país.

(16) dejen de decir que gracias a sus organos de mujer fue MADRE. Es un chico trans, por ende es FELICIDADES AL PADRE. Esto solo evidencia su transfobia. 2 increíble que **esto desvie la atención de los problemas de Chile** (T13-emb trans n° 50)⁹

(17) Es necesario decir el sexo **..no vasta con decir mujer recibe ataque??**
A quien chucha le interesa su vida privada ... fue agredida y punto.
(CNN 2-familia Nicole n°25)

⁹ En los extractos analizados, el topos de irrelevancia se construye mediante estrategias discursivas que minimizan y desplazan las temáticas vinculadas a personas LGBTIQ+. A través de nominaciones generalizantes o despersonalizadas, como “cada quien con su vida” u “otra weaaa”, a los actores sociales se les resta importancia y se les ridiculiza cambiando “padre” por “madre” para no reconocer su identidad. Estas nominaciones se articulan con predicaciones deslegitimadoras que presentan temáticas LGBTIQ+ como carentes de importancia o como distracciones frente a asuntos considerados prioritarios, por ejemplo, en expresiones como “no hay noticias importantes” o “desvía la atención de los problemas de Chile”. Asimismo, la configuración de este topos se refuerza mediante una fuerza ilocucionaria de clausura, observable en enunciados breves como “Pasapalabra” o “dejen de decir”, que operan como estrategias de cierre discursivo y limitan posibles debates. En conjunto, estas realizaciones microdiscursivas funcionan como expresiones del topos de irrelevancia como macroestrategia argumentativa, al relegar las experiencias y demandas LGBTIQ+ a un plano secundario dentro del discurso público.

Finalmente, se identifica una postura de rechazo más marcada, que utiliza el topos de irrelevancia como fundamento para demandar que los medios se concentren en “noticias” o “leyes importantes”, excluyendo aquellas relacionadas con personas LGBTIQIA+. En esta variante, la irrelevancia opera como una estrategia de invisibilización, basada en la premisa de que existen asuntos de mayor importancia a nivel nacional (Venegas Carrasco et al., 2024).

Considerando el carácter ambiguo de este topos, en la tesis doctoral a la que se adscribe este estudio se realizaron entrevistas a 15 personas LGBTIQIA+ con el objetivo de profundizar el análisis y fortalecer la triangulación de los datos. Tras la presentación de los resultados y su discusión en grupos focales, las personas participantes coincidieron en reconocer los distintos matices del topos, interpretándolo como ambiguo, en algunos casos neutral y en otros claramente negativo. Esta discusión fue complementada con reuniones con cuatro expertas en estudios del discurso, cuyo análisis converge en las categorías presentadas, evidenciando un consenso interpretativo respecto de los hallazgos expuestos.¹⁰

5.1.7 Estrategia de nominación para ridiculizar

Este topos sigue la regla de conclusión: Las personas LGBTQIA+ son objeto de humor y ridiculización.

Esta categoría se conforma en expresiones que buscan ridiculizar a las personas LGBTIQIA+, a través de formas de nombrar orientadas al “humor”. Desde la perspectiva de quienes comentan, todas las personas que conforman la comunidad LGBTIQIA+ son objeto de burla, al ser personas diferentes a lo que hegemonícamente prima en cuanto a orientación e identidad sexual y de género. Se caracteriza a personas LGBTIQIA+ en base a su genitalidad, su supuesta forma física “diferente”, entre otras. Al seguir esta argumentación, se ubica a las personas LGBTIQIA+ como

¹⁰Ejemplos representativos de esta sección incluyen comentarios como: *“De lo que están preocupados, estos viven en el limbo, porque no aprueban la ley contra la delincuencia, mejorar las leyes, el poder judicial, cosas que nos beneficie a todos los chilenos”* (Agri–Dip n°35) y *“Otra weaaa más, no hay noticias importantes”* (Coop–bus diversidad n°36).

sujetos sin importancia, objeto de burla. Además, les definen por medio de diversos nombres respecto a lo que son o no son. Las personas trans destacan ya que se utilizan pronombres, morfemas y sustantivos de un género diferente al de la identidad de género que ellos/as/es eligen. Se usa la polisemia para buscar reacciones de parte de otros comentaristas, se realizan juegos de palabras con personas trans, en especial, las actrices Lux Pascal y Daniela Vega. Las negritas ilustran polisemia de palabras como verga (apellido Vega cambia a verga), ano (Pascanal), pene (pico) y testículos (se le ven las weas), se acompañan de emojis con sonrisas pues buscan generar reacciones de humor transfóbico al recalcar la genitalidad con la que nacieron las personas transexuales.

- (18) Ahora es Lux **Pascanal** (T13-Lux n°3-21)
- (19) Volvieron los **pokemones. Pascanal** (T13-Lux n°23)
- (20) Daiela **verga** (ADN- día del orgullo n° 140)
- (21) Tiene **pico** y es **hombre**.. Corta 🙄🙄🙄🙄 (Agric, M.Rincon – DV n°10-4)
- (22) Dale con que es actriz ,**Es hombre** ,no mientan ,y lo será por siempre. Nació hombre y morirá siendo hombre (ADN- día del orgullo n° 1)
- (23) Esta cansada **de que le vean las weas** dijo en la entrevista... Gracias gracias no se molesten (Agric, M.Rincon – DV n°4)

5.1.8 Topos de biología o naturalidad

Este topos sigue la siguiente argumentación: las personas LGBTQIA+ nacen con una determinada genitalidad biológica, por ende, esto no puede ser modificado a través de otras expresiones, orientaciones y/o identidades de género.

Este topos aparece en comentarios que expresan una visión negativa respecto a las noticias sobre personas LGBTQIA+. Esta postura, recurrente en comentarios negativos hacia noticias sobre personas LGBTQIA+, encuentra su justificación en una interpretación estrictamente biológica, donde se asume que los rasgos genéticos y físicos determinan de manera inmutable la genitalidad y, por ende, todas la dimensión identitaria de una persona.

El topos se fundamenta en la argumentación que enfatiza la genitalidad como eje central de la identidad, estableciendo que la identidad de género y el sexo biológico deben coincidir. Además, se argumenta que las relaciones sexoafectivas deben

alinearse con este sexo biológico, y cualquier desviación de este modelo, desde esta argumentación, es considerada incorrecta y debe ser rectificada. Específicamente, en el caso de personas trans, esta corrección es planteada como un proceso psicológico que busca "reajustar" su identidad de una forma donde se responda físicamente a su biología de base.

Desde esta perspectiva, no se cuestionan ni abordan explícitamente los roles o estereotipos de género, ya que se asume que el factor biológico determina de manera natural todas las dimensiones identitarias. Asimismo, se establece una oposición tajante a los cambios físicos asociados a personas trans o a expresiones de género diversas, limitando la aceptabilidad de una persona LGBTIQA+ a cambios exclusivamente psicológicos, lo que refuerza un marco normativo que potencialmente excluye y patologiza las experiencias identitarias LGBTIQA+. Los enunciados destacan expresiones sobre la naturaleza de ser únicamente hombre y mujer, además de otras alusiones a la biología y la genitalidad fundamentadas en el sexo biológico.

(24) Si quieren vivir hasiedo lo que quieran el punto está que no quieren oír **que su práctica es trangresores contra el creador** la verdad **es hombre y mujer** desir la verdad no es odiar (CHV 1-HFOBIA nº 7)

(25) ...que lo hacen a ya ellos pero Siempre **va ir contra la NATURALEZA** , si el planeta esta como esta es por no **RESPETAR la NATURALEZA** disculpen vocabulario pero hay we..... que nunca entienden a veces llaman hasta amor este tipo de aberraciones.... (CHV 1-JElfeein nº11-1)

(26) Daniel vega es hombre a si lo dicta la biologia, si aceptas eso entonces puedes llamarle como quieras y sin imponer a nadie, pero llamarle mujer **siendo que es hombre biologicamente** y a eso se suma que eliminas la carga biologica de un ser humano entonces estan todos locos (Agricultura-MRincon-DanielaV nº200)

(27) No hay ningun estudio que sea concluyente y por cada uno que valida la identidad de genero hay otro que dice lo contrario, **pero la biologia es clara y precisa simplemente no lo es y punto**. la ideologia de generos es lo que dice, una ideologia a la que le puedes o no dar validez, en lo personal creo que toda la teoria es absurda porque pretende cambiar todo lo que es real y tangible con falsedades (Agricultura-MRincon-DanielaV nº51-4)

(28) Te dolió? El hombre tiene razón, no es que sea una pareja "tradicional" **es un ideal social basado en la biología**, un niño necesita de un padre y una madre... (CHV 1-JElfeein nº11-100)

(29) Estoy confundido... Era **mujer u hombre biológicamente???**
(Publimetro-Golpe a mujer trans nº8)

(30) Que no se olvide la danielita que tiene que **revisarse la próstata**.
Sorry, me olvidé que era "mujer", jajajajajajaaaaa (Bio Bio, San Fco DV nº 89) ¹¹

5.1.9 Topos de Peligro

Este topos sigue la regla de conclusión: Las personas LGBTIQA+ son un peligro para la sociedad, en consecuencia, sus derechos no deben respetarse.

El topos de peligro se refiere a un tipo de argumentación que etiqueta a las personas LGBTIQA+ como una amenaza para el tejido social. En los fragmentos analizados, esta construcción discursiva se manifiesta en declaraciones que presentan argumentos ético-morales o religiosos para afirmar que las personas LGBTIQA+ representan un peligro para los valores y la estabilidad de la sociedad. En cuanto al contenido, se resaltan aspectos que, desde la perspectiva de quienes comentan y basándose en su propia percepción de quién o cómo es una persona LGBTIQA+, las configuran como un riesgo para la sociedad. Este riesgo se refleja en percepciones que asocian a las personas LGBTIQA+ a comportamientos nocivos como la pedofilia, o el abuso sexual, entre otros. Definirlas como un peligro implica no respaldar ningún cambio o política que las involucre, ya que se perciben como una amenaza a los valores ético-morales de los comentaristas. En este contexto, se

¹¹ En los extractos, el topos de irrelevancia se configura mediante patrones recurrentes de nominación biologicista, predicación deslegitimadora y una fuerza ilocucionaria de cierre y burla, que minimizan y desplazan las identidades LGBTIQA+ del ámbito de lo socialmente relevante. A nivel de nominación, las personas trans son recategorizadas exclusivamente desde el sexo biológico ("es hombre así lo dicta la biología", "¿era mujer u hombre biológicamente?"), borrando la identidad autopercebida y reduciéndola a un criterio considerado incuestionable. Estas nominaciones se articulan con predicaciones negativas que califican las identidades de género como "aberraciones" o, "falsedades", o las asocian a desorden ("están todos locos"), reforzando su deslegitimación. Asimismo, se observa una predicación contrastiva que opone estas identidades a nociones como "la verdad", "la naturaleza" o "lo real", presentadas como marcos superiores ("la biología es clara y precisa", "la verdad es hombre y mujer"). En términos de fuerza ilocucionaria, predominan enunciados categóricos y de cierre ("y punto"), así como recursos irónicos y de burla ("sorry, me olvidé que era 'mujer', jajajaja"), que intensifican la trivialización y cierran un posible debate. En conjunto, estas estrategias microdiscursivas funcionan como realizaciones del topos de irrelevancia como macroestrategia argumentativa, al relegar las identidades LGBTIQA+ a un plano secundario frente a marcos naturalizados considerados más "reales" o prioritarios.

atribuyen a las personas LGBTIQIA+ como portadoras de las características más negativas del ser humano.

Definir a las personas LGBTIQIA+ como un peligro, implica reglas de conclusión donde se rechaza cualquier cambio político o social que busque incluir o beneficiar a esta comunidad, bajo la percepción de que dichas transformaciones amenazan los valores ético-morales, sostenidos por los comentaristas. En su construcción, se argumenta a partir de creencias que determinan la "naturalidad" de una persona basándose únicamente en su sexo en igualdad con su género como hombre o mujer, ignorando las identidades y expresiones de género que las personas construyen. Se sostiene que lo que se afirma es "la verdad" o se menciona el riesgo de que personas LGBTIQIA+ formen parte de la sociedad y promuevan leyes a favor de esta comunidad.

El topos de religiosidad, que a menudo se integra en el topos de peligro, se articula mediante argumentos sobre aspectos religiosos que especifican cómo debe ser, expresarse y comportarse una persona de acuerdo con las creencias y preceptos de una doctrina particular, se emplea en paralelo a este topos, junto al de naturalidad o biología. En este contexto, se emplean expresiones como: pedofilia, peligro, "ser hombre y ser mujer", "antinatural", "transgresores contra el creador", destacadas en negrita, junto con otras expresiones como "capaz que", que sugieren la probabilidad de que personas LGBTIQIA+ realicen acciones condenables tanto moral como penalmente, como la violación o la pedofilia.

(31) Si quieren vivir hasiedo lo que quieran el punto está que no quieren oír **que su práctica es trangresores contra el creador** la verdad **es hombre y mujer** desir la verdad no es odiar (CHV 1-HFOBIA n° 7)

(32) Después se acordará a es hombre y **Capaz q se viole a sus compañeras** Porque la mayoría de la gente **homosexual tienen una mente depravada** (CH-L1-trans liceo n°143)

(33) Los **nazis son un peligro** para cualquier sociedad al igual que los comunistas. El problema de **los gay es que te obligan a pensar como ellos** o si no te condenan. (CNN, NEO n° 41)

(34) ellos están haciendo **leyes horrosas de pedofilia** , lean que es la ley ESI. (Agric, M.Rincon – DV n° 96-3)

(35) ***Luego también aceptarán la pedofilia***, cuando entenderán que son trastornos anti naturales que deben ser tratados. (CH-L1-trans liceo n°152)¹²

5.1.10 Topos de religiosidad

El topos de religiosidad se integra dentro del topos de peligro, ya que ambos se articulan de manera conjunta. En este marco, se plantea que la autodeterminación de género u orientación sexual por parte de personas LGBTIQA+ representa un peligro para la sociedad y los individuos al contradecir creencias bíblicas.

Este topos sigue una regla de conclusión, según la cual, si una persona no expresa su género de manera emocional o física conforme a las creencias bíblicas, no deberían respaldarse políticas ni divulgarse ninguna comunicación que les incluyan.

Este tipo de argumentación se constituye de enunciados afirmativos, exclamaciones y negaciones. En particular, las afirmaciones reflejan un alto nivel de compromiso por parte de quien las emite con aquello que está afirmando. Esto es coherente con el contenido de lo que se pretende expresar: una norma social basada en creencias religiosas que no acepta debate, ya que se fundamenta en un "libro sagrado", la Biblia (Alarcón et al, 2024). Este argumento se apoya en la noción de que el matrimonio y las relaciones sexo-afectivas tienen como objetivo principal la procreación, y que las personas LGBTIQA+ desafían el orden natural, lo cual es respaldado en algunos casos por referencias bíblicas y/o por la religión como una creencia que, para quienes emiten este tipo de comentarios, es considerada una cuestión de sentido común. Los enunciados destacan elementos religiosos y el tener uniones sexo-afectivas como "hombre" y "mujer". Algunos simplemente citan

¹² En estos extractos, el topos de peligro se configura mediante patrones recurrentes de nominación estigmatizante, predicación alarmista y una fuerza ilocucionaria categórica, que construyen a las personas LGBTIQA+ como una amenaza moral, social o física. A nivel de nominación, predomina la colectivización que busca despersonalizar ("la mayoría de la gente homosexual", "los gay") y la asociación ideológica o religiosa ("transgresores contra el creador"), lo que facilita su representación como un grupo homogéneo y riesgoso. Estas nominaciones se articulan con predicaciones de violencia, patología y criminalidad, como "capaz que se viole a sus compañeras", "mente depravada" o "trastornos antinaturales que deben ser tratados", así como con predicaciones que proyectan escenarios de amenaza futura ("luego también aceptarán la pedofilia"). Respecto a la estrategia de intensificación, se emplean enunciados absolutos y alarmistas ("son un peligro para cualquier sociedad", "leyes horribles"), con escasa o nula modalización, que buscan cerrar el debate y presentan el riesgo como incuestionable. En conjunto, estas estrategias microdiscursivas funcionan como realizaciones del topos de peligro como macroestrategia argumentativa, al activar marcos cognitivos de amenaza, contagio y protección, que legitiman el rechazo y la exclusión de las identidades LGBTIQA+.

completamente pasajes de la biblia como crítica a noticias relacionadas especialmente a adopción y matrimonio LGBTIQA+

(36) Por ésa maldita vaina es qué éste mundo está cómo está, y **vendrá más plagas** y desastre . **Dios tenga misericordia** !!!!! (CHV - JElfenbein nº 27)

(37) Conosco tanta **gente que no cree en Dios y que con los años piensan diferente**, como también conosco a **muchas lelas que con los años se vuelven heteros cosa que no entiendo como es posible** pero bueno una va cambiando con el tiempo (CHV - JElfenbein nº 31)

(38) los **cristianos verdaderos sabemos que eso pasa y pasara**, pero lo que pasa con los gays no es que no se les acepte, **el problema es que te quieren convencer de que nacieron así** y es natural (CHV 1-JElfenbein nº 21-2, respuesta a usuario del comentario 21)

(39) Romanos 1:18-32[18]Pero **Dios muestra su ira desde el cielo** contra todos los que son **pecadores y perversos**, que detienen la verdad con su perversión.[19]Ellos conocen la verdad acerca de Dios, porque él se la ha hecho evidente.[20] (CNN1-Cámara adopción nº 135)

(40) Por fin, una noticia excelente...Buenos días!!! **Oremos por este hombre para que Dios le ayude** en esto... (CNN – Polonia nº55)

(41) **Hombre y mujer Dios los creó** (Agric – proyecto ley, nº81)

(42) Yo apesar de como es seba estoy de acuerdo con su pensar nosotros nacimos de una mujer quien nos parió y **nos dio vida fue una mujer y la ley de Dios es q hay una madre y un padre** o sea hombre y mujer no lesvianas o homosexuales a quien llamar papa o mamá (CHV, Sebastián Ramírez nº159)¹³

¹³ En los extractos, el topos de religiosidad se configura mediante estrategias discursivas que apelan a autoridades trascendentes y a un orden moral basado en principios religiosos para evaluar y regular las identidades LGBTIQA+. A nivel de nominación, se construye un grupo de inclusión religioso legitimado (“los cristianos verdaderos”) frente a un grupo de exclusión reducido y homogeneizado (“los gays”, “lesbianas u homosexuales”), mientras que las citas bíblicas (“Romanos 1:18–32”) funcionan como nominación de autoridad, de manera que no se cuestione la referencia. Estas nominaciones se articulan con predicaciones moralizantes y naturalizantes, que presentan el binarismo sexual como voluntad divina (“Hombre y mujer Dios los creó”, “la ley de Dios es que hay una madre y un padre”) y a las personas LGBTIQA+ como desviación o error (“no es natural”, “te quieren convencer”). Asimismo, se activan predicaciones causales que vinculan todo lo relacionado a personas LGBTIQA+ con castigo o decadencia social (“vendrán más plagas y desastre”), junto con predicaciones aparentemente compasivas (“oremos por este hombre para que Dios le ayude”) que presuponen una necesidad de corrección. En términos de fuerza ilocucionaria, predominan enunciados categóricos e intensificados

5.1.11 Topos de advertencia

Este topos sigue la regla de conclusión: Las personas LGBTIQA+ tienen “una agenda” y buscan “implantar ideologías de género” en consecuencia, se debe advertir a la sociedad sobre estas acciones.

El peligro se ilustra en forma de advertencia en esta categoría. Siguiendo esta línea, se utiliza un esquema de argumentación donde los comentaristas construyen un hipotético futuro del país, proyectando una amenaza derivada de consecuencias sociales y comportamientos moralmente cuestionables promovidos por una “agenda LGBTIQA+” de “movimientos de izquierda”, basándose en lo que ellos llaman “ideología de género”. Se observa que este argumento a veces se entrelaza con el topos de la naturaleza, que sostiene que la heterosexualidad, en base a la genitalidad al nacer, es la única manera válida de definir la orientación e identidad sexual y de género.

(43) “Como he dicho antes, a medida que los gobiernos ***sigan promocionando a estos grupos de homosexuales, o la ideología de género, y todas esas cosas que le quieren inculcar*** a nuestros niños en el colegio. El ***asunto se irá poniendo más feo***, ya que, están incentivando el brote de anticuerpos, seguramente ***habrán más casos de este tipo***, ya que, al ciudadano común ya nos están molestando con tanta cosa. Imagínense, a estos grupos radicales, en que los alambres se les están pelando. Propagar toda estas cosas que ***atentan contra natura...***” (CNN, NEO n°215)

(44) Que hagan lo que quieran total es weon viejo, el problema es "que están contaminando a los niños con su ***ideología de genero***" queriendo imponerla desde los colegios..ese es el problema. (Agric, M.Rincon – DV n°254)

(45) “El periodismo muy "objetivo",***se le sale lo zurdo por los ojos***,pero ganan millones gracias al capitalismo de derecha.Se nota que el ***periodismo se acostumbró a ser un operador político***

(exclamaciones, fórmulas sentenciosas) que clausuran el debate al presentar estas evaluaciones como verdades incuestionables. En conjunto, estas estrategias microdiscursivas operan como realizaciones del topos de religiosidad como macroestrategia argumentativa, al legitimar la exclusión simbólica de las identidades LGBTIQA+ al activar esquemas cognitivos de autoridad, pureza y orden divino.

ideológico, avala mentiras y fantasías que van contra la verdad biológica.” (Agric, M.Rincon – DV n° 80-4)

5.1.12 Discurso de odio

Esta estrategia sigue la conclusión: Las personas LGBTIQA+ incitan a que se les golpee e insulte.

La categoría se construye a partir del discurso de odio (DO). En esta investigación, el DO se refiere a expresiones lingüísticas que incitan de manera clara y directa a realizar, o respaldar, actos violentos contra personas LGBTIQA+. Esta estrategia discursiva es utilizada para atacar y deslegitimar a la comunidad LGBTIQA+. Se expresa esquemas que argumentan realizar acciones físicas contra personas LGBTIQA+. Este discurso se estructura en el uso de predicaciones, o formas de etiquetar a los actores sociales de manera negativa a través de atribuciones estereotípicas y valorativas respecto a sus rasgos y/o mediante predicados explícitos, o implícitos (se utilizan imágenes, gifs o emojis con significado ambiguo). Los comentarios ilustran que se relativiza la muerte y/o ataques a personas LGBTIQA+. En negrita destacan expresiones del español coloquial de Chile que implican daño físico.¹⁴

(46) Ojala **le saquen la chucha** las compañeras !!!! (CH-L1-trans liceo n°431)

(47) Si yo veia ese program pero ahora veo a ese huevon me dan **ganas de PATIARLO** (CHV 1-HFOBIA n° 11-1)

(48) Si wn una **lastima que no hirieran a nadie** u.u (CNN, NEO n° 24-1)

(49) Le dan color si todos saben allá que la camiona andaba de patas negras y **se la pitearon. Una Lela menos no mas** (CNN 2, familia Nicole n°21)¹⁵

¹⁵ En los extractos, el Discurso de Odio se activa mediante nominaciones deshumanizantes y predicaciones que apelan a la acción violenta, que construyen a las personas LGBTIQA+ como blancos legítimos de daño físico. La nominación opera a través de etiquetas insultantes y despersonalizadas (“huevón”, “lela”), así como por la colectivización que busca degradar (“una lela menos”), que reduce a los actores a categorías prescindibles. La predicación se materializa en verbos de acción violenta (“sacken la chucha”, “patiarlo”, “se la pitearon”) y en la relativización de la muerte (“una lástima que no hirieran a nadie”), lo que normaliza el daño. La fuerza ilocucionaria es imperativa y expresa opción (“ojalá”), intensificada por exclamaciones y mayúsculas, buscando no tener mitigación moral. Estas

5.1.13 Metáforas y recursos multimodales en topos en comentarios en contra personas LGBTIQ+

Tal como se indica en la metodología sobre metáforas multimodales, se considera modo, dominio meta y dominio fuente; cuando se requiere, se hace referencia al Método de Identificación de Metáforas (MIM) que contrasta el significado contextual con el básico.



En la imagen (50), se emplea una representación visual que contradice la identidad de género de una persona trans, proyectándola desde un dominio fuente masculino: el de un futbolista varón. Esta configuración da origen a la metáfora LAS MUJERES TRANS SON HOMBRES FUTBOLISTAS, donde el dominio meta corresponde a la mujer trans que es vista desde el dominio fuente como un hombre futbolista. El gesto gráfico que señala explícitamente la zona genital refuerza esta representación, subordinando la identidad autoafirmada a una lectura basada en el cuerpo observado.

Desde la perspectiva de Li (2019) y los estudios sobre la carga ideológica de las metáforas multimodales, esta imagen evidencia un posicionamiento biologicista, en tanto reduce el género a lo anatómico y visible. El recurso visual utilizado no solo desconoce la vivencia identitaria, sino que reproduce una visión esencialista del género, equiparándolo al sexo asignado al nacer. Así, se refuerza discursivamente la

realizaciones microdiscursivas configuran el topos de odio como macroestrategia que legitima la agresión y el daño físico.

idea de que el género es inmutable y verificable externamente, invalidando toda expresión que desborde la normatividad cisgénero.

Se utiliza el mismo juego de palabras para utilizar como objeto de burla a personas transexuales como la actriz Daniela Vega.



(51)

(Biobio -DV n°25-3)

La imagen (51) emplea una combinación de texto e imagen para construir una metáfora que ridiculiza la identidad de la actriz trans, Daniela Vega. El recurso multimodal consiste en una fotografía de la actriz sobre la cual se superpone la frase “Me importa un pico”, expresión que en la jerga chilena posee un doble sentido: por un lado, denota indiferencia; por otro, alude vulgarmente a los genitales de un hombre. Desde la perspectiva del Método de Identificación de Metáforas, el dominio fuente es la genitalidad masculina, evocada mediante el uso de la palabra “pico”, mientras que el dominio meta es la mujer trans, representada en la figura de Daniela Vega, que configura como posible metáfora. Al proyectar el contenido del dominio fuente sobre el dominio meta, se configura una metáfora que niega la identidad de género autoafirmada de la actriz al centrar la atención en su genitalidad de nacimiento, reforzando un enfoque biologicista del género. Esta metáfora multimodal reproduce, según Li (2019), una ideología cisnormativa que legitima la exclusión mediante el humor sexualizado y la burla, desplazando la trayectoria pública y el activismo de la figura representada hacia una reducción basada en calificaciones en torno a discrepancias percibidas sobre su cuerpo.



(52)

(Biobio -DV n°19-2)

La imagen (52) crea la metáfora LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON TRANSFORMERS, la cual alude a la deshumanización y ridiculización de las personas trans al compararlas con juguetes que, al transformarse, cambian de robots a autos y a la inversa. Esta metáfora refuerza estereotipos y prácticas discursivas que reducen a las personas con identidad trans a una noción superficial, plástica y carente de humanidad, que potencialmente perpetua su exclusión en contextos socioculturales.



(53)

(Biobio -DV n°19-4)



(54)

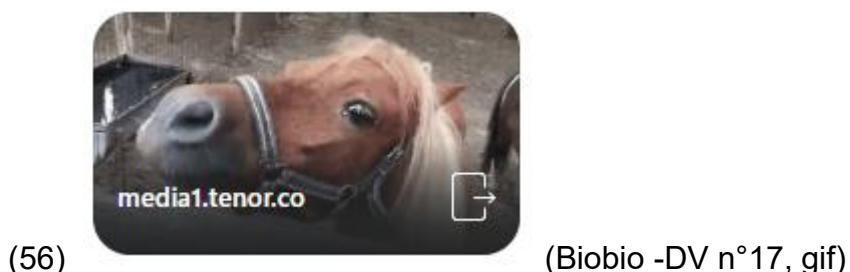
(Biobio -DV n°19-5, meme)

Las imágenes (53) y (54) corresponden a *memes*, que combinan texto e imágenes para construir un discurso despectivo en torno personas LGBTIQ+. Estas representaciones multimodales apelan a incongruencias biológicas y visuales percibidas, enfocándose en la genitalidad y el apuntar a personas LGBTIQ+ como objeto de burla, al atribuirles contradicciones identitarias. En (52) se ironiza sobre la identidad de género reforzando estigmas y mal interpretaciones respecto a la distinción entre sexo y género.

La imagen (53) hace uso de la metáfora LAS PERSONAS LGBTIQ+ SON UN ANIMAL QUE CAMBIA DE FORMA (JIRAFO - PERRO), que corresponde a una metáfora contextual. Muestra elementos inesperados (un perro, que corresponde al animal “original”, disfrazado de jirafa) que refuerzan una disonancia visual que busca relevar las discrepancias entre el sexo biológico y la identidad de género LGBTIQ+.

Asimismo, se utiliza una frase “si no piensas como yo eres un maldito jiráfobo, retrógrada, religioso, ignorante, lleno de odio” para acentuar las burlas y desplazar la exclusión a personas LGBTIQ+, atribuyéndoles características de intolerantes.

Así, ambos memes recurren a metáforas y recursos deshumanizantes que posicionan a las personas LGBTIQ+ como objeto de sátira, reforzando estereotipos y contribuyendo a su marginación social.





(57)

(Biobio -DV n° 27, gif)

Los recursos multimodales de las imágenes (55), (56) y (57) siguen un formato similar a las fotos anteriores, recurriendo a la deshumanización y la burla para representar a personas LGBTIQ+. La imagen (56) recurre a la metáfora LAS PERSONAS TRANS SON CABALLOS/YEGUAS, una metáfora híbrida que deshumaniza al atribuir características animales a las personas trans. Estas representaciones visuales utilizan imágenes particularmente ridiculizantes que refuerzan una posición de inferioridad social, actuando como un recurso para marginar y perpetuar estereotipos (Rodríguez, 2009). El asociar a personas LGBTIQ+ con animales busca conceptualizar su existencia como algo fuera de la normatividad, apelando a visiones tradicionales que localizan "al otro" en un lugar de subordinación y exclusión.

Asimismo, la metáfora de (55) y (57) actúa como un mecanismo simbólico que busca deslegitimar identidades trans al asociarlas con elementos degradantes, ridículos, o no humanos, dando luces sobre dinámicas de estigmatización colectiva. Kövecses (2010) destaca que metaforizar como animal mediante frases como "es un cerdo", enfatiza comportamientos extremos, reforzando atributos negativos y prejuicios sociales. La combinación imagen-texto exacerba esa lógica y apela a la burla colectiva.

La imagen (57), que consta de un hombre maquillado, utiliza la exageración como recurso para remarcar contradicciones percibidas con respecto a la expresión de género y el sexo registral de personas LGBTIQ+. Se ilustra un hombre maquillado con barba prominente y labial llamativo, para resaltar, desde la burla, las tensiones entre roles de género y la expresión de identidades trans o no binarias. Este recurso enfatiza contradicciones y refuerza discursos de ridiculización y exclusión.

Otros recursos multimodales, como los *memes* de (58) y (59) buscan mostrar a las personas LGBTIQ+ como una temática irrelevante, donde con una imagen acompañada de un texto, se apunta a la falta de importancia de noticias y comentarios

en apoyo a personas LGBTIQ+ utilizando recursos como el humor y sarcasmo para minimizar la importancia de estas temáticas en el espacio público.

En el caso del meme (58), la imagen y texto de una escena de *Jurassic Park* es recontextualizada al acentuar el cambio de enfoque hacia algo trivial. Este recurso trivializa la visibilización de contenido LGBTIQ+, posicionándoles como algo irrelevante o superfluo.

El meme de (59) hace referencia a una escena de Los Simpson para expresar hartazgo e indiferencia a las demandas de visibilidad de personas LGBTIQ+. Sugiere que estas demandas han tenido sobreexposición y no merecen mayor atención o relevancia.



En la imagen (60) se emplea un recurso multimodal para criticar que se incluyan personas LGBTIQ+ en series, a quienes se les representa como “innecesarios” al utilizar como metáfora un embudo que debe forzarse para funcionar. El meme se apoya en una denominada “agenda” o “lobby LGBTIQ+” que busca imponer una “ideología de género”. La combinación de imagen y texto deslegitiman los intentos por visibilizar a personas LGBTIQ+; se relativiza su representación y posiciona su inclusión como algo artificial que no representa el imaginario social generando la metáfora LAS PERSONAS LGBTIQ+ SON UN PERSONAJE INNECESARIO DE UNA SERIE.



Este contenido se consume a través de series, representado mediante un embudo que sugiere que la audiencia absorbe irreflexivamente toda la “nueva agenda” LGBTIQA+.

De este modo, el estudio 1 propone una teoría emergente basada en una gradación que va desde la zona de empatía, pasando por la irrelevancia en el centro, hasta llegar al discurso de odio en la zona opuesta.¹⁷

5.1.14 Teoría Emergente del Estudio 1: La Gradación Discursiva de Reconocimiento Social hacia Personas LGBTIQA+ en comentarios digitales de Facebook

5.1.15 Zona de la empatía activa

En el extremo de la empatía activa, los discursos se organizan a partir del topos de empatía y el topos de evolución y progreso. Esta zona discursiva refleja una postura

¹⁶ En las imágenes (50)–(57), la nominación visual contradice o niega la identidad autopercebida desde un dominio fuente biologicista (p. ej., futbolista varón, genitalidad masculina) sobre el dominio meta (mujer/persona trans), produciendo metáforas como LAS MUJERES TRANS SON HOMBRES FUTBOLISTAS o LA IDENTIDAD TRANS ES GENITALIDAD. La predicación multimodal se intensifica con gestos gráficos (señalamiento genital), humor sexualizado y exageración, que refuerzan la constitución biológica de nacimiento y deslegitiman la vivencia identitaria. Las imágenes (52)–(57) amplían el patrón hacia la deshumanización (p. ej., LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON TRANSFORMERS; SON ANIMALES), activando esquemas cognitivos que sitúan a los sujetos fuera de lo humano. La combinación imagen–texto aumenta la intensificación afectiva y la burla colectiva, consolidando la exclusión. En (58) –(60) se utilizan nominaciones funcionales a fines políticos (“agenda/lobby”, “personaje innecesario”) y predicaciones trivializadoras (humor, sarcasmo). Metáforas como LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON UN PERSONAJE INNECESARIO DE UNA SERIE y el uso del embudo (consumo irreflexivo) construyen la visibilización de personas LGBTIQA+ como artificial y superflua, reduciendo su legitimidad pública. Aquí la fuerza ilocucionaria es mitigada (ironía), y busca desactivar su relevancia como actores sociales.

¹⁷ Puede encontrarse un resumen de los principales patrones discursivos de estrategias discursivas integradas en la función en el anexo 7. De esta forma se condensa en un mapa la trazabilidad entre realizaciones microdiscursivas (estrategias como nominación, predicación, fuerza ilocucionaria; modos verbal y visual) y macroestrategias (topoi), integrando DHA con lingüística cognitiva para dar solidez a la teoría emergente del estudio 1.

ética y política que reconoce la dignidad y los derechos fundamentales de las personas LGBTIQ+. Quienes adoptan esta perspectiva utilizan un lenguaje de inclusión e ilustran características positivas de personas LGBTIQ+, se distancian explícitamente de los estereotipos, y promueven activamente la igualdad social. La argumentación se fundamenta en el respeto por la diversidad, la promoción de derechos humanos y la necesidad de un cambio cultural hacia una sociedad más justa y equitativa para todos y todas. En este sentido, la empatía no es solo afectiva, sino también transformadora, en tanto busca incidir en la realidad social a través de cambios en políticas públicas e incluso en la perspectiva moral de quienes no ven a las personas LGBTIQ+ desde esta perspectiva. Aunque estos discursos son menos frecuentes en los comentarios analizados, tienen un gran valor contranarrativo y de contradiscurso (entendido como una respuesta contraria a un comentario inicial) (Matthew et al, 2019), ya que rompen con la hegemonía un orden simbólico heterocisnormativo y ofrecen marcos de legitimación para las demandas de personas LGBTIQ+.

5.1.16 Zona central, ambivalencia de la irrelevancia

En el centro de la gradación se encuentra un espacio discursivo ambivalente, que hemos denominado *irrelevancia normalizadora*. Aquí, los enunciadores no manifiestan una postura explícitamente discriminatoria, pero tampoco demuestran un compromiso activo con los derechos de las personas LGBTIQ+. Se trata de representaciones discursivas que promueven la tolerancia superficial o el desinterés políticamente correcto: expresiones como “todos somos iguales, pero...” o “que hagan lo que quieran mientras no me afecten”, “los problemas LGBTIQ+ son irrelevantes en torno a otros de mayor importancia” son comunes en este sector de la gradación. Esta postura tiende a invisibilizar los problemas estructurales que enfrentan las personas LGBTIQ+, negando la necesidad de políticas específicas o del reconocimiento identitario como una política pública. En resumen, esta zona actúa como una ambivalencia discursiva: aunque aparenta neutralidad, refuerza indirectamente el statu quo al no cuestionar las jerarquías normativas existentes ni oponerse a un lenguaje que refleja inclusión de las personas LGBTIQ+, contribuyendo a su posible exclusión.

5.1.17 Zona de rechazo (Discurso de Odio)

En el extremo opuesto de la empatía se encuentra el polo del rechazo, donde predominan los topoi de peligro, advertencia, religiosidad, naturaleza y, finalmente, el discurso de odio. En este campo discursivo, las personas LGBTIQA+ son construidas como una amenaza que ataca lo moral, social y político. Las estrategias argumentativas suelen basarse en la desinformación sobre el género, el esencialismo biológico y en creencias religiosas que niegan el poder asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+. Aquí se utilizan expresiones que buscan retratarles como objeto de burla, deshumanización o incitación al odio, como “la verdad es hombre y mujer” o “nació hombre y morirá siendo hombre”. Estas representaciones discursivas activan mecanismos de exclusión simbólica y física, alentando la violencia y la discriminación. Este polo no solo reproduce, sino que radicaliza el orden heterocisnormativo, articulando una retórica de miedo que legitima la posible marginación y vulneración de los derechos de personas LGBTIQA+. ¹⁸

5.2 Estudio 2: Corpus de metáforas entrevistas y grupos focales

A continuación, se detalla la representación metafórica de personas LGBTIQA+ en términos de identidad, el proceso de asumir su identidad, así como la visión social que tienen con respecto a sí mismos desde su interpretación de la mirada la sociedad chilena. Este análisis responde a los Objetivos Específicos 3, 4 y 5.

Se abordan metáforas sistemáticas cuando es posible constatar un desarrollo del término vehículo (o dominio fuente de la metáfora) donde los términos se conectan semánticamente a través de la explicación, lexicalización, literalización, entre otros procesos.

Posteriormente se añade un apartado de evaluación de pares respecto a las metáforas para lo cual se utilizó el índice Kappa de confiabilidad, que mide el nivel de concordancia entre los interjueces respecto a la interpretación de las metáforas en

¹⁸ Aclaración analítica. En este estudio, el rótulo “discurso de odio” se utiliza como una zona macro de la gradación que agrupa estrategias de deslegitimación y una posición de subordinación respecto a personas LGBTIQA+. Sin embargo, se distingue internamente entre (a) formas de odio en sentido estricto, cuando el enunciado incita, justifica o respalda daño/violencia, y (b) formas de agresión simbólica y no reconocimiento que operan mediante naturalización (topos de biología), moralización (topos de religiosidad) o ridiculización (nominación/humor). Esta distinción permite sostener la continuidad gradacional sin asumir equivalencia entre fenómenos de distinta agencia, severidad e impacto.

términos de término vehículo (o dominio fuente) y tópico de la metáfora (dominio meta)¹⁹.

5.2.1 Metáforas sobre identidad y transformación personal

Esta categoría reúne metáforas que ilustran procesos identitarios de transformación, evolución o la búsqueda de identidad a partir de metáforas de VIAJE, ELEMENTOS DE LA NATURALEZA, ARTE. Se enfoca en vivencias internas y subjetivas relacionadas con el autoconocimiento, la construcción de la propia identidad y la transformación personal. Las metáforas surgen a partir del reactivo “Yo mismo en cuanto a persona LGBTIQA+ me veo como...”. Estas metáforas reflejan cómo las personas perciben su yo interior en momentos de transición al asumir una orientación sexual y/o al conformar su identidad como personas LGBTIQA+. Dentro de este análisis se da cuenta de metáforas sistemáticas, que, como se han mencionado desarrolla término vehículo en diversas posibilidades semánticas, y metáforas conceptuales, en las cuales el vehículo o dominio fuente no alcanza un mayor desarrollo semántico.

Grupo	Términos vehículo	Tópico
ELEMENTOS DE LA NATURALEZA	Mariposa/Metamorfosis	Proceso de transformación significativa
	Isla	Soledad al asumir una identidad LGBTIQA+
	Agua entre los dedos	Invisibilidad
VIAJE/CAMINO	Túnel Oscuro	Cambios y desafíos al asumir una identidad/orientación LGBTIQA+
	Viaje	Cambio continuo
ARTE	Cuadro en blanco	Cambio donde se van añadiendo elementos
	Colores cambiantes	Transición emocional y psicológica

¹⁹ Se emplean de manera intercambiable los términos vehículo y dominio fuente, ya que se observan tanto metáforas conceptuales —o metáforas en las que el dominio fuente no se desarrolla en más términos— como metáforas sistemáticas, en las cuales el dominio fuente o vehículo se explica, se literaliza, se expande, se lexicaliza, entre otras posibilidades.

	Fluir en colores	Procesos de cambios identitarios
	Actor	Persona que evidencia procesos de cambios y dualidad al expresar su identidad socialmente
	Artista	Persona que evidencia procesos de cambios y dualidad al expresar su identidad socialmente
CONTENEDOR	Caja	Emociones en proceso de cambio
DUALIDAD	Fantasma	Poca visibilidad social /estado intermedio de las personas bisexuales
JUEGOS DE MESA	Pieza en juego de ajedrez	Estereotipos sociales con respecto a las personas LGTBIIQA+

Tabla 5. Resumen metáforas “Yo mismo en cuanto a persona LGTBIIQA+ me veo como...”

Las metáforas que conceptualizan el cambio como un proceso, en términos de la visión que tienen las personas LGTBIIQA+ sobre sí mismas, dan a conocer la naturaleza progresiva del acto de cambiar, así como el carácter continuo y dinámico que este implica. Destacan las metáforas de VIAJE, ARTE, CONTENEDOR, DUALIDAD, JUEGOS DE MESA, ELEMENTOS DE LA NATURALEZA

5.2.2 Elementos de la naturaleza como metáfora de identidad

En el ejemplo (A), la hablante queer recurre a la metáfora sistemática YO MISMA/O EN CUANTO A PERSONA LGTBIIQA+ SOY UNA MARIPOSA que corresponde a elementos de la naturaleza, donde conecta varias fases de la metamorfosis de una mariposa con verse a sí misma: sentirse oruga, guardarse en el capullo, viajar hacia dentro de sí misma, y finalmente abrir las alas y mostrar los colores. Estas expresiones no son aisladas, sino que funcionan en conjunto como un sistema metafórico dinámico de términos vehículo que guía la narración del proceso de autodefinición y aceptación de la identidad.

Ejemplo(A)

“las **mariposas** tienen un proceso como de nacimiento(...) muy complicado(...) esa **metamorfosis** es muy difícil, es un **proceso**

largo y como doloroso para la oruga, y durante mucho tiempo yo me sentí como una oruga, digamos, como un poco insignificante, ...me recuerda “la cuncuna amarilla”, como que veía que todas las mariposas volaban, y como que ella se preguntaba como “cuándo le iba a tocar a ella”... me sentí así mucho tiempo, **cuando llegó mi tiempo como de esconderme, quizás**, que suele concebirse como “algo malo”... cuando se abrazan ellas mismas, así **como para sacar las alas después**, nuevamente uno percibe que esconderse es como malo... pero ese proceso era necesario, como que **viajara hacia dentro de mí**, que me cuidara primero a mí, y entendiera lo que me pasaba, para luego como poder **sacar mis alas** y ser libre realmente, y **mostrar todos mis colores.”**

—persona queer

Los elementos y organismos de la naturaleza son frecuentemente utilizados para representar cambios a nivel personal como un proceso. El ejemplo (A) es uno de los más significativas en esta categoría es YO MISMO/A EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO UNA MARIPOSA. Es significativa pues describe con mucha profundidad su identidad y conecta la misma con su proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+

Siguiendo el enfoque de metáfora sistemática podemos observar un cambio en los términos vehículo: desde ORUGA (fragilidad, pequeñez), pasando por una elección de relexilcalización semántica conectada a la misma temática en CAPULLO (repliegue, protección) hasta MARIPOSA (libertad, visibilidad, autenticidad). Este desplazamiento refleja cómo las metáforas no son estáticas, sino que se reconfiguran en el discurso para narrar un proceso de cambio identitario.

Esta metáfora sistemática también refleja el proceso de conformar una identidad como persona LGBTIQA+ desde una oruga que se GUARDA EN SÍ MISMA (en un esquema que apela al CONTENEDOR) hacia su conversión en MARIPOSA que ABRE SUS ALAS, el vehículo utiliza un verbo que vincula con la metáfora de CONTENEDOR al ABRIR LAS ALAS, abrir la identidad LGBTIQA+. Esta metáfora conecta la transformación de una oruga en mariposa con el proceso de

autodescubrimiento, cambio, introspección y aceptación de la propia identidad como persona LGBTIQA+.

En este sentido, la metáfora sistemática ASUMIR UNA IDENTIDAD LGBTIQA+ ES COMO UNA METAMORFOSIS organiza todo el relato y permite conceptualizar la transición como un viaje de crecimiento, introspección y liberación. La hablante hace visible que la identidad no se da de manera súbita, sino que implica fases interconectadas que se experimentan corporal, emocional y socialmente.

5.2.2.1 Discusión en base la literatura de metáforas sobre elementos de la naturaleza

El uso de metáforas basadas en la naturaleza es común tanto en la literatura sobre salud mental como en los estudios relacionados con la representación del cáncer. Según Semino (2018), estas metáforas subrayan la naturaleza incontrolable de ciertos procesos, en los que las personas no tienen poder absoluto, reflejando la imprevisibilidad y fuerza de la naturaleza misma, tal como una ORUGA se transforma en MARIPOSA. Por su parte, Kövecses (2002) postula la metáfora conceptual LAS EMOCIONES SON FUERZAS NATURALES, destacando cómo estas se perciben como fenómenos autónomos, impredecibles e intensos, que requieren cierto grado de control dependiendo del contexto. La metáfora de metamorfosis, si bien no es una fuerza natural, concierne a un insecto que sufre procesos naturales impostergables al pasar de oruga a mariposa y estos procesos reflejan todos los cambios que hay a nivel identitario al mostrarse abiertamente como una persona LGBTIQA+.

En el caso específico de una persona LGBTIQA+, la metáfora YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO UNA MARIPOSA se despliega como parte de una narrativa más amplia. El proceso de asumir una orientación sexual se asimila al de una oruga que se transforma en mariposa, mostrando finalmente todos sus colores. Esta metáfora refleja no solo la transición y el crecimiento personal, sino también las dificultades inherentes del proceso, que incluye pasar de no conocerse plenamente (SER UNA ORUGA) a abrazarse y reconocerse completamente hasta (CONVERTIRSE EN MARIPOSA).

5.2.3 Metáforas de elementos de la naturaleza para expresar identidad LGBTIQA+

La metáfora de MARIPOSA del ejemplo (A) también conecta con las metáforas de CONTENEDOR y VIAJE. Se describe el asumir una orientación sexual con términos vehículo de la metáfora como ESCONDERSE, VIAJAR DENTRO DE MÍ y sacar mis alas, los cuales construyen un mapa simbólico del viaje emocional y la corporeización al ver el cuerpo como un CONTENEDOR de emociones y de la identidad en sí misma pues VIAJA DENTRO DE SÍ y SACA SUS ALAS. El esquema de CONTENEDOR, en la palabra ESCONDERSE da cuenta del tópico OCULTAR UNA IDENTIDAD/ORIENTACIÓN SEXUAL, mientras que SACAR LAS ALAS ES DAR A CONOCER UNA ORIENTACIÓN SEXUAL. Estas metáforas han sido estudiadas por autores como Chirrey (2019) quien las asocia de manera más amplia a la metáfora primaria LA VIDA ES UN VIAJE, estableciendo una conexión directa con el movimiento (HACIA FUERA, HACIA DENTRO), al explorar EL CAMBIO ES MOVIMIENTO, en términos de orientación sexual, Chirrey (2019) destaca que el cambio físico de un movimiento ofrece la base conceptual para comprender los cambios psicológicos o sociales de identidad como resultados de un movimiento abstracto. Asimismo, el hablante, al utilizar este término vehículo, escoge si seguir “dentro del contenedor”, y no contar quién es como persona LGBTIQA+, o bien asumir abiertamente su identidad, ocasionando un movimiento desde el contenedor hacia afuera, por lo que el vehículo contrasta su significado para expresar una metáfora u otra. Ejemplos como "salir del clóset" (en inglés, *coming out*) también ilustran esta dinámica en términos de esquema de CONTENEDOR y esquema de movimiento de la metáfora primaria de VIAJE. La preposición *out* también evidencia una orientación espacial que refuerza la idea de movimiento hacia un espacio exterior, representando un acto de transición y autoafirmación. Este análisis permite entender cómo metáforas primarias de VIAJE y CONTENEDOR permiten ciertas adaptaciones conceptuales y sirven como base a otras metáforas como YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO UNA MARIPOSA y el ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES COMO SER UNA ORUGA Y LUEGO CONVERTIRSE EN MARIPOSA, donde se recurre al esquema de CONTENEDOR para contribuir a la construcción de metáforas más complejas que describen episodios de introspección y no asumir una identidad LGBTIQA+, junto a otras que muestran su opuesto, donde el CONTENEDOR se ABRE, o una mariposa ABRE SUS ALAS, de esta forma se

resignifica la metáfora para expresar cómo se externaliza la compleja experiencia de cambio e identidad, o de asumir una orientación LGBTIQA+

5.2.4 Metáforas de viaje y elementos que lo acompañan para expresar la identidad LGBTIQA+

Desde la metáfora primaria LA VIDA ES UN VIAJE emergen otras metáforas que crean un escenario discursivo donde a través del vehículo TÚNEL se desarrolla una experiencia de recorrido vital lleno de obstáculos, pero orientado hacia un destino de calma y plenitud que el hablante utiliza para configurar aspectos identitarios.

Ejemplo(B)

“el viaje, pero yo estoy en un túnel y las personas que van alrededor mío **van como lámparas** (...) A medida **que avanzo van a ver velas que se me van a pagar** o la misma vela con la que empecé va a seguir más fuerte o un poquito más bajo, depende. Así lo veo yo por lo menos. lámpara que **yo llevo en la mano, esa es la vela como más importante**; que, en esa vela, no sé, te podría decir que están mi hijos, ya, y mi pareja, que somos nosotros cuatro. El **resto de lámparas están en la pared, no acompañan...** Podría decir que a lo mejor podrían haber otros tipos de **seres luminosos, como luciérnagas**, cachai, que te acompañan un rato y después se van, así me lo imagino.

...es un ambiente muy como **montañoso, húmedo, muy frío** y con mucha lluvia, es como que la lluvia trata de reflejar la pena de no poder ser quien realmente tú sientes que eres, el túnel te va a abrir el camino que, obviamente va a llegar al final, a ser realmente quién eres...

Al final del túnel... Va a estar la calma, la calma y la tranquilidad. Y si me preguntas cómo lo veo... ahí no sé si has visto el **castillo ambulante**. Hay una parte, de hecho, que es como la infancia del mago de uno de los protagonistas que está en un como **campo con flores, hay agua, así como tranquila y hay como una cabañita, súper bonita**, así me imagino, así es como es el final de ese túnel.”

—persona transmasculina

En el Ejemplo (B), el hablante utiliza la imagen de la metáfora de VIAJE para explorar aspectos identitarios, articulados en la metáfora YO MISMO EN CUANTO A

PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO UN VIAJE EN UN TÚNEL ACOMPAÑADO DE LÁMPARAS Y OTROS SERES LUMINOSOS QUE ALUMBRAN EL CAMINO. En este contexto, los términos vehículos que acompañan a la metáfora de VIAJE como VELA, LÁMPARA y LUCIÉRNAGA, se constituyen como elementos recurrentes que permiten crear una metáfora sistemática que otorga contrastes a la interpretación metafórica.

Primeramente, el VIAJE o MOVIMIENTO, tiene un origen, un camino (túnel) y un destino (cabaña bonita) que simboliza toda la transición intencionada de asumir su identidad como hombre trans. Al mismo tiempo, la metáfora de viaje se expande en diversos vehículos, de esta forma el hablante expresa que AVANZA y apela a la metáfora primera de AVANZAR ES BUENO (Lakoff y Johnson, 1980). En este sentido, el progreso lineal y hacia adelante crea un escenario metafórico donde el progreso es inevitable y, es a la vez, algo positivo desde el entendimiento de la metáfora AVANZAR HACIA ADELANTE ES BUENO pues muestra cierta agencia de quien emprende esta acción.

A su vez, en el relato con respecto a los objetos que acompañan a este viaje, la VELA principal representa el núcleo familiar más cercano, conceptualizado como una fuente de apoyo permanente, que configura LOS FAMILIARES QUE ACOMPAÑAN A UNA PERSONA LGBTIQA+ AL ASUMIR SU IDENTIDAD SON LUCES QUE NO SE APAGAN. En contraste, otros vehículos relexicalizados a partir de la LUZ, tal como LUCIÉRNAGAS, son acompañamientos intermitentes, pasajeros o vínculos no sustantivos, produciendo un campo que activa la metáfora primaria LO LUMINOSO ES BUENO, que se contrasta en la OSCURIDAD como obstáculo o representación de dolor. LA OSCURIDAD y la LUMINOSIDAD ARTIFICIAL O INTERMITENTE son percibidas de manera desfavorable; personas que acompañan de manera discontinua al hablante en el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+. Desde este enfoque, se refleja la dicotomía entre lo positivo y lo negativo del proceso de asumir. Esta oposición, en línea con Lakoff y Johnson (1980), refleja la dimensión valórica del proceso de asumir una identidad trans: la luz constante simboliza apoyo y aceptación, mientras que la oscuridad y la luz intermitente señalan incertidumbre y posible exclusión social.

Desde una perspectiva crítica, la metáfora de VIAJE contenida en el vehículo TÚNEL, o la metáfora sistemática YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO UN VIAJE EN UN TÚNEL CON LUCES, no solo representan

transición, sino expone la tensión entre acompañamientos estables y relaciones efímeras, mostrando cómo el discurso organiza lo social y lo afectivo, junto a la agencia al conformar una identidad como persona LGBTQIA+.

5.2.4.1 Discusión de la metáfora sobre VIAJE para expresar identidad LGBTQIA+

De acuerdo con Kövecses (2010), la metáfora de LUZ y OSCURIDAD es una metáfora primaria en la que la luz se asocia con el bien (LUZ ES BIEN), mientras que la oscuridad se vincula con el mal (OSCURIDAD ES MAL). Asimismo, la luz también simboliza la vida y la oscuridad, la muerte (LUZ ES VIDA / OSCURIDAD ES MUERTE). Desde esta perspectiva, las luces que acompañan al hablante representan su capacidad para seguir adelante con su vida, a pesar de las dificultades inherentes a asumir una identidad de género socialmente cuestionada.

En palabras de Kövecses (2010), la luz está también asociada con la felicidad, ya que las personas “brillan” o “se iluminan”, entre otras expresiones. Por esta razón, la fuente de luz que permanece encendida, en este caso la vela, proporciona al hablante un sentido de felicidad y resiliencia frente a la adversidad, permitiéndole continuar su proceso de transformación identitaria como persona LGBTQIA+.

La metáfora se amplía al incorporar el término vehículo TÚNEL OSCURO, igualmente vinculado a la metáfora primaria que opone LO BUENO ES LUMINOSO a LO MALO ES OSCURO. Este túnel establece correspondencias en un tópico que alude a los prejuicios y opiniones desfavorables que el hablante ha enfrentado durante su transición y proceso de autoaceptación como hombre trans. De este modo, el TÚNEL OSCURO se configura como un símbolo de los estereotipos y las barreras sociales que rodean y dificultan el trayecto hacia la conformación de una identidad propia.

En su conjunto, esta narrativa metafórica utiliza vehículos como LÁMPARAS, VELAS, SERES LUMINOSOS y LUCES INTERMITENTES para expresar que LOS COMPAÑEROS EN EL VIAJE SON LUCES EN EL CAMINO A ASUMIR UNA IDENTIDAD LGBTQIA+, LAS LUCES INTERMITENTES SON COMPAÑÍA DISCONTINUA (en este proceso), LA VELA ES UNA COMPAÑÍA PERMANENTE, mientras que la oscuridad del túnel tiene correspondencias en la falta de apoyo y los desafíos sociales vinculados a asumir su identidad de género. Este relato articula una

compleja experiencia personal a través de metáforas que enriquecen la comprensión de la resiliencia y los desafíos de las personas trans en el proceso de conformar su nueva identidad como persona LGBTIQA+ donde muchas veces tienen un acompañamiento poco sustantivo en este proceso.

Al desarrollar un trayecto en un túnel, el VIAJE también desarrolla otras metáforas como EL PROCESO DE ASUMIR UNA IDENTIDAD U ORIENTACIÓN LGBTIQA+ ES COMO UN VIAJE. Desde esta perspectiva, el VIAJE no solo es la identidad de una persona, tal como indica el hablante, sino al mismo tiempo, EL VIAJE ES EL PROCESO DE ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL Y/O IDENTIDAD DE GÉNERO en sí mismo. Este VIAJE en un túnel conecta con el esquema de imagen ORIGEN-CAMINO-META (SOURCE-PATH-GOAL, Lakoff & Johnson, 1980), donde el CAMBIO ES MOVIMIENTO, lo que significa que a medida que el hablante habla sobre cómo se mueve en este viaje, va cambiando como persona LGBTIQA+. El viaje comienza en un lugar (túnel, ORIGEN) y progresa con diferentes objetos rodeando o siendo parte (túnel con lámparas, luciérnagas y velas, CAMINO), para llegar a meta de asumir una identidad LGBTIQA+ (en una cabaña bonita, al convertirse en mariposa, al ser una mariposa que abre sus alas, META) (Cameron, 2010).

Interpretamos sistemas complejos como movimiento hacia adelante, asociándolo a cosas positivas, o cambios positivos, donde el futuro está frente a nosotros y el pasado hacia atrás (Kövecses, 2002; Semino, 2018).

Desde esta perspectiva las metas son el destino final, o el progreso del túnel, hasta el fin. Las formas de alcanzar las metas son *movimiento hacia adelante*, los problemas son *obstáculos en el camino* (falta de luminosidad), el éxito y falta de progreso es *llegar o no llegar al destino final*. En este sentido el hablante menciona que está en tránsito y luego evoca imágenes de un lugar hermoso e idílico respecto a lo que espera al llegar a un punto de calma y total aceptación de su identidad LGBTIQA+. Semino (2018) menciona que esta metáfora de LA VIDA ES UN VIAJE, o el esquema ORIGEN-CAMINO-META correspondiente a la misma metáfora, cambia debido a cuestiones culturales y contextuales. En este caso, el participante utiliza referencias sobre una cabaña de “estudio Ghibli” (un tipo de cabaña y lugar especial al final del viaje) para mostrar la META, EL FIN DEL VIAJE y mostrar sentirse en calma como persona LGBTIQA+, donde UNA CABAÑA EN UN CAMPO CON FLORES ES ASUMIR UNA IDENTIDAD LGTBIQA+ EN TRANQUILIDAD. En este sentido, el entorno social y cultural puede desempeñar un papel en la selección de ciertas

metáforas conceptuales preferidas y, por lo tanto, de ciertas expresiones metafóricas en el discurso (Kövecses, 2010).

5.2.5 Metáforas de arte para expresar la identidad LGBTIQA+

Las metáforas de arte para referirse al proceso identitario dan cuenta de los cambios en el proceso de asumir una identidad como persona LGBTIQA+, donde también este cambio se asocia a MOVIMIENTO, a través de vehículos como DIBUJAR TRAZOS, por ejemplo. Asimismo, en ocasiones esta metáfora de ARTE se conecta a la metáfora de CONTENEDOR, ya que se contiene una identidad y se libera a través de elementos que encuadran metáforas de COLOR o ARTE; es decir, se muestra abiertamente una identidad LGBTIQA+ expresándola a través de diferentes cambios, los términos vehículo relacionados con COLOR expresan estos cambios.

Grupo	Términos (dominio fuente)	vehículo	Tópico (dominio meta)
ARTE	Colores cambiantes		Cambios emocionales Cambios en la expresión de género
ARTE	Paleta de colores		Procesos de cambio
ARTE	Pájaro colorido		Ser diferente
ARTE	Cambios de colores		Procesos de cambio
	Cuadro en blanco (lienzo)		Proceso de comenzar a forjar identidad sexual
ARTE	Actor		Persona LGBTIQ+

Tabla 6. Metáforas sobre identidad LGBTIQA+: términos vehículo de ARTE

Ejemplo(C)

“Yo conecto con el concepto de ser **como un actor como en mi propia vida**... mentir como a dónde iba, mis intereses, qué me gustaba, cosas así que al final se fueron acumulando y como que tuviera **dos Benjas** como en mi propio como ser, como que yo soy dos personas”
—persona gay

Ejemplo(D)

“había un grupo de ellos que también eran como **artistas**. Nosotros le decíamos artistas a la **gente afeminada** por ejemplo, el gay mismo..... encontré ese apoyo... quienes éramos artistas, que **somos artistas todavía**”
—persona gay

Ejemplo(E)

“transparencia es la palabra. ...(Anteriormente estaba en otro estado mental) Yo creo que **como un gris**. Fue un momento, así como bien oscuro. ...Yo creo que en la vida **somos colores**, como que uno no siempre es como un color permanente, porque uno nunca siempre está del mismo estado, somos **personas cambiantes, que fluyen** entonces...”
—persona pansexual

Así, las metáforas que utilizan ARTE y COLOR se sustentan en tópicos, que funcionan como vehículos de las metáforas lingüísticas relacionadas a la metáfora principal YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO ARTE. En la configuración de esta metáfora interactúan vehículos tales como: CUADRO EN BLANCO, ACTOR, SOMOS COLORES, CAMBIOS DE COLORES que conectan semánticamente a través de su explicación y conexión con el tópico ARTE para expresar procesos de cambios en la creación de una identidad como persona LGBTIQA+. En este contexto, todos los vehículos tributan también a metáforas como: EL PROCESO DE ASUMIR UNA IDENTIDAD LGBTIQA+ ES COMO PINTAR UN CUADRO, EL PROCESO DE ASUMIR UNA IDENTIDAD LGBTIQA+ ES CAMBIAR DE COLORES.

La metáfora del ACTOR sitúa la identidad como una performance dividida (“dos Benjas”), en la que se oculta información sobre sí mismo. El vehículo ACTOR introduce la tensión entre autenticidad y ocultamiento, desplegando una identidad como construcción dramática frente a otros.

En el ejemplo (D), el vehículo ARTISTAS se reapropia de un término inicialmente despectivo para transformarlo en categoría de comunidad y un lugar de pertenencia. Aquí, el vehículo conecta con un tópico culturalmente situado en el que el arte remite

tanto a teatralidad de la experiencia LGBTIQA+ como a creatividad, resignificando el término AFEMINADO como fuente de apoyo y de afirmación colectiva.

Finalmente, en el ejemplo (E), el hablante pansexual emplea los vehículos COLOR, TRANSPARENCIA y FLUIR, que se combinan para expresar una identidad cambiante, no fija ni permanente. En este caso, la metáfora articula un proceso de transición desde la opacidad desde el término vehículo GRIS hacia la apertura y multiplicidad de colores, lo cual refleja tanto una transformación personal como la conciencia respecto al cambio en los procesos identitarios.

En este sentido, muchos participantes mezclaron los vehículos de sus metáforas de identidad, o sea, “YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO...” con vehículos que expandieron en la metáfora “EL PROCESO DE ASUMIR UNA IDENTIDAD LGBTIQA+ ES COMO...”. En este proceso, se resalta que, desde un inicio, hay transformaciones, donde al emplear vehículos como FLUIR, PINTAR UN CUADRO o, CAMBIAR DE COLORES en conexión con la metáfora de ARTE, podría interpretarse como la conformación de una identidad susceptible de seguir cambiando a lo largo del tiempo donde existe cierta agencia personal evidenciada respecto a cómo se escogen ciertos elementos de ARTE para hacer este cambio posible.

De este modo, la metáforas de ARTE emergen como una práctica discursiva de autocomprensión, donde los hablantes negocian la tensión entre lo impuesto socialmente y la posibilidad de ir diseñando su propia subjetividad.

5.2.5.1 Discusión de metáforas de arte para expresar la identidad LGBTIQA+

El uso de metáforas relacionadas con el arte fue frecuente entre participantes de las entrevistas individuales. En ese sentido, tal como se ilustra en el ejemplo C, D y E, se utiliza la metáfora YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO ARTE. Esta metáfora permite a los hablantes estructurar la configuración de su identidad personal como un proceso de transformación, que se da a conocer en el encuadre que los vehículos de la metáfora, tales LOS CAMBIOS SON COLORES / ARTE / SER UN ARTISTA.

Términos vehículo como RELLENA, COLORES MARCADOS, TRAZOS e IMPACTO que se resumen en la Tabla 6, ilustran el proceso de construcción identitaria, destacando cómo día a día se forja una identidad como sujeto LGBTIQA+ y los cambios que, a través de los vehículos de ARTE, se experimentan en ese proceso. Los vehículos encuadran cada trazo y elección de colores con el cambio en

estados emocionales junto a todo el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+ en constante transformación.

La metáfora de CUADRO EN BLANCO detalla las experiencias como persona LGBTIQA+ como pinturas con las que se dibuja en ese cuadro y, en consecuencia, lo cambian y lo transforman. En este contexto, el término vehículo se resignifica a través de COLOR y permite crear la metáfora sistemática LOS CAMBIOS EN COLOR SON CAMBIOS EN LA IDENTIDAD LGBTIQA+, enfatizando el proceso de transformación identitaria que otros hablantes expresan. Según Lakoff y Johnson (1980), las metáforas de color, arraigadas en la experiencia humana, tienen un carácter universal. La metáfora CAMBIO EN COLOR SON CAMBIOS EN LA IDENTIDAD LGBTIQA+ representa cómo las experiencias, como pinturas, o convertirse en un artista, transforman el cuadro en blanco, reflejando un proceso dinámico de autodescubrimiento en constante transformación.

Otro hablante reformula esta metáfora en YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO UN ACTOR o UN ARTISTA EN MI PROPIA VIDA, y utilizando el mismo tópico, lo relexicaliza vinculando la creatividad artística con la construcción identitaria.

En la línea de Cameron (2010) puede observarse cómo los hablantes no solo usan metáforas, sino que las trabajan interactivamente, ajustando significados y conectando con campos semánticos similares en tiempo real, así como construyendo narrativas identitarias que combinan experiencias personales con marcos culturales más amplios.

5.2.6 Metáforas de contenedor para expresar la identidad LGBTIQA+

Las metáforas del esquema de CONTENEDOR hablan de una identidad LGBTIQA+ oculta hasta que el hablante u otra persona elige mostrarla abiertamente, es recurrente en metáforas convencionalizadas como SALIR DEL CLÓSET.

Ejemplo(F)

“veo un objeto frente a mí, que es una caja. Entonces estoy pensando la metáfora con la caja... la gente que no está dentro de la comunidad quizás nos ve como algo que está ahí, pero **que no sabe realmente lo que es (...)** si nosotros **no nos abrimos primero o nos abren**, se pueden quedar solo con la imagen superficial y no van **a ver que en realidad dentro de cada**

persona LGBTIQ+ hay contextos, hay situaciones que los hacen ser como son. Y... No sé. Así me describiría, como una caja, que en realidad yo **me tengo que abrir para dejar entrar a las personas**, no tanto como para que conozcan que soy homosexual, pero siento que es una, por lo menos para mí es importante que las personas sepan y lo acepten, para poder establecer una relación...”

—persona lesbiana

El Ejemplo (F) configura la metáfora sistemática YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO UNA CAJA, en la que hace uso de diferentes vehículos de la metáfora para explicar y sostener dicha metáfora: LA GENTE QUE NO ESTÁ DENTRO, NO NOS ABRIMOS PRIMERO, VER en realidad QUÉ HAY DENTRO, ME TENGO QUE ABRIR, todas relacionadas al esquema de CONTENEDOR para explicar tanto la identidad como persona LGBTIQA+ y en el desarrollo de los términos, el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+. La CAJA, como vehículo relaciona su INTERIOR con ocultar una identidad LGBTIQA+. El vehículo utiliza un término semánticamente relacionado al ABRIRLA, que se refiere a comunicar abiertamente una identidad LGBTIQA+. Por otra parte, el lado externo de la CAJA representa una imagen superficial o incompleta que perciben otras personas sobre su verdadera identidad. La²⁰ hablante expresa que, debido a la falta de aceptación que experimenta él y su entorno LGBTIQA+, se oculta en esta caja. Solo cuando existe verdadera confianza, se permite ABRIRLA y mostrar su contenido, es decir, sus emociones e identidad como persona LGBTIQA+.

5.2.6.1 Discusión de la metáfora de contenedor expresar la identidad LGBTIQA+

Chirrey (2019) indica que la metáfora de contenedor emerge de la metáfora convencionalizada SALIR DEL CLÓSET, donde el clóset es donde se oculta la identidad LGBTIQA+. Desde esta perspectiva, tanto el clóset como la caja son

²⁰ Se utiliza el término “la hablante” para reconocer y respetar los pronombres con los que se identifica la persona que participa en el extracto.

contenedores que expresan un espacio físico delimitado por ciertas fronteras, que tienen la capacidad de albergar algo en su interior. Lo albergado corresponde a la verdadera identidad de la persona LGBTIQA+. Esta configuración metafórica sugiere que las personas deciden, de manera consciente, si permanecen dentro o salen del clóset, o de la caja donde se oculta su identidad LGBTIQA+. Una apertura forzada podría significar que otros actores involucrados obligan a una persona a asumir una orientación o identidad LGBTIQA+. Desde la mirada de la hablante, el contenedor alberga su historia de vida, todo el proceso de asumir su orientación y/o identidad, en consecuencia, su apertura, o el asumir abiertamente una identidad LGBTIQA+, requiere de aceptación y comprensión de la historia de vida de la persona LGBTIQA+, de su contexto, y de las emociones que ha provocado este proceso.

Grupo	Términos (dominio fuente)	vehículo	Tópico
CONTENEDOR	Bolsa de plástico		Cambios
	Oruga que se convierte en mariposa (ORUGA ES UN CONTENEDOR)		Asumir abiertamente una identidad LGBTIQA+
	Caja		Expresión de género masculina
	Elementos contenidos		Identidad LGBTIQA+
	Elementos que se liberan del contenedor		Asumir y mostrar abiertamente una identidad LGBTIQA+
	Forzar la apertura del contenedor		Forzar a una persona LGBTIQA+ a mostrar abiertamente su identidad

Tabla 7. Metáforas sobre identidad LGBTIQA+: términos vehículo de CONTENEDOR

5.2.7 Metáforas de dualidad e invisibilidad para expresar identidad LGBTIQA+

Las metáforas de dualidad ejemplifican límites difusos con respecto a la percepción de las identidades y expresiones de género de personas LGBTIQA+, ya sea en cómo son percibidos por terceros o cómo se ven a sí mismas. Estas metáforas generan

cierta incongruencia y dualidad, una “zona gris” donde las categorías identitarias tradicionales no encajan completamente.

Ejemplo(G)

“Un **fantasma...** nadie **cree en la existencia** de la bisexualidad ... mucha gente **piensa que no existe** realmente, porque **hay que orientarse** a una u otra forma, porque es muy **invisibilizada**, y porque yo misma a **veces me siento en un limbo** ... Como en un estado intermedio de algo. Como **muerta en vida, cachal’...**”

—persona bisexual

<i>Grupo</i>	<i>Términos (dominio fuente)</i>	<i>vehículo</i>	<i>Tópico</i>
DUALIDAD INVISIBILIDAD		Fantasma	Persona bisexual
	e	Muerta en vida	Invisibilización y falta de reconocimiento de su identidad a nivel social
		No creer en su existencia (en la existencia de “fantasmas”)	Invisibilización de personas bisexuales o no-binarias

Tabla 8. Metáforas sobre identidad LGBTIQ+: términos vehículo de FANTASMA

Como muestra el ejemplo (G) y la tabla 8, la participante configura la metáfora sistemática YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQ+ ME VEO COMO UN FANTASMA, incluye términos vehículo semánticamente relacionados como NO CREER EN LA EXISTENCIA, LIMBO, MUERTA EN VIDA que se agrupan en la metáfora sistemática de FANTASMA mencionada anteriormente y expresan su vivencia como persona bisexual en un contexto que invalida su orientación. Desde esta visión, los vehículos MUERTA EN VIDA o, NO CREER EN SU EXISTENCIA, evidencian cómo se invisibiliza a personas bisexuales porque no entran dentro de los cánones respecto a orientación sexual. Pares investigadores esgrimieron que “se duda de su existencia por haber extremos adquiridos socialmente en relación con la

variedad sexual.” El no ajustarse a categorías binarias y estereotipos de homosexualidad o heterosexualidad, genera un sentido de exclusión y falta de legitimidad a nivel social. El vehículo ORIENTARSE también da cuenta de la exigencia social de tener una identidad más cercana a las definiciones hegemónicas, siendo una metáfora de MOVIMIENTO, donde se literaliza el vehículo ORIENTACIÓN a partir de la ORIENTACIÓN SEXUAL y la sitúa en un espacio donde debe elegir ser un heterosexual o lesbiana, pues esa orientación corresponde a imágenes más prototípicas de una orientación sexual. Esta ORIENTACIÓN y conceptualización como FANTASMA relega a las personas bisexuales a un espacio ambiguo y de marginación.

Las metáforas de dualidad evidencian cómo el tejido social influye en la percepción y auto-representación de las identidades LGBTIQA+. Al mismo tiempo, se desprenden desafíos que enfrentan personas LGBTIQA+ al buscar negociar su lugar en una sociedad que impone categorías limitantes. Estas metáforas ayudan a comprender esta experiencia de categorización binaria y a visibilizar narrativas de resistencia dentro de la comunidad LGBTIQA+.

5.2.7.1 Discusión de metáforas de dualidad para expresar identidad LGBTIQA+

La noción de "corporeización" ocupa un lugar preponderante en la ciencia cognitiva, donde se utiliza para explicar cómo cuerpo y sus interacciones con el entorno interfieren en la configuración de cómo pensamos y nos expresamos (Ziemke & Frank, 2007). Sin embargo, desde la perspectiva de la metáfora sistemática, las metáforas conceptuales no son estáticas, sino emergen de la interacción continua entre restricciones culturales, evolutivas e históricas, junto a procesos neuronales y la experiencia sensoriomotora en constante desarrollo junto al desarrollo lingüístico (Gibbs, 2013; El Rafaie, 2014). En este sentido, la corporeización es un sistema dinámico, en el cual nuestra experiencia sensoriomotora se asocia de maneras complejas y no lineales con modelos culturales y con contextos, tanto amplios como específicos, en los que las personas interactúan para crear una visión de mundo (El Rafaie, 2014).

Desde la perspectiva de la metáfora sistemática, la categoría dualidad (FANTASMA) no se inscribe dentro de metáforas convencionalizadas ni en registros previos de la literatura en metáfora sistemática o metáfora conceptual, lo que habilita

su interpretación como una innovación metafórica. Su enunciación en el discurso de la hablante pone en evidencia un proceso de autoconceptualización que tensiona los marcos de representación hegemónicos, los cuales son impuestos desde la mirada social y reproducen esquemas normativos de identidad. En este sentido, FANTASMA no solo opera como metáfora individual, sino también como un recurso discursivo que subvierte las lógicas binarias y prototípicas de género y sexualidad. Desde otras disciplinas, como el análisis de metáforas en la literatura fantástica, se ha descrito la figura del “fantasma” como una entidad “en desafío a las oposiciones binarias”, en la medida en que su condición binaria expone la artificialidad de tales oposiciones y obliga a problematizar las desigualdades hegemónicas que se presentan bajo la apariencia de “naturalidad” (Clark, 2018). Esta conexión evidencia que la innovación metafórica en contextos LGBTIQA+ no surge en aislamiento, sino que dialoga intertextualmente con imaginarios culturales más amplios, resignificando la categoría *FANTASMA* como metáfora sistemática de invisibilización y resistencia, en particular para personas bisexuales.

5.2.8 Metáforas de juegos de mesa para expresar la identidad LGBTIQA+

Las metáforas de juegos de mesa, como AJEDREZ o ROMPECABEZAS, permiten conceptualizar la identidad LGBTIQA+ y las experiencias que llevan a construirse de esta forma de acuerdo con un lugar que ocupan socialmente, o UN LUGAR EN EL JUEGO. La metáfora apela a LA VIDA ES UN JUEGO, donde se busca una posición social y coherencia al configurar una identidad como persona LGBTIQA+.

Ejemplo(H)

“pero pocas veces soy identificable de una ... tiendo **a caer en** ese en ese **cuadrado del tablero** que no me acomoda para nada, para nada...porque me hace tener relaciones superficiales... con personas que a veces no me interesan de la forma que a mí me interesa”

—persona homosexual

La metáfora EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO ALGUIEN QUE ESTÁ EN UN CUADRADO EN EL TABLERO QUE NO ME ACOMODA expresa la percepción del hablante respecto a la posición social que se le ha asignado. El

cuadrado, como parte de un todo que es la sociedad, representa tanto una ubicación específica como los estereotipos asociados a ese lugar. El hablante señala que este estereotipo no lo representa en su identidad como hombre homosexual pues se le asignan roles o características que no tiene porque cada persona se constituye singularmente.

La frase “pocas veces soy identificable de una vez” complementa esta visión, sugiriendo la ambigüedad con la que es percibido y reforzando la idea de que los estereotipos no coinciden con su autodefinición como homosexual. Así, el cuadrado en el tablero simboliza un lugar fijo y rígido que limita la fluidez y la autenticidad que el hablante desea expresar en su identidad LGBTQIA+

Ejemplo(I)

“ese ideal de perfección, de ser perfecto, de actuar bien, pero para mí el tiempo ha significado ir **recogiendo piezas** porque en el fondo me siento como un **rompecabezas que perdió todas sus piezas y que está buscándolas**”

—participante homosexual

La metáfora YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTQIA+ ME VEO COMO UN ROMPECABEZAS emplea el concepto de juego de mesa para vincular las piezas del rompecabezas con los distintos elementos que componen la identidad LGBTQIA+ del hablante, como sus gustos, atracciones y preferencias. Según la interpretación que otorgaron interjuezas, el proceso de unir estas piezas simboliza la construcción y reafirmación de su identidad como persona LGBTQIA+.

Esta conceptualización se apoya en la metáfora LA VIDA ES UN ROMPECABEZAS, que a su vez se conecta con la metáfora más convencional LA VIDA ES UN JUEGO. Las piezas, como vehículos de la metáfora, representan aspectos vitales relacionados con la identidad que el hablante ha ido acumulando o, en algunos casos, perdiendo a lo largo de su experiencia. Los vehículos de la metáfora “recoger piezas” o “buscar piezas” reflejan a través del cambio de verbos la sensación de que aún falta desarrollar algunos aspectos para percibir su identidad LGBTQIA+ como una parte de sí mismo completamente articulada. En este sentido, la BÚSQUEDA DE LAS PIEZAS constituye un esfuerzo por alcanzar estabilidad y

claridad en su definición identitaria. La autoafirmación plena se representa como un rompecabezas en el que todas las piezas finalmente encajan.

5.2.8.1 Discusión de metáforas de juegos de mesa para expresar identidad LGBTIQA+

Tanto la metáfora YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO UN CUADRO EN UN TABLERO como YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO UN ROMPECABEZAS reflejan la imprevisibilidad y la falta de control que muchas personas LGBTIQA+ experimentan en la construcción de su identidad, en un contexto social que les asigna posiciones, estereotipos y roles específicos, de manera similar a un JUEGO.

El TABLERO, la sociedad posiciona al individuo en un "cuadrado" específico, con estereotipos y expectativas asociadas que limitan la expresión auténtica del individuo. Esta posición no siempre refleja la autenticidad del individuo, lo que genera tensión y frustración. Por otro lado, la metáfora de ROMPECABEZAS conceptualiza la identidad como un proceso de constante búsqueda, donde su fragmentación refleja la dificultad de definirse identitariamente en un contexto que no siempre valida identidades LGBTIQA+.

Según Kövecses (2005), estas metáforas se apoyan en una similitud perceptual reconocida por los hablantes, y se relacionan con la metáfora convencional LA VIDA ES UN JUEGO o LA VIDA ES UN JUEGO DE APUESTAS (Lakoff & Johnson, 1980), que, desde la TMC, establece correspondencias entre el dominio fuente (juegos de mesa) y el dominio meta (vida e identidad). Experiencias como “jugar”, “ganar y perder”, “tener todas las piezas” o “ocupar un lugar en el juego” dotan de significado a la identidad, la posición social y los atributos asignados a las personas LGBTIQA+. Así, TABLERO y ROMPECABEZAS funcionan como vehículos para conceptualizar la identidad y el proceso de autoafirmación dentro del entramado social.

En síntesis, de acuerdo con lo analizado, las metáforas sistemáticas sobre identidad y transformación personal se organizan en vehículos de la metáfora tales como VIAJE, ARTE, ELEMENTOS DE LA NATURALEZA, JUEGOS DE MESA y el ESQUEMA DE CONTENEDOR. Por ejemplo, la metáfora de VIAJE refleja progreso, obstáculos y apoyo (“viaje en un túnel oscuro con lámparas que iluminan”); los ELEMENTOS DE LA NATURALEZA (“mariposa que abre sus alas”) representan transformaciones y expresión de la identidad; el ARTE (“cuadro en blanco” o “colores

cambiantes”) enfatiza fluidez y cambio emocional; los JUEGOS DE MESA (“rompecabezas” o “cuadro en el tablero”) muestran la lucha por una identidad coherente en un contexto restrictivo; y el CONTENEDOR (“caja que se abre”) expresa la tensión entre identidad oculta y visible.

Estas metáforas revelan la identidad LGBTIQA+ como un proceso dinámico, fluido y en constante transformación, influido por la autopercepción y las normas sociales, enriqueciendo así la comprensión de las experiencias de transformación y autoafirmación identitaria.

5.2.9 Metáforas sobre el proceso de asumir una orientación y/o identidad como persona LGBTIQA+

La categoría “Metáforas sobre el proceso de asumir una identidad como persona LGBTIQA+” examina cómo las experiencias de autodescubrimiento, transformación y aceptación social son representadas a través de cinco temas principales que configuran diversas metáforas sistemáticas. Estas metáforas capturan aspectos fundamentales del proceso, incluyendo los desafíos sociales, las etapas intermedias, los cambios tanto positivos como negativos, y la falta de aceptación familiar y social en este proceso. Los hablantes utilizan vehículos de la metáfora relacionados a VIAJE, ELEMENTOS DE LA NATURALEZA, ELEMENTOS RELIGIOSOS, CONTRAPOSICIÓN DE FUERZAS, INVISIBILIDAD, VERTICALIDAD y JUEGO para expresar estas experiencias.

Grupo	Términos (dominio fuente)	vehículo	Tópico
ELEMENTOS DE LA NATURALEZA	Oruga que se convierte en mariposa		Cambio positivo en el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+
	Isla		Soledad en el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+
ELEMENTOS RELIGIOSOS	Ángel caído		Rechazo social y familiar en el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+
	Marca con fuego como parte de un rebaño		Asumir Distinciones sociales con respecto a su forma de vida como persona LGBTQA+
	Animal sin pastor		Búsqueda de identidad
	Viaje en túnel oscuro		
VIAJE	Viaje en barco		Proceso con fases positivas y negativas
	Aprender a andar en bicicleta		Aprender de manera itinerante sobre sí mismo

CONTRAPOSICIÓN DE FUERZAS (GUERRA, metáforas primarias ARRIBA ES BUENO)	Batalla interna	Dificultades sociales en el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+
	Golpe de agua fría	Falta de aceptación social en el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+
	Aventura de altos y bajos	Experiencias positivas y negativas al asumir una identidad LGBTIQA+
APRENDIZAJE y TRADUCCIÓN	Libro en otro idioma	Falta de comprensión del entorno en el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+
VIAJE	Fantasma	Transitar desde una identidad a otra el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+
JUEGO	Rompecabezas	Reconstrucción y configuración identitaria en el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+

Tabla 9. Resumen metáforas sobre “El proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+ es...”

5.2.10 Metáforas de elementos y organismos de la naturaleza para expresar el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+

Primeramente, entre los tópicos que se metaforizan se encuentra ELEMENTOS Y ORGANISMOS DE LA NATURALEZA, mediante la metáfora de MARIPOSA Y METAMORFOSIS se explica en profundidad el proceso de asumir una orientación sexual. En este caso, ORUGA encuadra una etapa de confusión, dolor y sentimientos de insignificancia, mientras que MARIPOSA representa la transformación, la autoaceptación y la liberación al asumir una identidad LGBTIQA+. La metáfora enfatiza el carácter gradual, difícil y, en ocasiones, doloroso del proceso, pero también destaca el resultado positivo: la emergencia de una nueva identidad plena y auténtica.

Estos términos vehículo (oruga, mariposa, abrir las alas, metamorfosis) se utilizan para expandir la explicación y configuran las metáforas sistemáticas EL PROCESO DE ASUMIR UNA ORIENTACIÓN O IDENTIDAD LGBTIQA+ ES COMO UNA ORUGA QUE SE CONVIERTE EN MARIPOSA o, EL PROCESO DE ASUMIR UNA ORIENTACIÓN O IDENTIDAD LGBTIQA+ ES UNA METAMORFOSIS.

Ejemplo(J)

“las mariposas tienen un proceso como de **nacimiento(...)** muy complicado(...) esa **metamorfosis es muy difícil**, es un proceso largo y como doloroso para la oruga, y durante mucho tiempo yo me sentí **como una oruga**, digamos, como un poco insignificante, ...me recuerda “la cuncuna amarilla”, como que **veía que todas las mariposas volaban**, y como que ella se preguntaba como “**cuándo le iba a tocar a ella**”... me sentí así mucho tiempo, cuando llegó mi tiempo como de esconderme, quizás, que suele concebirse como “algo malo”... cuando se abrazan ellas mismas, así como para **sacar las alas después...**”

—persona queer

Esta metáfora (MARIPOSA y METAMORFOSIS), tal como se menciona en la categoría identitaria, ilustra el proceso de cambio y transformación que implica asumir una orientación sexual. El ejemplo (J) estructura la metáfora ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES COMO UNA ORUGA QUE SE CONVIERTE EN MARIPOSA, destacando las etapas de incertidumbre, introspección y crecimiento personal. Términos vehículo como ESCONDERME, VIAJAR DENTRO DE MI y SACAR MIS ALAS reflejan el viaje interior que conlleva definirse como una persona queer, culminando en la aceptación y el reconocimiento de la propia identidad. Desde este “escondese” y “viajar”, también se despliega la metáfora sistemática ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL LGBTIQA+ ES UN VIAJE, un proceso que implica desafíos, pero que finalmente al completarlo lleva a la liberación y autenticidad.

Pares jueces coinciden que la metamorfosis refleja toda la experiencia transformadora de asumir una orientación sexual.

En el ejemplo (K), el hablante se conceptualiza a si mismo por medio de la metáfora YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQA+ ME VEO COMO UNA ISLA,

utilizando un elemento de la naturaleza para referirse el aislamiento emocional y social dentro de la comunidad LGBTIQA+.

Ejemplo(K)

“Me veo **como una isla** en la comunidad LGBT, en estos momentos. Porque, en verdad, tengo una **presencia dentro de**, pero al mismo tiempo **no siento como una conexión directa a la comunidad** en sí. Sé que estoy dentro pero **no sabría decirte este es mi grupo**, quiénes son estas personas que han tenido vivencias similares o parecidas a las mías. Siento que estoy **muy apartado** quizás por **falta de visibilización**, no sé.”

—persona trans

La metáfora se articula a través de varios vehículos de la metáfora: NO SIENTO UNA CONEXIÓN, APARTADO, FALTA DE VISIBILIZACIÓN los que refuerzan la idea de no sentirse parte del colectivo LGBTIQA+, así como de la sociedad en general.

Además, la ISLA funciona como un CONTENDOR, ya que reconoce que “tiene una presencia dentro de” la comunidad LGBTIQA+, pero carece de vínculos significativos con personas que comparten experiencias similares. Así, esta desconexión es conceptualizada a través de una ISLA: un lugar físicamente apartado que brinda un encuadre respecto a una sensación de soledad y falta de pertenencia pese al deseo de interactuar con otras personas de la comunidad. Esta desconexión es conceptualizada mediante la imagen de ISLA, que refleja la falta de conexión y visibilización que contribuyen a su aislamiento. De esta forma, la metáfora de ISLA encapsula su posición actual como también el deseo de superar este aislamiento y refleja la experiencia de identidad y pertenencia a la comunidad LGBTIQA+.

5.2.10.1 Discusión metáfora elementos de la naturaleza.

Tal como se indica en [5.2.2.1](#) los elementos de la naturaleza reflejan la imprevisibilidad de ciertos procesos, en especial de transformación personal. La metáfora EL PROCESO DE ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL LGBTIQA+ ES COMO UNA ORUGA QUE SE CONVIERTE EN MARIPOSA brinda un encuadre respecto a procesos que se desarrollan de forma autónoma que, aunque inevitables, requieren algún grado de control y aceptación en su desarrollo. Semino (2008) estudió

metáforas de MARIPOSAS en la literatura, en este contexto, sus correspondencias suelen asociarse a su rareza y libertad para conceptualizar de una forma no convencional a las mujeres (LAS MUJERES SON MARIPOSAS). A partir del análisis de Semino (2008), de manera general se puede interpretar que las metáforas de mariposas tienen correspondencias con la expresión de libertad y la libre toma de decisiones (UNA MUJER LIBRE ES UNA MARIPOSA, UNA MUJER QUE TOMA SUS PROPIAS DECISIONES ES UNA MARIPOSA), evocando un sentimiento de autonomía y emancipación que, en este contexto, representan asumir una orientación sexual.

Asimismo, la ISLA COMO CONTENEDOR o ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES COMO ESTAR EN UN CONTENEDOR, que también se analiza y discute en [5.2.6.1](#), hace alusión a ocultar una orientación, o asumirla abiertamente. En este sentido, el hablante contextualiza su metáfora y encuadra su vivencia en esta isla para señalar que percibe una falta de conexión con la comunidad LGBTIQA+. La metáfora se a la soledad y barreras sociales, que suponen la metáfora convencionalizada de CONTENEDOR. Estas barreras complican su integración en el entorno social. Sin embargo, el hablante expresa un claro deseo de superar este aislamiento y establecer vínculos con los demás. Tanto la metáfora de MARIPOSA como la ISLA enfatizan distintas facetas del proceso de autoaceptación y de búsqueda de conexión social en las experiencias identitarias de las personas LGBTIQA+.

5.2.11 Metáforas de viaje para expresar el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+

Los hablantes hacen uso de la metáfora de VIAJE para expresar el proceso de asumir una identidad LGBTIQA+, desde ahí se exploran conceptualizaciones tales como EL PROCESO DE ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL o IDENTIDAD LGBTIQA+ ES UN VIAJE EN UN TÚNEL OSCURO y EL PROCESO DE ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL o IDENTIDAD LGBTIQA+ ES UN VIAJE EN BARCO. La metáfora del VIAJE EN UN TÚNEL ES EL PROCESO DE ASUMIR también aborda aspectos identitarios y corresponde a una metáfora sistemática que amplía su explicación conectando aspectos identitarios y del proceso de asumir una identidad LGBTIQA+.

Ejemplo(L)

“barco que está navegando en el mar básicamente, uno piensa que está todo bien... esto es como es un camino, es como tienes un inicio y **tienes un final**; tienes **una ruta a la que tienes que llegar**. Y según yo, es **un viaje salir del clóset**tuve hartos **problemas en el camino** ...hay veces que el **barco casi se hunde**, ... después como que se fueron solucionando, el viaje se empezó a hacer mucho más fácil.... empecé como a tener la madurez para asumirlo... el barco casi se hunde, pero después uno va como creciendo, madurando, y ahí como la vida se va haciendo más fácil, ... **De repente hay olas**, de repente **pasan otros barcos** que te empiezan **a tirar como cañonazos**, como un **barco pirata**... empieza el viaje cuando ya, no sé, le contai' a dos o tres amigos... pero todavía te queda como **esa ruta** que es como decirle al resto de tu gente Creo que ya **llegué al destino**. Como que ya estoy asumida con mi identidad...”

—persona homosexual

La metáfora del ejemplo (O) EL PROCESO DE ASUMIR UNA IDENTIDAD U ORIENTACIÓN LGBTIQA+ ES VIAJAR EN BARCO organiza la experiencia LGBTIQA+ tomando como base la metáfora primaria de VIAJE o CAMINO para expresar que el proceso tiene un INICIO, RUTA, OBSTÁCULOS y DESTINO, activando vehículos de la metáfora relacionados al mar para secuenciar su explicación: BARCO, MAR, NAVEGAR, OLAS, OTROS BARCOS, que funcionan como elementos reguladores combinando la incertidumbre de todo el proceso con momentos de alivio.

La mención a la metáfora SALIR DEL CLÓSET activa el esquema de CONTENEDOR junto con la metáfora de VIAJE, presentando asumir esta orientación como el comienzo de este VIAJE. Se expresa la dificultad que genera asumir una orientación sexual en un entorno familiar que no está preparado para este tipo de cambios, también se reconstruye este viaje y los obstáculos se re-lexicalizan en otros elementos vinculados a la guerra. De esta forma, los obstáculos se relexicalizan mediante elementos como CAÑONAZOS o BARCOS PIRATA.

La participante se refiere a las complejidades del proceso, al mencionar que TENER PROBLEMAS AL ASUMIR UNA ORIENTACIÓN ES UN BARCO QUE SE HUNDE. Desde esta perspectiva, se combinan elementos de VIAJE con un esquema de imagen de VERTICALIDAD, al mencionar que EL BARCO SE HUNDE, activando la metáfora primaria LO MALO ESTÁ ABAJO o LA TRISTEZA ESTÁ ABAJO, marcando momentos de vulnerabilidad, frente a los cuales la hablante reporta que las circunstancias cambian y EL VIAJE SE HACE MÁS FÁCIL.

Finalmente, al enunciar la metáfora YA LLEGUÉ A DESTINO, ESTOY ASUMIDA legitima el proceso de asumir completamente su identidad como persona LGBTIQA+ como un NAVEGANTE, con agencia, desde un periodo anterior que, al combinar los campos de VIAJE, GUERRA, CONTENEDOR y VERTICALIDAD representan una identidad en negociación continua frente a apoyos, estados emocionales y resistencias personales y sociales.

Ejemplo(M)

“Yo creo que el proceso de asumir fue como **aprender a andar en bicicleta**, o sea, teniendo en cuenta mi experiencia de aprender a andar en bicicleta. Lo intenté **una vez y no funcionó y lo dejé**. Y después mucho tiempo **después lo volví a intentar**... “no, no te vamos a dar la oportunidad de que tu **salgas todavía al mundo**”, como que **me cerré mucho por mucho tiempo**, hasta que dije “no, si **lo voy a intentar**” y como que lo seguí intentando hasta que **me sentí cómodo salir andando** (...) creo que nunca voy a aprender a **andar en bicicleta** ...siempre hay un detalle.”

—persona homosexual

La metáfora (P) EL PROCESO DE ASUMIR UNA ORIENTACIÓN O IDENTIDAD LGBTIQA+ ES COMO ANDAR EN BICICLETA expresa, a través de la metáfora primaria del VIAJE, una experiencia caracterizada por el ensayo, el error y la perseverancia. La participante describe esta experiencia como CAERSE Y VOLVER A ANDAR, un proceso iterativo que muchas veces no funciona al primer intento. Esta narrativa subraya el carácter de proceso respecto al autoconocimiento, la validación personal y la validación social, donde a partir del verbo ANDAR, correspondiente a la metáfora de VIAJE, se enmarca el progreso como un camino con obstáculos que deben ser superados (Semino, 2008).

Este relato resalta dos metáforas clave: CAER DE UNA BICICLETA ES ENFRENTAR PROBLEMAS AL ASUMIRSE COMO PERSONA LGBTIQA+ y VOLVER A ANDAR EN BICICLETA ES RESILIENCIA Y SUPERACIÓN. Este esquema refleja que el VIAJE es un proceso de persistencia, en el que se requiere no solo determinación, sino también un estado de comodidad interna para avanzar. Esto se evidencia en el uso de otras expresiones como “volver a intentarlo” y “sentirse cómoda andando”. Así, la metáfora no solo representa una superación personal, sino barreras internas y externas, en un contexto social que a menudo dificulta la expresión abierta de su identidad.

El proceso interno se señala en la expresión ME CERRÉ para describir momentos de resistencia interna conecta con el esquema contenedor donde el CUERPO ES UN CONTENEDOR DE EMOCIONES Y DE IDENTIDAD. Según Kövecses (2010), el cuerpo actúa como un almacén de vivencias y emociones, y abrir este contenedor simboliza la liberación de la verdadera identidad, “el verdadero yo” y su manifestación pública. Este proceso metafórico describe cómo, al asumir una orientación o identidad LGBTIQA+, se requiere tanto explorar las emociones internas como la liberación de una identidad auténtica en un contexto social que desafía, y en ocasiones reprime, esa expresión.

5.2.11.1 Discusión de la metáfora de viaje en el proceso de asumir una orientación o identidad LGBTIQA+

Lakoff & Johnson (1980) y Kövecses (2010) hacen referencia a la metáfora primaria LA VIDA ES UN VIAJE y el esquema ORIGEN-CAMINO-META, donde las personas son viajeros que avanzan hacia un propósito o destino. Este esquema conceptualiza el testimonio de la hablante, quien genera la metáfora EL PROCESO DE ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL LGBTIQA+ EN UN ENTORNO FAMILIAR ES LLEGAR A DESTINO, simbolizando la culminación de un proceso de autoafirmación y expresión plena de su identidad. Sin embargo, el uso de la misma metáfora se utiliza para describir las dificultades enfrentadas a lo largo del camino por medio de la metáfora TENER PROBLEMAS AL ASUMIR UNA ORIENTACIÓN o IDENTIDAD LGBTIQA+ ES UN BARCO QUE SE HUNDE, desde esta perspectiva, se combinan elementos de VIAJE con el esquema de imagen LO MALO ESTÁ ABAJO o, LA TRISTEZA ESTÁ ABAJO. Charteris-Black (2012) describe esta asociación al

mencionar que las emociones profundas, posiciones ubicadas más abajo, tienen relación con la gravedad.

Por otro lado, la hablante también se refiere a su crecimiento personal con la metáfora ASUMIR UNA ORIENTACION O IDENTIDAD LGBTIQA+ ES CRECIMIENTO, vinculada también al esquema de imagen de LO BUENO ES ARRIBA, donde crecer avanzar se perciben como logros positivos que le permiten mostrar abiertamente su identidad como persona LGBTIQA+.

Un aspecto relevante en la extensión de la metáfora de VIAJE es la emergencia de variaciones creativas que profundizan la conceptualización del proceso identitario, como ocurre en la metáfora ASUMIR UNA ORIENTACIÓN O IDENTIDAD LGBTIQA+ ES ANDAR EN BICICLETA. Desde esta perspectiva, se introducen matices significativos al esquema ORIGEN-CAMINO-META. Mientras que el viaje en abstracto enfatiza la linealidad y la direccionalidad hacia un destino, la bicicleta incorpora dimensiones corporales, de equilibrio y de aprendizaje que complejizan la experiencia.

El vehículo ANDAR EN BICICLETA, refleja aspectos de fragilidad (caerse, volver a andar) y al mismo tiempo resiliencia. El equilibrio en la bicicleta no es estático, sino dinámico: implica movimiento continuo para sostenerse, lo que metafóricamente representa la negociación permanente de la identidad en contextos sociales que oscilan entre aceptación y rechazo. Además, la bicicleta requiere al propio cuerpo de combustible, lo que refuerza la idea de agencia de la metáfora de viaje. Así, la metáfora de andar en bicicleta se integra al sistema de VIAJE, pero introduce un matiz que desplaza la atención desde el destino hacia el propio proceso, subrayando la práctica, la autonomía y la persistencia como elementos constitutivos del asumir una orientación o identidad.

En última instancia, la metáfora de VIAJE y el esquema de CAMINO son instrumentos recurrentes para conceptualizar este tipo de procesos identitarios. Asumir una orientación o identidad LGBTIQA+ se describe como un viaje con un origen, un destino y un propósito: la búsqueda de la felicidad y la autenticidad, aunque no esté exento de obstáculos. Este esquema metafórico permite enmarcar la transformación constante de las personas LGBTIQA+ como actores sociales que se desplazan en entornos caracterizados por desafíos y resistencia, junto a su agencia al recorrer este periodo de transformación.

Por ende, asumir públicamente una identidad de género o una orientación sexual es más que un viaje; es una historia de resiliencia, exploración y afirmación en un entorno que demanda tanto adaptación como resistencia.

5.2.12 Metáforas de elementos religiosos para expresar el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTQIA+

Participantes del estudio que declararon crecer en un entorno religioso al inicio de su entrevista y al hilar su relato utilizaron representaciones metafóricas que ilustraron algunos de estos elementos, tales como:

Ejemplo(N)

“Fue como cuando el **ángel Lucifer cayó del cielo**...como perder la gracia de Dios y **caer como al infierno**. Aunque no lo veo como caer al infierno sino como caer a la tierra... y mirar como el sermón perdió totalmente significado para mí. Nunca más vi a Dios como en esos lugares... esa **fue la caída a la tierra**... siento que lo relacionaba como un mundo **muy de orden, blancura**, un mundo como de pureza...La verdad se sintió como ser como un **animal sin su pastor**... todavía hay **depredadores que me pueden como encontrar**, como que pueden... puede que el pastor me encuentre de nuevo y me reproche y me haga volver a él, pero yo no quiero volver a él ... siento cuando esté listo con mi orientación es cuando les diga a mis papás sin importar qué reacción, positiva o negativa. ... ahí recién podría”

—persona homosexual

En el ejemplo (N), el hablante hace uso términos vehículo de la metáfora relacionados a elementos religiosos en base a sus propias vivencias como hijo que fue llevado a una iglesia cristiana por sus padres. Manifiesta el haber CAÍDO DEL CIELO y ser un ANIMAL SIN SU PASTOR, utilizando la palabra “pastor” a partir de un contexto religioso donde vivió en su infancia. Menciona palabras de campos semánticos conectados a la idea de PASTOR al sentirse como un ANIMAL que no podría volver a su villa, por los reproches sociales que implican su homosexualidad en ese contexto. Vehículos como DEPREDADOR, NO VOLVER, VIVIR LIBREMENTE configuran un dominio meta en torno al miedo que siente por expresar su orientación sexual a través de una expresión de género que le haga visible.

En particular, DEPREDADOR ofrece una conceptualización metafórica que describe cómo se perciben los grupos externos a las personas LGBTIQA+: los depredadores causan miedo o ira y son también dominadores, mientras que las PRESAS despiertan compasión y tienen expectativas de control y dominio desde la sociedad.

Otras metáforas que utilizan léxico como como EL MUNDO RELIGIOSO ES BLANCURA y ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES SENTIRSE SUCIO reflejan contrastes respecto a quien es hoy. En o la metáfora ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES SENTIRSE SUCIO se evidencia la suciedad o impureza que significa para su círculo familiar y religioso el asumirse como homosexual, lo que, en contraste, desde la perspectiva del hablante, le otorga libertad por poder expresar abiertamente su identidad.

Ejemplo(O)

“Por una cuestión cultural estamos **menos capacitados para explorarnos ... se te marca como con fuego en la piel. Y** tú obedeces a eso como **como si fueras rebaño** ...no soy tan libre como pensé, no pienso, no tengo lo que pienso...”

—persona homosexual

En el ejemplo (O), el hablante emplea la metáfora EL PROCESO DE ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES UNA MARCA CON FUEGO QUE SE GRABA EN LA PIEL, la cual resalta como las normas sociales y los estereotipos de género imponen condicionantes en la autoexploración. La imagen del fuego marcando la piel representa la presión social y la forma en que estas normas se internalizan profundamente en la identidad individual. Según el hablante, crecer como hombre en Chile implica carecer de herramientas para cuestionar la propia orientación sexual, un proceso que, tanto para él como para sus amigos, tomó años de reflexión y de descubrir quién es internamente.

En este contexto, el hablante utiliza la metáfora del OBEDECER COMO REBAÑO ES ASUMIR UNA ORIENTACIÓN HETEROSEXUAL para subrayar la falta de autonomía y el seguimiento inconsciente de normas sociales, lo que dificulta cuestionarlas y explorar otras posibilidades identitarias. De este modo, el testimonio revela cómo las construcciones culturales moldean la percepción de la orientación

sexual y el género, obstaculizando el autoconocimiento y generando una sensación de encierro en una identidad impuesta²¹

5.2.13 Metáforas sobre contraposición de fuerzas

La categoría contraposición de fuerzas conceptualiza el proceso de asumir una orientación sexual expresando en estas fuerzas los conflictos internos y la falta de aceptación social, a través de dominios fuente de GUERRA (batalla / golpe).

Ejemplo(P)

“Fue como un **golpe de realidad**, en el sentido de que dije: esto es lo que soy, realmente no puedo estar con un hombre sexo afectivamente (...) yo sentí que fue como **un golpe de realidad y de agua fría también** (...) cuando yo salí del closet mi mamá como que se lo tomó mal al principio y después me dijo no y **te lavaron el cerebro** no sé qué entonces por eso **fue un balde de agua fría** porque siento que estaba por fin diciéndolo y que mis papás no me estaban aceptando...”

—participante bisexual

Ejemplo(Q)

“uno sabe que también se viene como **batalla interna, batalla con el otro**, porque uno igual puede pensar, así como “ya, será que realmente está bien lo que estoy haciendo” ... está **el bichito de la sociedad** que a uno le dice “en realidad, si todos son heteros, por qué yo no”

—persona pansexual

En el ejemplo (Q), la hablante emplea metáforas relacionadas con la guerra, como BATALLA INTERNA y BATALLA CON EL OTRO, para representar el proceso de

²¹ Revisar sección [5.2.18.1](#), dedicada a la discusión de las metáforas vinculadas a elementos religiosos y a la manera en que estos configuran la visión social sobre las personas LGBTIQ+ como tales elementos.

asumir una orientación sexual como un conflicto constante, así se suma a la categoría contraposición de fuerzas. La metáfora EL PROCESO DE ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES UNA GUERRA captura resolver problemas tanto interna como externamente, donde el enfrentamiento no se limita al ámbito personal, sino que también incluye la resistencia a un modelo social que impone normas rígidas sobre la identidad y la sexualidad. Al mencionar la sociedad, la hablante introduce la metáfora LA SOCIEDAD ES UN BICHO, en la expresión "el bichito de la sociedad". En este contexto, el BICHO simboliza la presión social que promueve la heterosexualidad como norma, transmitiendo mensajes que generan dudas y cuestionamientos sobre la legitimidad de una identidad LGBTIQA+. Este vehículo metafórico sugiere que la sociedad afecta las percepciones individuales y empuja a las personas a alinearse con una forma de ver el mundo que representa a una "mayoría".

En este marco, la lucha descrita en la metáfora de la guerra no se limita al entorno familiar o cercano, sino que se extiende a un sistema que impone constantemente modelos normativos de género y sexualidad. Así, el testimonio revela cómo la presión social actúa como una fuerza persistente que obstaculiza el proceso de autoafirmación, destacando la dificultad de resistir y desafiar los estereotipos impuestos. Esta metáfora subraya la tensión entre la búsqueda de autenticidad y las expectativas sociales, evidenciando el impacto profundo de estas últimas en la construcción de la identidad. Esta categoría también "contrapone fuerzas" en el términos de dificultad de comprensión que se recibe del entorno cuando personas adoptan una identidad LGBTIQA+.

Estas metáforas ofrecen una conceptualización del proceso desde perspectivas singulares y poco comunes, que, aunque se entrelazan temáticamente con otras, conservan matices únicos y distintivos.

5.2.13.1 Discusión metáforas de contraposición de fuerzas

Desde la perspectiva de dinámica de fuerzas propuesta por Talmy (2000), ciertas metáforas que articulan experiencias emocionales pueden comprenderse en un esquema en el que interactúan un Agonista y un Antagonista en una relación de tensión. El Agonista representa la entidad de fuerza focal, el elemento con tendencia hacia la acción o hacia el reposo, mientras que el Antagonista representa una fuerza

secundaria u opuesta, con la tendencia a provocar, ayudar, obstaculizar o bloquear la fuerza del Agonista.

En el ejemplo analizado, UN GOLPE DE AGUA FRÍA configura una instancia donde las CAUSAS SON FUERZAS. Desde esta perspectiva, se CAUSA UNA EMOCIÓN EN EL INDIVIDUO y esa EMOCIÓN LLEVA AL INDIVIDUO A PRODUCIR UNA DETERMINADA RESPUESTA. Así, existe un Agonista (el yo) y un Antagonista (la causa de la emoción). El agonista tiende a mantenerse sin emociones, sin embargo, la fuerza del antagonista lo supera y desencadena una respuesta emocional, EL GOLPE DE AGUA, que causa una emoción. El efecto de esta contraposición de fuerzas no solo produce la experiencia de una emoción súbita, sino que además activa un marco interpretativo más amplio: el GOLPE DE REALIDAD, en el cual la irrupción de lo inesperado no se reduce a una sensación física, sino que se proyecta a un nivel cognitivo y social.

De esta forma, la dinámica de fuerzas de Talmy (2000), permite entender cómo operan dinámicamente las fuerzas metafóricas en el discurso de personas LGBTIQA+, puesto que muestran cómo lo externo, un comentario familiar, un gesto, o incluso, la sociedad, actúan como un Antagonista capaz de generar una respuesta emocional. La dinámica de fuerzas permite expresar las experiencias de resistencia y adaptación en el proceso de asumir una identidad, articulando elementos internos y externos.

Batalla interna: agonista-antagonista

A nivel interno, los conflictos emocionales se conceptualizan como batallas internas. En este sentido, la persona (Agonista) lucha contra sus propias emociones, dudas o presiones sociales (Antagonista) al asumir una identidad LGBTIQA+. Este tipo de metáforas resalta cómo las experiencias psicológicas se estructuran a través del marco de conflictos físicos, reflejando la tensión y el esfuerzo involucrados en los procesos de autoafirmación y confrontación emocional a nivel personal que también existen en el proceso de asumir una orientación o identidad LGBTIQA+.

5.2.14 Metáforas de viaje para expresar el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+

Esta categoría analiza representaciones metafóricas que expresan un estado de transición o indefinición donde se describe asumir una orientación sexual como “estar en un limbo” o “como un fantasma”, en un proceso de estar en tránsito. Estas

metáforas tienen a conceptualizar este proceso con sentimientos de invisibilización, exclusión y normas sociales impuestas que rechazan identidades sexuales y de género intermedias o fluidas.

Ejemplo(R) “**transité mucho tiempo** por la heterosexualidad, luego por la homosexualidad, entonces es para mí misma un **limbo constante**. Hasta que pude integrarlo y decir “bueno, yo soy estas dos partes.... soy otra cosa, **una categoría extra**. Porque es un constante autocuestionarse. O sea, estoy en un punto en que paso por una etapa “bueno, soy esto”, y paso por otra, Como un espiral...es como muy, muy circular y se va repitiendo constantemente. No es estable ni lineal.”

—persona bisexual

Desde la metáfora previa de identidad como FANTASMA, la participante introduce la metáfora sistemática ASUMIR UNA ORIENTACIÓN BISEXUAL ES TRANSITAR EN UN LIMBO. El verbo “transitar” hace referencia a la metáfora ORIGEN-CAMINO-META (Lakoff y Johnson, 1988; Ritchie, 2008), en la que el sujeto avanza de un punto a otro, en este caso, sin una pertenencia clara a ninguna de las categorías establecidas, permaneciendo en un intermedio que va y viene.

A partir de esta metáfora, TRÁNSITO está unido a los términos metafóricos resignificados en los vehículos LIMBO CONSTANTE y CATEGORÍA EXTRA para expresar una búsqueda continua identidad. Desde una perspectiva social, esta categoría diferenciada implica que la sociedad no la clasifica dentro de una categoría o grupo social existente, lo que la lleva a buscar un lugar propio.

A su vez, esta noción de una categoría aparte también sugiere segregación, ya que previamente la hablante menciona experiencias de discriminación en entornos laborales.

La participante continúa en la construcción de la metáfora de tránsito, vinculándola con un esquema de movimiento (Kövecsecs, 2010) para expresar el asumir su orientación sexual. Recurre a la repetición y resignificación de la metáfora en otros términos vehículo, tales como PASAR POR UNA ETAPA, PASAR POR OTRA (ETAPA) que establecen una nueva metáfora ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES UN ESPIRAL. Con esta metáfora, enfatiza que el ORIGEN-CAMINO-META es cíclico, destacando el autoconocimiento y cómo su identidad se redefine con el tiempo.

En sus palabras, asumir una orientación bisexual es un espectro, una experiencia que no es estable ni fija, sino que evoluciona cambia a medida que se auto-descubre y se cuestiona quién es. Se respalda en el uso de los vehículos no-estable, no-lineal, que consolidan el escenario metafórico y su percepción del proceso de construcción identitaria.

5.2.15 Metáforas de aprendizaje y traducción para expresar la orientación y/o identidad LGBTIQ+

Ejemplo(S)

“Leer un libro en otro idioma. ¿Por qué? Porque en realidad, hay conceptos que, por ejemplo, si yo no supiera inglés, sería como leer un libro en inglés, porque yo he escuchado esto, sé que me suena esta palabra (...) por ejemplo, la palabra “open” ... **Me suena, pero no sé lo que es.** Como algo que **está tan en el exterior**, que **no está dentro del círculo familiar** en mi caso, que **no puedo realmente explicarlo**, y, por ende, también, a **muchas personas** que se le sale de su raciocinio, **lo rechaza** (...) viví yo el proceso, con **mucho rechazo** al principio, y una vez que ya fui entendiendo, **fui aprendiendo el idioma**, pude darle más sentido, y a la vez que **pude darle sentido**, pude ayudar a mi familia a darle sentido, también. Porque siento que eso es lo bonito también del conocimiento, puedes compartirlo (...) para hacer el puente.

—persona homosexual

La metáfora ASUMIR UNA ORIENTACIÓN SEXUAL ES LEER UN LIBRO EN OTRO IDIOMA toma el dominio fuente LIBRO EN OTRO IDIOMA, donde encuadra lo desconocido, lejano o difícil de comprender de una orientación LGBTIQ+ para relatar este proceso. En este sentido, se contrapone lo desconocido con lo conocido, donde lo desconocido genera diferentes emociones. El hablante relata cómo logró comprender su orientación sexual al conceptualizarlo como UN LIBRO EN OTRO IDIOMA. Los términos vehículo como LIBRO, IDIOMA, PALABRA DESCONOCIDA, AÑADIR CAPÍTULOS AL UN LIBRO, HACER UN PUENTE que se interrelacionan

para dar cuenta de su proceso de asumir una orientación LGBTIQA+. IDIOMA EXTRANJERO simbolizan lo socialmente distante, mientras que APRENDER UN IDIOMA EXTRANJERO representa el proceso de comprender qué significa que un familiar tenga una orientación sexual LGBTIQA+. La metáfora sistemática muestra un contraste entre lo familiar (libro en idioma nativo) y lo ajeno (libro en idioma extranjero, o la frase “causar rechazo”). Para esto, se metaforiza en este LIBRO un proceso de autoaprendizaje, donde el participante debe entender cómo funciona este NUEVO IDIOMA, para luego compartir este LIBRO y enseñarle a su familia. Desde esta metáfora se crea un puente de entendimiento entre el hablante y su entorno familiar.

Al utilizar también un ESQUEMA DE CONTENEDOR (estar dentro/fuera del círculo familiar) el contenedor encapsula cómo la sociedad que debe abrirse a nuevas temáticas, así como abrirse también a la comprensión de otras orientaciones. Se refuerza que tener una orientación o identidad LGBTIQA+ son experiencias que aparecen como exteriores a un marco social de referencia.

La metáfora de LIBRO EN OTRO IDIOMA es una innovación metafórica. Desde esta perspectiva, Kövecses (2010) menciona que ciertas metáforas reflejan contextos específicos de los hablantes, en este sentido la metáfora sistemática responde a esto al permitir entender la metáfora a través de los términos vehículo como libro, palabra desconocida, capítulos, puente, que se entretajan en un sistema que permite comunicar cómo el contexto académico del hablante (estudiante de pedagogía en inglés) y su contexto familiar permiten configurar una metáfora que expresa la distancia de un “idioma extranjero” en términos sociales como el potencial de integración a través del aprendizaje compartido.

5.2.16 Metáforas sobre la visión social respecto a personas LGBTIQA+

La categoría visión social se construye a partir del reactivo “en la sociedad Chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como...” donde participantes LGBTIQA+ otorgan su representación metafórica en torno a este tópico a partir de conceptualizaciones relacionadas con la estigmatización y rechazo social a través de metáforas cuyas categorías de términos vehículos agrupados corresponden a las de la Tabla 10.

GRUPO	Términos (dominio fuente)	vehículo	Tópico
--------------	--------------------------------------	-----------------	---------------

MENDIGO	Persona que pide dinero	Personas LGBTIQA+ y su estigmatización
ENFERMEDAD	Covid 19 - Virus	Personas LGBTIQA+ y su estigmatización
ELEMENTOS RELIGIOSOS	Sodoma y Gomorra	Personas LGBTIQA+ como sujetos moralmente cuestionables
ELEMENTOS NATURALES ANIMALES	O Aves fuera del corral	Personas LGBTIQA+ y su estigmatización
	Personas en una isla	Personas LGBTIQA+ y su estigmatización
ESPECTÁCULO	Circo	Personas LGBTIQA+ vistas como una atracción o fenómeno
	Celebridad	Personas LGBTIQA+ vistas como una atracción distante o irreal
ELEMENTOS NO-HUMANOS	Mutante	Personas LGBTIQA+ y su estigmatización
	Alienígena	Personas LGBTIQA+ y su estigmatización
	Monstruo	Personas LGBTIQA+ y su estigmatización
	Personas en un videojuego	Personas LGBTIQA+ y su estigmatización
	Perro	Personas LGBTIQA+ y facilidad de cambiar
	Helicóptero	Personas LGBTIQA+ y facilidad de cambiar
JERARQUÍA	El piso	Personas LGBTIQA+ y su posición social en desventaja

Tabla 10. Resumen metáforas sobre “En la sociedad chilena las personas LGBTIQ+ son vistas como...”

5.2.17 Metáforas de rechazo social para expresar cómo son vistas las personas LGBTIQ+ en la sociedad chilena

Se recogen expresiones que ilustran cómo las personas LGBTIQ+ perciben su representación social, donde, en la mayoría de los casos, se caracteriza un léxico encuadra prejuicios, discriminación y marginalización.

En particular, las metáforas sistemáticas no solo evidencian dinámicas de exclusión, sino que también revelan estrategias discursivas que ilustran la ridiculización y denigración que sienten las personas LGBTIQ+ al vivir en Chile. Por

ejemplo, vehículos de la metáfora como SER UN HELICÓPTERO o SER UN PERRO refuerzan discursos que trivializan y deslegitiman las identidades de género no normativas, a través de la exageración que significa creer que, naciendo con un sexo es imposible cambiar de género; se utiliza la exageración para invalidar la posibilidad de identificarse con un género distinto al asignado al nacer. Estas metáforas son empleadas por los hablantes y se reflejan también en comentarios digitales. Este tipo de argumento también fue revisado en el apartado anterior, donde se apela a la ridiculización como mecanismo de exclusión.

De manera más amplia, estas metáforas utilizan vehículos que conectan a las personas LGBTIQA+ con enfermedades, elementos religiosos y otras consideraciones ético-morales. A través de estas asociaciones se configura una escala social de actitudes y normas que ilustran esta exclusión. Este escenario metafórico refleja no solo las barreras que enfrentan las personas LGTBIQA+, sino también cómo conceptualizan ese rechazo a ciertos grupos partir de vehículos que son observables también en el discurso que se estudia en redes sociales (Kim & Kesari, 2021), por lo que, desde ambas veredas, se ve reforzada esta imagen de exclusión en el discurso social.

GRUPO	Términos (dominio fuente)	vehículo	Tópico
ENFERMEDAD	COVID 19		Personas LGBTIQA+ y su estigmatización
ELEMENTOS RELIGIOSOS	Sodoma y Gomorra		Personas LGBTIQA+ y su cuestionamiento ético-moral

Tabla 11. Metáforas sobre visión social: términos vehículo de ELEMENTOS RELIGIOSOS y ENFERMEDAD.

Ejemplo(T)

“siento un poco como el **COVID...** como... no toques nada, como que siento que, eso es un poco **la indiferencia** que tiene la gente, es como **el doble discurso** (...) la gente es como “no, pero es que...” como “**qué importa que la gente se muera**” que se yo, como si son gay(...) también esa perspectiva como de “que **se contagia**” como... Yo sigo sintiendo que a pesar de que

en Chile hemos avanzado harto, como en comparación a unos años atrás... Todavía, todavía yo veo en las noticias **gente** que es **apedreada, acuchillada, perseguida**, y hasta el día de hoy, no es como “hasta hace cinco años atrás” el **nivel de fobia u odio** como hacia las personas como asiáticas porque se les echaba la culpa a ellos, como de, bueno, porque el Covid nació allá, digamos, y siento que también sucede esto acá.”
—persona queer

El ejemplo (T) ilustra el uso de la metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO UN ENFERMO CONTAGIADO DE COVID 19. El vehículo ENFERMO sugiere que el contacto con personas de la comunidad LGBTIQA+ supone poner en riesgo la vida, tal como sucedió en la pandemia respecto al contagio. Esta representación establece paralelismos con el tratamiento social hacia personas contagiadas con COVID-19 al inicio de la pandemia, reflejado en términos como “fobia” y “odio”. El léxico empleado en vehículos de la metáfora como CONTAGIO, implica que las personas LGBTIQA+ podrían influenciar negativamente a otras personas, proyectando la idea de que podrían “transmitir” su identidad y orientación sexual a quienes no lo desean, reforzando este estereotipo de marginación y correspondencias que les enmarcan como una enfermos contagiosos.

Según los hablantes, esta metáfora busca culpar a la comunidad LGBTIQA+ de diversos problemas sociales y ético-morales, desde una narrativa que posiciona su existencia como una amenaza al orden social. Se conceptualiza a las personas LGBTIQA+ como portadores de un virus que debe ser aislado, para evitar posibles contagios y una crisis, justificando así su exclusión.

La metáfora también enlaza la experiencia del elevado nivel de contagio del COVID-19 con la percepción social hacia la comunidad LGBTIQA+. Siguiendo este uso metafórico, se interpreta correlaciones entre dominios donde estas personas serían portadoras de un “virus”, que al propagarse podría “destruir la humanidad”. La hablante menciona que quienes utilizan esta metáfora y vehículos como CONTAGIO, QUE IMPORTA QUE MUERA, buscan culpar a la comunidad LGBTIQA+ de diversos problemas sociales, viendo en ellos la causa de todos los problemas ético-morales del país.

La metáfora sigue una lógica del “supervivencia del más apto”, en la que para permitir que la sociedad “sobreviva” la construcción discursiva se alimenta de la idea

de “eliminar el virus”. Desde esta perspectiva, se justifica la eliminación de derechos, o incluso borrar la existencia de personas LGBTIQ+. Esta representación refleja como personas LGBTIQ+ perciben profundas dinámicas de discriminación y deshumanización hacia toda la comunidad. Finalmente, la metáfora da a entender que la conceptualización basada en VIRUS se percibe como una exclusión necesaria para parte de la población que considera a las personas LGBTIQ+ como una amenaza a los valores tradicionales y a la cohesión social, de manera que se justifica la estigmatización de este grupo.

	<i>Término vehículo</i>	<i>Tópico</i>
VIRUS	Expansión del virus	Aumento del número de personas LGBTIQ+ que amenaza valores ético-morales tradicionales.
	Reproducción del virus	Crecimiento del número de personas LGBTIQ+ que amenaza valores ético-morales tradicionales
	Lucha contra el virus	Oposición a políticas o actividades que incluyan a personas LGBTIQ+ porque suponen poner en riesgo valores ético-morales tradicionales.
	Sobrevivencia contra el virus	No ser parte de comunidad LGBTIQ+ y sentirse orgulloso al respecto
	Completa expansión del virus	Destrucción de la sociedad
	Sobrevivencia de la sociedad ante el virus	Eliminación de derechos de personas LGBTQIA+

Tabla 12. Metáforas sobre visión social: términos vehículo de VIRUS

5.2.17.1 Discusión de la metáfora de VIRUS para expresar cómo son vistas las personas LGBTIQ+ en la sociedad chilena

El enmarcar metafóricamente a las personas LGBTIQ+ como un VIRUS implica un supuesto crecimiento en el número de personas que, desde esta mirada, dañan los valores ético-morales tradicionales. Este tipo de metáforas, donde un virus daña al cuerpo/persona, encuentra paralelismos en discursos de odio estudiados en

profundidad, como el que enmarca a inmigrantes como PLAGAS (Musolff, 2016). En este contexto, se despliega la metáfora LA SOCIEDAD ES UN CUERPO, donde el cuerpo, o un país, se CONTAGIA o se llena de PLAGAS o VIRUS que infectan todo, metáforas promovidas desde discursos políticos que asocian a ciertos grupos de migrantes con traer una cultura foránea contraria a sus valores tradicionales o forma de ver el mundo. Este tipo de narrativas refuerzan la dicotomía LO EXTRANJERO ES UN AGENTE PATÓGENO o, en el caso de la presente investigación, QUIENES NO PERTENECEN AL MODELO DE SOCIEDAD TRADICIONAL HETERONORMATIVA SON UN VIRUS.

En el caso de la metáfora sistemática EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO UNA ENFERMO CONTAGIADO DE COVID 19, esta forma de conceptualizar a las personas LGBTIQA+ se apoya en un uso histórico de PATÓGENO y VIRUS que se reactivó en 2019 de una forma más literal al vivir una pandemia causada por un virus donde los extractos analizados equiparan a personas LGBTIQA+ con un virus y a la discriminación que sufrieron personas al inicio de la pandemia. Este encuadre refuerza la división conceptual de “nosotros” versus “ellos”. Como señalan algunos autores, es una división característica de discursos conservadores (Musolff, 2016; Charteris Black, 2018; Paprocki, Rudnicka-Szozda & Szwedek 2014; Van Dijk, 2002). Asimismo, es congruente con lo que participantes describen, la marginalización y exclusión de personas LGBTIQA+ justificada metafóricamente en la “erradicación de un virus”.

5.2.18 Elementos naturales, animales y contenedor para metaforizar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena

Los participantes utilizaron metáforas sobre animales y elementos naturales para enfatizar lo exótico y la otredad. En esta sección, las personas LGBTIQA+ son conceptualizadas metafóricamente de acuerdo con límites normativos y cómo se reacciona ante aquello que se percibe como diferente. Estas metáforas evidencian tanto la exclusión como el concepto de exótico que se alberga respecto a personas LGBTIQA+. Dos representaciones destacadas son "aves fuera del corral", que enfatiza la imposición de límites sociales, y "personas en una isla", que ilustra la segregación y la incompreensión.

Ejemplo(U)

“Podría ser como **aves fuera del corral**. ... Porque toda la gente siente que **vive como en su corralito**, en lo que la **sociedad le dicta**, en la heteronormatividad, en que tenemos que **ser como sociedad nos dice** y si ven algo distinto de lo que está normalizado en sus mentes, lo ven **extraño**.”

—persona pansexual

EN LA SOCIEDAD CHILENA, LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO COMO AVES FUERA DEL CORRAL, se metaforiza los límites sociales impuestos sobre la identidad y expresión de género. En este marco, las personas LGBTIQA+ son vistos como individuos que no siguen las normas estereotípicas de la heteronormatividad. El CORRAL encuadra los límites que la sociedad impone a personas LGBTIQA+, donde personas heterosexuales operan dentro de estas reglas, esta imagen evoca un esquema de CONTENEDOR; al utilizar la preposición “EN” se refuerza la idea de confinamiento y de límites establecidos. Quienes no ingresan a este espacio son catalogados como una otredad, “extraño” y “anormales”, proyectando la segregación que experimenta la comunidad LGBTIQA+.

Ejemplo(V)

Personas en una **isla**... nos ven distinto...creo que justamente hay que trabajar eso, hay que trabajar eso. Hay **que trabajar la mirada**, la forma que tenemos de pensar, es eso. Hay que hacer un cambio cultural ahí.

—persona homosexual

EN LA SOCIEDAD CHILENA, LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO COMO PERSONAS EN UNA ISLA, la metáfora ISLA sugiere una percepción de aislamiento y segregación social y se entiende a la vez como un CONTENEDOR con límites. “PERSONAS EN UNA ISLA” enfatiza sentimientos de marginación y soledad que muchas personas LGBTIQA+ experimentan, en especial al mostrar abiertamente su identidad. La ISLA, al estar rodeada de agua, enmarca barreras sociales difíciles de cruzar, lo que refleja una falta de comprensión o aceptación social. La expresión “trabajar la mirada” sugiere la metáfora ENTENDER ES VER, donde el cambio cultural requiere una sociedad que se eduque en la percepción e inclusión de la diversidad.

5.2.18.1 Discusión de metáforas de elementos naturales o animales para expresar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena

Desde una manera crítica, Musolff (2016) estudió metáforas deshumanizantes sobre la otredad, destacando cómo la exclusión se manifiesta a través de esquemas espaciales. Tanto la metáfora de ISLA como la de CORRAL, tienen bases en el esquema primario de CONTENEDOR. En este sentido, el contenedor delimita un espacio con fronteras definidas que busca separar a los actores de "adentro" de los de "afuera". El estudio de Musolff (2016) describe la nación como un contenedor con fronteras que determinan quiénes son incluidos o excluidos, representando a los inmigrantes como forasteros que intentan acceder a este espacio con límites.

En este contexto, las personas LGBTIQA+ también son situadas fuera del contenedor, ya sea en un corral, lo que resalta la imposición de límites normativos, o en una isla, lo cual enfatiza su aislamiento social. Ambas metáforas refuerzan la idea de marginalización y otredad, demostrando cómo la heteronormatividad configura las dinámicas de inclusión y exclusión en la sociedad.

5.2.19 Metáforas de elementos religiosos para expresar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena

Ejemplo(W)

“la sociedad es como que te tratan no solo por cómo te ven, sino por cómo te escuchas generalmente, y eso va para todes... para mí es como “ah, ahora que eres hombre” no sé, te tienen que decir si te gustan las mujeres. (...)Yo creo que esa es la maldad de la gente, **los demonios**. Imagínate que fuera como un campo medio medieval, por ahí va el asunto, eso... que somos “**Sodoma y Gomorra**” (...) me molesta cuando a las personas trans nos tratan, así (...) y es como “oye, el tema de identidad es súper complejo, yo creo que ni siquiera tú te conoces tan bien” ...

—persona transmasculino

La metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO SODOMA Y GOMORRA se sostiene en términos vehículo relacionados con elementos religiosos que buscan destacar las consecuencias percibidas como negativas desde una perspectiva ético moral. Sodoma y Gomorra es

una ciudad cuestionada en la biblia por pervertir valores y roles tradicionales respecto a la sexualidad y al género, se utiliza para reforzar la imagen de prejuicio y exclusión que se otorga sobre las personas LGBTIQ+.

5.2.19.1 Discusión sobre metáforas de elementos religiosos

Amarinthnukrowh (2020) examina las metáforas sobre matrimonio igualitario desde la perspectiva de la teoría de la fusión conceptual en el contexto de la metáfora conceptual (*blending theory*) en relación con la homosexualidad. Se identifica que las metáforas religiosas no solo evocan contextos donde la homosexualidad es percibida como intrínsecamente inmoral, sino que también fortalecen estructuras ideológicas que presentan la heterosexualidad como el único modelo legítimo dentro un marco de moral cristiana conservadora.

Un ejemplo notable es la personificación de la homosexualidad como "el diablo", permitiendo construir discursivamente la noción de que la homosexualidad no es solo una desviación moral, sino una influencia activa que corrompe la sociedad. Mediante el uso de la fusión conceptual, la homosexualidad se reformula como un tipo de conducta moralmente cuestionable dentro de la mirada de este marco religioso.

En este escenario, "Sodoma y Gomorra", YO MISMO EN CUANTO A PERSONA LGBTIQ+ ME VEO COMO UN ÁNGEL QUE CAE DEL CIELO o, ASUMIR UNA IDENTIDAD LGBTIQ+ SE SIENTE COMO CAER A LA TIERRA, CAER AL INFIERNO o, ANIMAL SIN SU PASTOR son vehículos que reactivan narrativas donde la sociedad cristiana es vista como el estándar de moralidad, mientras que aquellos que no se alinean con estos principios son conceptualizados como inherentemente pecaminosos o con algún nivel de degeneración.

De este modo, el uso de estas metáforas apela a un marco de conciencia moral en el que la sociedad chilena, en incluso algunos actores LGBTIQ+, son vistos como predominantemente alineados con esta perspectiva cristiana. En este contexto, quienes adoptan el marco cristiano son considerados como moralmente superiores a quienes defienden los derechos de las personas LGBTIQ+, consolidando una jerarquía simbólica donde la identidad heterosexual se define como la única opción legítima dentro del orden social.

5.2.20 Metáforas de alienígenas, mutantes y monstruos para representar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena

Dentro de esta categoría se estudia la metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGTBIQA+ SON VISTAS COMO ALIENS / MUTANTES / MONSTRUOS. Esta visión enfatiza la dicotomía entre la imagen intragrupal y la imagen que se sostiene de manera externa en torno a personas LGBTIQA+. Se utilizan vehículos de la metáfora COMO ALIENÍGENA, MUTANTE o MONSTRUO que subrayan las diferencias percibidas y establecen una separación binaria entre personas LGBTIQA+ y aquellas consideradas "normales" bajo parámetros heterocisnormativos. Se busca nombrar a personas LGBTIQA+ como algo tan distinto que no es humano. Términos como MUTACIÓN, RARO O NO ENCAJAR ilustran cómo esta conceptualización construye una visión que denota estereotipos y exclusión. La metáfora de MONSTRUO y ALIEN, se ha estudiado en metáforas sobre deshumanización de inmigrantes.

Ejemplo(X)

“como personas de **otra categoría**, como **alienígenas**. Lo pienso ...llegan a un punto que ver tantas veces a un alienígena como que te acostumbras o los soportas, y como que **apoyas su existencia**, como que apoyas que estén acá. O llega un punto en que **no ves más allá** de tu odio y tu miedo **que tratas de excluirlas y odiarlas...**”

—persona trans

Ejemplo(Y)

“una **mutación** de la sociedad..., que los **hace mutantes**, que **tienen algo de normalidad, pero también tienen elementos extraños**, no normales y que no son aceptados. O sea, okay, los vamos a **aceptar porque son humanos**, igual como se trata con los niños síndrome de Down o autistas...**los vamos a integrar, pero son raros.**”

—persona bisexual

La metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGTBIQA+ SON VISTAS COMO UN ALIENS / MUTANTES / MONSTRUOS articula experiencias de exclusión y marginación que viven las personas LGTBIQA+ en su interacción social a través de diversos vehículos que apuntan a lo mismo. Esta conceptualización subraya el sentirse como una “otredad” en la sociedad, tal como otras metáforas como “isla” o “aves fuera del corral”

Los ejemplos encuadran cómo vehículos de la metáfora tales como como ALIENÍGENAS, MUTANTES y MONSTRUOS, configuran una narrativa que sitúa a las personas LGTBIQA+ en una posición de diferencia radical frente a personas heterosexuales. El escenario metafórico que crean vehículos como SOPORTAS, EXCLUIRLAS, ELEMENTOS EXTRAÑOS y SON RAROS reflejan la conceptualización de otredad, donde las personas LGTBIQA+ son percibidas como “otra categoría” de ser humano, algo aceptado de una forma condicional o superficial, con un constante matiz de extrañeza o anormalidad.

Esta metáfora enfatiza la tensión entre “inclusión limitada” y, en contraste, un rechazo persistente, manifestada en la indiferencia, el odio y la marginación hacia esta comunidad

La exclusión y otredad también se expresan en la metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGTBIQA+ SON VISTAS COMO UN PERSONAJE EN UN VIDEOJUEGO, que describen la experiencia de quienes deben enfrentar desafíos en la sociedad, en lugares que son impredecibles en términos de seguridad, donde no existe certeza de encontrar un entorno social hostil, o bien, de aceptación, lo que genera incertidumbre como se presenta en el extracto.

Ejemplo(Z)

“Pero sé que, en otros sectores, en otras partes ahí **es un tema...** sigo páginas de noticias LGBT de Chile y siempre se ve como el homicidio, el ataque lesbofóbico... **los juegos de computador que tienen zonas** como, no sé, **es un mapa...** un, hay un lugar que, no sé, los **monstruos son de nivel súper bajo** y son como **súper tranquilos** y es fácil como estar ahí, trepar, y **hay otros** en los que si te *acercaí* a ese territorio y *vay* a morir instantáneamente. Es como, es un **mapa de un videojuego**, básicamente, dependiendo mucho de donde estés, de la gente

con la que interactúes. Yo tengo la suerte de que en general mi entorno es muy tranquilo para eso, estoy en el sector más tranquilo, y hay otras personas que están constantemente **lidiando con *fucking* monstruos...**”

—persona bisexual

EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO PERSONAJES EN UN VIDEOJUEGO utiliza vehículos como MAPA, TERRITORIOS TRANQUILOS o PELIGROSOS, y MONSTRUOS, para articular la idea de imprevisibilidad de la aceptación social que las personas LGBTIQA+ enfrentan en Chile. Desde su perspectiva, estar en un entorno seguro o inseguro parece ser una cuestión de azar y depende del contexto social en el cual cada persona interactúa. Mientras que el configurar ciertas zonas como lugares donde habitan monstruos indica potenciales vulneraciones físicas, al hablar de homicidios o ataques en virtud de la orientación sexual, así como la vulneración de derechos LGBTIQA+, al tener que adaptarse estratégicamente a un entorno donde la aceptación o rechazo son imprevisibles. Esta conceptualización genera sentimientos de incertidumbre y riesgo ante la necesidad de estar alerta ante posibles amenazas.

5.2.20.1 Discusión metáforas sobre otredad y elementos no-humanos para referirse a cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena

En resumen, la metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO UN ALIEN/MUTANTE/MONSTRUO no solo articula la visión social sobre las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena, sino también da luces respecto a las dinámicas de poder y las vivencias de fragmentación social al sentirse como “diferente” en la sociedad. Autores como Musolff (2016) y Charteris Black (2021) mencionan que este tipo de metáforas, al contribuir a creencias y a experimentar emociones, potencialmente, crea roles de dominación. Las metáforas guían la percepción de los grupos de exclusión y actitudes que se muestran transversalmente al convencionalizar este tipo de metáforas (Tipler, & Ruscher, 2014)

Este tipo de metáforas han sido estudiadas en contexto del holocausto, donde se conceptualiza a los judíos como parásitos (Musolff, 2007); violencia contra la inmigración (O’Brien, 2003); o el terrorismo conceptualizado como un cáncer que se

debe erradicar (Steuter & Wills, 2009). Desde esta perspectiva, todos estos grupos destruyen y, por lo tanto, deben ser destruidos. Así, esta conceptualización metafórica opera como una herramienta que potencialmente desarrolla, y desde la mirada de actores LGBTIQA, consolida actitudes respecto a la indiferencia y exclusión de estos grupos, perpetuando narrativas de desigualdad y deshumanización.

5.2.21 Metáforas sobre jerarquía social para expresar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena

La metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO PISO alude a posiciones en la sociedad y cómo personas se conceptualizan desde un ángulo de desventaja. Esta expresión metafórica surge de la metáfora primaria lo BUENO/FELIZ ESTÁ ARRIBA, LO MALO/TRISTE ESTÁ ABAJO (Kövecses, 2020). Desde esta perspectiva, se enfatiza la posición de inferioridad, carencia de poder y vulnerabilidad en relación con la expresión de su identidad y derechos LGBTIQA+.

Ejemplo(AA) Yo diría que de todo el mundo vendríamos **siendo el piso** para ellos siempre somos el piso y ellos caminan **y tienen la posibilidad de montarse** y de observarnos y de **elegir ponernos allá ponernos acá tienen el poder** ... están **cuestionando** nuestra identidad ...nacen desde el prejuicio incluso cuando desde la política se cuestiona **nuestra existencia, nuestros derechos...**

—persona homosexual

La metáfora del ejemplo (AA); EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO PISO ilustra la forma en que se percibe la estratificación social, donde las personas heterocis sostienen un apoyo y poder social mayor en comparación a las personas LGBTIQA+.

La metáfora enfatiza esta conceptualización utilizando los términos vehículo “ellos CAMINAN (la sociedad), SE MONTAN Y OBSERVAN para reforzar la idea de subordinación y carencia de autonomía. Estas expresiones subrayan la posición de inferioridad a la que son relegadas las personas LGBTIQA+ en términos de su identidad y respecto al constante cuestionamiento y vulneración de sus derechos.

Algunos ejemplos específicos de esta vulneración de derechos ya obtenidos son el matrimonio igualitario, la adopción homoparental, o la opción de elegir un nombre social y cambiar su sexo registral. La metáfora asimismo destaca no solo la percepción de marginación, sino la precariedad de estos avances al estar sujetos a debate y retroceso.

5.2.22 Metáforas de espectáculos para expresar cómo son vistas las personas LGBTIQA+ en la sociedad chilena

La metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO UNA CELEBRIDAD, configura una visión de exotismo, vinculado a estereotipos, y lejanía, ya que su expresión de género no tradicional y, con cierta distancia, podría ser interpretada como algo que podría generar juicios desde la mirada de otros actores sociales.

Ejemplo(BB)

“Estoy pensando en una figura que está presente, pero que uno **nunca piensa que está cercano a uno**, por ejemplo, una **celebridad**. ...Uno está en contacto con ellos, porque ahora dentro de la sociedad chilena, uno ve personas más andróginas, quizás, en su expresión de género, **quizás más abierta con sus vestimentas**, entonces Entonces, las personas igual juegan un poco con la imaginación, “ah, es que esta persona se viste así, entonces tiene que ser así, así, así, esta persona tiene el pelo rojo, tiene el pelo azul, es hombre y usa falda, entonces tiene que ser así y así”

—persona bisexual, no binario

El hablante menciona la metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA, LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO UNA CELEBRIDAD, en este sentido, el vehículo CELEBRIDAD, indica que existe bastante visibilidad de personas con expresiones de género no tradicionales. Sin embargo, muchas veces esta visibilidad no se traduce en cercanía o comprensión.

Las personas LGBTIQA+ son evaluadas por su comportamiento o vestimenta, tal como una celebridad, lo que crea juicios estereotipados. Este tipo de correspondencia conceptual refleja una tendencia a la evaluación y categorización de personas con diferentes expresiones de género e identidades LGBTIQA+

Ejemplo(CC)

“Nos ven **con morbo**, con mucho morbo somos como... nos vemos como el **fenómeno de circo**... los adultos son los que sexualizan, los adultos son los que miran con morbo, los adultos son los como culpables de que nos vean **como fenómeno**”

—persona transmasculina

La metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO FENÓMENO DE CIRCO describe cómo el hablante habla de su experiencia donde se ha conceptualizado a personas LGBTIQA+ como objeto de burla o como algo exótico, comparando su experiencia con un espectáculo de circo. En este encuadre, la audiencia busca diversión a partir de lo inusual o extraordinario. En este contexto, las personas LGBTIQA+ son vistas como simples atracciones, cuya existencia es mirada con morbo y curiosidad en lugar de ser entendida o respetada. La referencia a los adultos como los principales responsables de esta conceptualización subraya la idea de que la burla y ver a personas LGBTIQA+ como algo exótico no surge de la identidad en sí misma, sino de la construcción social que la posicionan en un ámbito de espectáculo y anormalidad.

Finalmente, las metáforas de esta categoría en torno al reactivo “en la sociedad chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como...”, sobre ELEMENTOS NO-HUMANOS, VIRUS y ENFERMEDAD, ELEMENTOS RELIGIOSOS y JERARQUÍA SOCIAL, permiten entender el profundo sentimiento de fragmentación y exclusión social que experimentan las personas LGBTIQA+ con respecto a cómo son percibidas socialmente. Desde esta perspectiva, el uso de vehículos como “contagiar un virus”, ser “Sodoma y Gomorra”, “pedir dinero en la calle”, o ser “como una mutación en la sociedad”, enfatizan las diferencias percibidas tanto a nivel social como con respecto a la protección y vulneración de sus derechos LGBTIQA+.

5.3 Análisis de interjueces respecto a metáforas del corpus 2

Esta sección se centra en el análisis de la concordancia entre interjueces mediante el índice Kappa, aplicado a la clasificación de dominios metafóricos entendidos como dominio fuente (vehículo principal de la metáfora) y dominio meta (tópico de la metáfora). El objetivo fue determinar el grado de coincidencia o discrepancia al interpretar las expresiones metafóricas, y a la vez, complementar el análisis con una revisión cualitativa de casos que requerían una discusión en más profundidad.

Procedimiento cuantitativo

La evaluación se desarrolló en dos etapas. En primer lugar, se envió una matriz de análisis por correo electrónico a dos candidatas a doctora en lingüística en 2024, entre ellas Isabel Muñoz de la Universidad de Gröningen (evaluador 1), y Yoselis Ventura (evaluador 2) (véase Anexo 6). Las investigadoras analizaron de manera independiente una matriz de expresiones metafóricas e identificador dominios fuente desde su conocimiento de metáfora conceptual. Los resultados fueron tabulados en Excel, posteriormente subidos a SPSS, y codificados de forma binaria:

- 1: coincidencia en la interpretación (mismo dominio fuente o mismo término vehículo principal).
- 0: discrepancia en la interpretación (dominio fuente o término vehículo principal distinto).

En segundo lugar, se realizó una discusión presencial de las expresiones metafóricas con cuatro expertas en metáfora conceptual: la doctora Paola Alarcón, la doctora Yoselis Ventura (evaluador 2, quien también participó como evaluadora en la primera etapa), la magíster Paulina Maldonado y la candidata a doctora en lingüística Loreto Viveros. Esta segunda instancia tuvo como propósito complementar cualitativamente los hallazgos y fortalecer la interpretación de los resultados obtenidos en la primera etapa mediante el índice Kappa.

Los resultados de la primera instancia fue codificado en ceros y unos, lo que permitió asegurar un análisis sistemático de los acuerdos y calcular el índice Kappa de concordancia, respecto a la segunda etapa, este análisis permitió clarificar la interpretaciones y robustecer el análisis cualitativo. Este procedimiento evidenció un alto nivel de confiabilidad y confirmó la consistencia en la aplicación de los parámetros definidos en el estudio.

Complementando lo anterior, en la primera etapa del análisis se envió una matriz (véase Anexo 6) a investigadoras especialistas en metáfora quienes otorgaron interpretación a las expresiones metafóricas de manera independiente. Posteriormente, los resultados fueron tabulados en Excel utilizando la codificación binaria previamente descrita.

Esta codificación permitió calcular el índice Kappa como medida de confiabilidad interjueces. El índice considera tanto la proporción de acuerdo observado (P_0) como la probabilidad de acuerdo por azar (P_e), de modo que valores elevados reflejan un grado de concordancia sustantivo más allá de la casualidad.

$$\kappa = \frac{P_0 - P_e}{1 - P_e}$$

Figura 12. Cálculo de índice Kappa

Donde:

P_0 : proporción de acuerdo observado.

P_e : probabilidad hipotética de acuerdo por azar.

La Figura 13 muestra cómo se mide el nivel de acuerdo entre interjueces. Al analizar los datos mediante SPSS, un valor cercano a 0 indica una concordancia ínfima en la identificación de los dominios metafóricos, mientras que un valor cercano a 1 refleja una muy buena concordancia entre las evaluadoras al identificar los dominios fuente, o término vehículo principal de la metáfora.

Kappa	Interpretación
0-0.2	ínfima concordancia
0.2-0.4	escasa concordancia
0.4-0.6	moderada concordancia
0.6-0.8	buena concordancia
0.8-1.0	muy buena concordancia

Figura 13. Interpretación del índice Kappa

Se estableció un nivel de significancia del 5%. En este contexto, si el valor de p es menor a 0,05 ($p < 0,05$), esto indica que el nivel de acuerdo entre interjueces es estadísticamente significativo.

5.3.1 Procedimiento cualitativo

En la segunda etapa, se realizó una discusión presencial con cuatro expertas en metáfora conceptual: la doctora Paola Alarcón, la doctora Yoselis Ventura (quien también participó como evaluadora en la primera etapa), la magíster Paulina Maldonado y la candidata a doctora en lingüística Loreto Viveros. Esta instancia tuvo como propósito revisar los casos de discrepancia, enriquecer la interpretación de las expresiones metafóricas y fortalecer la validez de los resultados obtenidos en la primera fase.

Las observaciones cualitativas permitieron profundizar en la interpretación de metáforas sistemáticas y afinar la codificación de dominios. Por ejemplo, se identificaron patrones más consistentes en metáforas del dominio VIAJE y de los ELEMENTOS LUMINOSOS asociados a dicho recorrido.

5.3.2 Resultados del índice de concordancia respecto a las tres metáforas principales

El análisis se centró en las tres metáforas principales del estudio 2:

1. “Yo mismo en cuanto a persona LGBTIQA+ me veo como...”

Tabla cruzada juez1identidad*juez2identidad

			juez2identidad		Total
			dominio 1	otro dominio	
juez1identidad	dominio 1	Recuento	8	3	11
		% del total	44,4%	16,7%	61,1%
	otro dominio	Recuento	0	7	7
		% del total	0,0%	38,9%	38,9%
Total		Recuento	8	10	18
		% del total	44,4%	55,6%	100,0%

Tabla 13. Tabla concordancia interjueces metáfora “Yo mismo en cuando a persona LGBTIQA+ me veo como...”

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Medida de acuerdo	Kappa	,675	,162	3,027	,002
N de casos válidos		18			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Tabla 14. Tabla índice Kappa metáfora “Yo mismo en cuando a persona LGBTIQA+ me veo como...”

Los resultados mostraron un índice Kappa de 0,675 ($p = 0,002$), lo que indica un buen nivel de concordancia entre evaluadoras respecto a metáforas de identidad. Asimismo, se registró un 44% de coincidencia en torno al dominio 1 y un 38,9% respecto a dominios alternativos.

La discusión cualitativa permitió precisar discrepancias en metáforas como FANTASMA, donde se debatió si se vinculaban a procesos de invisibilidad o de exclusión.

2. “El proceso de asumir una orientación/identidad LGBTIQA+ es como...”

			dominio 1	otro dominio	Total
juez1	asumir dominio 1	Recuento	9	2	11
		% del total	50,0%	11,1%	61,1%
	otro dominio	Recuento	1	6	7
		% del total	5,6%	33,3%	38,9%
Total		Recuento	10	8	18
		% del total	55,6%	44,4%	100,0%

Tabla 15. Tabla concordancia interjueces metáfora “El proceso de asumir una orientación/identidad LGBTIQA+ es como...”

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Medida de acuerdo	Kappa	,658	,179	2,811	,005
N de casos válidos		18			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Tabla 16. Tabla índice Kappa metáfora “El proceso de asumir una orientación/identidad LGBTIQA+ es como...”

Respecto al índice Kappa en la interpretación metafórica sobre identidad, este es de 0,658, indicando en este intervalo buena concordancia entre interjueces respecto a la interpretación de dominios de la metáfora, con significación $p=0,005$. Además, como muestra la Tabla 15 se observó un 50% de coincidencia respecto al dominio 1 y un 33,3% en dominios alternativos, con un 16,7% de no coincidencia.

El análisis cualitativo enriqueció la interpretación al mostrar cómo metáforas como TÚNEL ACOMPAÑADOR DE OBJETOS LUMINOSOS se orientaban hacia esquemas de origen-camino-meta y transformación identitaria.

3. “En la sociedad chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como...”

Tabla cruzada juez1 en la sociedad*juez2 en la sociedad

			juez2enlasociedad		Total
			dominio 1	otro dominio	
juez1enlasociedad	dominio 1	Recuento	7	4	11
		% del total	38,9%	22,2%	61,1%
	otro dominio	Recuento	1	6	7
		% del total	5,6%	33,3%	38,9%
Total		Recuento	8	10	18
		% del total	44,4%	55,6%	100,0%

Tabla 17. Tabla concordancia interjueces metáfora “en la sociedad chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como.....”

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Medida de acuerdo	Kappa	,458	,196	2,054	,040
N de casos válidos		18			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Tabla 18. Tabla índice Kappa metáfora “en la sociedad chilena las personas LGBTIQA+ son vistas como.....”

En cuanto a la Tabla 17, respecto al dominio 1, se coincide en 38,9% de las veces, no se coincide en la interpretación metafórica en un 27,8% de las veces en la interpretación metafórica.

En relación con el índice Kappa de la Tabla 17, el valor obtenido de 0,458 sugiere que existe un nivel concordancia moderada entre interjueces, con una significación estadística de $p=0,04$. Este nivel de concordancia contribuye a la validez del análisis, pero también pone de manifiesto la diversidad en las perspectivas de las evaluadoras.

La menor coincidencia se relacionó con la mayor diversidad interpretativa de esta metáfora, vinculada a representaciones sociales complejas. Este tipo de estudios busca contribuir respecto a la exploración de esas diferencias que son abordadas y enriquecidas a través de un cuidadoso análisis cualitativo.

Los resultados también evidencian la complejidad de interpretar la identidad a partir de extractos textuales, sin contar con el conocimiento completo de los participantes, o su historia de vida, elementos que podrían influir de manera significativa en la forma que se articula el lenguaje metafóricamente.

El margen de discrepancia es parcialmente significativo, lo que indica que podrían existir sesgos individuales y la dificultad inherente de conceptos complejos expresados de manera metafórica. Para abordar estas limitaciones, el análisis se complementa con la revisión exhaustiva de la literatura, que propone solidez al sustento teórico utilizado en las afirmaciones realizadas.

Por ejemplo, al analizar cualitativamente la metáfora EN LA SOCIEDAD CHILENA LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON VISTAS COMO ALIENÍGENAS, las interpretaciones entre interjueces son disímiles. Una evaluadora señala que “la sociedad chilena concibe a las personas LGBTIQA+ como habitantes de otro espacio. Es decir, no pertenecen a su hábitat de forma natural”. En contraste, una segunda

evaluadora menciona “todos los términos expresan que en la sociedad hay parámetros de normalidad con respecto a la identidad de género y la orientación sexual en base a parámetros heterocis”. En este sentido, se crea esta dicotomía respecto a los estereotipos que se otorgan al distinguir entre “mutantes” y “normales”, cuya definición, en este contexto, es ser una persona heterocis, se extiende una visión binaria y de exclusión, desde esta visión enfatiza elementos como la exclusión, la vulneración de derechos, los estereotipos y una separación binaria entre las personas LGBTIQA+ y aquellas consideradas como “normales”. Desde esta perspectiva, las diferencias en las interpretaciones reflejan cómo cada interjuez determina una diferente prioridad ante distintos aspectos del fenómeno analizado y permiten otorgar profundidad al análisis.

Estas diferencias no solo muestran la riqueza y los retos del análisis del discurso, sino que también dan luces respecto a la importancia de incorporar enfoques cualitativos y teóricos para lograr una comprensión más profunda del análisis metafórico y su conexión con las construcciones de identidad y visión social en contextos socioculturales en particular.

Síntesis de la concordancia.

En conjunto, los resultados muestran que el grado de concordancia entre interjueces varía entre moderado y alto dependiendo de la metáfora analizada. Esto valida la clasificación de dominios metafóricos, pero también revela la complejidad del fenómeno estudiado. Las discrepancias observadas reflejan no solo las limitaciones inherentes a la interpretación metafórica, sino también la riqueza de enfoques que aportan las expertas. La combinación del análisis cuantitativo (índice Kappa) con el análisis cualitativo (discusión de casos divergentes) permitió alcanzar una interpretación más robusta de las metáforas vinculadas a la identidad, el proceso de asumir y la visión social sobre personas LGBTIQA+.

5.3.3 Teoría emergente estudio 2: representaciones metafóricas de entrevistas y grupos focales.

El análisis del corpus de entrevistas y grupos focales permitió identificar un conjunto de metáforas sistemáticas que se organizan de manera gradual en distintas zonas

analíticas. Estas zonas configuran un continuo metafórico que va desde representaciones de apertura y reconocimiento hasta metáforas de exclusión y deshumanización. La organización por zonas replica la lógica analítica utilizada en el Estudio 1, permitiendo una posterior integración teórica.

Zona de empatía activa y reconocimiento

En esta zona se agrupan metáforas que conceptualizan la identidad LGBTIQA+ desde procesos de transformación, apertura y reconocimiento. Predominan metáforas que enfatizan el cambio positivo y la posibilidad de despliegue identitario.

Entre ellas destacan las metáforas de elementos de la naturaleza, particularmente MARIPOSA, que aparece asociada a procesos de transformación personal. Asimismo, se identifican metáforas de viaje, organizadas bajo la categoría VIAJE, que estructuran la experiencia identitaria como un proceso dinámico donde las personas tienen agencia para actuar tanto en su proceso de asumir como en todo su proceso identitario.

En esta zona también se ubican metáforas de contenedor en sentido expansivo, identificadas como CONTENEDOR (CIERR/APERTURA), las cuales conceptualizan la identidad como un espacio en constante transformación, donde las personas migran hasta reconocerse abiertamente como sujetos LGBTIQA+.

Estas metáforas configuran una representación de la identidad LGBTIQA+ como proceso en transformación y socialmente reconocible.

Zona central o de ambivalencia

La zona central reúne metáforas que expresan tensión, exposición y ambivalencia. En este espacio, la identidad es visible, pero situada en condiciones de fragilidad o incertidumbre.

Destacan las metáforas de dualidad e invisibilidad, especialmente FANTASMA, que conceptualiza la experiencia identitaria desde la ausencia, la invisibilización o la presencia parcial en el mundo.

Asimismo, se identifican metáforas que remiten a observación y control social, como AVES EN EL CORRAL y CUADRO EN BLANCO, que representan estados de restricción, indeterminación o expectativa externa. La metáfora GOLPE DE AGUA FRÍA aparece asociada a experiencias abruptas de confrontación con la realidad social.

Estas metáforas configuran una zona intermedia donde la identidad LGBTIQA+ se construye en constante negociación con el entorno.

Zona de rechazo y exclusión

La zona de rechazo agrupa metáforas que construyen la identidad LGBTIQA+ desde la exclusión, la amenaza y la deshumanización. En esta zona se concentran metáforas que refuerzan representaciones sociales negativas y estigmatizantes.

Entre ellas destacan las metáforas de ALIENÍGENAS, MUTANTES Y MONSTRUOS, que deshumanizan a personas LGBTIQA+ y marcan la alteridad radical al evidenciar cómo los mismos actores LGBTIQA+ se sienten socialmente.

Asimismo, se identifican metáforas de patologización, como VIRUS, que conceptualizan a las personas LGBTIQA+ como una amenaza que sitúa a las personas LGBTIQA+ en un registro de radical diferencia, desplazándolas simbólicamente fuera de lo humano. Las metáforas de elementos religiosos, tales como ÁNGEL CAÍDO y SODOMA Y GOMORRA, refuerzan una lectura moralizante y sancionadora de la identidad, así como también contextos sociales religiosos que activan estos marcos en los hablantes.

En esta zona también aparecen metáforas de contenedor en sentido restrictivo, identificadas como CONTENEDOR (CERRADO), que refuerzan la exclusión y el no reconocimiento de la identidad LGBTIQA+

La teoría emergente del Estudio 2 muestra que las metáforas se organizan en un continuo zonal, desde la apertura y el reconocimiento, pasando por la ambivalencia, hasta la exclusión y deshumanización. Esta gradación metafórica resulta estructuralmente equivalente a la propuesta del Estudio 1, lo que permite integrar ambos corpus en una teoría emergente de alcance medio.

5.4 Teoría emergente final: integración de ambos corpus a través de la Teoría Fundamentada.

Para responder al objetivo general de la investigación, se propone una teoría emergente que integra ambos corpus de estudio. La teoría emergente propuesta se construyó a partir de la aplicación sistemática de los procedimientos de la Teoría Fundamentada constructivista (Charmaz, 2006), integrando los hallazgos de dos

corpus: comentarios digitales en Facebook y entrevistas y grupos focales con personas LGBTIQA+.

En la fase de codificación abierta, se identificaron, por un lado, estrategias discursivas en los comentarios digitales (nominación, predicación, topoi, humor, multimodalidad y discurso de odio), y, por otro, metáforas en las entrevistas y grupos focales, siguiendo el Metaphor Identification Procedure (MIP) (Pragglejaz Group, 2007). Estas metáforas fueron luego agrupadas en metáforas sistemáticas según Cameron (2010), como EL VIAJE, EL ARTE, EL CONTENEDOR o EL VIRUS.

En la fase de codificación axial, se establecieron vínculos entre las categorías de ambos corpus, organizándolas en torno a polos de valoración social. Así, se identificaron asociaciones entre estrategias discursivas negativas (como el topos de peligro) y metáforas de patologización (VIRUS, ENFERMEDAD), así como entre estrategias positivas (empatía, nominación respetuosa) y metáforas de agencia y transformación (VIAJE, ARTE, ELEMENTOS DE LA NATURALEZA). Estas conexiones mostraron patrones causales y asociativos que permitieron articular un continuo de reconocimiento social.

En la fase de codificación selectiva, los hallazgos fueron integrados en una categoría central: la Gradación discursiva de reconocimiento hacia personas LGBTIQA+, que organiza las representaciones en tres polos.

El polo positivo está constituido por discursos empáticos y de inclusión, reforzados por metáforas de resiliencia y agencia (VIAJE, ARTE), que configuran a las personas LGBTIQA+ como actores de transformación social. El polo intermedio consta de discursos ambivalentes o de irrelevancia, que, aunque no niegan la existencia de la comunidad, la desplazan a un plano marginal del debate público; aquí emergen metáforas de tránsito o contención, que expresan aceptación parcial sin compromiso estructural. En el polo negativo se identificaron discursos de odio y exclusión, sustentados en topoi de peligro, biología o religiosidad, reforzados por metáforas de patologización y deshumanización (VIRUS, MUTANTES, MONSTRUOS), que construyen a las personas LGBTIQA+ como amenaza social.

Finalmente, mediante el método de comparación constante, la integración de los dos corpus reveló que las representaciones discursivas sobre personas LGBTIQA+ no solo reflejan representaciones sociales, sino que las disputan activamente. La teoría emergente sostiene que las estrategias discursivas y las metáforas pueden

consolidar narrativas de estigmatización o bien abrir espacios de resistencia y transformación social.

La Figura 14 integra la Teoría Emergente de representaciones metafóricas y representaciones sociales de los estudios 1 y 2 a través de la Teoría Fundamentada, lo que permite articular los distintos niveles de análisis en una estructura explicativa coherente y unificada. Dicha figura sintetiza este proceso al representar visualmente la red de relaciones entre metáforas sistemáticas, estrategias discursivas y topoi, construida a partir de la codificación abierta, axial y selectiva. En este esquema, los nodos y conexiones no corresponden a categorías aisladas, sino a relaciones conceptuales emergentes, que dan cuenta de cómo determinados recursos lingüísticos y multimodales se agrupan, se refuerzan o se oponen al comparar las representaciones discursivas de ambos estudios.

En términos analíticos, los colores cumplen una función organizadora y teórica que vincula teóricamente el DHA con metáforas sistemáticas dentro de la Figura 14. Los nodos en rojo corresponden a metáforas asociadas a la zona de rechazo, que incluye el discurso de odio y otros topoi afines, y que se caracterizan por procesos de exclusión, deshumanización y jerarquización social, tales como las metáforas de ALIENÍGENAS, MONSTRUOS, VIRUS y ELEMENTOS RELIGIOSOS. Así mismo, los nodos en negro ejemplifican otras metáforas que conectan con esta misma zona. Estas categorías metafóricas se articulan directamente con los topoi de peligro, advertencia, biología y religiosidad, configurando un entramado semántico coherente en dicha Zona de Rechazo.

Los nodos en naranja representan los topoi que operan en esta misma zona de rechazo y que se conectan con las metáforas destacadas en mayúsculas ubicadas en el mismo sector de la figura. En conjunto, los topoi, el discurso de odio y las metáforas de esta sección funcionan como ejes articuladores que permiten dar cuenta de la sistematicidad y similitud semántica de los patrones discursivos observados en ambos estudios.

Los nodos en amarillo representan el topos de irrelevancia que conecta con metáforas como la de FANTASMA (en negro) y de DUALIDAD (en café), de la Zona de irrelevancia, contribuyen a construir representaciones de invisibilización, ambigüedad identitaria. En conjunto, estos elementos delimitan la zona de irrelevancia, caracterizada por estrategias discursivas que no apelan abiertamente a la violencia ni a la empatía activa, pero que operan mediante la trivialización, la

neutralización del conflicto y el desplazamiento de la relevancia social de las temáticas LGBTIQA+. Esta zona cumple un rol clave en el modelo analítico, en tanto funciona como espacio de transición entre los polos de rechazo y empatía, reforzando la lógica gradual que sustenta la teoría emergente de la investigación.

Finalmente, los nodos en verde corresponden a la zona de empatía activa, mientras que los nodos en azul agrupan metáforas que expresan ideas convergentes, asociadas a procesos de apertura, viaje y progreso, evidenciando transformaciones discursivas favorables en torno a las temáticas LGBTIQA+. Esta disposición de colores y espacios permite visualizar la gradación discursiva que sustenta la teoría emergente, articulando de manera integrada las distintas zonas analíticas del modelo.

Asimismo, la Figura 14 explicita relaciones de asociación, causalidad y contradicción, mostrando cómo determinados topoi se oponen entre sí, por ejemplo, los topoi de empatía y progreso frente a los de peligro, irrelevancia o como contradiscurso del discurso de odio, lo que resulta clave para comprender la organización gradual del continuo discursivo propuesto. En este sentido, la figura no solo sintetiza los principales hallazgos, sino que visualiza el proceso de integración teórica, evidenciando cómo los resultados del análisis de comentarios digitales y del análisis de entrevistas y grupos focales convergen en una explicación común sobre las representaciones discursivas y metafóricas de las personas LGBTIQA+. De este modo, la figura cumple un rol estructurante dentro del capítulo de resultados, al condensar la lógica analítica que atraviesa la investigación y otorgar coherencia interna al modelo interpretativo final.

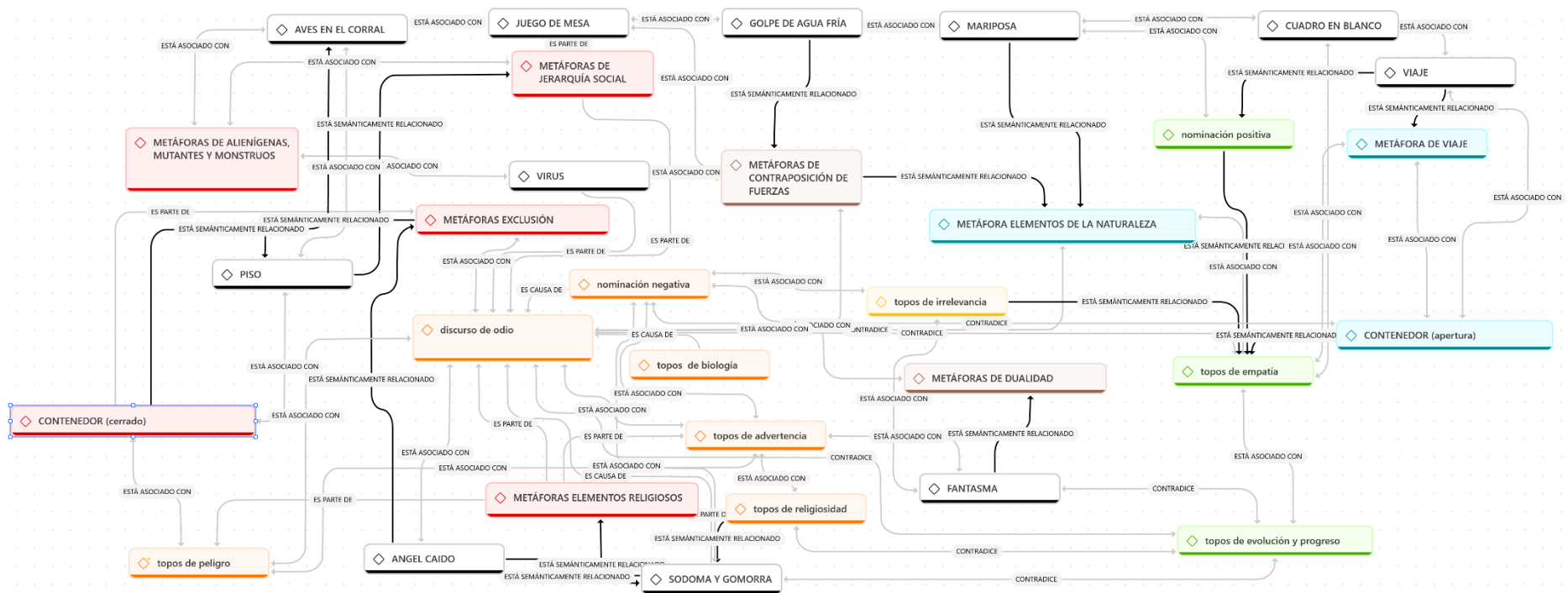


Figura 14. Teoría emergente de representaciones metafóricas y representaciones sociales

VI Capítulo VI. Discusión Conclusiones del estudio

Este capítulo responde a los objetivos específicos de la investigación a modo de resumir la teoría emergente integrada de representaciones discursivas y representaciones metafóricas antes expuesta. Asimismo, se discuten hallazgos de la investigación.

El estudio se sustentó en la Teoría Fundamentada, complementada de manera integrada con procedimientos metodológicos para el análisis de metáforas sistemáticas y multimodales. Se desarrolló considerando el espacio dialógico y de contradiscurso que suponen las redes sociales como un espacio para la difusión de representaciones sociales (ver figura 14). Desde esta perspectiva, se analizaron topoi, estrategias de nominación y adjetivación, en articulación (o en tensión), con representaciones metafóricas, entendidas como mecanismos clave para acceder a las formas en que se conceptualizan la identidad LGBTIQA+ y/o la orientación sexual, así como la posición o perspectiva social atribuida a las personas LGBTIQA+.

En las siguientes líneas se da respuesta a los objetivos de la investigación.

En relación con el primer objetivo del estudio, Describir las representaciones discursivas sobre personas LGBTIQA+ en comentarios digitales publicados en Facebook, los hallazgos revelan una gradación de estrategias discursivas que oscila entre dos polos. En un polo, se encuentran discursos abiertamente hostiles que combinan expresiones de odio, apelaciones al topos del peligro, el describir a las personas LGBTIQA+ y la circulación de discurso de odio que refuerza estigmas y prejuicios. En el polo opuesto, discursos que apelan a la empatía y la inclusión, al tiempo que promueven la evolución y el progreso social a través de la visibilización de la comunidad LGTBIQA+.

En el polo negativo, predominan representaciones sustentadas en el topos de peligro y de advertencia, donde las personas LGBTIQA+ son construidas como amenaza para el orden social. Dichos discursos se articulan mediante esquemas argumentativos biologicistas que reducen el género a una categoría inmutable anclada en el sexo biológico, borrando su complejidad conceptual e identitaria. Expresiones como “la verdad es hombre y mujer, decir la verdad no es odiar” (CHV 1 – HFOBIA nº 7) o “Nació hombre y morirá siendo hombre” (ADN – Día del Orgullo nº 1) ejemplifican esta lógica reduccionista, que reproduce estigmas y busca legitimar narrativas de exclusión. Estos hallazgos son similares a los de Pérez-Arredondo & Cárcamo-Ulloa, (2024) quienes, en un estudio centrado en las representaciones mediáticas del

proceso constituyente chileno en Facebook, identifican configuraciones discursivas igualmente polarizadas, organizadas en torno a estrategias de legitimación y deslegitimación de actores sociales. Si bien el objeto de análisis difiere, ambos estudios convergen en evidenciar la activación de una lógica dicotómica de “nosotros” versus “ellos”, en la que el pánico moral opera como estrategia de enmarque destinada a orientar la interpretación de determinados grupos sociales como amenazas, peligros o advertencias ante un supuesto daño moral. En dicho contexto, la construcción de “demonios” mediante estrategias de nominación, materializadas en etiquetas como “Chilezuela” o “comunismo”, cumple una función análoga a la observada en los discursos analizados en esta investigación.

En este sentido, las redes sociales operan como espacios de disputa simbólica, donde se despliegan esquemas argumentativos recurrentes, junto a otras estrategias discursivas altamente convencionalizados para producir, disputar y estabilizar procesos de legitimación y exclusión, incluso cuando los temas de discusión difieren.

En una línea convergente, Osorio y Alarcón (2023) señalan que los comentarios publicados en Facebook se configuran discursivamente a partir de la combinación de palabras, frases y oraciones, junto con recursos gráficos como los emojis, los cuales, en su contexto de uso, adquieren una carga semántica predominantemente negativa en relación con las personas LGBTIQA+. El discurso se apoya en expresiones estereotipadas e idiomáticas que operan como mecanismos de descalificación simbólica. En estos comentarios se enfatizan rasgos que, de manera análoga a lo descrito en la Zona de exclusión de este estudio asociada al discurso de odio y a topoi como peligro, advertencia, religiosidad y biología, son considerados moralmente inaceptables por quienes los emiten, configurando un binarismo comparable al observado en dicha zona a través de oposiciones como moral e inmoral o serio y risible, entre otras. Asimismo, las autoras organizan sus hallazgos en dos macrocategorías generales, a favor y en contra lo que es congruente con esta investigación.

Asimismo, se observa la frecuente asociación de las identidades LGBTIQA+ con una supuesta “ideología de género”, presentada como imposición de intereses particulares y como fuente de desorden social. Estas estrategias discursivas, al legitimar la desinformación, profundizan la vulneración de derechos humanos y generan un clima hostil que desincentiva la participación de los grupos afectados en el debate público, en consonancia con la perspectiva de Sibrian et al. (2024).

En contraste, el polo positivo reúne comentarios que se sostienen en los topoi de empatía, junto a evolución y progreso, desde donde se valoran las políticas orientadas a la igualdad de derechos como indicadores de justicia social y desarrollo democrático. Estos discursos se articulan mediante esquemas argumentativos basados en el reconocimiento y la protección de los derechos fundamentales, enfatizando la equidad y la dignidad de las identidades LGBTIQA+. A diferencia de los anteriores, emplean un lenguaje respetuoso y desmarcado de estereotipos o burlas, construyendo una visión de país orientada hacia la inclusión y la cohesión social. No obstante, su presencia en el corpus resulta minoritaria frente a la predominancia del polo de comentarios negativos.

La dinámica de esta gradación discursiva confirma que las representaciones no son meros reflejos de interpretaciones individuales, sino que configuran prácticas sociales, actitudes y formas de relación con la alteridad en contextos específicos (Koller, 2012). Una representación positiva puede potenciar la empatía y el compromiso con la defensa de los derechos humanos, mientras que representaciones negativas operan como mecanismos de deshumanización y naturalización de la discriminación. De este modo, los topoi, las estrategias de nominación y las etiquetas que se otorgan a las personas LGBTIQA+ en el discurso emergen como dispositivos clave en la producción y reproducción de estereotipos, con efectos tangibles en la participación social y en las experiencias de discriminación que enfrentan las personas LGBTIQA+ (CIDH, 2020).

Respecto al segundo objetivo del estudio, Describir las principales características de los comentarios de incivilidad emitidos en Facebook hacia personas LGBTIQA+ de acuerdo con sus rasgos lingüísticos y multimodales, los resultados evidencian que dichas manifestaciones discursivas se construyen mediante la activación de topoi como el de la advertencia y el peligro. Estas estrategias se articulan con elementos multimodales que refuerzan nominaciones negativas, como en el caso de la metáfora “LAS MUJERES TRANS SON UN TRANSFORMER”, formulado en respuesta a publicaciones de apoyo a la comunidad LGBTIQA+.

Las representaciones multimodales operan como mecanismos que intensifican la incivilidad discursiva, particularmente a través del uso de gifs y metáforas visuales-textuales. Un ejemplo relevante es la metáfora LAS PERSONAS LGBTIQA+ SON CABALLOS, donde el dominio fuente "caballo" se asocia con trabajo forzado, atributos tradicionalmente masculinos. Esta metáfora se emplea para ridiculizar las identidades

trans, al igual que en LAS PERSONAS TRANS SON TRANSFORMERS, donde se les representa como artefactos mecánicos, artificiales y con posibilidad de mutar, lo que contribuye a su deshumanización.

Tales construcciones reproducen jerarquías entre humanidad y otredad, posicionando a las personas LGBTIQA+ como entes incontrolables, no-humanos e incluso indignos de ser denominados “humanos”. Esta forma de incivilidad discursiva, como ha planteado Li (2019) en relación con recursos multimodales deshumanizantes, profundiza los procesos de exclusión social y contribuye a la violencia simbólica ejercida sobre esta comunidad. En una línea convergente, Osorio y Alarcón, en su estudio sobre el uso del insulto en discusiones digitales en torno al matrimonio igualitario, sostienen que los comentarios en redes sociales configuran un género discursivo específico, caracterizado por formas recurrentes de incivilidad y descortesía. Sus hallazgos evidencian el uso sistemático de epítetos insultantes como “maricones”, “vandalismo” o “mierda”, empleados con el propósito de protestar, humillar, ironizar y estigmatizar a las personas de la comunidad LGBTIQA+. Asimismo, las autoras señalan que estas formas de nominación reducen a los sujetos a una dimensión parcial y estereotipada de su identidad, centrada exclusivamente en la sexualidad, impidiendo su representación como personas holísticas y complejas. De este modo, el insulto se configura como un recurso discursivo que no solo expresa rechazo, sino que contribuye activamente a la construcción de representaciones deslegitimadas y excluyentes en este tipo de espacio. Como parte del tercer objetivo de esta investigación, Identificar qué estrategias discursivas son utilizadas en los comentarios de Facebook como reacción a discursos inciviles respecto a la comunidad LGBTIQA+, se identificaron patrones argumentativos que operan como contradiscursos, en el sentido propuesto por Mathew et al. (2019). Estas respuestas no solo buscan refutar los mensajes de incivilidad, sino que despliegan recursos discursivos orientados a educar, visibilizar y re-humanizar a las personas LGBTIQA+ a través del topos de la empatía y topos de evolución y progreso.

Una estrategia recurrente es el uso de la empatía como respuesta. En estos comentarios, los emisores denuncian el discurso de odio apelando a valores fundamentales como el respeto, la diversidad y los derechos humanos. Por medio de ejemplos concretos, se contrarrestan las representaciones negativas al revalorizar que no existe un daño social al expresar una identidad, a modo de dismantelar estereotipos y ofrecer información que cuestiona y busca debilitar argumentos

discriminatorios. Un ejemplo de ello es el comentario: “Tanta gente que se preocupa del de al lado y no ve su vida primero que seguro tiene más incongruencias que cualquier (...) creo que a esta sociedad le falta mucha empatía, respeto y tolerancia. Todos somos diferentes en alguna medida y mientras no le hagamos mal a nadie, no veo por qué el resto tiene el derecho de venir a opinar sobre quién es quién. Cada uno es como es y quiere ser.” (Agric, M. Rincón – DV n°5-1)

El fragmento anterior ilustra cómo se apela a valores compartidos para desmontar la lógica de exclusión y fomentar una identificación horizontal entre interlocutores que dialogan en el comentario digital. Del mismo modo, se identifican intervenciones que promueven comportamientos cívicos y el respeto por la diversidad frente a la incivilidad: “La diferencia de la civilización, el respeto y la cultura del valor a la diversidad contra la bajeza.” (CNN 3 – Neonazis n° 261). Estas respuestas, aunque minoritarias en el corpus, contribuyen a construir un espacio dialógico dentro del entorno digital. Tal como sostiene Sal Paz (2016), el comentario digital puede ser leído como una instancia de diálogo que busca crear conocimiento y conciencia sobre la variedad de identidades humanas. Este tipo de discurso favorece la participación dialógica, estimulando la confrontación constructiva y el intercambio de posturas. Desde esta mirada, Sal Paz (2016) plantea que las estrategias discursivas propias de este género discursivo se sustentan principalmente en construcciones textuales de tipo argumentativo, lo que promueve interacciones de actitudes tanto negativas como positivas. En esta línea, Johnstone (2008) plantea que el discurso es siempre mediado, y en el contexto de las redes sociales, dicha mediación se amplifica a través de la estructura interactiva de hilos de comentarios. Esta interacción permite generar versiones de los eventos que se integran a la realidad social mediante nuevas posibilidades semióticas (González, 2020). Sin embargo, estas posibilidades están atravesadas por dinámicas algorítmicas que tienden a amplificar los contenidos más polémicos o virales, por lo que, dado que estos contradiscursos de empatía se encuentran de manera minoritaria en el corpus, se refuerza la necesidad de analizar críticamente el impacto de estos entornos en la configuración de sentido, en especial cuando se construyen representaciones sociales que amplifican algorítmicamente ciertos tipos de configuraciones semióticas.

A modo resumen, las respuestas a comentarios de incivilidad, o contradiscursos, buscan desactivar de alguna forma la zona de topoi negativos y discurso de odio mediante apelaciones emocionales e identitarias, desplazando la exclusión hacia

formas que fomenten representaciones más inclusivas, respetuosas y empáticas del ser humano. Frente a la incivilidad y el discurso de odio, estos contradiscursos operan como formas de resistencia ética, afectiva y argumentativa que intentan resignificar el lugar social de las personas LGBTIQA+. En conjunto, constituyen una disputa activa por el significado público de la diferencia, orientada a combatir la marginación de esta comunidad en el espacio digital y social.

En relación con el cuarto objetivo del estudio, Describir las metáforas sistemáticas mediante las cuales las personas LGBTIQA+ se representan a sí mismas en relación con el desarrollo de su identidad sexual y de género, se identificaron diversas metáforas que configuran una gradación conceptual de la experiencia identitaria, revelando tanto representaciones de exclusión como formas de empoderamiento y resignificación. Aunque no todas las metáforas fueron retomadas o resignificadas por múltiples hablantes, como se espera en metáfora sistemática, esto no constituye una limitación del estudio, ya que el análisis se centra en identificar patrones recurrentes en el corpus, en coherencia con los principios de la metáfora sistemática. Los términos vehículo se explicaron, principalmente, en función de su uso contextual y relacional (ejemplo: metáforas de VIAJE, en conexión a elementos de un VIAJE o LUMINOSIDAD del VIAJE). Esto permite ofrecer una visión dinámica del estudio de la metáfora, en línea con el enfoque dinámico del discurso propuesto por Cameron y Maslen (2010) y desarrollado posteriormente por Maslen (2017).

Entre las metáforas identificadas, destaca con particular fuerza VIAJE como metáfora de autopercepción que, al explicarse en términos vehículo, también conecta con el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+. Esta metáfora ha sido ampliamente documentada en investigaciones previas (Chirrey, 2019; Kövecses, 2010; Semino, 2008) y reactivada en los discursos analizados. La metáfora opera como una estructura cognitiva profunda que enmarca el desarrollo de la identidad y el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+ como un proceso de transformación, agencia y empoderamiento personal, siguiendo también el esquema origen–camino–meta (Lakoff y Johnson, 1988; Ritchie, 2008, Chirrey 2019). Las personas LGBTIQA+ conceptualizan su trayectoria identitaria como un desplazamiento vital, ejemplificado en expresiones como PASAR POR UNA ETAPA, PASAR POR OTRA, VIAJAR EN UN TUNEL ACOMPAÑADO DE LUCES, ANDAR EN BICICLETA, VIAJAR EN UN BARCO. Este tipo de expresiones permiten configurar el

vivir como persona LGBTIQA+ como una experiencia legítima, orientada hacia la autoafirmación.

Más allá de estas metáforas consolidadas, el análisis también reveló representaciones emergentes e innovadoras que complejizan el panorama simbólico. La metáfora de JUEGOS DE MESA alude a la existencia de reglas sociales preestablecidas así como la necesidad de aprender a desenvolverse dentro de ese marco normativo o, incluso, reescribir dichas normas desde espacios de disidencia. La metáfora de MUTANTE introduce la idea de identidades en constante transformación, que desafían las categorías binarias y, al mismo tiempo, evidencian mecanismos de exclusión por su carácter poco convencional. CUADRO EN BLANCO sugiere apertura y creación de una identidad LGBTIQA+ sin restricciones impuestas. Por otro lado, metáforas como FANTASMA proyectan una experiencia de invisibilización o de negación de validación social del, revelando las dimensiones más crudas de la exclusión socio-discursiva.

Estas metáforas, aunque diversas en su forma y contenido, coinciden en representar tensiones identitarias que se mueven entre el encierro y la apertura, la fragmentación y la reconstrucción del yo. Dichas metáforas se pueden asimilar a gradación de estrategias discursivas de comentarios digitales. En el polo negativo de la gradación, se identifican metáforas sobre la visión social de personas LGBTIQA+ como VIRUS, PISO, o SODOMA y GOMORRA que posicionan a las personas LGBTIQA+ como amenaza simbólica o moral. En particular la metáfora VIRUS adquiere especial relevancia al ser analizada en relación con el contexto histórico y sanitario en el que se sitúa el estudio. Durante el periodo marcado por la pandemia de COVID-19 (Barrientos et al., 2021), esta metáfora se intensifica y resignifica, articulando imaginarios de contagio, amenaza y peligro social que trascienden el ámbito biomédico para inscribirse en marcos morales e ideológicos preexistentes. En este escenario, la metáfora VIRUS opera como un recurso discursivo que permite naturalizar la exclusión de las personas LGBTIQA+, al asociarlas simbólicamente con ideas de riesgo, propagación y daño colectivo. Desde el enfoque de la metáfora sistemática y la dinámica del discurso, esta elección metafórica no responde únicamente a esquemas cognitivos estables, sino a condiciones contextuales específicas que activan y refuerzan determinadas asociaciones semánticas. Tal como plantea Cameron (2010), las metáforas se construyen en interacción y responden a situaciones situadas, mientras que la lectura propuesta por Charteris-Black (2004)

permite comprender cómo el contexto ideológico e histórico intensifica la carga evaluativa de esta metáfora, reforzando procesos de deshumanización y legitimación simbólica de la exclusión en un momento de alta sensibilidad social frente al contagio y la amenaza sanitaria.

Estas metáforas operan como estrategias discursivas de deshumanización, asociadas a representaciones de decadencia, peligro y marginalidad social. En este polo, las metáforas refuerzan regímenes de exclusión y jerarquización de lo humano, despojando a las identidades disidentes de legitimidad ontológica y política.

En una zona intermedia, emergen imágenes ambiguas de las metáforas de visión social, tal como CELEBRIDAD, que oscilan entre lo exótico, la distancia social y la fragilidad. Estas imágenes también se asocian a metáforas como la de CONTENEDOR, al sugerir identidades que fluctúan entre la expresión abierta y libre y el cierre defensivo ante la mirada normativa. Se visibilizan aquí procesos de interpelación social que fragmentan la identidad, tensionando la visibilidad con el riesgo de la exposición o la violencia simbólica.

Finalmente, en el polo positivo de la gradación, se destacan metáforas que proyectan agencia, transformación subjetiva y resistencia colectiva. Ejemplos de ello son MARIPOSA, como símbolo de metamorfosis identitaria; LLEGAR AL FINAL DEL TÚNEL, asociada al proceso de asumir una orientación o identidad LGBTIQA; y CUADRO CON TRAZOS QUE IMPACTAN, que denota la expresión libre y creativa de una subjetividad en constante (re)construcción. Estas metáforas ofrecen marcos de sentido alternativos, que desestabilizan los binarismos normativos y habilitan formas de existencia más flexibles y críticas

Asimismo, ciertas metáforas innovadoras, como MAPA DE VIDEOJUEGO, amplían el repertorio metafórico disponible, permitiendo formas más flexibles, creativas y críticas de ser, nombrarse y habitar el mundo como persona LGBTIQA+

En síntesis, el uso de metáforas en la construcción discursiva de identidad, el proceso de asumir una orientación y/o identidad LGBTIQA+ y la visión social sobre personas LGBTIQA+, cumplen una función central tanto en la reproducción de imaginarios de exclusión como en la producción de narrativas de resistencia y empoderamiento. Metáforas como VIAJE, CONTENEDOR y GRANITOS DE ARENA no solo estructuran la experiencia subjetiva de asumir una identidad LGBTIQA+, sino que también proyectan formas de agencia, transformación y acción colectiva. La primera configura un trayecto identitario que involucra movimiento y toma de

decisiones; la segunda tensiona entre interioridad y expresión social; y la tercera enfatiza el valor político de los actos individuales dentro de redes solidarias. Estas metáforas, articuladas desde la experiencia vivida, permiten visibilizar las luchas por reconocimiento y derechos, así como los modos discursivos de resistencia dentro del espacio social.

Respecto al quinto objetivo del estudio, Determinar cómo la información lingüístico-conceptual de comentarios de incivilidad en medios digitales es evaluada por personas LGBTIQA+, tanto las entrevistas individuales como los grupos focales permitieron a las personas participantes contribuir activamente en la conformación de la gradación de estrategias discursivas y en la categorización de metáforas. Desde sus propias experiencias, fue posible complejizar la interpretación del topos de irrelevancia, por ejemplo, posicionándolo más allá de un punto intermedio en la gradación, al evidenciar su efecto de reconocimiento de la identidad LGBTIQA+ y su carga más negativa al, de manera poco explícita, manifestar exclusión. Asimismo, los participantes del segundo grupo focal aportaron a la interpretación de metáforas del primer grupo focal y de las sesiones individuales de entrevista.

Estos hallazgos fueron posteriormente contrastados a través de una matriz de validación de interpretación metafórica y en una reunión con pares investigadoras, donde se revisaron las categorías y metáforas en detalle. Este procedimiento permitió establecer un índice de concordancia de las interpretaciones metafóricas (índice Kappa) y otorgar mayor profundidad y validez a las interpretaciones emergentes del corpus.

Metodológicamente, la incorporación del análisis de metáfora sistemática en diálogo con la Teoría Fundamentada permitió construir conocimiento situado a partir de procedimientos rigurosos. La aplicación del método Pragglejazz group (2007), el uso de grupos focales y la consulta a pares fortalecieron la validez del análisis, integrando herramientas de la lingüística cognitiva con enfoques interpretativos propios de la investigación cualitativa. Esta articulación no solo aporta a la triangulación metodológica, sino que también permite contribuir al estado del arte en el estudio del discurso sobre las representaciones discursivas respecto a personas LGBTIQA+ en contextos digitales.

Desde un enfoque integrador de la Teoría Fundamentada, este marco metodológico operó como eje articulador entre los dos estudios que conforman la investigación: el análisis del corpus de comentarios digitales y el examen de las representaciones

metafóricas. Más allá de su potencial para generar teoría a partir de los datos, la Teoría Fundamentada permite configurar socialmente a investigadores y participantes al situarlos en un entramado de interacción interpretativa. Su énfasis en la co-construcción del significado a través del intercambio de perspectivas enriqueció la indagación empírica y favoreció el surgimiento de categorías con anclaje contextual. Esta integración permitió entrelazar representaciones discursivas emergentes mediante topoi como macroestrategia discursiva y sus microdiscursos en estrategias de nominación y predicación, así como a través de metáforas multimodales y sistemáticas, identificadas en las sucesivas etapas de codificación. A partir de este proceso, fue posible reconocer unidades semánticas compartidas en los términos vehículo, que al ser agrupadas permitieron conceptualizar nociones de identidad, del proceso de asumir una orientación sexual y/o identidad de género, y de las representaciones sociales sobre las personas LGBTIQ+. Esta articulación metodológica facilitó una comprensión más profunda y compleja de la construcción de significados en torno a las representaciones discursivas, constituyendo así un aporte metodológico innovador al campo de los estudios del discurso.

En síntesis, las representaciones discursivas de comentarios digitales y de metáforas se entrecruzan para expresar narrativas de resistencia identitaria, irrelevancia y estigma social. Los discursos de odio coexisten con narrativas de resistencia, y la construcción de la identidad LGBTIQ+ se da en un espacio de tensión constante entre visibilidad, violencia simbólica y empoderamiento tanto en entornos digitales como metafóricos expresados por los mismos actores LGBTIQ+ en metáforas como MARIPOSA, VIAJE, o, VIRUS.

Las conclusiones de este estudio destacan la urgencia de abordar las prácticas discursivas en espacios digitales como parte de una política de reconocimiento, educación lingüística crítica y defensa activa de los derechos humanos.

6.1 Limitaciones del estudio

Este estudio se basó en un corpus construido a partir de criterios específicos de selección, que incluyó comentarios digitales publicados en medios chilenos a través de la red social Facebook, así como entrevistas y grupos focales realizados a personas LGBTIQ+ en contextos urbanos. En este marco, se reconoce como una primera limitación que, si bien el diseño de investigación buscó intencionadamente incluir participantes de distintos rangos etarios con el objetivo de captar una mayor

diversidad de trayectorias discursivas, en la práctica la muestra se concentró mayoritariamente en personas entre 19 y 30 años, logrando solo dos casos fuera de dicho rango. Esta distribución etaria condiciona el alcance de las interpretaciones, particularmente en lo relativo al análisis comparativo de experiencias y representaciones discursivas intergeneracionales.

Asimismo, se consigna que parte de las personas participantes provenían de contextos religiosos, de hogares de menores o habían experimentado daños psicológicos de origen familiar o social, tales como situaciones de bullying. Estas trayectorias vitales no son consideradas un sesgo a corregir, sino elementos relevantes para la interpretación de los discursos producidos, en tanto inciden en los marcos de sentido, la afectividad y los posicionamientos identitarios desde los cuales se construyen las representaciones analizadas. No obstante, se reconoce que estas características del grupo entrevistado delimitan la transferibilidad de los hallazgos y abren líneas futuras de investigación orientadas a trabajar con muestras más amplias y heterogéneas.

En consecuencia, los resultados de este estudio no son generalizables a la totalidad de la comunidad LGBTIQA+ ni extrapolables a otros servicios de redes sociales, sino que reflejan las experiencias y perspectivas situadas de los corpus analizados. Tal como es característico de las investigaciones cualitativas desarrolladas desde la Teoría Fundamentada, el análisis dio lugar a una teoría emergente de alcance medio (véase apartado final de resultados y Figura 14), la cual, si bien no persigue una generalización estadística, presenta una alta capacidad explicativa respecto del conjunto de datos recolectados. En este sentido, futuras investigaciones podrían complementar estos hallazgos mediante enfoques cuantitativos o mixtos y la incorporación de corpus más extensos y diversos, con el fin de ampliar la comprensión de las representaciones discursivas estudiadas.

Por otra parte, las voces recogidas en los grupos focales provinieron mayoritariamente de personas con acceso a espacios de reflexión o vinculadas a redes de apoyo en territorios urbanos, lo que representa la mirada particular de estos actores sociales y no necesariamente la de otros sectores menos visibilizados. Asimismo, si bien se aplicó un criterio sistemático en la búsqueda de comentarios digitales mediante el buscador interno de Facebook, es importante reconocer que este procedimiento, aunque no aleatorio, refleja el tipo de contenido al que cualquier persona podría acceder al realizar búsquedas similares en línea, aun considerando la

mediación de lógicas algorítmicas. Esta característica, lejos de constituir una limitación absoluta, aporta valor al estudio como una aproximación a discursos públicos efectivamente disponibles y circulantes.

Finalmente, se reconoce que las representaciones discursivas identificadas se encuentran ancladas en un momento histórico-social específico, por lo que pueden modificarse con relativa rapidez debido a la naturaleza dinámica de los entornos digitales y a los cambios en el debate social. Esta condición refuerza la necesidad de comprender los hallazgos como situados temporalmente y abre la posibilidad de estudios longitudinales que permitan observar continuidades y transformaciones en el tiempo.

6.2 Proyecciones futuras de investigación

Futuros estudios podrían expandir el corpus a otras plataformas como TikTok, Instagram o X (antes Twitter), para comparar si las estrategias discursivas y representaciones metafóricas se replican o difieren según el corpus o entrevistados que se consulten. Sería valioso también incorporar metodologías mixtas que incluyan un análisis estadístico de las metáforas utilizadas online, con un corpus amplio y sistematizado a través del uso de algún software especializado en este tipo de análisis, tanto de metáforas como de estrategias discursivas que apunten a triangular y validar aún más el análisis. Otra línea prometedora sería el estudio de representaciones en contextos rurales o interseccionales, explorando cómo interactúan el género, la sexualidad, la etnicidad y la clase en los discursos sobre personas LGBTIQ+.

6.3 Implicancias educativas, sociales y políticas

Los resultados de este estudio reafirman la importancia de incorporar una educación lingüístico-discursiva crítica en las escuelas y otros espacios formativos, particularmente en relación con las representaciones discursivas vinculadas al bullying, el discurso de odio y las construcciones hegemónicas de género que circulan en redes sociales. Comprender cómo opera el discurso de odio, y cómo puede ser contrarrestado mediante estrategias discursivas basadas en el respeto y la empatía, resulta fundamental para el fortalecimiento de ciudadanías democráticas y conscientes.

En el plano político, los hallazgos evidencian la urgencia de avanzar en una legislación que aborde la violencia discursiva y los comentarios de incivilidad en

entornos digitales, así como en el desarrollo de protocolos de moderación con enfoque de derechos humanos. Esto es especialmente relevante para aquellos grupos que, como se ha evidenciado en este estudio, son representados desde la marginalidad y la exclusión.

Desde una perspectiva social, el reconocimiento del poder transformador de las metáforas de resistencia y resignificación personal abre la posibilidad de promover espacios de narración, autoexpresión y construcción de memoria colectiva. Estos espacios pueden contribuir a procesos de reparación simbólica y justicia discursiva para las personas LGBTIQ+, cuyas voces han sido históricamente silenciadas o distorsionadas quitándoles representación en el discurso público.

Referencias

- Abreu, M. T. T. V., & dos Santos, C. N. (2019). As relações de intertextualidade conforme as funções discursivas anafóricas no gênero digital comentário no Facebook. *Texto Livre*, 12(1), 19–36. <https://doi.org/10.17851/1983-3652.12.1.19-36>
- Abric, J.-C. (1994). *Prácticas sociales y representaciones*. Ediciones Coyoacán.
- Abric, J.-C. (2001). *A structural approach to social representations*. Oxford University Press.
- Alarcón Hernández, P., Díaz Larenas, C., & Vásquez Bustos, V. (2019). Un análisis de columnas de opinión desde la metáfora conceptual. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/42110>
- Alarcón Hernández, P., & Hernández, P. C. (2019). Representaciones metafóricas sobre el docente en ejercicio y en formación: Un estudio comparativo de resultados obtenidos en Chile y Argentina. *Folios*, 50, 3–21. <https://doi.org/10.17227/FOLIOS.50-8476>
- Alarcón Hernández, P., Venegas Carrasco, C., & Vásquez-Bustos, V. (2024). Representaciones discursivas sobre el matrimonio igualitario y las personas LGBTQ+ en comentarios de Facebook. *Discurso y Sociedad*, 18(1), 1–32. <https://doi.org/10.14198/dissoc.18.1.1>
- Andrade Vergara, G., & Reiter Barros, F. (2016). Construcción social del sujeto homosexual en las rutinas humorísticas del Festival Internacional de la Canción de Viña del Mar. *Revista de Estudios Sociales*, 15, 237–261.
- Anscombe, J.-C., & Ducrot, O. (1994). *La argumentación en la lengua*. Editorial Gredos.
- Arriagada, C. G. J., & Díaz, M. T. C. (2018). Representaciones sociales frente al proyecto de carrera profesional docente en Chile: Análisis estructural del discurso. *Revista Brasileira de Educação*, 23, e230075. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782018230075>
- Augoustinos, M., Walker, I., & Donaghue, N. (2014). *Social cognition: An integrated introduction* (3rd ed.). SAGE.

- Barr, D. J. (2004). Establishing conventional communication systems: Is common knowledge necessary? *Cognitive Science*, 28(6), 937–962. <https://doi.org/10.1016/j.cogsci.2004.07.002>
- Barrientos, J., Guzmán-González, M., Urzúa, A., & Ulloa, F. (2021). Psychosocial impact of COVID-19 pandemic on LGBT people in Chile. *Sexologies*, 30(1), e35–e41. <https://doi.org/10.1016/j.sexol.2020.12.004>
- Bell, N. D. (2005). Exploring L2 language play as an aid to second language learning: A case study of humour in NS–NNS interaction. *Applied Linguistics*, 26(2), 192–218. <https://doi.org/10.1093/applin/amh043>
- Bemiller, M. L., & Schneider, R. Z. (2010). It's not just a joke. *Sociological Spectrum*, 30(4), 459–479. <https://doi.org/10.1080/02732171003641040>
- Birks, M., & Mills, J. (2015). *Grounded theory: A practical guide*. SAGE.
- Boyle, K. (2018). Television and/as testimony in the Jimmy Savile case. *European Journal of Cultural Studies*, 13(4), 387–404. <https://doi.org/10.1177/1749602018796703>
- Brandt Andreassen, M. (2023). Homophobic humour in rape memes. En *The Routledge companion to gender, media and violence* (pp. 423–431). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003200871-46>
- Cameron, L. (2008). A discourse approach to metaphor: Explaining systematic metaphors for literacy processes in a school discourse community. En D. Geeraerts, R. Dirven, J. R. Taylor, & R. W. Langacker (Eds.), *Language in the context of use* (pp. 321–328). Mouton de Gruyter. <https://doi.org/10.2307/411994>
- Cameron, L. (2010). The discourse dynamics framework for metaphor. En L. Cameron & R. Maslen (Eds.), *Metaphor analysis* (pp. 77–94). Equinox.
- Cameron, L., & Deignan, A. (2006). The emergence of metaphor in discourse. *Applied Linguistics*, 27(4), 671–690. <https://doi.org/10.1093/applin/aml032>
- Cameron, L. (2007). Patterns of metaphor use in reconciliation talk. *Discourse & Society*, 18(2), 197–222. <https://doi.org/10.1177/0957926507073376>
- Cameron, L., & Maslen, R. (Eds.). (2010). *Metaphor analysis: Research practice in applied linguistics, social sciences and the humanities*. Equinox. <http://oro.open.ac.uk/23152/>
- Cameron, L., Maslen, R., & Todd, Z. (2013). The dialogic construction of self and other in response to terrorism. *Peace and Conflict*, 19(1), 3–22. <https://doi.org/10.1037/a0031471>

- Cameron, L., Maslen, R., Todd, Z., Maule, J., Stratton, P., & Stanley, N. (2009). The discourse dynamics approach to metaphor and metaphor-led discourse analysis. *Metaphor and Symbol*, 24(2), 63–89. <https://doi.org/10.1080/10926480902830821>
- Cameron, L., Pelosi, A., Pedroso, H., & Feltes, M. (2014). Metaphorizing violence in the UK and Brazil: A contrastive discourse dynamics study. *Metaphor and Symbol*, 29(2), 105–123. <https://doi.org/10.1080/10926488.2014.859048>
- Canale, G. (2019b). Discurso, política educativa y tecnología: La construcción escalar de la identidad [Discourse, educational policy and technology: The scalar construction of identity]. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 19(2), 6–26.
- Cantamutto, L., & Vela, C. (2020). Mensajes, publicaciones, comentarios y otros textos breves de la comunicación digital. *Tonos Digital*, 38. <https://www.codice.aplicacionesonline.com>
- Cárdenas-Neira, C., & Pérez-Arredondo, C. (2023). La construcción de una narrativa mítica multimodal del negro matapacos tras las protestas del 18-O en Chile. *Literatura y Lingüística*, 47, 433–456. <https://doi.org/10.29344/0717621X.47.3292>
- Casasanto, D. (2010). En qué casos una metáfora lingüística constituye una metáfora conceptual? En *Conceptos: Debates contemporáneos en filosofía y psicología*. Catálogos.
- Cerović, M. (2021). The dynamics of metaphor in police interrogation: A case study. *O engleskom i srpskom kroz vreme i prostor*, 49.
- Coe, K., Kenski, K., & Rains, S. A. (2014). *Online incivility and public debate: Nasty talk*. Journal of Communication, 64(4), 658–679. <https://doi.org/10.1111/jcom.12104>
- Clark, L. C. (2018). Grim reapers: Ghostly narratives of masculinity and killing in drone warfare. *International Feminist Journal of Politics*, 20(4), 602–623. <https://doi.org/10.1080/14616742.2018.1503553>
- Croft, W., & Cruse, D. A. (2008). *Lingüística cognitiva*. Akal.
- Cuenca, M. J., & Hilferty, J. (2007). *Introducción a la lingüística cognitiva*. Ariel.
- Charteris-Black, J. (2004). *Critical metaphor analysis*. Palgrave Macmillan.
- Charteris-Black, J. (2009). *Metaphor and gender in British parliamentary debates*. Palgrave Macmillan.
- Charteris-Black, J. (2012). Shattering the bell jar: Metaphor, gender, and depression. *Metaphor and Symbol*, 27(3), 199–216. <https://doi.org/10.1080/10926488.2012.665796>

- Charteris-Black, J. (2021). Metaphors of the pandemic: War. En *Metaphors of coronavirus: Invisible enemy or zombie apocalypse?* (pp. 31–59). Palgrave Macmillan.
- Chavez, J. V., Lamorinas, D. D., & Ceneciro, C. C. (2023). Message patterns of online gender-based humor: Discriminatory practices, biases, stereotyping, and disempowering tools through discourse analysis. *Forum for Linguistic Studies*, 5(2), 1535. <https://doi.org/10.59400/FLS.V5I2.1535>
- Da Silva, M. P., & Souza Da Silva, L. (2021). Disseminação de discursos de ódio em comentários de notícias: Uma análise a partir de notícias sobre o universo LGBT em cibermeios sul-mato-grossenses no Facebook. *Intercom: Revista Brasileira de Ciências da Comunicação*, 44(2), 137–155. <https://doi.org/10.1590/1809-5844202127>
- Dąbrowska, E., & Divjak, D. (2015). *Handbook of cognitive linguistics*. De Gruyter.
- Dancygier, B., & Vandelanotte, L. (2017). Internet memes as multimodal constructions. *Cognitive Linguistics*, 28(3), 565–598. <https://doi.org/10.1515/cog-2017-0074>
- Deignan, A. (2010). The evaluative properties of metaphors. En *Researching and applying metaphor in the real world* (pp. 1–23). John Benjamins.
- Deignan, A. (2017). Metaphor in texts about climate change. *Ibérica*, 34, 45–65. <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Dyrmo, T. (2022). Gestural metaphorical scenarios and coming out narratives. *Metaphor and the Social World*, 12(1), 23–45.
- Dyrmo, T. (2023). Metaphors of coming out in Polish: A cognitive linguistic approach. *Topics in Linguistics*, 24(1), 94–107.
- El Refaie, E. (2003). Understanding visual metaphor: The example of newspaper cartoons. *Visual Communication*, 2(1), 75–95. <https://doi.org/10.1177/1470357203002001755>
- Elsayed, Y., & Hollingshead, A. B. (2022). Humor reduces online incivility. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 27(3). <https://doi.org/10.1093/jcmc/zmac005>
- Esposito, E. (2019). The social media campaign for Caribbean reparations: A critical multimodal investigation. En E. Esposito, C. Pérez-Arredondo, & J. M. Ferreiro (Eds.), *Discourses from Latin America and the Caribbean: Current concepts and challenges* (pp. 175–210). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-319-93623-9_6
- Fairclough, N., & Wodak, R. (2000). Análisis crítico del discurso. En T. A. van Dijk (Ed.), *El discurso como interacción social* (Vol. 2, pp. 367–404). Gedisa.
- Fairclough, N., Mulderrig, J., & Wodak, R. (2011). Critical discourse analysis. En T. A. van Dijk (Ed.), *Discourse studies: A multidisciplinary introduction* (pp. 357–378). SAGE.

- Forceville, C. (2006). Non-verbal and multimodal metaphor in a cognitivist framework: Agendas for research. En G. Kristiansen, M. Achard, R. Dirven, & F. J. Ruiz de Mendoza Ibáñez (Eds.), *Cognitive linguistics: Current applications and future perspectives* (pp. 379–402). Mouton de Gruyter.
- Forceville, C. (2008). Metaphor in pictures and multimodal representations. En R. W. Gibbs Jr. (Ed.), *The Cambridge handbook of metaphor and thought* (pp. 462–482). Cambridge University Press.
- Forceville, C. (2009). Metonymy in visual and audiovisual discourse. En E. Ventola, J. Charles, & M. Kaltenbacher (Eds.), *The world told and the world shown: Multisemiotic issues* (pp. 56–74). Palgrave Macmillan.
- Forceville, C., & Clark, B. (2014). Can pictures have explicatures? *Linguagem em (Dis)curso*, 14(3), 451–472. <https://doi.org/10.1590/1982-4017-140301-0114>
- Forceville, C., & Urios-Aparisi, E. (Eds.). (2009). *Multimodal metaphor*. Mouton de Gruyter.
- Gagliardone, I., Gal, D., Alves, T., & Martinez, G. (2015). *Countering online hate speech*. UNESCO Publishing. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Garrido, J. C. (2015). Diversidades en la transición: Homofobia y el movimiento LGBT en Chile, 1990–2000. *Historias que vienen: Revista de Estudiantes de Historia*, 6.
- Geeraerts, D., & Cuyckens, H. (2007). *The Oxford handbook of cognitive linguistics*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1353/lan.0.0135>
- Gibbs, R. W. (Ed.). (2008). *The Cambridge handbook of metaphor and thought*. Cambridge University Press.
- Gibbs, R. W. (2014). *Conceptual metaphor in thought and social action*. Cambridge University Press.
- Godoy Ramos, C. G. (2014). Transgresión y disciplinamiento en “El estelar del pueblo”. *Revista de Antropología Experimental*, 14, 45–53. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/1781/1540>
- González Manzanero, R. (2020). Los comentarios digitales de los usuarios en los periódicos en línea: Análisis de la coherencia y la interactividad. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 83, 77–92. <https://doi.org/10.5209/CLAC.70565>
- Graham, S. L., & Hardaker, C. (2017). (Im)politeness in digital communication. En J. Culpeper et al. (Eds.), *The Palgrave handbook of linguistic (im)politeness* (pp. 785–814). Palgrave Macmillan. <https://doi.org/10.1057/978-1-137-37508-7>

- Gruber, H. (2019). Genres, media, and recontextualization practices: Re-considering basic concepts of genre theory in the age of social media. *Internet Pragmatics*, 2(1), 54–82. <https://doi.org/10.1075/ip.00022.gru>
- Guerrero Aguayo, T., & Segovia Lacoste, P. (2025). Análisis del discurso del acontecimiento “aumento de VIH en Chile” en los medios de comunicación. *Logos*. <https://doi.org/10.15443/rl3553>
- Guillén-Nieto, V. (2023). *Hate speech: Linguistic perspectives*. De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110672619>
- Gualberto, C. L., & dos Santos, Z. B. (2019). Multimodalidade no contexto brasileiro: Um estado de arte [Multimodality in the Brazilian context: A state of the art]. *DELTA*, 35(2), 1–30. <https://doi.org/10.1590/1678460X2019350205>
- Hardaker, C. (2015). I refuse to respond to this obvious troll: An overview of responses to (perceived) trolling. *Journal of Pragmatics*, 101, 201–229. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2015.01.010>
- Heinelt, H., & Steffek, J. (2025). Narratives in a nutshell: Capturing the communicative effects of topoi in political research. *Critical Policy Studies*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/19460171.2025.2493087>
- Henríquez Fuentes, V., & Segovia Lacoste, P. (2024). Ellos son los que matan sin razón: La construcción del sentido de la palabra violencia en el caso Catrillanca. *Revista Signos*, 57(116), 733–756. <https://doi.org/10.4067/S0718-93032024000200341>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). McGraw-Hill.
- Hiner, H., & Troncoso, L. (2021). LGBTQ+ tensions in the 2018 Chilean feminist tsunami. *Bulletin of Latin American Research*, 40(5), 679–695. <https://doi.org/10.1111/blar.13249>
- Ibarretxe-Antuñano, I. (2013). La lingüística cognitiva y su lugar en la historia de la lingüística. *Revista Española de Lingüística Aplicada (RESLA)*, 26, 245–266.
- Ibarretxe-Antuñano, I. (2019). Perception metaphors in cognitive linguistics. En *Cognitive ethnolinguistics* (pp. 43–64). John Benjamins. <https://doi.org/10.1075/celcr.19.03iba>
- Ibarretxe-Antuñano, I., & Valenzuela, J. (2012). *Lingüística cognitiva: Origen, principios y tendencias*. Anthropos.
- Jobe, J. N. (2013). *Transgender representation in the media*. Routledge.

- Jodelet, D. (1986). La representación social: Fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Comp.), *Psicología social II* (pp. 469–494). Paidós.
- Katz, J., Federici, D., & Brown, D. (2022). Effects of humor and bystander gender on responses to antigay harassment. *Journal of Homosexuality*, 69(6), 947–966. <https://doi.org/10.1080/00918369.2021.1898804>
- Khazraie, M., & Talebzadeh, H. (2020). Wikipedia does not tolerate your babbling!: Impoliteness-induced conflict (resolution) in a polylogal collaborative online community of practice. *Journal of Pragmatics*, 163, 46–65. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2020.03.009>
- Kim, J. Y., & Kesari, A. (2021). Misinformation and hate speech: The case of anti-Asian hate speech during the COVID-19 pandemic. *Journal of Online Trust and Safety*, 1(1). <https://doi.org/10.54501/jots.v1i1.13>
- Koller, V. (2004). *Metaphor and gender in business media discourse: A critical cognitive study*. Palgrave Macmillan.
- Koller, V. (2013). Constructing (non-)normative identities in written lesbian discourse: A diachronic study. *Discourse & Society*, 24(5), 572–589. <https://doi.org/10.1177/0957926513486166>
- Kövecses, Z. (2010). Metaphor and culture. En *Where metaphors come from* (pp. 197–220). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780190224868.003.0005>
- Kramer, E. (2011). The playful is political: The metapragmatics of internet rape-joke arguments. *Language in Society*, 40(2), 137–168. <https://doi.org/10.1017/S0047404511000017>
- Kress, G. (2000). Design and transformation: New theories of meaning. En B. Cope & M. Kalantzis (Eds.), *Multiliteracies: Literacy learning and the design of social futures* (pp. 153–161). Routledge.
- Kress, G., & van Leeuwen, T. (2021). *Reading images: The grammar of visual design* (3rd ed.). Routledge. (Trabajo original publicado en 1996)
- Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. University of Chicago Press.
- Lederer, J. (2015). Exploring the metaphorical models of transgenderism. *Metaphor and Symbol*, 30(2), 95–117. <https://doi.org/10.1080/10926488.2015.1026787>
- Lederer, J. (2019). Gesturing the source domain: The role of co-speech gesture in the metaphorical models of gender transition. *Metaphor and the Social World*, 9(1), 32–58. <https://doi.org/10.1075/msw.17009.led>

- Levitt, H. M. (2021). *Essentials of critical-constructivist grounded theory research*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/0000231-000>
- Ley N.º 20.609. Establece medidas contra la discriminación. (2012). Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1042092>
- Li, C. (2019). Metaphors and dehumanization ideology: A critical analysis of the multimodal representation of women in advertising. *Chinese Semiotic Studies*, 15(3), 349–377. <https://doi.org/10.1515/css-2019-0021>
- Littlemore, J. (2015). *Metonymy: Hidden shortcuts in language, thought and communication*. Cambridge University Press.
- Littlemore, J. (2019). *Metaphors in the mind: Sources of variation in embodied metaphor*. Cambridge University Press.
- Littlemore, J., & Turner, S. (2020). Metaphors in communication about pregnancy loss. *Metaphor and the Social World*, 10, 45–75. <https://doi.org/10.1075/msw.19010.lit>
- Low, G., Deignan, A., Cameron, L., & Todd, Z. (2010). *Researching and applying metaphor in the real world*. John Benjamins.
- Machin, D. (2013). What is multimodal critical discourse studies? *Critical Discourse Studies*, 10(4), 347–355. <https://doi.org/10.1080/17405904.2013.813770>
- Maity, S. K., Chakraborty, A., Goyal, P., & Mukherjee, A. (2018). Opinion conflicts: An effective route to detect incivility in Twitter. En *Proceedings of the 2nd Workshop on Trolling, Aggression and Cyberbullying* (pp. 1–10).
- Maldonado, P., Alarcón Hernández, P., Venegas, C., & Urrutia Martínez, M. (2021). Ingreso de estudiantes trans a establecimientos educacionales chilenos: Análisis de topoi en comentarios de Facebook. *Nueva Revista del Pacífico*, 75, 1–20.
- Manghi, D. (2016). Alfabetización como aprendizaje semiótico y discursivo: Las producciones textuales de estudiantes en una escuela pública chilena [Literacy as semiotic and discursive learning: The textual productions of students in a Chilean public school]. *Calidoscópico*, 14(3), 365–376. <https://revistas.unisinos.br/index.php/calidoscopio/article/view/cld.2016.143.01>
- Marcuschi, L. A. (2002). Gêneros textuais: Definição e funcionalidade. En *Gêneros textuais e ensino* (pp. 19–36).
- Mardones-Alarcón, C., & Alarcón Hernández, P. (2025). *Desde la empatía al discurso de odio: Representaciones discursivas sobre personas LGBTIQA+ en comentarios digitales de Facebook*. *Literatura y Lingüística*, 52. <https://doi.org/10.29344/0717621X.52.3813>

- Maslen, R. (2017). The Routledge handbook of metaphor and language. En E. Semino & Z. Demjén (Eds.), *The Routledge handbook of metaphor and language* (pp. 1–542). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315672953>
- Mathew, B., Saha, P., Tharad, H., Rajgaria, S., Singhanian, P., Maity, S. K., Goyal, P., & Mukherjee, A. (2019). Thou shalt not hate: Countering online hate speech. En *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media (ICWSM)*.
- Matus, P. (2015). Isotopías del discurso político chileno: El caso de la franja presidencial 2013. *Cuadernos.info*, 37, 187–199. <https://doi.org/10.7764/cdi.37.739>
- Matus, P. (2018). Discursive representation: Semiotics, theory, and method. *Semiotica*, 2018(225), 103–127.
- Miró Llinares, F. (2016). Taxonomía de la comunicación violenta y el discurso del odio en Internet. *IDP. Revista de Internet, Derecho y Política*, 22. <https://doi.org/10.7238/idp.v0i22.2975>
- Montecino Soto, L. (2005). Cortesía, ideología y representaciones discursivas en la gestión conversacional de jóvenes chilenos. *Onomázein: Revista de Lingüística, Filología y Traducción*, 12, 9–22.
- Moscovici, S. (1979). La representación social: Un concepto perdido. En *El psicoanálisis, su imagen y su público* (pp. 27–44).
- Moscovici, S. (1988). Notes towards a description of social representations. *European Journal of Social Psychology*, 18(3), 211–250.
- Movilh. (2023). *XXII informe anual de derechos humanos de la diversidad sexual y de género en Chile*. <https://www.movilh.cl/wp-content/uploads/2023/03/XXI.-Informe-DDHH-Diversidad-sexual-y-de-genero-2022-MOVILH-web.pdf>
- Müller, C. (2019). The dynamics of metaphor: Foregrounding and activating metaphoricity in conversational interaction. *Metaphor and Symbol*, 34(1), 61–79. <https://doi.org/10.1080/10926488.2019.1591723>
- Musolff, A. (2016). *Political metaphor analysis*. Bloomsbury.
- Narvaja de Arnoux, E. (2021). El análisis del discurso en Latinoamérica: Objetos, perspectivas y debates. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 54(107), 711–735.
- Nolan, S. N. (2019). *Media coverage of LGBT issues: Legal, religious, and political frames* (Tesis de maestría, University of New Orleans). <https://scholarworks.uno.edu/td/2629>
- O'Brien, G. V. (2003). Indigestible food, conquering hordes, and waste materials: Metaphors of immigrants and the early immigration restriction debate in the United

- Ortiz, M. J. (2011). Primary metaphors and monomodal visual metaphors. *Journal of Pragmatics*, 43(6), 1568–1580. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2010.12.003>
- Osorio, F., & Alarcón Hernández, P. (2023). Insults as a form of discursive discrimination against queer people in Facebook's comments. *Latin American Journal of Discourse Studies*, 23(1), 115–135. <https://doi.org/10.35956/v.23.n1.2023.p.115-135>
- Papacharissi, Z. (2004). *Democracy online: Civility, politeness, and the democratic potential of online political discussion groups*. *New Media & Society*, 6(2), 259–283. <https://doi.org/10.1177/1461444804041444>
- Parales-Quenza, C. J., & Vizcaíno-Gutiérrez, M. (2007). Las relaciones entre actitudes y representaciones sociales: Elementos para una integración conceptual. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 351–361.
- Pardo Abril, N. G. (2013). *Poder, discurso y sociedad II*. Universidad Nacional de Colombia. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5958957>
- Pardo, N. G., & Forero, N. C. (2016). *Introducción a los estudios del discurso multimodal*. Universidad Nacional de Colombia.
- Pecher, D., Boot, I., & Van Dantzig, S. (2011). Abstract concepts: Sensory-motor grounding, metaphors, and beyond. En *Psychology of learning and motivation* (Vol. 54, pp. 217–248). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-385527-5.00007-3>
- Perera Pérez, M. (2003). *A propósito de las representaciones sociales: Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*. Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas.
- Pérez-Arredondo, C., & Cárdenas-Neira, C. (2023). Consolidation of multimodality studies in Latin America: A review of emergent themes. En *Multimodality studies in international contexts* (pp. 49–67).
- Pérez-Arredondo, C., & Cárcamo-Ulloa, L. (2024). Media representations of the Chilean press on Facebook for the constituent process. *Latin American Journal of Discourse Studies*, 24(1), 66–85. <https://doi.org/10.35956/v.24.n1.2024.p.66-85>
- Pérez-Sobrino, P., Semino, E., Ibarretxe-Antuñano, I., Koller, V., & Olza, I. (2022). Acting like a hedgehog in times of pandemic: Metaphorical creativity in the #ReframeCovid collection. *Metaphor and Symbol*, 37(2), 127–139. <https://doi.org/10.1080/10926488.2021.1949599>

- Philip, G. (2009). *Non una donna in politica, ma una donna politica: Women's political language in an Italian context*. En *Politics, gender and conceptual metaphors* (pp. 83–111). Springer.
- Piña Osorio, J. M., & Cuevas Cajiga, Y. (2004). Su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles Educativos*, 26(106), 102–124.
- Pratto, F., Sidanius, J., & Levin, S. (2006). Social dominance theory and the dynamics of intergroup relations: Taking stock and looking forward. *European Review of Social Psychology*, 17(1), 271–320. <https://doi.org/10.1080/10463280601055772>
- Ritchie, L. D. (2012). Metaphor and stories in discourse about personal and social change. En B. Wagoner, E. Jensen, & J. A. Oldmeadow (Eds.), *Culture and social change: Transforming society through the power of ideas*. Routledge. https://pdxscholar.library.pdx.edu/comm_fac
- Romano, M., & Porto, M. D. (2016). *Exploring discourse strategies in social and cognitive interaction: Multimodal and cross-linguistic perspectives* (Vol. 262). John Benjamins Publishing Company.
- Roslani, M. A., & Jamal, M. (2024). (Mis)representation of the LGBT community through nomination and categorisation: The case of Nur Sajat in *The Star*. *3L: Language, Linguistics, Literature – The Southeast Asian Journal of English Language Studies*, 30(2), 63–77. <https://doi.org/10.17576/3L-2024-3002-05>
- Saban, A., Kocbeker, B. N., & Saban, A. (2007). Prospective teachers' conceptions of teaching and learning revealed through metaphor analysis. *Learning and Instruction*, 17(2), 123–139. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2007.01.003>
- Sal Paz, J. (2016). El comentario digital como género discursivo periodístico. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 69, 158–216.
- Sampietro, A. (2016). *Emoticonos y emojis: Análisis de su historia, difusión y uso en la comunicación digital actual*. Universitat de València.
- Semino, E. (2008). *Metaphor in discourse*. Cambridge University Press.
- Semino, E. (2021). “Not soldiers but fire-fighters”: Metaphors and COVID-19. *Health Communication*, 36(1), 50–58. <https://doi.org/10.1080/10410236.2020.1844989>
- Semino, E., Demjén, Z., & Demmen, J. (2018). An integrated approach to metaphor and framing in cognition, discourse, and practice, with an application to metaphors for cancer. *Applied Linguistics*, 39(5), 625–645. <https://doi.org/10.1093/applin/amw028>

- Semino, E., Heywood, J., & Short, M. (2004). Methodological problems in the analysis of metaphors in a corpus of conversations about cancer. *Journal of Pragmatics*, 36(7), 1271–1294. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2003.10.013>
- Sifian, S. (2019). *Incivility in online political discussion: A conceptual and analytical framework*. *Communication Theory*, 29(2), 210–230.
- Sifianou, M. (2019). Im/politeness and in/civility: A neglected relationship? *Journal of Pragmatics*, 147, 49–64. <https://doi.org/10.1016/j.pragma.2019.05.008>
- Scolari, C. (2011). Introducción: La semiótica en América Latina. *Revista LIS: Letra, Imagen, Sonido. Ciudad Mediatizada*, 6, 12–30.
- Soriano, C. (2012). La metáfora conceptual. En *Lingüística cognitiva* (pp. 97–121). Akal.
- Steen, G. (2007). Finding metaphor in discourse: Pragglejaz and beyond. *Cultura, Lenguaje y Representación*, 5, 9–25. <https://web.archive.org/web/20180503080908/http://www.e-revistas.uji.es/index.php/clr/article/viewFile/1348/1191>
- Steuter, E., & Wills, D. (2009). Discourses of dehumanization: Enemy construction and Canadian media complicity in the framing of the war on terror. *Global Media Journal*, 2(2), 7–22.
- Talmy, L. (2000). *Toward a cognitive semantics: Concept structuring systems* (Vol. 1). MIT Press.
- Terkourafi, M., Catedral, L., Haider, I., Karimzad, F., Melgares, J., Mostacero-Pinilla, C., Nelson, J., & Weissman, B. (s. f.). *Uncivil Twitter: A Sociopragmatic Analysis*.
- Tipler, C., & Ruscher, J. B. (2014). Agency's role in dehumanization: Non-human metaphors of out-groups. *Social and Personality Psychology Compass*, 8(5), 214–228. <https://doi.org/10.1111/spc3.12109>
- Urquhart, C. (2023). *Grounded theory for qualitative research* (2nd ed.). SAGE.
- Urzúa, A., Barrientos, J., Guzmán-González, M., & Ulloa, F. (2022). Mental health in the Chilean LGBT population in times of COVID-19. *Salud Mental*, 45(4), 169–175. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2022.022>
- Valenzuela Valenzuela, A. V., & Alarcón Hernández, P. L. (2021). Serpientes y monos: Metáforas sobre género producidas por estudiantes de pedagogía. *Logos (La Serena)*, 31(2), 270–285. <https://doi.org/10.15443/RL3116>
- Van Dijk, T. A. (2006). Discurso y manipulación: Discusión teórica y algunas aplicaciones. *Revista Signos*, 39(60), 49–74. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342006000100003>
- Van Dijk, T. A. (2017). *Discourse and power*. Bloomsbury Academic.

- Vásquez-Bustos, V. P., & Hernández, P. L. A. (2023). Una guerra contra criminales: Metáfora e ideología en el contenido lingüístico de grafitis sobre la protesta en Chile. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 23(2), 45–67.
- Venegas Carrasco, C., Alarcón Hernández, P., & Maldonado Delgado, P. (2024). Actitudes frente a la visibilidad LGBTIQ+: Análisis cualitativo de comentarios de prensa chilena en Facebook. *Psykhé (Santiago)*. Advance online publication. <https://doi.org/10.7764/psykhe.2022.51183>
- Veniard, M. (2013). Du profil lexico-discursif de crise à la construction du sens social d'un événement. En D. Londei, S. Moirand, S. Reboul-Touré, & L. Reggiani (Eds.), *Dire l'événement: Langage, mémoire, société* (pp. 221–232). Presses Sorbonne Nouvelle.
- Ventura Olivet, Y., & Alarcón Hernández, P. (2022). La representación del trastorno del espectro autista: Una mirada desde la teoría de la metáfora conceptual. *Lengua y Sociedad: Revista de Lingüística Teórica y Aplicada*, 21(2), 27–53. <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v21i2.2277>
- Wen, X., & Taylor, J. R. (Eds.). (2021). *The Routledge handbook of cognitive linguistics*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781351034708>
- Wodak, R. (2009). The semiotics of racism: A critical discourse-historical analysis. *Discourse & Society*, 20(2), 1–17.
- Wodak, R., & Reisigl, M. (2009). The discourse-historical approach (DHA). En R. Wodak & M. Meyer (Eds.), *Methods of critical discourse analysis* (2nd ed., pp. 87–121). SAGE.
- Wodak, R., & van Dijk, T. A. (Eds.). (2003). *Métodos de análisis crítico del discurso*. Gedisa.
- Wodak, R., & van Dijk, T. A. (Eds.). (2000). *Racism at the top: Parliamentary discourses on ethnic issues in six European states*. Drava.
- Zerilli, L. M. G. (2014). *A democratic theory of judgment*. University of Chicago Press.
- Žagar, I. Ž. (2010). Topoi in critical discourse analysis. *Lodz Papers in Pragmatics*, 6(1), 3–27. <https://doi.org/10.2478/V10016-010-0002-1>

Anexos

Anexo 1. Consentimiento informado



DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

PROYECTO “Un estudio de las representaciones discursivas de las personas LGBTIQ+ desde la Lingüística Cognitiva”

Estimado(a) participante:

Invito a Ud. a participar, de manera libre y voluntaria en el estudio del área de análisis del discurso titulado “Un estudio de las representaciones discursivas de las personas LGBTIQ+ desde la Lingüística Cognitiva”, (FONDECYT REGULAR, código 1201451), cuya Investigadora Responsable es la Dra. Paola Alarcón Hernández, profesora asociada del Departamento de Español, Facultad de Humanidades y Arte de la Universidad de Concepción.

Esta invitación es para que Ud. pueda participar como sujeto de este estudio.
OBJETIVO DEL ESTUDIO

Objetivo general: Comparar mediante una teoría emergente las representaciones discursivas sobre personas LGBTIQ+ obtenidas de comentarios digitales de Facebook con las representaciones discursivas de personas LGBTIQ+ sobre su identidad sexual y de género.

Objetivos específicos:

1. Describir los recursos lingüísticos y multimodales de la estrategia discursiva de Representación de actores sociales sobre personas LGBTIQ+ y sobre las personas que interactúan en comentarios digitales de Facebook.
2. Describir las metáforas sistemáticas en cuanto estrategia discursiva de representación de actores sociales mediante las cuales se representa discursivamente a las personas LGBTIQ+ en los comentarios digitales.
3. Caracterizar los comentarios según manifiesten actitudes positivas o negativas hacia personas LGBTIQ+.
4. Describir las metáforas sistemáticas mediante las cuales las personas LGBTIQ+ se representan a sí mismas y al proceso de asumir su identidad sexual y de

- género.
5. Explorar la interpretación que las personas LGBTIQ+ otorgan a las representaciones discursivas obtenidas en los comentarios digitales.
 6. Proponer una teoría emergente sobre las representaciones discursivas de las personas LGBTIQ+ a partir del análisis de la totalidad de los datos de la investigación.

ENTREVISTAS Y GRUPOS FOCALES:

Su participación consiste en:

- a. Participar en una entrevista semiestructurada donde se aplicará un Cuestionario de Elicitación de Metáforas sobre identidad y orientación sexual.
- b. Participar en una entrevista semiestructurada que considera su experiencia con comentarios y noticias en cibermedios o en la vida cotidiana.
- c. Participar en una sesión de grupo focal a fin de discutir e interpretar los resultados del estudio.

Cada entrevista tendrá una duración aproximada de 40 minutos. La sesión del grupo focal tendrá una duración aproximada de 90 minutos.

Las entrevistas se realizarán en horario y lugar convenidos entre un miembro del equipo investigador y usted, cautelando que no se altere o interfiera el normal curso de sus actividades, en Santiago y Concepción, de manera presencial o virtual.

BENEFICIOS:

Su participación es relevante, porque esta investigación contribuye a la visibilización de problemáticas contingentes como son el prejuicio hacia la diversidad sexual y de género, y su manifestación en las redes sociales.

RIESGOS:

Si decide participar, o no, es importante tener en cuenta que este estudio no presenta ningún riesgo identificable (ni físico, ni psicológico) asociado a las entrevistas y grupos focales mencionadas anteriormente.

CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN:

Toda la información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito que no sean los de este estudio. Las respuestas obtenidas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas. Estos datos serán custodiados por la Investigadora Responsable, Dra. Paola Alarcón Hernández.

PARTICIPACIÓN LIBRE Y VOLUNTARIA:

Su participación en este estudio es totalmente libre y voluntaria. No hay costos ni incentivos económicos por participar en esta investigación.

Ud. tiene el derecho a no aceptar participar o a retirar su consentimiento y retirarse de la investigación en el momento que lo estime conveniente.

Si Ud. retira su consentimiento, sus datos serán eliminados y la información obtenida no será utilizada en este estudio.

RESULTADOS:

Los resultados de la investigación se mantendrán en el medio académico y universitario, medio en que serán publicados, resguardados por el Investigador Responsable.

Ud. tiene el derecho de ser informado(a) del progreso del estudio y de los resultados finales. Para ello, el contacto será con la Investigadora Responsable.

PREGUNTAS

Si Ud. tiene preguntas, dudas o requiere información adicional sobre su participación en el estudio puede comunicarse con la Investigadora Responsable, Paola Alarcón Hernández, al +5641 2204794. También puede comunicarse con la Dra. María Andrea Rodríguez Tastets, Presidenta del Comité de Ética, Bioética y Bioseguridad de la Universidad de Concepción, al teléfono 041-2204302.

Si Ud. acepta participar de la investigación “Un estudio de las representaciones discursivas de las personas LGBTIQ+ desde la Lingüística Cognitiva” rogamos firmar la Declaración de Consentimiento que sigue.

DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

Acepto participar de manera libre y voluntaria en el estudio “Un estudio de las representaciones discursivas de las personas LGBTIQ+ desde la Lingüística Cognitiva” considerando que he entendido que:

- a. Mi participación es libre y voluntaria.
- b. No hay riesgos identificables en este estudio para mí.
- c. No hay costos ni incentivos económicos por participar en esta investigación.
- d. Podré retirarme de este estudio en cualquier momento sin estar obligado(a) a dar razones y sin que ello me perjudique de ninguna forma.
- e. La información que entrego será confidencial y estará resguardada por la Investigadora Responsable dentro de su oficina ubicada en la Universidad de Concepción, en un espacio con llave especialmente adaptado para ello.
- f. Puedo hacer las preguntas necesarias para estar informado(a) acerca de la participación en este estudio.
- g. Los resultados de este estudio pueden ser publicados, pero mi identidad no será revelada y todos los datos personales vinculados a este estudio permanecerán en forma confidencial.

Este documento se firmará en dos ejemplares, siendo una copia para Ud. y otra para la Investigadora Responsable.

_____ Fecha: ____ / ____ / ____

Nombre del/ de la participante

Investigadora Responsable / Camila Mardones Alarcón

Anexo 2. Comité de Bioética



Universidad de Concepción
Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo
Comité de Ética, Bioética y Bioseguridad

CEBB 583 -2020.

Concepción, marzo de 2020.

CERTIFICADO

El Comité de Ética, Bioética y Bioseguridad de la Vicerrectoría de Investigación y Desarrollo de la Universidad de Concepción, ha revisado el protocolo del **PROYECTO Nº 1201451**, adjudicado en el **CONCURSO FONDECYT REGULAR 2020**, titulado **“UN ESTUDIO DE LAS REPRESENTACIONES DISCURSIVAS DE LAS PERSONAS LGBTIQ+ DESDE LA LINGÜÍSTICA COGNITIVA”** postulado por la **DRA. PAOLA ALARCÓN HERNÁNDEZ**, en calidad de Investigadora Responsable, académico adscrito a la Facultad de Educación de la Universidad de Concepción, y ha comprobado que cumple con las normas y principios éticos y bioéticos establecidos nacional e internacionalmente para investigación científica que involucra la participación de personas en estudios en el área de la Lingüística.

El objetivo general descrito en el **PROYECTO Nº 1201451** propone comparar, mediante una teoría emergente, las representaciones discursivas sobre personas LGBTIQ+ obtenidas de comentarios digitales de Facebook con las representaciones discursivas de personas LGBTIQ+ sobre su identidad sexual y de género.

El desarrollo de esta investigación, de alcance exploratorio descriptivo, en la que utilizará una metodología cualitativa y las técnicas de análisis propias de Teoría Fundamentada Empíricamente, prevé la ejecución de 06 (seis) objetivos específicos. Inicialmente propone describir (1.) los recursos lingüísticos y multimodales de la estrategia discursiva de representación de actores sociales sobre personas LGBTIQ+ y sobre las personas que interactúan en comentarios digitales de Facebook y (2.) las metáforas sistemáticas en cuanto estrategia discursiva de representación de actores sociales mediante las cuales se representa discursivamente a las personas LGBTIQ+ en los comentarios digitales. Después buscará (3.) caracterizar los comentarios según manifiesten actitudes positivas o negativas hacia personas LGBTIQ+. Posterior a la recopilación de estos datos, pretende (4.) explorar la interpretación que las personas LGBTIQ+ otorgan a las representaciones discursivas obtenidas en los comentarios digitales para, al final proponer una teoría emergente sobre la representación discursiva de las personas LGBTIQ+ a partir del análisis de la totalidad de los datos.

Como parte del desarrollo de esta investigación se contempla la participación de personas en una entrevista semiestructurada, en la que se aplicará el Cuestionario de Elicitación de Metáforas sobre identidad y orientación sexual; una entrevista semiestructurada que considera su experiencia con comentarios y noticias en cybermedios o en la vida cotidiana y una sesión de grupo focal, que será constituido para discutir e interpretar los resultados del estudio, la cual será realizada en las dependencias del Departamento de Español, de la Facultad de Humanidades y Arte de la Universidad de Concepción.

Barrio Universitario s/n,
Edificio Empreudec
Fono (56-41) 2204302
Casilla 160 C – Correo 3, secrevrid@udec.cl
Concepción, Chile



100 AÑOS
DE
DESARROLLO
LIBRE DEL
ESPÍRITU

Anexo 3. Acta reunión

Participantes

Mg. Paulina Maldonado

Dra. Yoselis Ventura

Estudiante de doctorado Loreto Viveros

Dra. Paola Alarcón

Los acuerdos y observaciones se registran de manera resumida en el presente documento.

Temas tratados

1. Metáforas discutidas en Tabla 14.

Se abordaron las metáforas que generaron mayor debate entre los participantes, destacando las siguientes:

2. Metaforicidad descartada

Se determinó que algunas expresiones no presentan un uso metafórico, según la evaluación de los interjueces, dado que tienen una acepción literal en la RAE o un uso coloquial sin intención metafórica. Ejemplos:

“Binario” (empleado con su sentido técnico o literal). Expresiones coloquiales como: “Cada quien en lo suyo”, “Cada quien en su mundo”, “Yo creo que sigue habiendo una forma de pensar muy binaria”.

Cita textual de un participante:

“Es lo que yo puedo decir (...) yo he percibido es que **cada quien vive su mundo...** o sea, yo no veo que por lo menos, como te digo, a mi experiencia, no sé en general los demás, pero lo que yo he visto acá es eso pues, de que, o sea, de que nadie está en que alguien le gusta a las mujeres (...), o sea ese tipo de cosas yo aquí no he visto, más bien he visto como te estoy diciendo, **cada quien en lo suyo.**”

3. Metáfora de Viaje

Se revisó la metáfora del viaje, identificando sus elementos constitutivos:

- Origen

- Camino
- Meta

Otros elementos asociados al trayecto: velas, luces.

Se sugirió profundizar en autores que interpretan esta metáfora para enriquecer la discusión de los resultados.

4. Metáfora de Nudo

Se analizó la metáfora del nudo, como una forma de representar algo que está contenido o atado y que eventualmente se libera. También se vinculó con la metáfora del contenedor.

Cita textual que ejemplifica este concepto:

“Volviendo, en realidad para mí no es como volver al pasado porque fue hace poquito, y claro al comienzo siempre hay una especie de nudo y en mi caso significó no poder decirlo, no poder verbalizar esas sensaciones que en realidad siempre estuvieron en mi cabeza...”

Acuerdos

Continuar profundizando en la interpretación de las metáforas del viaje y del nudo.
Revisar literatura específica que respalde estas categorías analíticas.

Anexo 4. Resumen de los participantes

Número de identificación	Orientación y/o Identidad LGBTIQ+	Rango etario	Ciudad
1	Gay /homosexual	19 a 28 años	Santiago
2	Gay /homosexual	19 a 28 años	Santiago
3	Transmasculino	29 a 39 años	Santiago
4	Transmasculino	19 a 28 años	Concepción / San Pedro de la Paz
5	Lesbiana	19 a 28 años	Concepción
6	Gay /homosexual	29 a 39 años	Santiago
7	Gay /homosexual	40 a 50 años	Santiago
8	Pansexual	19 a 28 años	Santiago
9	Bisexual	19 a 28 años	Santiago
10	Bisexual	19 a 28 años	Concepción
11	Gay /homosexual	19 a 28 años	Concepción
12	queer	19 a 28 años	Santiago
13	lesbiana	19 a 28 años	Concepción
14	Gay /homosexual	19 a 28 años	Santiago
15	Bisexual – no binarix	19 a 28 años	Concepción

ENTREVISTA

I. DATOS PERSONALES

Correo	
Número de teléfono	
Edad	
Ocupación	
Comuna	

II. IDENTIDAD

1. ¿Cómo te gustaría que te identificáramos en tus datos? ¿Cuáles son tus pronombres?
2. Respecto de tu identidad LGBTIQ+ ¿Cómo te defines o identificas?
3. ¿Cómo fue el proceso de contar a otras personas sobre tu identidad? ¿Todo tu entorno sabe?
4. ¿Existen situaciones o contextos en qué prefieres omitir u ocultar tu identidad? ¿por qué?

III. METÁFORAS

Explicar la metáfora. Ejemplo ¿Cómo te sientes hoy? → metáfora.

1. **Yo mismo/a**, en cuanto persona LGBTIQ+ me veo como...

¿Por qué?

2. El proceso de asumir la orientación sexual es como...

¿Por qué?

3. **En la sociedad chilena**, las personas LGBTIQ+ son vistas como...

¿Por qué?

III. Sobre representaciones discursivas:

1. ¿Usas servicios de redes sociales? (Facebook, instagram, etc.)
2. ¿Eres visible en redes sociales? Por ejemplo, otras personas pueden saber sobre tu identidad LGBTQ+ en rrss. ¿Por qué?
3. ¿En algunas situaciones ocultas tu identidad? ¿cómo? ¿por qué?
4. Cuando navegas en tus redes ¿revisas noticias sobre la comunidad LGBTQ+? ¿Alguna vez has revisado los comentarios disponibles en las noticias? ¿Por qué?
5. ¿Qué noticias recuerdas?
6. ¿Cómo observas, o crees que son, los comentarios a noticias en redes sociales? Por ejemplo, cuando una persona famosa asume públicamente una identidad LGBTQ+ o cuando la noticia es acerca de agresiones hacia personas LGBTQ+.
7. ¿Cuándo consideras que un comentario es positivo?
8. ¿Cuándo consideras que un comentario es negativo? (u ofensivo)
9. ¿Crees que los comentarios tienen algún efecto en personas LGBTQ+? ¿Por qué? ¿Crees que debería existir algún tipo de regulación?

(Mostrar Resultados) → mostrar esquema comentarios (2 páginas)

Hoja 1: ejemplos de comentarios:

- revisamos los comentarios a noticias de prensa nacional que tratan sobre personas LGBTQ+, por ejemplo, noticias sobre el matrimonio igualitario, algún famoso que asume su identidad o sobre estudiantes trans, etc. Aquí hay algunos ejemplos...

Hoja 2: esquema de comentarios:

- “una vez que levantamos todos los comentarios los organizamos más o menos así...”

Discusión de resultados: Preguntas guía

- ¿Qué te parecen los resultados?
- ¿Estás de acuerdo? ¿por qué?
- ¿Agregarías algo? ¿o crees que sobra algo?
- ¿Estás de acuerdo con la gradación/el esquema propuesto?
- ¿Si tuvieras que hacerlo, lo ordenarías de la misma manera?

REPRESENTACIONES DISCURSIVAS PERSONAS LGBTQ+

👍❤️🗨️😂😮😏🔥

f Bien viva la diversidad 🌈

f

f Siempre será necesaria la visibilidad, sobre todo dentro de una cultura tan machista y heteronormada

f Esos niños necesitan un padre y una madre, no un par de degenerados.

f

f Este país cada día peor, cada día corrompiendose más y mas.....cada día dejando más y más a Dios de lado

f Hay que ser muy valiente, para asumir su sexualidad, es un hombre digno de imitar!!! Viva la diversidad!!! 🌈

f No sé cuál es el tema?...que sea lo? que quiera...a nadie le interesa su sexualidad ...Yo soy heterosexual...que descubrimiento...mi familia está en shock...con esta tremenda noticia...Insisto ..no es relevante..

f creo que no entiendes, el es biológicamente mujer

REPRESENTACIONES DISCURSIVAS PERSONAS LGBTQ+

👍❤️🗨️😂😮😏🔥

	La visibilidad LGBTQ+ es relevante.	Las personas LGBTQ+ merecen ser respetadas.	Los problemas LGBTQ+ son irrelevantes.	Las personas LGBTQ+ son una amenaza.	Las personas LGBTQ+ son ridículas.	Las personas LGBTQ+ merecen ser agredidas.	
+	Estas noticias Si importan, pues la representatividad es necesaria. Si yo hubiera tenido un Elliot Page en mi vida, no habría demorado 25 años en darme cuenta de que era trans. Además el proceso habría sido un tanto más sencillo probablemente Siempre será necesaria la visibilidad, sobre todo dentro de una cultura tan machista y heteronormada	ES NIÑA Y PUNTO! da lo mismo si tiene pene o no, cómo no entienden... Lo bueno es que las nuevas generaciones lo entienden y aceptan. Porque todos merecemos respeto y qué feo como se refiere a las personas homosexuales. Porque ellos son personas común y corriente como todos nosotros	Y a quién le importa esa wevada solo a los interesados en el mariconeo jajajaja Ellos mismos les dan la importancia... yo tampoco ando con una bandera por ser heterosexual Me encanta, pero hay mejores noticias que informar	¿Qué sigue? pedofilia? Que los pervertidos sean moda, estas muy mal... xx mujer xy hombre Que mal pueblo de Dios. Instruye a tus hijos que el matrimonio es entre un hombre y una mujer. Esto lo dice la biblia, Sodoma y Gomorra	Que estupidez los mismos que aplauden las extravagantes marchas de homosexuales critican un simple comentario.. que hipócritas si aplauden a los gays que apenas salen vestidos Yo soy un unicornio, el que no venga a frotarme el cuerno es un transfóbico intolerante!	Ojala le saquen la chucha las compañeras !!!! estoy chato de los mar1c0n3s . 🤢 Que se queden en el closet lo hacía bien calladitos y escondidos 🤢🤢	-

1. Metáforas

¿Qué es una metáfora?

La metáfora es un concepto mediante el cual pensamos y hablamos de un ámbito de la realidad en términos de otro. Por ello, las metáforas pueden entenderse como un conjunto de relaciones o correspondencias entre los dos dominios involucrados.

Observe los ejemplos, donde el nombre de la metáfora (en mayúscula) se enuncia como una comparación entre dos ámbitos de la realidad y luego se justifican las correspondencias entre ambos.

RECUERDE QUE: Para que se produzca la metáfora tiene que haber correspondencias entre los elementos de dos ámbitos de la realidad. Así, en el ejemplo correcto (A), las personas son como los viajeros, los problemas de la relación son obstáculos en el camino, distanciarse emocionalmente es ir por caminos diferentes, etc. En el ejemplo incorrecto (C), al decir solamente que las relaciones son como viajes porque tienen duración se da solo una característica de las relaciones y, aunque puede ser una correspondencia (tanto las relaciones como los viajes tienen duración), ella es demasiado general, dejando de lado correspondencias más específicas de esa metáfora. El ejemplo (D) es incorrecto porque la motivación es un concepto que es parte de las relaciones, no es un concepto que pertenezca a otro dominio de la realidad, por lo que al decir que las relaciones son como motivaciones simplemente estamos describiendo las relaciones. Los ejemplos correctos (A y B) nos muestran, además, que para un mismo concepto (las relaciones) puede haber más de una metáfora, cada una con sus correspondencias específicas.

Ejemplos correctos de metáfora ✓	Ejemplos incorrectos de metáfora X
A) Las relaciones personales son como viajes. ✓ ¿Por qué? porque las personas son como los viajeros que se embarcan en una relación y cuando hay problemas alguien puede decir que siente que la relación ya no avanza o que el camino ha estado lleno de obstáculos, y cuando se piensa en la separación, se puede decidir que es mejor que cada uno tome su propio camino. B) Las relaciones personales son como cargas. ⚭ ¿Por qué? porque la relación se ha vuelto una carga que, por ejemplo, ya no podemos soportar y, por lo mismo, podemos sentirnos aliviados cuando dejamos de llevar sobre nuestros hombros ese peso que hemos arrastrado por años, etc.	C) Las relaciones personales son como viajes. ✗ ¿Por qué? porque tienen duración y las realizan las personas. D) Las relaciones son como una motivación. ✗ ¿Por qué? porque nos da una razón para vivir.

Observe que una respuesta como “el profesor/a es como el responsable de la educación de los niños” no es metafórica, sino que es una descripción literal del rol docente.

2. Después de haber revisado y leído los ejemplos, complete los siguientes enunciados y justifique cada una de sus respuestas. Observe que la primera pregunta es acerca de cómo cree usted que son vistos -metafóricamente- las personas LGBTIQ+ por la sociedad. Las otras preguntas corresponden a cómo usted ve metafóricamente cada uno de los aspectos preguntados

Anexo 6. Matriz de Validación



Universidad de Concepción
Facultad de Humanidades y Artes
Programa de Doctorado en Lingüística

Estimado/a evaluador/a, reciba un cordial saludo. El presente instrumento tiene por objetivo validar el análisis de las metáforas identificadas en el marco de la tesis doctoral titulada **"Representaciones discursivas sobre personas LGBTQIA+ en comentarios en la red social Facebook"** del Programa Doctorado en Lingüística de la Universidad de Concepción, presentada por la candidata a doctora Camila Mardones Alarcón.

A continuación, se presentan algunos ejemplos de las expresiones metafóricas identificadas en entrevistas y grupos focales desarrollados en el marco del estudio. Se solicita su colaboración en:

1. la formulación de los dominios. (DOMINIO FUENTE Y DOMINIO META),
2. la identificación de los aspectos que se destacan en las correspondencias de cada metáfora.
3. la propuesta de categorías que, de acuerdo con su experticia, enmarquen las expresiones metafóricas.

Por último, puede realizar las observaciones/comentarios/sugerencias que considere pertinentes y que vayan en función de robustecer la metodología de la investigación. Si tiene alguna duda o consulta, puede escribir al correo camila.mardones.a@gmail.com o al teléfono +569 954418615. De antemano se agradece su valiosa colaboración para el desarrollo de este estudio.

Grupos focales						
tópico	expresiones metafóricas	hab lante	Domin io Fuente	Domini o Meta	¿Qué aspectos del DF se proyectan en el DM?	Grupo/Categoría
1. El proceso de asumir la orientaci ón sexual es como...	volviendo en realidad, para mí no es como volver al pasado porque fue hace poquito, y claro al comienzo siempre hay una especie de nudo y en mi caso significó no poder decirlo, no poder verbalizar esas sensaciones que en realidad siempre estuvieron en mi cabeza...	H1				
2. Identidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ+	había un grupo de ellos que también eran como artistas. Nosotros le decíamos artistas a la gente afeminada por ejemplo, el gay mismo... ... encontré ese apoyo, encontramos ese apoyo entre todos digamos, quienes éramos artistas, que somos artistas todavía.	H2				

me veo como...						
3. Identidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ + me veo como...	siempre he sido algo muy fluido, pero que ha alcanzado ese nivel de fluidez con el tiempo...	H1				
4. Identidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ + me veo como...	ese ideal de perfección, de ser perfecto, de actuar bien, pero para mí el tiempo ha significado ir recogiendo piezas porque en el fondo me siento como un rompecabezas que perdió todas sus piezas y que está buscándolas	H1				

5.El proceso de asumir la orientación sexual es como...	y de a poquito al ir creciendo nos vamos llenando de todas esas ideas externas, que para mí significa romper, yo siento que me rompí totalmente en mi infancia y hasta hoy ha sido muy complejo poder sobrellevar eso, porque, claro, yo al menos soy muy sensible... volviendo a la idea del rompecabezas, esa violencia termina por romper, siempre va separando nunca une, y somos nosotros quienes van encontrándose con esas piezas.	H1				
6.Identidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ + me veo como...	17:34 fue como una transición entre colores y aparte iba de la mano también con descubrir mi propia sexualidad, que al final terminó siendo como bisexual o pansexual	H3				
7.Identidad Yo mismo/a, en	22:44 metáfora de un cuadro en blanco que mientras pasaban los años y ciertos eventos, y descubrimientos propios, se iba como rellenando, cambiando, transformando en algo diferente.	H4				

cuanto persona LGBTIQ + me veo como...						
8.El proceso de asumir la orientaci ón sexual es como...	24:02se siente como que está como amaneciendo como recién como mi ser, como lo que yo soy,... ...lo que puedo hacer con el futuro como yo como persona	H4				
9.El proceso de asumir la orientaci ón sexual es como...	del túnel, ya, era como que venía arrancando de monstruos en un bosque como muy profundo, muy oscuro, había olor a como a tierra mojada, pero así como tierra mojada después de un incendio, ...entro en una especie de túnel en una montaña con un farol. ...represento como mi persona en ese túnel, todavía estoy dentro de ese túnel.	H5				

10.El proceso de asumir la orientación sexual es como...	sino que por el contrario, estamos destinadas (destinados) a vivir en la marginalidad, en la oscuridad, en la noche... Yo quisiera que más espacios como este de conversación e interacción	H1				
11.El proceso de asumir la orientación sexual es como...	Concuerdo en el hecho de que es como una constante lucha... como dije también la metáfora de los colores, como que mi transición también tiene mucho que ver con con el tema de los traumas, entonces para mí como que no es tema pero también es algo que me duele mucho recordar, y como decía Elliot como que sí es como un túnel que uno va pasando,	H3				
12.El proceso de asumir la	las miradas de asco, que te cuestionen, que te invisibilicen, que te tapen... Sabes que en un momento me sentí como ese capítulo de Tom y Jerry donde el Tom	H5				

orientación sexual es como...	levanta la alfombra y barre el polvo debajo de la alfombra.					
13.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	A las personas cis bajo la heteronorma, no les cuesta modificar cuando dicen “ay, qué lindo tu perrito” y el dueño te dice “no, sabes qué, es perrita”, “ah, perdón, perrita”, pero cuando se trata de una persona es como “hola mijita, cómo estay”, como “no soy mijita, caballero, soy hombre”, “pero cómo si te ves súper linda”	H5				
14.Ide ntidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ + me veo como...	57:33 Yo conecto con el concepto de ser como un actor como en mi propia vida... mentir como a dónde iba, mis intereses, qué me gustaba, cosas así que al final se fueron acumulando y como que tuviera dos Benjas como en mi propio como ser, como que yo soy dos personas ...todavía no llego esa etapa donde me siento seguro de dejar ese rol de actor y eso	H4				

15.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	1:02ven a la gente con gusto diferente como bichos raros solo por tener gustos diferentes	H4				
16.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	Nos ven con morbo con mucho morbo somos como, nos vemos como el fenómeno de circo... los adultos son los que sexualizan los adultos son los que miran con morbo, los adultos son los como culpables de que nos vean como fenómeno	H5				
17.El proceso de asumir la orientación	cuando nosotros mismos somos adultos se nos dice cómo debemos actuar, cómo debemos vestir , necesitamos ser oídos que nuestra voz pueda tener espacios, cuando nuestra voz comience a tener espacios entonces recién vamos a poder asumir un camino colectivo	H1				

sexual es como...	de lo contrario estamos destinados a siempre ser condicionados bajo los pensamientos de otros					
18.El proceso de asumir una orientación sexual es como...	... sí mucho lo de lo de la Mecha, o lo de la luz, como de que algo se ilumina y después no se apaga más, como en el autodescubrimiento pero, también está la parte negativa que es como sentirse como una isla o un planeta pequeño, que está esta sensación de soledad, y de sentirse como... como como de ser tan distinto que te hacen sentir inferior constantemente o como la otredad, la rareza	H6				
19.El proceso de asumir una orientación sexual es como...	me identifica acá buen igual lo de muerte y Renacimiento o sea como que muere una una etapa y nace otra muere una parte de ti y nace otra al descubrir otras cosas	H7				

20.Yo mismo en cuanto a persona LGBTIQ A+ me veo como..	hablé de granitos de arena porque me sentía igual un poco insignificante pero en el fondo igual somos hartos y podemos hacer una fuerza... Llamar a otros que quizás están ocultos y que quieren abogar por la comunidad	H8				
Metáforas de entrevistas						
21.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	... yo creo que todo el mundo avanza y todo el mundo va cambiando su forma de mirar de mirarse a sí mismo, la humanidad va cambiando la forma de mirar al mundo yo no lo veo como un avance de la sociedad chilena en sí creo que seguimos retrasados lo que pasa es que estamos a duras penas poniéndonos al día 30:41 que claro como que todo el mundo avanza de del carretón al automóvil (...) (solo) estamos acorde al movimiento del mundo a través del tiempo...ahora se planteen cosas como por ejemplo las educación sexual integral o que haya un camarín binario, que haya más matrimonio igualitario parecen avances pero no lo son(...)	H7				

22.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	Yo creo que son vistas como esa persona que te pide cien pesos en la calle, ... Si una persona se te acerca a pedirte cien pesos, no existe la persona que te va a pasar los cien pesos al tiro o sino como que lo va a pensar, lo va a pensar mucho, que no sabe para qué vas a ocupar los cien pesos, si deberías estar pidiendo plata, va a haber personas que en verdad si tú le estás pidiendo cien pesos y te van a dar mil pesos, te van a buscarla comunidad a los ojos de Chile en general, siempre va a ser esta persona en una situación de poco o nada de poder, y va a ser la persona que siempre está pidiendo, que es decisión del resto si los quieren entender, si los quieren ayudar..	H9				
23.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	Estoy pensando en una figura que está presente, pero que uno nunca piensa que está cercano a uno, por ejemplo, una celebridad...Uno está en contacto con ellos, porque ahora dentro de la sociedad chilena, uno ve personas más andróginas, quizás, en su expresión de género, quizás más abierta con sus vestimentas, entonces Entonces, las personas igual juegan un poco con la imaginación, "ah, es que esta persona se viste así, entonces tiene que ser así, así, así, esta persona tiene el pelo rojo, tiene el pelo azul, es hombre y usa falda, entonces tiene que ser así y así".	H10				

24.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	una mutación de la sociedad... , qué los hace mutantes, que tienen algo de normalidad pero también tienen elementos extraños, no normales y que no son aceptados. O sea, okay, los vamos a aceptar porque son humanos, igual como se trata con los niños síndrome de Down o autistas. Los vamos a aceptar porque son humanos, los vamos a integrar, pero son raros y no encajan. No son normales. No están dentro de nuestro rango de normalidad.	H6				
25.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	14:55 como personas de otra categoría, como alienígenas. Lo pienso así un poco porque, hay personas que llegan a un punto que ver tantas veces a un alienígena como que te acostumbras o los soportas, y como que apoyas su existencia, como que apoyas que estén acá. O llega un punto en que no ves más allá de tu odio y tu miedo que tratas de excluirlas y odiarlas por el	H4				

	resto de tu vida solamente por no querer entenderlas... existe como un extremo, como aceptación, indiferencia y el odio					
26.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	dos caras de la moneda, por así decirlo...la gente más joven, que es más abierta, por lo general. Y la gente más conservadora que, que no necesariamente es la más mayor. Y cada uno tiene una visión distinta de lo que es la comunidad. Pero... Es como... la gente abierta es como, metafóricamente hablando, es como la libertad (...)la gente más conservadora, para mí, metafóricamente, es como, como una hoguera...Sí, los prejuicios que tienen por un u otro motivo hacen que tengan rechazo a la gente a la comunidad solo por las cosas que le gustan, y al igual que una hoguera es como que la expresión “los echan a la hoguera”, al tiro.	H11				

27.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	Me siento un poco como el covid...como no toques nada, como que siento que, eso es un poco la indiferencia que tiene la gente, es como el doble discurso (...) la gente es como “no, pero es que..” como “qué importa que la gente se muera” que se yo, como si son gay(...) también esa perspectiva como de “que se contagia” como... Yo sigo sintiendo que a pesar de que en Chile hemos avanzado hartito, como en comparación a unos años atrás... Todavía, todavía yo veo en las noticias gente que es apedreada, acuchillada, perseguida, y hasta el día de hoy, no es como “hasta hace cinco años atrás” el nivel de fobia u odio como hacia las personas como asiáticas porque se les echaba la culpa a ellos, como de, bueno, porque el Covid nació allá, digamos, y siento que también es un poco lo que pasa hoy.	H12				
--	--	------------	--	--	--	--

28.En la sociedad chilena, las personas LGBTIQ + son vistas como...	Yo diría que de todo el mundo vendríamos siendo el piso para ellos siempre somos el piso y ellos caminan y tienen la posibilidad de montarse y de observarnos y de elegir ponernos allá ponernos acá tienen el poder ... están cuestionando nuestra identidad ...nacen desde el prejuicio incluso cuando desde la política se cuestiona nuestra existencia, nuestros derechos...	H1				
29. Identidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ + me veo como...	siento que yo soy la bolsa de plástico. Estoy fluyendo por la vida..Esta es una bolsa de plástico pero que tiene como un arcoiris así pintado encima, según yo, es una bolsa de alguna tienda que vende cosas LGBT, ponte tu... (fluyo), trato de no hacer problemas con nadie, de vivir mi vida tranquila y aunque quizá, no sé, a veces igual tengo problemas solamente por existir, de que porque, no sé, tengo esta imagen que es evidentemente que soy masculina...me gusta ser más masculina y me gusta que se note ...va cambiando mucho, depende del día y de mi humor.	H13				

	Así que es una bolsa de plástico como que va cambiando de colores...					
30. Ide ntidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ + me veo como...	(...) veo un objeto frente a mí, que es una caja. ...como algo que está ahí, pero que no sabe realmente lo que es (...) si nosotros no nos abrimos primero o nos abren, se pueden quedar solo con la imagen superficial y no van a ver que en realidad dentro de cada persona LGBTIQ+ hay contextos, hay situaciones que los hacen ser como son. Y... No sé. Así me describiría, como una caja, que en realidad yo me tengo que abrir para dejar entrar a las personas, no tanto como para que conozcan que soy homosexual, pero siento que es una, por lo menos para mí es importante que las personas sepan y lo acepten, para poder establecer una relación y un vínculo con ellas. Entonces, si yo primero no estoy abierto y las personas no ven lo que hay adentro, no es posible para mí forjar un vínculo	H10				

31. Identidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ + me veo como...	Me veo como una isla en la comunidad LGBT, en estos momentos. Porque, en verdad, tengo una presencia dentro de, pero al mismo tiempo no siento como una conexión directa a la comunidad en sí. Sé que estoy dentro pero no sabría decirte este es mi grupo, quiénes son estas personas que han tenido vivencias similares o parecidas a las mías. Siento que estoy muy apartado quizás por falta de visibilización, no sé.	H9				
32. Identidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ + me veo como...	Las mariposas tienen un proceso como de nacimiento(...) muy complicado(...)esa metamorfosis es muy difícil, es un proceso largo y como doloroso para la oruga, y durante mucho tiempo yo me sentí como una oruga, digamos, como un poco insignificante, ...me recuerda "la cuncuna amarilla", como que veía que todas las mariposas volaban, y como que ella se preguntaba como "cuándo le iba a tocar a	H12				

	ella"... me sentí así mucho tiempo, cuando llegó mi tiempo como de esconderme, quizás, que suele concebirse como "algo malo"... cuando se abrazan ellas mismas, así como para sacar las alas después, nuevamente uno percibe que esconderse es como malo... pero ahora que como que (...) he visto que ese proceso era necesario, como que viajara hacia dentro de mí, que me cuidara primero a mí, y entendiera lo que me pasaba, para luego como poder sacar mis alas y ser libre realmente, y mostrar todos mis colores.					
33.Ide ntidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ	podría ser... se me ocurre el término en inglés como butcher es como la carnicera se le llama así entre lesbianas a las a las chicas que son muy masculinas. Y sí, pues, yo soy soy homosexual, no soy bisexual, me gustan solamente y únicamente los hombres pero pocas veces soy	H7				

+ me veo como...	identificable de una ... tiendo a caer en ese en ese cuadrado del tablero que no me acomoda para nada para nada porque me hace tener relaciones superficiales...con personas que a veces me interesan de la forma que a mí me interesa					
34.Ide ntidad Yo mismo/a, en cuanto persona LGBTIQ + me veo como...	...Un fantasma... nadie cree en la existencia de la bisexualidad ... mucha gente piensa que no existe realmente, porque hay que orientarse a una u otra forma, porque es muy invisibilizada, y porque yo misma a veces me siento en un limbo de un... Como decirlo... Como en un estado intermedio de algo. Como muerta en vida, cachai. Como que estoy en un estado, pero también estoy en otro.	H6				
35.El proceso de asumir la	Fue como cuando el ángel Lucifer cayó del cielo... como perder la gracia de Dios y caer como al infierno. Aunque no lo veo como caer al infierno sino como caer a la	H4				

orientación sexual es como...	tierra... y mirar como el sermón perdió totalmente significado para mí. Nunca más vi a Dios como en esos lugares....esa fue la caída a la tierra.... siento que lo relacionaba como un mundo muy de orden, blancura, un mundo como de pureza....La verdad se sintió como ser como un animal sin su pastor....todavía hay depredadores que me pueden como encontrar, como que pueden....puede que el pastor me encuentre de nuevo y me reproche y me haga volver a él, pero yo no quiero volver a él porque ya, nunca, siento que nunca podría volver...pero ahora es como volver a square one, como que vuelvo a cero, como si no pasara nada. siento cuando esté listo con mi orientación es cuando le diga a mis papás sin importar qué reacción, positiva o negativa. ... ahí recién podría vivir como una persona libre completamente.					
-------------------------------	---	--	--	--	--	--

36.El proceso de asumir la orientación sexual es como...	transité mucho tiempo por la heterosexualidad, luego por la homosexualidad, entonces es para mí misma un limbo constante. Hasta que pude integrarlo y decir “bueno, yo soy estas dos partes.... soy otra cosa, una categoría extra. Porque es un constante autocuestionarse. O sea, estoy en un punto en que paso por una etapa “bueno, soy esto”, y paso por otra Como un espiral....es como muy, muy circular y se va repitiendo constantemente. No es estable ni lineal.	H6				
37.El proceso de asumir la orientación sexual es como...	Leer un libro en otro idioma. ... por ejemplo, si yo no supiera inglés, sería como leer un libro en inglés, porque yo he escuchado esto, sé que me suena esta palabra (...) por ejemplo, la palabra “open” ... Me suena, pero no sé lo que es. Como algo que está tan en el exterior, que no está dentro del círculo familiar en mi caso, que no puedo realmente explicarlo, y, por ende,	H10				

	también, a muchas personas que se le sale de su raciocinio, lo rechaza (...) viví yo el proceso, con mucho rechazo al principio, y una vez que ya fui entendiendo, fui aprendiendo el idioma, pude darle más sentido, y a la vez que pude darle sentido, pude ayudar a mi familia a darle sentido, también. Porque siento que eso es lo bonito también del conocimiento, puedes compartirlo (...) para hacer el puente, primero necesito saber qué significan las palabras. (...) sería un libro que no está terminado, sería un libro que no está publicado, porque uno siempre va agregando nuevos capítulos, hay cosas que uno pensaba que sabía, pero en realidad, quizás dentro de conocer un vínculo, conocer una persona, a uno le cambia la perspectiva de algo, de una identidad propia también puede ser, ese					
--	--	--	--	--	--	--

	algo. Y... Va agregando más páginas o quizás va eliminando páginas					
38. El proceso de asumir la orientación sexual es como...	las mariposas tienen un proceso como de nacimiento(...) muy complicado(...)esa metamorfosis es muy difícil, es un proceso largo y como doloroso para la oruga, y durante mucho tiempo yo me sentí como una oruga, digamos, como un poco insignificante, ...me recuerda “la cuncuna amarilla”, como que veía que todas las mariposas volaban, y como que ella se preguntaba como “cuándo le iba a tocar a ella”... me sentí así mucho tiempo, cuando llegó mi tiempo como de esconderme, quizás, que suele concebirse como “algo malo”... cuando se abrazan ellas mismas, así como para sacar las alas después, nuevamente uno percibe que esconderse es como malo... pero ahora que como que (...) he visto que ese proceso era necesario, como que viajara hacia dentro	H12				

	de mí, que me cuidara primero a mí, y entendiera lo que me pasaba, para luego como poder sacar mis alas y ser libre realmente, y mostrar todos mis colores.					
39.El proceso de asumir la orientación sexual es como...	da esta sorpresa porque sientes que fue un engaño yo creo que, para muchos hombres homosexuales o bisexuales, o no sé, nos pasa que vivimos engañados mucho tiempo o sea porque por una cuestión cultural estamos menos menos capacitados para explorarnos ... se te marca como con fuego en la piel Y tú obedeces a eso como como si fueras rebaño ...no soy tan libre como pensé, no pienso, no tengo lo que pienso, no es tan mi opinión, sino que estoy permeado por la basura del sistema Y es ahí donde puedes decir ya este es el que yo soy Y plantearte ante los demás como tal, pero necesitas un trabajo interno que es muy difícil	H7				

40.El proceso de asumir la orientación sexual es como...	que me gustaban las mujeres Fue como un golpe de realidad en el sentido de que dije Esto es lo que soy así como que realmente no puedo estar con un hombre sexo afectivamente (...) yo sentí que fue como un golpe de realidad golpe de realidad y igual de agua fría también (...) cuando yo salí del closet mi mamá como que se lo tomó mal al principio y después me dijo no y te lavaron el cerebro no sé qué entonces por eso fue un balde de agua fría porque siento que estaba por fin diciéndolo y que mis papás no me estaban aceptando pues entonces esa realidad igual se siente como fría, siente distante, igual mi mamá a los 10 minutos se le pasó y me dijo así como no hija yo te apoyo (...) con mi papá fue horrible porque me tuve que ir de mi casa ... ese golpe de realidad, de saber que y ele balde de agua fría de saber que ya mi	H8				
--	--	----	--	--	--	--

	casa no era mi casa fue fuerte saber que no me querían ahí					
41.El proceso de asumir la orientación sexual o una identidad de género es como...	Yo creo que el proceso de asumir fue como aprender a andar en bicicleta, o sea, teniendo en cuenta mi experiencia de aprender a andar en bicicleta. Lo intenté una vez y no funcionó y lo dejé. Y después mucho tiempo después lo volví a intentar y ahí como que dije “ya, no voy a dejar de intentarlo hasta que salga”. Para mí fue así como que hubo algún momento donde yo dije “ya, esto esto puede ser así”, pero como mi yo interior me dijo así como “no, no te vamos a dar la oportunidad de que tu salgas todavía al mundo”, como que me cerré mucho por mucho tiempo, hasta que dije “no, si lo voy a intentar” y como que lo seguí intentando hasta que me sentí cómodo salir andando (...). creo que nunca	H9				

	voy a aprender a andar en bicicleta ..siempre hay un detalle					
42.El proceso de asumir la orientación sexual o una identidad de género es como...	barco que está navegando en el mar básicamente, uno piensa que está todo bien.. ..esto es como es un camino, es como tienes un inicio y tienes un final; tienes una ruta a la que tienes que llegar. Y según yo, es un viaje salir del clósettuve hartos problemas en el camino hay veces que el barco casi se hunde, ... después como que se fueron solucionando, el viaje se empezó a hacer mucho más fácil... ... cuando empecé a crecer y empecé como a tener la madurez para asumirlo .. el barco casi se hunde, pero después uno va como creciendo, madurando, y ahí como la vida se va haciendo más fácil,... ...De repente hay olas, de repente pasan otros barcos que te empiezan a tirar como cañonazos, como un barco pirata.. .. empieza el viaje cuando ya, no sé, le contai a dos o tres amigos... pero todavía te queda como esa ruta que es como decirle al resto de tu gente Creo que ya llegué al destino. Como que ya estoy asumida con mi identidad, estoy feliz y tranquila	H13				

43. El proceso de asumir la orientación sexual o una identidad de género es como...	Sí, fue como, sí. Bueno cuando lo descubrí fue mucho más, eh, placentero que llevar como la carga que yo sentía en ese entonces porque, como yo me sentía el único en el mundo que era así... Entonces sufría... Es que siento que todo este proceso de reconocimiento, las experiencias, eh, amorosa, sexuales, contactos humanos, de los seres humanos ha tenido altos y bajos y eso ha significado ser una aventura finalmente. Claro, porque he tenido un montón de experiencias, el cómo relacionarme, el cómo poder contar mis cosas,	H2				

Anexo 7.

Resumen principales patrones discursivos estudio 1: comentarios digitales en Facebook.

Topos	Nominación (patrones)	Predicación (patrones)	Intensificación / Mitigación (fuerza ilocucionaria)	Función macroargumentativa
Empatía	Nominación inclusiva y colectiva (“todos”, “la humanidad”, “familias”); auto-nominación experiencial	Predicaciones normativas positivas (respeto, igualdad, amor, empatía)	Exclamaciones celebratorias; apelaciones exhortativas (“respetar”, “convivir”)	Legitima la diversidad y promueve reconocimiento moral
Progreso / Evolución	Nominación abstracta (“sociedad”, “humanidad”)	Predicación axiológica positiva (avance, inclusión, superación de la discriminación)	Intensificación valorativa (“es hermoso”, “por fin”)	Sitúa la inclusión como signo de avance histórico
Irrelevancia	Nominación generalizante y despersonalizada (“otra weá”, “agenda/lobby”, “personaje innecesario”)	Predicación trivializadora (distracción, superfluidad, hartazgo)	Ironía, sarcasmo; enunciados clausurantes (“pasa palabra”)	Desactiva la legitimidad pública de las demandas LGBTIQ+

Topos	Nominación (patrones)	Predicación (patrones)	Intensificación / Mitigación (fuerza ilocucionaria)	Función macroargumentativa
Peligro	Colectivización estigmatizante (“los gays”, “la mayoría de los homosexuales”)	Predicación que busca alarmar (violencia, pedofilia, desviación, contagio)	Enunciados categóricos que buscan tomar decisiones sobre el futuro (“son un peligro”, “luego aceptarán...”)	Justifica rechazo y control social enfocándose en peligro
Religiosidad	Nominación de autoridad trascendente (Dios, Biblia); grupo de inclusión, religioso (“cristianos verdaderos”), grupo de exclusión: personas LGBTQIA+	Predicación moralizante que apela a lo “natural” (orden divino, pecado, no natural)	Exclamaciones; sentencias absolutas; mitigación que busca compasión (“oremos por...”)	Busca legitimar exclusión mediante autoridad teológica
Irrelevancia	Despersonalización ética e irrelevancia (“cada quien con su vida”)	Predicación de no-urgencia o insignificancia moral	Imperativos breves; cierre del debate	Relega la temática al ámbito privado
Discurso de Odio	Insultos y etiquetas degradantes (“lela”, “huevo”); deshumanización	Predicación explícita de daño físico y muerte	Imperativos intensificados (“ojalá” + exclamaciones)	Legitima la agresión física directa

Topos	Nominación (patrones)	Predicación (patrones)	Intensificación / Mitigación (fuerza ilocucionaria)	Función macroargumentativa
		("saquen la chucha", "se la pitearon")		
Biologicismo	Recategorización corporal (genitalidad, sexo asignado); negación identitaria	Predicación esencialista (inmutabilidad en base a "verdad biológica")	Señalamiento gráfico; humor sexualizado	Invalida identidades no cis / LGBTIQA+
Multimodalidad - Deshumanización	Nominación como objeto/animal (Transformers, animales)	Predicación de plasticidad, ridiculez, no-humanidad	Exageración visual; burla colectiva	Excluye a personas LGBTIQA+ del campo de lo humano
Multimodalidad - burla	Nominación irónica o metafórica degradante	Predicación humorística deslegitimadora	Ironía, memes, gifs, risas escritas	Naturaliza el desprecio a personas LGBTIQA+
Multimodalidad - agenda	Nominación funcional a supuestos intereses políticos ("agenda LGBTIQA+", "lobby")	Predicación de artificialidad e imposición ideológica	Ironía mitigada	Deslegitima la visibilidad LGBTIQA+ como una acción forzada

Topos	Nominación (patrones)	Predicación (patrones)	Intensificación / Mitigación (fuerza ilocucionaria)	Función macroargumentativa
Gradación discursiva (teoría emergente)	—	—	—	Articula espectros de Empatía → Irrelevancia → Discurso de Odio