



**Universidad de Concepción**

**Facultad de Ciencias Sociales**

Carrera de Antropología

**GLOBALIZACIÓN Y AGRICULTURA LOCAL: IMPACTO DE LAS NUEVAS  
TECNOLOGÍAS AGROECOLÓGICAS EN LA FAMILIA HERRERA-CASTRO DE  
BAJO MELIRUPO, ARAUCO**

Memoria de Título presentada para optar al título profesional de Antropólogo con  
mención en Antropología Sociocultural

Por: Ignacio Hernán Cabello Retamal

Profesor Guía: Alejandro Clavería Cruz

marzo, 2025

Concepción, Chile

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.



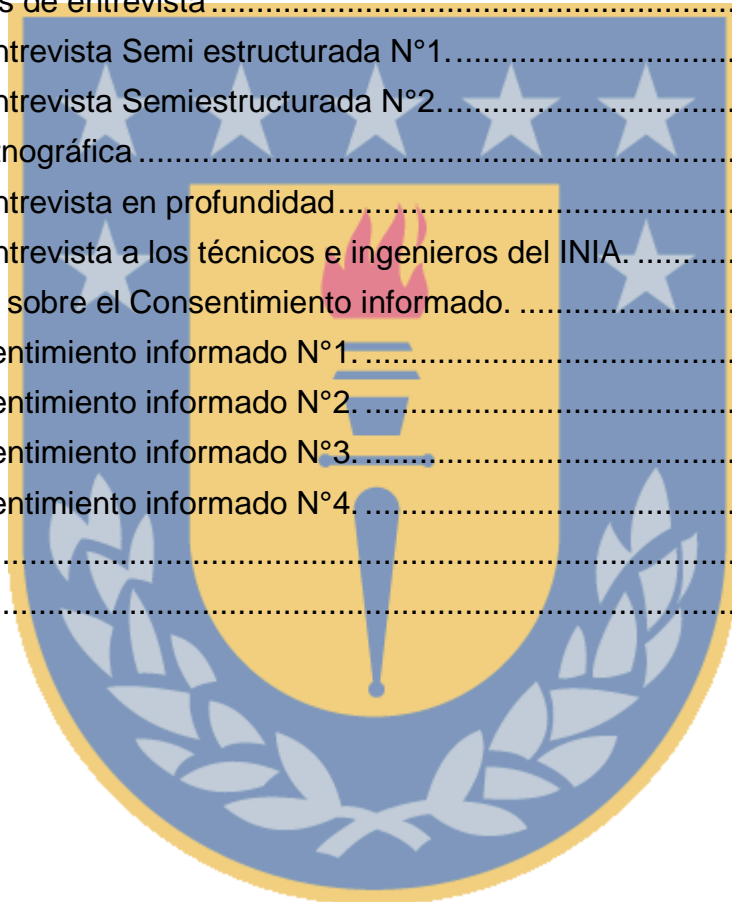
## Índice

1. INTRODUCCIÓN.....	11
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	14
3. JUSTIFICACIÓN Y VIABILIDAD.....	15
4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	17
5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	17
5.1. Objetivo General:.....	17
5.2. Objetivos Específicos:.....	17
6. ANTECEDENTES Y CONTEXTO.....	19
6.1. Presentación.....	19
6.2. Provincia en el siglo XIX.....	20
6.2.1. La Frontera.....	20
6.2.2. Auge del Carbón.....	27
6.2.3. Agricultura y Ganadería.....	29
6.3. Provincia en el Siglo XX.....	30
6.3.1. Crisis del Carbón y el Establecimiento de Forestales.....	30
6.4. Actualidad.....	34
6.4.1. Pobreza y Centros Urbanos.....	36
6.4.2. En la Investigación.....	37
7. MARCO TEÓRICO.....	40
7.1. Introducción General.....	40
7.2. Aportes Teóricos.....	40
7.2.1. Aportes de Chayanov al Estudio del Campesinado en la Antropología.....	40
7.3. Perspectiva de la Antropología Rural.....	45
7.3.1. Orígenes y Evolución de los Estudios Antropológicos del Mundo Rural.....	45
7.3.2. Transformaciones y Avances en el Estudio del Mundo Rural.....	48
7.4. La Antropología Económica Frente a la Globalización.....	51
7.4.1. Definición y Alcance de la Globalización.....	51
7.4.2. Globalización: Una breve Historia.....	54

7.4.3. El Fenómeno de la Globalización. ....	55
7.4.4. El Campesinado ante los Efectos de la Globalización. ....	59
7.5. Nueva Ruralidad. ....	63
7.5.1. Antecedentes. ....	63
7.5.2. Definición y Características de la Nueva Ruralidad. ....	65
7.5.3. Ruralidad en Chile. ....	68
7.6. Agroecología. ....	71
7.6.1. Una Perspectiva Integral Entre lo Ecológico y lo Social. ....	72
7.6.2. Relación de la agroecología con los campesinos. ....	75
7.6.3. Agroecología y Desarrollo Sostenible. ....	77
7.6.4. Agricultura Familiar Campesina y la Visión Estatal; Objetivos Globales. ....	81
8. DISEÑO METODOLÓGICO. ....	84
8.1. Método, Enfoque o Técnica de Investigación Biográfica. ....	84
8.1.1. Contexto histórico: ....	84
8.1.2. Que se entiende por enfoque/método o técnica de investigación biográfica o autobiográfica. ....	87
8.1.3. Cómo se usará esta metodología de investigación en este trabajo. ....	92
8.2. Universo y muestra. ....	95
8.3. La familia. ....	97
8.4. Técnica de recolección de datos. ....	97
8.5. Procedimiento de recolección de datos. ....	99
8.6. Datos y Análisis. ....	101
9. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS. ....	104
9.1. Capítulo 1: El Campo y su Vida. ....	104
9.1.1. Condiciones del Entorno. ....	105
9.1.2. Infraestructura. ....	109
9.1.3. Historia Agrícola Familiar. ....	110
9.1.4. Relaciones Comunitarias; Vecinos y Comunidades. ....	116
9.2. Capítulo 2: Adaptación y Cambio: La Integración de Tecnologías y de la Agroecología en la Historia de la Familia Herrera-Castro. ....	120
9.2.1. Trabajo Tradicional. ....	120
9.2.2. Prácticas del Exterior. ....	123

9.2.3. Preparación del suelo.....	126
9.2.4. Abonos.....	128
9.2.5. Siembra, Semillas y Cuidados.....	130
9.2.6. Riego.....	132
9.3 Capítulo 2.5: Cambios en las Dinámicas Laborales y Económicas por la Influencia de las Nuevas Prácticas Introducidas del Exterior.....	134
9.3.1. Necesidades.....	134
9.3.2. Auto Explotación (Laboral) el Antes y el Ahora.....	135
9.3.3. Oficio y Género en el Campo.....	139
9.3.4. Cambios Económicos y la Transformación en la Comercialización	142
9.3.4. Impacto del INIA y la Agroecología.....	144
9.4. Capítulo 3: Agroecología y Cambio Social-Familiar.....	147
9.4.1 Identidad.....	148
9.5. Capítulo 4: Innovación y Tradición, Tensiones en la Adopción de Tecnologías Agrícolas.....	151
9.5.1. Conflicto con Instituciones.....	151
9.5.2. Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Diálogo de Saberes.	154
9.5.3. Tecnología no Implementada.....	158
9.6 Capítulo 5: Categorías emergentes.....	162
9.6.1 Brujería.....	162
9.6.2 Alimentación, Significado de las Comidas.....	165
9.6.3 Espacio Tradicional.....	166
9.6.4 Salud.....	168
10. RESULTADOS Y ANÁLISIS.....	170
10.1. Nuevas Tecnologías y Prácticas: Cambio Laboral y Económico.....	172
10.1.1 Producción.....	173
10.1.2. Distribución.....	174
10.1.3. Consumo: hacia prácticas más sostenibles.....	176
10.2. Agroecología, Desarrollo Sostenible, Prácticas y Roles Familiares....	178
10.3. Empoderamiento Social: Reconfiguración de Roles y Fortalecimiento de la Identidad Campesina.....	178
10.4. Tensiones y Contradicciones en la Transición hacia la Sostenibilidad. .....	179

10.5. Conflicto con Instituciones. ....	180
10.6. Resistencia local: Adaptación selectiva de tecnologías.....	181
10.7. Desigualdades y Tensiones Comunitarias, Inequidad en la Distribución de Recursos .....	182
11. CONCLUSIÓN .....	184
12. BIBLIOGRAFÍA.....	189
13. ANEXOS.....	195
14.1. Pautas de entrevista .....	195
14.1.1. Entrevista Semi estructurada N°1.....	195
14.1.2. Entrevista Semiestructurada N°2.....	196
14.1.3. Etnográfica .....	197
14.1.4. Entrevista en profundidad.....	198
14.1.5. Entrevista a los técnicos e ingenieros del INIA.....	199
14.2. Pauta sobre el Consentimiento informado. ....	201
14.3. Consentimiento informado N°1.....	203
14.4. Consentimiento informado N°2.....	204
14.5. Consentimiento informado N°3.....	205
14.6. Consentimiento informado N°4.....	206
14.7. Fotos .....	207
.....	207



## Índice de ilustraciones

Ilustración 1: Camino hacia los terrenos de la Familia. ....	107
Ilustración 2: Zona de hortalizas e invernaderos. ....	109
Ilustración 3: Trabajando en la construcción de camellones ....	137
Ilustración 4: Producción de hortalizas.....	146
Ilustración 5: Producción de hortalizas.....	146
Ilustración 6: Equipo del INIA trabajando en terreno ....	158
Ilustración 7: Preparación de alimentos.....	168
Ilustración 8: Cocina tradicional. ....	168
Ilustración 9: Aproximación económica de ganancias. ....	177
Ilustración 10: Flor .....	207
Ilustración 11: Trabajo en la construcción de camellones para frutillas .....	207
Ilustración 12: Camellones para frutillas .....	207
Ilustración 13: Ovejas de la familia .....	207
Ilustración 14: Bueyes .....	208
Ilustración 15: Gallinas .....	208
Ilustración 16: Hortalizas.....	208
Ilustración 17: Cerdo.....	208
Ilustración 18: Bandera .....	209
Ilustración 19: Ovejas .....	209
Ilustración 20: Cocina tradicional .....	209



## Resumen

Este trabajo tiene como objetivo analizar cómo las políticas estatales y las agendas globales inciden en las prácticas agrícolas de pequeños productores campesinos, tomando como caso de estudio representativo a la familia Herrera-Castro de Bajo Melirupo, en la comuna de Arauco, región del Biobío. En particular, se explora cómo la introducción de tecnologías y prácticas agroecológicas promovidas por el Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA) ha afectado sus dinámicas productivas, económicas y sociales.

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo, utilizando el método biográfico y la historia familiar como técnica principal. Este enfoque lo que permitió fue comprender la experiencia vivida de la familia en su interacción con las instituciones y con los cambios inducidos por la globalización y las políticas de desarrollo sustentable.

Entre los principales resultados se identifican cambios significativos en las dinámicas laborales y económicas de la familia producto de la adopción de nuevas prácticas agroecológicas. También, se observaron transformaciones en los roles familiares y en la estructura social interna, así como tensiones y resistencias frente a la implementación de tecnologías externas. Estos hallazgos, permiten comprender de manera más profunda cómo lo global influye en lo local y cómo las respuestas locales reconfiguran las propuestas externas, destacando

la importancia de integrar dimensiones culturales y sociales en los procesos de desarrollo agrícola.

**Palabras clave:** Pequeños productores campesinos, Prácticas agroecológicas, Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA), Globalización, Políticas estatales, Desarrollo sustentable, Historia familiar, Método biográfico, Agricultura local, Resistencias y transformaciones



## **Abstract**

This work aims to understand how government policies and global agendas affect the farming practices of small rural producers. The study focuses on the Herrera-Castro family from Bajo Melirupo, in the commune of Arauco, Biobío Region. It looks at how the technologies and agroecological methods promoted by the Agricultural Research Institute (INIA) have changed their way of working, their economy, and family life.

The research used a qualitative approach, mainly based on the family's life story and interviews. This made it possible to understand how the family experiences the changes brought by institutions, globalization, and sustainable development policies.

The results show important changes in how the family works and organizes their farming activities, due to the adoption of new agroecological practices. There were also changes in family roles and in how they relate to each other, as well as some resistance and doubts about using external technologies. These findings help us see how global ideas influence local farming, and how families adapt or respond to those changes in their own way.

**Keywords:** Small farmers, Agroecological practices, INIA, Globalization, Government policies, Sustainable development, Family story, Biographical method, Local farming, Resistance and change

## 1. INTRODUCCIÓN

Esta investigación se desarrolló en el contexto de una de las unidades de validación del Instituto de Investigaciones agropecuarias (INIA), ubicada en el predio de la familia Herrera-Castro, en Arauco, sector Bajo Melirupo.

Las unidades de validación son en sí, una herramienta clave de las metodologías implementadas por el INIA para la transferencia de conocimiento hacia la comunidad. En esencia, estas unidades son áreas de trabajo donde se establecen alternativas productivas de interés, cultivos específicos, con el fin de evaluar, validar y demostrar en terreno su comportamiento y desarrollo, así como las tecnologías aplicadas para esto (técnicas de perfeccionamiento de cultivos). Buscando que, como objetivo principal, se pueda compartir esta información técnica y adaptada a la realidad del territorio en donde se implementó esto.

Además, estas unidades de validación sirven como espacios para la capacitación de agricultores, siendo utilizadas como centros de charlas y visitas técnicas, pues se busca fortalecer el conocimiento y las habilidades de los agricultores y otros actores locales.

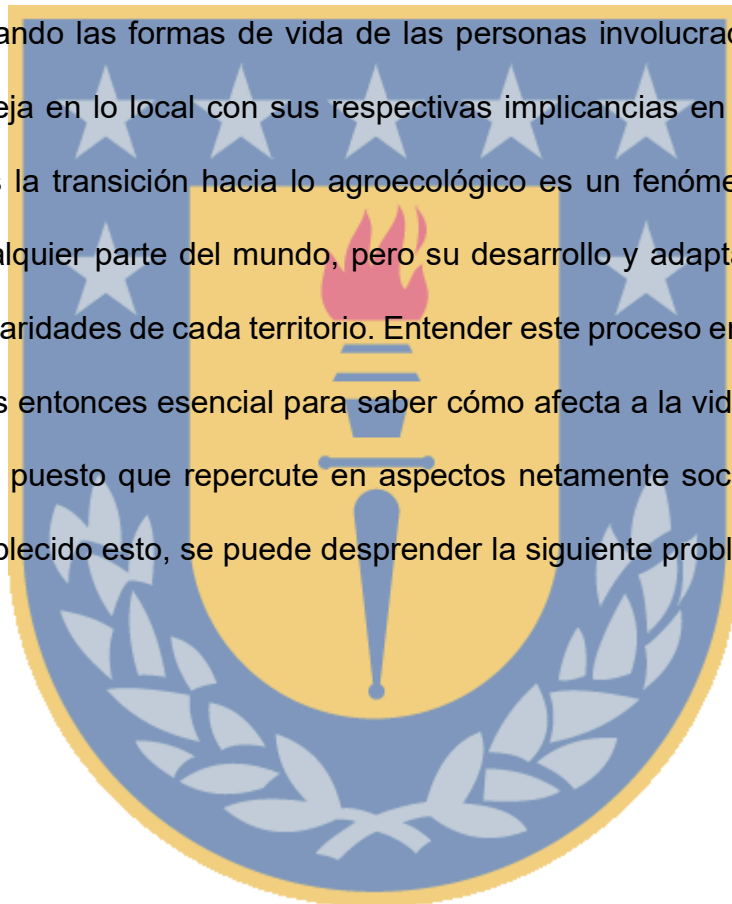
Es así, que, hasta el momento, en estas unidades de validación se han realizado trabajos enfocados principalmente en la recolección de datos y en la implementación meramente técnica de prácticas relacionadas a la agricultura tradicional y agroecológica. Entre estas están la preparación de suelo, diseño

predial, elaboración de bioinsumos, fomento de la diversidad de cultivos, planificación de siembras, gestión de la tierra, cosecha y distribución de semillas certificadas.

Sumado a esto, se ha puesto especial énfasis en capacitar a los agricultores para mejorar sus prácticas agrícolas, tanto en el ámbito de cultivos tradicionales como en lo agroecológico. El objetivo principal de esto es contribuir a mejorar la calidad de vida de los productores, potenciando el área de desarrollo económico y productivo.

Sin embargo, es de importancia señalar que, pese a lo descrito con anterioridad, no se han abordado aspectos relacionados con la dimensión social de los beneficiarios o participantes de estos proyectos. Provocando que esta omisión dificulte un análisis más en detalle y holístico, ya que se está dejando de lado factores claves que determinan cómo los individuos interactúan en su contexto. Aspectos sociales y culturales, pues estos son determinantes a la hora de que las personas reciban esta información, repercutiendo en el cómo reciben, aplican, comprenden y entienden el conocimiento transferido desde el INIA. Estos factores resultan fundamentales para entender cómo afecta la adopción de nuevas prácticas y tecnologías. Ya que estas, a su vez, están influenciadas por políticas estatales, orientadas hacia la sostenibilidad y por los desafíos globales en el cambio climático y la modernidad.

Es así, cómo es crucial comprender cómo las personas adoptan, interpretan y transforman estas ideas, especialmente cuando se trata de conceptos como lo agroecológico, que surgen de la modernidad y globalización, y no necesariamente forman parte del contexto local al que van dirigido. El objetivo entonces se puede entender que es analizar cómo estas ideas se insertan en lo local, modificando las formas de vida de las personas involucradas, y cómo lo global se refleja en lo local con sus respectivas implicancias en el contexto de estudio. Pues la transición hacia lo agroecológico es un fenómeno que puede ocurrir en cualquier parte del mundo, pero su desarrollo y adaptación depende de las particularidades de cada territorio. Entender este proceso en concordancia con lo local es entonces esencial para saber cómo afecta a la vida y realidad de las personas, puesto que repercute en aspectos netamente sociales de estas. Una vez establecido esto, se puede desprender la siguiente problemática.



## 2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La unidad de validación, como se dijo con anterioridad, no ha sido abordada para su estudio y análisis desde una perspectiva socio-antropológica concretamente, esto, para su mejor comprensión y entendimiento de los fenómenos sociales-productivos que se pueden presentar a nivel local debido a la introducción de estas nuevas ideas del mundo global y/o de la modernidad que el Estado busca insertar, esto, en conjunto con sus instituciones en dirección a la población. Lo que provoca, por consiguiente, una falta de comprensión de las aspiraciones, motivaciones y dinámicas internas de los/as afectados/as. Además, tampoco se entiende si existen tensiones frente a la adopción de estas nuevas ideas y tecnologías o si existe resistencia en cuanto a la adopción de estas y a que específicamente podría existir resistencia.

En la actualidad, los procesos socioeconómicos influenciados por la globalización impactan directamente en las comunidades locales, especialmente en el ámbito de la producción agrícola, estos procesos están invariablemente vinculados a una creciente exclusión social y el consecuente impacto ambiental que ello significa. Este escenario realza interrogantes ideológicos inherentes a nuestra época, donde se cuestionan aspectos fundamentales como lo son los modelos de producción y consumo que han definido nuestro estilo de vida actual y todas las problemáticas que ellos traen a la vida social y cultural de los grupos humanos y los individuos (Zolezzi, Marcelo, 2014).

### 3. JUSTIFICACIÓN Y VIABILIDAD

Este tema de investigación tomó lugar en lo contextual al trabajo relacionado a la práctica profesional como practicante en el Instituto de Investigaciones Agropecuarias (INIA), específicamente en las oficinas técnicas de Cañete, región del Biobío Chile.

Durante la práctica profesional, se realizaron diversas actividades ligadas al agro en cuestión, y es en este contexto en donde se presentó la oportunidad de trabajar con una familia campesina del sector de Melirupo, Arauco. Esta experiencia permitió el desarrollar un trabajo antropológico en relación con un proyecto que el INIA poseía en el predio de la familia.

Y es aquí, en este contexto, donde surgió la oportunidad de seguir trabajando junto a la familia y el INIA, enfocándose en la documentación de este cambio y analizarlo desde una perspectiva antropológica, debido a que este enfoque representa una innovación dentro de la institución, ya que incorpora una mirada desde las ciencias sociales a sus proyectos.

Este estudio, se vinculó con la antropología rural chilena y las transformaciones que experimenta el campo ante la llegada de proyectos impulsados por las instituciones estatales del país. Pues dichas iniciativas, responden a la necesidad de aplicar medidas acordes con los problemas actuales que enfrenta la humanidad, como el cambio climático y las necesidades globales o

internacionales. El objetivo es analizar la interconexión entre estos factores, desde lo local hacia lo global y viceversa, bajo un enfoque "glocal". Debido a que este concepto reconoce que, en la actualidad, no es posible comprender las realidades locales sin considerar las influencias que el mundo moderno (el exterior) ejerce en todos los ámbitos de nuestra sociedad (Salas, 1998).



#### 4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Es por esto, que acorde al contexto y la problemática presentada se puede desprender la siguiente pregunta:

¿Cómo influyen las políticas estatales y las agendas globales en las prácticas agrícolas locales?

#### 5. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación, se presentan los objetivos que serán abordados en la presente investigación conforme a la pregunta establecida.

##### 5.1. Objetivo General:

- Determinar las maneras en las que las políticas estatales y las agendas globales inciden en las prácticas agrícolas de pequeños productores campesinos (familias) de la comuna de Arauco, Región del Bio Bío”.

##### 5.2. Objetivos Específicos:

- Investigar cómo la familia Herrera-Castro ha integrado las nuevas tecnologías y prácticas agroecológicas promovidas por el INIA en sus métodos de cultivo y producción, y evaluar los cambios en sus dinámicas laborales y económicas.

- Analizar cómo la introducción de estas tecnologías agroecológicas ha influido en las estructuras sociales, roles familiares y prácticas de la familia.
- Investigar las tensiones y resistencias que la familia Herrera-Castro ha enfrentado en la adopción de las nuevas ideas y tecnologías agroecológicas, y evaluar cómo estas tensiones se relacionan con la globalización y las políticas de sostenibilidad del Estado chileno



## 6. ANTECEDENTES Y CONTEXTO

### 6.1. Presentación

Provincia de Arauco, históricamente ubicada en el corazón de la frontera del Imperio Español al norte de la Araucanía, es hoy una subdivisión provincial de la región del Biobío. Según el reglamento regional vigente, establecido en 1974 y actualizado en 2017, Arauco es una de las tres provincias que conforman esta región, junto con Concepción y Biobío.

Esta, se extiende desde la comuna homónima hasta Turia por la costa, formando lo que en el pasado se conoció como el *lafkenmapu* del *butalmapu* costero (Cartes, 2022). La provincia, además, está compuesta por las comunas de Curanilahue, Contulmo, Cañete, Lebu, Los Álamos y las ya dos mencionadas con anterioridad. (Delegación Presidencial Provincia de Arauco [DPPArauco], 2021).

Asimismo, este territorio en total posee una superficie que abarca los 5457,2 km, lo que la conlleva a conformar el 14,7% de la superficie regional (Manosalva, 2017).

Es de importancia señalar, que la historia de la provincia de Arauco no está completamente documentada. Comparada con las demás provincias de la región del Biobío, es la menos investigada. Esto, debido a diversos factores tanto del pasado como del presente, entre ellos destaca la violencia durante la época

colonial junto con la "pacificación de la Araucanía", la pobreza material y la emigración tanto de las élites como de la población común, y, en el presente, por la criminalidad, el desempleo y todas las consecuencias que estas situaciones implican. (Cartes, 2022 y DPPArauco, 2021).

Históricamente, la Provincia de Arauco ha basado su crecimiento económico en la actividad minera y agrícola, las que, con el paso del tiempo, han sido reemplazadas por la industria forestal y la actividad pesquera. (Manosalva, 2017).

## **6.2. Provincia en el siglo XIX**

### **6.2.1. La Frontera.**

Al finalizar la guerra de independencia chilena, el Estado se vio enfrentado a la cuestión de qué hacer con los pueblos indígenas al sur de sus fronteras, pues la opción de someterlos por la violencia no era primordial en ese momento. Es así, que se decidió pactar el tratado de Taphue<sup>1</sup>, el 7 de enero de 1825. En donde se llevaron a cabo diversos tratados de paz entre la república emergente y las diversas parcialidades Mapuches posterior a la independencia, dejando límites

---

<sup>1</sup> Cabe mencionar la existencia de otro tratado conocido como el "Tratado de Taphue," firmado en 1774 cerca de Yumbel. En este acuerdo, las autoridades de la monarquía española lograron pactar la paz definitiva con los cacicazgos más poderosos y representativos del mundo mapuche, un compromiso que se mantuvo durante el resto del período colonial. El tratado estipulaba que los caciques se abstendrían de realizar nuevas malocas contra la población hispano-criolla y se comprometían a castigar cualquier acción aislada que rompiera la paz. Por su parte, la Corona española reconocía la soberanía mapuche sobre el territorio comprendido entre los ríos Biobío y Toltén. Este acuerdo explica, en parte, por qué durante la Guerra de Independencia de Chile algunos sectores mapuches se alinearon con el bando realista. (Rosenblitt y Nazer, 2005).

claros entre los pueblos (Biblioteca del Congreso Nacional de Chile [BCN], 2015; Téllez, Osvaldo, Carrier, Rojas, 2011).

(...) la frontera entre los dominios mapuches y el Estado chileno quedó demarcada por el río Biobío, siendo sus posiciones más avanzadas, de Este a Oeste las fortalezas de: Santa Bárbara en el curso superior del Biobío y resguardando las incursiones mapuches desde la Cordillera de Los Andes; San Carlos de Purén y Negrete, protegiendo a la ciudad de Los Angeles y toda la Isla de la Laja; Nacimiento y Santa Juana, al borde oriental de Nahuelbuta; y del otro lado de esa cordillera, Arauco. (Rosenblitt y Nazer, 2005, p.5).

La delimitación de la frontera en el río Biobío no solo estableció una división territorial clara entre los dominios Mapuches y el Estado chileno, sino que también marcó el inicio de un período de interacción compleja entre ambas naciones. Aunque en principio las relaciones se enmarcaron en acuerdos diplomáticos y contactos regulares, estas estuvieron siempre impregnadas de tensiones y desconfianza, particularmente por parte del gobierno chileno. Estas desconfianzas eran alimentadas en parte por la memoria reciente de alianzas Mapuches con los realistas durante las guerras de independencia, lo que dificultó el establecimiento de vínculos, así como los deseos del Estado chileno de seguir expandiéndose hacia los territorios al sur del Biobío, pues nunca se renunció a estos. Durante las décadas que siguieron, los intercambios entre ambas sociedades fueron constantes pero limitados, sin alcanzar una verdadera integración en términos económicos, sociales o políticos.

(...) el período de cuarenta años entre el término de las guerras de la independencia en el sur (Parlamento de Tapihue 1825) y el comienzo de las hostilidades por la ocupación militar de la Araucanía (1867), se caracterizó por múltiples contactos entre ambas sociedades. Sin embargo,

en ningún momento se dio una integración económica, social ni menos política (BCN, 2015, p. 4).

Y es este período de coexistencia limitada, caracterizado por intercambios meramente económicos y falta de integración, el cual sirvió como preludeo a la ocupación militar de la Araucanía, reflejando la persistente intención del gobierno chileno de consolidar su control sobre los territorios al sur del Biobío.

Mientras tanto, este mismo periodo para la población Mapuche fue de un auge social, cultural y económico, pues se entablaron relaciones comerciales con las naciones chilena y Argentina, lo que conllevó a beneficios en muchos ámbitos para los indígenas. “Los indios lograron asimilar exitosamente el uso del caballo y la cría de ganado bovino y ovino, llegando a convertirse en los principales proveedores de carne del mercado chileno” (Rosenblitt y Nazer, 2005, p.3).

De esta manera la sociedad Mapuche experimenta cambios profundos en su estructura social. El cambio más radical, como fuera dicho, afectó la esfera económica, donde puede observarse la apertura del proceso productivo a nuevas áreas, a saber: la ganadería, la maloca -empresa de pillaje en busca de ganados ajenos, fundamentalmente hispano-criollo-, y el comercio (...) En suma, durante el siglo XIX (...) la guerra, el comercio, transforman su economía, su estructura social y política y, en definitiva, modifican sustancialmente lo que había sido la sociedad antigua. Sin embargo, y a pesar de los cambios que la afectaron, puede decirse que dicha sociedad al finalizar este periodo era abundante, rica en recursos, sin problemas de escasez. La prueba palpable respecto a la riqueza del Pueblo Mapuche queda reflejada en la adquisición de monedas de plata que se efectúa en el intercambio fronterizo. Dichas monedas fueron ocupadas para la confección de la platería Mapuche; cuestión que, en términos económicos, no les reportaba ningún beneficio directo como alimentación o vestuario, por ejemplo. (Informe Comisión de Verdad Histórica y Nuevo Trato con los Pueblos Indígenas, 2008, p.344).

Aunque este período representó una etapa de bonanza para la población Mapuche, también estuvo marcado por el creciente interés de criollos, personas no Mapuches y del Estado por asentarse en estas tierras ricas en recursos. Este naciente interés resultó en un aumento significativo de la inmigración hacia los territorios Mapuches, especialmente a partir de 1850. La llegada y establecimiento de esta nueva población (colonización hormiga) provocaron cambios profundos en la dinámica territorial y social de la región, alterando gradualmente el equilibrio entre los habitantes originarios y su entorno. Estas personas, atraídas por las riquezas del territorio y la posibilidad de mejorar su calidad de vida, transformaron de manera sustancial la realidad de la zona.

Dicha situación se pudo observar más hondamente en la provincia de Arauco y los pueblos de las fronteras, pues debido a la proximidad que tenía con las minas de carbón (Arauco), comenzó a poblarse de obreros, comerciantes, empresarios y aventureros, lo que significó una ocupación permanente de dichos territorios y los colindantes. (Manosalva, 2017).

Los pueblos de la frontera fueron las factorías que con sus demandas de energía (leña, carbón, agua) activaron los molinos, los aserraderos, las maestranzas, los mataderos que sostendrán en adelante la nueva ingeniería del poder. Transformaron el medio ambiente (las praderas agroganaderas reemplazarán a los bosques) y organizaron urbanamente a una sociedad que se desarrollará a costa de la postración de otra reducida y vencida (...) (Marimán, 2006, p.115).

Esto llevó, a que la sociedad chilena de la época avanzará progresivamente en la ocupación de tierras Mapuches más allá de la frontera, acompañada por una creciente incursión del ejército. Estas acciones sentaron las bases para la

creación de normas legales destinadas a regular la Araucanía y facilitar su posterior anexión, ya que el Estado chileno no permaneció indiferente ante este proceso de ocupación espontánea por parte de su población.

(...) La primera de ellas es la Ley de 1852 que crea la Provincia de Arauco, abarcando el territorio comprendido entre el río Bío-Bío y el Toltén, zona mapuche por excelencia. En 1866 se dictaron las primeras leyes de ocupación, momento en que el concepto “territorio de indígenas” es cambiado por el de “territorio de colonización” (Informe Comisión de Verdad Histórica y Nuevo Trato con los Pueblos Indígenas, 2008, p. 357).

Es entonces que desde 1860, el Estado chileno impulsó una expansión militar y económica al sur, fundando ciudades como Mulchén y Angol entre los avances más destacados.

(...) en 1862, comenzó a empujar hacia el Sur la frontera a objeto de extender su frontera política y económica sobre los territorios de reciente poblamiento mediante la fundación de ciudades y fortalezas, así como estimular el asentamiento de colonos, especialmente europeos, para desarrollar la agricultura. Ese año se realizó un importante avance a lo largo de la ladera oriental de la Cordillera de Nahuelbuta que alcanzó los ríos Mulchén y Vergara en el valle central. A orillas del primero se fundó Mulchén y del segundo Angol, que se constituyó en el extremo meridional del país. Paralelamente, también se avanzó por la vertiente occidental de Nahuelbuta con la fundación de Lebu, junto a las ruinas de una antigua fortaleza hispana, en ese momento ocupada por una caleta de pescadores formada espontáneamente en la costa de Arauco y que servirá además para delimitar el avance de la frontera carbonífera, como puerto de embarque hacia el Norte del país para la producción minera y, como cabecera administrativa de la región, comunicada por vía terrestre con Arauco y Concepción. (Rosenblitt y Nazer, 2005, p.6).

Y en 1867, la provincia de Arauco fue incorporada definitivamente al territorio chileno tras nuevas campañas militares, junto con la creación de una línea de fuertes que protegían a los colonos. A fines del siglo XIX, esta zona se convirtió en la principal productora de cereales, con Lebu como el centro urbano más

importante por su puerto y la explotación del carbón. Cañete también emergió como un punto clave en la expansión agrícola chilena.

La línea de fuertes que permitió la integración definitiva de la provincia de Arauco al territorio chileno estaba conformada, de Este a Oeste por Collipulli (1867), Los Sauces (1871), Purén (1869), Contulmo (1868), Cayucupil (1868) y Cañete (1868). En las décadas siguientes, esta región se constituyó en la principal productora de cereales del país, desplazando a las provincias de la zona central, cuyos suelos se encontraban agotados luego de dos siglos de intenso monocultivo (Rosenblitt y Nazer, 2005, p.6).

Ya para la década de 1875 el territorio de la provincia de Arauco vislumbraba características que lo llevarían hasta la actualidad, esto debido a la consolidación de la explotación carbonífera, agrícola y pesquera, situando a la ciudad de Lebu como eje central, debido a que poseía una población de 6.000 personas, Arauco con una población de 1.181 personas y Cañete con 1.054, la cual crecía cada vez más por la llegada colonos, extranjeros y nacionales. (Manosalva, 2017; Rosenblitt y Nazer, 2005).

Con la anexión de los territorios al sur del río Biobío y la creación de su organización administrativa en 1830<sup>2</sup>, se estableció que Chile se dividiría en provincias, departamentos y subdelegaciones. Estas unidades territoriales quedaron bajo la autoridad de intendentes, gobernadores y subdelegados, designados directamente por el presidente. Paralelamente, surgieron los municipios, cuya jurisdicción coincidía con la de los departamentos. Fue así como

---

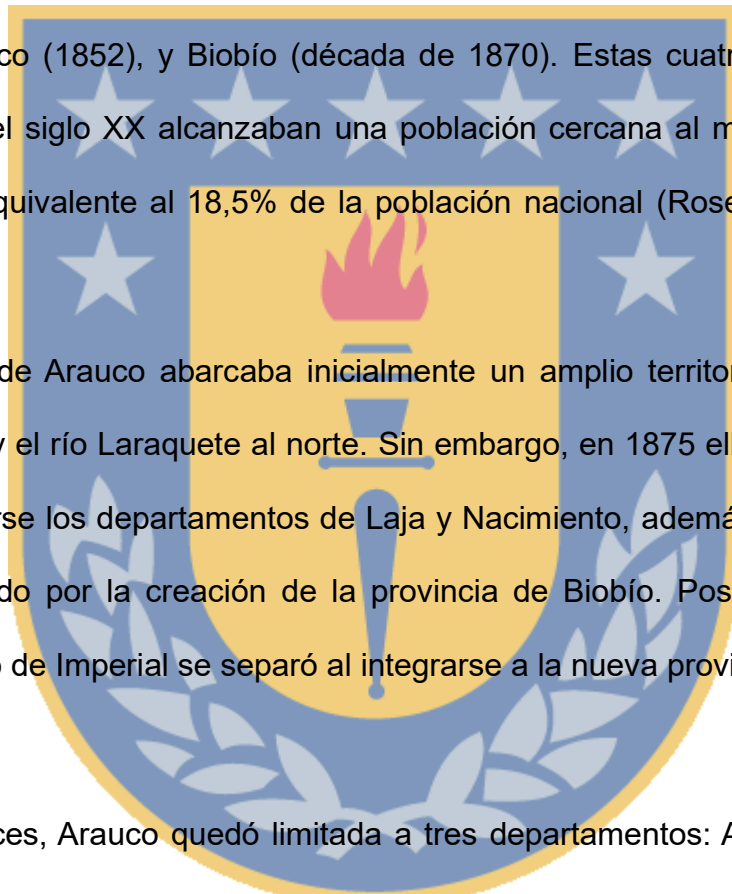
<sup>2</sup> Esta estructura político-administrativa se mantuvo vigente hasta la década de 1970.

se configuró lo que posteriormente se conocería como la Región del Biobío, dentro de la cual se integró la provincia de Arauco.

Durante el siglo XIX, la provincia de Concepción administraba territorios similares a los del período colonial, pero con la ocupación estatal del sur del río Biobío se produjo la creación nuevas provincias para facilitar la administración republicana: Ñuble y Arauco (1852), y Biobío (década de 1870). Estas cuatro provincias a comienzos del siglo XX alcanzaban una población cercana al medio millón de habitantes, equivalente al 18,5% de la población nacional (Rosenblitt y Nazer, 2005).

La provincia de Arauco abarcaba inicialmente un amplio territorio entre el río Toltén al sur y el río Laraquete al norte. Sin embargo, en 1875 ella fue reducida al desprenderse los departamentos de Laja y Nacimiento, además que también se vio afectado por la creación de la provincia de Biobío. Posteriormente, el departamento de Imperial se separó al integrarse a la nueva provincia de Cautín en 1887.

Desde entonces, Arauco quedó limitada a tres departamentos: Arauco, Lebu y Cañete, con su frontera sur en el río Imperial, una delimitación que se mantiene con ligeras variaciones hasta hoy. Con la Ley de Comuna Autónoma de 1891, surgieron nuevas comunas como Los Álamos, Quidico, y posteriormente Curanilahue (1913) y Contulmo.



La población, creció entre 1854 y 1875, alcanzando cerca de 70.000 habitantes hacia 1885. Aunque se desconoce si esto se debió a migraciones desde el centro-sur o al registro de población Mapuche omitida. A finales del siglo XIX y comienzos del XX, la población se estancó debido a la recesión de la industria carbonífera y la migración hacia zonas salitreras y agrícolas en el sur. Durante el siglo XIX, la población se concentró en Arauco y Lebu, los polos económicos más importantes. A inicios del siglo XX, Curanilahue y Los Álamos atrajeron habitantes por el auge carbonífero y el comercio respectivamente. Cañete mantuvo una participación estable, representando cerca del 12% de la población provincial. (Rosenblitt y Nazer, 2005).

### **6.2.2. Auge del Carbón.**

En cuanto a las actividades mineras, en una primera instancia florecieron en la zona, dando trabajo a miles de personas circundantes a la provincia y región, actividades cuyos inicios datan de 1840, ello en torno al golfo de Arauco. Esto, fomentado por la industria del cobre, el desarrollo de los ferrocarriles, la navegación a vapor y el alumbrado a gas. Debido a que el carbón de esta zona, Arauco, era el de mejor calidad en el país. Las primeras evidencias de estos yacimientos datan de los testimonios de Ignacio Domeyko en sus viajes por las costas de la Nación. (Manosalva, 2017; Rosenblitt y Nazer, 2005).

Durante este período y a partir de 1878, es que se comienzan a establecer los primeros frentes de explotación carbonífera en la región. Este mismo año se creó

la Sociedad chilena de Fundiciones, destinada a la explotación a gran escala del carbón en Lebu. Posteriormente, surgieron otras compañías relevantes, como la Sociedad de Minas de Carampangue, la Sociedad de Minas de Carbón de Arauco en Quidico y Maquehua, y la Carbonífera Isla Santa María. Para 1880, la explotación industrial del carbón ya estaba consolidada en la zona y en auge.

Esta infraestructura económica-minera convirtió a la provincia en uno de los pilares de la producción carbonífera a nivel nacional. Durante todo este tiempo y llegada la primera guerra mundial y hasta 1920, hubo un auge en la demanda y producción y venta en los mercados internacionales.

Para 1911, tanto la producción nacional como las importaciones se habían elevado sobre los dos millones de toneladas (1.188.063 toneladas de producción interna y 1.493.073 importadas). El carbón nacional se originaba en 19 minas ubicadas en las localidades de Lota, Coronel, Lebu, Carampangue, Tomé, Penco, Valdivia y Magallanes, cuya propiedad se repartía entre 14 empresas. (Rosenblitt y Nazer, 2005, p.10).

Todo esto, lo que provocó, fue un impulso significativo en el desarrollo económico y social, promoviendo la creación de empleos, el fortalecimiento de centros urbanos como Lebu y Curanilahue, y la construcción de infraestructura clave, como caminos y ferrocarriles. Además, sentó las bases para el fortalecimiento de organizaciones obreras y movimientos sindicales en la zona, los cuales más tarde jugaron un papel crucial en la lucha por los derechos de los trabajadores a nivel nacional.

### 6.2.3. Agricultura y Ganadería.

A parte de este auge económico del carbón, también existieron otras actividades productivas que se desarrollaron en este periodo, la agricultura se estableció mediante la llegada de los colonos tanto nacionales como extranjeros, quienes empezaron a explotar la tierra a través de la obtención de propiedades que antes pertenecían a las parcialidades o grupos Mapuche de la zona, ello mediante compras pactadas, hipotecas, arriendos o “donaciones”. Las cuales fueron legalizadas en 1875, lo cual facilitó la inscripción de la propiedad y la obtención de grandes extensiones de tierra, permitiendo obtener una gran producción agrícola para abastecer la demanda local y de exportación al centro del país, destacando la producción de trigo, cebada y papas. (Manosalva, 2017; Rosenblitt y Nazer, 2005).

Asimismo, en este mismo periodo es que se establecen las primeras actividades forestales en el territorio, pues en 1880 la compañía carbonífera de Lota instaaura las primeras plantaciones de pino en la cordillera de Nahuelbuta para disponer grandes cantidades de postes a fin de sostener las galerías subterráneas de las minas, iniciando así la extracción de madera y la construcción de aserraderos. Y, paralelamente, en Cañete y Contulmo se levantaron molinos para la producción de harina, además de desarrollar la ganadería bovina y equina.

Finalizando, es que en este mismo periodo aparece el Ferrocarril como símbolo de progreso, siendo una de las infraestructuras más valoradas y demandadas por los ciudadanos de la provincia (Rosenblitt y Nazer, 2005).

### **6.3. Provincia en el Siglo XX**

#### **6.3.1. Crisis del Carbón y el Establecimiento de Forestales.**

Entrado el siglo XX, entre 1920 y 1940, la industria carbonífera enfrentó su primera gran crisis. El estancamiento del crecimiento, originado por el término de la Primera Guerra Mundial agravó con la crisis del cobre y el salitre, sectores cuya infraestructura dependía del carbón de Arauco. A esto se sumó la aparición de nuevas fuentes de energía, como la electricidad y el petróleo, que resultaron más eficientes y económicos, profundizando así, aún más la crisis de la industria.

Entre 1926 y 1936, la baja demanda y los bajos precios del carbón obligaron a la Compañía de Lota y Coronel a suspender operaciones en Curanilahue, concentrando sus actividades solamente en Lota y Coronel. En Lebu, la crisis provocó el cierre de varios piques en 1920. Sin embargo, la Compañía Carbonífera de Lebu intentó superar la situación modernizando sus procesos y transformándose en la Compañía Carbonífera Industrial de Lebu. No obstante, estos esfuerzos fracasaron. La Gran Depresión de los años 30 agravó aún más la crisis y resultó en el cierre definitivo de las pequeñas minas que aún operaban.

A raíz de lo anterior, es que la minería en la provincia redujo significativamente su producción, la cual a comienzos del siglo XX había alcanzado cerca de un

millón de toneladas, reflejando así, el mal momento que atravesaba el sector, el cual era uno de los pilares de la industria nacional. Como consecuencia, varias faenas mineras debieron paralizarse, y muchas empresas cesaron sus operaciones. Algunas de estas fueron absorbidas por grandes compañías, lo que llevó a una concentración de la propiedad en pocas manos. Destacando así en este proceso la Compañía de Lota y Coronel, que no solo controló diversas minas de la región, sino también el ferrocarril Concepción-Curanilahue, lo que consolidó su dominio en el sector.

Mientras tanto en este periodo, la actividad forestal comenzó a consolidarse como un sector en auge impulsada por la caída de la industria minera y la buena conectividad de la zona. Además de que las favorables condiciones agroecológicas permitieron el crecimiento del pino, una especie de gran valor en los mercados internacionales. En 1931, tras la promulgación de la Ley de Bosques, el pino empezó a utilizarse a gran escala en toda la región del Biobío. Esta medida tenía como objetivo principal frenar la erosión causada por el monocultivo de trigo y el roce indiscriminado de bosques nativos, acciones realizadas previamente para habilitar extensas zonas destinadas a cultivos agrícolas.

En términos de población, la provincia de Arauco experimentó un retroceso demográfico, aunque a partir de la década de 1940 comenzó a recuperarse a nivel regional. Sin embargo, este crecimiento no se reflejó en las zonas

carboníferas, donde la población permaneció estancada (Rosenblitt y Nazer, 2005).

Entre 1940 y 1970, la industria carbonífera experimentó un periodo de reactivación y posterior declive. Durante la Segunda Guerra Mundial el déficit de combustibles impulsó la reapertura de minas paralizadas en las cercanías de Lebu y Curanilahue, incrementando así la producción hasta su punto máximo en 1955. Y, a partir de entonces, es que comienza a decaer, la industria enfrentó problemas como la falta de modernización, bajos precios y la creciente disponibilidad del petróleo. Lo que volvió a provocar una caída sostenida en el tiempo. En respuesta a esto, en 1963, las principales empresas del sector, como la Compañía Carbonífera e Industrial de Lota S.A. y Compañía Carbonífera y de Fundición Schwager S.A., se fusionaron para formar la Compañía Carbonífera de Lota-Schwager S.A. Esta fusión lo que permitió, fue aumentar la capacidad productiva, pero también implicó una significativa reducción de personal. A pesar de los esfuerzos, la actividad carbonífera dependió de estímulos estatales debido a la disminución de la demanda durante los años 60.

Llegada la década del 70, la empresa fue estatizada y pasó a llamarse Empresa Nacional del Carbón S.A. (ENACAR) en 1973, marcando un nuevo capítulo en la historia de la industria carbonífera chilena. Durante este periodo, es también que la actividad forestal fue impulsada por políticas estatales que promovieron la reforestación con el doble objetivo de recuperar suelos erosionados y fomentar

el desarrollo de industrias basadas en la madera y celulosa. En la década de 1950, el Estado chileno impulsó la creación de grandes complejos industriales-forestales como INFORSA, Celulosa Constitución, Celulosa Arauco y Sociedad Forestal Mininco S.A.. Para 1965, se logró satisfacer la demanda interna de celulosa y generar un excedente para exportación. (Manosalva, 2017; Rosenblitt y Nazer, 2005).

Y es así, como la actividad forestal se integró en los proyectos de transformación del mundo rural, ello promovido por la reforma agraria y por el Ministerio de Agricultura. Estas políticas, lo que buscaban, era consolidar una clase de pequeños y medianos propietarios agrícolas independientes, subsidiados mediante créditos individuales y convenios de reforestación con propietarios medianos, sociedades agrícolas y cooperativas. Lo que provocó un aumento significativo de la superficie forestal en el país. En contraste, la agricultura en la Provincia de Arauco sufrió una recesión debido al agotamiento de los suelos fértiles y al nuevo uso que se le daba a estos mismos.

Desde la década de 1970 hasta finales del siglo XX, la industria forestal emergió como uno de los principales ejes económicos de la región, desplazando a las mineras de carbón. Mientras tanto, ENACAR asumió el control total de la producción y abastecimiento de carbón a nivel nacional, excepto por algunos piques particulares. Entre 1975 y 1976, ENACAR logró satisfacer el consumo interno, pero a finales de los años 70 enfrentó graves problemas financieros

debido a los altos costos de producción, el bajo precio del mineral y, especialmente, la decisión del gobierno en 1978 de dejar de regular los precios.

Para enfrentar la crisis, se implementaron medidas como la reducción del personal en un 50% entre 1975 y 1980, la venta de activos y la concesión de minas a contratistas privados. En 1979, se creó la Compañía Carbonífera Schwager Ltda. como una filial de ENACAR. Sin embargo, estas acciones solo lograron una leve reducción de las pérdidas. La competencia del carbón importado, ofrecido a precios más bajos, y la incapacidad de satisfacer la demanda de las nuevas termoeléctricas llevaron al aumento de las importaciones y al mantenimiento de precios bajos en el mercado. Este conjunto de factores hizo insostenible la explotación carbonífera de ENACAR, lo que resultó en el cierre definitivo de todos los centros carboníferos del golfo de Arauco a partir de la década de 1990 (Manosalva, 2017).

#### **6.4. Actualidad**

Los cambios provocados por el cierre de las minas de carbón en la región, junto con el aumento de las industrias forestales, transformaron radicalmente la vida de las personas y el campesinado en este territorio. La implementación del modelo económico neoliberal en la década de 1970, y en particular con el Decreto de Ley 701 de 1974, tuvo un impacto significativo en la adquisición de tierras por parte de los conglomerados financieros. Esto, resultó en la expansión de la industria forestal en la provincia, convirtiéndola en una actividad clave y

central hasta el día de hoy, con todos los beneficios y daños que conlleva un modelo productivo de tales características (Manosalva, 2017).

La Provincia de Arauco ha sido uno de los espacios donde la expansión de la industria forestal se ha desarrollado con mayor vigor. De hecho y como se ha señalado, allí se efectuaron las primeras plantaciones del país. En 1988 la provincia tenía el 11,13% de toda la superficie nacional cubierta de bosques y el 29,4% de la superficie regional, sólo superada por la Provincia de Biobío, con 32,8%. La actividad forestal ha ido progresivamente ganando importancia en Arauco. (Rosenblitt y Nazer, 2005, p.27).

El auge de la industria forestal trajo consigo una transformación significativa en la propiedad de la tierra, facilitando que grandes grupos económicos adquirieran terrenos pertenecientes a campesinos, comunidades y del Estado. Este proceso alteró la estructura de la tenencia de bosques y parcelas, que pasó de estar en manos de numerosos pequeños productores a ser controlada por un reducido número de conglomerados económicos. A su vez, esta concentración de la propiedad impactó profundamente en la agricultura local y transformó el panorama socioeconómico de la provincia. La expansión de las forestales, sumada a la inestabilidad de la minería del carbón, desencadenó una crisis agrícola que afectó particularmente a campesinos y pequeños propietarios dedicados al cultivo de cereales, papas y hortalizas. Esto resultó en una reducción de las superficies destinadas a estos cultivos, reflejando un claro desplazamiento hacia la industria forestal. Los cambios generados tuvieron impactos significativos en la economía regional, con profundas implicaciones

para la población rural y la estructura económica de la provincia (Manosalva, 2017).

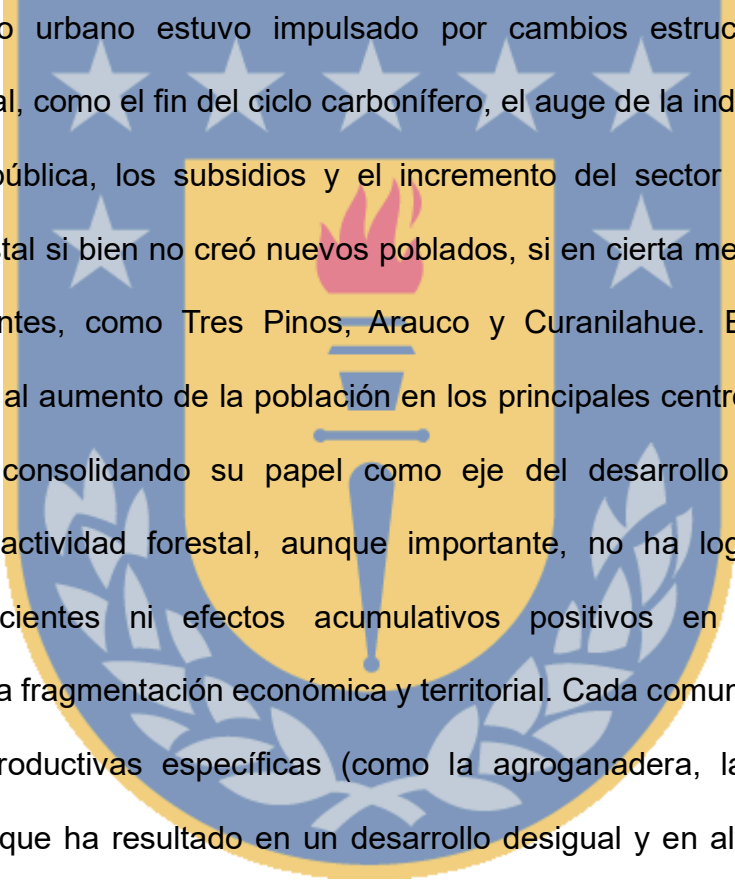
#### **6.4.1. Pobreza y Centros Urbanos.**

Y es a raíz de lo anterior, que el éxodo rural en la provincia de Arauco ha generado una significativa concentración de población en centros urbanos, los cuales carecen de infraestructura adecuada para acoger a los nuevos habitantes. Este fenómeno, se ve agravado por la imposibilidad de expandir los límites urbanos debido a que los terrenos rurales circundantes pertenecen a empresas forestales que no han estado dispuestas a cederlos a los gobiernos locales. Un caso representativo es el de Curanilahue, donde el aumento demográfico se debe tanto a la llegada de campesinos arruinados como a la permanencia de antiguos habitantes que cuentan con pensiones del carbón.

En respuesta a la crisis económica tras el declive de la minería del carbón, el Estado implementó políticas públicas para enfrentar la pobreza, como programas de capacitación laboral y subsidios, incluyendo pensiones anticipadas para los trabajadores cesantes. Sin embargo, estas medidas no lograron transformar la economía local ni ofrecer alternativas sostenibles, perpetuando la dependencia de los subsidios y favoreciendo la acumulación demográfica en ciertas localidades como Curanilahue. (Rosenblitt y Nazer, 2005).

A pesar de la crisis, la infraestructura en la región experimentó avances significativos, como la pavimentación de carreteras, la electrificación y la

instalación de sistemas de agua potable y alcantarillado, beneficiando tanto a comunidades rurales como urbanas. Este desarrollo acompañó un notable crecimiento urbano, ya que entre 1970 y 1992 la población urbana pasó del 49,4 % al 66,3 %. Además, se revitalizaron asentamientos secundarios como Tres Pinos, Carampangue y Laraquete.



El crecimiento urbano estuvo impulsado por cambios estructurales en la economía local, como el fin del ciclo carbonífero, el auge de la industria forestal, la inversión pública, los subsidios y el incremento del sector comercial. La industria forestal si bien no creó nuevos poblados, si en cierta medida fortaleció los ya existentes, como Tres Pinos, Arauco y Curanilahue. Estos factores contribuyeron al aumento de la población en los principales centros urbanos de la provincia, consolidando su papel como eje del desarrollo regional. Sin embargo, la actividad forestal, aunque importante, no ha logrado generar empleos suficientes ni efectos acumulativos positivos en la provincia, perpetuando la fragmentación económica y territorial. Cada comuna depende de actividades productivas específicas (como la agroganadera, la pesca, y el comercio), lo que ha resultado en un desarrollo desigual y en altos niveles de pobreza. (Rosenblitt y Nazer, 2005).

#### **6.4.2. En la Investigación.**

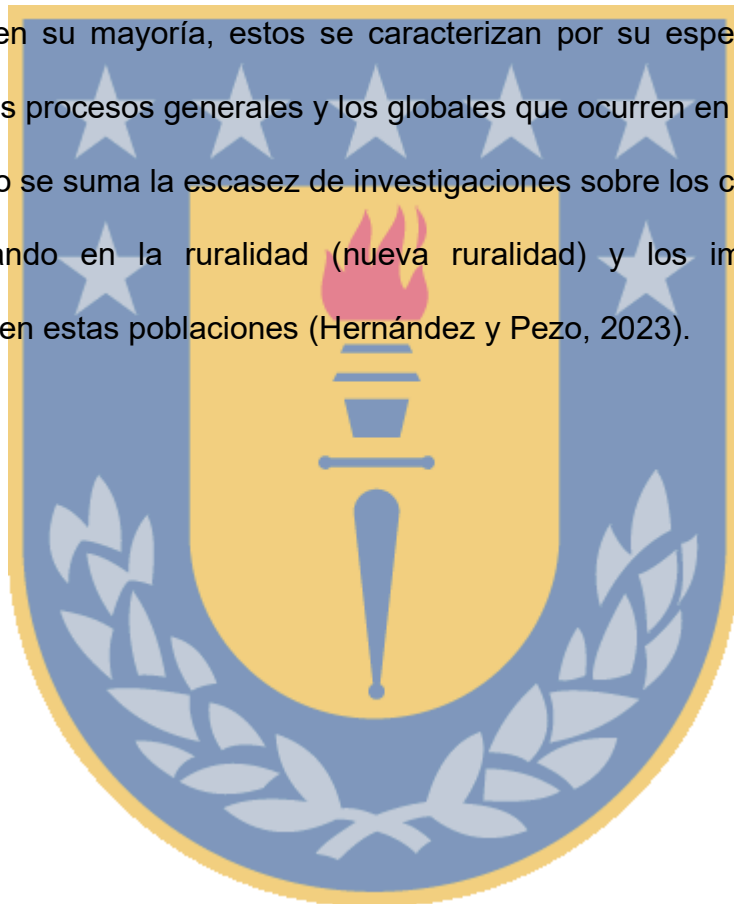
De manera específica y centrada a este acotado contexto investigativo, la provincia se puede decir que se encuentra catalogada como una zona rezagada,

ya que, a pesar de años de intervención constante, no se dispone de evidencia sólida que respalde un cambio significativo, particularmente en lo relacionado con las brechas tecnológicas entre los agricultores. Esto se debe, en gran parte, a la ausencia de un marco de desarrollo claro y a la falta de avances concretos en prácticas de capacitación y adopción de tecnología por parte de los actores sociales involucrados (Saavedra y Manosalva, 2017).

Es entonces, en este contexto, en el cual se propone investigar desde una perspectiva de las ciencias sociales sobre cómo las personas responden a las nuevas realidades de su vida cotidiana, ello mediante la adopción de nuevas ideas externas a ellos/as que son inducidas por los organismos del Gobierno de Chile (INIA).

Pues, actualmente, no se dispone de información suficiente desde la perspectiva de las ciencias sociales, y más específicamente de la antropología, para abordar esta cuestión relacionada a este contexto en particular. Además, es importante señalar que no existe un estudio con las características que se pretende desarrollar en esta memoria, ya que en el INIA los estudios relacionados con las ciencias sociales y sus metodologías específicas son escasos, ya que casi no hay antropólogos trabajando en esta institución en donde el dominio de los estudios y las investigaciones recaen en los científicos del área agrícolas meramente, dejando el factor humano de lado (esto desde una perspectiva entendida desde las ciencias sociales).

Asimismo, este tema se enmarca dentro de los cambios provocados por la globalización en América Latina, los cuales repercuten en todos los niveles de su población, especialmente en aquellos sectores más abandonados, tanto del campo como de la ciudad. Además, es importante destacar el relativo interés que existe hacia estas temáticas relacionadas al campo chileno y los estudios rurales, puesto que, en su mayoría, estos se caracterizan por su especificidad y por desagregar los procesos generales y los globales que ocurren en el mundo rural chileno. A esto se suma la escasez de investigaciones sobre los cambios que se están generando en la ruralidad (nueva ruralidad) y los impactos de la globalización en estas poblaciones (Hernández y Pezo, 2023).



## **7. MARCO TEORICO**

### **7.1. Introducción General**

El presente trabajo se desarrolló en la intersección de las políticas públicas, los procesos de globalización y las prácticas agrícolas de una pequeña familia campesina en la comuna de Arauco, Región del Biobío. Este marco teórico tiene como objetivo dar a conocer los conceptos para entender cómo estas dinámicas han transformado los modos de producción y las estructuras sociales de una familia campesina específica, aportando una visión integral de estos procesos.

Este apartado se organiza como una revisión bibliográfica que abarca los orígenes y antecedentes de la antropología rural, destacando a sus principales exponentes. Asimismo, se incluyen definiciones y teorías clave que permiten comprender el contexto de estudio, su evolución y las perspectivas adoptadas en esta investigación para analizar las interacciones entre lo global y lo local en el mundo rural, así como su cambio provocado por estos mismos factores.

### **7.2. Aportes Teóricos**

#### **7.2.1. Aportes de Chayanov al Estudio del Campesinado en la Antropología.**

Desde sus orígenes, la antropología ha centrado su atención en las comunidades humanas con estructuras sociales muy diferentes a las de nuestra realidad. Sin

embargo, en tiempos recientes, las poblaciones rurales y campesinas han emergido como un objeto de estudio relevante, dado su papel en la conformación de sociedades más amplias y complejas (Wolf, 1974). Es entonces, que, en este marco, los aportes del agrónomo ruso y miembro de la escuela de estudios agrarios, Alexander Vasilievich Chayanov han sido fundamentales para comprender la lógica económica y social de las comunidades campesinas. (Bartra, 1976). Debido a que sus ideas han establecido las bases para nuevas perspectivas en la antropología económica, rural y en el estudio del campesinado.

A pesar de que no perteneció formalmente a la disciplina antropológica, si sus aportes han sido esenciales para el desarrollo tanto teórico como analítico de este campo. Provocando que su legado haya perdurado hasta la actualidad, debido a que fue uno de los pocos autores (en su época) en formular una teoría coherente sobre la pequeña producción campesina, analizando su estructura interna y su capacidad de supervivencia dentro de un sistema capitalista (Heynig, 1982).

Algunos de los investigadores más destacados que tomaron en cuenta los postulados de Alexander Chayanov fue Marshall Sahlins, quien a partir de una lectura antropológica de la obra de Chayanov, permitió situar las unidades domésticas campesinas<sup>3</sup> en un contexto más amplio, esto, en relación a la

---

<sup>3</sup> Una unidad doméstica campesina es tanto una unidad económica como social que combina producción y consumo de manera integrada. A diferencia de las empresas capitalistas, las

reciprocidad y redistribución interrelacionada a lo político. Lo que, posteriormente, sería retomado por diversos autores que criticaron la visión de Sahlins con relación a la pequeña producción campesina (Fleitas, Paz y Valverde, 2020).

Es así como la importancia y repercusión de las ideas de Chayanov se centran sobre todo en la “economía campesina”. Chayanov argumenta que los campesinos y su economía, no pueden entenderse con los conceptos clásicos de la economía política, la economía campesina posee una lógica propia, diferenciadora de la economía capitalista, las denominaciones de cápita, trabajo, renta, precios, ganancia y sueldo no son compatibles con el modo de vida y organización campesina, pues no existe el salario como lo conocemos de forma clásica. Establece en relación a esto, que se debe crear una nueva metodología propia para entender el modo de producción campesino (Bartra, 1976; Fleitas, Paz y Valverde, 2020; Heynig, 1982).

Chayanov tiene la noción de que el campesinado, basa el trabajo (explotación) en base a la unidad familiar (grupo doméstico) y esta, sería central en la economía campesina, las necesidades del grupo domestico serían las que determinan el tipo de actividad que hacen y cuanto hacen. La búsqueda de ganancia no estaría en una lógica de maximizar las ganancias, sino en la satisfacción de las necesidades del grupo doméstico, el campesino trabaja para

---

unidades domésticas campesinas no se rigen por la maximización de ganancias, sino por el principio de autoconsumo y suficiencia, ajustando su producción a las necesidades del hogar.

cubrir las necesidades de su familia, lo que determina su producción (Fleitas, Paz y Valverde, 2020)

La “auto explotación” o trabajo del campesino se hace mediante los miembros de la familia, destacando que no ocupa mano de obra pagada o asalariada, lo que la diferencia en primera instancia del trabajo capitalista, esta auto explotación estaría en relación con la subsistencia y cubrimiento de necesidades familiares, relacionándose con el consumo interno para mantener el nivel de vida y no la obtención de ganancias. Esta auto explotación se intensifica hasta establecer un equilibrio entre consumo y fatiga física. Ello significa que los campesinos o unidades campesinas trabajan lo necesario para satisfacer sus propias necesidades sin buscar un excedente, todo para el autoconsumo. Es entonces, que esto se puede entender como el producto final del trabajo familiar, el cual vendría siendo la única categoría de “ingreso” en esta instancia de producción, y en esta, no se puede aplicar algún cálculo de ganancia frente a una ausencia de beneficio económico como lo conocemos de forma clásica. La ganancia dicha propiamente tal, es el consumo que obtiene la familia a partir de la auto explotación que se autoimponen, esto para cubrir las necesidades propias de la unidad campesina (Chayanov, 1975; Fleitas, Paz y Valverde, 2020)

Y es a raíz de esos postulados el motivo por lo que la antropología posteriormente pudo proponer nuevas formas de entender el mundo campesino, debido a que los estudios de Alexander Chayanov fueron fundamentales al plantear una

comprensión única de la economía campesina, distinta de los modelos teóricos clásicos de su época que tanto dominaba los estudios sobre la sociedad (estudios con fuertes ideas marxista o capitalistas). Pues destacó que los campesinos operan bajo una lógica de subsistencia, centrada en satisfacer las necesidades del grupo familiar en lugar de buscar la acumulación de ganancias. El concepto de auto explotación explicó cómo las familias campesinas organizan su trabajo sin recurrir a mano de obra asalariada, equilibrando producción y consumo. Además, identificó a la unidad doméstica como el núcleo de la economía campesina, lo que permitió a los antropólogos explorar las dinámicas internas de las familias rurales en sus contextos sociales y económicos.

Las teorías de Chayanov sentaron las bases para el desarrollo de la antropología económica y rural. Su enfoque ayudó a entender cómo las comunidades campesinas enfrentan la modernización, integrando resistencias y adaptaciones a estos cambios. En síntesis, Chayanov redefinió la manera de analizar el campesinado, aportando un marco esencial para comprender sus sistemas económicos y sociales, el cual, sería retomado por las ciencias sociales a posteriori. “Este autor (Chayanov) constituye una referencia ineludible en cualquier introducción a la Antropología Económica o Rural” (Fleitas, Paz y Valverde, 2020, p.76).

### **7.3. Perspectiva de la Antropología Rural**

#### **7.3.1. Orígenes y Evolución de los Estudios Antropológicos del Mundo Rural.**

Los orígenes de este campo de estudio en la disciplina antropológica es posible encontrarlos en los primeros intentos por definir este nuevo objeto de investigación. Estos esfuerzos han transitado por diversas corrientes del pensamiento de la antropología, evolucionando hasta conformar las teorías e interpretaciones contemporáneas, orientadas a comprender el mundo rural y sus múltiples implicancias en el contexto moderno.

Las concepciones sobre el mundo rural emergen a finales del siglo XVI hasta la revolución industrial. Es entonces cuando se comienza a configurarse una ontología dentro del episteme moderna sobre lo rural. Esta o estas configuración/es surge de la nostalgia por la vida campestre pérdida y la creciente demanda del capital por hacer productivo el campo. Lo rural se presenta como un espacio asociado a la vida natural y a una inocencia de tono romántico, caracterizado por una cotidianidad sencilla. Al mismo tiempo, el mundo rural se convierte en un ámbito especulativo vinculado con la tradición y lo folklórico (Quintero, 2012 ).

El interés por los estudios rurales y el campesinado dentro de la disciplina es más bien reciente, debido a que la distinción de las sociedades campesinas como tales data desde la segunda postguerra, (estudios de Redfield como uno de los

inicios) el cual, alimentó los imaginarios sobre la comunidad campesina a modo de agrupaciones homogéneas, cerradas y estáticas, e incluso como apartadas de la modernidad. Esto, como una de las formas de entender a este nuevo “otro” en relación con lo que se denominó la cultura Folk (Quintero, 2012).

Y es a partir de este momento inicial, en donde se han tratado de realizar múltiples intentos para conceptualizar el objeto de estudio antropológico en relación con el mundo rural. Primeramente, se buscó diferenciar las características de las sociedades “folk” y “modernas”. Destacando, los elementos que las distinguen. Uno de estos intentos en una primera instancia llegó a entender estas sociedades como un punto divisorio entre lo rural (Folk) y lo moderno (urbano), dejando en claro que cada uno poseía características que las diferenciaban (Redfield, 1942). Ello, tomado desde una perspectiva en donde se trataba de entender y conceptualizar esta diferencia en un contexto específico, sin tomar en cuenta su relación con el mundo, pero, dando indicios, de que no se podía evitar eternamente el aislar a una comunidad de su entorno ni de su pertenencia a los Estados nación. Pues ya la interdependencia entre centros urbanos y lo alejado de este (lo folk o lo rural) quedaba cada vez más patente. Lo que sería retomado a posterior por diferentes estudiosos del tema, incluyendo, además, distintas teorías para comprender en profundidad los cambios que se avecinaban al mundo rural.

Lo que Redfield encontró y definió en sus primeros estudios fue una sociedad armónica, integrada y estable, aunque no primitiva, sino folk en su manera de entenderlo, un grupo aldeano popular que, si bien ya no estaba aislado, conservaba una serie de características socioculturales propias del mundo tradicional. Entre estas se destacan su tamaño reducido, la fijación de los roles sociales, la centralidad de la familia en la transmisión cultural, la organización sagrada de la vida y la ausencia de criterios de racionalidad instrumental (Gorelik, 2008; Redfield 1942).

Esta investigación (la de Redfield) en un principio representó uno de los intentos más ambiciosos por comprender el cambio social y cultural en el proceso de transición de una comunidad campesina, folk, o aldeana, hacia una sociedad urbana moderna. Dejando patente como la influencia de la urbanidad ya “erosionaba” estilos de vida tradicionales y poniendo en evidencia una interrelación de dependencia más profunda de lo que se creía hasta entonces<sup>4</sup>. Pues Redfield y su modo de entender este asunto, son considerados como uno de los principales representantes del enfoque antropológico al caracterizar al campesinado en relación con la tierra y su forma íntima de vivir en ella, por tanto, que el trabajo agrícola para ellos (campesinos) tiene un valor más alto que el

---

<sup>4</sup> A través de este estudio, Redfield desarrolla el concepto de continuo folk-urbano, que describe cómo las sociedades tradicionales (folk) se transforman al entrar en contacto con sociedades urbanas y modernas. Lo que sería retomado mas adelante para comprender el cambio que sufren los campesinos a raíz de las influencia de los Estados y la globalización.

comercial y ponen a esto (el trabajo) como virtud principal (Heynig, 1982). Lo que serviría en un principio como inicio para estudios sobre lo rural y el campesinado.

### **7.3.2. Transformaciones y Avances en el Estudio del Mundo Rural.**

Como ya se mencionó, la antropología en un principio se centró exclusivamente en el estudio de sociedades “primitivas” que vivían de manera aislada, considerándolas poseedoras de culturas diferentes o diferenciadoras. Vistas como sistemas independientes y autosuficientes, es decir, como culturas autónomas (Heynig, 1982). Sin embargo, en tiempos recientes, la atención se ha dirigido hacia las pequeñas comunidades campesinas y las poblaciones rurales que forman parte de sociedades más amplias, grandes y complejas (Heynig, 1982; Wolf, 1971).

O como expresa Lewis (1961)

Tradicionalmente los antropólogos han sido estudiantes y voceros de los grupos primitivos y analfabetos que viven en remotos rincones del mundo y quienes tienen una pequeña influencia sobre nuestra civilización. Es una ironía que muchos americanos, gracias a los antropólogos, conozcan más acerca de la cultura de alguna tribu aislada de Nueva Guinea con una población de 500 almas, que acerca del modo de vida de millones de pobladores (campesinos) de la India o México y de otras naciones subdesarrolladas destinadas a jugar un papel decisivo en la escena internacional (p.16).

Es entonces que la Antropología busca una definición para poder comprender este giro. Una de las tentativas para definir estas problemáticas viene de Eric Wolf, en donde se cuestiona este nuevo campo emergente, pero ya, definiéndolo

de mejor manera y tomando en consideración aspectos globales en relación con las sociedades que se entendían como “supuestamente aisladas”. Como explica Wolf (1974).

Lo que acontece en Gopalpur, India, o en Alcalá de la Sierra, en España, no puede ser explicado con referencias a cada pueblo en sí, aislado; la explicación debe incluir tanto la consideración de las fuerzas exteriores que chocan con esos pueblos como la reacción de sus habitantes frente a tales fuerzas (p.260).

Y es entonces a partir de este tipo de planteamiento que, el concepto de estudio de lo rural se amplía y diversifica, integrando múltiples enfoques y nuevas formas de comprensión. Esta temática de investigación se entrelazan e influyen por áreas como la economía, la ecología, la política etc., todas en relación con la antropología. Pues este autor es uno de los que abrió y complejizo el debate. Permitiendo que el mundo rural y sus habitantes se entendieran en relación con los procesos extra locales que ocurrían a su alrededor.

El interés por el campesinado se centraba principalmente, en que estos estaban en un espacio intermedio entre las sociedades modernas y las etnias primitivas (como lo llegó a entender Redfield en un principio). Pero Wolf, logro comprender que el estudio del campesinado estaba en relación con los procesos mundiales donde diferentes fuerzas y agentes se relacionaban con estas poblaciones e intervenían fuertemente en sus dinámicas (Quintero, 2012).

Y, es este último punto el que interesa, pues, da paso al entendimiento contemporáneo sobre lo que se entiende por rural y quienes lo habitan. En donde se consideran las influencias que ha tenido el capitalismo y la modernidad en el modo de vida rural. Ya que, el cambio de paradigma en relación con lo que se entiende como “otro” en el objeto de estudio, correspondiente, además, a políticas de descolonización, ello sumado a las transformaciones globales de la sociedad y el mundo, así como de los grupos humanos que en ella habitan y que viven específicamente de la agricultura y/o ganadería. Integrándose, estos, en los nuevos esquemas socioeconómicos y de construcción de los Estados nacionales en vías de modernización, la identidad nacional, colonización interna, la diseminación de los rasgos de la modernidad y la expansión del capitalismo y del mercado (Salas, 1998), cosas, que los afectan estrechamente en relación con su modo de vida campesino, transformando sus modos de practicar y vivir la agricultura.

De este modo, la antropología rural puede entenderse como una amalgama de interconexiones entre diversos factores que influyen en el mundo rural contemporáneo. Es por eso por lo que debemos entender como la globalización (actor principal) alcanzó al mundo rural y sus consecuencias en este.

## **7.4. La Antropología Económica Frente a la Globalización**

### **7.4.1. Definición y Alcance de la Globalización.**

Según Salas (1998), la globalización y modernización han transformado profundamente las sociedades rurales, integrándolas en sistemas de mercados más amplios. Esto ha provocado cambios significativos en la propiedad de la tierra, la jerarquía social y la estructura económica. La modernización agrícola ha llevado a nuevas diferenciaciones sociales dentro de las comunidades agrícolas y rurales, creando nuevas formas de organización social y económica.

Es aquí, en donde la antropología económica juega un papel crucial, ya que representa la rama de la disciplina que aportó una perspectiva renovada a la antropología cultural, especialmente en el análisis de las relaciones sociales tanto a nivel colectivo como individual.

La antropología económica, en una primera instancia, se puede definir como el campo de estudio que analiza las relaciones entre los sistemas económicos y las culturas, estudiando cómo las sociedades producen, distribuyen y consumen recursos en sus contextos históricos y sociales. Sus principales enfoques incluyen el análisis de la producción, que examina los métodos de subsistencia y las tecnologías empleadas; la distribución, que explora la transferencia de bienes y servicios a través de conceptos como reciprocidad, redistribución y mercado, y el consumo, que refleja patrones culturales y sociales mediante el

uso de recursos. Y distribución y cambio, debido a que se presta especial atención a los impactos del capitalismo, colonialismo y globalización en los sistemas económicos locales o autóctonos, debido a que estos procesos han transformado los modos de producción y las relaciones sociales de comunidades estudiadas (Barfield, 2000).

A la par, también otros autores, de forma complementaria, amplían esta definición al destacar el enfoque que debe tener, tomando teorías y definiciones de autores clásicos (Polanyi y Godelier) y adaptándolas al contexto moderno y sus problemáticas.

El objeto de la antropología económica es muy amplio y trasciende lo que habitualmente se entiende como económico en sentido estricto. El enfoque holístico (o totalizador) de la antropología hace que se consideren integrados los distintos dominios de la cultura y que, por consiguiente, se analice la economía en su relación con el parentesco, la organización social, la política, la religión y los sistemas de representaciones. Además, la economía se considera «incrustada» en la sociedad y esto implica reconocer que las funciones económicas pueden realizarse a través de diversos tipos de instituciones, o, recíprocamente, que lo económico se halla presente e impregna muchas otras dimensiones de la vida social (Comas d'Argemir, 1998, p.11).

A la hora de establecer conexiones entonces entre lo económico y lo social, no podemos dejar de lado las conexiones que se producen entre sociedades y, sobre todo, en relación al capitalismo y el mercado, pues este, es entendido como un modo de organización de la vida económica el cual, al extenderse y expandirse por el mundo se vuelve un fenómeno que tiene efectos en distintos lugares del globo. (Barfield 2000; Comas d'Argemir, 1998).

La hegemonía de la economía de mercado es tal que ningún rincón del mundo queda fuera del sistema y eso no solo afecta a las economías locales, sino también a la organización social, a las formas de vida y a la identidad de los pueblos. Así pues, la expansión del mercado ha supuesto la formación de una economía-mundo, pero también la globalización cultural. Ha supuesto, pues, la existencia de un sistema global, con dimensiones económico-políticas y culturales (Comas d'Argemir, 1998, p.41).

Este modo de pensar y ver al campesinado lo que permite, es analizar de manera más abarcativa la interrelación entre los procesos mundiales y locales, considerando que los eventos globales están conectados con lo que ocurre en zonas alejadas de los centros urbanos. El capitalismo y la globalización, de una u otra forma, se entrelazan en las dinámicas campesinas, aunque a veces no seamos plenamente conscientes de ello. Esto, se evidencia claramente en lo que se expone a continuación. Debido a que el campesinado hoy en día está inmerso en relaciones globales, políticas económicas y sociales, ajenas en una primera instancia a su contexto, pero las cuales transforman el cómo son, cómo trabajan y cómo aprenden en su día a día.

El café que se cultivó en Colombia puede proporcionar material para una oficina de Ann Arbor, Michigan; la mantequilla y el queso producidos en granjas danesas pueden servir para un almuerzo en Inglaterra, machetes fabricados en Connecticut pueden adquirirse en los almacenes de Papantla, en la costa mexicana del Golfo; la aspirina alemana cura el dolor de cabeza en Indonesia. Potencialmente, pues, esas cadenas de intercambio no implican tan sólo un número creciente de intermediarios, sino que ayudan también al tráfico «horizontal» de los artículos y servicios entre miembros de una población campesina, y también incrementan lazos «verticales» cada vez más complejos, en los cuales los artículos pasan de los campos a los pueblos, de éstos a las ciudades del interior, de donde pasan a los puertos marinos, para llegar finalmente a los mercados situados en ultramar. Dicho de otro modo, los intercambios de

la producción local de bienes producen intercambios en mercados regionales, y los intercambios regionales son un ejemplo menor de una red nacional de intercambios, siendo ésta a su vez lo mismo en relación con la red internacional. Así, el campesino puede encontrarse distribuyendo no sólo a través de una red de intermediarios y agentes, sino envuelto también en un sistema de mercado con muchos niveles en un ámbito cada vez más vasto. Además, el campesino implicado en sistemas cada vez mayores seguramente comprobará que los precios ya no son regulados por las exigencias locales, determinadas por las limitadas relaciones del mundo local, sino por fuerzas de poder crecientes que ciertamente no podrá entender por completo ni menos todavía controlar (Wolf, 1971, p.61).

Es entonces que cabe preguntarse y definir qué se entiende por globalización.

#### **7.4.2. Globalización: Una breve Historia.**

Es importante comprender que los procesos del mundo moderno están profundamente ligados a la globalización. Aunque solemos pensar en la globalización como un fenómeno actual, sus raíces se remontan al siglo XV, cuando comenzaron a manifestarse las primeras consecuencias de este proceso globalizador.

Además, el sistema global no es algo nuevo. Es la expansión de la economía de mercado lo que le ha dado un alcance mundial y son los nuevos medios de comunicación y de transporte los que nos han hecho adquirir conciencia de globalidad. En otros períodos históricos había también sistemas globales, aunque a otra escala, es verdad, más reducida; pero hemos de admitir que ha habido interconexión entre sociedades, relaciones de poder entre ellas y también procesos de cambio. (Comas d'Argemir, 1998, p.22).

### **7.4.3. El Fenómeno de la Globalización.**

Volviendo ya al marco que nos interesa, en donde nos acercamos al entendimiento presente de esta problemática, esto, se debe pensar de la siguiente forma, como dice Wolf (2005). “ya no podemos pensar en las sociedades como sistemas aislados auto mantenidos; ni tampoco podemos imaginar a las culturas como todos integrados en los que cada parte contribuye al mantenimiento de un todo organizado, autónomo y duradero”. (p.472). Ya que los sistemas globales en todo momento han existido, siempre, pero es hoy en día cuando el sistema global alcanza dimensiones mundiales y abarca todas las sociedades, llevando lo local a lo global y lo global a lo local (Barfield, 2000; Comas d'Argemir, 1998; Narotsky, 2004).

La globalización, a manera general, puede interpretarse de diversas maneras, muchas veces dependiendo de la perspectiva de cada autor.

Desde una perspectiva económica y "oficial", muchos entienden la globalización como la simple expansión del mercado, vinculada a la hegemonía de los países con ideologías capitalistas. Esto conlleva que el capitalismo sea considerado un modelo de referencia e implantado como un sistema económico y social dominante. En síntesis, es la interconexión económica mundial a través del comercio y flujos financieros (Fondo Monetario Internacional [FMI], 2000).

Sin embargo, esta es solo una forma de abordar el tema. Otros autores, desde el ámbito de las ciencias sociales, critican esta visión economicista que reduce la globalización a la expansión del mercado, argumentando que dicha perspectiva refuerza la idea de que el mercado es la única unidad global. En respuesta, estos enfoques se distancian de lo meramente económico y dirigen su atención hacia conceptos como la cultura e instituciones, priorizando el análisis de las dinámicas entre lo local y lo global. (Comas d'Argemir, 1998; Narotsky, 2004). Pues se llegó a comprender que los efectos si bien en una primera instancia son propiamente del mercado y de lo económico, estos, repercuten invariablemente en lo social y las personas, pues son seres humanos cargados con ideologías los que hacen, practican, expanden y llevan la economía.

Godelier (citado en Comas d'Argemir, 1998) describe este fenómeno como una "occidentalización", entendida como la hegemonía del capitalismo a nivel mundial, que subordina los demás sistemas existentes a su lógica. Esta influencia transforma aspectos fundamentales como la política, la economía, la cultura y la sociedad, generando un cambio cultural profundo. Según Godelier, la "occidentalización" no solo implica la adopción de nuevas costumbres, formas de pensar y comportamientos, sino también una subordinación a factores externos, como los sistemas políticos, económicos y culturales dominantes. Ya las propias lógicas autóctonas no son las que dominan su sociedad, pues se pierde la

autonomía cultural. Pero esto no es del todo negativo, ya que, al adoptar herramientas, ideas, valores y relaciones de, y con occidente, los pueblos pueden resistirse y repensar su identidad en un marco más amplio de interacciones y recursos.

La Globalización también se puede entender como sistemas globales, Friedman (citado en Comas d'Argemir, 1998) ve esto como la articulación de procesos entre los centros y las periferias, esto provoca y produce una homogeneización cultural pero también provoca fragmentos y resistencia en los grupos humanos. La cultura desde este autor no es algo fijo, sino el resultado de relaciones sociales y dinámicas globales.

Otros autores como Appadurai introducen conceptos como el de “paisaje” para describir los flujos globales de personas, tecnología, finanzas e ideas que transforman las relaciones culturales y políticas. Estos flujos globales no son lineales ni uniformes, sino que generan disyunturas o tensiones debido a la desigualdad y la fragmentación que producen en diferentes contextos locales. Appadurai destaca que estas dinámicas no homogenizan necesariamente las culturas, sino que a menudo resultan en transformaciones híbridas, resistencias locales y reconfiguraciones identitarias, dependiendo de cómo cada comunidad interactúa con estos flujos globales. (Appadurai, 2001 y Comas d'Argemir, 1998).

También, mencionar que, a raíz de lo dicho anteriormente, existe la globalización y resistencia local, aunque la globalización tiende a imponer ciertos valores o modelos (especialmente económicos y políticos), también ha dado lugar a la revalorización de identidades locales, movimientos indígenas y movimientos campesinos. Estos buscan reafirmar sus derechos en el contexto global, muchas veces a través de alianzas internacionales o en relación con estos (Comas d'Argemir, 1998).

Aludir, además, que todas estas teorías y formas de ver esta cuestión, nacen en de la llamada “teoría de la dependencia” y de la noción de “sistema mundial”, las cuales permitieron adoptar una perspectiva global, esta última sin embargo fue la que más peso tuvo a la hora de entender este aspecto de estudio, pues se basó en la teoría de la dependencia y la teoría de la modernización.

Es así como, en este contexto, entendemos la globalización como algo que se concibe a manera de factor que, de una u otra manera, influye en los ámbitos político, económico, social, cultural e identitario de las personas. Es un fenómeno que inevitablemente altera la forma en que los individuos piensan, actúan y perciben el mundo que los rodea. Por lo tanto, su impacto trasciende lo económico, afectando profundamente las dinámicas sociales y culturales de las comunidades (lo local) que la experimentan, pues trae consigo nuevas ideas, técnicas y tecnologías que cambian radicalmente o parcialmente el lugar hacia donde se dirige.

#### **7.4.4. El Campesinado ante los Efectos de la Globalización.**

Los campesinos representan uno de los grupos sociales más antiguos y diversos en la historia de la humanidad. A lo largo de los siglos, han desempeñado un papel fundamental en la producción de alimentos, la preservación de saberes agrícolas y la configuración de paisajes culturales en distintas regiones del mundo. Sin embargo, su definición no es uniforme, ya que engloba una amplia variedad de experiencias y modos de vida.

Desde agricultores de subsistencia que trabajan pequeñas parcelas hasta jornaleros y trabajadores asalariados en grandes latifundios, los campesinos comparten un vínculo estrecho con la tierra y los ciclos naturales. Este vínculo se encuentra influido por factores económicos, sociales y políticos que varían según el contexto geográfico y cultural. Además, hoy en día, la globalización y los cambios en las políticas agrícolas han desafiado sus formas tradicionales de vida, generando tensiones entre la modernización y la conservación de sus prácticas ancestrales.

Entender qué son los campesinos, implica reconocer no solo su diversidad, sino también las dinámicas históricas y contemporáneas que han moldeado su identidad. En este sentido, explorar su significado requiere abordar tanto las características generales que los unen como las especificidades que los

diferencian, destacando su importancia en las sociedades rurales y en la sostenibilidad del planeta hoy en día.

Mil millones de personas, casi una sexta parte de la población mundial, son catalogadas hoy día como “campesinas” y viven en áreas tan diversas como estepas, costas, selvas, zonas montañosas y pantanos. A esta variedad ecológica hay que sumar una gran diversidad de situaciones económicas: agricultura de subsistencia en tierras comunales, cultivos comerciales como propietarios o aparceros, actividades artesanales con diferentes grados de dedicación, trabajo temporal como jornaleros o trabajadores asalariados a tiempo completo en lugares lejanos durante largos períodos (Cancian, 1989, citado en Molina y Valenzuela, 2006, p. 83).

El concepto de campesino, históricamente, se ha enmarcado en su relación con la tierra, la autosuficiencia y las dinámicas locales, pero ha ido evolucionado para reflejar las tensiones y transformaciones impuestas por los procesos globales. Según Wolf (1971), los campesinos se distinguen por su posición intermedia entre los agricultores primitivos y los granjeros modernos, caracterizados por su producción de excedentes bajo relaciones estructurales asimétricas con entidades de poder superiores (Estados). Este análisis si bien es clásico, todavía es relevante, debido a que adquiere nuevas dimensiones en el contexto de la globalización. Pues ya da y establece una dirección hacia donde mirar en una de sus primeras definiciones de qué se entiende por campesinado, esto, en analogía a sus relaciones con actores ajenos a su realidad.

Y es en este punto en donde entran en juego la venta de los excedentes y la globalización como tal, debido a que esta no sólo redefine los mercados en los

que los campesinos interactúan, sino que también influye en sus prácticas agrícolas, sistemas de valores y estructuras sociales. Como explica Salas (1998), las sociedades campesinas, lejos de ser simples o estáticas, son complejas y se encuentran en constante "transición", enfrentando la modernidad y la subordinación al capitalismo. Estas comunidades conservan lógicas propias y mecanismos de reproducción social, aunque subordinadas a una relación asimétrica con la su sociedad nacional y lo global.

Pero como, verdaderamente, el campesinado es sólo una parte de una sociedad más amplia, raramente las formas de intercambio campesinas son autónomas. Pueden coexistir con otras formas de intercambio. El sistema jajmani de la comunidad campesina de la India coexisten así con un tráfico a larga distancia promovido por los dirigentes, mientras que los humildes intercambios de los pueblos indios de Mesoamérica actualmente coexisten con transacciones que ligan sus mercados seccionales con mercados nacionales y el internacional. Al visitar un mercado indio de México, por ejemplo, vemos —además de los aldeanos dispuestos en filas según el carácter de sus ofertas, en paciente espera de los que habrán de ser sus adquirentes— mercaderes que van allá desde otros lugares en busca de los productos indios que pueden ser manufacturados fuera del mercado (...) (Wolf, 2005 p.86).

En este sentido, la globalización introduce una serie de desafíos y oportunidades para los campesinos. Por un lado, la expansión de los mercados globales y las políticas agrícolas internacionales ha generado una mayor presión sobre los modos tradicionales de vida, incentivando la migración laboral, la especialización en cultivos comerciales y la adopción de nuevas tecnologías. Por otro lado, estas dinámicas han generado tensiones relacionadas con la pérdida de autonomía, la erosión de conocimientos ancestrales y las desigualdades económicas, lo que

provoca que lo que se entiende tradicionalmente como “campesino” se distorsione y cambie.

Finalmente, como señala Marzal (2016), el campesinado moderno se encuentra en un punto intermedio entre la tradición y la modernidad, carece de los recursos tecnológicos y políticos para competir en igualdad de condiciones con los granjeros modernos, pero sigue desempeñando un papel crucial en los sistemas alimentarios globales. Por tanto, el campesino de hoy debe entenderse no sólo como un productor local, sino como un actor dentro de una red global, cuyas lógicas y dinámicas están en constante transformación debido a los procesos de globalización. La globalización se toma como tema central en las discusiones, dejando atrás los antiguos debates en pos de explorar cómo se organizan estos cambios, sus procesos y consecuencias para el mundo rural y sus poblaciones. Esto, se llamará, la nueva ruralidad, representando una alternativa conceptual para procesos de profundo cambio en zonas rurales (Quintero, 2012).

Además, de la Glocalización, esto, siendo la interacción de manera compleja entre lo local y lo global. Las culturas locales, no solo se adaptan a las influencias externas y globales, sino que también las transforman, creando nuevas formas culturales que se podrían denominar de carácter híbrido las cuales afectan todo lo relacionado a las actividades humanas. (Salas, 1998).

## 7.5. Nueva Ruralidad

### 7.5.1. Antecedentes.

Las discusiones que dieron vida al planteamiento de la Nueva Ruralidad tienen sus raíces en las concepciones desarrolladas en el marco del debate entre campesinistas y descampesinistas.

Los campesinistas sostienen que los campesinos constituyen una clase social diferenciada, caracterizada por tradiciones sociales y culturales propias, así como por una lógica económica distinta y autónoma. Argumentan que las prácticas campesinas se oponen a la lógica capitalista, lo que las mantiene fuera de una plena integración en sistemas económicos más amplios. Por otro lado, los descampesinistas plantean que el campesinado está en proceso de desaparición debido al avance del capitalismo, el cual erosiona sus economías autóctonas y destruye sus formas tradicionales de vida. Según esta perspectiva, el campesinado estaría condenado a la extinción y al olvido. (Heynig, 1982).

Esta forma de entender al campesinado ha sido ampliamente criticada en la actualidad, ya que plantea una visión binaria que simplifica los efectos de la globalización y el capitalismo en el mundo rural. Además, estas concepciones suelen estar influenciadas por ideologías que pueden distorsionar el análisis objetivo de la realidad campesina.

Entre las principales críticas se destaca. 1. Falta de integración entre lo local-global, pues ambos enfoques ignoran las interconexiones e interacciones provocadas por la globalización en los contextos locales, lo que limita la comprensión más compleja de los procesos que ocurren en el mundo rural. 2. Determinismo cultural, estos enfoques tienen una visión estática, incapaz de explicar cambios, adaptaciones o hibridaciones que se presentan y surgen en el mundo rural contemporáneo. 3. Desinterés a la diversidad campesina, debido a que no se toman en cuenta las dimensiones de etnia, edad, género ni como estas se ven influenciadas por las transformaciones globales. (Heynig, 1982).

Por estas razones, diversas teorías críticas han propuesto enfoques alternativos que buscan superar estas limitaciones, integrando análisis más complejos y dinámicos que consideran la interacción entre lo global y lo local, así como las múltiples dimensiones de la vida campesina en el contexto moderno.

El hecho de que algunos miembros de la familia se proletaricen parcialmente como una forma de complementar su ingreso, sin abandonar en forma definitiva su pedazo de tierra, no quiere decir que hayan perdido su condición de campesinos (Heynig, 1982, p.137).

Es entonces que esto conlleva a la nueva ruralidad como forma de entender los procesos del mundo campesino actualmente.

### **7.5.2. Definición y Características de la Nueva Ruralidad.**

Definir que es la nueva ruralidad puede ser una tarea compleja, pues los factores que la forman y gestan son demasiados variados y dependiendo de la línea teórica que se siga o escuela, lo que se entiende por nueva ruralidad varía de autor en autor y de país en país, pues los contextos del campo son distintos en cada lugar del mundo. (Ratier, 2002). Pero todos son atravesados por problemáticas similares en un mundo tan interconectado como el de hoy en día.

En la actualidad, las antiguas relaciones entre el campo y la ciudad que predominaban en el pasado han cambiado profundamente, estas, volviéndose mucho más complejas. Ya no es válido hablar simplemente de la migración de los sectores pobres hacia la ciudad para conformar un ejército de mano de obra industrial, ni de concebir lo rural como un espacio ocupado exclusivamente por grupos dedicados a labores agropecuarias, en contraste con lo urbano, dominado por actividades industriales y de servicios (De Grammont, 2004).

La vida rural, tradicionalmente asociada a las actividades agropecuarias, está ahora profundamente influenciada por una diversidad de actividades y relaciones sociales que se conectan de manera estrecha e íntima desde las "aldeas campesinas" con los centros urbanos y la actividad industrial. En la actualidad, el campo ya no puede entenderse únicamente como un espacio dedicado a la agricultura y la silvicultura, su dinámica está vinculada a las múltiples actividades

desarrolladas por su población en niveles locales, regionales, nacionales e internacionales. La sociedad rural y su cultura tradicional se encuentran en un proceso constante de reconfiguración, impulsado por nuevas formas de pensar y valorar lo rural desde lo urbano. Este fenómeno transforma las maneras de vivir y redefinir qué es lo rural, alterando su concepción misma. Es entonces que la nueva ruralidad se caracteriza por un continuo cambio y transformación, donde se mezclan costumbres campesinas y urbanas, dando lugar a nuevas expresiones culturales y formas de organización social que reflejan la complejidad de los contextos contemporáneos. (Aguilera, 2019; De Grammont, 2004).

Esta nueva ruralidad se caracteriza según Hernández y Pezo (2003) por:

1. Hibridación Rural-Urbano: Las fronteras entre lo rural y lo urbano se han vuelto cada vez más difusos debido a la perpetua expansión urbana y con esto, la modernización del campo.
2. Diversificación Económica: En algunas zonas se ha visto un auge en lo relacionado a actividades no agrícolas, como el turismo, manufactura y servicios, además de la agricultura tradicional.
3. Globalización: La integración de los mercados rurales a la economía global ha llevado a la adopción de nuevas tecnologías y métodos de producción, pero también ha exacerbado las desigualdades y vulnerabilidad socioeconómicas y ambientales.

Otro punto importante también que configura esta “Nueva Ruralidad”, son los actores sociales o habitantes que viven, trabajan y se desenvuelven en este contexto territorial.

Según Ratier (2002) existen tres categorías que se pueden distinguir en este nuevo contexto rural.

1. Poblaciones de origen u ocupación urbana que resuelven vivir en el campo e influyen en la construcción de otra ruralidad. Viven y gozan del campo, pero no trabajan en él. Son residentes rurales con trabajo urbano no agrícola.
2. Poblaciones que viven y trabajan en el campo en ocupaciones no agrícolas, son residentes rurales con trabajo no agrícola en sede rural.
3. Poblaciones integradas por individuos de anterior residencia y ocupación urbana que deciden mudarse al campo y trabajar en él en ocupaciones ligadas a la tierra, basándose en una filosofía revitalizadora de la naturaleza. Son los neo-rurales propiamente dichos, o residentes rurales voluntarios con trabajo rural.

Pero ¿dónde está el campesinado?, esto se puede responder acorde a la siguiente cita.

el campesino no desaparece de lo rural, sino que se adapta en un proceso de transformación que no supone su destrucción y desintegración, sino su articulación con otros agentes sociales como los nuevos rurales y su nueva posición en el espacio global (Roseman, 2013, p.7).

Se entiende entonces como “nueva ruralidad” a las transformaciones que han reconfigurado el mundo rural. Son nuevas relaciones campo-ciudad, en donde los límites entre ambos se desdibujan, sus interconexiones se multiplican y se confunden y se complejizan. Esto, provocado por la política globalizante neoliberal, lo que repercute en el ámbito político, económico, ambiental y sociocultural de las personas. Este concepto se presenta como algo altamente dinámico en donde las transformaciones que se sufren en el campo se evidencian notoriamente, lo que lo hace un componente característica y principalmente producto de la globalización, esto, provocando que la nueva ruralidad sea un marco para el análisis de las transformaciones sufridas en el campo producto de la modernidad (Aguilera, 2019).

### **7.5.3. Ruralidad en Chile.**

Todo esto, nos sirve de puerta de entrada para entender lo que vendría siendo la nueva ruralidad contextualizado en Chile.

En lo referente a esta investigación, hay que empezar diciendo que a lo largo del siglo XX el país estuvo marcado por la llegada de la dictadura y su transición hacia la democracia, además de la imposición de políticas neoliberales y de procesos de globalización económica. Estos factores han influido significativamente en las dinámicas rurales, moldeando nuevas estructuras

sociales, económicas y culturales en el campo chileno. (Hernández y Pezo, 2003).

Como dice Pezo, 2007 (citado en Aguilera 2009). El escenario neoliberal que dejó la dictadura y la transición a la democracia caracteriza la ruralidad chilena, esta se expresa en nuevas estructuras de producción diversificada, las cuales son dependientes de las dinámicas y exigencias del mercado, más que de una estrategia de desarrollo estatal, estas se pueden identificar como:

-Grandes empresas altamente modernizadas, vinculadas a la exportación y a los sistemas agroalimentarios mundiales, que provienen de otros sectores económicos del país o bien de inversiones transnacionales.

-Grandes unidades de producción medianamente modernizadas y orientadas principalmente al mercado nacional y a la agroindustria.

-Pequeños productores familiares orientados al consumo directo y al mercado local o nacional, en rubros de baja rentabilidad, en relación asimétrica con cadenas productivas y de comercialización, en situación de pobreza, bajos niveles educacionales y marginación.

La identidad y cultura rural también se han visto afectadas por diversos factores como la modernización, la migración y la resiliencia cultural. La modernización ha transformado las costumbres y tradiciones rurales, generando tensiones en

las identidades locales. La migración de jóvenes y adultos hacia áreas urbanas ha alterado la demografía rural, impactando las estructuras familiares y comunitarias. No obstante, muchas comunidades rurales han demostrado una notable resiliencia cultural, adaptando sus prácticas a los nuevos contextos sin perder su esencia. (Hernández y Pezo, 2003).

Los problemas socioambientales también son cruciales para comprender la ruralidad chilena actual. Entre estos problemas se destacan la degradación ambiental, provocada por la explotación intensiva de recursos naturales, que compromete la sostenibilidad de las comunidades rurales. Además, la expansión de actividades extractivas y agrícolas intensivas ha generado conflictos por el uso de la tierra, especialmente en áreas indígenas. Por otro lado, las comunidades rurales enfrentan una gran vulnerabilidad a los efectos del cambio climático, lo que impacta su capacidad para mantener medios de vida sostenibles como tradicionalmente lo han hecho (Hernández y Pezo, 2003).

Este marco, denominado la nueva ruralidad, proporciona una comprensión integral de las complejas dinámicas que configuran la vida rural en Chile. A través de un enfoque de carácter holístico, se abordan los cambios y continuidades en las estructuras sociales, económicas y culturales, destacando tanto los desafíos como las oportunidades para el desarrollo rural en un mundo globalizado.

## 7.6. Agroecología

Definir qué es la agroecología puede resultar problemático en un principio, pues esta, se alimenta y nutre de diversas corrientes tanto teóricas como de disciplinas ajenas a las ciencias agropecuarias como tal.

De manera general, el surgimiento del término está influenciado por estudios que consideraron la agricultura tradicional practicada en India, así como enfoques esotéricos relacionados a la agricultura biodinámica y la agricultura orgánica, esta última concebida como una alternativa al modelo agrícola convencional. No obstante, el término "agroecología" en sí, se puede rastrear hasta el uso que le otorgó un agrónomo ruso (Bensin) que lo utilizó para describir métodos de investigación ecológica para plantas de uso comercial, esto en 1930, sin embargo, estas influencias y primeros acercamientos al entendimiento de lo agroecológico difieren sustancialmente a como se entiende hoy en día. (Rosset y Altieri, 2018).

El uso contemporáneo del término "agroecología" data de finales de 1970 y principios de 1980, pero la práctica de esta se puede rastrear desde los orígenes de la agricultura (Hecht, 1999; Rosset y Altieri, 2018).

Una de estas definiciones a nivel general (de las tantas que puede tener) se nos da de la mano de Hecht (1999).

El término agroecología ha llegado a significar muchas cosas, definidas a grosso modo, la agroecología a menudo incorpora ideas sobre un enfoque de la agricultura más ligado al medio ambiente y más sensible

socialmente; centrada no sólo en la producción sino también en la sostenibilidad ecológica del sistema de producción. A esto podría llamarse el uso «normativo» o «prescriptivo» del término agroecología, porque implica un número de características sobre la sociedad y la producción que van mucho más allá de los límites del predio agrícola (pp.17-18).

### **7.6.1. Una Perspectiva Integral Entre lo Ecológico y lo Social.**

Pero ¿Cuál es el origen de la agroecología?, ¿de dónde vienen sus fundamentos? Desde su uso formal en la década de 1970 como se mencionó más arriba, se estableció que los principios y prácticas de la agroecología se basan en el conocimiento acumulado por generaciones de campesinos e indígenas de diversas partes del mundo, quienes han desarrollado y adaptado estas estrategias a sus propios entornos y realidades (Rosset y Altieri, 2018).

A medida que los investigadores exploran las agriculturas indígenas, las que son reliquias modificadas de formas agronómicas más antiguas, se hace más notorio que muchos sistemas agrícolas desarrollados a nivel local incorporan rutinariamente mecanismos para acomodar los cultivos a las variables del medio ambiente natural, y para protegerlos de la depredación y la competencia. Estos mecanismos utilizan insumos renovables existentes en las regiones, así como los rasgos ecológicos y estructurales propios de los campos, los barbechos y la vegetación circundante. En estas condiciones la agricultura involucra la administración de otros recursos además del cultivo propio. Estos sistemas de producción fueron desarrollados para disminuir riesgos ambientales y económicos y mantienen la base productiva de la agricultura a través del tiempo. Si bien estos agroecosistemas pueden abarcar infraestructuras tales como trabajos en terrazas, zanjales de irrigación, el conocimiento agronómico descentralizado y desarrollado localmente es de importancia fundamental para el desarrollo continuado de estos sistemas de producción. (Hecht, 1999, p.15).

Y es a partir de esta riqueza de conocimiento etnográfico en que el enfoque y estudio de las ciencias sociales se hace tan importante para la Agroecología,

pues la antropología, sociología, geógrafos y etnoecólogos constituyen y constituyeron parte fundamental de una de las definiciones más holística que puede tener la agroecología. Sin mencionar, además, que todavía existen otras definiciones relacionadas más a los enfoques, pues la ecología, los movimientos sociales tales como el ambientalismo, estudios de desarrollo y corrientes propias de las ciencias agrarias, igualmente influyen en cuanto a lo que se quieren centrar, pues cada una de estas perspectivas (y otras más) pusieron de su parte para conformar lo que se denominaría agroecológico (Hecht 1999). Sin embargo, para este trabajo, nos centraremos desde la perspectiva social, debido a que esta es la tónica de este trabajo de investigación.

Esta perspectiva social en los agroecosistemas<sup>5</sup> enfatiza en que la estabilidad y resiliencia de estos no está determinada únicamente por factores ambientales, como la calidad del suelo o las plagas, sino también por elementos de índole social y económico. Factores como los precios en el mercado, cambios en la propiedad de la tierra o políticas públicas, pueden impactar de manera tan peligrosa como una sequía. Estos factores sociales pueden tanto destruir como recuperar los sistemas agrícolas, dependiendo de los recursos y energía, pues las decisiones humanas alteran drásticamente la estructura y funcionamiento de dichos sistemas agrícolas. Por tanto, los sistemas agrícolas son el reflejo de

---

<sup>5</sup> Un agroecosistema es un sistema ecológico adaptado para la producción agrícola, en el cual interactúan componentes biológicos, físicos, y humanos. Este concepto integra tanto las características naturales de un entorno (como el suelo, el clima, y la biodiversidad) como los elementos introducidos o gestionados por el ser humano (como cultivos, animales domésticos, prácticas agrícolas, y tecnologías).

estrategias humanas de subsistencia, estas, influenciadas por factores como el acceso al crédito, obligaciones familiares, subsidios estatales o privados y factores como el del mercado. (Hecht, 1999).

Francis et al. 2003 (como se citó en Rosset y Altieri, 2018) menciona, además, lo siguiente, “la agroecología como el estudio integrado de todos los sistemas alimentarios, teniendo en cuenta sus dimensiones ecológicas, económicas y sociales” (p.80).

En síntesis, los agroecosistemas son un producto de interacciones entre factores ecológicos y sociales, y su comprensión requiere un enfoque interdisciplinario que integre estas dinámicas para abordar su diversidad y complejidad, especialmente en contextos rurales. Ya que el análisis de pequeños productores requiere consideraciones más allá de la mera maximización de las cosechas, requiere la incorporación de aspectos sociales, culturales y económicos.

Por ello, la agroecología emerge como una disciplina que trasciende los límites del predio agrícola al integrar dimensiones ecológicas, económicas y sociales. Desde esta perspectiva, la agroecología ofrece un enfoque holístico que permite comprender los sistemas agrícolas como parte de un contexto más amplio, donde la interacción entre el medio ambiente y las dinámicas humanas es fundamental para garantizar su sostenibilidad y desarrollo (Hecht, 1999; Rosset y Altieri, 2018).

Este enfoque interdisciplinario es particularmente relevante para abordar la diversidad y complejidad de los agroecosistemas, especialmente en contextos rurales, donde los pequeños productores enfrentan desafíos que van más allá de la mera maximización de las cosechas. Incorporar aspectos sociales, culturales y económicos en su análisis resulta indispensable para promover sistemas agrícolas resilientes y sostenibles.

### **7.6.2. Relación de la Agroecología con los Campesinos.**

La relación entre el campesinado y la agroecología puede describirse como profunda, recíproca y transformadora, ya que ambos conceptos se enriquecen mutuamente. En el contexto de la modernidad, esta conexión se vuelve indispensable para avanzar hacia una mejora en la calidad de vida de los campesinos/as.

En primer lugar, es fundamental reconocer que la agroecología tiene sus bases en los saberes campesinos. Las prácticas agrícolas de las comunidades campesinas se han desarrollado a partir de un entendimiento profundo de los ciclos naturales y de una relación estrecha con las particularidades de cada territorio. La agroecología toma estas prácticas y saberes y los pone en diálogo con la investigación científica, legitimándolos y mejorándolos en el proceso. “El conocimiento tradicional campesino se encuentra en la base de la investigación agroecológica” (García y Guzmán, 2012, p.7).

Otro punto de comunión entre estos conceptos es que la agroecología fomenta la capacidad de las comunidades locales para crecer, experimentar e innovar, esto mediante la investigación dirigida por los campesinos, o de transmisión de conocimiento entre campesino y campesino, pues la agroecología se fundamenta, además, en técnicas de investigación que no pueden venir de arriba hacia abajo, sino que se han desarrollado desde las bases, utilizando saberes y experiencias del campesino o campesina. (Rosset y Altieri, 2018).

Las innovaciones agroecológicas nacen in situ con la participación de los agricultores en un proceso de carácter horizontal (no vertical) y se caracterizan por una tecnología no estandarizada, sino que es más bien flexible para responder y adaptarse a cada situación en particular (Altieri y Toledo, 2010, p.180).

La agroecología también se relaciona con los campesinos al promover los objetivos de soberanía alimentaria y actuar como un instrumento de transformación social. Desde el punto de vista social, la agroecología fomenta la colectividad entre los campesinos, fortaleciendo las redes comunitarias y la cooperación mutua. Este enfoque colectivo no solo mejora las capacidades organizativas, sino que también impulsa cambios estructurales en las realidades rurales. (Altieri y Toledo, 2010).

Un aspecto central también de esto es que se promueve la autonomía local. Al priorizar los recursos locales, las prácticas tradicionales y la diversificación de cultivos, los campesinos reducen su dependencia de insumos externos y de sistemas agrícolas industriales. Esto se traduce en un fortalecimiento de los mercados locales, donde los pequeños productores pueden comercializar

directamente sus productos, generando mayores ingresos y oportunidades económicas sostenibles para las comunidades rurales. Además, la agroecología fomenta la biodiversidad en los cultivos, lo que no solo asegura la resiliencia de los sistemas agrícolas frente al cambio climático y las plagas, sino que también mejora la calidad y la diversidad de los alimentos disponibles. Esto, a su vez, impacta positivamente en la nutrición y la calidad de vida de las familias campesinas y de las comunidades a las que abastecen. (Rosset y Altieri, 2018; Rosset y Martínez, 2015).

En este contexto, la agroecología se posiciona como una herramienta integral que no solo busca la sostenibilidad ambiental, sino también la justicia social y económica en el campo, empoderando a los campesinos para que se conviertan en protagonistas de su desarrollo y bienestar.

### **7.6.3. Agroecología y Desarrollo Sostenible.**

La agroecología juega un papel central en la implementación del desarrollo sostenible ya que la sostenibilidad no solo forma parte de su esencia (como ya se puede ver con lo dicho con anterioridad), sino que también constituye una de sus principales razones de ser. A través de sus prácticas y principios, la agroecología promueve sistemas agrícolas y alimentarios que equilibran las necesidades humanas con la conservación del medio ambiente, asegurando la estabilidad a largo plazo de los ecosistemas y las comunidades rurales. Pues dan soluciones a los problemas globales que son multifactoriales,

interconectados e interdependientes unos de otros. Como la escasez de energía y agua, degradación ambiental, cambio climático, desigualdad económica, inseguridad alimentaria etc. (Nicholls y Altieri, 2021).

La sostenibilidad, la podemos entender cómo. “aquel que satisface las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de generaciones futuras de satisfacer las propias” (Paruelo, Zoppolo, y García-Inza, 2023, p. 18). Este enfoque, lo que provoca, es el énfasis en la interdependencia entre el uso responsable de los recursos naturales, la justicia social y la prosperidad económica, los cuales son pilares fundamentales que la agroecología busca articular de manera práctica.

La agroecología, con su enfoque integral en la sostenibilidad ambiental, social y económica, contribuye significativamente al cumplimiento de varios Objetivos de Desarrollo Sostenible<sup>6</sup> (ODS). Pues promueve la seguridad alimentaria mediante

---

<sup>6</sup> A manera de recordar, los objetivos de desarrollo sostenibles son los siguientes.

ODS 1: Erradicar la pobreza en todas sus formas en todo el mundo. ODS 2: Poner fin al hambre, conseguir la seguridad alimentaria y una mejor nutrición, y promover la agricultura sostenible. ODS 3: Garantizar una vida saludable y promover el bienestar para todos/as en todas las edades. ODS 4: Garantizar una educación de calidad inclusiva y equitativa, y promover las oportunidades de aprendizaje permanente para todos/as. ODS 5: Alcanzar la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y niñas. ODS 6: Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos/as. ODS 7: Asegurar el acceso a energías asequibles, fiables, sostenibles y modernas para todos/as. ODS 8: Fomentar el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, y el trabajo decente para todos/as. ODS 9: Desarrollar infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible, y fomentar la innovación. ODS 10: Reducir las desigualdades entre países y dentro de ellos. ODS 11: Conseguir que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. ODS 12: Garantizar las pautas de consumo y de producción sostenibles. ODS 13: Tomar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos. ODS 14: Conservar y utilizar de forma sostenible los océanos, mares y recursos marinos para lograr el desarrollo sostenible. ODS 15: Proteger, restaurar y promover la utilización sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar de manera sostenible los bosques, combatir la

sistemas agrícolas diversificados y sostenibles, apoyando el objetivo de Hambre Cero. Su capacidad también para reducir el uso de agroquímicos y fomentar prácticas como el reciclaje de nutrientes está alineada con la Producción y Consumo Responsable, mientras que los sistemas de producción integrados que propone disminuyen la dependencia de los combustibles fósiles y las emisiones de gases de efecto invernadero, fortaleciendo la Acción por el Clima. Además, al trabajar con comunidades locales para prevenir la degradación del suelo y recuperar áreas afectadas por la contaminación y erosión, la agroecología conserva y utiliza a la vez de manera sostenible los ecosistemas, contribuyendo a la Vida de los Ecosistemas Terrestres.

Asimismo, empodera a las comunidades rurales al reducir los costos de producción, generando mayores ingresos y estabilidad económica, lo que apoya los objetivos de Fin de la Pobreza y Reducción de Desigualdades. También mejora la salud y el bienestar al reducir los residuos tóxicos, agroquímicos, en los alimentos y fomentar economías locales sostenibles. Los enfoques agroecológicos igualmente crean nuevas oportunidades de empleo rural digno, especialmente para jóvenes y mujeres, mientras fortalecen los medios de vida y preservar los empleos existentes, en línea con Trabajo Decente y Crecimiento Económico. Por último, la agroecología optimiza el uso del agua, evitando la

---

desertificación y detener y revertir la degradación de la tierra, y frenar la pérdida de diversidad biológica. ODS 16: Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar acceso a la justicia para todos/as y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles. ODS 17: Fortalecer los medios de ejecución y reavivar la alianza mundial para el desarrollo sostenible. (Nicholls y Altieri, 2021, p. 57).

contaminación de aguas superficiales y subterráneas, apoyando la gestión sostenible de este recurso, en consonancia con Agua Limpia y Saneamiento. Su impacto se extiende también a la creación de comunidades más sostenibles, alineándose con Ciudades y Comunidades Sostenibles (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], s.f.).

Algunos ejemplos concretos son los siguientes.

ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles. Contribución agroecológica: Circuitos alimentarios cortos, agricultura urbana, vínculos estrechos entre productores y consumidores, nuevas oportunidades de empleo y participación comunitaria.

Ejemplo: La agricultura urbana de base agroecológica utiliza tierras y techos vacíos en todas las ciudades para la producción de alimentos saludables y libres de pesticidas. Agrega, además, espacios verdes a los vecindarios, incluyendo jardines comunitarios y predios urbanos, siendo valorado por proporcionar una serie de beneficios sociales, de salud, económicos y ambientales (Nicholls y Altieri, 2021).

ODS 5: Igualdad de género. Contribución agroecológica: Mayor participación y empoderamiento de las mujeres, uso de conocimiento de la mujer en todas las actividades y reconocimiento del papel clave de la mujer en la agricultura.

Mujeres organizadas en el marco de la asociación campesina (*Asociación Sénégalaise de producteurs de Semence Paysannes*) que vincula a 15

organizaciones de 63 mil miembros, de los cuales, la mayoría son mujeres, reciben información agroecológica y de conservación de semillas, pues se promueve la autonomía de las semillas mediante la recolección y el fomento de variedades tradicionales, locales, en ayuda a los grupos de mujeres, a construir conocimiento agrícola empírico, mejorar su autonomía sobre la producción de alimentos y compartir prácticas agroecológicas que aumentan el rendimiento.

En este sentido, la agroecología no solo propone soluciones técnicas para mejorar los sistemas agrícolas, sino que también plantea un cambio de paradigma que incluye la gestión colectiva de los recursos, el respeto por los conocimientos tradicionales y la creación de modelos de producción y consumo más resilientes. Todo ello la convierte en una herramienta clave para alcanzar los objetivos del desarrollo sostenible y garantizar el bienestar de las generaciones actuales y futuras. (Altieri y Toledo, 2010; García y Guzmán, 2012). En síntesis, la agroecología ofrece soluciones holísticas para abordar los retos globales y avanzar hacia un futuro más justo y sostenible.

#### **7.6.4. Agricultura Familiar Campesina y la Visión Estatal; Objetivos Globales.**

Las instituciones del sector agropecuario o relacionadas, como la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) y las chilenas, como ProChile, INDAP y el Ministerio de Agricultura, ven al campesinado y a la Agricultura Familiar Campesina (AFC) como actores clave

para el desarrollo sostenible, la seguridad alimentaria y la protección del medio ambiente, esto en estricta concordancia con los lineamientos globales por un futuro mejor (Ministerio de Agricultura [Minagri], s.f).

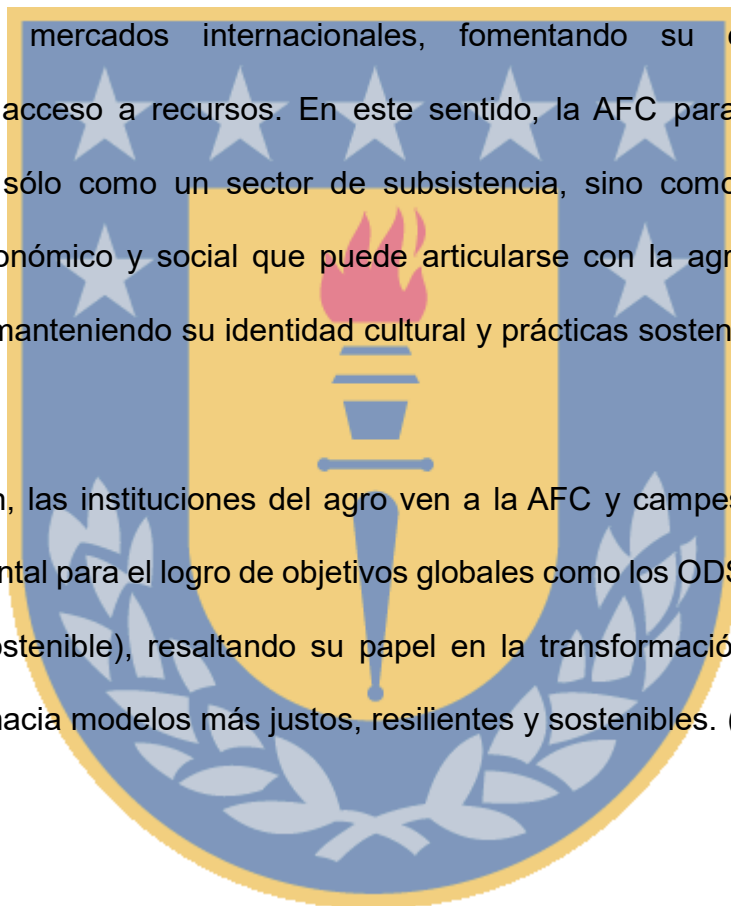
Es entonces que la Agricultura Familiar Campesina se puede entender como una forma de organizar la producción Agropecuaria (como un marco organizativo que estructura y agrupa las actividades de trabajo), la cual está dirigida por una familia y cuya mayor parte de mano de obra proviene de esta mismas, tanto de hombres como de mujeres. Logrando combinar funciones tanto económicas, sociales, culturales, ambientales y reproductivas, pues al estar vinculado muy estrechamente con la familia, permite y promueve una relación entre la sostenibilidad y el arraigo social-cultural al entorno y las tradiciones. En el contexto de Chile, la AFC se caracterizan por estar constituidas por pequeñas explotaciones campesinas, las/os cuales son actores fundamentales en la agricultura familiar, debido a que son los que representan la ejecución de los trabajos, y son parte significativa de la producción agrícola nacional (Minagri, s.f).

Además, el Estado concibe a los campesinos como aquellas personas que viven y trabajan de forma habitual en el campo, cuya principal fuente de ingresos proviene de actividades silvoagropecuarias realizadas de manera personal. (BCN, 1993).

Estas instituciones reconocen la importancia de la AFC no solo como un modelo económico basado en la unidad familiar, sino también como una práctica cultural.

La AFC es vista como una herramienta esencial para reducir la pobreza, mejorar la seguridad alimentaria y fortalecer la resiliencia frente al cambio climático. Además, se enfatiza su rol central en el desarrollo territorial rural, promoviendo políticas inclusivas y sostenibles adaptadas a las necesidades locales. Por otro lado, iniciativas como las de ProChile destacan el potencial de la AFC para integrarse a mercados internacionales, fomentando su competitividad, autonomía y acceso a recursos. En este sentido, la AFC para el Estado es percibida no sólo como un sector de subsistencia, sino como un motor de desarrollo económico y social que puede articularse con la agroindustria y la exportación, manteniendo su identidad cultural y prácticas sostenibles. (Minagri, s.f).

En conclusión, las instituciones del agro ven a la AFC y campesinos como un pilar fundamental para el logro de objetivos globales como los ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible), resaltando su papel en la transformación de sistemas alimentarios hacia modelos más justos, resilientes y sostenibles. (Minagri, s.f.).



## 8. DISEÑO METODOLÓGICO

### 8.1. Método, Enfoque o Técnica de Investigación Biográfica

#### 8.1.1. Contexto histórico.

En el estudio de los fenómenos sociales y humanos, desde los inicios de las ciencias sociales, se ha tratado de captar y comprender el mundo en su totalidad. Sin embargo, a menudo se ha tendido a minimizar el papel del individuo, no dejándolo de lado completamente, pero sí, restándole importancia como actor central en la historia o narrativa que se construyen en diferentes disciplinas de ciencias sociales. Y, por esta razón, el método biográfico se presenta como una herramienta idónea para centrar el análisis en el individuo, esto, en estrecha relación con su entorno inmediato y contextualizado a los problemas grupales, familiares o sociales que se presentan a causa de agentes externo al grupo e individuo/s. Esto, para tratar de entender cómo se ven afectados por lo externo. Lo cual, estaría en estrecha consonancia con los objetivos que esta investigación desea ahondar profundamente.

En sus orígenes, esta metodología o género narrativo, existió mucho antes del surgimiento de la antropología como ciencia, ya que este tipo de escritura es una convergencia de perspectivas y estilos provenientes de diversas disciplinas, que van desde la literatura hasta la historia. (Sautu, s.f; Pujadas, 2002). Sin embargo, en el área social, es la antropología y la sociología las precursoras en el uso de

este método o enfoque. En la antropología, específicamente en la antropología cultural, es desde donde se puede rastrear más antiguamente el uso de dicha herramienta, esto, centrado en los estudios de las monografías biográficas de los grupos étnicos “extintos” o en desaparición de Norteamérica en el siglo XIX, enfocadas en la forma de vida de estos grupos y en las vidas de los grandes jefes “indios” (Bertaux, 1999; Cornejo, 2006; Sautu, s.f). Es importante, además, señalar que estas monografías carecían de rigurosidad científica, dado que estaban fuertemente influenciadas por el evolucionismo predominante en la época y de los sesgos de dicha perspectiva, además de también ser escritas en su mayoría por aficionados a estos temas. No obstante, es relevante destacar su valor, ya que, en muchos casos, constituyen las únicas fuentes documentales escritas disponibles sobre estos temas.

Dejando esto de lado, es que llegamos al siglo XX, en donde este enfoque teórico se profesionaliza con la creación de la escuela de Cultura y Personalidad en antropología, la cual se convirtió en un pilar fundamental para la utilización y desarrollo de este método (Pujadas, 2002). Posteriormente, es la Escuela de Chicago, desde la sociología, la cual adopta este modelo a través de los relatos de vida, pues como se comentó, ya en Norteamérica existía una tradición en base a este enfoque relacionado con los jefes “indios”, el cual, fue primeramente tomado por la antropología y después por la sociología (Aceves, 1994). Asimismo, cabe destacar, que esta escuela fue una de las precursoras e innovadoras en la adopción de esta nueva metodología de investigación, tanto

en sociología como en las ciencias sociales en general (Mallimaci y Giménez, 2006)

Y es que, algunas de las obras más aclamadas y conocidas de este periodo, fueron hechas en base a este modelo metodológico, las cuales son, “The Hobo: The Sociology of the Homeless Man” de Anderson (1923). “The Gang: A Study of 1313 Gangs in Chicago” 1927. “Los hijos de Sanches” de Oscar Lewis, 1961. “Juan Pérez Jolote Biografía de un Tzotzil” de Ricardo Pozas, 1962. (Sautu, s.f; Cornejo 2006; Mallimaci y Giménez, 2006).

Sin embargo, desde la década de 1950 a 1970 aproximadamente, el uso de esta herramienta disminuyó y cayó casi en el olvido, debido a los cambios provocados por la posguerra, cambios tanto sociales como económicos. Ello a que existió una hegemonía en cuanto a métodos de investigación cuantitativos, como las encuestas, lo que relegó a segundo plano el enfoque cualitativo en las ciencias sociales, sobre todo en la sociología y sus escuelas de pensamiento, pues existió un afán cientificista que menospreció el enfoque biográfico en este periodo histórico (Bertaux, 1999; Cornejo 2006).

En la misma época, incluso en los Estados Unidos, el paso de la forma competitiva a la forma oligopolista de la economía inducía un desplazamiento de los problemas sociales centrales. A su vez, este desplazamiento engendró en el seno de la sociología norteamericana el surgimiento paralelo del método de encuestas (*survey research*) y del funcionalismo parsoniano, que establecieron así su hegemonía sobre la sociología empírica y la teoría general, respectivamente, reduciendo todas las otras formas de observación y de teorización a una existencia marginal, precaria, o a la extinción (Bertaux, 1999, p.2).

Es por eso, que habría que esperar hasta los cambios políticos y sociales que provocó mayo de 1968 para que los científicos sociales se preocuparan e interesaran más por los hechos sociales como la cultura obrera, feminismo y otros (Cornejo, 2006). Todo esto, para que posteriormente, se desarrollará nuevamente esta perspectiva de investigación y evolucionara hasta el día de hoy.

### **8.1.2. Que se entiende por enfoque/método o técnica de investigación biográfica o autobiográfica.**

Conforme a la revisión bibliográfica realizada, se observó que no existe una definición única ni una descripción consensuada sobre cómo definir el método, enfoque, técnica biográfica o autobiográfica. Ni tampoco sobre sus componentes, los pasos a seguir, o una metodología establecida. La literatura disponible refleja una variedad de enfoques y perspectivas respecto a la naturaleza y la aplicación de esta técnica de investigación cualitativa. En consecuencia, se evidencian diversas interpretaciones y aproximaciones sobre esta forma de investigar en las ciencias sociales. Como expone Montecino (2006).

Como sabemos el terreno en que se desplaza este método –y para algunos más que método ejercicio de la memoria y la vez un punto de vista sobre lo social– es controversial por la multiplicidad de aristas que lo conforman y por su porosidad en atravesar y cruzar disciplinas y enfoques metodológicos (p.290).

O como también exponen autores como Millimaci y Giménez (2006), “En suma, a la pregunta sobre ¿Qué es la historia de vida? (o método biográfico) se puede responder de distintas maneras” (p.178). Para Ñaupas, Valdivia, Palacios y

Romero (2018) refiere este método (método biográfico) como la utilización de todo tipo de documentos que reflejen la vida de una persona o de momentos esenciales de esta o de aspectos destacados. Las experiencias de las personas suelen reflejar tanto la vida misma como el contexto histórico-social en el que se vive o vivió, esto, a través de recuerdos, creencias y valores de vida, permitiendo entender y reconstruir el mundo desde la perspectiva de las personas estudiadas.

Para Cornejo (2006) en cambio, refiere y entiende esto, como el Enfoque biográfico, que es un método que permite explorar las relaciones entre el individuo y la sociedad, usándose para captar las subjetividades y tratar de medir cómo se relaciona lo individual y lo social. Y este método, posee una herramienta central para su desarrollo, la cual es el “relato de vida”, a través del cual se accede a una historia singular que refleja tanto las determinaciones sociales como la agencia individual.

Esta definición estaría acorde también a lo explicado por Silva (2009), que entienden el método biográfico como un camino de investigación en el cual se trabaja con uno o varios relatos para poder interpretar los aspectos globales de la vida social, tanto como la economía y política, la movilidad social, inmigración, estructura de la educación, empleos, etc. Estos autores, también hace una distinción entre los elementos (técnicas investigativas) que compone el método biográfico, los cuales son:

Historia de vida: Remite a estudios sobre una persona determinada, que sí incluye su propio relato, pero que es complementado por el investigador

con otros documentos o narraciones: fotografías, certificados, artículos de prensa etc., entrevistas a otras personas del contexto etc. La historia de vida se basa en trayectorias amplias en la vida de un sujeto; lo que interesa es una suerte de totalidad, donde el orden cronológico tiende a ser respetado. Se diferencia del testimonio, ya que éste toma al individuo en calidad de partícipe u observador de un hecho, por lo tanto, se aleja de la entrevista biográfica. (Silva, 2009, p.453).

El relato de vida, es una entrevista que busca conocer lo social a través de lo individual. Por eso se sustenta en la experiencia del individuo, no teniendo que ser este último una persona en particular ni especial, ya que solo basta con ser parte de la comunidad a la cual se estudia. Éstas han sido algunas de las características que tanto Daniel Bertaux (1988) como Franco Ferrarotti (1983) -ambos con una amplia trayectoria en la aplicación de esta técnica en sus investigaciones- defienden, como parte de reivindicar lo biográfico en tanto enfoque metodológico y no simplemente como herramienta o técnica (Silva, 2009, p.453).

Estos autores también definen el “relato autobiográfico” y el “relato de vida de tipo investigativo”. El Relato Biográfico lo definen como un documento que recoge la narración de una experiencia vivida por una persona y expresada mediante sus propias palabras, este tipo de técnica se enfoca en como el individuo cuenta su historia y la interpreta, se centra en su narrativa y suele ser de carácter descriptivo. (Salinas y Cárdenas, 2009). En cambio, el Relato de tipo Investigativo se centra en la recolección, organización y análisis de entrevistas o narraciones biográficas, documentales y otros materiales relacionados en torno a los intereses investigativos específicos, este, es un tipo de relato más riguroso y estructurado que va desde el inicio del contacto con el entrevistado hasta la publicación final de los resultados. (Silva, 2009)

Otros autores, en cambio, definen el método biográfico como una historia de vida, pero con una amplia gama de variantes sobre lo que realmente es o significa,

pues como explica Millimaci y Giménez (2006), existen seis formas de encapsular la historia de vida (método biográfico), las cuales serán mencionadas a continuación de forma resumida. Pero, en términos generales, el método biográfico o historia de vida consiste en el relato de la vida de una persona, contextualizado en el entorno específico en el que se desarrollan sus experiencias. Este relato es registrado e interpretado por un investigador o investigadora (Millimaci y Giménez 2006).

El estudio biográfico es la historia de vida de una persona, escrita por otros utilizando diversos documentos, mientras que la autobiografía es la narración de la vida por la misma persona. La historia de vida, desde una perspectiva de las ciencias sociales, conecta la vida individual o familiar con su contexto social, cultural, político, religioso y simbólico, permitiendo analizar cómo este entorno influye y es transformado por la persona. Se recogen datos a través de entrevistas y conversaciones, distinguiéndose entre la historia de vida propiamente dicha (*life history*), que se centra en la interpretación del investigador, y el relato de vida (*life story*), que transcribe el material con mínima intervención del investigador, similar al testimonio periodístico. Por otro lado, la historia oral explora eventos específicos en la historia de una sociedad, examinando su impacto en la vida de individuos y actores sociales, permitiendo así una comprensión multifacética de la historia social (Millimaci y Giménez 2006).

Finalizando esta discusión teórica, cabe mencionar a Bertaux (1999), que explica que existen múltiples formas de entender la investigación biográfica, esto, como parte de un periodo histórico, argumentando que hoy en día existe una noción pluralista, en la cual ninguna teoría, noción o método puede aspirar a la hegemonía. Pues la sociología y las ciencias sociales se han diversificado mucho a lo largo de los años, entrando en una especie de crisis, ya que, esta misma crisis, es el paradigma hegemónico.

Este autor hace la distinción entre *life story* (relato de vida) que hace referencia a la historia de una vida tal como la cuenta la persona que la ha vivido (Bertaux, 1999). Y *life history*, (historia de vida) el cual es el estudio de caso sobre una persona determinada, incluyendo su propio relato de vida y todo tipo de documentos relacionados a la persona (Bertaux, 1999).

También, menciona el uso que hizo la antropología sobre la investigación biográfica, entendiéndola como un todo, pues todo lo que aprendían de una persona por medio de esta y de la comunidad, lo definían como biográfico o historia de vida.

Además, hace hincapié en entender este modelo investigativo como un enfoque biográfico, en vez de un método. Justifica esta elección argumentando que el término "enfoque biográfico" sugiere una perspectiva más amplia y dinámica. No se trata solo de una técnica de recolección de datos o de narración de vidas, sino

de un enfoque que tiene el potencial de cuestionar y renovar los marcos conceptuales y epistemológicos utilizados en la investigación. (Bertaux, 1999).

Bertaux (1999) considera que, al adoptar el enfoque biográfico, los investigadores pueden llegar a un replanteamiento más profundo de cómo se entienden las relaciones entre los individuos y las estructuras sociales.

En resumen, el autor ve el enfoque biográfico como algo más que un mero método, es una manera de integrar y analizar las vidas individuales dentro de contextos sociales más amplios, promoviendo una comprensión más holística y crítica de la realidad social.

### **8.1.3. Cómo se implementó esta metodología de investigación en este trabajo.**

A partir de los antecedentes expuestos, esta investigación y diseño metodológico se enmarcó dentro del tipo de investigación cualitativa, el cual se consideró lo más adecuado para abordar el problema de estudio, debido a su capacidad para explorar experiencias subjetivas, percepciones y dinámicas sociales (de la familia Herrera-Castro en relación con el cambio tecnológico y la adopción de tecnología agroecológica) las cuales no son posibles medirlas de forma cuantitativa (Hernandez et al., 2014).

Asimismo, dentro de este diseño cualitativo, se adoptó la técnica de investigación cualitativa descrita como un enfoque biográfico (Bertaux, 1999; Cornejo, 2006). Este enfoque se utilizó debido a su flexibilidad para investigar y obtener

información, permitiendo la construcción del relato de vida a través de múltiples fuentes. De esta manera, se pudo acceder a la historia de un sujeto/s donde se reflejan tanto las determinaciones sociales como las estructuras inscritas en su individualidad, a la vez que se aprecia la agencia del individuo en su vida diaria y en su contexto en particular donde se quiere investigar y, lo que se quiere investigar. (Bertaux, 1999; 1989; Cornejo 2006).

Este modelo metodológico se seleccionó debido a la necesidad de esta investigación de comprender de manera precisa y cercana la vida, el progreso, las mejoras y la resolución de problemas de la familia objeto de estudio. Debido a que se buscó conocer cómo el cambio agroecológico ha impactado e impacto en la estructura de esta familia y cómo ellos percibieron dicho cambio, reconociendo que son los actores principales de estas intervenciones, provenientes de agencias externas a ellos y su contexto, como el gobierno y las agendas globales en temas agroecológicos.

Complementando con lo expuesto, esta investigación recurrió también a las herramientas y aportaciones del llamado “Método de Caso Extendido” el cual es una técnica de investigación etnográfica utilizada en conjunto con la observación participante (Burawoy, 1992). La cual permitió comprender situaciones sociales dentro de un contexto social más amplio al local, pues profundiza en las interacciones sociales tratando de situar la vida cotidiana en su contexto extra local e histórico, permitiendo comprender las interacciones y procesos sociales

en relación con su entorno más amplio de influencia, sobre todo en un mundo tan interconectado como el de hoy. (Burawoy, 1992; Korsbaek, 2015).

Este método, fue fundamental porque se centró en comprender los procesos sociales en relación con las fuerzas externas de la sociedad. Argumenta que existe un diálogo continuo entre los procesos locales y las fuerzas extralocales, que pueden ser locales, nacionales o globales. Al tomar el contexto como punto de partida, este enfoque permite analizar cómo las dinámicas sociales internas interactúan con influencias más amplias. (Burawoy, 1992).

En resumen, la combinación del enfoque biográfico y el método de caso extendido proporcionó a esta investigación un marco robusto para analizar la vida y las experiencias de los sujetos de estudio dentro de un contexto social más amplio. Al articular las narrativas individuales con los procesos estructurales que influyen en ellas, este diseño metodológico permitirá una comprensión profunda y matizada de cómo las fuerzas externas, las políticas agroecológicas, interactúan, con la vida cotidiana y las decisiones de la familia objeto de estudio. Así, se podrá captar no solo la historia individual, sino también las dinámicas sociales y globales que configuran su realidad.

#### **8.1.4. Tipo de estudio.**

Este estudio, cualitativo, se enmarcó dentro de los tipos de estudios biográficos (Hernandez et al., 2014; Ñaupas et al., 2018). Esto se justifica plenamente en esta investigación debido a la naturaleza del problema planteado y a los vacíos

identificados en la comprensión de los fenómenos sociales-productivos a nivel local producidos por la integración de nueva tecnología y la llegada de la agroecología.

Este tipo de estudio lo que permitió, es profundizar en las experiencias individuales y colectivas, pues lo que se buscó en esta investigación es la comprensión en detalle de las motivaciones y dinámicas internas de los afectados, esto, inducido por la introducción de nuevas ideas y tecnologías provenientes de entidades externas a su realidad y enlazas con los problemas globales.

Asimismo, dado que esta investigación buscó abordar esta problemática desde una mirada antropológica, el método biográfico lo que permitió, fue analizar las estructuras sociales y productivas, las cuales son las que se entrelazan con las historias de vida de los individuos, para así entender estos fenómenos en sus contextos locales y develar cómo estos se ven influenciados por la globalización y la modernidad.

En síntesis, el tipo de estudio biográfico permite explorar en profundidad las narrativas personales y colectivas, lo que facilita entender cómo los individuos interpretan, resisten o adoptan estas influencias externas y ajenas a su realidad.

## **8.2. Universo y muestra**

Acordé al estudio de caso que se propuso en el diseño metodológico y considerando las características del enfoque Biográfico como tal, el universo se centró en dos grupos principales.

La Familia Herrera-Castro:

El universo inicial se centró en la totalidad de la familia del matrimonio Herrera-Castro. Sin embargo, la muestra se limitó a la familia nuclear, solo aquellos que actualmente residen en su propiedad y sean relevantes para la recogida o levantamiento de información sobre lo que se quiere investigar a profundidad.

Esto se debe a que el enfoque biográfico requiere instancias intensivas de entrevistas y observación, lo que hace necesario focalizarse en un grupo reducido pero significativo para el estudio.

Profesionales y Técnicos del INIA:

Dada la relevancia en su papel en la implantación de políticas y tecnologías que impactaron directamente en la familia Herrera-Castro, se decidió incluir a los profesionales y técnicos del INIA como parte del universo y muestra. Como universo, se encuentran tanto ingenieros como técnicos y operarios de maquinarias, sin embargo, la muestra se centró solo en los técnicos e ingenieros que trabajaron más fuertemente en el proceso de traspaso de conocimiento hacia la familia. Esto, se estableció así por la relevancia de su participación, la cual aporta una dimensión adicional al análisis, permitiendo una comprensión más completa de los fenómenos sociales-productivos investigados. Además, su perspectiva enriquece el enfoque biográfico y va en estricta concordancia con este, pues proporcionó un contrapunto institucional a las narrativas personales y familiares.

### **8.3. La familia**

La familia Herrera-Castro, está compuesta por el matrimonio del Sr. Samuel Herrera y la Sr. Rosa Castro. Ambos, agricultores por tradición, comparten una vida profundamente ligada al esfuerzo y la dedicación al campo. Criados en familias de tradición y oficio campesino, enfrentaron desde temprana edad las carencias propias de su entorno, aprendiendo a trabajar la tierra con esmero y dedicación, repercutiendo esto en la personalidad, forma de pensar, de interactuar y en la crianza que les dieron a sus hijos. A lo largo de los años, han superado numerosos desafíos familiares y comunitarios, incorporando prácticas agroecológicas que han transformado su producción y mejorado su calidad de vida, sin abandonar su esencia humilde y laboriosa.

### **8.4. Técnica de recolección de datos**

De acuerdo con lo previamente expuesto y en estricta relación con el enfoque metodológico de esta investigación, las técnicas de recolección de información se iniciaron en una primera instancia, mediante la utilización de la herramienta investigativa llamada “entrevista etnográfica” (Guber, 2001; 2005). Esta técnica fue implementada en una primera fase con el objetivo de recolectar datos a través de conversaciones esporádicas e informales, permitiendo así un acercamiento más natural y flexible al contexto estudiado y hacia los informantes.

Esta herramienta se usó por su método de proceder, la cual está basada en no tener un marco rígido de preguntas, para así, permitir que el entrevistado/a

exponga lo que considera relevante desde su propia perspectiva y contexto, esto, en base a los objetivos de la investigación. Y, de esta manera, se logra acceder al universo de significados propios de los informantes en relación con su contexto social (Guber, 2005).

Este modelo de entrevista fue fundamental, pues como explica Guber (2001) “El sentido de la vida social se expresa particularmente a través de discursos que emergen constantemente en la vida diaria, de manera informal por comentarios, anécdotas, términos de trato y conversaciones” (p.75).

Posteriormente, se empleó la entrevista semiestructurada, la cual se implementó tras superar la fase inicial de acercamiento y conversaciones esporádicas. Esta técnica permitió profundizar en temáticas relevantes para el contexto de estudio y los objetivos de la investigación, utilizando preguntas previamente creadas y divididas en temáticas. Además, las entrevistas semiestructuradas se enfocaron en explorar las tipologías y temas que resulten relevantes para la investigación.

La entrevista en profundidad también se usó como herramienta metodológica, debido al enfoque biográfico escogido.

Estas herramientas metodológicas, en específico, los tipos de entrevistas ya descritos, se usaron por su ayuda a la hora de obtener información y captar las sensibilidades y subjetividades del contexto social investigado.

El registró en diario de campó también se utilizó, esto mediante anotaciones detalladas sobre el contexto de estudió por el investigador durante y después de

sus observaciones en el campo, documentando eventos, experiencias, actitudes, conversaciones y reflexiones personales y de los informantes sobre la realidad vivida en el lugar de estudio y su contexto.

Finalizando, también se usó la observación participante y no participante, la primera, la observación participante, corresponde a una técnica de investigación en la que el investigador se involucra activamente en la vida cotidiana del grupo estudiado, participando en sus actividades mientras observa y registra comportamientos y maneras de desenvolverse en el contexto estudiado, centrándose en cómo viven y sienten las personas. La no participante, en cambio, corresponde a la mera observación, en donde el investigador observa a los sujetos de estudio desde una distancia, sin involucrarse directamente en sus actividades, esto, para registrar de manera más objetiva los comportamientos y situaciones observadas para su posterior análisis (Hernandez et al., 2014).

Esta herramienta también resultó de vital importancia, pues existe y existió información que solo se pudo acceder a ella mediante la convivencia y observación de los sujetos investigados.

### **8.5. Procedimiento de recolección de datos**

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo a lo largo de 13 visitas al predio de la familia Herrera-Castro, realizadas entre los meses de abril y noviembre del 2024. Estas visitas se distribuyeron en las siguientes fechas.

- 24 de abril de 2024

- 03 de mayo de 2024
- 13 de mayo de 2024
- 17 de mayo de 2024
- 10 de junio de 2024
- 13 de septiembre de 2024
- 25 de septiembre de 2024
- 27 de septiembre de 2024
- 09 de octubre de 2024
- 15 de octubre de 2024
- 08 de noviembre de 2024
- 20 de noviembre de 2024
- 28 de noviembre de 2024



Durante estas visitas, se emplearon diversas técnicas de recolección de información, incluyendo entrevistas, anotaciones de campo y observación participante y no participante. Inicialmente, se aplicó una entrevista semi-estructurada de manera tradicional, sin embargo, se identificó que este formato generaba nerviosismo en los participantes, lo que dificultaba la calidad de las respuestas. Ante esta situación, se optó por un enfoque más flexible y menos formal, aplicando las entrevistas en momentos cotidianos como el trabajo en el

campo, los momentos de descanso o las conversaciones informales. Este ajuste permitió una mayor comodidad y naturalidad en las interacciones, facilitando la obtención de información.

En total, se realizaron 7 entrevistas, 3 dirigidas al equipo técnico del INIA y 4 a miembros de la familia Herrera-Castro. Las entrevistas a la familia incluyeron dos entrevistas semi-estructuradas, una entrevista etnográfica y una entrevista en profundidad. Estas técnicas permitieron recopilar información clave para la investigación, abordando tanto aspectos técnicos y productivos como dimensiones sociales, culturales y emocionales relacionadas con la adopción de nuevas tecnologías y prácticas agroecológicas. En estas, se buscó la saturación de información (Hernandez et al., 2014). en aspectos clave para la investigación.

Además de las entrevistas, las anotaciones de campo y la observación participante y no participante fueron fundamentales para captar detalles contextuales, dinámicas familiares y prácticas cotidianas que no siempre emergen en las conversaciones formales. Este proceder metodológico permitió una comprensión integral de la realidad estudiada.

## **8.6. Datos y Análisis**

El análisis y la posterior codificación de los datos, se realizó mediante el software de análisis cualitativo Atlas.Ti, el cual permitió la creación y gestión de códigos y grupos de códigos. En primer lugar, la información se organizó de forma cronológica y se clasificó según los tipos de datos (entrevistas y anotaciones de

campo). Posteriormente, se aplicó un análisis de enfoque temático (Hernandez et al., 2014). Que consistió en agrupar los códigos en torno a temas relevantes para los objetivos de la investigación. Como resultado, se identificaron seis categorías (temas) que responden directamente a dichos objetivos:

1. Historia familiar y contexto

2. Cambios en las dinámicas laborales y económicas por las nuevas prácticas introducidas

3. Integración de nuevas tecnologías y prácticas agroecológicas en los métodos de cultivo y producción

4. Agroecología y cambio social-familiar

5. Tensiones y resistencias en relación con la adopción de nuevas prácticas o ideas

6. Categorías emergentes

En total, se analizaron cuatro documentos, a partir de los cuales se obtuvieron 144 citas y 47 códigos, organizados en los temas previamente ya expuestos.

Los documentos analizados fueron los siguientes:

1. Transcripción del diario de campo (finales de 2024)

2. Entrevistas a técnicos e ingenieros del INIA y a la familia Herrera- Castro.

3. Transcripción de un trabajo de campo (Principios de 2024)

4. Trabajo de sistematización de la experiencia de cambio agroecológico en la familia.



## 9. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

### 9.1. Capítulo 1: El Campo y su Vida

*El sudor constante, el cansancio acumulado, el calor abrasador del sol y el aroma de los animales eran los que marcaban el ritmo de la jornada. Las breves pausas, para que los animales defecaran o se detuvieran a orinar, solían ser, tanto para ellos como para nosotros, los únicos respiros en medio del trabajo incansable. Con cada surco labrado a la tierra, la monotonía y el agotamiento se volvían más palpables en cada momento que pasaba, y estos, aunque agotadores, estaban siempre acompañados y entrelazados con la esperanza de lo que la cosecha podría ofrecer al final de su ciclo. Este arduo trabajo, de sol a sol, demandaba un esfuerzo casi sobrehumano, sostenido y alimentado únicamente por la determinación y voluntad de sobrevivir y prosperar para poder tener un mejor futuro.*

Muchas de las visitas al predio de la familia Herrera-Castro fueron caracterizadas por esta dinámica, las cuales, aunque si bien estuvieron definidas por el trabajo físico relacionado con el cuidado de los cultivos, también se destacaron por el constante intercambio de enseñanzas y aprendizajes que buscaron inculcarme. A través de sus prácticas, creencias y manera de entender los cultivos, compartieron conmigo su propia perspectiva sobre la vida en el campo y como ellos la entendían. Todo esto, durante las horas de trabajo junto a ellos o en los momentos compartidos en el desayuno y el almuerzo, o en las sencillas

conversaciones que surgían de forma espontánea a lo largo de mi estancia en el hogar de la familia. Pues me permitió entender, aunque sea un poco, cómo se vive en un contexto casi aislado y teniendo como garantía solo el trabajo y esfuerzo físico que demanda la agricultura. Debido a que poco o nada se puede hacer más allá, solo esperar a que lo trabajado de resultados y ganancia, que lo invertido con tanto ahínco y fe de para un futuro mejor.

#### **9.1.1. Condiciones del Entorno.**

La familia Herrera-Castro se inserta en un entorno agrícola y de vida tradicional campesina. Su hogar, se ubica en la provincia de Arauco, específicamente en la comuna de Arauco, en el sector Melirupo. Este lugar se distingue por su abundante vegetación, siendo una zona boscosa y muy húmeda, repleta de naturaleza y árboles. El campo o predio de la familia, se encuentra en una especie de depresión geográfica, similar a una quebrada o valle. El acceso a la casa y las tierras de la familia se ve entorpecido por el mal estado del camino, reflejando las condiciones aisladas del área y su sintonía con el tipo de vida y personas que habitan en estas tierras alejadas de las grandes urbes y ciudades, condiciones en donde aún se puede ver como el paso del tiempo y de la modernidad no han alterado completamente las tradiciones, costumbres, formas de vida, de pensamiento y creencias de sus habitantes, pero si, las han influenciado en mayor o menor medida. Asimismo, el viaje desde Cañete hasta el hogar de la Familia Herrera-Castro es de alrededor de una hora o más

aproximadamente, esto, solo para llegar, y teniendo que ser este a paso lento, pues el camino en muchos lugares no está en muy buenas condiciones para transitarlo en un vehículo que no sea una camioneta.

*(...) durante el viaje y una vez dejada la carretera a la altura de una localidad llamada San José de Cólico (ubicado a 55 kilómetros de Cañete) es que me interno en un camino de tierra, el cual será la tónica permanente durante todo el trayecto hasta mi destino. El viaje, personalmente es revelador en muchos aspectos, algunos de los cuales se podría decir que se ven reflejado en las personas, en su carácter y forma de ser.*

*A medida que me alejo de la carretera principal, el estado del camino empeora notablemente. Las dificultades del terreno no solo afectan el tiempo de llegada, extendiendo el viaje a más de 30 minutos aproximadamente, sino que también revelan las condiciones de aislamiento que enfrenta la familia y las personas circundantes a ellas y a este territorio. El cruce de un puente en evidente mal estado, al borde del colapso, es un claro recordatorio de las precariedades de la infraestructura que persisten en esta región. Condiciones que afectan no solo la movilidad, sino también las interacciones cotidianas de quienes habitan estas tierras, sus viajes, relaciones sociales, y formas de ser. Su historia. Pues algo común en esta zona (que por experiencia he visto que se repite) es que las mujeres muchas veces dependen de los maridos o hijos para viajar a algún lugar. Creando una dependencia que coarta en parte su libertad de movimiento.*

Una vez sorteados estos contratiempos, tanto de caminos de tierra muy empinados o pronunciados, es que llegó hasta el hogar de la familia. La verdad, es que no pude llegar hasta el hogar mismo, pues la cuesta que lleva a ellos es muy pronunciada y el camino no estaba en su mejor estado, así que decidí no arriesgarme a no poder sortearlo a la vuelta. Dejando así el auto a una orilla del camino y empezando a recorrer a pie lo que quedaba de trayecto. En total, fue una caminata de 10 minutos hasta el hogar. Durante este transcurso de tiempo, pude ver los campos que cultiva el esposo, campos con una geografía sumamente



Ilustración 1: Camino hacia los terrenos de la Familia, esto ya dentro del predio.

accidentada y de difícil acceso, pues son, para variar, empinados y tipo quebradas. Trabajando todo esto solamente con bueyes, lo que dificulta, a mi parecer, aún más, la agricultura propia de él, pero que, sin duda, es uno de sus únicos medios de subsistencia. Dejando patente el sacrificio físico que debe tener su trabajo, especialmente para su edad. (Diario de campo, miércoles 25 de septiembre del 2024, Visita N° 7 al predio de la Familia).

El Predio de la Familia en total son 10 hectáreas, de las cuales la gran mayoría se trabaja según sus propios dueños. Pues en las zonas donde no se cultiva, existen tanto plantaciones de pino o eucalipto como zonas donde los animales pastorean, ovejas principalmente, de las cuales su número fluctúa constantemente debido a la venta de estas mismas o consumo. Pero que rodean de manera general los 20 individuos y de los cuales sacan carne y lana.

Igualmente, dentro del predio poseen diversos animales y cultivos. En relación con los animales cuentan con, patos, chanchos, gallinas de diversas “razas”, muchos perros y gatos, bueyes para el trabajo y ovejas como se dijo con anterioridad. En lo referido a las cosechas estas varían acorde a la estación y necesidades de venta y demanda que tienen. Pero, en el transcurso de tiempo en que se investigó se pudo apreciar las siguientes variedades, cebolla, lechuga, tomates, acelgas, perejil, papas, flores de diversos tipos para la venta, bruselas, coliflor, repollo, arvejas, porotos, berenjenas, frutillas, etc, en general, muchas hortalizas. Además de poseer árboles frutales variados y una zona con plantas de uvas, con las que hacen chicha casera, y, también las venden.

*Rosa: En verano tenía zapallo italiano, zanahoria, coliflor, cilantro, de todo lo que se vende.*

*Entrevistador: ¿Solo lo que se vende?*

*Rosa: Sí, solo lo que se vende, lo que no se vende no lo ocupo, no lo planto, para que voy a tener la tierra ocupada por esto oiga.*

*Entrevistador: ¿Y usted en invierno qué planta?*

*Rosa: Cilantro, perejil, lo de invierno, lo que se vende igual, así en cada estación y siempre. (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024).*

### 9.1.2. Infraestructura.

El predio se divide, a grandes rasgos, en dos áreas claramente diferenciadas. La primera, que comprende la mayor parte del terreno, está dedicada a cultivos tradicionales como papa, arveja y trigo, los cuales son manejados principalmente por el esposo. La segunda área se enfoca en las hortalizas y es gestionada en su mayoría por la esposa. Esta zona cuenta con tres invernaderos, dos destinados al cultivo de hortalizas, principalmente acelga y lechuga, y un tercero más pequeño dedicado a plantas decorativas como rosas, claveles y crisantemos. Además, entre los invernaderos se cultivan diversas hortalizas, mientras que en un área contigua se encuentran plantaciones de frutillas.



*Ilustración 2: Zona de hortalizas e invernaderos.*

Cabe destacar, que estas áreas de cultivo están bien estructuradas desde la implementación de las prácticas promovidas por el INIA. Los cultivos se organizan en camas de aproximadamente 24 metros de largo por 1,25 metros de ancho, en las cuales se disponen cuatro hileras de plantas. Sin embargo, este sistema de cultivo será detallado en un apartado específico más adelante.

Juntamente con lo mencionado anteriormente, el predio cuenta con dos casas y una estructura rústica utilizada como cocina tradicional ubicada a un costado de estas. Cerca de las viviendas se encuentran también los corrales para los animales. La cocina tradicional destaca por ser sencilla y funcional, es a leña, con piso de tierra, y lugar donde la señora pasa gran parte de su día, además de que en esta misma seca parte de la cosecha destinada al autoconsumo. Pero también se ahondará sobre esto más adelante. Pues ella y su familia tienen una casa donde viven y duermen, y otra donde cocinan.

### **9.1.3. Historia Agrícola Familiar.**

Tanto el esposo como la esposa son de los alrededores de la zona y comparten una historia similar en relación con el trabajo en el campo. Ambos crecieron en familias dedicadas a la agricultura, una tradición que se remonta a sus padres y abuelos y que ellos han continuado hasta el día de hoy.

Sr. Rosa.

Desde su niñez, la vida de la Sra. Rosa estuvo marcada por las dificultades. Criada por sus abuelos, a quienes llamaba papá y mamá, creció en un entorno en donde las carencias y el trabajo duro eran una constante en su día a día.

Ella, a primera vista, se presenta como una señora desconfiada de los extraños y cautelosa de estos mismos, y con justa razón. Ello debido al relativo aislamiento en que creció y a las creencias que aún quedan en su ser, relacionados al mal de ojo, embrujos, y daños que estos pueden causar, no solo al ser humano, a su salud, sino también a los cultivos. Los cuales son su forma de sobrevivir y subsistir en este mundo.

Pero, una vez superada esta primera capa de desconfianza, se nos devela una persona en todos sus múltiples sentidos, pensamiento y sentimientos, alguien de carácter tanto humilde como esforzada, trabajadora en lo que hace, y casi perfeccionista. Y con un sentido del humor pícaro y chispas, pero también severa y estricta en cuanto a su trabajo y oficio. Pues aún recuerdo las veces en que me retaron por hacer accidentalmente daño a una planta, o por caminar por un lugar que no era el adecuado, o por hacer algo indebido en cuanto a los productos cosechados.

*Rosa: Yo me crié con mis abuelos, a él le digo papá y a mi abuela mamá, la única que nos cuida fue mi mamá (abuela), mi papá (abuelo) era jodido, nunca nos dio nada, nada, ni siquiera a mis hijos. En total fuimos 4 hermanas, 3 quedan, y hermanos tuve 2. Yo era la menor de todas.*

Mientras hablaba, su voz se volvía cada vez más tímida, apagada, sin energías, como si no quisiera recordar ese pasado suyo tan lejano, el cual era evocado y revivido con cada palabra que pronunciaba, pues la

cercanía y recuerdos con sus hermanos y hermanas no era del todo cálida para ella. Esto se debe a que, por cuestiones personales, desde hace tiempo no hay contacto entre hermanos, solamente con una hermana, la cual hasta el día de hoy valora, pues la ayudó cuando más lo necesitaba. (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024).

Su infancia y adolescencia, además, fueron etapas que casi no experimentó, ya que la vida en el campo requería que todos los miembros de la familia, incluidos los niños, asumieran responsabilidades desde una edad precoz. Asimismo, tuvo que irse de su hogar muy tempranamente, pues se casó a los 22 años.

*Rosa: Me tuve que casar a los 22 años, a esa edad me fui de mi casa, jovencita miré jajaj, a esa edad me fui a vivir con mi marido. Y en mi casa pasábamos trabajando con mis papás (abuelos), todos ayudábamos, todos todos, y casi ni iba al colegio, hasta 7°mo llegue, pero no iba mucho, 2 veces al mes con suerte, ya que debíamos trabajar en el campo, cultivar, cosechar, sacar a los animales, alimentarlos, buscar leña, cocinar, lavar ropa, todo lo que se hace acá. (...) y cuando me case, era lo mismo, trabajar y trabajar para mis hijos y tener algo con que alimentarlos. Ya qué la vida es injusta con los pobres. (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024).*

En cuanto a su familia, como se mencionó anteriormente, mantiene escaso contacto con sus parientes, debido a que, en sus propias palabras, los describe como gente que no vale la pena, *“la familia es charra, me abandonaron apenas nací”*. Debido a que antes, muchas personas regalaban a los hijos, como si fueran animalitos. Cosa que a ella le molestó y molesta profundamente.

Para ella y su marido, la verdadera familia son sus hijos, a quienes criaron con dedicación y esfuerzo, pues desde pequeños se les inculcó valores como la honestidad, la humildad y el actuar correctamente (especialmente de mano de ella). Ya que siempre fue firme en no permitir que se desviarán del "camino

correcto", asegurándose de transmitirles una buena educación, esto, especialmente, considerando las difíciles y vulnerables circunstancias que atravesaron junto a ellos (sus hijos) durante su infancia, por el tema del dinero.

*Rosa: Con mi marido trabajábamos para afuera, íbamos a cortar leña y despejar bosques, pero no ganábamos nada y no teníamos auto, cuando nos veníamos de trabajar nadie nos llevaba para la casa ni siquiera los vecinos. (Entrevista a la Sra. Rosa, viernes 13 de septiembre 2024).*

Durante los primeros años de matrimonio, su vida, al igual que su embarazo y los primeros años de sus hijos, estuvieron marcados por jornadas interminables de trabajo, desde antes del amanecer hasta altas horas de la noche. Incluso, durante su segundo embarazo, ella continuó trabajando arduamente en su huerto, llegando a plantar más de 1,200 frutillas en plena temporada de siembra según su propio testimonio. Muchas veces sin recibir ayuda de los más cercanos, ni de los vecinos, lo cual repercutía en las relaciones sociales comunitarias que mantienen.

En total son tres los hijos, uno menor de edad y dos adultos, de los cuales uno está estudiando y el otro ya cuenta con una profesión. El hijo menor asiste a una escuela rural especial debido a ciertas dificultades de aprendizaje. De los hijos mayores, uno trabaja como funcionario público en el norte del país, lo que le permite visitar a su familia solo 2 o 3 veces al año y, además, está cursando estudios de ingeniería comercial. El otro, se encuentra estudiando mecánica en una localidad cercana a la provincia, permitiéndole regresar a casa los fines de semana para ayudar a sus padres en los cultivos.

*Rosa: Mis hijos, que se criaron en la pobreza, uno ya trabaja y vive en Iquique, le ha salido todo bien, tiene buena cabeza, buenas manos y es honrado. Yo les digo que no tienen por qué sentirse mal a pesar de que sus papás son pobres, nadie tiene que apuntarle con el dedo, orgulloso debe estar. A pesar de que costó que salieran adelante ya lo lograron, además de que uno está estudiando otra profesión aparte.*

Esto, lo relata con una emoción palpable en su voz, como si estuviera al borde de quebrarse, de llorar. Debido a que su esfuerzo y sacrificio para sacar adelante a sus hijos han sido inmensos. Recuerda cómo, partiendo prácticamente de nada, lograron construir un campo que hoy produce y les proporciona ciertos beneficios. Todo lo que tienen lo han conseguido ella y su esposo con el sudor de su frente, para sus hijos. Aunque las ganancias sean modestas, el terreno es suyo, fruto de su arduo trabajo, y esto, a pesar de las largas jornadas y el esfuerzo constante que implica la mantención de este (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024)

Don Samuel.

En cuanto al esposo, su vida también estuvo marcada por la dureza y el sacrificio del trabajo en el campo. Desde muy temprana edad tuvo que dedicarse a las labores agrícolas, ya que su padre era inquilino de patrones como él mismo relata. Su infancia y adolescencia fueron limitadas, ya que apenas asistió a la escuela. Aprendió su oficio directamente de su padre, a quien describe como "jodido", pues cualquier error que cometiera al arar la tierra era motivo de castigos o regaños. Comenzó a trabajar en la agricultura desde los 9 años.

Su educación, alcanzó solo hasta 7° básico, ya que no continuó estudiando. Esto se debió a que tendría que haber asistido a un internado, algo que rechazó porque no le gustaba estar lejos de su madre, además de que no trabajar,

significaba más peso para su familia en cuanto al cuidado de los cultivos y animales.

Él se presenta como un hombre reservado, especialmente hacia los afuerinos. A pesar de su complexión corpulenta, propia de años de trabajo en el campo, y de sus manos grandes y callosas, su carácter inicial es más bien de timidez, acompañado de una voz suave y poco severa o áspera. Su cabello negro y su tez tostada reflejan su constante exposición al sol por su oficio, el cual, le consume casi todo el día, mostrando su sacrificio y dedicación por este. Su humor, al igual que el de su esposa, es alegre, pero más sutil que el de ella. Si bien con el tiempo se mostró más sociable, su actitud constantemente era de una naturaleza callada y reservada. De vestimenta sencilla, se puede decir que él representa al arquetipo de campesino de la zona, pues, de ascendencia Mapuche por parte de su madre, no se identifica plenamente con esta herencia.

*Samuel: Yo nací en mi casa, a los 9 años empecé a trabajar con mi papá, el viejo era jodido, me retaba si lo hacía mal (arar los bueyes), es qué era de los viejos antiguos, jodidos eran. (Entrevista al Sr. Samuel, viernes 13 de septiembre 2024).*

El predio formalmente pertenece al esposo, primero fue de su padre y después de él y sus hermanos, los cuales aún viven en los alrededores, ya que es un continuo de tierra delimitado por cercos. La relación con estos si bien es de cordialidad, no es del todo amigable, por diversas disputas (legales) sobre la tierra que tuvieron en el pasado, lo que implicó la distancia entre ellos. Además de conflictos actuales menores, relacionados a la delimitación de las áreas de

pastoreo entre tierras. Durante mi estadía, en más de una ocasión los animales de su hermano se pasaron a los terrenos de pastoreo de la familia, lo que provocaba molestia en ellos.

*Samuel: Mi papá primero empezó cuidando animales, a eso se dedicaba además de sembrar, trabajaba en eso y tenía sus animales, pero era mala la vida de antes, muy dura. Él llegó a esta tierra y la compró, en esos tiempos, no era como ahora, él vendió todos los animales que tenía para comprarla, todos, y quedo sin nada, y de ahí empezó a trabajar la tierra, a sembrarla, la trabajábamos y debíamos ir a dejar los sacos a pie primero, después a caballo y después en carreta, y así era, pero era duro ese tiempo. También cuidaba animales en ese tiempo y se ganaba un poco. Pero era lo mismo, a pesar de tener ya su terreno, también trabajaba con los patrones, ya que quedó debiendo plata a ellos. Canalla eran ellos, a pesar de que le prometieron materiales para la construcción no le dieron nada, él tuvo que conseguir palos, tantos años trabajando para ellos y nunca le agradecieron. (Entrevista al Sr. Samuel, viernes 13 de septiembre 2024).*

#### **9.1.4. Relaciones Comunitarias; Vecinos y Comunidades.**

En cuanto a las relaciones con los vecinos, estas son más bien limitadas por ambas partes, especialmente por parte de la señora, lo que acentúa el relativo aislamiento en el que viven. Esto se explica por diversas disputas que han tenido

con los vecinos y también con algunos familiares, tanto del lado de ella como de su esposo. Además, que, en el pasado, se trató de crear una asociación para la apicultura. La iniciativa surgió del esposo y algunos vecinos del sector para vender miel. Aunque funcionó al principio, con el tiempo muchos dejaron de colaborar, dejando las tareas de mantenimiento de lado, pero si queriendo las regalías económicas que traía el oficio, motivo por el cual se desintegró esta asociación, quedando abandonado las herramientas e infraestructura que existía.

*Samuel: Hace 10 años nosotros creamos una sociedad para tener miel (abejas), pero no dio resultado, muchos no pagaban la cuota y se generaba conflicto por esto, además que ellos querían solo el beneficio y ni trabajaban ni ayudaban. La gente no se comprometía. Solo pensaban en ellos. (Entrevista al Sr. Samuel, viernes 13 de septiembre 2024).*

Al mismo tiempo, y sumado a lo anterior, se han presentado conflictos con una comunidad indígena de la zona, la cual recibe la mayoría de los aportes estatales en la zona, lo que repercute no solo para la familia en particular, sino también para el resto de los campesinos de las zonas rurales, lo que crea tensiones y conflictos. De manera similar, vecinos o personas cercanas con mayores recursos económicos igualmente reciben más ayudas, lo que genera un sentimiento de injusticia. Según ellos, "siempre se beneficia al rico y no al pobre", mientras que ellos reciben poco, y de lo poco ellos lo aprovechan. No como otros que están acostumbrados a que les den y no pasa nada, siguen igual.

*Rosa: Hace años atrás, cuando llegó la luz acá, todos nos fuimos a inscribir, a decir donde vivíamos para que llegara, pero pasó el tiempo y nada. Cuando fui a reclamar vi que solo a los líderes de la junta de vecinos*

*tenían sus postes, y los demás, nada, yo nada, y cuando reclamé me pescaron, ¡imagínese si me hubiera quedado callada, cuanto más sin luz! Los demás solo piensan en sí mismos.* (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024)

Pues ellos no entienden del todo porque se le da a gente que solo necesita su calidad indígena para obtener recursos, o que ya tiene estos mismos recursos y quieren más.

*Rosa: (...) la idea también es que se les dé a todos los campesinos, no solo a las comunidades, acá ellos reciben todo, se toman los bosques y después se los dan, acá hicieron eso. Acá los Lincancura, esos están acá, ellos reciben todos los proyectos, todo todo todo, solo van para allá los proyectos, maquinaria, ayuda y ese es el problema.* (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024)

Durante mi estancia, esto fue algo que se repitió continuamente en el discurso de la familia, tanto del esposo como de la esposa.

Si bien con los vecinos de los alrededores se muestran apartados, esto no significa que no tengan contactos o amigos, de hecho, si los tienen, pero en Arauco, en los grupos de hortaliceros en que participan, y gente que los va a visitar de vez en cuando, y en las personas que van a comprarles sus productos debido a la intervención del INIA.

A pesar de que esta situación les ha resultado beneficiosa, debido a que se hicieron conocidos en la zona gracias al apoyo del INIA y otras instituciones como INDAP, también les generó cierto estrés. Pasaron de estar acostumbrados a una vida relativamente solitaria y aislada a recibir compradores directamente en la puerta de su casa. Sin embargo, este cambio ha representado una ventaja significativa en términos de ganancias, calidad de sus productos y precios.

Además de que ya no van a la feria a vender sus productos, lo que repercute en las ganancias y comodidad. Generando un cambio en la familia, debido a la introducción de estas nuevas prácticas agroecológicas y técnicas traídas por el INIA y las instituciones del Estado.

Estas condiciones, las cuales son las que definen el entorno inmediato, nos revelan un panorama en el que el esfuerzo cotidiano, la tradición y la resiliencia se mezclan para dar forma a una identidad campesina arraigada en las personas y en el entorno. La dureza del trabajo, las limitaciones impuestas por la infraestructura y el aislamiento geográfico conviven con la forma de ser y de trabajar la tierra. Este escenario, refleja, cómo la vida en esta parte del mundo esta medida por sus propios términos, en donde la experiencia y el conocimiento de las generaciones pasadas se entrelaza con los retos de la modernidad y la llegada de esta en forma de ayuda estatal, para así, poder llevar el desarrollo hacia los que verdaderamente lo necesitan. Así, este pequeño contexto, pretende poner de manifiesto cómo la historia de la familia y su entorno no sólo ejemplifican la lucha por la subsistencia en medio de las necesidades y problemas cotidianos, sino que también evidencian el compromiso y la determinación, los cuales son los que impulsan la búsqueda hacia un futuro mejor, donde cada esfuerzo se traduce en un paso hacia la continuidad y el avance de ellos como campesinos. Adaptándose al cambio de los tiempos actuales y teniendo que entablar una conversación con este.

## 9.2. Capítulo 2: Adaptación y Cambio: La Integración de Tecnologías y de la Agroecología en la Historia de la Familia Herrera-Castro

### 9.2.1. Trabajo Tradicional.

*Rosa: De mi papá aprendí esto, de los abuelos, mi marido igual, él tiene su teoría y yo la mía, yo escogí este camino para tener, para mí y mis hijos, pero uno nunca termina de aprender, nunca, las capacitaciones y conocimientos de los antiguos los tomamos, los tomamos. (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 9 de octubre 2024).*

La agricultura familiar, transmitida por generaciones desde los abuelos y padres, se ha mantenido durante mucho tiempo prácticamente inalterada. Esta, se caracteriza por el uso de herramientas tradicionales "simples", con un enfoque en la subsistencia y en la continuidad del trabajo agrícola, tanto para el autoconsumo como para la venta. Lo cual, en muchas ocasiones, representaba el único medio disponible para generar ingresos adicionales tanto para ellos, como para sus padres y ahora para sus hijos (para mantener a los que viven con ellos).

Estas técnicas y herramientas corresponden principalmente a las manuales, pala, azadón, arado, yugo, garrocha (para los bueyes), rastrillo, etc. De las cuales, la gran mayoría se mantiene, variando muy poco su uso por la integración de nuevas tecnologías y técnicas por medio de las instituciones del Estado. En relación con esto, las prácticas agrícolas que mantiene la familia se podrían decir

que son de origen criollo, de las cuales, algunas están fuertemente arraigadas a creencias propias del campo.

Dentro de las prácticas y técnicas agrícolas tradicionales que la familia empleaba antes de la llegada del INIA a su predio, se encontraban métodos, que, aunque arraigados en la experiencia y conocimientos de sus antepasados y del contexto rural tradicional, presentaban algunas limitaciones en términos de eficacia y ganancia económica. Entre estas prácticas se encontraban el sembrar en luna creciente, tala y roza, y uso de fertilizante orgánico, el cual era elaborado de manera muy rudimentaria, lo que menguaba la eficacia y los beneficios de este a la hora de aplicarlo. Además de no utilizar correctamente pesticidas ni fungicidas, lo que aumentaba la probabilidad de pérdidas en los cultivos. Otra práctica común era también el repetir un mismo cultivo (por un par de años) en un mismo espacio, si bien existía una rotación de cultivos, esta no era practicada de manera eficaz, lo que significaba un agotamiento de los nutrientes del suelo y reducción de la fertilidad a largo plazo. Asimismo, la siembra de hortalizas se realizaba a campo abierto, lo que la exponía a las inclemencias del clima, como heladas, lluvias intensas o sequías, lo que incrementaba y provocaba en algunos años, la pérdida de estas cosechas.

Estas prácticas, aunque funcionales en su debido tiempo, limitaban el potencial productivo y económico de la agricultura familiar. Pues con la llegada del INIA y la introducción de nuevas técnicas y tecnologías, se inició un proceso de

transformación que no solo repercutió en la mejora y eficiencia de los cultivos, sino que también impactó positivamente en los ingresos económicos. Provocando que este cambio marcara un antes y un después en la forma de entender y practicar la agricultura, abriendo un paso a un enfoque más sostenible y productivo para ellos.

Al mismo tiempo, la familia contaba con semillas tradicionales de algunas plantas, las cuales, aunque formaban parte de la herencia agrícola de la zona, presentaban ciertas limitaciones en términos de productividad y ventas económicas. Estas variedades, aunque adaptadas ya al entorno local, no alcanzaban muchas veces los rendimientos o las exigencias del público para la venta, ya sea por el tamaño de los frutos o su apariencia. Lo que limitaba la capacidad de competir en el mercado y la de obtener ingresos estables. Reflejando así la necesidad de incorporar nuevas variedades y técnicas para mejorar la calidad y cantidad de la cosecha.

El arado con yunta de bueyes, como se mencionó, también es una herramienta fundamental en las labores agrícolas, debido a que es considerado indispensable para el trabajo en el campo. Este método tradicional, aunque demandante en esfuerzo físico, es esencial para la preparación de la tierra y la siembra, además de ser el centro en la realización de otras actividades claves, como la recogida de leña. Pues en el entorno en donde se desenvuelve la familia, la geografía accidentada y de difícil acceso dificulta que las máquinas modernas puedan

operar con facilidad. Haciendo que la yunta de bueyes se convierta en una solución práctica y necesaria. Sin esta herramienta, muchas de las actividades agrícolas y de subsistencia serían prácticamente imposibles de llevar a cabo, lo que subraya su importancia en la vida cotidiana de la familia.

En este sentido, es fundamental analizar cómo estas innovaciones que llegaron a ellos se han integrado en la dinámica agrícola de la familia Herrera-Castro. ¿Han logrado complementarse con los saberes locales, o han generado tensiones entre lo tradicional y lo moderno? Además, es importante evaluar cuánto se han transformado las prácticas productivas y si han contribuido a mejorar la eficiencia, la productividad y la sostenibilidad de los cultivos. Por último, resulta esencial comprender de qué manera estas influencias externas han impactado en la organización familiar, tanto en términos de división del trabajo como en la distribución de roles y responsabilidades. ¿Han fortalecido la autonomía de la familia, o han creado nuevas dependencias? Estas preguntas son clave para entender el posible cambio o equilibrio entre la preservación de las tradiciones y la adopción de innovaciones en un contexto rural en transformación. Las cuales se develarán en los capítulos de esta investigación.

### **9.2.2. Prácticas del Exterior.**

En la adopción de nuevas técnicas, tecnologías y prácticas agroecológicas, se implementaron una amplia variedad de estas, de las cuales, muchas fueron

tomadas por la familia como resultado de la intervención a la que se sometieron por parte del INIA y su programa de extensión de conocimiento.

Este proceso estuvo liderado por los profesionales del INIA, quienes trabajaron directamente en el terreno para efectuar un traspaso efectivo de conocimiento hacia la familia beneficiaria del programa.

*Francisco: (...) las prácticas que se han incorporado son las con manejo agroecológicas, que son prácticas que, si bien son antiguas, cierto, son rescatadas de diferentes culturas, de la agricultura Mapuche en algunos casos, de diferentes casos, de la agricultura criolla, de la agricultura occidental antigua, orientales, japones, el bokashi que es una técnica japonesa. Son adopciones multiculturales en el lado agroecológico. Pero también hemos incorporado el manejo en la agricultura convencional. (Entrevista a Francisco R. Ingeniero Agrónomo. miércoles, 30 de octubre, 2024).*

*Patricio: La introducción de semillas de calidad, el agricultor en este caso nunca había trabajado con semilla certificada o corriente hasta que llegamos, de poroto o lenteja y simplemente le empezamos a llevar eso, y se cambió a estas semillas.*

*Entrevistador: Sí, eso me contaba el, que ahora planta semillas solo del INIA.*

*Patricio: Sí, es que tiene mejor rendimiento, produce más. Le enseñamos otra técnica en leguminosa, a plantar a chorro continuo, él lo hace mateado, porque, porque acá en la zona es típico, y el tema de eso, es que el espacio que queda entre una planta y otra se pierde, se pierden los fertilizantes que hay ahí, y al sembrar continuo, las plantas ocupan todo el espacio y los nutrientes.*

*Y en tecnología, le trajimos unas arvejas antiguas, él tiene una zona de mucho viento, y le trajimos una arveja que no produce tantas hojas, en ese caso, con el viento, no genera problemas de hongos. En cuanto a la papa, trajimos semillas certificadas C1, C2. Y él notó al tiro que con el mismo manejo que él hacía, en cuanto a trabajo, preparación de suelo, mejorando la semilla y haciendo fertilización en base a análisis de suelo, su producción, rendimiento fue el doble. El no hacía esto, cultivaba sus propias semillas que tenía o las compraba de forma ilegal, pero, tu cada papa que colocas al suelo se enferma y se producen enfermedades, y al*

*tener semillas certificadas se acaba con esto. Y lo otro, el antes producía papas, 10 sacos, 15 sacos y este año, está sobre los 150 sacos y solamente porque se dio cuenta que con una semilla de buena calidad mejora su rendimiento y el sabor es diferente. (Entrevista, Patricio, L. Técnico Agropecuario. Miércoles 06 de noviembre, 2024).*

Siguiendo con el preámbulo de cambios introducidos, en el ámbito de las hortalizas se implementaron diversas prácticas innovadoras en el predio, como el ordenamiento predial, la creación de camas de cultivos, uso de malla anti heladas y la mejor elaboración de abonos orgánicos. Estas medidas, lograron optimizar la estructura y espacio en donde se decidió plantar los cultivos, tanto del sector de hortalizas como en los cultivos tradicionales, incorporando, además, un sistema de rotación de cultivos, para prevenir problemas futuros. Estas innovaciones representaron un cambio significativo en las prácticas agrícolas tradicionales que la familia había mantenido durante años.

Debido a que, estos cambios, no solo modificaron la forma de sembrar y producir, sino que también impactaron en la comercialización de los productos, en la economía familiar e incluso en la identidad de sus miembros. La manera en que ellos experimentaban la agricultura, tanto desde el trabajo físico como desde sus creencias y tradicionales campesinas se vio alterado por las influencias de estas nuevas ideas y apoyos externos. Provocando que algunas creencias y prácticas se fortalecieran y otras se volvieran más difusas, generando, aunque sea sutilmente, un cambio en la vida cotidiana y en el entorno inmediato de la familia.

Si bien este proceso ha traído beneficios tangibles para la familia involucrada, también esto está alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) a

nivel global, reflejando el cambio de paradigma que está experimentando la agricultura contemporánea en un contexto local como este.

A continuación, se examinará en detalle cómo se desarrolló este proceso de transformación y cómo fue vivido y percibido por los beneficiarios de estas intervenciones estatales, con el fin de comprender mejor su impacto y alcance.

### 9.2.3. Preparación del suelo.

*Rosa: Empecé a aprender el hacer camas de cultivos por el INIA, ahora yo le enseño a otros como hacerla, ocupo lienzas para que queden derechitas, estas son de 1.20m x 25m, entonces se cuánto saco por metro, todo esto lo aprendí por el INIA. Antes esto no lo hacía, y si hacía camas de cultivos quedaban mal, chuecas o con más tierra en un lado que en otro (jajaj), ahora produzco más con esta técnica, más que antes. Ahora también planto en hileras, y es más fácil limpiar y desmalezar, antes era al boleó nomas y era casi imposible sacar la maleza y eso era malo pa' las plantas.*

Todo esto me lo cuenta en el transcurso de limpieza que estamos haciendo en sus cultivos (hortalizas), cultivos por los cual se enorgullece al hablar, pues todos los días desmaleza y los visita, los riega y cuida con esmero y dedicación, a pesar de las inclemencias del sol y los daños que este puede provocar, debido a que no usa bloqueador ni sombrero. (Entrevista Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024).

Antes de la intervención del INIA, la preparación del suelo se realizaba de manera tradicional, pues se cultivaba a “pampa”, esto con la ayuda del arado tirado por bueyes. Este método, aunque funcional y arraigado a la forma de vida tradicional local, presentaba limitaciones significativas. Debido a que el rendimiento de los cultivos era menor, esto por la escasa protección frente a los fenómenos climáticos de la zona, como lluvias intensas o heladas. Además, la falta de ordenamiento predial facilitaba el surgimiento de malezas, lo que competía

directamente con los cultivos por nutrientes y espacio, dificultando aún más el crecimiento óptimo de las plantas. Estas prácticas, aunque sostenida por generaciones, reflejaban más una relación con la tierra basada en la subsistencia más que en la maximización de la productividad.

La introducción de camas de cultivos marcó un punto de inflexión, esto, no solo en términos agrícolas, sino también en la dinámica familiar y de género. Debido a que, desde la perspectiva de la mujer, esta técnica fue adoptada con entusiasmo, y se implementó en todos sus cultivos, tanto en los invernaderos como en las áreas libres. Este cambio no solo ayudó a mejorar la estructura y orden del predio, sino que también transformó la estética y la eficiencia del trabajo agrícola. Pues en palabras de ella “sus cultivos están más lindos que nunca”, lo que no solo refleja un avance técnico, sino también un orgullo personal y la revalorización de su rol dentro de la unidad productiva familiar. Este esfuerzo, colectivo, tanto de los técnicos e ingenieros agrícolas como de la familia, evidencia cómo la innovación puede resignificar las labores cotidianas y fortalecer la identidad campesina. A la par que ayuda al avance social asociado a lo productivo y mejoramiento de la calidad de vida.

Por otro lado, desde la perspectiva del esposo, la preparación del suelo en relación a los cultivos que él maneja también experimentó una transformación drástica, especialmente en lo relacionado a la nutrición y protección de este. La incorporación de productos para eliminar patógenos y mejorar la calidad del suelo

resultó en un aumento significativo en la producción, particularmente del cultivo de papa. Sin embargo, este proceso no implicó un abandono total de sus prácticas agrícolas tradicionales. Pues el arado, como símbolo de herencia propia de ellos, se mantuvo, reflejando un proceso de hibridación, en donde las técnicas locales y las técnicas del exterior coexisten y se complementan, permitiendo una transición más armónica, siempre en concordancia con las necesidades del contexto.

En el pasado, el trabajo del esposo en la preparación del suelo y el manejo de sus cultivos se caracterizaba por su relativa simplicidad. Aunque el arado dejaba la tierra en condiciones óptimas para la siembra, el proceso de plantación carecía de cuidados específicos más allá de la mera aplicación básica de fertilizantes. Esta práctica, aunque funcional, limitaba el potencial productivo de los cultivos. La intervención del INIA no solo introdujo mejores técnicas, sino que también resignificó el valor del trabajo agrícola, transformando la relación de la familia con su tierra y entorno.

#### **9.2.4. Abonos.**

En cuanto al uso de abonos, estos experimentaron un cambio radical, especialmente desde la perspectiva de la mujer. Antes de la intervención del INIA, se dependía principalmente del abono de oveja o de fertilizantes químicos, los cuales no siempre podían adquirir debido a su alto costo. Con la llegada del programa, se comenzó a incorporar alternativas más accesibles y sostenibles,

como el compost y biofertilizantes. Esta transformación no solo redujo la dependencia de insumos externos, sino que también mejoró la calidad del suelo y la salud de los cultivos, permitiendo una gestión más eficiente y una mayor autonomía en la producción agrícola, pues ahora son ellos quienes producen los abonos.

*Rosa: Yo antes no hacía los test de guano, no hacía lo de las lombrices, no hacía compost, ahora hago todo. Antes solo echaba guano seco, directo a la tierra, pero ahora lo hago pasar por un proceso, y es más fácil trabajar con él y me da mejores resultados, todo mejoró.*

Pues ella en su terreno tiene todos los materiales para crear estos abonos orgánicos, lombricomposta, compost, bokashi, biofertilizantes, todo. Lo que repercutió en las ganancias e inversión. (Entrevista Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024).

En cuanto al uso de abonos desde la perspectiva del hombre, esta era casi nula, antes de la intervención del INIA, cuando él los utilizaba lo hacía de manera ineficiente, bajo la convicción de que su tierra era naturalmente fértil, además, la falta de análisis de suelo limitaba su comprensión sobre las verdaderas necesidades de los cultivos. Empero, con la llegada de los técnicos y los buenos resultados obtenidos, comenzó a incorporar progresivamente el uso de fertilizantes de forma adecuada. Aunque inicialmente se mostró reacio a modificar sus prácticas, la evidencia de los beneficios lo llevó a aceptar ciertas innovaciones, combinándolas con su experiencia tradicional.

*Patricio: Es que él se dio cuenta de que, al primer año, las papas que yo controle con manejo agronómico y todo el manejo que se hizo después de control de maleza y tizón, salieron mejores. Él tenía sus papas al lado, y fue casi pérdida total, fue un tema de que él fue mirando y aprendiendo. Se dio cuenta de que algo pasaba con cómo manejábamos los cultivos*

*nosotros.* (Entrevista, Patricio, L. Técnico Agropecuario. Miércoles 06 de noviembre, 2024).

### **9.2.5. Siembra, Semillas y Cuidados.**

Otro de los aspectos que se vio influenciado por la llegada del programa de transferencia tecnológica del INIA a la familia fue la selección de variedades de semillas, así como los métodos de siembra y cuidado de los cultivos.

En generaciones anteriores, la siembra se realizaba siguiendo el calendario lunar y, en algunos casos, mediante la práctica de la tala de roza. Sin embargo, estos métodos han dejado de utilizarse. En el caso del calendario lunar, el cambio se debió a la introducción de nuevas variedades de semillas proporcionadas por el INIA, las cuales mostraron un comportamiento diferente y ofrecieron mejores resultados. Por esta razón, la familia optó por seguir únicamente las estaciones de siembra. Por otro lado, la tala de rosa dejó de practicarse debido a su prohibición y el riesgo de recibir infracciones legales.

*Samuel: No, es que antes se usaba, en la antigüedad. Antes buscaba la menguante, la creciente, pero ya no, ahora no. Ahora veo el tiempo solamente, cuando es temporada. Con las semillas que compro del INIA es más seguro, salen siempre, hay que cuidarlas no más. Siembro solamente.*

Esto también se repite en la mujer, ella antaño también utilizaba este calendario, pero en la actualidad con los conocimientos aprendidos por las instituciones y las semillas de mejor calidad, se dejó de lado un poco. Por lo menos en este caso en específico. (Entrevista al Sr. Samuel, viernes 27 de septiembre 2024).

En lo relacionado a las semillas, la presión del mercado ha jugado un papel crucial. Pues las variedades tradicionales, aunque valoradas por su sabor y conexión con la tierra y las tradiciones, han sido desplazadas por las opciones más estándar y comerciales

*Samuel: Es que antes había otras semillas, no eran la misma, habían otras variedades, habían arvejas, pero se eliminaron, esas eran buenas, crecían altas y tupidas, pero daban el capi chiquitito, también antes quemaba la tierra y uno sembraba, ahí salía bueno, pero ya no se puede, está prohibido por los incendios y si uno quema, aunque sea basura te partean, es peligroso, antes rozaba matorrales y echaba fuego, antes no echaba abono ni nada. Uno echaba lechuga y cilantro (semillas) y se daba un cilantro verde oscuro bonito. Es que antes, el monte arreglaba la tierra, con las hojas, entonces después el fuego quemaba eso y salía todo, sembraba cilantro en las cenizas y salía. El cilantro cambió, mi forma de cultivarlo, antes lo sembraba al boleó, ahora en línea.*

*Entrevistador: ¿Y tiene semillas tradicionales, que piensa que ya no se siga con las tradicionales por la llegada de las certificadas?*

*Samuel: Sí, sí tengo, pero pocas, pocas semillas, pero las nuevas (certificadas) son mejores, son mejores para la venta, andan más rápido, son más bonitas, más grandes, las tradicionales son más chicas y diferentes, la gente escoge lo más grande. Igual que el poroto, la gente no quiere el poroto antiguo, es más chico. Entonces ahí la gente va dejando de lado lo antiguo para vender más, aunque el antiguo era más rico, más sabroso, la gente busca lo fácil, lo cómodo para vender, y los más bonito y grande. (Entrevista al Sr. Samuel, viernes 27 de septiembre 2024).*

Pues, en palabras de ellos, con estas semillas se puede llegar a más gente y ampliar el mercado. Sin embargo, esto también ha significado una pérdida progresiva de variedades tradicionales y de los saberes asociados a su cultivo, reemplazados por opciones que garantizan mayor rendimiento y aceptación comercial, pero que, según los propios agricultores, no siempre conservan el mismo sabor. Ni la misma conexión con la historia agrícola de la zona.

En cuanto a los cuidados, tanto de los cultivos tradicionales como de las hortalizas, estos se vieron impactados positivamente por la implementación de productos destinados a la salud de las plantas y la incorporación de estructuras, como las mallas anti heladas. Este cambio mejoró la protección y rendimientos de los cultivos. Además, las herramientas y técnicas proporcionadas fueron adoptadas y replicadas en el predio, asegurando así que el conocimiento adquirido se transfiriera efectivamente y continuará siendo aplicado en las labores diarias.

Igualmente, la incorporación de estas nuevas prácticas permitió una mayor eficiencia en la gestión del terreno, optimizando los recursos y reduciendo riesgos asociados al clima. Este proceso no solo fortaleció la capacidad productiva de la familia, sino que también impulsó una mayor sostenibilidad en sus prácticas agrícolas, generando una mayor autonomía en la toma de decisiones y en el manejo de los cultivos. Repercutiendo en las ganancias.

#### **9.2.6. Riego.**

El riego también se vio transformado con la implementación de nuevas prácticas, tanto en los cultivos de papa, trigo y arvejas como en las hortalizas. En el pasado, dependían de las lluvias y complementaban con riego de forma manual, con baldes o mangueras. Sin embargo, con el paso de los años, esta estrategia se volvió ineficiente debido al cambio climático y la disminución de las precipitaciones.

*Rosa: Todos los días riego, en la mañana o en la tarde. Antes regaba a balde o con la manguera, porque no tenía para comprar la cinta, pero ahora tengo cinta y cañería, lo que llegó con el INIA. El motor también tenía un motor, ahora tengo dos, pero el motor no lo ocupaba bien, rendía poco, pero ahora me enseñaron a usarlo, lo arreglaron y yo veo por donde pasan las cañerías de riego, yo las pongo y veo. (Entrevista Sra. Rosa, miércoles 9 de octubre 2024).*

En esto, se observó un proceso de tecnificación que, aunque no alcanzó un nivel avanzado, sí implicó cambios significativos en las prácticas agrícolas. Esta transformación no sólo permitió optimizar la producción y el manejo del campo, sino que también redefinió los roles dentro de la familia, especialmente en lo que respecta a la participación de la mujer en la administración agrícola. Ahora, ella asume un papel central en la planificación y gestión del riego, decidiendo la distribución del agua, los tiempos y las técnicas de irrigación más adecuadas. Este cambio evidencia una reconfiguración de las dinámicas familiares y laborales, donde la adopción de nuevas tecnologías no solo responde a exigencias productivas, sino que también abre espacios para la redistribución de responsabilidades y el reconocimiento de saberes tradicionalmente dentro de la estructura campesina. En este sentido, la tecnificación no solo transforma el trabajo agrícola, sino que también incide en las relaciones de género y en la forma en que se organiza la vida cotidiana en el campo.

### **9.3. Capítulo 2.5: Cambios en las Dinámicas Laborales y Económicas por la Influencia de las Nuevas Prácticas Introducidas del Exterior**

La incorporación de nuevas prácticas agrícolas promovidas ha generado transformaciones significativas en las dinámicas laborales y económicas en la familia. Estos cambios no solo han impactado la organización del trabajo dentro del predio, sino también en la manera en que la familia gestiona sus recursos y participa en el mercado. Lo mencionado en el capítulo anterior impacta inevitablemente en un nivel más profundo, al estilo de vida, las motivaciones y las necesidades de las personas. Estos factores, en primera instancia, actúan como impulsores para la adopción de nuevas prácticas, las cuales, con el tiempo, transforman tanto su dimensión social como individual.

#### **9.3.1. Necesidades.**

*Por muchos años la vida fue dura, y poco se podía hacer, el trabajo arduo y sacrificado no daba los frutos que uno esperaría, pues levantarse a la salida del sol y acostarse entrada la noche no es muchas veces vida. (Diario de campo, miércoles 25 de septiembre del 2024, Visita N° 7 al predio de la Familia).*

Antes de recibir ayudas estatales, el matrimonio debía trabajar despejando predios forestales desde la mañana hasta el anochecer, recorriendo largas distancias a pie, ya que no contaban con un vehículo. Además, aunque se

cruzaran con vecinos en el camino, estos no les ofrecían ayuda para regresar a su hogar.

*Rosa: Yo, mi día comienza temprano, a las 7.00 AM, todos los días me levanto a esa hora, sábados y domingos. Antes cuando teníamos que trabajar lejos, nos levantábamos a las 6.30 AM, para llevar a los hijos a la escuela y después ir a trabajar, podando y plantando eucaliptos con mi marido, todo el día hasta que anochece. Esto lo hicimos por mucho tiempo, muchos años.*

Debido a que esta era una de las formas que tenía la familia de obtener ganancias, si bien plantaban en su hogar, esto no daba como para dedicarse exclusivamente solo a ello. (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024).

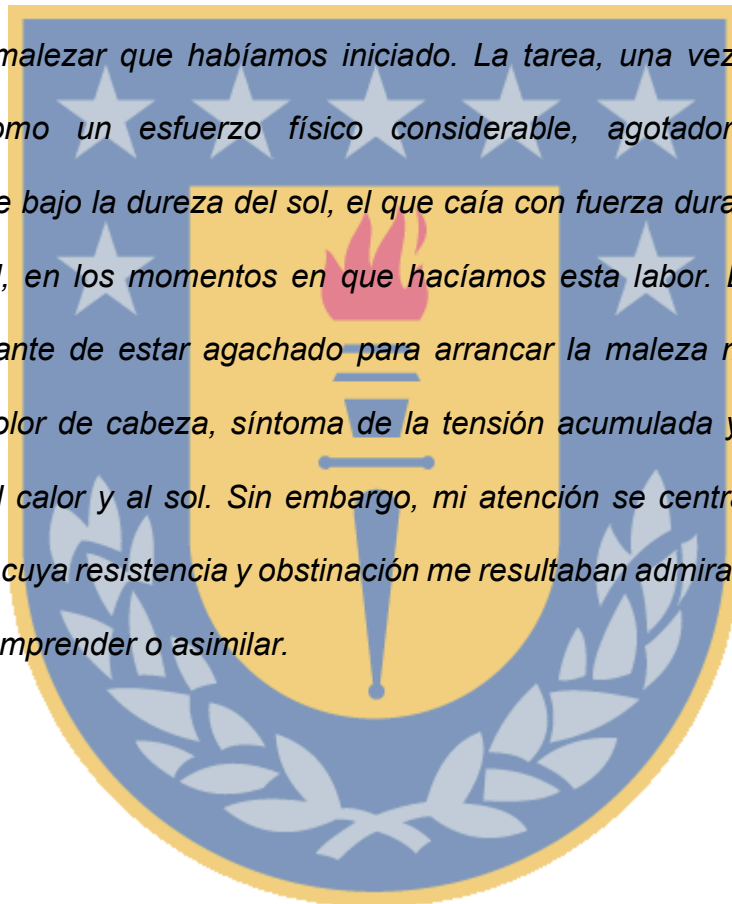
Pero una vez superado este trabajo, a partir de las ayudas estatales, es que dejaron de lado esta actividad, para ya dedicarse a las labores agrícolas y ganaderas ya más en profundidad. Si bien, en un principio se vendían productos en la feria de Arauco, estos no representaban una estabilidad como tal, pues muchas veces los productos no eran valorados o no les gustaban a las personas. La agricultura a cómo la viven y experimentan hoy en día, aún estaba desarrollándose, todo esto, hace 15 años atrás. Pues la necesidad aun los llevaba a esforzarse, criando animales, dándoles de comer, venderlos, carnearlos, etc.

### **9.3.2. Auto Explotación (Laboral) el Antes y el Ahora.**

El trabajo en el campo, tanto en el pasado como en la actualidad, ha sido y sigue siendo una labor demandante, caracterizada por jornadas extensas y de un

esfuerzo físico que, muchas veces, llega al límite del agotamiento. Esta realidad, es especialmente notable en el contexto rural chileno y en la agricultura que ejerce la familia Herrera-Castro, en donde el compromiso con la tierra y los cultivos implica un sacrificio constante y dedicación eterna.

*Tras este momento (descanso), regresamos a la huerta para continuar con la labor de desmalezar que habíamos iniciado. La tarea, una vez concluida, se manifestó como un esfuerzo físico considerable, agotador y repetitivo, especialmente bajo la dureza del sol, el que caía con fuerza durante todo el día y en especial, en los momentos en que hacíamos esta labor. En mi caso, el trabajo constante de estar agachado para arrancar la maleza me provocó un persistente dolor de cabeza, síntoma de la tensión acumulada y la exposición prolongada al calor y al sol. Sin embargo, mi atención se centraba más en la señora Rosa, cuya resistencia y obstinación me resultaban admirables y, a la vez, difíciles de comprender o asimilar.*



*Ella, trabajaba bajo las mismas condiciones, pero sin recurrir a un sombrero que la protegiera del sol o al bloqueador que momentos antes le ofrecí. Solo por mi insistencia, es que aceptó ir a buscar un sombrero. A esto se suma su dolor de espalda y lumbago que llevaba consigo, como una carga silenciosa, aminorada solo por una faja que usaba para soportar el malestar. Y, a pesar de ello, su ritmo no disminuía. Mientras desmalezaba, también estaba atenta a la comida que preparaba en la cocina, moviéndose constantemente entre la huerta y la cocina para asegurarse de que no se quemara. Su labor era un ir y venir continuo, buscaba herramientas, revisaba la comida, arrancaba la maleza y volvía repetía, todo esto en un ciclo aparentemente normal para ella.*



*Ilustración 3: Trabajando en la construcción de camellones*

*Lo que más me llamó la atención era su actitud, pues no había en ella rastro de queja ni de fatiga visible. Su rostro, aunque marcado por el esfuerzo, reflejaba una determinación que parecía no tener fin. Observarla me llevó a reflexionar sobre la fortaleza física y emocional que requiere su cotidianidad, así como sobre las formas en que el trabajo y el cuidado se entrelazan en su vida diaria, sin espacio para el descanso o la pausa a primera vista. (Diario de campo, miércoles 25 de septiembre del 2024, Visita N° 7 al predio de la Familia).*

Este trabajo, campesino, visto desde una perspectiva externa, a menudo es incomprendido o malinterpretado, especialmente por aquellos que adquieren sus productos en ferias, sin comprender el inmenso esfuerzo que subyace tras cada cosecha, para los foráneos, la producción de alimentos puede parecer un proceso sencillo, pero en la realidad campesina implica largas jornadas de labor, una planificación meticulosa y una dedicación que trasciende lo meramente laboral, revelando un estilo de vida profundamente arraigado a las tradiciones y resiliencia.

*Rosa: A veces me dicen, “no trabajes tanto” pero uno, si no trabaja. Yo a veces digo, ¡ay me duele tanto la espalda, los huesos, la cabeza! (esto se hace presente hoy, pues al llegar me contó que esta fajada, ya que desde hace varios días tiene lumbago, pero no se puede permitir no trabajar, ¿quién produce sino?). Samuel me reta, –para que trabajas tanto si no vamos a ser más ricos–, pero igual, ¿quién le paga los estudios a nuestros hijos? Hay que pagarle los estudios al de al medio, y al mayor lo ayudo a veces, su sueldo no es tan grande. La gente me dice que no trabaje, pero, ellos tienen de donde sacar, son pensionados, pueden vender tierras, yo no me puedo dar ese lujo. Si no trabajo no tengo para mí ni mis hijos. (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024).*

En el caso de la familia, sus dinámicas laborales, aunque siempre exigentes, se intensificaron con la llegada de las nuevas técnicas y tecnologías. La implementación de un sistema de riego más eficiente y la producción de abonos orgánicos no solo demandaron más horas de trabajo, sino que también redefinieron los roles dentro del hogar. Mientras que antes el trabajo era más o menos compartido en todas las áreas, ahora se observa una mayor especialización, el marido y la mujer han asumido tareas más específicas,

dividiendo sus esfuerzos entre el manejo de la tecnología y el cuidado de los cultivos.

Esta transformación, aunque ha traído mejoras en la producción y en la organización del campo, también ha implicado un ajuste en la vida cotidiana de la familia. El tiempo dedicado a la tierra se ha extendido, dejando menos margen para otras actividades, y la presión por mantener y optimizar estos nuevos sistemas se ha convertido en un desafío constante, pues en la actualidad, la mayor parte del día se consume atendiendo y cuidando los cultivos del predio, todo esto, para su posterior venta.

Lo que provocó, que los roles de género de cada uno se vieran afectados, intensificados, reafirmando esto en su identidad y división del trabajo.

### 9.3.3. Oficio y Género en el Campo.

En el hogar de la familia Herrera-Castro se pudo observar que las actividades relacionadas con la agricultura y la ganadería están fuertemente influenciadas o administradas por uno de los dos sexos (hombre, esposo o mujer, esposa). Las actividades relacionadas con la división sexual del trabajo que se identificaron son las siguientes:

Tipos de actividad	Detalles	Responsable
Cultivos tradicionales	Papas, trigo, legumbres, etc.	Sr. Samuel

Tipos de actividad	Detalles	Responsable
Hortalizas	Lechugas, tomates, berenjenas, ají, pimiento, zapallos, entre otras.	Sra. Rosa
Trabajo con animales mayores	Bueyes	Sr. Samuel
Trabajo con animales menores	Gallinas, cerdos, ovejas, patos	Sra. Rosa
Trabajo reproductivo	Cuidados, comidas, quehacer del hogar	Sra. Rosa

Fuente: Elaboración propia.

Estas actividades, como se mencionó más arriba, se llevan a cabo en diferentes áreas del campo de la familia. Las cuales se puede decir que, dependiendo de la cercanía de estas áreas con la casa, se puede diferenciar entre el trabajo realizado por el esposo (Don Samuel) y la esposa (Sra. Rosa).

Las labores más cercanas a la casa, específicamente al hogar, están relacionadas con las hortalizas y el cuidado de animales menores. Estas tareas son manejadas principalmente por la Sra. Rosa. Gallinas, patos, cerdos y perros circulan cerca del hogar, donde se les alimenta. Además, los recursos cercanos al hogar cumplen una función relacionada con el trabajo reproductivo en cierto grado para la familia. Este trabajo está casi exclusivamente manejado por la Sr. Rosa, ya que los animales menores y una parte de las hortalizas se destinan exclusivamente a la alimentación familiar, la reproducción y el mantenimiento del grupo social familiar.

Llegando al campo, la señora Rosa nos comenta que mató un chancho de los que tenía, yo le pregunte qué partes ocupaba del animal para cocinar, y, me contesta con asombro, que todo se ocupa.

*Rosa: Todo, todo lo aprovecha, cabeza, órganos, grasa, patas. Todo para comer bien, manteca para el pan. Antes todo se sacaba del campo, la gente no compraba en los supermercados, nada, yo casi ni compro, todo lo saco de aquí y lo que no me lo regalan jajaj. (Entrevista a la Sra. Rosa, viernes 17 de mayo 2024).*

En lo referente a don Samuel, él pasaba la mayor parte del tiempo fuera del hogar. Durante las visitas al campo, se registró que raramente se coincidía con él. La Sra. Rosa explicó que Don Samuel "salía" a trabajar, refiriéndose a su labor en los cultivos tradicionales, estos, situados a cierta distancia de la casa, lo que demandaba el uso del vehículo que poseían o de caminatas para llegar a estos sitios de trabajo.

Los lugares designados para los cultivos tradicionales estaban ubicados lejos del hogar, lo que exigía la presencia constante de Don Samuel en dichos terrenos. Esto resultaba en que él administrara principalmente estos cultivos, mientras que la Sra. Rosa permanecía cerca de la casa, dedicando gran parte de su día a las actividades y labores reproductivas como se mencionó, al cuidado de animales menores y de las hortalizas, además de que mucho de su tiempo lo administraba en estar en su cocina tradicional, preparando las comidas del día, desde el desayuno hasta la once.

En cuanto al trabajo de Don Samuel en los cultivos tradicionales, este involucraba el uso de animales, específicamente de bueyes, que son esenciales para arar la tierra. La dependencia de estos animales recalca la importancia de métodos agrícolas tradicionales en el hogar, esto, para la subsistencia de la familia, y también habla de la adaptación de Don Samuel a estas prácticas para asegurar

la productividad de sus campos y mantener a su familia en lo relacionado a su oficio.

En síntesis, se puede observar y destacar cómo la división sexual del trabajo en la familia tradicional campesina se manifiesta en la asignación de roles en relación con las actividades propiamente del campo.

Pues, a pesar de las mejoras en la producción y la organización del campo, estas transformaciones han implicado un mayor esfuerzo físico y emocional para ambos, especialmente para la Sra. Rosa, quien equilibra múltiples responsabilidades sin descanso en su día a día. Esta persistencia en los roles de género y la auto explotación laboral reflejan no solo la adaptación a las nuevas condiciones, sino también la resistencia y la determinación de mantener un modo de vida que, aunque exigente, es fundamental para la subsistencia y la identidad de la familia.

#### **9.3.4. Cambios Económicos y la Transformación en la Comercialización.**

Como resultado de lo anterior, al final del ciclo agrícola se evidencian las consecuencias económicas provocadas por la intervención de estos proyectos en la familia. En terreno, se pudo constatar que esta iniciativa contribuyó a aumentar la autonomía económica de la familia, un objetivo largamente anhelado. Pues, la motivación principal para adoptar estas nuevas técnicas provenientes del exterior ha sido el factor económico, ya que la agricultura ha sido el oficio que el matrimonio ha desempeñado durante casi toda su vida, y al

cual le han aportado una inversión significativa en relación con la condición socioeconómica de ellos en el pasado.

*Rosa: Es para sobrevivir lo que tengo (...) de mi esfuerzo tengo para mis hijos, yo escogí este camino para tener algo, ya que antes el lugar de la mujer era ser dueña de casa, y no se valoraba lo que hacía, si trabajaba la huerta tampoco, así era con mis papás (abuelo). Y ahora se valora, orgullosa estoy con todo lo que nos llegó. (Entrevista a la Sra. Rosa, lunes 13 de mayo 2024).*

En sus inicios, todo lo que producían se vendía en la feria o en los alrededores, pero enfrentaban dificultades con la regulación digna de los precios. Pues muchas veces debían aceptar lo que los compradores ofrecían, esto, a pesar de que sus productos eran el resultado de un gran esfuerzo y dedicación, pero los cuales lamentablemente no siempre alcanzaban la calidad deseada.

Pero, con la llegada de nuevas tecnologías, esta situación cambió. Ahora, los clientes interesados van directamente a la casa de la familia para comprar, ya que han logrado obtener una reputación de calidad gracias al apoyo del INIA y las instituciones del Estado.

*Rosa: Antes, con mi marido vendíamos a la gente que conocíamos nomas, y en la feria, pero era al precio que ellos querían, uno no podía, pero ahora las cosas son de calidad, y se venden a un precio fijo y no se baja y si quieren llevan o sino no, porque otros vendrán a comprar, eso cambió, antes a poca gente le vendíamos. (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 9 de octubre 2024).*

La mejora en la calidad de los productos y las nuevas formas de comercialización han permitido que la familia obtenga mayores ingresos y estabilidad económica, lo que repercute hasta en la mentalidad y el bienestar emocional, ya que, si bien no son millonarios, si ahora poseen ingresos más o menos estables y fijos por su

trabajo, además de permitirles expandirse poco a poco, comprando insumos nuevos para el riego o cuestiones agrícolas necesarias que antes no podían.

Otro cambio de la mano con la nueva realidad económica fue la mentalidad en torno a la producción, ya que, también ha evolucionado. Ahora, cada recurso disponible es aprovechado al máximo, ya sea para la venta, el autoconsumo o la reinversión en la producción. (si bien esto exista antes por la forma de vida de ellos, hoy en día se ha fortalecido).

*Rosa: Para vender, la idea es vender (esto me lo dice con fuerza, como si yo fuera incrédulo o ingenuo). Todo se vende. Comeremos unas pocas cosas nosotros, pero la cebolla, la papa, los animales, todo se vende. Se aparta una parte para sembrar y otra para comer, pero lo que se puede vender, se vende. Tenía más de 40 patos y los vendí todos. También las uvas, o las hago chicha. Nada se bota. Incluso el pasto lo guardo para forraje o abono. A Don Fernando [miembro de las oficinas técnicas del INIA en Cañete] le digo, yo quiero para vender, esas semillas quiero. (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 9 de octubre 2024).*

### **9.3.5. Impacto del INIA y la Agroecología.**

La intervención del INIA ha sido determinante en el proceso de transformación que ha experimentado la familia Herrera-Castro. La diversificación de cultivos y la adopción de nuevas técnicas no solo han optimizado la producción, sino que también han mejorado la calidad de vida de sus integrantes, evidenciando un cambio en la forma de relacionarse con la tierra y gestionar los recursos que de ella sacan. Desde una perspectiva antropológica, este proceso se puede interpretar como una negociación entre el saber tradicional y las innovaciones externas, donde la familia integra nuevos conocimientos sin despojarse de sus

prácticas tradicionales en relación al trabajo y creencias (brujería, la cual se tocará más adelante).

*Rosa: Sí, porque la idea no es quedarse siempre en lo mismo. Hay que trabajar con más variedades de hortalizas y cambiar insumos. Esto nos ha ayudado, (la calidad de vida), porque no nos ha faltado nada. Hay gente que tiene invernaderos, pero no los usa, no cultiva nada. ¿Para qué los tienen si no los aprovechan?, hay que saber usar las ideas. De antes y de ahora, incluso, las del pasado son casi más buenas que las de ahora, uno no tiene que olvidar las propias (ideas) (Entrevista a la Sra. Rosa, viernes 8 de noviembre 2024).*

Estas palabras destacan la importancia de la flexibilidad y la adaptación en un entorno donde la innovación se vuelve vital para superar las limitaciones históricas en torno a su propia producción o forma de producir. Por otra parte, el cambio agroecológico se ha evidenciado en la mejora en la calidad de los productos, lo que a su vez ha reconfigurado las dinámicas de comercialización y ha fortalecido la autonomía económica de la familia. Como se puede evidenciar a continuación.

*Rosa: Sí, los sabores son mejores, la verdura dura más y no repite, como dicen algunos por la lechuga. El cambio ha sido bueno, para mejor. Todos quieren esto ahora, todos me preguntan cómo lo hago. Uno aprende y ya no usa químicos. Además, ya no voy a la feria, ahora gano más sin perder todo el día. (Entrevista a la Sra. Rosa, viernes 27 de septiembre 2024).*

Esta articulación entre la innovación tecnológica y el saber local no solo ha permitido un aumento en la productividad, sino que también ha contribuido a una transformación en la percepción de valor de los productos agrícolas. Los cambios impulsados por el INIA y las prácticas agroecológicas han trascendido lo meramente técnico, abriendo espacios para una reconfiguración en el que el

conocimiento tradicional se revaloriza y se adapta a las exigencias del mercado contemporáneo y sus demandas.

La experiencia de la familia Herrera-Castro ilustra cómo la intervención externa, a través de tecnologías y prácticas agroecológicas, puede reconfigurar las dinámicas rurales, fusionando saberes tradicionales con innovaciones modernas.

Este proceso ha fortalecido su autonomía económica y familiar (social), mejorando su calidad de vida y diversificando su producción. Sin embargo, también plantea reflexiones sobre la sostenibilidad y el valor del trabajo campesino, destacando la importancia de un enfoque que respete e integre el conocimiento local en medio de las transformaciones globales.



*Ilustración 5: Producción de hortalizas*



*Ilustración 4: Producción de hortalizas*

#### 9.4. Capítulo 3: Agroecología y Cambio Social-Familiar

Una de las actividades en la que se evidencia de manera notable el cambio social y familiar derivado de la implementación de las tecnologías y técnicas agroecológicas es en el rol de la mujer. En este estudio, la esposa se ha consolidado como un actor central en la implementación y el mantenimiento de los cultivos, transformando así su estatus y lugar tradicional en el campo, alterando el marco de vida rural que se acostumbra en este contexto.

Todo esto, es a pesar de que los miembros de esta familia digan que la introducción de estas prácticas no ha generado cambios significativos.

*Rosa: No creo que haya afectado, todo sigue igual, solo trabajar, cada uno trabaja lo suyo, yo lo mía y mi marido lo suyo. (Entrevista a la Sra. Rosa, lunes 13 de mayo 2024).*

Esto se debe a que, aunque la realidad se manifiesta en las labores cotidianas y en el día a día íntimo de la familia, estos cambios suelen pasar inadvertidos para ellos mismos. No están constantemente reflexionando sobre estas transformaciones, ya que, al vivir inmersos en el presente, es fácil que tales procesos queden ocultos. Solo quien ha compartido y trabajado de cerca con ellos, en un nivel profundo y constante, puede percibir la redefinición de los roles tradicionales, aunque sea de manera leve, y advertir cómo estos han evolucionado con el tiempo.

Pues en tiempos pasados, el trabajo se realizaba de formas más rústica y poco especializada. Hoy se valora cada aspecto del proceso que este tipo de

agricultura conlleva. Todo esto, en particular con el rol de la mujer como se dijo, ya que ella ha experimentado un cambio significativo en su estatus, se ha empoderado, debido a que ahora puede producir ingresos propios, lo cual ha sido reconocido tanto por su familia como por la sociedad, tal transformación es reflejada en sus palabras.

*Rosa: Antes a la mujer no se le valoraba su trabajo, para trabajar la huerta, solo para cuidar la casa. Mi padre no me dejó nada, y tuve que salir adelante por mi cuenta. Y ahora tengo lo mío, y la gente me dice, que rica su verdura, sus papas, sus lechugas, tomates. (Entrevista a la Sra. Rosa, lunes 13 de mayo 2024).*

La transformación que acompaña la implementación de prácticas agroecológicas va más allá de la mera adopción de nuevas técnicas de cultivo, se trata de un proceso de cambio social que incide directamente en la estructura familiar y en parte, en los roles de género. Pues se evidencia un fortalecimiento del empoderamiento femenino y una redefinición de las responsabilidades dentro del hogar y en el ámbito productivo. Esto, lo que pone de manifiesto, es la importancia de las políticas de inclusión y educación, las cuales facilitan el acceso a nuevos conocimientos, promoviendo una sociedad más equitativa y consciente de la capacidad transformadora de cada uno de sus miembros.

#### **9.4.1. Identidad.**

Otro aspecto relevante que se vio transformado fue la autopercepción de los miembros de familia y su sentido de pertenencia a su contexto agrícola criollo. Con la incorporación de las nuevas tecnologías y la “modernización” de los

métodos de producción (agroecología), ha contribuido significativamente a fortalecer su identidad campesina. Pues no solo las técnicas han cambiado, sino que la forma de vida cambió, dotándola de una dimensión renovada y resiliente, por el aumento económico propiciado.

Este proceso de cambios se refleja en múltiples aspectos de la vida diaria, en primer lugar, la producción aumentó, permitiéndoles generar mayor número de alimento, además de la calidad, cosa por la cual se enorgullecen, pues son más sabrosos y nutritivos que la competencia, lo cual refuerzan el orgullo de ellos por las raíces campesinas y sus tradiciones agrícolas. Además, que también se estableció un ciclo de producción cerrado, por el cual la familia no solo cultiva sus propios alimentos, sino que también produce abonos a partir de desechos, promoviendo prácticas autosustentables y autogestionadas.

*Rosa: ¡Obvio que soy campesina!, somos campesinos con mi marido, si nos matamos trabajando la tierra, y ahora más, con las nuevas cosas que nos han enseñado producimos más y mejor, ahora podemos con más. Es un orgullo, tenemos más, y sabemos más. (Diario de campo, martes 15 de octubre del 2024, Visita N° 11 al predio de la Familia).*

En definitiva, se puede decir que el proceso impulsado por la adopción de nuevas tecnologías y métodos de producción agroecológica no solo ha incrementado la producción y la calidad de los alimentos, sino que también ha significado una revalorización de estos productos y un refuerzo en la identidad campesina. La transformación va más allá de lo técnico, ha fortalecido el sentido de pertenencia y de orgullo de la familia en la agricultura, al mismo tiempo que les ha permitido

incorporar prácticas autosustentables y autogestionadas, que han enriquecido su forma de vida.



## 9.5. Capítulo 4: Innovación y Tradición, Tensiones en la Adopción de Tecnologías Agrícolas

La implementación de nuevas tecnologías y técnicas, aunque aceptada y valorada por la familia, no ha estado exenta de tensiones y resistencias dentro de la dinámica interna de la familia. Estos cambios, si bien han traído beneficios, también han provocado conflictos y desafíos que han requerido adaptación y negociación en el seno familiar. En este apartado se abordará cómo, a pesar de los beneficios evidentes en términos económicos, de productividad y empoderamiento, surgen dinámicas de negociación y confrontación entre los actores sociales involucrados. Pues se explorará cómo se manifiestan esta desconfianza y su origen, así como técnicas de los miembros de la familia para preservar, o mezclar los conocimientos tanto nuevos como tradicionales. Para, de esta forma, poder mostrar una visión equilibrada entre el proceso de modernización y transformación, el cual tiene implicancias en desafíos tanto internos como externos, pues la integración de lo nuevo con el conocimiento tradicional es un camino sensible de llevar e implementar.

### 9.5.1. Conflicto con Instituciones.

*Rosa: Yo siempre trabajaba sola, los otros (técnicos) no eran muy amables, todo tenía que ser perfecto para ellos, uno tenía miedo de preguntar, de que vieran sus cosas (huertos) ya que tenía miedo de que encontraran malas las cosas o que criticaran, que esto se hace aquí, se hace acá (...) Los otros solo te decían que hay que hacer y no explicaban, eso a uno la dejaba pa' dentro, como que la tratan de denigrar, siempre ellos saben más. (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024).*

En un principio, la relación entre la familia y las instituciones, sus representantes en terreno, no era muy buena, pues la forma de entablar cordialidad entre las partes involucradas no era del todo funcional, debido a que exista desconfianza, ya que la forma de acercarse a los campesinos, por parte de los técnicos e ingenieros, no era la ideal.

Esto se refuerza con la noción de que los agentes externos no saben llegar a las personas, no saben explicar bien ni tomar en cuenta las prácticas y creencias que ya existen en el campo y son la base de la agricultura y de la vida diaria. Pues estas no eran tomadas en cuenta o consideradas como válidas. Debido a que muchas veces, las metodologías no eran las adecuadas en estos contextos rurales.

Además de lo mencionado, es importante destacar que esta tensión también se manifiesta en la sensación de desvalorización que experimentan los campesinos. La imposición de métodos sin una adecuada escucha activa y sin considerar el saber local, genera un clima de frustración y desconfianza, en el que la crítica y la imposición terminan por marginar a estas otras formas de experimentar y hacer la agricultura, la cual lleva existiendo por décadas y quizás siglos. Este conflicto se agrava cuando la comunicación se vuelve unidireccional, vertical, haciendo que los técnicos se perciban como figuras autoritarias que, lejos de dialogar, dictan normas sin espacio para el intercambio de experiencias.

Me contesta, que trabajo con PRODESAL, de a poco fue aprendiendo, pero recibía poca ayuda y no venían tanto a su campo, cada 2 o 3 meses

y, en estas visitas, le dejaban un papel con lo que tenía que hacer, pero nada más.

*Rosa: Había asesores buenos, pero otros eran más quedados, no se movían mucho, a mí me tocó uno bueno de PRODESAL él me traía lo que necesitaba, pero con el INIA cambió mucho todo.*

Esto lo cuenta con un cierto enojo y molestia, pues muchas veces, ella quería aprender a cómo hacer las cosas para ser independiente, pero nunca se le enseñaba como o la miraban en menos por preguntar, como si fuera tonta por preguntar me explica. (Diario de campo, martes 15 de octubre del 2024, Visita N° 11 al predio de la Familia).

Asimismo, la falta de empatía y la carencia de estrategias participativas en el acercamiento de las instituciones a los campesinos dificultan la integración de innovaciones tecnológicas con el conocimiento tradicional. Esto no solo afecta la implementación de nuevas técnicas, sino que también compromete la autoestima de los agricultores, quienes sienten que su experiencia y sus métodos son desestimados. En respuesta, la resistencia a aceptar cambios propuestos por agentes externos se convierte en una respuesta natural ante lo que se percibe como una injerencia descontextualizada, evidenciando la necesidad de replantear los modos de interacción para lograr un verdadero proceso de transformación colaborativa y respetuosa de las personas y sus creencias.

Algo recurrente en nuestra conversación es como muchas veces los técnicos, y profesionales, no saben llegar a los agricultores, pues no los escuchan ni toman en cuenta lo que piensan, o como ellos hacen las cosas, menos sus necesidades acordes al contexto en donde viven.

*Rosa: Su gente (los técnicos e ingenieros) no saben cómo tratar al agricultor, piensan que todo debe ir a la pinta de ellos, cuando no po', está bien que quieran ayudar, se valora, pero no nos escuchan, no nos preguntan qué queremos cómo queremos las cosas, no son todos, pero si la mayoría que me han tocado, yo ya cuando viene el SAG, no los pesco,*

*ahí nomás.* (Diario de campo, martes 15 de octubre del 2024, Visita N° 11 al predio de la Familia).

Esta desconexión entre las propuestas institucionales y las necesidades reales de los agricultores dificulta la adopción de nuevas tecnologías y métodos, ya que estos no son percibidos como herramientas útiles, sino como imposiciones descontextualizadas.

En resumen, la relación entre los campesinos y las instituciones del Estado, se puede decir, que en una primera instancia y de manera preliminar, está basada en una falta de empatía, falta de comunicación efectiva y poco o nulo reconocimiento del saber local. Para transformar esta dinámica, es fundamental replantear los modos de interacción, promoviendo un enfoque más participativo y respetuoso que valore tanto el conocimiento tradicional como las innovaciones tecnológicas. Solo a través de un diálogo genuino y colaborativo se podrá construir una relación de confianza que permita avanzar hacia un desarrollo agrícola sostenible e inclusivo para todos.

#### **9.5.2. Instituto de Investigaciones Agropecuarias y Diálogo de Saberes.**

En cuanto a la institución con la que se colaboró más fuertemente en este contexto, es importante destacar que, aunque existieron conflictos y tensiones, estas no fueron del todo negativas. Debido a que los técnicos e ingenieros supieron reconocer y valorar los conocimientos tradicionales y las prácticas que la familia ya poseía, lo cual, facilitó un acercamiento más respetuoso y amigable con ellos. Pues se logró una complicidad basada en la confianza mutua.

Esta actitud, se reflejó en los resultados de su trabajo en el predio y este ambiente de colaboración, permitió una alta aceptación de las nuevas tecnologías, aunque, como es natural, no estuvo ni está libre de tensiones y desafíos en el proceso de adaptación.

También me contó sobre ciertas diferencias o tensiones que tiene con la gente del INIA, que si bien, no son mayores, pues está agradecida con todo lo que hicieron, pero a veces no le gustan como plantan o como hacen las camas o camellones, ya que, si bien ella sabe que ellos tienen teorías y muchas veces le sirve lo que le dicen, al final, ella y su marido son quien conoce la realidad de su campo y sabe cómo implementar o hacer las cosas acordes a su contexto

*Rosa: Me han ayudado mucho ellos, mucho, mucho, estoy agradecida, pero siempre hay algo, no es mayor si don Ignacio, pero hay veces en que ponen mal el plástico para la maleza, o quieren poner ese transparente que hay, cuando yo le pongo uno negro, porque el otro no me sirve, ya lo he probado. La otra vez oiga, (jaja) don Bruno con don Felipe (miembro del equipo técnico) plantaron esas moras nuevas, pero se secaron todas (jaja), yo les dije, pero bueno, así se aprende, ellos como nosotros. (Entrevista a la Sra. Rosa, miércoles 25 de septiembre 2024).*

Estas diferencias, las cuales no son de una gravedad mayor, reflejan un desacuerdo en aspectos específicos, como la forma de plantar o elaborar las camas o camellones. Y, a pesar de estas discrepancias, existe un reconocimiento y agradecimiento hacia el trabajo realizado por el INIA, ya que sus aportes teóricos y técnicos han sido de gran utilidad. No obstante, se enfatiza que es la familia quien, al final, conoce la realidad de su campo y sabe cómo implementar o adaptar las recomendaciones de acuerdo con su contexto particular. Este intercambio de conocimientos se puede entender como un proceso de "tira y afloja", en el que tanto los técnicos e ingenieros como la familia deben estar

dispuestos a ceder, presionar y negociar para alcanzar un equilibrio que beneficie a ambas partes.

*Rosa: A nosotros nos gusta trabajar, pero hay que hacerlo bien, cuando llegaron ellos [INIA] se tuvieron que adaptar en los cultivos, ya que aquí había otro clima, no me acuerdo que querían plantar, pero nosotros les dijimos que eso no se daba aún, había que esperar, por el tiempo, ya que no es el mismo que de allá (Cañete), y nos tomaron en cuenta, así deben ser las cosas, hay que hablar. Si una es la que vive aquí, la que conoce.*

Esto lo comenta orgullosamente, debido a que fue un avance que no habían visto antes, pues tomaron en cuenta su conocimiento, el INIA aprendió de ellos y ellos aprendían del INIA (Entrevista a la Sra. Rosa, viernes 27 de septiembre 2024).

Este diálogo de saberes, que se desarrolla en el campo, es un espacio donde convergen los conocimientos tradicionales y los técnico-científicos, generando un aprendizaje mutuo para las partes involucradas. Un ejemplo claro de esto es el que se mostró recién, cuando el INIA llegó al predio y propuso plantar en un momento determinado, pero la familia, basándose en su experiencia y conocimiento del clima local, advirtió que no era el momento adecuado. Los trabajadores, en este caso, tomaron en cuenta su opinión y decidieron cambiar los planes, lo que fue percibido como un avance significativo en la relación. Este hecho, provocó no solo el fortalecimiento en la confianza entre las partes, sino que también permitió que los trabajadores, representante de esta institución en el terreno, aprendieran de los saberes locales, a la par que la familia incorporó nuevas técnicas y tecnologías en su práctica cotidiana posterior a esto.

Sin embargo, es importante resaltar que, a pesar de la incorporación de nuevas ideas y tecnologías, la familia no ha dejado de lado ciertos conocimientos tradicionales, como se puede apreciar a continuación.

*Rosa: Las ideas no son iguales todas, hay que aprender cosas nuevas, pero no olvidar lo que uno sabe ni lo que tiene atrás. A veces, las ideas de antes son casi mejores que las nuevas. Uno tiene que adaptarse y juntar las ideas, complementarlas, pero nunca hay que olvidar lo de atrás. Los diseños son nuevos, hay mejoras para los riesgos, pero hay que tener en cuenta las ideas con las que uno trabajaba, con las que siempre trabajo. (Entrevista a la Sra. Rosa, martes 15 de octubre 2024).*

Esta reflexión, desde la familia, subraya la importancia de mantener un equilibrio entre lo antiguo y lo nuevo, reconociendo que ambos tienen valor y que su combinación puede generar mejores resultados. Por ejemplo, aunque los diseños y sistemas de riego han mejorado con las nuevas tecnologías, las prácticas tradicionales siguen siendo consideradas y adaptadas al contexto actual.

Finalmente, se destaca que la familia valora el apoyo brindado por el INIA y otras instituciones, pero también aprecia la autonomía para aplicar lo aprendido a su manera. Como se menciona:

*Les gusta que ellos les den un empujoncito y, después los dejen solos, con lo aprendido ellos ven cómo aplicarlo. Valoran su autonomía y espacio, debido a que el lugar de trabajo también es el hogar. (Diario de campo, miércoles 9 de octubre del 2024, Visita N° 10 al predio de la Familia).*

Esto refleja un deseo de no depender exclusivamente de las instituciones, sino de utilizar sus aportes como herramientas para mejorar sus prácticas, siempre desde una perspectiva crítica y adaptativa. En definitiva, este proceso de colaboración y diálogo de saberes ha permitido un enriquecimiento mutuo, aunque no sin desafíos y tensiones que forman parte natural de cualquier proceso de intercambio y aprendizaje.

### 9.5.3. Tecnología no Implementada.

En cuanto al tema relacionado a las tecnologías no implementadas, esto es un aspecto relevante que surge del proceso de transferencia de conocimiento. Aunque muchas de las tecnologías y saberes

propuesto fueron adoptados en su gran mayoría, obteniendo en líneas generales un éxito en el programa, hubo casos puntuales en que esto no se logró. Esto se puede atribuir a diversos factores, como falta de interés o cierta complejidad en las tecnologías, incompatibilidad con el contexto local o limitaciones prácticas del entorno.

Un ejemplo de esto fue la implementación de sensores en el invernadero, los cuales fueron instalados para medir variables como la radiación solar y humedad



*Ilustración 6: Equipo del INIA trabajando en terreno*

relativa. Sin embargo, esta tecnología no tuvo mayor continuidad en su uso.

Como se menciona acorde a los trabajadores.

*Francisco: Los sensores del invernadero, ya que se incorporaron, pero no sé si fueron rechazadas sino que no tuvieron continuidad, esto lo que hacía era medir radiación, humedad relativa, más técnico, entonces yo creo que tampoco tuvo continuidad ya que no le llamaba la atención, si nos hubiera preguntado sobre eso quizá sí, esos temas nunca surgieron de ella, entonces, no le interesó mucho, igual son tecnologías más avanzada, quizás no tanto, pero para ella sí, requiere un manejo técnico adicional y estar constantemente revisando los sensores (Entrevista a Francisco R. Ingeniero Agrónomo, miércoles 30 de octubre, 2024).*

Esto sugiere que no hubo un rechazo explícito como tal, sino más bien una falta de interés o desconexión con las necesidades más inmediatas de la familia. La tecnología, aunque útil, requería un manejo adicional y una revisión más constante, lo que no encajaba del todo con las dinámicas de trabajo e intereses. Lo que indica que no hubo tiempo suficiente o diálogo para saber si esta herramienta realmente era relevante para las prácticas cotidianas. Pues en el campo, se pudo constatar que, para el cuidado de las plantas, tanto el hombre como la mujer eran los que sabían, mirando los vegetales, como estaban, no necesitaban otra ayuda adicional. Ellos tenían el conocimiento sobre esto.

Por otro lado, la no adopción de tecnologías también refleja dificultades para entender o manejar herramientas más sofisticadas, especialmente cuando no son afines o no están relacionadas al contexto rural, en este caso, los sensores podrían haber representado un tipo de tecnología más avanzada, que requiere conocimiento específico adicional. En contraste, otras tecnologías como los biopreparados, fermentos de algas, té de compost y sistema de riego, si fueron

adoptadas con éxito, ya que estaban más estrechamente relacionadas con las prácticas agrícolas tradicionales y manuales que la familia ya conocía y valoraba. Esto sugiere que la adopción de tecnologías es más probable cuando estas se integran de manera natural en las prácticas ya existentes y no requieren un cambio radical en la forma de trabajar.

Otro caso emblemático, es el intento de cambiar la forma de sembrar, específicamente en la forma de trabajar la tierra, con moto cultivo en lugar del arado tradicional. Sin embargo, debido a la topografía del terreno no fue posible implementar esto, de manera efectiva en los cultivos tradicionales.

*Patricio: Sipo´ hay cosas, por ejemplo, sembrar, nosotros quisimos hacer en cuanto a suelo, hacer sus hileras en moto cultivador, porque los hacían con arado, y la idea es que no fueran tan profundos, pero por la topografía no fue posible cambiar esto, así que terminamos haciendo esto con las herramientas que tenía. (Entrevista, Patricio, L. Técnico Agropecuario. Miércoles 06 de noviembre, 2024).*

Estos ejemplos ilustran cómo las condiciones geográficas y ambientales del predio pueden limitar la implementación de ciertas tecnologías, incluso cuando estas son teóricamente más eficientes. En este caso, la familia optó por continuar utilizando sus herramientas tradicionales, lo que demuestra que la viabilidad práctica es un factor crucial en la adopción de nuevas tecnologías.

En síntesis, la no implementación de ciertas tecnologías puede atribuirse a los siguientes factores:

1. Falta de interés o relevancia, algunas tecnologías como sensores, no generaron suficiente interés o no se percibieron como útiles para las necesidades inmediatas.
2. Complejidades técnicas, las herramientas más avanzadas pueden requerir conocimientos y habilidades que no están al alcance de todos, especialmente en contextos rurales donde predomina el conocimiento y sentido práctico de las cosas.
3. Incompatibilidad con el contexto, factores como la topografía, clima o las dinámicas de trabajo pueden limitar la viabilidad de ciertas tecnologías o prácticas.
4. Falta de diálogo y adaptación, en algunos casos, la no adopción puede deberse a una falta de comunicación entre los agentes involucrados, lo que impide que las tecnologías se ajusten a las necesidades y realidad locales.

Estos casos, resaltan la importancia de un enfoque participativo en la transferencia de tecnologías, donde las instituciones no solo propongan soluciones técnicas, sino que también escuchen, comprendan y adapten sus propuestas al contexto y a las prioridades de los beneficiados por estas iniciativas estatales, en este caso, la familia. Solo así se puede lograr una adopción efectiva y sostenible de las tecnologías, respetando al mismo tiempo los saberes tradicionales y las condiciones locales.

## 9.6. Capítulo 5: Categorías emergentes

A priori, podría parecer que algunas de las siguientes categorías no están directamente relacionadas con los objetivos de esta investigación. Sin embargo, es crucial considerar que muchas creencias y costumbres tradicionales están intrínsecamente ligados a otros aspectos de la vida de las personas. En este contexto de estudio, la agricultura (el cual es el medio de subsistencia de la familia) no puede entenderse sin ciertos ritos que se realizan antes y durante la cosecha. Ritos que están entrelazados con creencias sobre la brujería y, junto con esto, la salud, tanto espiritual como biológica (médica), y su tratamiento mediante los métodos tradicionales, lo cual es fundamental para llevar a cabo una buena práctica agrícola. Estos elementos reflejan una visión holística de la vida de estas personas, en donde lo espiritual, lo biológico y lo agrícola se interconectan, formando un sistema integral de creencias y prácticas que sustentan la vida familiar y aseguran el éxito en la producción agrícola para un mejor futuro.

### 9.6.1. Brujería.

En el ámbito espiritual, de las creencias, estas se manifiestan en dos formas distintas, ambas relacionadas con la brujería. La primera está orientada hacia el daño directo a las personas, afectando su bienestar físico y emocional (psicológico). Y, la segunda, aunque también afecta a las personas, se enfoca en los cultivos y cosechas en lugar de dañar a individuos directamente. Estas

prácticas buscan influir en la producción agrícola, lo que a su vez impacta en la vida de las personas al afectar el suministro de alimentos y recursos que estas poseen, afectándolos psicológicamente sobre todo. Estas dos formas, si bien se explican de manera separada, muchas veces corresponden a lo mismo y provienen de lo mismo.

*Rosa: La envidia, de ahí viene todo, por la familia, los hijos, el marido de una, y la plata, eso es lo que más provoca envidia a la gente, y eso hace que uno enferme o sea mala la cosecha. Pero se puede saber si uno está embrujado, son señales que uno puede ver. Cuando uno pica la tierra para cultivar aparecen huevos, ¿Por qué aparece un huevo? Si las gallinas no colocan huevos bajo la tierra, alguien lo puso ahí para hacer el mal a uno, a la familia. [esto supondría que, si no se encontrara esto, la cosecha no rendiría frutos]. O encontrar huevos en lugares donde las gallinas no ponen, ¿Por qué?, si uno le tiene el lugar a las gallinas y ellas saben donde.*

*La otra vez, la otra vez con mi marido, yo estaba acá, en mi cocina, yo estaba haciendo la comida y del techo cae un lagarto, grande el lagarto, y casi me muerde, eso es brujería, esos animales nunca se han visto aquí, ¿porque estaba aquí?, alguien lo mandó, alguien malo, envidioso. Así que lo mate y lo tire al fuego, a un fogón afuera, eso se hace con la brujería, para que la otra persona se quemé. (Entrevista a la Sra. Rosa, viernes 17 de mayo 2024).*

Como se puede observar, estas creencias siguen siendo muy fuertes hoy en día, y juegan un rol importante tanto en la agricultura como en la salud y el bienestar. Estas creencias, no solo influyen en las prácticas de los cultivos, especialmente durante la preparación del suelo, sino que también afectan la vida diaria de las personas, condicionando en cierta medida sus acciones frente a estos inconvenientes.

Además de esto, esta muy presente las creencias sobre brujos y creencias contextuales al campo chileno.

*Rosa: Antes se veía, ahora ya no mucho, el chumagel/ Chumayel<sup>7</sup>, brujos, la cabeza de los brujos que iban alumbrado por donde pasaban, como luces. (Entrevista a la Sra. Rosa, viernes 17 de mayo 2024).*

La manera de combatir esto, sería mediante limpieas o ritos de purificación, como se puede observar a continuación.

*Samuel: Para sacarse la brujería uno tiene que tomar la cosa con la mano izquierda, siempre con esta, lo que uno crea que es brujería, echarle sal y quemarlo en el fuego.*

*Rosa: Sí, si son cosas más chicas se ponen adentro de un calcetín, y se pone arriba del fogón, para que se seque poco a poco y así la persona que le hizo eso se seca también y se muere. El aji también lo usabamos, para hacer limpieas, santiguar, a los con mal de ojo, y después se tira al fuego, y salía un olor malo, malo, podrido, eso era porque la persona sí estaba ojeada, con alguna brujería (Entrevista a la Sra Rosa y al Sr. Samuel 17 de mayo 2024).*

Otro punto de encuentro en creencias es el de la ruda, planta la cual es utilizada para fines medicinales, pero también para fines de protección en los cultivos, contra las malas energías o malas intenciones de las personas que llegan a su predio, pues desde que se hicieron conocidos, han tenido que resguardarse por las personas que llegan a su hogar. Debido a que no saben con qué intenciones

---

<sup>7</sup> Se refiere a una criatura mítica Mapuche, que después fue asimilada a la mitología chilena y presente en algunas partes de Argentina. Esta sería una cabeza humana con alas, que vuela por las zonas rurales llevando consigo la calamidad y enfermedad a los habitantes del campo. Este sería un brujo “calcu”.

vienen todos. Estas, la utiliza dentro de sus invernaderos, en forma de cruz o de equis en los pilares, para protegerlas del mal de ojo y que no se pierdan.

*Cuando finalmente llegamos, noto que en ciertos pilares del invernadero tiene una especie de hierba cerca en formas de X o de T, es entonces que le pregunto qué es y por qué las tiene en su invernadero, a lo que me responde que es ruda y la tiene por las personas que pueden llegar a su campo.*

*Rosa: Son ruda, estas las tengo aquí por si vienen personas con malas intenciones, si vienen con malas energías eso les afecta a las plantas y no crecen, se mueren, por eso las tengo, para ahuyentar esas malas energías de mis plantas y de mí.*

*Esto fue una tónica que se repitió en todos sus invernaderos (Diario de campo, miércoles 25 de septiembre del 2024, Visita N° 7 al predio de la Familia).*

#### **9.6.2. Alimentación, Significado de las Comidas.**

En cuanto a la alimentación en el contexto del grupo familiar campesino, se observó que las comidas fueron producidas y preparadas mayoritariamente en el propio predio de la familia, utilizando recursos del terreno y sus alrededores (agricultura y animales). Esta forma de proceder no solo maximizaba el uso de los recursos disponibles, sino que, además, sigue pautas tradicionales que han sido transmitidas de generación en generación.

Por ejemplo, todo lo que se obtiene de los cultivos y animales es aprovechado al máximo. Durante la preparación de las comidas, se evidencia un profundo conocimiento sobre cómo utilizar cada parte de los recursos disponibles. La Sra. Rosa en particular, muestra un dominio notable sobre la preparación de

alimentos, incluyendo la creación de manteca y chicharrones, la utilización de grasa de buey, incluso de los cuernos para cocinar. Esta habilidad no solo destaca sus conocimientos en cuanto a la preparación de comida, sino también su conexión con las prácticas tradicionales del campo.

*Rosa: Aquí todo se aprovecha, antes todo lo sacábamos del campo, nada de ir a comprar, todo estaba acá, ahora hago lo mismo, pero no todo, a veces hago manteca pa' cocinar, pero más aceite, y a mi hijo le compró tallarines, como es lo único que come, pero además de eso no, para que vaya a comprar, si tengo todo acá. Antes la grasa de buey, de los cuernos se ocupaba para cocinar, y todo el animal se comía, todo. Y toda su forma de hacerse, de hacer las cosas. Hago chicharrones, manteca, queso cabeza, todo. (Entrevista Sra. Rosa, lunes 10 de junio 2024).*

Estas observaciones, reflejan cómo la alimentación está interconectada con las prácticas agrícolas tradicionales. La manera en que se gestionan y utilizan los recursos agrícolas en la cocina es un claro reconocimiento de las prácticas tradicionales de la agricultura. La subsistencia y la preparación de alimentos no solo dependen de los recursos del campo, sino que también perpetúan los conocimientos y métodos que sus abuelos y padres seguían, asegurando la continuidad y la perpetuación del modo de vida rural de ella y su familia.

### **9.6.3. Espacio Tradicional.**

Lo dicho con anterioridad, va de la mano con la utilización del espacio, pues, en cómo se utiliza este, pone de manifiesto ciertas tradiciones que aún se mantienen vivas, como se puede leer a continuación.

*(...) la señora Rosa aún conserva sus tradiciones en lo referido a la cocina, pues ella está mucho tiempo metida en una especie de casa de madera con piso de tierra y con una cocina a leña, aquí cuelga sus cosechas en el techo y está mucho, mucho tiempo del día adentro. Me comenta que esta es una forma de vida, el cocinar de forma tradicional, como se hacía antes, ella aún conserva viva esa tradición, ya que ella tiene dos casas, donde vive y duerme, y donde cocina (Diario de campo, lunes 10 de junio del 2024, Visita N° 5 al predio de la Familia).*

¿Por qué es importante recalcar esto? Debido a que la utilización del espacio refleja una continuidad de prácticas tradicionales que están profundamente arraigadas a la identidad de los integrantes de la familia, en especial de la Sra. Rosa y Don Samule. La disposición y el uso de diferentes áreas dentro de su hogar, especialmente la cocina, simboliza una conexión con el pasado y una resistencia a la completa modernización. La cocina a leña no representa solo un espacio funcional, sino un lugar donde se preservan y transmiten conocimientos del pasado y un modo de vida en parte distinto al nuestro. Esta/s práctica/s no solo representa la subsistencia del grupo familiar, sino que también, es un acto de resistencia y de conservación de una forma de vida que ha sido pasada de generación en generación y que está inserto con la vida ligada a la agricultura de este lugar, tan alejado de las ciudades.

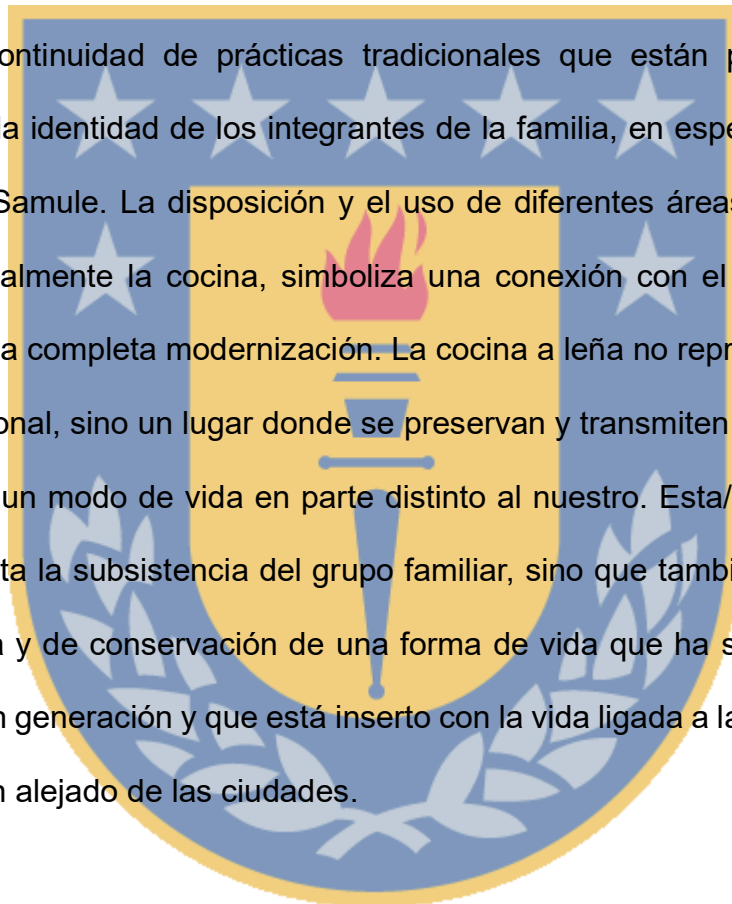




Ilustración 8: Preparación de alimentos.



Ilustración 7: Cocina tradicional.

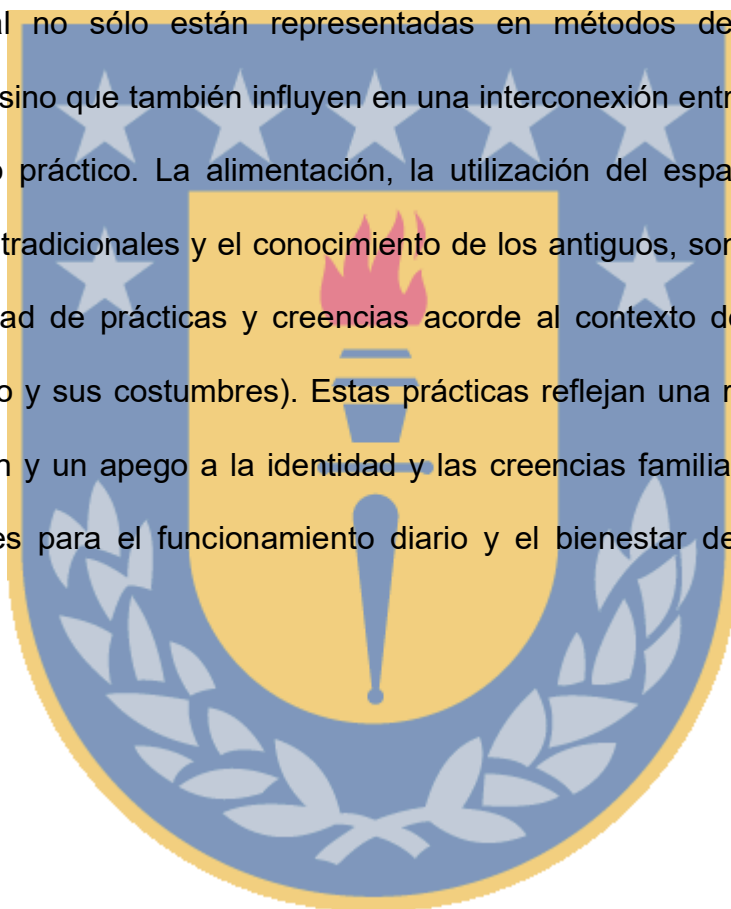
#### 9.6.4. Salud.

Este último punto está relacionado a las formas de medicina tradicional y espiritual, pues no se puede entender lo uno sin lo otro en relación con las prácticas agrícolas. En lo referente a las prácticas medicinales, esto toma suma importancia, pues sin salud, no se puede trabajar el campo, entonces, ¿de dónde salen los remedios para esto? La medicina, se pudo observar que está intrínsecamente relacionada a las plantas y costumbres contextuales del campo, puesto que, la mayoría de los remedios que se observaron fueron en relación con plantas que se cultivan o salen en la cercanía.

*Rosa: Para todo ocupamos las plantas, para la presión, los resfriados, todo, este arbolito lo ocupo para la presión, la ruda para el estómago, cuando algo me cae mal. El natre también, una vez mi marido se enfermó*

*y no sabíamos qué hacer, y una conocida nos dio pastillas de natre, y sudo toda la noche, con fiebre, mareo, estaba botando el resfriado, y después se recuperó, santo remedio. El peumo también lo ocupamos para lo mismo, oiga si antes, antes no habían remedios como ahora, a los niños, cuando les daba fiebre lo que hacíamos era untarles harina cruda en el cuerpo, ¡santo remedio!* (Entrevista a la Sra. Rosa, viernes 17 de mayo 2024).

En resumen, las prácticas tradicionales relacionadas con la agricultura en este contexto rural no sólo están representadas en métodos de cultivo y de subsistencia, sino que también influyen en una interconexión entre lo cultural, lo espiritual y lo práctico. La alimentación, la utilización del espacio, el uso de herramientas tradicionales y el conocimiento de los antiguos, son testimonio de una continuidad de prácticas y creencias acorde al contexto de la familia (el campo chileno y sus costumbres). Estas prácticas reflejan una resistencia a la modernización y un apego a la identidad y las creencias familiares, las cuales son esenciales para el funcionamiento diario y el bienestar de las personas involucradas.



## 10. RESULTADOS Y ANÁLISIS

En lo relacionado a la pregunta central, la cual fue el motivo de este estudio - ¿Cómo influyen las políticas estatales y las agendas globales en las prácticas agrícolas locales? - Es fundamental, a fin de responder esta problemática, ampliar la definición de prácticas agrícolas en este apartado, pues, como se ha podido desprender hasta este punto en la investigación, no se trata únicamente de la actividad en sí y de las herramientas empleadas para trabajar la tierra, sino también del cómo, cuándo, dónde y por qué se lleva a cabo dicho trabajo. Estas prácticas, están intrínsecamente vinculadas a las relaciones sociales, creencias, costumbres y sistemas de conocimiento tradicional, elementos los cuales trascienden lo meramente técnico, y que configuran la identidad misma del quehacer en el campo, pues esta, tiene sus peculiaridades y maneras de ser, distintas a otras.

A un nivel macro, las políticas del gobierno que vienen desde propuestas internacionales en este caso, para el mejoramiento de la calidad de vida, pueden impactar de manera desigual en las comunidades o familias a las que van dirigidas. En este caso, a partir del relato propio de los involucrados, se muestra como la intervención estatal puede generar tanto beneficios significativos como frustraciones, todo dependiendo de cómo se implementen y distribuyan los recursos. Además, el contraste entre iniciativas fallidas de colaboración comunitaria y el éxito de las prácticas agroecológicas impulsadas por el INIA

subrayan la importancia de un enfoque más inclusivo y adaptado a las realidades locales.

En este sentido, las transformaciones observadas en la familia no solo reflejan su capacidad de adaptación, sino también los desafíos estructurales que enfrentan para equilibrar las demandas de sostenibilidad con las tensiones generadas por un sistema de apoyo estatal percibido como inequitativo. Pues, de esta percepción, nacen ciertos conflictos entre vecinos y comunidades indígenas locales, lo cual evidencia una brecha entre las políticas públicas y su implementación en este territorio rural estudiado. Por un lado, la familia percibe que los recursos estatales, en lugar de fomentar un desarrollo equitativo e igual, están concentrados en ciertos grupos como las comunidades o “líderes locales” (hablando en términos económicos). Esto, lo que genera, son tensiones que no solo afectan las relaciones comunitarias, sino que podrían llegar a reforzar o acentuar el relativo aislamiento de la familia.

Desde una perspectiva antropológica, la integración de estas nuevas prácticas por la intervención del INIA representa un proceso de cambio tecnológico y de realidad que impacta mucho más allá de la producción agrícola. Este fenómeno, lo que provocó, fue la transformación de las dinámicas internas de la familia, las relaciones sociales y de género, alterando la forma tradicional de trabajar y la relación con el territorio. Así, no solo se generó un cambio en lo económico, sino que se reforzó la identidad campesina, evidenciando que la agricultura es un

espacio de constante evolución. La redistribución de roles, especialmente el empoderamiento de la mujer en la gestión agrícola demuestra cómo la tecnificación puede transformar las estructuras sociales en el ámbito rural, aunque también plantea desafíos en cuanto a la preservación de conocimientos tradicionales. Como se explicará a continuación.

### **10.1. Nuevas Tecnologías y Prácticas: Cambio Laboral y Económico**

En cuanto a la adopción de tecnologías y prácticas agroecológicas, esto ha sido un proceso de cambio no solo técnico como se dijo, sino también de realidad. La familia ha integrado innovaciones antes no usadas y desconocidas a su vida diaria y cotidiana, haciéndolas partes de ellos, de su modo de trabajar y de vida, lo que ha generado cambios en las dinámicas laborales y económicas.

El fenómeno de la globalización, entendido como la expansión de interconexiones económicas y culturales, y como la resistencia local frente a modelos hegemónicos (Comas d'Argemir, 1998). Se refleja directamente en las prácticas agrícolas locales. En este contexto, las dinámicas globales – que según Wolf (2005), implican que ya no podemos concebir las sociedades como sistemas aislados – se materializan en la adopción de nuevas tecnologías y técnicas agroecológicas. Estos cambios, impulsados por la interconexión global y la influencia de agendas económicas dominantes, han contribuido a mejorar la calidad de vida y fortalecer la autonomía familiar. Sin embargo, a la par de estos

avances sociales, el mercado, es el que determina qué cultivos se valoran y cuales quedan relegados, provocando una disminución en la diversidad tradicional. De este modo, la globalización se traduce o tiene, una doble cara, por un lado, impulsa mejoras económicas y tecnológicas que benefician a las comunidades y en este caso a la familia campesina, y por otro, impone restricciones que afecta la riqueza y variedad de las (sus) prácticas agrícolas tradicionales.

En el caso de la familia, se observa como las políticas estatales y las agendas globales han transformado su sistema de producción, generando cambios significativos en las dimensiones de producción, distribución y consumo. Estos cambios, no solo reflejan una adaptación a las demandas del mercado y a las políticas de sostenibilidad, sino que también revelan tensiones y contradicciones inherentes a la integración de prácticas modernas en contextos rurales. }

#### **10.1.1. Producción.**

La familia ha experimentado una transición desde una agricultura de relativa subsistencia hacia una producción más orientada al mercado impulsada por la adopción de tecnologías y prácticas agroecológicas. Este cambio, ha permitido un aumento significativo en la productividad y la calidad de los cultivos, lo que se traduce en mayores ingresos económicos y una mayor integración en los mercados locales y regionales, pues según el matrimonio, están en proceso de

certificación de sus productos, para la venta de alimentos a la industria forestal de las cercanías. Sin embargo, esta transición no ha estado exenta de desafíos. La adopción de nuevas tecnologías ha implicado una mayor carga laboral, especialmente para la mujer, quien ha asumido un rol más activo en la gestión de los cultivos y en la administración de los recursos. Este fenómeno refleja un aspecto en los roles de género dentro de la familia, en donde la mujer ha ganado mayor autonomía y reconocimiento, pero también ha enfrentado una intensificación de sus responsabilidades laborales y domésticas.

Estos procesos de transición productiva, se puede entender a la luz de las teorías de la globalización y modernización agrícola (salas, 1998), que destaca como la globalización (y en este caso las políticas estatales) transforman las sociedades rurales, integrando a los pequeños productores en sistemas de mercado más amplios. No obstante, esta integración no es homogénea ni libre de tensiones, ya que implica una negociación constante entre las prácticas tradicionales y las innovaciones modernas, así como una redefinición de las dinámicas laborales y familiares.

### **10.1.2. Distribución.**

La mejora en la calidad de los productos ha permitido a la familia vender directamente a los clientes, lo que refleja un cambio significativo en su modelo de distribución. Este fenómeno se relaciona con la perspectiva de Wolf (1971),

quien destaca cómo los campesinos se integran en sistemas de mercados cada vez más amplios y complejos, conectando redes locales con mercados regionales, nacionales e internacionales. Así, la familia ha pasado de depender de ferias locales, donde debían aceptar los precios que les ofrecían, a gestionar la venta desde su hogar, fijando sus propios precios gracias a la mayor calidad de sus productos. Además, como se mencionó, están próximos a vender directamente a una empresa forestal cercana a su territorio. Lo que aumenta el alcance e influencia de sus productos. Este avance les ha brindado mayor autonomía en la comercialización, reduciendo su dependencia de intermediarios y fortaleciendo su capacidad para obtener precios justos.

A pesar de lo dicho, estos procesos de integración en mercados más amplios también implican desafíos, la familia ha tenido que adaptarse a las demandas del mercado, lo que en algunos casos ha significado, no la pérdida, pero si el desplazamiento de variedades tradicionales de cultivos en favor de las comerciales. Esta tensión, entre la preservación de los alimentos locales y la adaptación a las exigencias del mercado, refleja una de las contradicciones inherentes de la globalización, en donde lo local y lo global interactúan de manera compleja y a veces conflictiva (Appadurai, 2001).

### **10.1.3. Consumo: hacia prácticas más sostenibles.**

En el ámbito del consumo, la familia ha adoptado prácticas más sostenibles, como la producción de abonos orgánicos y la reutilización de desechos. Este cambio, refleja una transición hacia patrones de consumo más alineado con los principios de la agroecología y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS). La producción de abonos orgánicos, por ejemplo, no solo ha mejorado la calidad del suelo y la salud de los cultivos, sino que también ha reducido la dependencia de insumos externos, lo que fortalece la autonomía y la economía familiar.

Este enfoque, hacia la sostenibilidad, puede entenderse a un nivel macro como una respuesta a las presiones de los Estados por alcanzar los estatutos internacionales, por optar a prácticas y políticas más respetuosas con el medio ambiente. Sin embargo, también refleja una revalorización de los saberes tradicionales, donde la familia ha logrado integrar conocimientos locales con innovaciones modernas, para crear un sistema de producción más resiliente y sostenible. Este proceso de hibridación entre lo que conocemos como tradicional y lo moderno, es un ejemplo de cómo las comunidades o familias rurales pueden adaptarse a las demandas globales sin perder su cultura o identidad del todo (Comas d'Argemir, 1998).

Es entonces que, en el ámbito económico, se puede observar un notable crecimiento, al menos en términos de percepción, en la mejora de la calidad de vida como resultado de los cambios técnicos y agroecológicos implementados.

Estos avances han permitido un aumento en los ingresos derivados de los cultivos, fortaleciendo así aún más la autonomía económica de la familia. Un ejemplo de esto es la tasación aproximada del valor producido en su predio. La que asciende a la cantidad de \$2.182.974 pesos. Reflejando un cambio real. Pues como se explicó en apartados anteriores, ahora tienen más autonomía económica en la compra de recursos necesarios para la expansión de cultivos. Cosa que, en el pasado, no existía o era más difícil de conseguir.

superficie	Especies cultivadas	Estableciemint o cosecha	Incidencia enfermedades	principales enfermedades /plagas/daños	% promedio autoconsumo	Insumos internos	Insumos externos	Biopreparados autoelaborados	venta exdentes en pesos (feria de la comuna)
29,4 m2	Lechuga, zapallo italiano, rabanito	(26 sep., 23) - (abril, 24)	baja		11	Compost, guano ovino, té de compost, humus de lombriz.	Semillas, materiales de riego, bandejas speedling, hongos endófitos, minerales supermagro , algas.	Súpermagro, fermento de algas, té de compost, bokashi.	\$ 271.500
29,4 m2	Lechuga, chascú, repollo, coliflor, cilantro, cebolla		baja	<i>Delia antiqua</i> (M)					\$ 248.800
29,4 m2	Lechuga, cilantro, coliflor, cebolla, albahaca		baja						\$ 286.850
29,4 m2	Brócoli, betarraga, albahaca, acelga, lechuga, cebolla		baja						\$ 310.200
29,4 m2	Apio, tomate colono, espinaca		baja	<i>Botrytis</i> , golpe de s					\$ 400.000
29,4 m2	Tomate Patriota y zanahoria.		baja	<i>Botrytis</i> , golpe de s					\$ 197.000
29,4 m3	Pimiento			Golpe de sol					\$ 305.000
29,4 m2	Pepino, Lechuga		baja						\$ 70.000
10,8 m2	Cebolla, ají, repollo		baja						\$ 55.625
10,8 m2	Lechuga, Ají		baja						\$ 38.000
400	20 especies y 31 variedades distintas			baja					

Ilustración 9: Aproximación económica de ganancias.

## **10.2. Agroecología, Desarrollo Sostenible, Prácticas y Roles Familiares**

La agroecología, como señalan Rosset y Altieri (2018), es un enfoque integral que combina la sostenibilidad ambiental, social y económica, promoviendo sistemas agrícolas resilientes y equitativos. En el caso de la familia, la adopción de prácticas agroecológicas ha tenido un impacto significativo en dos dimensiones, generando transformaciones en su modo de vida y en su relación con el entorno. Pese a ello, este proceso ha tenido tensiones y contradicciones, debido a que no ha seguido un modelo lineal, pues la familia ha tenido que adaptar las técnicas agroecológicas a las condiciones específicas de su predio, lo que ha requerido un proceso de aprendizaje y experimentación constante. Este proceso de adaptación refleja la importancia de considerar los saberes locales y las condiciones ecológicas específicas en la implementación de prácticas sostenibles.

## **10.3. Empoderamiento Social: Reconfiguración de Roles y Fortalecimiento de la Identidad Campesina**

La adopción de prácticas agroecológicas ha tenido un impacto significativo en las dinámicas sociales y de género dentro de la familia. La mujer, ha ganado mayor autonomía y reconocimiento por su trabajo, asumiendo un papel central en la gestión de los cultivos y en la administración de los recursos, reflejando un cambio en los roles de género tradicionales, en donde la mujer ha pasado de ser

una figura secundaria en la producción agrícola a convertirse en una protagonista clave en la transición hacia prácticas más sostenibles.

Este empoderamiento social, no solo ha fortalecido la posición de la mujer dentro de la familia, sino también a contribuido a revalorizar la identidad campesina, la adopción de prácticas agroecológicas ha permitido a la familia revalorizar su trabajo y su conexión con la tierra, reflejando un mayor orgullo por su identidad como campesinos. Este proceso de reafirmación de la identidad puede entenderse también como una respuesta a las presiones de la globalización, donde las comunidades (en este caso la familia) rurales, buscan mantener su autonomía y tradiciones, mientras adoptan las demandas del mercado y su influencia en la vida diaria de las personas.

Sin embargo, este empoderamiento no ha estado exento de tensiones. La intensificación del trabajo agrícola, especialmente para la mujer, ha generado una mayor carga laboral, lo que ha puesto en evidencia las desigualdades de género que persisten en el campo. Pues, aunque la mujer ha ganado autonomía, también ha enfrentado desafíos en términos de salud y bienestar, debido a la falta de tiempo para el descanso y el cuidado personal.

#### **10.4. Tensiones y Contradicciones en la Transición hacia la Sostenibilidad.**

Aunque la adopción de prácticas agroecológicas ha generado beneficios significativos para la familia, también ha planteado desafíos y contradicciones.

Por un lado, la intensificación del trabajo agrícola ha generado una mayor carga laboral, especialmente para la mujer, lo que ha puesto en evidencia las desigualdades de género que persisten en las comunidades rurales. Por otro lado, el éxito económico de la familia ha generado tensiones con otras familias/vecinos, lo que refleja las limitaciones de las políticas de desarrollo sostenible para abordar las desigualdades estructurales en el ámbito rural.

Estas tensiones y contradicciones subrayan la importancia de un enfoque integral en la implementación de prácticas agroecológicas, que no solo aborde los desafíos técnicos y ambientales, sino también las dinámicas sociales y políticas que subyacen a la transición hacia la sostenibilidad. En este sentido, el caso de la familia ilustra cómo la agroecología puede ser una herramienta poderosa para promover el desarrollo sostenible, pero también plantea preguntas críticas sobre cómo abordar las desigualdades y tensiones que surgen en este proceso en el mundo campesino.

### **10.5. Conflicto con Instituciones**

En un principio y en el pasado, la familia demostró desconfianza con los trabajadores que acudían a su hogar. Debido a que no se valoraba correctamente los saberes tradicionales del campo y en este caso, de la familia. Lo que generó frustración y resistencia. Esta dinámica refleja un problema común en la implementación de políticas públicas, la falta de un enfoque participativo que

considere las necesidades, conocimientos y experiencias de las personas a las que van dirigidas.

A pesar de esto, con el tiempo, se estableció un diálogo más respetuoso entre la familia y los técnicos e ingenieros que trabajaron con ellos (INIA). Este cambio, fue crucial para superar la desconfianza y permitió un intercambio de conocimientos en ambas direcciones. Los técnicos aprendieron a valorar la experiencia y el conocimiento local de la familia, mientras que esta última incorporó nuevas técnicas y tecnologías de manera más efectiva. Este proceso de diálogo y adaptación mutua subraya la importancia de un enfoque colaborativo en la implementación de políticas agrícolas, y señala el rumbo que deberían tomar estas políticas, donde las instituciones no solo impongan soluciones, sino que también escuchen y aprendan de las personas, valorando el conocimiento que ellos tienen de sus respectivos contextos.

#### **10.6. Resistencia local: Adaptación selectiva de tecnologías**

La familia Herrera-Castro ha mostrado resistencia a ciertas tecnologías que no se ajustan a sus necesidades inmediatas o a su contexto local. Un ejemplo claro es el caso de los sensores en el invernadero, que fueron instalados para medir variables como la radiación solar y la humedad relativa. Aunque esta tecnología podría ser útil en teoría, la familia no la adoptó plenamente debido a su complejidad y a la falta de relevancia para sus prácticas cotidianas. Este caso

ilustra cómo las innovaciones tecnológicas, aunque bien intencionadas, pueden ser percibidas como imposiciones externas si no se adaptan a las realidades y prioridades locales.

Esta resistencia no debe interpretarse como un rechazo a la modernización, sino como una preferencia por prácticas que se integran de manera natural en su contexto. La familia ha adoptado con éxito otras tecnologías, como los sistemas de riego más eficientes y la producción de abonos orgánicos, porque estas innovaciones se alinean con sus necesidades y saberes tradicionales. Este fenómeno refleja la importancia de considerar las dinámicas locales en la implementación de políticas y tecnologías, respetando los conocimientos y prácticas que han sido transmitidos de generación en generación.

### **10.7. Desigualdades y Tensiones Comunitarias, Inequidad en la Distribución de Recursos**

Uno de los aspectos más críticos en la implementación de políticas estatales es la percepción de inequidad en la distribución de recursos. La familia Herrera-Castro percibe que los recursos estatales no se distribuyen de manera equitativa, lo que ha generado tensiones con otras comunidades. Esta percepción de favoritismo hacia ciertos grupos o "líderes locales" ha creado un clima de desconfianza y competencia entre las comunidades rurales, lo que dificulta la colaboración y el desarrollo colectivo.

Esta situación refleja lo que Appadurai (2001) describe como las "disyunturas" en los flujos globales, donde las desigualdades y fragmentaciones provocadas por la globalización generan tensiones en los contextos locales. En este caso, las políticas estatales, aunque diseñadas para promover el desarrollo sostenible, han exacerbado las desigualdades existentes al no abordar de manera efectiva las necesidades de todas las comunidades. Esto no solo afecta las relaciones comunitarias, sino que también puede reforzar el aislamiento, pues se sienten excluidas de los beneficios que otras comunidades o personas reciben.



## 11. CONCLUSIÓN

Esta investigación ha permitido revelar y comprender cómo las políticas y los fenómenos provenientes de la globalización impactan o influyen en las prácticas agrícolas locales, particularmente en el caso de la familia Herrera-Castro de la comuna de Arauco. A través de un análisis multidimensional, se identificaron los siguientes hallazgos principales:

### 1. Impacto Multidimensional de las Políticas Globales.

Las políticas impulsadas por el INIA y otros organismos estatales no solo han introducido cambios técnicos y productivos, sino que también han influido en las dinámicas sociales, económicas y culturales (creencias) de la familia Herrera-Castro, esto, lo que evidencia es que la adopción de nuevas tecnologías y prácticas agrícolas trascienden lo meramente instrumental y técnico, afectando aspectos como creencias, roles de género y relaciones comunitarias.

### 2. Beneficios y Mejoras en la Calidad de Vida:

La implementación de estas políticas ha generado beneficios significativos, como el aumento de la productividad agrícola y la mejora en la calidad de vida de la familia. Un hallazgo destacado de esto es el empoderamiento de la mujer, quien ha adquirido un rol más activo en la toma de decisiones y en la gestión de los recursos agrícolas.

### 3. Tensiones y Contradicciones:

El proceso de adopción de nuevas prácticas no estuvo exento de tensiones, pues se identificaron contradicciones como la intensificación del trabajo (especialmente en la mujer), la pérdida o el desplazamiento de variedades agrícolas tradicionales y la desigualdad en la distribución de recursos. Estas tensiones reflejan las dificultades de integrar políticas en contextos locales, donde los saberes tradicionales y las realidades específicas juegan un papel crucial en la vida diaria de las personas.

#### 4. Complejidad de la Integración de Políticas Globales en Contextos Locales:

La investigación reveló que la implantación de políticas producto de la globalización y sus problemas actuales (agroecología) en contextos locales es un proceso complejo que requiere considerar las particularidades sociales, culturales y económicas de las comunidades (o en este caso de la familia). debido a que la falta de un enfoque inclusivo y participativo puede generar resistencia y limitar la efectividad de estas políticas.

#### 5. Necesidad de un Enfoque Inclusivo y Sostenible:

Finalmente, el estudio subraya la importancia de adoptar un enfoque más inclusivo y participativo como ya se dijo en la implementación de políticas agrícolas. Este enfoque debe saber valorar los conocimientos locales, promover un desarrollo sostenible y equitativo y respetar la identidad y particularidades de las comunidades o familias campesinas.

En síntesis, esta investigación no solo ha permitido comprender los impactos de la globalización y las políticas estatales en la agricultura local, sino que también ha destacado la necesidad de repensar cómo se diseñan e implementan estas políticas, los hallazgos evidencia que, para lograr un desarrollo verdaderamente sostenible y equitativo, es fundamental integrar las voces y saberes de las personas en sus contextos locales, reconociendo sus dinámicas internas y sus resistencias como parte esencial del procesos transformador de cambio.

En cuanto a las limitaciones, estas estuvieron influenciadas tanto por factores externos como por aspectos inherentes al proceso de investigación.

Una de las principales limitaciones de esta investigación tuvo que ver con la disponibilidad de recursos, tanto económicos como de transporte, lo cual afectó la estadía y frecuencia con la que se podía realizar trabajo de campo. El traslado al lugar de estudio implicaba recorrer aproximadamente 73,6 kilómetros solo de ida, más el pago de peajes y 17,6 kilómetros correspondiente a caminos de tierra en mal estado, lo cual dificultaba la llegada al predio. Esta situación, lo que generó, fue una dependencia de los técnicos e ingenieros del INIA, ya que el trabajo de campo se realizaba principalmente cuando ellos visitaban el predio de la familia para llevar a cabo sus labores. Esto limitó la autonomía en la recopilación de datos y condicionó la frecuencia y el ritmo de las investigaciones.

Otra limitación fue la relacionada a la dificultad para establecer una relación más cercana o profunda con Don Samuel, en comparación con la que se logró con su

esposa. Esto se debió a que él pasaba la mayor parte del día fuera de su hogar, por lo que, en muchas ocasiones, al llegar al predio este ya no se encontraba en su casa, esta situación redujo la oportunidad para entablar conversaciones y profundizar hondamente en ciertos temas relacionados a su trabajo y perspectiva en relación con los objetivos de esta investigación.

A pesar de lo descrito con anterioridad, esta investigación ha permitido identificar varias áreas de interés, las cuales se podrían explorar en futuros estudios, algunas de estas son:

-Impacto de las políticas estatales y agendas globales en la cohesión social, se podría analizar en profundidad como las tensiones y resistencias que surgen desde la implementación de políticas de desarrollo rural repercuten en la distribución de recursos, como estos afectan las relaciones de las comunidades locales y cómo es que se termina percibiendo a las instituciones del estado, tanto los que reciben (comunidades) como los que no.

-Dimensiones espirituales y simbólicas en la agricultura chilena, resulta viable también el profundizar en el rol de las creencias y prácticas espirituales -cómo la brujería y el uso de las plantas medicinales- en la configuración de los sistemas agrícolas y en la construcción de significados sobre la salud, cómo esta se entiende, además del bienestar y como se relaciona con la producción.

-Impacto de la globalización en la diversidad agrícola, se podría explorar cómo la integración al mercado afecta o influye en la diversidad de cultivos tradicionales

y en la preservación del patrimonio agrícola y genético. Además de buscar de qué manera se podría preservar o encontrar un equilibrio entre las variedades autóctonas frente a las comerciales.

-Transmisión intergeneracional de conocimientos o saberes tradicionales, esta línea de investigación estaría relacionada a explorar cómo es que se transmiten las prácticas y conocimientos de una generación a otra, y cómo estas se ven influenciadas por la introducción de nuevas tecnologías y enfoques agroecológicos. Además de analizar si las generaciones más jóvenes están dispuestas a continuar con los oficios de sus padres y qué implicancias tendría para el campo, el posible abandono de estas actividades por parte las nuevas generaciones,



## 12. BIBLIOGRAFIA

- Aceves, J. (1994). Oscar Lewis y su aporte al enfoque de las historias de vida. *Alteridades*, 4(7). p. 27-33. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711357004.pdf>
- Aguilera, C. (2019). *Nueva Ruralidad: perspectiva y enfoques desde a geografía, aplicada a la Comuna de Santa Cruz, Región del Libertado General Bernardo O'Higgins*. (Memoria de título). Universidad de Chile. Santiago, Chile.
- Altieri, M. y Toledo, V. (2010). La revolución agroecológica de América Latina: Rescatar la naturaleza, asegurar la soberanía alimentaria y empoderar al campesino. *El Otro Derecho*, 42, 163-202. Recuperado de: <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/ilsa/20130711054327/5.pdf>
- Appadurai, A. (2001). Paisajes étnicos globales: apuntes e interrogantes para una antropología transnacional. En *La Modernidad Desbordada*. (pp. 63-79). Buenos Aires, Argentina: Fonde de Cultura Económica de Argentina S. A. Recuperado de: [https://www.academia.edu/39088751/APPADURAI\\_LA\\_MODERNIDAD\\_DESBORDADA](https://www.academia.edu/39088751/APPADURAI_LA_MODERNIDAD_DESBORDADA)
- Aylwin, A. P., Alcañuz, C. A., Bengoa, C. J., Berna, M. S., Claro, G. J., Contreras, N. S., ... Mamani, J. C. (2008). *Informe de la Comisión de Verdad Histórica y Nuevo Trato con los Pueblos Indígenas*. Recuperado de: <https://bibliotecadigital.indh.cl/server/api/core/bitstreams/14dcc8ee-3740-46ff-b520-a34ae85c12ca/content>
- Barfield, T. (2000). *Diccionario de Antropología*. Barcelona, España: Ediciones Bellaterra. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/370327381/Barfield-Thomas-ed-Diccionario-de-Antropologia-pdf>
- Bartra, R. (1976). Introducción a Chayanov. *Nueva Antropología*, 1(3), 49-69. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15900303>
- Bertaux, D. (1989). Los relatos de vida en el análisis social. En Aceves, J. (Ed.), *Historia oral. Parte II: Los conceptos, los métodos* (pp.136-148). Ciudad de México, Mexico: Instituto Mora-UAM.
- Bertaux, D. (1999). El enfoque biográfico: Su validez metodológica y sus potencialidades. *Proposiciones*, 29. p. 1-20.

- Biblioteca del Congreso Nacional (1993). *MODIFICA LEY ORGANICA DEL INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO*. Recuperado de: <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?i=30580>
- Biblioteca del Congreso Nacional (2015). *Antecedentes históricos del conflicto territorial en el sur de Chile*. Recuperado de: <https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/22028/3/FINAL%20-%20Antecedentes%20hist%C3%B3ricos%20del%20conflicto%20territorial%20en%20el%20sur%20de%20Chile.pdf>
- Burawoy, M. (1998). *The extended case method*. University of California, Berkeley. (pp. 4-33). Recuperado de: <http://burawoy.berkeley.edu/Methodology/ECM.ST.pdf>
- Cartes, A. (2022). *Bio Bio y Ñuble: Bibliografía Histórica regional, Volumen I*. Concepción Chile: Ediciones del Archivo Histórico de Concepción.
- Comas d'Argemir, D. (1998). *Antropología económica*. Barcelona, España: Editorial Ariel, S.A.
- Cornejo, M. (2006). El Enfoque Biográfico: Trayectorias, Desarrollos Teóricos y Perspectivas. *Pshyke*, 15(1). p. 95-106. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/967/96715108.pdf>
- De Grammont, H. (1992). La nueva ruralidad en América Latina. *Revista Mexicana de Sociología*, 66(especial), 279-300. Recuperado de: <https://estudiosrurales.sdi.unam.mx/media/attachments/2024/06/03/la-nueva-ruralidad-en-america-latina.pdf>
- Delegación Presidencial de la Provincia de Arauco (2021). *Conozca la Provincia*. Recuperado de: <https://dpparauco.dpp.gob.cl/conozca-la-provincia/>
- Fleitas, K. Paz, M. y Valverde, S. (2020). APORTES DE ALEXANDER CHAYANOV A LOS ESTUDIOS DE LA ANTROPOLOGÍA ECONÓMICA Y RURAL. *Centros de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*. (40), 74-92. Recuperado de: [https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-45082020000200073](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082020000200073)
- Fondo Monetario Internacional. (2000). *La Globalización ¿Amenaza u oportunidad?* Recuperado de: <https://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/esl/041200s.htm#II>
- García, D. y Guzmán, G. (2012). “Si la tierra tiene sazón...” El conocimiento tradicional campesino como movilizador de procesos de transición agroecológica. *Agroecología* 7(2), 7-20.

- Gorelik, A. (2008). La aldea en la ciudad. Ecos urbanos para un debate antropológico *Revista del Museo de Antropología* 1(1). 73-96. Recuperado de:  
[https://www.researchgate.net/publication/46093808\\_La\\_aldea\\_en\\_la\\_ciudad\\_Ecos\\_urbanos\\_de\\_un\\_debate\\_antropologico](https://www.researchgate.net/publication/46093808_La_aldea_en_la_ciudad_Ecos_urbanos_de_un_debate_antropologico)
- Guber, R. (2001). La entrevista etnográfica o el arte de la “no directividad”. En *La Etnografía, Método, campo y reflexividad*. (pp. 75-100). Grupo Editorial Normal.
- Guber, R. (2005). *La entrevista antropológica: Introducción a la no directividad*. En *El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo*. (pp. 203-210). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Hecht, S. (1999). La evolución del pensamiento agroecológico. En Altieri, M. (Ed). *AGROECOLOGIA, Bases científicas para una agricultura sustentable*. (pp.15-30). Valparaíso, Chile: Editorial Nordan-Comunidad.
- Hernández, R. y Pezo, L. (2023). La antropología rural chilena en las dos últimas décadas: situación y perspectivas. En Díaz, G., Espinoza, C., Maza, F. y Rojas, G. (Eds). *Antropologías hechas en Chile, Volumen II*. (pp. 35-59). Chile: Asociación Latinoamericana de Antropología.
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION*. México, México DF: INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Heynig, K. (1982). Principales enfoques sobre la economía campesina. *Revista de la CEPAL*. Naciones Unidas. Comisión Económica para América Latina. (16), 115-142.
- Korsbaek, L. (2015). EL METODO DE LA ESCUELA DE MANCHESTER. DEL ANALISIS SITUACIONAL AL DRAMA SOCIAL. *Antropología Americana*. 1(1), 79-101.
- Lewis, O. (1961). *Antropología de la Pobreza, cinco familias*. México D, F. México: Fondo de Cultura Económica.
- Manosalva, H. (2017). Contextualización general de la Provincia de Arauco. En. Céspedes, L., María Cecilia (ed). *Contexto y alternativas agropecuarias para la Provincia de Arauco* (pp. 31-63). Chillán, Chile: Boletín INIA - Instituto de Investigaciones Agropecuarias. no. 347.
- Manosalva, H. y Saavedra, M. (2017). *Extensión y transferencia tecnológica aplicada en comunidades mapuche-lafkenche del territorio Quidico Ponotro de Tirua*. En Saavedra, M., y Céspedes, C. (Eds). Producción hortícola mapuche en el territorio lafkenche Quidico-Ponotro. (pp. 43-62). Boletín INIA N° 354.

- Marimán, P. (2008). *Los Mapuches antes de la conquista militar Chileno-Argentina*. (pp 53-127).
- Millamaci, F. y Giménez, V. (2006). *Historia de vida y métodos biográficos*. Barcelona, España: Gedisa.
- Ministerio de Agricultura. (S.f.). *¿Qué es INDAP?* Recuperado de: <https://www.indap.gob.cl/que-es-indap#:~:text=Campesino%2Fa%3A%20Campesino>
- Ministerio de Agricultura. (S.f.). *Agricultura familiar campesina*. Recuperado de: <https://www.indap.gob.cl/agricultura-familiar-campesina>
- Molina, J. y Valenzuela, H. (2006). Campesinos. *En Invitación a la antropología económica*. (pp. 83-125). Recuperado de: [http://revista-redes.rediris.es/recerca/jlm/docencia\\_archivos/manual\\_ae.pdf](http://revista-redes.rediris.es/recerca/jlm/docencia_archivos/manual_ae.pdf)
- Montecino, S (2006). Del sentido al método. Dos escenas: Historias de vida en Chile, los relato y sus escrituras. En Canales, M (Ed). *Metodologías de la investigación social: Introducción a los oficios*. (pp. 289-298). Santiago, Chile: LOM ediciones.
- Narotsky, S. (2004). Mas allá de la antropología económica. En *Antropología Económica*. (pp. 13-23). Editorial melusina.
- Nicholls, C., y Altieri, M. (2021). La agroecología y su contribución a los objetivos del desarrollo sostenible. En Céspedes, C., y Vargas, S. (Ed), *Agroecología: Fundamentos y técnicas de producción, y experiencia en la región de Los Ríos*. (pp. 53-71). Osorno, Chile: Instituto de Investigación Agropecuaria.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y redacción de la Tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Oficina de Estudios y Políticas Agrarias. (2016). *Coyuntura Internacional III: Proyección internacional de la Agricultura Familiar Campesina*. <https://www.odepa.gob.cl>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (S.f). *La FAO y los objetivos de desarrollo sostenible*. Recuperado de: [https://www.fao.org/about/strategy-programme-budget/overview/fao-and-the-sdg/es#:~:text=En%20s%C3%ADntesis%2C%20nos%20centramos%20t%20anto,\(vida%20de%20ecosistemas%20terrestres\)](https://www.fao.org/about/strategy-programme-budget/overview/fao-and-the-sdg/es#:~:text=En%20s%C3%ADntesis%2C%20nos%20centramos%20t%20anto,(vida%20de%20ecosistemas%20terrestres)).
- Paruelo, J., Zoppolo, R. y García-Inza, G. (2023). ¿De qué hablamos cuando decimos agroecología y trayectorias agroecológicas? En. *Aportes*

*científicos y tecnológicos del INIA a las trayectorias agroecológicas.* (pp.13-32). Ediciones Ciccus. Recuperado de: <http://www.ainfo.inia.uy/digital/bitstream/item/17096/1/Paruelo-et.al-Introduccion-general.pdf>

Pujadas, J. (2002). *El método biográfico: El uso de las historias de vida en ciencias sociales.* Madrid, España: Centro de Investigación sociológica.

Quintero, P. (2012). Antropología rural: Orígenes, Desplazamientos y Apertura. *Cuadernos de Antropología.* No. Especial. 7-13. Recuperado de: [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/200150/CONICET\\_Digital\\_Nro.f21d6d5c-c03b-4472-b81f-2163b1d754dc\\_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/200150/CONICET_Digital_Nro.f21d6d5c-c03b-4472-b81f-2163b1d754dc_B.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Ratier, H. (2002). Rural, ruralidad, nueva ruralidad y contraurbanización. Un estado de la cuestión. *Revista de Ciencias Humanas. Florianópolis.* (31), 9-29. Recuperado de: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/revistacfh/article/view/25175/22145>

Redfield, R. (1942). La Sociedad Folk. *Revista Mexicana de Sociología,* 4(4), 13-41.

Roseman, S. (2013). Antropología y Nuevas Ruralidad. *Gazeta de Antropología.* 29(2), 1-17. Recuperado de: <http://www.gazeta-antropologia.es/wp-content/uploads/GA-29-2-01.pdf>

Rosenblitt, J. y Nazer, R. (2005). Entre el mar y Nahuelbuta. Historia del asentamiento humano en Arauco. *Archivo Chile, Centro de estudios Miguel Enrique.* Recuperado de: [https://www.archivochile.cl/Historia de Chile/otros artic/HCHotrosart001\\_0.pdf](https://www.archivochile.cl/Historia de Chile/otros artic/HCHotrosart001_0.pdf)

Rosset, P. y Altieri, M. (2018). Historia y corrientes del pensamiento agroecológico. En *AGROECOLOGIA, CIENCIA Y POLITICA.* (pp. 75-100). Riobamba, Ecuador: Sociedad Científica Latinoamericana de agroecología.

Rosset, P. y Martínez, M. (2016). Agroecología, territorio, recampesinización y movimientos sociales. *Revista de investigación científica.* 25(47). 275-299. Recuperado de: <https://ceccam.org/sites/default/files/Rosset%20y%20Martinez%20Torres-Agroecologia%20y%20Movimientos%20Sociales.pdf>

Salas, H. (1998). *Antropología, Globalización y Estudios Rurales.* III Congreso Chileno de Antropología. Colegio de Antropólogos de Chile A. G, Temuco.

Sautu, R. (s.f). Estilos y prácticas de la investigación biográfica. En Bechis, M., Dabenigno, V., Freidin, B., Liberalotto, N., Masseroni, S., Navarro, A....

- Martínez, M. (Eds.), *EL METODO BIOGRAFICO; La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de los actores* (pp. 21-55). Buenos Aires, Argentina: Editorial de Belgrano.
- Silva. (2009). Aplicaciones del método biográfico: de memorias y olvidos. En Salinas, P. y Cárdenas, M. (Eds.), *Método de investigación social*. (pp.447-476). Quito, Ecuador: Editorial Quipus, CIESPAL.
- Téllez, E. Silva, O. Carrier, A. y Rojas. V. (2011). EL TRATADO DE TAPIHUE ENTRE CIERTOS LINAJES MAPUCHES Y EL GOBIERNO DE CHILE [1825]. *CUADERNOS DE HISTORIA*, 35, 169-190. Recuperado de: <https://www.scielo.cl/pdf/cuadhist/n35/art07.pdf>
- Wolf, E. (1971). *El Campesinado y sus Problemas*. Barcelona, España: Editorial Labor. s.a.
- Wolf, E. (1974). El Campesino y sus Problemas. En Godelier, M. (Ed.), *Antropología y economía*. (pp. 260-275). Barcelona, España: EDITORIAL ANAGRAMA.
- Wolf, E. (2005). *Europa y la gente sin historia*. México D.F.; Fondo de Cultura Económica.
- Zolezzi, V., Marcelo (ed.) (2014) *Fortalecimiento de la innovación tecnológica en inocuidad alimentaria*. Santiago, Chile: Boletín INIA – Instituto de Investigaciones Agropecuarias. no.1 288. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.14001/7721>

## 13. ANEXOS

### 13.1. Pautas de entrevista

#### 13.1.1. Entrevista Semi estructurada N°1.

##### 1. Integración de nuevas tecnologías y prácticas agroecológicas:

- ¿Cuáles son las principales tecnologías agroecológicas que han incorporado en sus métodos de cultivo? / que tecnologías implemento en la llegada y después del INIA que antes no hacía.
- ¿Cómo se enteraron de estas nuevas prácticas y qué los motivó a adoptarlas?
- ¿Cuánto tiempo llevan implementando estas tecnologías y qué cambios han observado en su producción?
- ¿Cómo han afectado estas prácticas la relación entre miembros de la familia, por ejemplo, en términos de división del trabajo?

##### 2. Impacto en las estructuras sociales y roles familiares:

- ¿Cómo ha cambiado la distribución de tareas dentro de la familia desde que adoptaron estas nuevas tecnologías?
- ¿Han tenido que modificar otras actividades familiares debido a las nuevas prácticas agrícolas?
- ¿Algún miembro de la familia ha mostrado resistencia o dudas frente a las nuevas tecnologías? ¿Por qué?
- ¿Cómo ha cambiado su relación con otras familias de la comunidad a raíz de la adopción de estas prácticas?
- ¿Qué rol juega la mujer en la implementación y gestión de estas nuevas tecnologías dentro de la familia?

##### 3. Tensiones y resistencias frente a las nuevas ideas y políticas:

- ¿Han enfrentado dificultades o resistencias en la implementación de las nuevas prácticas promovidas por el INIA?
- ¿Qué desafíos han encontrado al tratar de integrar estas tecnologías con sus métodos de cultivo tradicionales?
- ¿Han tenido algún conflicto o desacuerdo con instituciones respecto a las nuevas tecnologías?

- ¿Cómo perciben las políticas de sostenibilidad del Estado chileno? ¿Sienten que son beneficiosas o que presentan limitaciones para ustedes?
- ¿Cómo creen que estas políticas y tecnologías afectan su relación con el mercado o su participación en la economía local?

#### 4. Influencia de políticas estatales y agendas globales:

- ¿Qué piensan de las políticas agroecológicas?
- ¿Sienten que estas políticas reflejan o comprenden las necesidades de los pequeños productores?
- ¿Cómo creen que estas políticas han influido en la forma en que trabajan la tierra y comercializan sus productos?
- ¿Qué cambiarían o mejorarían en estas políticas para que se ajusten mejor a su realidad como pequeños agricultores?

#### 13.1.2. Entrevista Semiestructurada N°2.

1. ¿Podrían contarme un poco sobre la historia de su familia en la agricultura?
2. ¿Cuánto tiempo llevan trabajando en esta parcela y qué cultivos han mantenido tradicionalmente?

#### Integración de nuevas tecnologías y prácticas agroecológicas (INIA)

1. ¿Cómo se enteraron de las nuevas tecnologías o prácticas agroecológicas promovidas por el INIA?
2. ¿Qué tipo de tecnologías o cambios han incorporado en su trabajo agrícola? (Ej.: compostaje, riego eficiente, control biológico, etc.)
3. ¿Qué beneficios económicos o productivos han percibido desde que implementaron estas tecnologías?
4. ¿Ha cambiado la manera en que organizan sus tareas diarias en la parcela?
5. ¿Han requerido capacitación adicional para adoptar estas nuevas prácticas? ¿Cómo ha sido la experiencia?

#### Cambios en la estructura social y los roles familiares

6. ¿La adopción de estas nuevas tecnologías ha afectado los roles de cada miembro de la familia?
7. ¿Cómo distribuyen las responsabilidades en el trabajo agrícola entre los miembros de la familia? ¿Ha cambiado esto recientemente?

8. ¿Qué impacto ha tenido en la vida cotidiana familiar (por ejemplo, más tiempo libre, nuevas responsabilidades)?
9. ¿Han cambiado las expectativas o el valor del trabajo agrícola para las generaciones más jóvenes de la familia?
10. ¿Han notado cambios en la dinámica familiar o en las relaciones interpersonales a partir de estas innovaciones?

#### Tensiones, resistencias y globalización

11. ¿Hubo alguna resistencia o dificultad inicial para aceptar las tecnologías y prácticas agroecológicas? ¿Por qué?
12. ¿Perciben alguna presión externa (del gobierno, mercado, u organizaciones) para adoptar estas prácticas?
13. ¿Cuáles han sido los mayores desafíos al intentar equilibrar sus métodos tradicionales con las nuevas ideas?
14. ¿Han sentido que estas nuevas tecnologías amenazan o afectan alguna tradición familiar o cultural?
15. ¿Qué opinan sobre las políticas de sostenibilidad promovidas por el Estado? ¿Creen que se alinean con sus necesidades como pequeños productores?
16. En su opinión, ¿de qué forma las tendencias globales (como la agroecología o el comercio justo) están influyendo en la agricultura local?

#### Reflexión sobre el futuro

17. ¿Qué expectativas tienen para el futuro en relación con su actividad agrícola?
18. ¿Qué cambios adicionales les gustaría implementar en sus métodos de cultivo?
19. ¿Cómo ven el futuro de la agricultura en la comuna de Arauco y el rol de las familias campesinas en ese contexto?

### 13.1.3. Etnográfica.

#### Sobre las prácticas agrícolas:

1. ¿Cómo ha cambiado la manera en que cultivan la tierra en los últimos años? (Explorar transformaciones en técnicas, semillas, o cultivos.) Técnicas, tecnología, forma de cultivar, y que cultivar.
2. ¿Qué tipo de decisiones toman cuando eligen qué cultivar? (Entender los factores que influyen en las decisiones de producción)

3. ¿Han recibido algún apoyo del Estado? Si es así, ¿cómo ha influido en su trabajo agrícola? (Conocer cómo las políticas o ayudas han afectado su labor.)
4. ¿Cómo afecta el clima y el acceso a recursos como agua o fertilizantes en su día a día agrícola? (Explorar los desafíos ambientales y su respuesta a ellos.)

Sobre la familia y comunidad:

5. ¿Qué rol juega la familia en el trabajo agrícola?  
(Explorar cómo las dinámicas familiares influyen en las prácticas agrícolas.)
6. ¿Qué significa para usted ser parte de una familia campesina en la región?  
(Explorar el sentido de identidad y pertenencia)

Sobre el impacto de las políticas y las agendas globales:

8. ¿Cómo perciben las políticas estatales hacia la agricultura familiar en la región?  
(Explorar cómo se sienten con respecto a las intervenciones estatales.)
9. ¿Cómo les ha afectado la implementación de programas agrícolas?
10. ¿Han notado algún cambio en la forma en que se valoran sus productos o prácticas?  
(Explorar la influencia de mercados internacionales o tendencias globales.)

Aspectos culturales y simbólicos:

11. ¿Hay tradiciones o costumbres agrícolas que siguen manteniendo a pesar de los cambios recientes? / creencias en brujería
12. ¿Qué significa para usted el trabajo en la tierra? ¿Cómo se conecta con su identidad y su historia familiar?

#### **13.1.4. Entrevista en Profundidad.**

1. Experiencia de la familia Herrera-Castro con las nuevas tecnologías agroecológicas:
  - ¿Cómo describirías el proceso que llevó a la familia a adoptar nuevas tecnologías y prácticas agroecológicas?
  - ¿Qué significan para ustedes estos cambios en sus métodos de cultivo? ¿Cómo han afectado su manera de ver la agricultura?
  - ¿Podrías contarme un ejemplo específico de cómo una tecnología o práctica agroecológica ha cambiado el día a día de la familia?
  - ¿Cómo ha sido la relación de la familia con las instituciones que promueven estas tecnologías? ¿Cómo se sienten respecto a esa interacción?

## 2. Impacto en la vida familiar y roles sociales:

- ¿Cómo han cambiado las relaciones familiares desde que comenzaron a implementar estas nuevas prácticas?
- ¿Qué roles dentro de la familia han cambiado más desde la adopción de las tecnologías agroecológicas?
- ¿Podrías contarme un momento en el que alguno de ustedes tuvo que adaptarse a un nuevo rol o tarea debido a los cambios en la forma de trabajar la tierra?
- ¿Cómo te ha afectado personalmente, ya sea positiva o negativamente, este proceso de cambio en las prácticas agrícolas?

## 3. Tensiones y resistencias frente a las políticas y tecnologías:

- ¿Has sentido en algún momento que las nuevas tecnologías chocan con la forma tradicional en la que la familia trabajaba la tierra? ¿Cómo lo has manejado?
- ¿Cómo describirías el proceso de adaptación de la familia a estas tecnologías? ¿Ha sido fluido, o han surgido conflictos? ¿Podrías contarme más sobre esos conflictos?
- ¿Qué sentimientos le generan las políticas agroecológicas promovidas por el gobierno? ¿Te sientes representado o hay algo que cambiarías?

## 4. Perspectivas sobre las políticas estatales y globales:

- ¿Cómo describirías su experiencia con las políticas de sostenibilidad y agroecología? ¿Siente que comprenden su realidad como pequeño agricultor?
- ¿Cómo ve el futuro de la agricultura en la región? ¿Crees que estas políticas y tecnologías seguirán siendo útiles o cambiarán con el tiempo?

### 13.1.5. Entrevista a los técnicos e ingenieros del INIA.

Nombre:

Cargo o profesión:

Área en la que trabaja:

#### INTEGRACION DE NUEVAS TECNOLOGIAS y AGROECOLOGIA

- ¿Qué tipo de tecnologías o prácticas han promovido en la familia Herrera-Castro?

- ¿Cómo evalúa el nivel de adopción de la familia hacia estas prácticas?
- ¿Qué criterios usa para definir que prácticas o técnicas implementar o recomendar a la familia?
- ¿Ha notado diferencias en la adopción de estas tecnologías entre este caso y otras?
- ¿Qué estrategias usan para acompañar el proceso de implementación de estas tecnologías?
- ¿cree que existen técnicas o tecnologías que hayan sido rechazadas por la familia? ¿Cuáles y por qué?

#### CAMBIOS EN LAS DINAMICAS LABORALES Y FAM.

- ¿Cree que la introducción de estas nuevas prácticas ha cambiado la rutina de trabajo de los integrantes de la fam? Ej: se redujo o aumento el trabajo
- ¿Cree que estas nuevas tecnologías han cambiado los roles que la familia tiene o tenía?
- ¿Cree que la introducción de estas nuevas técnicas por parte del INIA son capaces de transformar o alterar el modo de vida de las familias a las que van dirigidas?

#### TENSIONES Y RESISTENCIA HACIA LAS NEUVAS TEC Y POLITICAS.

¿Ha enfrentado situaciones en donde familias o beneficiarios de estos proyectos abandona el trabajo que se ha hecho con usted y el INIA? ¿Porque cree que pasa esto?

¿Ha notado cierta resistencia en relación con la ayuda técnica o tecnológica que han tratado de implementar en el campo con la familia?

## 14.2. Pauta sobre el Consentimiento informado.



ANTROPOLOGÍA  
FACULTAD CIENCIAS SOCIALES

### **Consentimiento Informado**

#### Título de la investigación:

Globalización y Agricultura Local: Impacto de las Nuevas Tecnologías Agroecológicas en la Familia Fernández-Sanhueza de Bajo Melirupo, Arauco

Estimado/a participante:

El propósito de este texto es informarle sobre la naturaleza y el alcance del estudio en el que está siendo invitado a participar y, por consiguiente, solicitar su consentimiento para utilizar la información recolectada en la investigación. Esta investigación se enmarca dentro de la memoria de título para optar al grado de Antropología mención sociocultural de la Universidad de Concepción, del estudiante Ignacio Hernan Cabello Retamal.

Esta entrevista tiene como propósito indagar en los objetivos de la investigación en relación con el cambio agroecológico y el impacto que este genera en conjunto con la implementación de tecnologías en familias de pequeños agricultores. Los objetos son:

#### Objetivo General:

- Como influyen las políticas estatales y las agendas globales en las prácticas agrícolas de pequeños productores campesinos (familias) de la comuna de Arauco, región de Bio Bio.

#### Objetivos Específicos:

- Investigar cómo la familia Fernández-Sanhueza ha integrado las nuevas tecnologías y prácticas agroecológicas promovidas por el INIA en sus métodos de cultivo y producción, y evaluar los cambios en sus dinámicas laborales y económicas.
- Analizar cómo la introducción de estas tecnologías agroecológicas ha influido en las estructuras sociales, roles familiares y prácticas de la familia.
- Investigar las tensiones y resistencias que la familia Fernández-Sanhueza ha enfrentado en la adopción de las nuevas ideas y tecnologías agroecológicas, y evaluar cómo estas tensiones se relacionan con la globalización y las políticas de sostenibilidad del estado chileno.

Por favor, lea la siguiente información antes de decidir si desea participar en este estudio.

Su participación consistirá en una entrevista semi estructurada, la cual durará aproximadamente 30 minutos.

Se le realizara a usted algunas preguntas relacionadas a su experiencia en correlación con estas temáticas agroecológicas y de implementación de nuevas tecnologías agrícolas.

Su participación será absolutamente libre y voluntaria, usted tiene el derecho de interrumpir la entrevista o retirarse de la investigación si así lo desea o si se siente incómodo con alguna pregunta en concreto.

Sólo si se cuenta con su aprobación, la entrevista será grabada para luego ser transcrita, esta grabación no será utilizada para ninguna otra finalidad, no será compartida con nadie más y será eliminada luego de la transcripción.

Toda la información que resulte de esta entrevista será confidencial, sólo tendrá acceso a ella el profesor guía de memoria de título, con el fin de asesorar en el proyecto investigativo.

Se mantendrá un estricto anonimato de con todos los participantes de esta investigación, se guardará confidencialidad con los datos personales que entregue.

La información recolectada se usará sólo con los fines de esta investigación ya descritos, los resultados de la investigación podrían ser presentados en otras instancias de divulgación científica, en estos casos siempre mantendré la confidencialidad de sus datos y el anonimato.

Su participación en esta investigación no significará gasto alguno para usted.

**Consentimiento:** Al firmar este formulario, doy mi consentimiento para participar en el estudio descrito anteriormente. He leído y comprendido la información proporcionada en este documento y se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas y recibir respuestas satisfactorias.

Nombre del participante:

Firma del participante

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Firma del investigador responsable:

\_\_\_\_\_

Ignacio Cabello R

Fecha:

### 14.3. Consentimiento informado N°1.

Su participación será absolutamente libre y voluntaria, usted tiene el derecho de interrumpir la entrevista o retirarse de la investigación si así lo desea o si se siente incómodo con alguna pregunta en concreto.

Sólo si se cuenta con su aprobación, la entrevista será grabada para luego ser transcrita, esta grabación no será utilizada para ninguna otra finalidad, no será compartida con nadie más y será eliminada luego de la transcripción.

Toda la información que resulte de esta entrevista será confidencial, sólo tendrá acceso a ella el profesor guía de memoria de título, con el fin de asesorar en el proyecto investigativo.

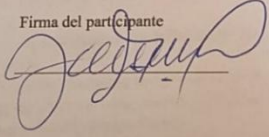
Se mantendrá un estricto anonimato de con todos los participantes de esta investigación, se guardará confidencialidad con los datos personales que entregue.

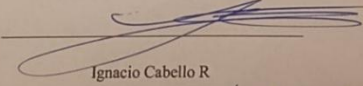
La información recolectada se usará sólo con los fines de esta investigación ya descritos, los resultados de la investigación podrían ser presentados en otras instancias de divulgación científica, en estos casos siempre mantendré la confidencialidad de sus datos y el anonimato.

Su participación en esta investigación no significará gasto alguno para usted.

**Consentimiento:** Al firmar este formulario, doy mi consentimiento para participar en el estudio descrito anteriormente. He leído y comprendido la información proporcionada en este documento y se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas y recibir respuestas satisfactorias.

Nombre del participante: Mario Secedra Torres

Firma del participante 

Firma del investigador responsable: 

Ignacio Cabello R

Fecha: 18/12/2024

#### 14.4. Consentimiento informado N°2.

Su participación será absolutamente libre y voluntaria, usted tiene el derecho de interrumpir la entrevista o retirarse de la investigación si así lo desea o si se siente incómodo con alguna pregunta en concreto.

Sólo si se cuenta con su aprobación, la entrevista será grabada para luego ser transcrita, esta grabación no será utilizada para ninguna otra finalidad, no será compartida con nadie más y será eliminada luego de la transcripción.

Toda la información que resulte de esta entrevista será confidencial, sólo tendrá acceso a ella el profesor guía de memoria de título, con el fin de asesorar en el proyecto investigativo.

Se mantendrá un estricto anonimato de con todos los participantes de esta investigación, se guardará confidencialidad con los datos personales que entregue.

La información recolectada se usará sólo con los fines de esta investigación ya descritos, los resultados de la investigación podrían ser presentados en otras instancias de divulgación científica, en estos casos siempre mantendré la confidencialidad de sus datos y el anonimato.

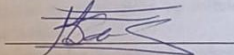
Su participación en esta investigación no significará gasto alguno para usted.

**Consentimiento:** Al firmar este formulario, doy mi consentimiento para participar en el estudio descrito anteriormente. He leído y comprendido la información proporcionada en este documento y se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas y recibir respuestas satisfactorias.

Nombre del participante:

Maria Cristina Sautera Bannillo.

Firma del participante



Firma del investigador responsable:



Ignacio Cabello R

Fecha: Jueves - 28 - Noviembre  
2024.

### 14.5. Consentimiento informado N°3.

Su participación será absolutamente libre y voluntaria, usted tiene el derecho de interrumpir la entrevista o retirarse de la investigación si así lo desea o si se siente incómodo con alguna pregunta en concreto.

Sólo si se cuenta con su aprobación, la entrevista será grabada para luego ser transcrita, esta grabación no será utilizada para ninguna otra finalidad, no será compartida con nadie más y será eliminada luego de la transcripción.

Toda la información que resulte de esta entrevista será confidencial, sólo tendrá acceso a ella el profesor guía de memoria de título, con el fin de asesorar en el proyecto investigativo.

Se mantendrá un estricto anonimato de con todos los participantes de esta investigación, se guardará confidencialidad con los datos personales que entregue.

La información recolectada se usará sólo con los fines de esta investigación ya descritos, los resultados de la investigación podrían ser presentados en otras instancias de divulgación científica, en estos casos siempre mantendré la confidencialidad de sus datos y el anonimato.

Su participación en esta investigación no significará gasto alguno para usted.

**Consentimiento:** Al firmar este formulario, doy mi consentimiento para participar en el estudio descrito anteriormente. He leído y comprendido la información proporcionada en este documento y se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas y recibir respuestas satisfactorias.

Nombre del participante: Jairo Cruzado Aranda Firma del participante [Firma]

Firma del investigador responsable: [Firma]  
Ignacio Cabello R

Fecha: Miércoles 30 - Octubre.  
2024.

## 14.6. Consentimiento informado N°4.

Su participación será absolutamente libre y voluntaria, usted tiene el derecho de interrumpir la entrevista o retirarse de la investigación si así lo desea o si se siente incómodo con alguna pregunta en concreto.

Sólo si se cuenta con su aprobación, la entrevista será grabada para luego ser transcrita, esta grabación no será utilizada para ninguna otra finalidad, no será compartida con nadie más y será eliminada luego de la transcripción.

Toda la información que resulte de esta entrevista será confidencial, sólo tendrá acceso a ella el profesor guía de memoria de título, con el fin de asesorar en el proyecto investigativo.

Se mantendrá un estricto anonimato de con todos los participantes de esta investigación, se guardará confidencialidad con los datos personales que entregue.

La información recolectada se usará sólo con los fines de esta investigación ya descritos, los resultados de la investigación podrían ser presentados en otras instancias de divulgación científica, en estos casos siempre mantendré la confidencialidad de sus datos y el anonimato.

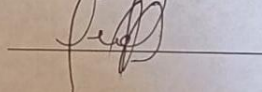
Su participación en esta investigación no significará gasto alguno para usted.

**Consentimiento:** Al firmar este formulario, doy mi consentimiento para participar en el estudio descrito anteriormente. He leído y comprendido la información proporcionada en este documento y se me ha dado la oportunidad de hacer preguntas y recibir respuestas satisfactorias.

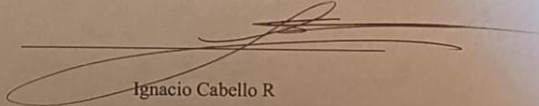
Nombre del participante:

Claudio Leal Rivara

Firma del participante



Firma del investigador responsable:



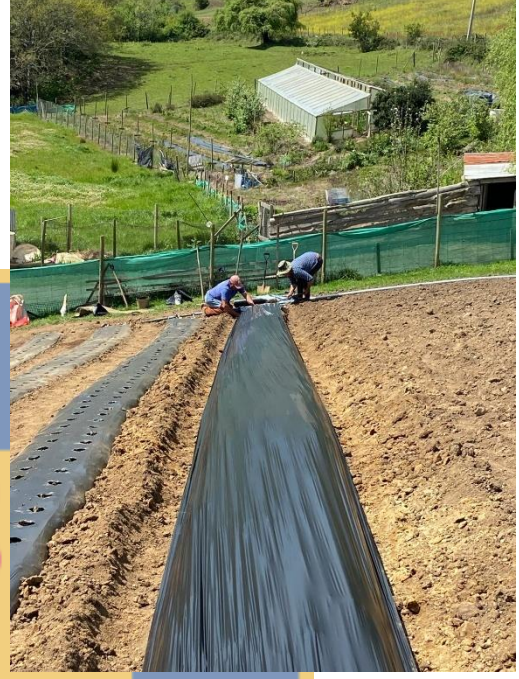
Ignacio Cabello R

Fecha: Miércoles 06 - Noviembre 2014

## 14.7. Fotos



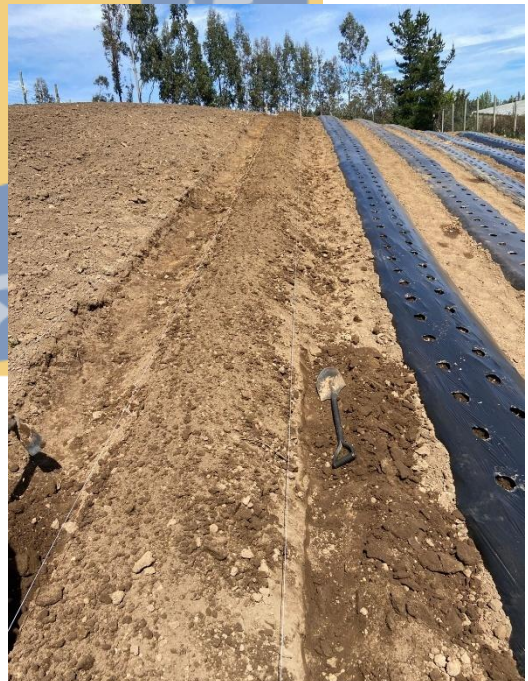
*Ilustración 10: Flor de la Sr. Rosa, la cual destina para la venta*



*Ilustración 11: Trabajo en la construcción de camellones para frutillas*



*Ilustración 13: Ovejas de la familia*



*Ilustración 12: Camellones para las frutillas*



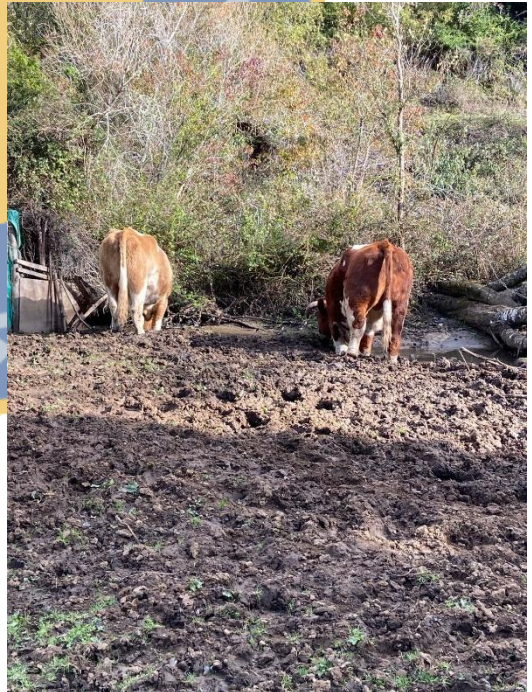
*Ilustración 17: Cerdo*



*Ilustración 16: Hortalizas*



*Ilustración 15: Gallinas*



*Ilustración 14: Bueyes*



*Ilustración 20: Cocina tradicional*



*Ilustración 19: Ovejas*



*Ilustración 18: Bandera*