



Universidad de Concepción – Campus Los Ángeles

Escuela De Educación

Educación General Básica

**FACTORES QUE FAVORECEN Y DIFICULTAN EL SENTIDO DE
PERTENENCIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS: UNA
REVISIÓN DESDE LA CONVIVENCIA UNIVERSITARIA.**

Tesis presentada a la Escuela de Educación para optar al grado de
licenciado en educación y título profesional de profesora de educación
general básica mención en matemática y ciencias naturales.

POR: ENYEL ABURTO LÓPEZ.

PROFESORA GUÍA: MG. ANA MARÍA ARIAS DIAZ.

Los Ángeles, Chile 2026.

© 2026, Enyel Aburto López.

Se autoriza la reproducción total o parcial, con fines académicos, por cualquier medio o procedimiento, incluyendo la cita bibliográfica del documento.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco primeramente a Dios, por haber sido mi guía y fortaleza durante este proceso. Gracias por darme la motivación para estudiar esta carrera y desarrollar esta investigación, por entregarme sabiduría e inteligencia para avanzar en cada etapa.

A mis padres, Alex y Lily, por su apoyo incondicional y por proveer siempre los recursos necesarios para alcanzar mis metas. Gracias por enseñarme a realizar todo con excelencia, a creer que no existen metas imposibles y por acompañarme constantemente, incluso a la distancia.

A mis hermanos, Antonella, Alex y Lucas; a mis abuelos, familia y amigos en general, por su cariño, apoyo y por estar presentes de distintas maneras durante este camino.

Finalmente, agradezco a mis pastores, Gustavo e Isabel, por enseñarme a mirar cada circunstancia con esperanza y propósito.

Este logro también es reflejo del amor, apoyo y confianza de cada uno de ustedes.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	9
ABSTRACT.....	10
1. INTRODUCCIÓN	11
2. CUERPO.....	16
2.1 Contextualización	16
2.1.1 Convivencia universitaria como fenómeno educativo contemporáneo.	16
2.1.2 Transformaciones sociales y convivencia en educación superior.	18
2.1.3 Convivencia, interacciones sociales y teoría ecológica.	21
2.1.4 Redes sociales y cultura de la conectividad en la convivencia universitaria.....	23
2.1.5 Marco normativo y políticas de convivencia en educación superior.	24
2.1.6 Problemáticas y vacíos investigativos en convivencia universitaria.	26
2.2 Procedimiento de la revisión sistemática.....	27

2.2.1 Pregunta del problema.....	27
2.2.2 Objetivo General.	28
2.2.3 Objetivos Específicos.	28
2.2.4 Etapas de la investigación.	28
2.3 Metodología.....	30
2.3.1 Estrategias de búsqueda.....	32
2.3.2 Selección de los estudios y criterios de inclusión.	36
2.3.3 Extracción de datos.	38
2.3.4 Estrategia para síntesis de datos.	40
2.4 Resultados.....	48
2.4.1 Clima institucional e inclusión.	48
2.4.2 Relaciones entre pares y apoyo social.....	49
2.4.3 Factores que dificultan el sentido de pertenencia.	50
2.4.4 Participación, bienestar y permanencia estudiantil.	50
2.5 Discusión.	51
2.5.1 Clima institucional e inclusión.	52
2.5.2 Relaciones entre pares y apoyo social.....	53
2.5.3 Factores que dificultan el sentido de pertenencia.	54
2.6 Brechas y proyecciones para investigaciones futuras.	56

3. CONCLUSIONES	58
4. APARTADO FINAL	65
5. PROYECCIONES Y APLICACIONES PRÁCTICAS.....	67
REFERENCIAS.....	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Criterios de inclusión	36
Tabla 2. Características generales de los artículos incluidos	41

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Diagrama de flujo PRISMA	35
---	----

RESUMEN

La convivencia universitaria es fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes de educación superior, debido a su influencia en los procesos de integración social, bienestar, participación y permanencia académica. El objetivo de este estudio fue sintetizar críticamente la evidencia científica disponible sobre los factores asociados a la convivencia universitaria que favorecen o dificultan la construcción del sentido de pertenencia en estudiantes universitarios. Para ello, se realizó una revisión sistemática basada en la declaración PRISMA, considerando estudios publicados entre 2016 y 2026 en las bases de datos de Scopus y Web of Science (WoS), dando un total de 198 estudios que tras la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión fueron seleccionados 12 artículos para el análisis. Los resultados evidenciaron que las relaciones entre pares, el apoyo docente y la percepción de un clima institucional inclusivo favorecen el sentido de pertenencia, mientras que la discriminación, el aislamiento y las desigualdades dificultan su desarrollo.

Palabras claves: Convivencia universitaria, sentido de pertenencia, clima institucional, relaciones entre pares, educación superior.

ABSTRACT

University coexistence is fundamental to the holistic development of higher education students, due to its influence on processes of social integration, well-being, participation, and academic persistence. The objective of this study was to critically synthesize the available scientific evidence on the factors associated with the university social environment that facilitate or hinder the development of a sense of belonging among university students. To this end, a systematic review was conducted based on the PRISMA statement, considering studies published between 2016 and 2026 in the Scopus and Web of Science (WoS) databases. A total of 198 studies were initially identified; after applying the inclusion and exclusion criteria, 12 articles were selected for analysis. The results showed that peer relationships, teacher support, and the perception of an inclusive institutional climate foster students' sense of belonging, while discrimination, isolation, and inequalities hinder its development.

Keywords: University coexistence, sense of belonging, institutional climate, peer relationships, higher education.

1. INTRODUCCIÓN

La convivencia universitaria ha adquirido relevancia en el ámbito de la educación superior debido a su relación con el bienestar estudiantil, la permanencia académica y las relaciones que se desarrollan al interior de las instituciones. Este concepto se asocia a las interacciones cotidianas entre los distintos actores de la comunidad universitaria, las cuales influyen en el clima institucional y en la formación del alumnado (Barrios et al., 2024). En este aspecto, la convivencia no se limita únicamente al cumplimiento de normas, sino que contempla prácticas, percepciones y relaciones que rigen el entorno universitario.

A nivel internacional, diversos estudios han señalado que las percepciones de convivencia y sentido de pertenencia en la educación superior se relacionan con indicadores como el compromiso académico, la integración social y el bienestar psicológico de quienes cursan estudios superiores (Dias-Broens et al., 2024; Brown et al., 2025). Estas investigaciones destacan la necesidad de analizar la convivencia universitaria considerando las experiencias y percepciones de quienes participan directamente en la vida académica.

En América Latina, la convivencia universitaria ha sido abordada principalmente desde la prevención y atención de problemáticas, como la violencia, el acoso y la discriminación en contextos universitarios. Investigaciones recientes demuestran que, si bien existen marcos normativos y protocolos institucionales enfocados a regular estas situaciones, persisten dificultades en su implementación y eficacia por parte de las comunidades universitarias (Avitia-Carlos et al., 2024; Zamora, 2024). De igual forma, se ha evidenciado una creciente preocupación por la relación entre la convivencia universitaria y la salud mental, específicamente en lo que alude a la permanencia y bienestar de los estudiantes (UNESCO, 2024).

En el contexto chileno, la convivencia universitaria se ha visibilizado a partir de la promulgación de la Ley N° 21.369 (2021), la cual establece obligaciones para las instituciones en materia de prevención, denuncia y sanción de situaciones de acoso y violencia de género. No obstante, investigaciones recientes advierten que continúan existiendo vacíos en otro tipo de conflictos, como el bullying o cyberbullying, así como tensiones en la aplicación de los protocolos institucionales (Seitz, 2025; Eridani, 2025).

A pesar del aumento de investigaciones relacionadas con convivencia universitaria en educación superior, aún resulta necesario profundizar en el análisis de la evidencia científica disponible respecto a las experiencias estudiantiles, las relaciones interpersonales y el clima universitario dentro de las comunidades (Jiménez et al., 2025). Si bien la literatura ha documentado ampliamente la importancia del sentido de pertenencia como un factor asociado al bienestar psicológico, la permanencia académica, el compromiso estudiantil y el éxito académico, persisten limitaciones para comprender los procesos que intervienen en su construcción dentro del contexto universitario (Preciado et al., 2026).

Gran parte de los estudios existentes ha abordado estas temáticas de manera fragmentada, analizando por separado variables como el clima institucional, la interacción entre pares, el apoyo académico o determinadas experiencias individuales del estudiantado (Dias-Broens et al., 2024). Sin embargo, esta aproximación dificulta comprender cómo dichas dimensiones se articulan y trabajan conjuntamente las experiencias de integración y vinculación de los estudiantes con su entorno universitario (Martínez, 2021).

En particular, se observa una escasa presencia de revisiones que sinteticen de manera sistemática la evidencia científica sobre convivencia universitaria y que permitan establecer relaciones entre factores institucionales, sociales y relacionales asociados al desarrollo del sentido de pertenencia. Esta situación limita tanto el avance teórico del campo como la posibilidad de generar orientaciones prácticas para el diseño de políticas universitarias, programas de acompañamiento y estrategias institucionales orientadas al bienestar y la permanencia estudiantil (Dias-Broens et al., 2024; UNESCO IESALC, 2024).

Asimismo, considerando los cambios recientes en la educación superior, marcadas por una creciente diversidad estudiantil, nuevas demandas vinculadas al bienestar y salud mental, procesos de inclusión y cambios en las formas de interacción social, resulta pertinente actualizar y organizar el conocimiento acumulado durante la última década (UNESCO IESALC, 2024; CNA, 2025; CRUCH, 2025). Desde esta perspectiva, desarrollar una revisión sistemática permite identificar tendencias investigativas, reconocer factores facilitadores y obstaculizadores, evidenciar vacíos de conocimiento y aportar una comprensión más amplia sobre cómo la convivencia universitaria influye en la construcción del sentido de pertenencia en

estudiantes de educación superior (Liberati et al., 2009; Dias-Broens et al., 2024).

En este sentido, la presente revisión sistemática tiene como propósito sintetizar críticamente la evidencia científica disponible sobre los factores asociados a la convivencia universitaria que favorecen o dificultan la construcción del sentido de pertenencia en estudiantes de educación superior. A partir de la evidencia disponible, se busca responder la pregunta de investigación y aportar una comprensión sobre estos factores.

De este modo, el estudio pretende contribuir al conocimiento existente y proporcionar antecedentes que orienten el fortalecimiento de prácticas institucionales dirigidas a promover la convivencia universitaria, el bienestar y la integración de los estudiantes universitarios.

2. CUERPO

2.1 Contextualización

2.1.1 Convivencia universitaria como fenómeno educativo contemporáneo.

Durante las últimas décadas, la convivencia se ha entendido como vivir en compañía y coexistir en armonía (Real Academia Española, 2014). Asimismo, Echeverría et al. (2021) la definen como un proceso participativo y comprometido por el bien común, sustentado en principios de inclusión, paz y democracia. En este contexto, las transformaciones sociales, culturales y tecnológicas que han modificado profundamente las dinámicas de interacción al interior de las comunidades educativas, otorgando a la convivencia una creciente relevancia dentro de la educación superior.

Las universidades contemporáneas ya no son comprendidas únicamente como entornos destinados a la transmisión de conocimientos disciplinares, sino también como escenarios de creación de vínculos, identidades, participación ciudadana y desarrollo socioemocional, donde las relaciones interpersonales influyen directamente en la experiencia formativa del estudiantado (Bellorín & Obregón, 2025).

En este contexto, la convivencia universitaria se define como un fenómeno multidimensional que involucra aspectos pedagógicos, institucionales, culturales y relacionales, los cuales impactan tanto en el bienestar estudiantil como en la calidad educativa y la permanencia académica (CNA, 2025).

Desde una perspectiva educativa, la convivencia ha sido comprendida como un proceso relacional sustentado en la interacción cotidiana entre los miembros de una comunidad, en donde el respeto, la participación, la cooperación y el reconocimiento mutuo permiten el desarrollo de ambientes favorables para el aprendizaje (Morales, 2024). Esta visión se vincula directamente con los planteamientos del informe Delors de la UNESCO (1996), el cual posiciona el “aprender a vivir juntos” como uno de los pilares fundamentales de la educación, destacando la necesidad de desarrollar habilidades para la convivencia, la resolución pacífica de conflictos y la valoración de la diversidad dentro del estudiantado. De esta manera, la convivencia universitaria deja de entenderse únicamente como ausencia de violencia o conflicto, para ser concebida como una dimensión formativa esencial dentro de la experiencia educativa.

Asimismo, Freire (1970) sostiene que los procesos educativos deben orientarse hacia relaciones dialógicas y participativas que permitan a los

sujetos reconocerse como actores en la transformación de su realidad. Desde este enfoque, la convivencia universitaria implica crear espacios educativos donde el diálogo, la reflexión crítica y la participación favorezcan relaciones más horizontales entre los distintos actores de la comunidad académica. De igual forma, autores como Jares (2001) plantean que el conflicto constituye un fenómeno inherente a toda interacción humana, por lo que el desafío de las instituciones educativas no consiste en eliminarlo, sino en desarrollar mecanismos pedagógicos que permitan abordarlo.

2.1.2 Transformaciones sociales y convivencia en educación superior.

Las transformaciones socioculturales de las últimas décadas han generado importantes tensiones dentro de las universidades, particularmente debido a la masificación del acceso de la educación superior, la creciente diversidad estudiantil, la incorporación de grupos históricamente excluidos y el aumento de las demandas relacionadas con el bienestar y salud mental (Barrios et al., 2024).

Por otro lado, diversos estudios han evidenciado que las relaciones interpersonales y el sentido de pertenencia son aspectos determinantes para

el bienestar emocional, la motivación académica y la permanencia estudiantil (Brown et al., 2025). Dias-Broens et al. (2024) sostienen que el sentido de pertenencia representa un componente central dentro de la experiencia universitaria, debido a que influye directamente en la integración social y académica de los estudiantes. Sin embargo, investigaciones recientes muestran una disminución progresiva de la percepción de pertenencia en estudiantes universitarios, fenómeno asociado a mayores niveles de aislamiento, estrés y dificultades de adaptación al entorno académico (Brown et al., 2025).

El sentido de pertenencia puede entenderse como la percepción de ser aceptado, valorado y reconocido como miembro legítimo de una comunidad (Morales et al., 2025). En el contexto universitario, este concepto se relaciona con la identificación de los estudiantes con su institución, el establecimiento de vínculos con otros miembros y la percepción de formar parte de la vida universitaria. Diversas investigaciones (Castro, 2025; Blanco, 2025) han señalado que los altos niveles de pertenencia favorecen el compromiso académico, la permanencia estudiantil y el bienestar psicológico.

Del mismo modo, estudios latinoamericanos han señalado que la convivencia universitaria se encuentra estrechamente vinculada con los procesos de democratización e inclusión social presentes en la educación superior contemporánea (Bartch et al., 2025). Echeverría et al. (2021) plantean que ello debe comprenderse desde una doble dimensión: una dimensión personal, relacionada con el desarrollo de habilidades socioemocionales, y una dimensión institucional, vinculada con las políticas que favorezcan el respeto en las universidades.

Dentro de estas dinámicas, las relaciones entre pares adquieren especial relevancia en la educación superior, debido a que son una de las principales fuentes de apoyo social, emocional y académico para los estudiantes (Gualan et al., 2024). La interacción con compañeros favorece procesos de integración, colaboración y formación de redes de apoyo, contribuyendo a la adaptación del entorno universitario. Asimismo, relaciones positivas entre pares pueden fortalecer la participación estudiantil y el desarrollo de una experiencia educativa más satisfactoria, mientras que las relaciones conflictivas o situaciones de exclusión pueden afectar el bienestar y la permanencia académica.

2.1.3 Convivencia, interacciones sociales y teoría ecológica.

La convivencia universitaria puede comprenderse también desde enfoques sistémicos que permitan analizar las múltiples interacciones que influyen en la experiencia de los alumnos de educación superior. En este sentido, la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) aporta una perspectiva relevante al señalar que el desarrollo humano se encuentra determinado por la interacción constante entre distintos sistemas sociales y culturales. Desde este enfoque, las conductas, percepciones y relaciones de los estudiantes no pueden explicarse de manera aislada, sino como consecuencia de la interacción entre factores personales, familiares, institucionales y socioculturales.

En el ámbito universitario, esta perspectiva permite comprender que la convivencia no depende exclusivamente de las características individuales de los estudiantes, sino también de las dinámicas institucionales, las políticas universitarias y las formas de organización de la vida académica. Martínez (2021) sostiene que las interacciones desarrolladas dentro de las universidades influyen directamente en el sentido de pertenencia, la integración social y el éxito académico, evidenciando que la convivencia

constituye un elemento central en la experiencia educativa. Asimismo, Santander (2024) señala que las políticas institucionales y las estructuras organizacionales influyen en la percepción de justicia, participación y equidad dentro de las universidades, condicionando las formas de interacción entre sus miembros.

Desde otra perspectiva, Bandura y Walters (1974) plantean que gran parte de las conductas sociales son aprendidas mediante observación e imitación dentro de los entornos relacionales. Esto implica que las formas de convivencia presentes en las universidades también son resultado de procesos de aprendizaje social, donde las prácticas institucionales, los modelos de interacción y las normas culturales influyen en las conductas y relaciones cotidianas de estudiantes y docentes. En consecuencia, las universidades no solo transmiten conocimientos académicos, sino también modelos relacionales que pueden favorecer prácticas de colaboración y participación, o bien reproducir dinámicas de exclusión y violencia simbólica.

Desde esta perspectiva, el clima institucional es una dimensión relevante para comprender la convivencia universitaria, ya que refleja las percepciones que los estudiantes construyen respecto de las relaciones, normas, prácticas

y condiciones presentes dentro de la institución. Un buen clima institucional se caracteriza por la existencia de espacios de respeto, participación, confianza y apoyo, favoreciendo el bienestar, la integración social y el compromiso académico (Bonilla, 2024). Por el contrario, percepciones asociadas a exclusión, inequidad o escasa participación pueden afectar negativamente la experiencia estudiantil y debilitar los vínculos con la comunidad universitaria.

2.1.4 Redes sociales y cultura de la conectividad en la convivencia universitaria.

Las tecnologías digitales y las redes sociales han transformado las formas de interacción entre los estudiantes universitarios, ampliando los espacios donde se generan las relaciones y la convivencia. Desde la teoría de la cultura de la conectividad, Van Dijck (2016) plantea que las plataformas digitales reorganizan las relaciones sociales mediante dinámicas de interacción permanente, visibilidad y circulación de información, regulando los nuevos escenarios de participación e intercambio que complementan la convivencia presencial.

En este aspecto, la convivencia universitaria puede comprenderse como una experiencia que se desarrolla tanto en espacios físicos como digitales. Asimismo, la teoría de redes sociales permite entender que las relaciones entre estudiantes constituyen redes de apoyo, reconocimiento e integración que favorecen los procesos de adaptación a la vida universitaria (Otero et al., 2023).

2.1.5 Marco normativo y políticas de convivencia en educación superior.

En Chile, la convivencia universitaria ha adquirido creciente relevancia dentro de las políticas públicas y los marcos regulatorios de educación superior, particularmente a partir de las transformaciones sociales y las demandas estudiantiles de las últimas décadas. La Ley 21.091 sobre Educación Superior (2018) redefine el concepto de calidad educativa incorporando dimensiones asociadas al bienestar, la inclusión, la participación y la convivencia dentro de las instituciones universitarias. Esta normativa establece que las universidades deben garantizar ambientes educativos seguros y respetuosos, promoviendo mecanismos institucionales orientados al desarrollo integral de sus comunidades académicas.

Asimismo, la Ley 21.369 (2021), que regula el acoso sexual, la violencia y la discriminación de género en la educación superior, impulsó la creación de protocolos, unidades de acompañamiento y políticas preventivas dentro de las universidades chilenas. Aunque esta normativa se centra particularmente en situaciones de violencia de género, su implementación ha ampliado el debate sobre convivencia universitaria, fortaleciendo la necesidad de abordar las relaciones interpersonales, el bienestar y la cultura institucional desde enfoques integrales y preventivos (CRUCH, 2025).

En la misma línea, la Comisión Nacional de Acreditación (CNA, 2025) incorporó criterios relacionados con convivencia, equidad, diversidad e inclusión dentro de los procesos de evaluación institucional, vinculando estos elementos con calidad y sostenibilidad de la educación superior. Este escenario refleja un cambio paradigmático en la comprensión de la unidad, donde la experiencia social y relacional del estudiantado comienza a ser reconocida como un componente fundamental del proceso educativo.

2.1.6 Problemáticas y vacíos investigativos en convivencia universitaria.

A pesar del creciente interés por la convivencia universitaria, la literatura evidencia que gran parte de las investigaciones se ha centrado en problemáticas específicas, como violencia, discriminación o acoso, dejando en segundo plano una comprensión del fenómeno que considere simultáneamente el clima universitario, las relaciones interpersonales, el sentido de pertenencia y las dinámicas institucionales que guían la vida universitaria (López et al., 2025). Esta fragmentación limita la posibilidad de crear orientaciones pedagógicas y estrategias institucionales basadas en evidencia que permitan fortalecer la convivencia desde una perspectiva preventiva y formativa.

Asimismo, diversos estudios muestran que muchas instituciones continúan abordando los conflictos universitarios desde enfoques reactivos y sancionatorios, dificultando el desarrollo de culturas institucionales orientadas hacia la mediación, la participación y los acuerdos colectivos (Mancuso & Felicetti, 2024). En consecuencia, persiste la necesidad de avanzar hacia modelos de convivencia que integren bienestar, ciudadanía,

participación democrática y formación socioemocional dentro de la educación superior.

En este contexto, resulta necesario realizar una revisión sistemática de la evidencia científica disponible sobre convivencia universitaria, con el propósito de identificar características, fortalezas, problemáticas y vacíos investigativos asociados a este fenómeno. La presente revisión sistemática surge precisamente frente a esta necesidad, buscando integrar y analizar críticamente la literatura existente sobre convivencia universitaria en educación superior desde una perspectiva educativa, relacional e institucional.

2.2 Procedimiento de la revisión sistemática.

2.2.1 Pregunta del problema.

¿Qué factores asociados a la convivencia universitaria favorecen o dificultan la construcción del sentido de pertenencia en estudiantes universitarios, según la evidencia científica disponible?

2.2.2 Objetivo General.

Sintetizar críticamente la evidencia científica disponible sobre los factores asociados a la convivencia universitaria que favorecen o dificultan la construcción del sentido de pertenencia en estudiantes universitarios.

2.2.3 Objetivos Específicos.

- Analizar la evidencia científica sobre los factores asociados al clima universitario que favorecen o dificultan el sentido de pertenencia estudiantil.
- Analizar la evidencia científica sobre los factores asociados a las relaciones entre pares que favorecen o dificultan la construcción del sentido de pertenencia de los estudiantes.
- Analizar la evidencia científica sobre los factores institucionales vinculados a la convivencia universitaria que favorecen o dificultan el sentido de pertenencia estudiantil.

2.2.4 Etapas de la investigación.

1. Formulación de la pregunta de investigación y definición de la estrategia de búsqueda, considerando los conceptos de convivencia

universitaria, clima institucional, relaciones entre pares y sentido de pertenencia en estudiantes universitarios.

2. Búsqueda sistemática de la literatura científica en las bases de datos de Scopus y Web of Science, utilizando ecuaciones de búsqueda previamente definidas y limitando la recuperación de estudios publicados entre los años 2016 y 2026.

3. Identificación y selección de estudios mediante la exportación de los registros recuperados a la plataforma Rayyan, donde se eliminaron los artículos duplicados. Posteriormente, se realizó el cribado de títulos y resúmenes, seguido de la revisión de texto completo, aplicando los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos para determinar los estudios elegibles.

4. Evaluación de la elegibilidad de los estudios mediante la lectura completa de los artículos seleccionados, verificando su pertinencia metodológica y temática en relación con la pregunta de investigación y los objetivos de estudio.

5. Extracción sistemática de los datos mediante una matriz de análisis que recopiló información correspondiente a autor, año de publicación, país,

muestra, variables, instrumentos, metodología y principales resultados de cada investigación.

6. Análisis y síntesis de la evidencia científica, comparando los hallazgos de los estudios incluidos para identificar convergencias, divergencias y tendencias relacionadas con la influencia de la convivencia universitaria, el clima institucional y las relaciones entre pares en la construcción del sentido de pertenencia.

7. Interpretación de los resultados a partir de la evidencia sintetizada, organizando los hallazgos de acuerdo con las categorías de análisis definidas y respondiendo la pregunta de investigación planteada.

8. Elaboración de las conclusiones, integrando la evidencia científica sintetizada para responder a la pregunta de investigación, estableciendo los principales hallazgos derivados de los estudios incluidos y su relación con los objetivos del estudio.

2.3 Metodología

La investigación corresponde a una revisión sistemática de la literatura, que sigue los lineamientos de la declaración PRISMA 2009 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) (Liberati et al., 2009).

El propósito de esta metodología fue identificar, seleccionar, evaluar sistemáticamente y sintetizar la evidencia científica disponible para responder la pregunta de investigación previamente definida sobre los factores asociados a la convivencia universitaria que favorecen o dificultan la construcción del sentido de pertenencia en estudiantes de educación superior.

El uso de PRISMA permitió transparentar el proceso de identificación, selección e inclusión de los estudios, favoreciendo la reproducibilidad del procedimiento y la trazabilidad de las decisiones metodológicas aplicadas.

La selección de las bases de datos Scopus y Web of Science respondió a su amplio reconocimiento internacional y a la calidad de las publicaciones indexadas en el ámbito de educación y las ciencias sociales. Ambas bases permiten acceder a investigaciones revisadas por pares, con elevados estándares editoriales y amplia cobertura temática, favoreciendo la recuperación de evidencia científica pertinente para responder a la pregunta de investigación.

Los registros recuperados fueron exportados a la plataforma Rayyan, donde se identificaron y eliminaron los artículos duplicados. A continuación, se realizó un proceso de cribado mediante la revisión de títulos y resúmenes,

seguido por la evaluación del texto completo de los estudios potencialmente elegibles, aplicando los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos.

La selección de los estudios fue realizada siguiendo un protocolo previamente definido para garantizar la consistencia durante todo el proceso de selección.

2.3.1 Estrategias de búsqueda.

La búsqueda bibliográfica se realizó entre los meses de marzo y abril del 2026, utilizando diversas bases de datos científicas reconocidas por su relevancia en el ámbito educativo y de las ciencias sociales.

Las bases consultadas fueron Scopus y Web of Science (WoS).

Para la recuperación de información se emplearon combinaciones de palabras claves relacionadas con convivencia universitaria, educación superior, clima universitario, interacción entre pares, relaciones interpersonales y sentido de pertenencia.

Web of Science (WoS)

1. Ingresar a <https://bibliotecas.udec.cl/>

2. Dar clic en IR (autentificarse).
 3. Volver a <https://bibliotecas.udec.cl/> y dar clic en Bases de datos.
 4. Ingresar a Web of Science.
 - 4.1 Buscar en la corecollection.
 - 4.2 Ecuación de búsqueda ALL= (("campus climate" OR "campus community" OR "student life") AND ("higher education" OR university) AND ("student interaction" OR "peer relationships" OR "student conduct" OR "sense of belonging"))
 - 4.2.1 Años = 2016 a 2026.
 - 4.2.2 Document Types = Article.
 - 4.2.3 Resultados= 105.
- *saavedrecs.xls / savedrecs.bib [legible por Rayyan].

Scopus

1. Ingresar a <https://bibliotecas.udec.cl/>
2. Dar clic en IR (autentificarse).
3. Volver a <https://bibliotecas.udec.cl/> y dar clic en Bases de datos.
4. Ingresar a Scopus.
 - 4.1 Buscar en la corecollection.

4.2 Ecuación de búsqueda (("campus climate" OR "campus community" OR "student life") AND ("higher education" OR university) AND ("student interaction" OR "peer relationships" OR "student conduct" OR "sense of belonging"))

4.2.1 Años = 2016 a 2026.

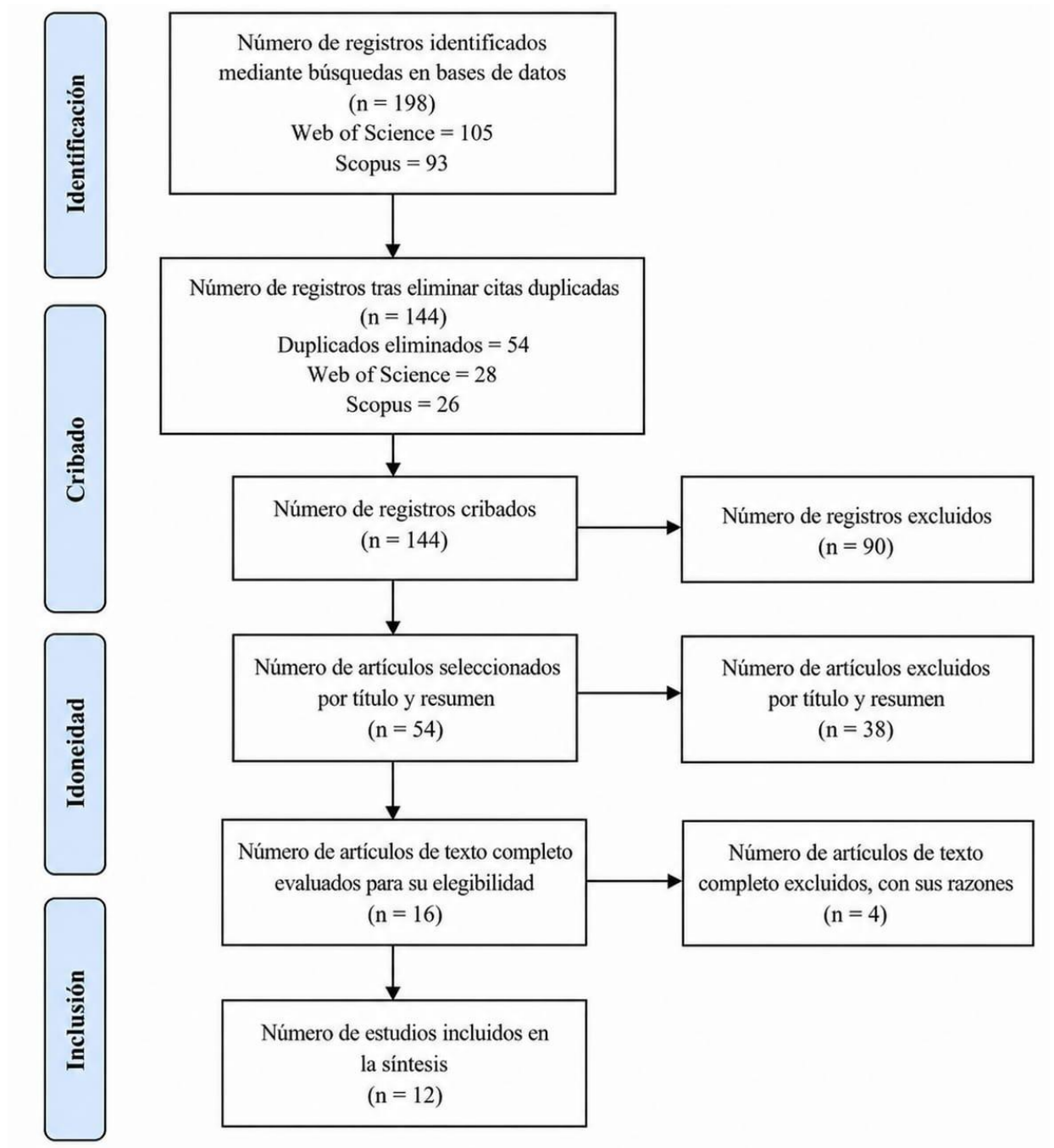
4.2.2 Document Type = Article.

4.2.3 Resultados= 93.

El proceso de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión de los estudios se presenta mediante el diagrama de flujo PRISMA, el cual resume cada una de las etapas de selección, desde la recuperación inicial de registros hasta la incorporación de los estudios incluidos en la síntesis final.

Ilustración 1

Diagrama de flujo PRISMA del proceso de selección de estudios.



2.3.2 Selección de los estudios y criterios de inclusión.

La selección de los estudios se desarrolló en dos fases. En la primera fase se evaluaron los títulos y resúmenes de los artículos recuperados para identificar aquellos potencialmente pertinentes. En la segunda fase se revisó el texto completo de los estudios seleccionados, verificando el cumplimiento de todos los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos. Los artículos que no respondían a la pregunta de investigación o que no cumplían dichos criterios fueron excluidos del análisis final.

Tabla 1

Criterios de inclusión.

Criterio de inclusión	Fundamento
1. Estudios realizados con estudiantes de educación superior (universidades).	Corresponde a la población definida en la estrategia PEO.
2. Investigaciones que aborden explícitamente convivencia universitaria, clima universitario, interacción entre pares, relaciones interpersonales o sentido de pertenencia.	Convivencia universitaria, clima universitario, interacción entre pares.
3. Artículos científicos revisados por pares publicados entre 2016 y 2026.	Permite incorporar evidencia reciente y de calidad científica.
4. Estudios publicados en inglés o español con acceso a texto completo.	Facilita el análisis riguroso de la información y la trazabilidad de los resultados.

5. Investigaciones empíricas con metodología cualitativa, cuantitativa o mixta que reporten resultados relacionados con experiencias, percepciones o efectos de la convivencia universitaria.	Permite una comprensión amplia del fenómeno y favorece la síntesis de evidencia.
---	--

Fuente: Elaboración propia.

Además de los criterios de inclusión, se establecieron criterios de exclusión con el propósito de garantizar la pertinencia de los estudios seleccionados. Se excluyeron investigaciones realizadas en contextos distintos a la educación superior universitaria; artículos que no abordaban la convivencia universitaria, el clima institucional, las relaciones entre pares o el sentido de pertenencia como foco principal; revisiones de literatura, capítulos de libros, editoriales, tesis y documentos no sometidos a revisión por pares; publicaciones sin acceso al texto completo; artículos duplicados recuperados desde ambas bases de datos y estudios publicados fuera del periodo comprendido entre 2016 y 2026.

En total se identificaron 198 registros mediante la búsqueda en las bases de datos Web of Science (n=105) y Scopus (n=93). Tras la eliminación de los registros duplicados mediante la plataforma Rayyan, se realizó la revisión de títulos y resúmenes de los artículos recuperados. Posteriormente, los estudios potencialmente elegibles fueron evaluados mediante la lectura del

texto completo, aplicando los criterios de inclusión y exclusión previamente definidos, por lo que se seleccionaron 12 artículos para la síntesis, cuyo proceso se resume en el diagrama de flujo PRISMA. Finalmente, los estudios incluidos fueron sometidos a una evaluación de calidad metodológica mediante herramientas específicas según su diseño, con el propósito de fortalecer la validez de la síntesis de la evidencia científica.

2.3.3 Evaluación de la calidad metodológica.

La calidad metodológica de los estudios incluidos fue evaluada con el propósito de valorar la solidez de la evidencia incorporada a la revisión sistemática. Dado que los artículos seleccionados correspondieron a diseños cualitativos, cuantitativos y mixtos, se emplearon herramientas de evaluación diferenciadas según el tipo de investigación.

Los estudios cualitativos fueron evaluados mediante la pauta Critical Appraisal Skills Programme (CASP), los estudios cuantitativos mediante las listas de verificación del Joanna Briggs Institute (JBI) para estudios analíticos transversales y los estudios con metodología mixta mediante Mixed Methods Appraisal Tool (MMAT) (Khan et al., 2025).

En aquellos estudios que presentaban seguimiento longitudinal se consideraron, además, los criterios propuestos por JBI para estudios de cohorte. En añadidura, la evaluación metodológica no constituyó un criterio de exclusión de los estudios, sino que permitió valorar el nivel de confianza de los hallazgos durante la síntesis e interpretación de la evidencia. Además, los criterios fueron analizados considerando aspectos relacionados con la claridad de la pregunta de investigación, la adecuación del diseño metodológico, la selección de participación, la calidad de las mediciones, el rigor del análisis y la coherencia entre los resultados y conclusiones.

2.3.4 Extracción de datos.

En primer lugar, se aplicaron los criterios de inclusión y exclusión a los estudios identificados en las bases de datos seleccionadas. Posteriormente, se realizó una lectura completa de los artículos elegibles y se extrajo la información relevante mediante una matriz de análisis. Los datos recopilados incluyeron autor, año, país, muestra, variables, instrumentos, metodología y principales resultados.

Además, de la información descriptiva de cada estudio, se registraron las observaciones derivadas de la evaluación metodológica para apoyar la

interpretación crítica de los resultados. Finalmente, la evidencia extraída fue comparada y sintetizada para responder la pregunta de investigación, identificando convergencias y divergencias entre los estudios incluidos.

2.3.5 Estrategia para síntesis de datos.

Se realizó una síntesis de los principales hallazgos de los artículos incluidos. La información se expone a través de una tabla resumen, la cual incluyó las categorías: a) Estudio (autor, año, nombre del estudio), b) País, c) Muestra, d) Variables, e) Instrumentos, f) Metodología, g) Principales resultados. Posteriormente, los hallazgos fueron comparados y sintetizados con el propósito de identificar convergencias y divergencias entre los estudios, permitiendo integrar la evidencia científica disponible y dar respuesta a la pregunta de la investigación planteada.

Tabla 2

Características generales de los artículos incluidos.

N°	Estudio	País	Muestra	Variables	Instrumentos	Metodología y herramienta de evaluación	Principales resultados
1	Phuong y Dung, 2024. An investigation into Students Sense of Belonging: A Case Study at a University in Vietnam.	Vietnam	266 estudiantes de primer año (138 mujeres, 128 hombres) de diferentes facultades; 20 participantes en entrevistas (10 dentro del campus y 10 externos).	Sentido de pertenencia, factores académicos, sociales, institucionales y ambientales, y resultados educativos (rendimiento, motivación, bienestar y retención).	Cuestionario (adaptación de la Escala PSSM de Goodenow, 1993) y guías de entrevista semiestructurada.	Enfoque mixto (MMAT).	Los factores académicos, sociales y ambientales favorecieron el sentido de pertenencia, mientras que los factores institucionales no mostraron una contribución significativa. Además, el sentido de pertenencia se asoció positivamente con el rendimiento académico y el bienestar.
2	Viola et al., 2026. Beyond belonging connecting	Reino Unido	48 estudiantes de carreras STEMM +B (Ciencia, Tecnología,	Sentido de pertenencia, conexión (esperada, empoderada, forzada), desvinculación, agencia estudiantil,	117 entrevistas longitudinales realizadas a lo largo de cinco años.	Cualitativa (CASP).	El sentido de pertenencia se desarrolla de manera dinámica. Las conexiones

	across the STEMM +B student life course.		Ingeniería, Matemáticas, Medicina y Negocios).	características socioeconómicas.			empoderadas fortalecen la agencia estudiantil y favorecen una mayor integración que aquellas impuestas institucionalmente. El apoyo financiero contribuye a fortalecer estos procesos.
3	Riley, 2024. Cultivating just campus communities: engaging university students in developing restorative justice alternatives.	Estados Unidos (Abilene, TX)	12 estudiantes de pregrado (8 especialidades diferentes) inscritos en un curso de honores.	Actitudes hacia la justicia restaurativa (en el campus y fuera de él), conocimiento de conceptos de Justicia Restaurativa.	Escala de Actitudes hacia la Justicia Restaurativa (RJAS) de Taylor & Bailey (2022), evaluaciones previas y posteriores al curso, reflexiones escritas.	Enfoque mixto (MMAT).	La implementación de la justicia restaurativa incrementó las actitudes favorables hacia este enfoque y redujo la preferencia por sanciones punitivas, incluso en casos graves.
4	Zimmerman, y Parker, 2025. Does Financial Stress Influence Students Campus	Estados Unidos/ Canadá	51,741 estudiantes universitarios (estudiantes de color y blancos) de	Estrés financiero, percepciones del clima del campus, sentido de pertenencia, identidad racial.	Encuesta "Student Experience in the Research University" (SERU).	Cuantitativa (JBI).	El estrés financiero se asoció negativamente con las percepciones del clima universitario y el sentido de

	Climate Perceptions and Sense of Belonging?		15 instituciones de investigación.			pertenencia, especialmente en estudiantes de color.
5	Resch y Bleicher, 2025. Exploring a low sense of social belonging in first-generation students in post-pandemic university in Austria.	Austria	7 estudiantes mujeres de primera generación de las facultades de Ciencias de la Educación y Formación Docente.	Pertenencia social, compromiso estudiantil, clase social, apoyo financiero, sentimientos negativos (alienación, inseguridad).	Entrevistas narrativas.	Cualitativa (CASP). Las estudiantes de primera generación dependen fuertemente del apoyo familiar y financiero. Tienen una pertenencia social baja en la universidad, manteniendo sus vínculos fuertes fuera de ella. Además, el lenguaje académico y el dialecto actúan como barreras de inclusión.
6	Boyd, et al., 2022. Impact of Community Experiences on Student Retention Perceptions and Satisfaction in	Estados Unidos	408 estudiantes de pregrado de facultades de Artes y Ciencias, Ingeniería y Gestión.	Sentido de comunidad (SOC), sentido de responsabilidad comunitaria (SOC-R), bienestar psicológico, retención, satisfacción, conductas de ciudadanía.	Encuesta electrónica con escalas validadas (Brief SOC Scale, SOC-R, GHQ-12).	Cuantitativa (JBI). El sentido de comunidad es el predictor más fuerte de bienestar y retención. La conexión emocional compartida es el elemento más crítico. El sentido de

	Higher Education.						responsabilidad (SOC-R) predice mejor las conductas de ayuda activa (OCB). El sentido de pertenencia y la satisfacción con los cursos son los mejores predictores de la satisfacción general del estudiante. La interacción con la facultad tuvo menos impacto del esperado en este contexto específico.
7	Al-Sheeb, et al., 2018. Investigating Determinants of Student Satisfaction in the First Year of College in a Public University in the State of Qatar.	Catar	282 estudiantes de primer año de cursos básicos (Cultura Islámica, Álgebra Intermedia, Inglés I).	Satisfacción estudiantil, sentido de pertenencia, conocimiento/habilidades de ciudadanía, interacción con miembros clave, uso de recursos.	Cuestionario de 5 secciones analizado mediante regresión y redes neuronales artificiales.	Cuantitativa (JBI).	El sentido de pertenencia es multidimensional. El apoyo de los compañeros es el único predictor significativo de la retención al segundo año.
8	Stafford, et al., 2025. Investigating the Reliability and Validity of the Sense of Belonging Inventory among First Year Undergraduates.	Estados Unidos (Sureste)	1,072 estudiantes de primer año de una universidad pública urbana.	Apoyo percibido de compañeros, apoyo percibido del profesorado, comodidad en el aula, aislamiento percibido, promedio de calificaciones (GPA), retención.	Inventario de Sentido de Pertenencia de Hoffman et al. (2002) (26 ítems).	Cuantitativa (JBI).	

9	Skoglund, et al., 2021. Perception of Student Life as Promoting Mental Health and Well-Being. Galioto et al., 2025. A Study of First-Year Students in a Norwegian University. Students' feelings in higher education: A first investigation in Italy with the University Students Belonging Scale.	Noruega	20 estudiantes de primer año (STEM, Medicina y Psicología).	Necesidad de pertenencia, necesidad de apoyo, bienestar, salud mental.	Entrevistas individuales (34-60 minutos).	Cualitativa (CASP).	La pertenencia se logra mediante grupos pequeños y la semana de patrocinio; el apoyo universitario es vital para la transición.
10		Italia	201 estudiantes de Psicología, Ciencias de la Educación y Ciencias del Deporte (SES).	Sentido de pertenencia, identidad propia académica, espíritu escolar, conexiones sociales.	Escala de Pertenencia de Estudiantes Universitarios (USBS/USBQ) de Loper (2022).	Cuantitativa (JBI).	Estudiantes de Ciencias del Deporte (SES) tienen mayor sentido de pertenencia que los de Psicología/Educación (PES) debido al trabajo en equipo y objetivos comunes.
11	Seyitoğlu y Çevik, 2016. The impacts of student and life	Turquía	285 estudiantes de la Facultad de Turismo	Sentido de pertenencia, satisfacción con la vida, satisfacción estudiantil	Cuestionario (Escala de Diener y Escala de Goodenow).	Cuantitativa (JBI).	La satisfacción con el personal docente y la gestión escolar son los principales

	satisfaction on tourism students perceived sense of belonging.		(Gastronomía, Hotelería, Guía Turística, etc.)	(personal docente, gestión, participación).			determinantes de la pertenencia. Aquellos que eligen la carrera voluntariamente muestran niveles significativamente más altos de pertenencia y satisfacción vital. El 81,5% de quienes iniciaban una sesión sintiéndose ansiosos terminaban sin ansiedad y el 58,3% de quienes comenzaban estresados terminaban sin estrés. Los estudiantes reportaron relaciones significativas con sus pares, mayor sentido de pertenencia al campus, mejor manejo del estrés, aumento de la confianza personal, mejor concentración
12	Kirby et al., 2022. You've Got a Friend in Me: Fostering Social Connection Among College Students Through Peer-Led Physical Activity.	Estados Unidos	15 estudiantes universitarios participantes del programa Fitness Buddies (FB). Los líderes pares fueron estudiantes de las carreras de Ciencias de la Salud y Ciencias del Ejercicio. Se analizaron 155 sesiones desarrolladas durante 16 semanas.	Sentido de pertenencia, satisfacción con la vida, satisfacción estudiantil (personal docente, gestión, participación).	Formularios de check-in/check-out aplicados en cada sesión con autorreporte. Además, se recogieron comentarios cualitativos de los participantes.	Enfoque Mixto (MMAT).	

para estudiar y
mejoras en su
bienestar general.

Fuente: Elaboración propia. *Nota.* Esta tabla de resumen evidencia las principales características de los artículos incluidos, que se clarifican en los siguientes aspectos a) Estudio (autor, año y nombre del estudio), b) País, c) Muestra, d) Variables, e) Instrumentos, f) Metodología, g) Principales resultados.

2.4 Resultados.

En los doce estudios analizados se identificó que los factores facilitadores más frecuentes fueron el apoyo docente, la percepción de un clima institucional inclusivo, las relaciones positivas entre pares y las oportunidades de participación estudiantil. En contraste, los principales factores que dificultaron el sentido de pertenencia correspondieron a experiencias de discriminación, aislamiento social, barreras económicas y desigualdades institucionales.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos, organizados en categorías temáticas a partir de los objetivos específicos de la investigación y de los hallazgos identificados en los estudios seleccionados. Esta organización permitió agrupar la evidencia de acuerdo con los aspectos más frecuentes con la convivencia universitaria y su influencia en la construcción del sentido de pertenencia en estudiantes de educación superior.

2.4.1 Clima institucional e inclusión.

Uno de los hallazgos más consistentes en los estudios revisados corresponde a la influencia del clima institucional en el desarrollo del sentido de

pertenencia. Diversas investigaciones coinciden en que los estudiantes presentan más integración cuando perciben ambientes universitarios caracterizados por el respeto, la inclusión, el apoyo docente y la valoración de la diversidad. Estas condiciones favorecen la identificación con la institución y fortalecen vínculos con el área académica. Por el contrario, contextos marcados por experiencias de discriminación, exclusión social, inseguridad o desigualdad económica tienden a debilitar la percepción de pertenencia y dificultan la participación estudiantil.

2.4.2 Relaciones entre pares y apoyo social.

Por otra parte, las evidencias encontradas reflejan que las relaciones entre pares representan uno de los factores más relevantes para la integración social y académica. Los estudios revisados muestran que las amistades, el apoyo emocional, la colaboración académica y la participación en actividades compartidas contribuyen a disminuir sentimientos de aislamiento y a fortalecer la conexión con la universidad. Particularmente durante los primeros años de formación, las redes de apoyo entre estudiantes facilitan la adaptación a las exigencias académicas y sociales propias de la educación superior.

2.4.3 Factores que dificultan el sentido de pertenencia.

Desde otra postura, los estudios analizados permiten identificar diversos factores que dificultan la construcción del sentido de pertenencia, entre ellos, destacan las desigualdades socioeconómicas, las experiencias de discriminación, las barreras culturales y lingüísticas, así como las dificultades de adaptación que enfrentan determinados grupos de estudiantes. Los estudiantes de primera generación, aquellos pertenecientes a minorías o quienes presentan condiciones económicas desfavorables muestran mayores probabilidades de experimentar sentimientos de aislamiento y desconexión con la institución.

2.4.4 Participación, bienestar y permanencia estudiantil.

En conjunto, los antecedentes analizados permiten comprender que el sentido de pertenencia en la educación superior no se construye de manera aislada, sino a partir de la interacción entre componentes personales, sociales e institucionales. Además, la evidencia demuestra que un buen clima universitario, relaciones interpersonales basadas en el respeto y el apoyo mutuo, así como oportunidades de participación e integración, favorecen la construcción de vínculos entre los estudiantes y la comunidad académica.

No así aquellos contextos caracterizados por experiencias de discriminación, exclusión, aislamiento social o escasas oportunidades de interacción, los cuales tienden a debilitar el sentido de pertenencia y dificultar la integración de los estudiantes a la vida universitaria.

En relación con la pregunta de investigación, los resultados obtenidos permiten sostener que la construcción del sentido de pertenencia universitario no depende exclusivamente de características individuales, sino que responde a una interacción constante entre experiencias de convivencia, condiciones institucionales y vínculos sociales desarrollados dentro del entorno universitario. En este sentido, la evidencia revisada confirma que el clima universitario y las relaciones entre pares constituyen dimensiones que no actúan de manera aislada, sino que se fortalecen mutuamente y condicionan las posibilidades de integración, participación y permanencia académica.

2.5 Discusión.

Los resultados expuestos anteriormente permiten identificar tendencias comunes respecto a los factores que favorecen y dificultan la construcción del sentido de pertenencia en educación superior. En este contexto, la

discusión busca interpretar dichos hallazgos bajo el marco teórico y contrastarlos con investigaciones recientes, con el propósito de comprender su significado y sus implicancias para la convivencia universitaria.

2.5.1 Clima institucional e inclusión.

Estos antecedentes pueden interpretarse a partir de la Teoría Ecológica del Desarrollo Humano de Bronfenbrenner (1987), la cual plantea que el desarrollo de las personas se encuentra condicionado por los múltiples sistemas de interacción en los que participan. Desde esta perspectiva la universidad forma parte de un microsistema donde las experiencias cotidianas con docentes, compañeros y autoridades influyen directamente en la construcción de significados, actitudes y sentimientos de integración.

A su vez, la articulación entre los distintos espacios institucionales puede entenderse como parte del mesosistema, cuya calidad repercute en la manera en que los estudiantes experimentan su vida universitaria. En consecuencia, un clima institucional positivo favorece la generación de experiencias de reconocimiento y apoyo que fortalecen el sentido de pertenencia.

Las evidencias disponibles adquieren una gran importancia al contrastarse con investigaciones recientes desarrolladas en el contexto chileno. En esa

línea, Nail et al. (2025), al analizar problemáticas de convivencia en contextos de diversidad e inclusión en cinco facultades de la Universidad de Concepción, identificaron que las experiencias de convivencia no dependen exclusivamente de la existencia de normativas institucionales, sino también de las prácticas cotidianas de interacción, reconocimiento y participación dentro de la universidad.

En esta misma línea, la literatura revisada señala que las tensiones asociadas a la convivencia emergen especialmente cuando existen percepciones de desigualdad, barreras para la inclusión o escasas oportunidades de participación (Nail et al., 2025). Por lo que, los resultados obtenidos en esta revisión refuerzan la idea de que el clima institucional crea una experiencia relacional que puede favorecer o limitar el desarrollo del sentido de pertenencia estudiantil.

2.5.2 Relaciones entre pares y apoyo social.

Además del clima institucional, otro aspecto que emerge en la literatura corresponde a la relación entre pares. En consecuencia, el siguiente apartado analiza este componente desde una perspectiva teórica y en relación con la evidencia revisada.

La relación entre pares se analiza mediante los planteamientos de Bandura (1986), quien sostiene que gran parte de los aprendizajes se producen mediante la observación, la interacción y el intercambio social. Desde este punto de vista, los estudiantes no solo adquieren conocimientos académicos en la universidad, sino que también desarrollan habilidades sociales, normas de convivencia y formas de participación a través de sus relaciones con otros compañeros.

De igual manera, los resultados coinciden con la visión de Freire (1970), quien reconoce el diálogo y la interacción entre sujetos como elementos fundamentales para los aprendizajes significativos y relaciones. Bajo este enfoque, las relaciones entre pares pueden comprenderse como contextos donde se fortalecen procesos de apoyo mutuo, reconocimiento y participación que contribuyen a universidades más inclusivas.

2.5.3 Factores que dificultan el sentido de pertenencia.

Desde la perspectiva ecológica de Bronfenbrenner, estas dificultades no pueden comprenderse únicamente como características individuales, sino como las interacciones complejas entre distintos niveles del entorno. Factores asociados a políticas institucionales, contextos familiares,

condiciones económicas y dinámicas socioculturales influyen simultáneamente en las experiencias universitarias de los estudiantes. Esta interpretación permite comprender que la promoción del sentido de pertenencia requiere intervenciones en todas las áreas, desde las relaciones interpersonales, así como las condiciones estructurales, puesto que todas son parte de la convivencia universitaria.

En conjunto, los hallazgos analizados son coherentes con los planteamientos de Bronfenbrenner (1987), Bandura (1986), Freire (1970) y Jares (2001), quienes destacan la importancia de las relaciones interpersonales, el reconocimiento, la participación y la convivencia como elementos fundamentales para la construcción del sentido de pertenencia. En este sentido, la evidencia revisada confirma que la pertenencia estudiantil no depende únicamente de características individuales, sino que se fortalece a través de experiencias de apoyo, inclusión y participación universitaria. Del mismo modo, los resultados muestran que la ausencia de estas condiciones puede favorecer procesos de aislamiento, desvinculación y menor compromiso con la institución.

2.6 Brechas y proyecciones para investigaciones futuras.

Asimismo, los hallazgos permiten dar respuesta a los objetivos específicos planteados en esta investigación. Respecto al análisis de los factores asociados al clima universitario, se identificó que el apoyo institucional, la percepción de inclusión y la existencia de relaciones respetuosas favorecen el desarrollo del sentido de pertenencia.

En cuanto al papel de las relaciones entre pares, la evidencia demuestra que estas representan una fuente relevante de apoyo emocional y académico, especialmente durante los procesos de adaptación universitaria. Además, se identificó que factores institucionales, como las oportunidades de participación, las políticas inclusivas y un buen clima universitario, desempeñan un papel relevante en la construcción del sentido de pertenencia al favorecer la integración, el compromiso y la vinculación con la comunidad universitaria.

En este contexto, la identificación de vacíos investigativos vinculados con la convivencia digital, la diversidad en contextos educativos y la escasez de estudios longitudinales evidencia la necesidad de ampliar las perspectivas de análisis existentes, incorporando enfoques que permitan comprender cómo

evolucionan las experiencias de pertenencia a lo largo de la trayectoria estudiantil y cómo las nuevas formas de interacción social continúan transformando las dinámicas de convivencia en educación superior.

En concordancia con lo anterior, la evidencia nacional también permite identificar una brecha entre el desarrollo de políticas institucionales y la generación de evidencia respecto a su efectividad. Aunque actualmente existen iniciativas orientadas al fortalecimiento de la convivencia universitaria, diversos diagnósticos señalan que aún son limitadas las evaluaciones sistemáticas que permitan conocer su impacto sobre variables como el sentido de pertenencia, el bienestar y la permanencia estudiantil (CRUCH, 2025).

En consecuencia, futuras investigaciones podrían profundizar en el análisis de las experiencias de pertenencia desde enfoques longitudinales, considerando la diversidad de trayectorias estudiantiles y el impacto de las políticas institucionales orientadas a fortalecer la convivencia universitaria. De igual forma, resulta necesario incorporar el estudio de las interacciones en entornos digitales, con el propósito de comprender cómo estas influyen en la integración, la participación y el sentido de pertenencia en estudiantes universitarios.

3. CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática permitió analizar la evidencia científica disponible sobre la influencia de la convivencia universitaria, el clima institucional y las relaciones entre pares en la construcción del sentido de pertenencia de estudiantes de educación superior. Los hallazgos muestran que el sentido de pertenencia es un elemento central dentro de la experiencia universitaria, debido a su estrecha relación con el bienestar psicológico, la satisfacción académica, la integración social y la permanencia estudiantil.

Diversos estudios coinciden en que los estudiantes que perciben mayores niveles de pertenencia presentan mejores indicadores de bienestar y compromiso académico, así como mayores probabilidades de continuar sus estudios y desarrollar vínculos positivos con la comunidad universitaria (Phuong & Dung, 2024; Boyd et al., 2022; Al-Sheeb et al., 2018).

En relación con el primer objetivo específico, orientado a descubrir los factores asociados al clima universitario que favorecen o dificultan el sentido de pertenencia, la evidencia indica que los principales elementos facilitadores corresponden a la existencia de ambientes académicos acogedores, relaciones respetuosas con docentes y compañeros, escenarios físicos confortables, apoyo institucional y oportunidades de participación

estudiantil. En particular, Phuong y Dung (2024) identifican que el apoyo del profesorado, la comodidad en el aula y las conexiones sociales son elementos fundamentales para el desarrollo del sentido de pertenencia en estudiantes de primer año. De manera similar, Stafford et al. (2025) concluyen que el apoyo percibido de los compañeros y la reducción del aislamiento son variables determinantes para la integración y retención estudiantil. Por el contrario, experiencias asociadas a discriminación, exclusión social, inseguridad y dificultades económicas pueden debilitar significativamente la percepción de pertenencia y afectar la experiencia universitaria (Viola et al., 2026; Resh & Bleicher, 2025; Zimmerman & Parker, 2025).

Respecto al papel de las relaciones entre pares en los procesos de integración social y académica, los estudios revisados muestran una alta coincidencia en reconocerlas como uno de los factores más influyentes en la construcción del sentido de pertenencia. Las redes de amistad, apoyo mutuo y colaboración académica fortalecen la adaptación a la vida universitaria, especialmente durante el primer año, etapa considerada crítica para la permanencia estudiantil (Skoglund et al., 2021; Phuong & Dung, 2024). Asimismo, Stafford et al. (2025) identifican que el apoyo entre compañeros

es el predictor más significativo de la retención académica, mientras que Kirby et al. (2022), señalan que la participación en actividades lideradas por pares fortalece la conexión social, disminuye el estrés y mejora la percepción de pertenencia al campus. Estos hallazgos permiten concluir que las relaciones entre pares representan un componente esencial de la convivencia universitaria y una de las principales fuentes de apoyo emocional y académico para los universitarios.

En cuanto a las consecuencias de la convivencia universitaria sobre el bienestar, la permanencia y la participación estudiantil, la evidencia demuestra que las experiencias positivas de convivencia favorecen múltiples dimensiones del desarrollo estudiantil. Los estudios analizados señalan que un mayor sentido de pertenencia se relaciona con mayores niveles de bienestar psicológico, satisfacción con la vida universitaria, compromiso académico y participación en actividades institucionales (Boyd et al., 2022; Skoglund et al., 2021; Seyitoglu & Cevik, 2016). Además, se observa que la percepción de formar parte de una comunidad académica promueve conductas de responsabilidad colectiva, ciudadanía universitaria y colaboración entre estudiantes, fortaleciendo el tejido social institucional (Riley, 2024; Boyd et al., 2022). En contraste, los contextos caracterizados

por desconexión social, discriminación o ausencia de apoyo potencian sentimientos de soledad, ansiedad, aislamiento y desvinculación académica, afectando negativamente la permanencia y el éxito educativo (Viola et al., 2026; Resh & Bleicher, 2025).

Por otra parte, respecto al objetivo orientado a identificar brechas de conocimiento y líneas futuras de investigación, se constató que gran parte de la literatura reciente aborda el sentido de pertenencia desde visiones individuales o psicológicas, existiendo menos investigaciones que integren simultáneamente la convivencia universitaria, el clima institucional y las relaciones entre pares desde enfoques sistémicos y ecológicos. A su vez, se identificó una importante concentración de estudios en contextos europeos y norteamericanos, mientras que la evidencia proveniente de América Latina continúa siendo limitada.

La situación anterior, evidencia la necesidad de desarrollar investigaciones contextualizadas que permitan comprender cómo las particularidades culturales, sociales e institucionales de las universidades latinoamericanas influyen en los procesos de convivencia y pertenencia estudiantil. Del mismo modo, se observa una escasez de estudios longitudinales que analicen la evolución del sentido de pertenencia a lo largo de la trayectoria universitaria

y su relación con fenómenos contemporáneos como la virtualidad, redes sociales y las nuevas formas de interacción estudiantil.

Por otro lado, en respuesta a la pregunta de investigación, la evidencia revisada permite concluir que la convivencia universitaria, el clima institucional y las relaciones entre pares influyen significativamente en la construcción del sentido de pertenencia estudiantil. Los estudiantes que participan en ambientes caracterizados por el apoyo social, la inclusión, la colaboración y el reconocimiento tienden a mostrar una integración, bienestar y compromiso más fortalecidos con la institución.

Asimismo, al considerar antecedentes recientes del contexto chileno, se observa que fortalecer el sentido de pertenencia requiere avanzar hacia políticas institucionales que articulen convivencia, inclusión, salud mental y participación estudiantil (CRUCH, 2025). En este sentido, Nail et al. (2025) muestran que las experiencias universitarias se regulan mediante dinámicas cotidianas de interacción y reconocimiento entre los distintos actores educativos, lo que refuerza la necesidad de generar estrategias institucionales que promuevan el bienestar universitario.

No obstante, estas conclusiones deben interpretarse considerando ciertas limitaciones presentes en la evidencia revisada. En primer lugar, una

proporción importante de los estudios analizados se concentra en contextos europeos y norteamericanos, lo que limita la transferencia de los resultados a realidades latinoamericanas y chilenas. Asimismo, las diferencias metodológicas entre los estudios incluidos y la escasez de investigaciones longitudinales dificultan establecer relaciones causales respecto a la construcción del sentido de pertenencia, razón por la que se requiere seguir contrastando los hallazgos obtenidos mediante este tipo de investigaciones. En términos de contribución al conocimiento, esta revisión sistemática aporta una mirada integradora sobre fenómenos que frecuentemente han sido estudiados de forma independiente dentro de la educación superior. Al reunir evidencia relacionada con convivencia universitaria, clima institucional y relaciones entre pares, se contribuye a comprender que el sentido de pertenencia constituye una construcción dinámica y multidimensional influenciada por aspectos educativos, sociales e institucionales. En base a lo anterior, el estudio entrega antecedentes que pueden orientar futuras investigaciones y favorecer el diseño de estrategias universitarias centradas en la promoción del bienestar, la inclusión y la permanencia estudiantil desde enfoques preventivos y formativos, como lo son nuevas

políticas públicas y prácticas vinculadas ya no solo a la equidad de género sino al sentido de pertenencia de las universidades.

4. APARTADO FINAL

La elaboración de esta revisión permitió desarrollar una comprensión más amplia respecto del rol que cumplen las relaciones humanas dentro de los procesos educativos. Inicialmente, el concepto del sentido de pertenencia podía entenderse principalmente como una experiencia asociada al bienestar o a la permanencia estudiantil; sin embargo, el análisis realizado permitió reconocer que también influye en cómo las instituciones generan oportunidades de convivencia.

Desde una perspectiva formativa, este proceso contribuyó a cuestionar una comprensión tradicional de la educación centrada prioritariamente en el rendimiento o en el cumplimiento de objetivos académicos. La evidencia revisada reveló que las experiencias educativas también se conforman mediante interacciones cotidianas que influyen en la manera en que las personas se posicionan dentro de los espacios formativos. Es decir, enseñar no consiste únicamente en la transmisión de contenidos, sino que también se enfoca en la pertenencia universitaria.

Asimismo, uno de los aprendizajes que emergen corresponde a la necesidad de analizar críticamente ciertas interpretaciones presentes en parte de la literatura revisada. Diversos estudios explican el sentido de pertenencia

principalmente desde capacidades individuales de adaptación o integración; no obstante, los hallazgos analizados permiten problematizar esta idea al evidenciar que las instituciones también son parte de las experiencias de inclusión o exclusión.

En relación con la proyección profesional, este estudio aporta elementos transferibles al ejercicio pedagógico futuro al reforzar la importancia de observar los procesos educativos desde una perspectiva situada y relacional. Esto supone reconocer que las decisiones pedagógicas, las formas de interacción y la organización de los espacios educativos poseen efectos que se superponen al aprendizaje disciplinar y que influyen tanto en la formación docente como en su posterior ejercicio.

Finalmente, esta revisión permitió fortalecer una postura profesional orientada a comprender la educación como una práctica que involucra responsabilidad pedagógica y ética respecto a las experiencias que viven quienes participan en ella. Además, se debe considerar que el desafío educativo no se limita al acceso o permanencia en las instituciones, sino también a las condiciones mediante las cuales las personas logran sentirse reconocidas, consideradas y partícipes dentro de los entornos formativos.

5. PROYECCIONES Y APLICACIONES PRÁCTICAS

Impacto desde el punto de vista de la contribución a su conocimiento y formación profesional

La realización de esta revisión sistemática permitió profundizar la comprensión de la convivencia universitaria como un fenómeno complejo que involucra dimensiones sociales, académicas, institucionales y emocionales. A nivel de generación de conocimiento, el estudio contribuyó a sintetizar la evidencia científica reciente sobre los factores que favorecen y dificultan la construcción del sentido de pertenencia en educación superior, identificando tendencias comunes, problemáticas recurrentes y vacíos investigativos que requieren mayor desarrollo. Asimismo, permitió reconocer que la convivencia universitaria es un elemento clave para comprender fenómenos asociados al bienestar estudiantil, la permanencia académica y la calidad de la experiencia educativa.

Desde el ámbito personal y profesional, el desarrollo de esta investigación fortaleció habilidades relacionadas con la búsqueda, análisis crítico y síntesis de información científica, además de favorecer una comprensión más profunda sobre la importancia de las relaciones humanas dentro de los contextos educativos. Como futura profesional de la educación, esta

experiencia permitió valorar la relevancia de promover ambientes inclusivos, participativos y respetuosos, donde las personas puedan sentirse reconocidas, valoradas y parte de una comunidad. De este modo, la investigación no solo aportó el desarrollo de competencias investigativas, sino también a la formación de una visión educativa centrada en el bienestar, la convivencia y el fortalecimiento de los vínculos humanos como componentes fundamentales de todo proceso formativo.

A nivel aplicado, los hallazgos de esta investigación que permiten visualizar oportunidades para fortalecer la gestión universitaria desde una perspectiva preventiva y formativa. Considerando que el sentido de pertenencia se relaciona con indicadores de bienestar, integración y permanencia estudiantil, resulta pertinente que las instituciones incorporen esta dimensión como un componente estratégico dentro de sus políticas de aseguramiento de calidad y desarrollo estudiantil.

A su vez, este estudio abre posibilidades para futuras investigaciones orientadas al diseño y evaluación de programas de convivencia universitaria que integren indicadores de participación, relaciones entre pares y percepción del clima institucional. También se considera relevante avanzar hacia estudios que permitan analizar las experiencias estudiantiles en

distintos contextos latinoamericanos, así como analizar nuevas formas de interacción asociadas a entornos digitales, redes sociales y convivencia virtual.

Finalmente, se espera que los antecedentes presentados contribuyan no solo al desarrollo académico del área, sino también a la toma de decisiones institucionales orientadas al bienestar de los estudiantes universitarios.

REFERENCIAS

- Al-Sheeb, B., Hamouda, A. M., & Abdella, G. M. (2018). *Investigating determinants of student satisfaction in the first year of college in a public university in the state of Qatar*. Education Research International, artículo 7194106, 1-14.
<https://doi.org/10.1155/2018/7194106>
- Avitia-Carlos, P., et al. (2024). *Estudiantes ante el hostigamiento y acoso sexual: percepciones desde el entorno universitario*. Revista de la Educación Superior. Scielo México.
- Bandura A., & Walters, R. H. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza editorial.
- Barrios, S. C., Masalan Apip, M. P., Grau Cárdenas, V. V., Repetto Lisboa, P., Muller Araya, M., Echeverría Vial, J., & Méndez Prieto, C. (2024). *Oportunidades y desafíos para la implementación de políticas de convivencia en educación superior*. Revista de la educación superior, 53(211), 79-98.

Bartch, C., Hodges, R., Munck, R., Pinilla Y. (2025). *Capítulo 4: democracia y ciudadanía en el caribe: desafíos y perspectivas en el desarrollo de proyectos en educación superior*. La educación superior en américa latina y el caribe, 54.

Bellorín, M. U. M., & del Carmen Obregón, N. (2025). *La Universidad como agente de transformación. Articulación de la formación, investigación y extensión en la innovación territorial*. Revista Ciencia y Tecnología El Higo, 15(2), 103-129.

Blanco, E. (2025). *Bienestar en alumnos universitarios y su influencia sobre el abandono de los estudios*. Doctoral dissertation.

Bonilla, A. M. (2024). *Mentoría de éxito y ambiente académico: determinantes institucionales para el bienestar universitario, permanencia y promoción de estudiantes de UNICA*.

Boyd, N. M., Liu, X., & Horissian, K. (2022). Impact of community experiences on student retention perceptions and satisfaction in higher education. Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice, 24(2), 337-365. <https://doi.org/10.1177/1521025120916433>

- Bronfenbrenner U. (1987). *La Ecología Del Desarrollo Humano*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Brown, J. K., et al. (2025). *Evidence for college students' decreasing sense of belonging across time*. Journal of American College Health. PMC.
- Castro, N. (2025). *Incidencia de las prácticas educativas en el bienestar psicológico del estudiante universitario*. Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata.
- Comisión Nacional de Acreditación, CNA (2025). *La gestión de las IES sobre convivencia, equidad de género, diversidad e inclusión: un análisis interdiscursivo*.
- Consejo de Rectoras y Rectores de las U. Chilenas, CRUCH (2025). *Bienestar universitario: claves para la convivencia y la salud mental*.
- Delors, J., *La Educación Encierra un Tesoro*, UNESCO (1996).
- Dias-Broens, A. S., et al. (2024). *The definition and measurement of sense of belonging in higher education: A systematic review*. Higher Education Research & Development. ScienceDirect.

- Echeverría, R., de Lille Quintal, M. J., Evia Alamilla, N., & Carrillo Trujillo, C. (2021). *Convivencia universitaria inclusiva, democrática y pacífica: de lo personal a lo institucional*. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 329-344.
- Eridani, A. (2025). *Análisis discursivo de protocolos de actuación contra la violencia de género en cuatro universidades chilenas*. Dialnet.
- Española, R. A. (2014). *Real Academia Española Diccionario de la lengua española*.
- Freire, P. (1970). *Educación liberadora del oprimido*.
- Galioto, M., Cammarata, I. G., Priore, M. F., Tavares, P., Boca, S., Novara, C., Lavanco, G., & Bianco, A. (2025). *Students' feelings in higher education: A first investigation in Italy with the University Students Belonging Scale*. *Social Sciences & Humanities Open*, 11, Artículo 101393. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2025.101393>
- Gualan, J., Caisa, K., Ortiz, D., & Carmona, C. (2024). *Los factores sociales relacionados con el rendimiento académico: un análisis en la educación superior*. *Reincisol.*, 3(6), 7069-7089.

Jares, X. (2001). *Educación y conflicto*. Guía de educación para la convivencia. Madrid: Popular.

Jiménez, L., Crespo, D., & Ángulo, M. (2025). *Impacto de la educación inclusiva en el desarrollo de competencias socioemocionales y su influencia en la convivencia universitaria y el rendimiento académico en los estudiantes universitarios, con un enfoque en la salud mental*. Reincisol., 4(7), 3402-3425.

Khan, M., Waqar, H., Pervez, F., Zahid, P., Khan, M. A., & Fatima, S. S. (2025). *Understanding the Goals of Service Learning and Community-Based Medical Education: A Systematic Review: Service Learning in Medical Education*. Pakistan Journal of Health Sciences, 162-170.

Kirby, J.B., Stellino, M. B., Lewis, C., Humphrey, K., Gordon, K., & Lindsay, K. G. (2022). You've got a friend in me: Fostering social connection among college students through peer-led physical activity. Health Promotion Practice, 23(6), 907-911.
<https://doi.org/10.1177/15248399211072535>

Ley 21.091. 29 de mayo del 2018. *Sobre Educación Superior*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

Ley 21369. 15 de septiembre del 2021. *Regula el acoso sexual, la violencia y la discriminación de género en el ámbito de la Educación Superior*. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile.

Liberati, A., Altman, D. G., Tetzlaff, J., Mulrow, C., Gøtzsche, P. C., Ioannidis, J. P. A., Clarke, M., Devereaux, P. J., Kleijnen, J., & Moher, D. (2009). The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate health care interventions: explanation and elaboration. *PLoS Medicine*, 6(7).
<https://doi.org/10.1371/JOURNAL.PMED.1000100>

López, V., González, L., Contreras-Villalobos, T., Benbenishty, R., & Torres-Vallejos, J. (2025). *Evolución de la convivencia y violencia escolar en Chile: Un estudio longitudinal*. *Educação & Sociedade*, 46, e292590.

Maggio, M. (2023). *Híbrida: Enseñar en la universidad que no vimos venir*. Tilde editora.

Mancuso, C., & Felicetti, A. M. (2024). *Innovative Approaches to Dispute Resolution in Academia: Insights from the University of Bologna*. *Utrecht Law Review*, 20(4).

- Martínez, P. (2021). *Una mirada sistémica ecológica a las interacciones entre niveles, el éxito académico y la función institucional universitaria*. Interciencia, 46(4), 177-181.
- Morales, M. S., Ramos, M. R. Z., & Barrios, A. V. (2025). *La influencia del sentido de pertenencia y los elementos culturales en la disposición para la cocreación de valor sostenible*. Espacio Científico de Contabilidad y Administración-UASLP (ECCA), 4(1), 25-25.
- Morales, Y. C. (2024). *Fortalecimiento de las relaciones interpersonales. Una visión desde la convivencia escolar en la Educación Básica Primaria*. Ciencia y Educación, 5(7), 40-60.
- Nail, Oscar & Montero, Violeta & Ulloa, Daniel & Muñoz, Maximo & Lagos Sepúlveda, Germán & Cea Monsalves, Úrsula. (2025). Explorando los problemas de convivencia en contextos de diversidad e inclusión en cinco facultades de la Universidad de Concepción.
- Otero, A., & cols. (2023). *Un estudio exploratorio sobre los soportes de acompañamiento en las transiciones universitarias*. Confluencia de Saberes.

- Preciado, A., Ruiz, A., & Minchola, K. (2026). *Evaluación de habilidades sociales y convivencia universitaria en estudiantes chilenos de educación superior*. Revista Innova Educación, 8(1), 22-39.
- Resch, K., & Bleicher, U. (2025). *Exploring a low sense of social belonging in first-generation students in post-pandemic university in Austria*. European Educational Research Journal, 24(6), 820-836.
<https://doi.org/10.1177/14749041241311622>
- Riley, C. (2024). *Cultivating just campus communities: engaging university students in developing restorative justice alternatives*. Contemporary Justice Review, 27(1), 75-90.
<https://doi.org/10.1080/10282580.2024.2384440>
- Santander, A. C. (2024). *Claves para gestionar la convivencia: Clima escolar, aprendizaje y prevención de la violencia*. Bonum.
- Seitz, T. C. (2025). *Violencia universitaria sin rastros: Bullying y cyberbullying en universidades de Chile*. Revista INVECO.
- Seyitoğlu, F. & Çevik, B. (2016). The impacts of student and life satisfaction on tourism students perceived sense of belonging. Journal of Teaching

in Travel & Tourism, 16(4), 253-272.

<https://doi.org/10.1080/15313220.2016.1197083>

Skoglund, A., Batt-Rawden, K. B., Schröder, A., Moen, Ø. L. (2021).

Perception of student life as promoting mental health and well-being.

A study of first-year students in a Norwegian university. International

Journal of Mental Health Promotion, 23(4), 487-497.

<https://doi.org/10.32604/IJMHP.2021.016199>

Stafford, L., Bol, L., & Gansle, K. A. (2025). *Investigating the reliability and*

validity of the Sense of Belonging inventory among first year

undergraduate. Journal of College Student Retention: Research,

Theory & Practice, 1-18. <https://doi.org/10.1177/15210251251321107>

UNESCO IESALC. (2024). *Nuevo informe: apoyando la salud mental de los*

estudiantes de educación superior. IESALC.

Van Dijck, J. (2016). *La cultura de la conectividad: Una historia crítica de*

las redes sociales. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 301p.

ISBN: 978-978-629-652-6.

Viola, J.K., Mccrone, L., & Kingsbury, M. (2026). *Beyond belonging*

connecting across the STEMM + B student life course. Studies in

Higher Education, 51(5), 1031-1045.

<https://doi.org/10.1080/03075079.2025.2612098>

Wa Thái, N.P., & Đặng, T. B.D. (2024). *An investigation into students' sense of belonging: A case study at a university in Vietnam*. *Conhecimento & Diversidade*, 16(42), 14-179.

Zamora, É. G. (2024). *Análisis comparativo de la normativa contra el acoso sexual en universidades de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua*. *Revista IUS. Redalyc*.

Zimmerman, T., & Parker, E. T. (2025). *Does financial stress influence students' campus climate perceptions and sense of belonging?* *Journal of College Student Retention: Research, Theory & Practice*, 27(3), 763-786. <https://doi.org/10.1177/15210251231210855>