



**UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN**  
**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**



**PERFIL DE TRABAJADORES MIGRANTES Y  
ESTIMACIÓN DE BRECHA SALARIAL ENTRE  
POBLACIÓN MIGRANTE Y NO MIGRANTE**

POR

**Catalina Alejandra Zurita Marín**

Memoria de título presentada a la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Concepción  
para optar al título profesional de Ingeniero Civil Industrial

Profesor guía:

PhD. Marcela Parada Contzen

Agosto 2024

Concepción (Chile)

© 2024 Catalina Alejandra Zurita Marín

## **Resumen**

En esta investigación se estudia la brecha salarial en Chile para migrantes, venezolanos y mujeres migrantes venezolanas. Se analizan los datos de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) 2022. El objetivo principal de este estudio es identificar y explicar las brechas salariales entre la población migrante y no migrante en Chile, con un enfoque especial en los migrantes venezolanos y las mujeres migrantes venezolanas.

El diseño de esta investigación es de tipo correlacional-explicativo. La metodología consiste en aplicar regresiones lineales múltiples con mínimos cuadrados ordinarios para estimar el salario logarítmico. Luego, se utiliza la descomposición Blinder-Oaxaca para determinar la brecha salarial entre los grupos de interés.

Los resultados obtenidos sugieren que los migrantes, en general, son más jóvenes y poseen niveles educativos más altos que los no migrantes. Sin embargo, a pesar de su alto nivel educativo, muchos migrantes están concentrados en sectores laborales más accesibles y menos especializados, como el comercio, el alojamiento y ocupaciones elementales. De acuerdo a las estimaciones realizadas, estas indican que los venezolanos enfrentan una penalización salarial significativa en comparación con otros migrantes y no migrantes, y que las mujeres migrantes tienden a experimentar una penalización salarial menos severa que los hombres migrantes, pero las mujeres venezolanas enfrentan una penalización adicional por su nacionalidad, a pesar de tener niveles de escolaridad mayores. Siguiendo el análisis, la descomposición Blinder-Oaxaca revela que gran parte de la brecha salarial entre migrantes y no migrantes se explica por características observables. Sin embargo, para los venezolanos, una porción significativa de la brecha salarial se atribuye a factores no observables, sugiriendo la presencia de discriminación. De igual manera, el análisis de la brecha salarial para mujeres venezolanas mostró una diferencia salarial significativa, con una parte considerable explicada por características observables pero otra parte por factores no observados.

Esta investigación destaca la presencia significativa de desigualdades salariales en el mercado laboral chileno especialmente con los venezolanos y las mujeres venezolanas. Estos hallazgos subrayan la necesidad de políticas específicas para mitigar estas desigualdades y promover un ambiente laboral integrador, más equitativo y justo para todos los grupos migrantes en Chile.

## **Abstract**

This research studies the wage gap in Chile for migrants, Venezuelan migrants and Venezuelan migrant women. Data from the National Socioeconomic Characterization Survey (CASEN) 2022. The main objective of this study is to identify and explain the wage gaps between the migrant and non-migrant populations in Chile, with a special focus on Venezuelan migrants and Venezuelan migrant women.

The design of this research is correlational-explanatory. The methodology involves applying multiple linear regressions with ordinary least squares to estimate logarithmic wages. Then, the Blinder-Oaxaca decomposition is used to determine the wage gap between the groups of interest.

The results obtained suggest that migrants, in general, are younger and have higher educational levels than non-migrants. However, despite their high educational level, many migrants are concentrated in more accessible and less specialized labor sectors, such as commerce, lodging and elementary occupations. Estimates indicate that Venezuelans face a significant wage penalty compared to other migrants and non-migrants, and that female migrants tend to experience a less severe wage penalty than male migrants, but Venezuelan women face an additional penalty because of their nationality, despite having higher levels of schooling. Following the analysis, the Blinder-Oaxaca decomposition reveals that much of the wage gap between migrants and non-migrants is explained by observable characteristics. However, for Venezuelans, a significant portion of the wage gap is attributed to unobservable factors, suggesting the presence of discrimination. Similarly, the analysis of the wage gap for Venezuelan women showed a significant wage difference, with a considerable portion explained by observable characteristics but another portion by unobserved factors.

This research highlights the significant presence of wage inequalities in the Chilean labor market especially with Venezuelans and Venezuelan women. These findings underscore the need for specific policies to mitigate these inequalities and promote an inclusive, more equitable and fairer labor environment for all migrant groups in Chile.

## Contenido

1	Introducción .....	5
1.1)	Objetivos de la memoria .....	7
1.1.1)	Objetivo general .....	7
1.1.2)	Objetivos específicos.....	7
1.2)	Alcances y limitaciones.....	7
1.3)	Organización del documento.....	7
2	Revisión de literatura .....	8
3	Metodología .....	14
3.1)	Modelo de Mincer .....	14
4	Datos .....	17
4.1)	Fuente de Datos.....	17
4.2)	Creación de la muestra de estimación .....	17
4.2.1)	Reconfiguración de variables .....	18
4.3)	Descripción de la muestra de estimación .....	20
5	Resultados .....	24
5.1)	Comparaciones y Diferencias entre grupos de interés .....	24
5.2)	Resultados de los Modelos Estimados .....	27
5.3)	Resultados Descomposición Blinder-Oaxaca .....	36
5.3.1)	Descomposición de Blinder-Oaxaca para Migrantes en general.....	36
5.3.2)	Descomposición de Blinder-Oaxaca para Migrantes Venezolanos.....	38
5.3.1)	Descomposición de Blinder-Oaxaca para Mujeres Venezolanas .....	40
6	Conclusión.....	43
7	Referencias.....	47
8	Anexos.....	51

## **1 Introducción**

La migración, entendida como los traslados no coyunturales de población a través de regiones delimitadas, ha sido un fenómeno históricamente dinámico en Chile y en el mundo (Malgesini & Giménez, 2000). George Borjas (1987), en su análisis de las migraciones hacia Estados Unidos, destaca cómo las diferencias en los ingresos y las condiciones sociales, políticas y económicas de los países de origen y destino pueden influir en las decisiones migratorias y en las disparidades salariales. Estas dinámicas también se observan en Chile, donde se registra un incremento significativo en la llegada de migrantes, principalmente de países latinoamericanos como Venezuela, Perú, Haití, Colombia y Bolivia (Instituto Nacional de Estadísticas y Departamento de Extranjería y Migración, 2019). Estos flujos migratorios han generado impactos en la composición de la sociedad dando lugar a desafíos de integración (Arenas & Urzúa, 2016). Internacionalmente, a pesar de los esfuerzos por promover la diversidad cultural y la inclusión, persisten situaciones de discriminación y vulnerabilidad social para los migrantes (Borjas G. , 2016)

La migración laboral es uno de los principales motores detrás de estos movimientos poblacionales, con la búsqueda de mejores oportunidades laborales como uno de los principales motivos para migrar (Matta, 2017). Borjas (1989) sugiere que los individuos deciden emigrar basándose en cálculos de costo-beneficio, esperando retornos netos positivos en términos de bienestar material. Sin embargo, los migrantes suelen enfrentar dificultades en el acceso a empleos formales y en la equitativa remuneración por su trabajo (Techo, 2015). En ocasiones, la decisión de migrar se desencadena por crisis económicas, políticas o humanitarias, como lo son el caso de migrantes sirios, ucranianos o venezolanos.

En este contexto, Chile se ha convertido en uno de los destinos más relevantes para los migrantes en América Latina, especialmente para los venezolanos, siendo el tercer país en recibir la mayor cantidad de personas provenientes de Venezuela (Organización Internacional para las Migraciones, 2021).

El impacto de la migración en el mercado laboral ha sido evidente, con un aumento notable en la proporción de inmigrantes en la fuerza laboral en los últimos años (Servicio Jesuita a Migrantes, 2022). Si bien los inmigrantes tienden a tener niveles de educación más altos y

una mayor tasa de participación laboral que la población nativa, los ingresos laborales de los no inmigrantes son superiores a los de los inmigrantes (Servicio Nacional de Migraciones; Instituto Nacional de Estadísticas, 2022). Estas tendencias migratorias plantean desafíos significativos en términos de integración laboral y equidad salarial.

Lo anterior plantea interrogantes sobre las brechas salariales y las condiciones laborales entre la población migrante y no migrante en Chile, especialmente en un contexto donde los migrantes contribuyen al crecimiento de la fuerza laboral, pero enfrentan desafíos en términos de acceso al empleo y la remuneración equitativa (Centro Nacional de Estudios Migratorios de la Universidad de Talca, 2022). Existen también efectos heterogéneos entre géneros. Las mujeres migrantes enfrentan tasas de desempleo más altas y una mayor propensión al trabajo informal en comparación con los hombres migrantes y las mujeres chilenas (Instituto Nacional de Estadísticas, 2022). Persisten, además, brechas salariales significativas entre hombres y mujeres migrantes (Centro Nacional de Estudios Migratorios de la Universidad de Talca, 2022).

A partir de lo anterior, esta memoria de título analiza el perfil de los trabajadores migrantes en Chile y en estimar la brecha salarial entre la población migrante y no migrante con foco en la ola de migración venezolana que Chile ha recibido en la última década. Se considera migrante a toda persona que no tiene nacionalidad chilena, donde el migrante venezolano es aquella persona que no tiene nacionalidad chilena y tiene nacionalidad venezolana.

Los datos utilizados en este análisis provienen de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) del año 2022, proporcionados por el Ministerio de Desarrollo Social y Familia. Con estos datos, se realizará una estimación de la regresión lineal múltiple salarial, utilizando el software Stata. Esta estimación se llevará a cabo mediante métodos de regresión lineal, controlando las variables relevantes asociadas a las características laborales. Posteriormente, se calculará la brecha salarial bruta y se aplicará la técnica de descomposición de Blinder-Oaxaca para identificar las causas subyacentes de las disparidades salariales entre migrantes y no migrantes en Chile.

## **1.1) Objetivos de la memoria**

### **1.1.1) Objetivo general**

Estimar la brecha salarial entre la población migrante y no migrante con foco en la migración venezolana en Chile utilizando datos de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional del año 2022.

### **1.1.2) Objetivos específicos**

- i. Definir un modelo empírico para estimar la brecha salarial entre la población migrante y no migrante en Chile, con un enfoque especial en la migración venezolana, mediante la revisión de literatura relevante.
- ii. Caracterizar el perfil de los trabajadores migrantes según sus niveles de escolaridad, áreas de desempeño laboral, la experiencia laboral previa, ocupaciones, industrias, entre otras.
- iii. Estimar la magnitud y los factores explicativos de la brecha salarial entre migrantes y no migrantes en Chile, con un enfoque en la migración venezolana, considerando sus perfiles laborales.

## **1.2) Alcances y limitaciones**

En esta memoria de título se estima la brecha salarial de género para la población migrante y no migrante utilizando datos de la Encuesta CASEN 2022. Las variables empleadas en el análisis son las disponibles en dicha encuesta. Porque el enfoque está en el mercado laboral, la muestra está compuesta por individuos mayores de 15 años que trabajan, tienen datos de salarios y cuentan con información en las variables clave para este estudio. De esta forma, se analizan 47.023 observaciones, representando una cantidad adecuada de la población y con suficiente base estadística para interpretar resultados.

## **1.3) Organización del documento**

El resto del informe se organiza de la siguiente manera. En la Sección 2 se presenta la revisión de literatura.. En la Sección 3 se presenta el modelo empírico y el método de estimación utilizado. En la Sección 4 se exponen los datos, se describe la creación de variables, y se detalla la muestra de estimación creada junto con los modelos de estimación empleados. En la Sección 5 se presentan y discuten los resultados obtenidos y finalmente en la Sección 6 se presentan las conclusiones del estudio.

## 2 Revisión de literatura

Estudios previos han señalado que tanto los factores observables como los no observables desempeñan roles significativos en la explicación de las disparidades salariales entre migrantes y no migrantes. En este contexto, Borjas (2016) ha realizado importantes contribuciones al destacar cómo las diferencias en capital humano, como la educación y la experiencia laboral, son determinantes clave en las diferencias salariales. Por ejemplo, en Alemania, estudios como el de Brunow y Jost (2019) resaltan que la mayoría de la brecha salarial puede explicarse por características observables como la ubicación geográfica, la experiencia laboral y las particularidades de las empresas. Sin embargo, en Argentina, investigaciones como la de González (2023) sugieren que una parte significativa de esta brecha no puede atribuirse a factores observables, lo que sugiere la influencia de factores no observados, posiblemente asociados con la discriminación o la exclusión social.

En el mismo contexto argentino, Laurito (2018) analiza la naturaleza de las diferencias salariales en toda la distribución (no sólo en el promedio) entre trabajadores nativos e inmigrantes en Argentina para el período 2004-2015, utilizando datos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH). Sus resultados sugieren que los inmigrantes cobran en promedio 15,4% menos que los nativos y la brecha aumenta cuando nos movemos hacia cuantiles más altos de la distribución del ingreso. La autora indica que es posible explicar aproximadamente el 70% de la diferencia en los extremos de la distribución a partir de características observables como la educación, la selección en empleos informales con calificaciones ocupacionales de menor paga y el trabajo en determinados sectores de actividad económica. Estos resultados son coherentes con investigaciones realizadas en Estados Unidos, donde estudios como los de Caicedo Riascos (2009) y Caicedo Riascos (2015) concluyen que la teoría del capital humano, centrada en características observables como la educación y la experiencia laboral, no puede dar cuenta completamente de las diferencias salariales entre diversos grupos de trabajadores.

Por otro lado, el estudio de Brell, Dustmann y Preston (2020) aporta una perspectiva interesante al analizar los factores no observados en las disparidades salariales, centrándose en los refugiados en lugar de migrantes en general. Destacan que los refugiados experimentan tasas de empleo significativamente más bajas que otros grupos de inmigrantes durante al



menos la primera década después de su llegada, lo que contribuye considerablemente a las disparidades salariales. Además, encontraron que estas diferencias salariales no pueden explicarse principalmente por diferencias demográficas y educativas, lo que sugiere la presencia de factores no observados que influyen en estas disparidades.

Investigaciones más recientes de Borjas (2018) han resaltado la importancia de considerar tanto las habilidades observables como las no observables en la autoselección y las diferencias salariales entre migrantes y no migrantes, enriqueciendo aún más la comprensión de este fenómeno complejo.

En el contexto chileno, se observa una concordancia con estas tendencias internacionales. Por ejemplo, Fuentes y Vergara (2019) sugieren que la informalidad laboral y las condiciones precarias podrían estar vinculadas a prácticas discriminatorias no observadas en el mercado laboral chileno. Además, en un estudio de la Fundación Sol (2023) se resalta la influencia de factores no observados en la evolución del premio salarial y la asimilación económica de los inmigrantes en Chile.

En las últimas décadas, la migración venezolana ha experimentado un crecimiento notable hacia Chile, lo que ha llevado a que la inserción laboral de los migrantes venezolanos se convierta en un tema de creciente interés académico. Según estudios previos, estos inmigrantes enfrentan múltiples barreras en su búsqueda de empleo, incluida la dificultad para revalidar sus títulos profesionales, el acceso a empleos acordes con su formación, y la discriminación en el mercado laboral (Stefani et al., 2019).

El artículo de Berríos Riquelme (2021) proporciona una perspectiva crítica sobre las experiencias de inserción laboral de un grupo de inmigrantes venezolanos calificados en el norte de Chile.

El artículo destaca que los relatos de los participantes revelan experiencias estresantes al no poder revalidar sus títulos y la necesidad de aceptar trabajos para los cuales están sobrecalificados. La legislación migratoria chilena, caracterizada por un enfoque restrictivo centrado en el control y la seguridad nacional, se identifica como un factor clave que contribuye a la precarización laboral y a la situación de vulnerabilidad de estos inmigrantes. A pesar de su formación y habilidades, muchos migrantes se ven obligados a realizar trabajos

de baja calificación, lo que genera una movilidad profesional descendente y afecta su salud mental.

En cuanto a los métodos de estimación, la investigación sobre la brecha salarial entre migrantes y no migrantes ha empleado una variedad de enfoques estos para analizar esta disparidad. Por ejemplo, Ingwersen y Thomsen (2019) aplicaron el enfoque de descomposición de Blinder-Oaxaca junto con modelos de regresión cuantil incondicional en Alemania para examinar la brecha salarial entre inmigrantes y nativos. Este método desglosa la diferencia en los salarios entre diferentes grupos de trabajadores en componentes que pueden explicarse por diferencias en características observables, como la experiencia laboral y la ubicación geográfica. De forma similar, González (2023) utilizó la técnica de descomposición de Oaxaca-Blinder en Argentina para analizar la brecha de ingresos familiares entre hogares nativos y migrantes-mixtos.

Además, se ha recurrido al método de regresiones salariales para examinar el impacto de diversas variables en los salarios de los trabajadores. Por ejemplo, Oliveri et al. (2021) emplearon regresiones salariales de Mincer en un estudio sobre migrantes venezolanos en Ecuador, controlando una serie de características individuales y laborales. Otros estudios han utilizado técnicas de modelado más específicas, como el modelo de regresión no lineal con variable dependiente dicotómica tipo probit, como el empleado en Chile para evaluar la calidad del empleo y la precariedad laboral (Fundación Sol, 2023). También se han utilizado métodos de medición de desigualdades en base a índices como el coeficiente de Gini y el índice de Theil, como en la investigación de Caicedo (2015) sobre la desigualdad salarial entre inmigrantes latinoamericanos y nativos en Estados Unidos durante el período 1980-2010. Además de estos métodos, Brunow y Jost (2019) adoptaron un enfoque de descomposición de la brecha salarial basado en variables observables, similar al utilizado por Ingwersen y Thomsen (2019). Ambos estudios emplearon técnicas de descomposición de la brecha salarial para analizar las diferencias en los salarios entre diferentes grupos de trabajadores, aunque difieren en cuanto a la importancia que asignan a los factores no observables en estas disparidades salariales. En varios estudios revisados, se ha observado un consenso en el uso de ciertas variables de control y variables dependientes para mitigar posibles sesgos y comprender mejor las disparidades salariales entre migrantes y no

migrantes. Por ejemplo, investigaciones como las de Laurito (2018), Fuentes y Vergara (2019), Oliveri et al. (2021) así como Ingwersen y Thomsen (2019), coinciden en el uso de variables dependientes como el salario logarítmico por hora.

Es importante destacar que estas investigaciones han utilizado una variedad de variables de control para mitigar posibles sesgos y comprender mejor las disparidades salariales observadas. Características individuales como la edad, el sexo y el nivel educativo han sido tenidas en cuenta en estudios como el de Laurito (2018) en Argentina y el trabajo de Fuentes y Vergara (2019) en Chile. Asimismo, aspectos relacionados con el mercado laboral, como las condiciones de empleo informal o precario, han sido subrayados en la investigación de Oliveri, Ortega, Rivadeneira y Carranza (2020) sobre migrantes venezolanos en Ecuador, así como en el estudio de Gonzáles (2023) sobre la brecha de ingresos familiares en Argentina.

Adicionalmente, Jain y Sabirianova Peter (2017) han realizado investigaciones importantes que abordan de manera detallada la asimilación en el mercado laboral y las divergencias salariales entre inmigrantes y nativos. En su estudio "A Joint Hazard-Longitudinal Model of the Timing of Migration, Immigrant Quality, and Labor Market Assimilation", desarrollan y estiman un modelo conjunto de riesgo-longitudinal (JHL) para analizar el momento de la migración y la asimilación en el mercado laboral. Utilizando datos de panel de hogares alemanes desde 1984 hasta 2014, este estudio aborda problemas de selección de muestra debido a la atrición de encuestas no aleatorias y salarios faltantes. Sus hallazgos indican un sesgo al alza significativo en la tasa promedio de asimilación salarial estimada mediante OLS. Además, sugieren que los inmigrantes con habilidades no observadas más bajas y una mayor propensión no observada a migrar temprano tienen una tasa de asimilación más rápida (Jain & Sabirianova Peter, 2017a).

Otro estudio significativo de los mismos autores, "Limits to Wage Growth: Understanding the Wage Divergence between Immigrants and Natives", analiza las limitaciones del crecimiento salarial y la divergencia salarial entre inmigrantes y nativos. Utilizando un enfoque similar de datos longitudinales, encuentran que la divergencia salarial entre inmigrantes y nativos no solo se debe a diferencias en capital humano observable, sino también a factores no observables como la calidad del capital humano no observable y las barreras estructurales en el mercado laboral (Jain & Sabirianova Peter, 2017b).

Tabla 1: Resumen de la revisión de literatura (continua en la siguiente página).

<i>Autor (año)</i>	<i>Métodos de estimación</i>	<i>Variables de control</i>	<i>Variable dependiente</i>	<i>Alcance geográfico</i>	<i>Alcance de tiempo</i>	<i>Hallazgos</i>
(Durán y Sato, 2023)	Regresión no lineal múltiple con variable dependiente dicotómica (probit).	Género, edad, educación, región, experiencia, contrato, jornada, sector y tamaño empresa. Variable principal: nacionalidad, 1 para chilenos, 0 para migrantes.	Variable dicotómica que representa la calidad del empleo o la precariedad laboral.	Chile	2015-2022	Aumento en empleo migrante en Chile, especialmente entre hombres, resistiendo impacto de pandemia. A pesar de educación más alta, enfrentan salarios bajos y condiciones precarias, reflejando brecha salarial persistente.
(González, 2023)	Descomposición de Oaxaca-Blinder.	Género, edad, educación, ingresos laborales, transferencias, activos, tamaño del hogar y región de residencia del jefe de hogar.	Logaritmo natural de los ingresos familiares totales.	Argentina	2016-2021	Gran brecha de ingresos entre hogares nativos y migrantes-mixtos en Argentina, especialmente en ingresos más bajos, sin explicación completa por características observadas, sugiriendo posible discriminación u otros factores no analizados.
(Ingwersen, Thomsen, 2019)	Descomposición de Oaxaca-Blinder.	Características del mercado, individuales, barreras de integración y calidad del capital humano del país de origen.	Salario por hora. Logarítmico	Alemania	1994-2015	Brecha salarial creciente entre alemanes nativos, extranjeros e inmigrantes naturalizados de 1994 a 2015, influenciada por factores como distancia cultural y económica, así como la valoración diferencial de cualificaciones educativas extranjeras.
(Olivieri, Ortega, Carranza, y Rivadeneira, 2021)	Regresión lineal múltiple (Mincer).	Nacionalidad, características sociodemográficas, cohorte de llegada y estado legal de residencia.	Logaritmo de los salarios por hora.	Ecuador	2016-2019	Venezolanos en Ecuador con malas condiciones laborales, a pesar de educación alta, bajos salarios, informalidad, afectando también a trabajadores ecuatorianos menos cualificados.
(Brell, Dustmann y Preston, 2020)	Análisis de factores no observados en las disparidades salariales.	Datos demográficos, educativos y factores sociales.	Diferencias salariales (salarios y tasas de empleo).	Alemania	1980-2014	Refugiados enfrentan dificultades laborales, con empleo y salarios menores que otros inmigrantes y nativos. Duración del proceso de asilo y políticas regionales influyen.
(Fuentes y Vergara, 2019)	Regresión lineal múltiple	Variable dicotómica si el individuo es inmigrante o no, junto con otras como género, experiencia laboral, educación y región de residencia.	Logaritmo natural del ingreso por hora de los trabajadores.	Chile	2006-2017	Los inmigrantes en Chile, aunque más educados y activos laboralmente, sufren una disminución salarial hacia 2017.

Fuente: Elaboración Propia.

(continuación) Tabla 1: Resumen de la revisión de literatura.

<i>Autores</i>	<i>Métodos de estimación</i>	<i>Variables de control</i>	<i>Variable dependiente</i>	<i>Alcance geográfico</i>	<i>Alcance de tiempo</i>	<i>Hallazgos</i>
(Brunow y Jost, 2019)	Descomposición de la brecha salarial por variables observables.	Género, edad, educación, experiencia laboral, tiempo en el empleo y detalles de la empresa.	Brecha salarial entre migrantes y no migrantes.	Alemania	2015	La mayoría de la brecha salarial puede explicarse por características observables, como la ubicación geográfica, la experiencia laboral, las características de las empresas y otros factores individuales y laborales controlados en el análisis.
(Laurito, 2018)	Descomposición de Oaxaca-Blinder.	Características tanto de capital humano como socioeconómicas (género, edad, edad al cuadrado, educación)	Logaritmo del salario horario	Argentina	2004-2015	La brecha salarial entre inmigrantes y nativos en Argentina es del 15.4%, siendo más alta en ingresos altos. Se debe en parte a diferencias en educación y trabajo informal, pero hay una parte no explicada relacionada con discriminación u otros factores.
(Caicedo Riascos, M, 2015).	Coefficiente Gini y el índice de Theil.	Características socioeconómicas y laborales de los individuos	Salario anual de los individuos	Estados Unidos	1980-2010	Aumento de la desigualdad salarial en EE. UU. desde 1980 por cambios tecnológicos, inmigración y discriminación. Persisten y se amplían las brechas, agravadas por la crisis económica de 2010.
(Caicedo Riascos, M, 2009)	Regresión lineal múltiple	Edad (y su cuadrado para relación no lineal), nivel educativo, estado civil, ocupación, sexo y lugar de origen de los trabajadores.	Logaritmo natural del salario por hora	Estados Unidos	2003	Migrantes en EE. UU. ganan menos que no migrantes, especialmente mujeres y los de México y Centroamérica, aún tras ajustes por educación y experiencia, señalando posible discriminación.

**Fuente:** Elaboración Propia.

### 3 Metodología

#### 3.1) Modelo de Mincer

Para estimar las brechas salariales entre trabajadores migrantes y no migrantes, se emplea una ecuación ampliada del Modelo Mincer (1979). Este modelo de Mincer se selecciona debido a su capacidad para considerar la heterogeneidad individual en las características de cada persona, así como también aspectos del lugar de trabajo (Oliveri et al. , 2021).

En el modelo de Mincer, la variable dependiente es el logaritmo natural del salario por hora, mientras que las variables explicativas incluyen características individuales y laborales para controlar los factores que afectan el salario. El modelo base utilizado se presenta en la ecuación (1).

$$\ln w_i = \beta_0 + \beta_1 Z_{1i} + \beta_2 Z_{2i} + \beta_3 Z_{3i} + \beta_4 Z_{3i}^2 + \dots + \beta_k Z_{ki} + u_i \quad (1)$$

Donde  $w_i$  representa el salario por hora del trabajador  $i$  en su ocupación principal,  $Z_{1i}$  es una variable dicotómica que toma el valor de 1 si es que el individuo es migrante y 0 en caso contrario, siendo  $\beta_1$  el efecto de ser migrante versus ser no migrante (medido en porcentaje sobre el salario por hora del trabajador). Se estima el modelo tanto para migración general como con foco para migrantes venezolanos.

Se incluyen otras variables de control que representan características individuales y del trabajo. Se utiliza la edad y su cuadrado como variables próximas de la experiencia laboral (Caicedo Riascos, M, 2009). Se trabaja con experiencia potencial pues la encuesta CASEN no trae información respecto a experiencia laboral efectiva. La edad se eleva al cuadrado con el propósito de dar cuenta de la posible relación no lineal que se establece entre la variable y los salarios (Caicedo Riascos, M, 2009). El término  $u_i$  es un componente aleatorio independiente e idénticamente distribuido, que se asume se distribuye normal.

El coeficiente clave de esta investigación es  $\beta_1$ . Si  $\beta_1$  es estadísticamente significativo entonces existe brecha salarial entre migrantes y no migrantes, donde si  $\beta_1 > 0$  ( $<$ ) la brecha es a favor (en contra) de los migrantes.

Para estimar el modelo de Mincer, se emplea el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), que permite obtener los coeficientes  $\beta = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_k)$ . El método de MCO define

el estimador según los valores que minimicen la suma de los cuadrados de la diferencia entre los valores observados y los valores estimados por el modelo tal que:

$$\min_{\beta} \sum_{i=1}^N (\ln w_i - \beta_0 - \beta_1 Z_{1i} - \beta_2 Z_{2i} - \dots - \beta_k Z_{ki})^2 \quad (2)$$

Donde  $N$  es el número de observaciones en la muestra.

Para la prueba de significancia se utilizan errores estándar robustos (*s.e.*) tal que el estadístico de contraste para el parámetro  $k$  se define como:

$$t_c = \frac{\hat{\beta}_k}{s.e.(\hat{\beta}_k)} \quad (3)$$

Además de estimar el modelo base, se aplica una descomposición de Blinder-Oaxaca (1973) para analizar la diferencia salarial entre migrantes y no migrantes. La metodología de descomposición de Blinder-Oaxaca compara los valores medios de las características individuales entre ambos grupos, permitiendo identificar las fuentes de la brecha salarial en un modelo con efectos heterogéneos entre grupos. Esto es equivalente a estimar el modelo de la ecuación (1) con interacciones entre todos los componentes. Según Riascos (2009), brecha salarial se divide en dos partes: una parte que refleja las diferencias en variables observadas entre los grupos de trabajadores, tales como nivel de escolaridad, edad, u otras. La segunda parte de la brecha se atribuye a diferenciales salariales por variables no observadas y se interpreta como el trato desigual que reciben ciertos grupos de trabajadores en el mercado laboral debido a características visibles, posiblemente a la discriminación y a otras variables no observadas.

El modelo con descomposición de Oaxaca-Blinder se presentan en las ecuaciones (4) y (5), donde el subíndice  $m$  representa a los términos relacionados con individuos del grupo 1 y el subíndice  $c$  a los términos relacionados con el grupo 2<sup>1</sup>.

$$Y_m = \ln(w_m) = \hat{\beta}_{m0} + \hat{\beta}_{m1} \cdot Z_{m1i} + \dots + \hat{\beta}_{mk} \cdot Z_{mki} \quad (4)$$

---

<sup>1</sup> Se prefiere hablar de grupo 1 y grupo 2, dado que se realizará la descomposición tanto para migrantes como para migrantes venezolanos y mujeres migrantes venezolanas. Por esta razón, no se quiere especificar los grupos con nombres detallados, sino utilizar términos más generales.

$$Y_c = \ln(w_c) = \hat{\beta}_{c0} + \hat{\beta}_{c1} \cdot Z_{c1i} + \dots + \hat{\beta}_{ck} \cdot Z_{cki} \quad (5)$$

Después de estimar las ecuaciones de salario para ambos grupos, se procede a descomponer la brecha salarial. Esto implica comparar los valores medios de las variables explicativas en cada regresión para grupo 1 ( $m$ ) y grupo 2 ( $c$ ). Las componentes de la ecuación de la brecha salarial se muestra en la ecuación(5). Donde  $\hat{\beta}_m$  y  $\hat{\beta}_c$  representan los vectores de los coeficientes estimados por Método de Mínimos Cuadrados.

$$\bar{Y}_m - \bar{Y}_c = \hat{\beta}_m \cdot \bar{Z}_m - \hat{\beta}_c \cdot \bar{Z}_c = \hat{\beta}_m(\bar{Z}_m - \bar{Z}_c) + \bar{Z}_c(\hat{\beta}_m - \hat{\beta}_c) \quad (6)$$

Siguiendo a Riascos (2009), la primera parte de la ecuación ( $\hat{\beta}_m(\bar{Z}_m - \bar{Z}_c)$ ), se interpreta como el efecto en las diferencias en las características individuales entre grupo 1 y grupo 2, valorizadas con las estimaciones de los coeficientes para el grupo 1 en cada una de las características. La segunda parte ( $\bar{Z}_c(\hat{\beta}_m - \hat{\beta}_c)$ ) explica cómo las características de los individuos del grupo 2 se combinan con las diferencias en los coeficientes de regresión entre grupo 1 y grupo 2 para impactar en la brecha salarial.



## **4 Datos**

### **4.1) Fuente de Datos**

Los datos utilizados corresponden a los datos obtenidos de la encuesta CASEN 2022. Esta encuesta tiene como objeto de estudio los hogares y la población residente en viviendas particulares ocupadas del país, exceptuando aquella población residente en algunas áreas especiales previamente definidas por el Instituto Nacional de Estadísticas (INE). El trabajo de campo se llevó a cabo entre el 1 de noviembre de 2022 y el 2 de febrero de 2023, completando una muestra de 72.056 hogares, en 335 comunas de las 16 regiones del país, y obteniendo información respecto de 202.231 personas. La información obtenida es representativa a nivel nacional, para las zonas geográficas urbana y rural, y a nivel de cada una de las regiones.

### **4.2) Creación de la muestra de estimación**

Para esta investigación, se seleccionaron variables relevantes del libro de códigos de la base de datos CASEN 2022, enfocándose principalmente en aquellas que aportan información pertinente a la estimación salarial. A continuación, se detallan los pasos para construir la muestra de investigación y el número de observaciones válidas correspondientes a los datos de la encuesta. Se descartaron respuestas como "No sabe", "No responde" o "Glosa no permite clasificación" con el fin de asegurar información válida en todas las variables clave para esta investigación. Una vez aplicado este criterio, se obtuvo una muestra base de 194.574 observaciones. Los pasos para obtener la muestra de investigación se describen a continuación.

Primero, se definió la muestra de referencia, que incluye a individuos mayores de 15 años, ya que esta es la población en edad de trabajar. Aplicando este criterio, se obtuvo una muestra de referencia de 156.021 observaciones. Para elaborar la muestra de investigación, se ajustó la muestra de referencia para incluir a aquellos individuos mayores de 15 años que trabajaron al menos una hora la semana pasada, excluyendo los quehaceres del hogar. Este criterio redujo la muestra a 73.063 observaciones. Posteriormente, se seleccionaron aquellos que declararon recibir ingresos de su trabajo principal el mes pasado, obteniendo así 72.088 observaciones. Finalmente, para asegurar de que los individuos seleccionados tuvieran datos

de salario e información válida en todas las variables de control. Al aplicar este último filtro, se obtuvo una muestra de investigación de 47.023 observaciones.

Tabla 2: Definición de la muestra de investigación.

<i>Definición de la muestra</i>	<i>Número de observaciones</i>
Muestra entera	194.574
Muestra de referencia	
i. Individuos mayores de 15 años	156.021
Muestra de estimación	
i. Que trabajan (mayores de 15 años)	73.063
ii. Tienen datos de salarios	72.088
iii. Tienen datos en todas variables control	47023
<b>Muestra de investigación (individuos que cumplen todas condiciones)</b>	<b>47023</b>

Fuente: Elaboración Propia.

A continuación, se presenta una comparación de estadísticas descriptivas para las variables de control sexo, edad y educación entre la muestra de investigación (N= 47.023) y la muestra de referencia definida para N= 156.021. Donde se puede evidenciar que la muestra de investigación es representativa de la muestra de referencia.

Tabla 3: Estadísticas descriptivas para muestra de investigación y de referencia.

<i>Variable</i>	<i>Muestra de investigación</i>		<i>Muestra de referencia</i>	
	<i>Media</i>	<i>Desviación Estándar</i>	<i>Media</i>	<i>Desviación Estándar</i>
Edad	42,687	13,057	46,9597	19,3667
Hombre	0,5594	0,4965	0,4576	0,4982
<i>Nivel Escolaridad</i>				
Menos de Educación Media	0,1512	0,3583	0,2786	0,4483
Educación Media Completa	0,3272	0,4692	0,2668	0,4423
Titulo Técnico	0,2667	0,4422	0,1830	0,3867
Título universitario o más	0,2549	0,4358	0,1439	0,3510

Fuente: Elaboración Propia.

#### 4.2.1) Reconfiguración de variables

En la gestión de las variables de la base de datos, se reconfiguraron varias variables existentes en la muestra para agrupar categorías de manera adecuada. Primero, se reconfiguró la variable sobre las regiones de residencia de los individuos, agrupando estas regiones en macrozonas: Macrozona Norte, Centro, Centro-Sur, Sur y Macrozona Austral. La asignación de cada región se hace siguiendo las directrices establecidas por el Ministerio de Ciencia, Tecnología, Conocimiento e Innovación (CTCI). La segunda variable reconfigurada se enfoca en clasificar las empresas según el número de trabajadores, siguiendo la normativa laboral estándar de la Biblioteca Del Congreso Nacional, que distingue entre micro,

pequeñas, medianas y grandes empresas. En particular, la clasificación en términos del número de trabajadores, según el Artículo 505 bis, es la siguiente: una microempresa tiene entre 1 y 9 trabajadores; una pequeña empresa tiene entre 10 y 49 trabajadores; una mediana empresa tiene entre 50 y 199 trabajadores; y una gran empresa tiene 200 o más trabajadores. Esta clasificación se aplica siempre que los ingresos provenientes de las actividades de la empresa en conjunto superen en el año comercial anterior un 35% de los ingresos de dicho período (Ministerio de Economía, Fomento y Turismo, 2014).<sup>2</sup>

En cuanto a la variable de control relacionada con el contrato de trabajo, se trabaja con una categoría denominada "contrato". La variable dicotómica tomará el valor de 1 si el individuo tiene un contrato, ya sea fijo o indefinido, y 0 en caso contrario.

Luego, se abordó la variable de estado civil, para simplificar su análisis, se ha reducido a tres variables dummy. La primera de estas variables, Casado(a), toma el valor de 1 si el individuo está casado o tiene un acuerdo de unión civil, y 0 en otro caso. La segunda variable, Conviviente, toma el valor de 1 si el individuo es conviviente, y 0 en otro caso. La tercera variable, Soltero(a), toma el valor de 1 si el individuo está soltero, e incluye a aquellos que están anulados, divorciados, viudos o separados, y 0 en otro caso.

Para el nivel de escolaridad, el cual inicialmente contenía 15 categorías distintas, se ha decidido agrupar estas categorías en cuatro variables dummy principales para facilitar su análisis. La primera variable, Menos de Educación Media, toma el valor de 1 si el individuo completó hasta menos de educación media, y 0 en otro caso. La segunda variable, Educación Media Completa, toma el valor de 1 si el individuo completó hasta educación media, y 0 en otro caso. La tercera variable, Título Técnico, toma el valor de 1 si el individuo completó hasta nivel técnico, y 0 en otro caso. La cuarta variable, Título Universitario o Más, toma el valor de 1 si el individuo completó hasta el nivel universitario o más, y 0 en otro caso.

Para la categoría de actividad económica, dado que se cuenta con una gran cantidad de variables, se decidió crear una variable denominada "Actividades de Servicios". Esta nueva

---

<sup>2</sup> Ministerio de Economía, Fomento y Turismo. (2014). Revisión de la clasificación del Estatuto Pyme. División de Política Comercial e Industrial. Recuperado de <https://www.economia.gob.cl/wp-content/uploads/2014/04/Boletin-Revision-Clasificacion-Estatuto-Pyme.pdf>

variable incluye las siguientes actividades: financieras y de seguros, inmobiliarias, de servicios administrativos y de apoyo, administración pública y defensa, planes de seguridad social de afiliación obligatoria, enseñanza, atención de la salud humana y asistencia social, artísticas, de entretenimiento y recreativas, otras actividades de servicios, actividades de los hogares como empleadores y actividades no diferenciadas de los hogares como productores de bienes y servicios para uso propio, así como actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales.

### 4.3) Descripción de la muestra de estimación

A continuación, en la siguiente hoja se presentan las tablas donde se definen las variables (ya reconfiguradas) a utilizar en el modelo. Es importante tener en cuenta que al trabajar con variables categóricas en este modelo de regresión, donde dichas variables tienen más de dos categorías, es más conveniente manejarlas como variables dicotómicas. Posteriormente se muestran tablas con estadísticas descriptivas tanto para la muestra de referencia como también para la muestra de estimación.

Tabla 4: Definición de variables (continua en la siguiente página)

<i>Variable dependiente</i>	<i>Definición</i>
Salario (en log)	Salario por hora del individuo en pesos correspondiente a Noviembre de 2022
<b><i>Variables de control</i></b>	
<i>Migrante</i>	1 si el individuo es migrante, 0 en otro caso.
<i>Migrante Venezolano</i>	1 si el individuo es migrante venezolano, 0 en otro caso.
<i>Hombre</i>	1 si el individuo es hombre, 0 en otro caso.
<i>Edad</i>	Edad del individuo (en años).
<i>Edad al cuadrado</i>	Edad del individuo al cuadrado (en años al cuadrado).
<b><i>Estado civil</i></b>	
Casado(a)	1 si el individuo está casado o tiene acuerdo de unión civil, 0 en otro caso.
Conviviente	1 si el individuo es Conviviente, 0 en otro caso.
Soltero(a)	1 si el individuo está soltero lo que incluye Anulado, Divorciado, Viudo, Separado, 0 en otro caso.
<b><i>Macrozona</i></b>	
Norte	1 si el individuo vive en la Macrozona Norte, 0 en otro caso.
Centro	1 si el individuo vive en la Macrozona Centro, 0 en otro caso.
Centro-Sur	1 si el individuo vive en la Macrozona Centro-Sur, 0 en otro caso.
Sur	1 si el individuo vive en la Macrozona Sur, 0 en otro caso.
Austral	1 si el individuo vive en la Macrozona Austral, 0 en otro caso.
<b><i>Nivel de escolaridad</i></b>	
Menos de Educación Media	1 si el individuo completó hasta menos de Educación Media, 0 en otro caso.
Educación Media Completa	1 si el individuo completó hasta Educación media, 0 en otro caso.
Título Técnico	1 si el individuo completó hasta nivel Técnico, 0 en otro caso.
Título universitario o más	1 si el individuo completó hasta el nivel universitario o más, 0 en otro caso.

**Fuente:** Elaboración Propia

(continuación) Tabla 4: Definición de variables (continúa en la siguiente página)

<b>Variables de control</b>	<b>Definición</b>
<u>Contrato</u>	1 si tiene contrato (fijo o indefinido), 0 en otro caso.
<u>Tamaño de empresa</u>	
Microempresa	1 si el individuo trabaja en una Microempresa, 0 en otro caso.
Pequeña	1 si el individuo trabaja en una Pequeña empresa, 0 en otro caso.
Mediana	1 si el individuo trabaja en una Mediana empresa, 0 en otro caso.
Gran empresa	1 si el individuo trabaja en una Gran empresa, 0 en otro caso.
<u>Actividad económica del lugar donde trabaja</u>	
	1 si el individuo trabaja en Sector primario, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Extracción de recursos, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Manufactura, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Servicios públicos, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Gestión Ambiental, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Construcción, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Comercio, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Actividades de Transporte y almacenamiento, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Actividades de Hospitalidad, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Actividades de Información y comunicaciones, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Otros Servicios, 0 en otro caso.
	1 si el individuo trabaja en Servicios profesionales, 0 en otro caso.
<u>Área de trabajo</u>	
	1 si el individuo pertenece al área de las Fuerzas Armadas, 0 en otro caso.
	1 si el individuo pertenece al área de Poder Ejecutivo y Administrativo, 0 en otro caso.
	1 si el individuo pertenece al área de Profesionales/Científicos, 0 en otro caso.
	1 si el individuo pertenece al área de Técnicos Profesionales de Nivel Medio, 0 en otro caso.
	1 si el individuo pertenece al área de Empleados de Oficina, 0 en otro caso.
	1 si el individuo pertenece al área de Servicios y Vendedores, 0 en otro caso.
	1 si el individuo pertenece al área de Agricultura, 0 en otro caso.
	1 si el individuo pertenece al área de Artesanos/Operarios, 0 en otro caso.
	1 si el individuo pertenece al área de Operadores de Máquinas, 0 en otro caso.
	1 si el individuo pertenece al área de Ocupaciones Elementales, 0 en otro caso.

**Fuente:** Elaboración Propia.

En las siguientes páginas se pueden ver las tablas con estadísticas descriptivas de las variables control de la muestra de investigación.

Tabla 5: Estadísticas descriptivas de Variables Control (continua en la siguiente página).

Variable	N	Media	Desviación Estándar	Min	Máx
<b>Variable Dependiente</b>					
Salario (en log)	47023	13,2292	0,6279	8,9872	17,0344
<b>Variable de Control</b>					
Migrante	47023	0,0812	0,2732	0	1
Migrante venezolano	47023	0,0344	0,1823	0	1
Hombre	47023	0,5594	0,4965	0	1
Edad	47023	42,687	13,057	17	92
Edad al cuadrado	47023	1.992,63	1.170,19	289	8.464
Casado o unión civil	47023	0,3187	0,466	0	1
Soltero	47023	0,4247	0,4943	0	1
Conviviente	47023	0,2566	0,4368	0	1
Macrozona Norte	47023	0,169	0,3748	0	1
Macrozona Centro	47023	0,3445	0,4752	0	1
Macrozona Centro sur	47023	0,2793	0,4486	0	1
Macrozona Sur	47023	0,1527	0,3597	0	1
Macrozona Austral	47023	0,0545	0,227	0	1
Microempresa	47023	0,2598	0,4385	0	1
Pequeña Empresa	47023	0,2304	0,4211	0	1
Mediana Empresa	47023	0,2069	0,4051	0	1
Gran Empresa	47023	0,3029	0,4595	0	1
Menos de Educación Media	47023	0,1512	0,3583	0	1
Educación Media Completa	47023	0,3272	0,4692	0	1
Título Técnico	47023	0,2667	0,4422	0	1
Título universitario o más	47023	0,2549	0,4358	0	1
Actividades de Servicios	47023	0,3876	0,4872	0	1
Sector primario	47023	0,1124	0,3159	0	1
Extracción de recursos	47023	0,0502	0,2183	0	1
Manufactura	47023	0,085	0,2788	0	1
Servicios Básicos	47023	0,0072	0,0846	0	1
Agua	47023	0,0086	0,0924	0	1
Construcción	47023	0,0764	0,2657	0	1
Comercio	47023	0,137	0,3439	0	1
Transporte	47023	0,0509	0,2199	0	1
Alojamiento	47023	0,0447	0,2066	0	1
Comunicaciones	47023	0,0175	0,131	0	1
Servicios profesionales	47023	0,0225	0,1483	0	1

Fuente: Elaboración Propia.

*(continuación) Tabla 6: Estadísticas descriptivas de Variables Control.*

<b>Variable</b>	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desviación Estándar</b>	<b>Min</b>	<b>Máx</b>
Fuerzas Armadas	47023	0,0042	0,0649	0	1
Poder Ejecutivo y administrativo	47023	0,0275	0,1636	0	1
Profesionales/Científicos	47023	0,1662	0,3722	0	1
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	47023	0,1235	0,3291	0	1
Empleados de Oficina	47023	0,0624	0,2418	0	1
Servicios y Vendedores	47023	0,1757	0,3806	0	1
Agricultura	47023	0,0305	0,1721	0	1
Artesanos/Operarios	47023	0,1099	0,3127	0	1
Operadores de Máquinas	47023	0,1019	0,3026	0	1
Ocupaciones Elementales	47023	0,1981	0,3986	0	1

**Fuente:** Elaboración Propia.

## **5 Resultados**

### **5.1) Comparaciones y Diferencias entre grupos de interés**

Se analizaron diferencias entre varios grupos: migrantes, no migrantes, migrantes pero específicamente venezolanos, y dentro del grupo de venezolanos, se estudian las diferencias entre hombres y mujeres. Los resultados detallados de estos análisis se encuentran en las tablas de la sección de Anexos, desde la Tabla 20 a la Tabla 22.

Es importante mencionar que se aplicó la Prueba T-Student para comparar los grupos, con el fin de determinar si las diferencias observadas a nivel descriptivo son estadísticamente significativas. Aunque se identificaron algunas diferencias que no alcanzaron significancia estadística, en los comentarios siguientes se omiten estas variables, por lo que solo se discuten las diferencias que resultaron ser estadísticamente significativas.

#### **Comparación entre Migrantes y No Migrantes**

El análisis entre migrantes y no migrantes revela diversas diferencias en cuanto a sus características distintivas en varias dimensiones socioeconómicas y demográficas.

En términos de edad, los migrantes tienden a ser significativamente más jóvenes que los no migrantes, con un promedio de edad de 36.6 años frente a 43.2 años, respectivamente. Esta diferencia de edad puede influir en otras características relevantes, como lo son, estado civil y el nivel educativo. En cuanto al estado civil, los migrantes muestran una mayor tendencia a convivir sin estar casados (41.5% frente a 24,3% de los no migrantes).

El nivel educacional también muestra diferencias marcadas. Los migrantes tienen un mayor nivel educativo promedio, con una mayor proporción que ha completado la educación media (43.1% frente a 31.7%) y que posee títulos universitarios (28,6% frente a 25.2%). En contraste, una menor proporción de migrantes tiene educación inferior a la media (10.5% frente a 15.5%). En términos de distribución geográfica, los migrantes están más concentrados en las regiones norte y centro del país, mientras que los no migrantes tienen una distribución más homogénea. Por ejemplo, el 30.9% de los migrantes residen en la macrozona norte, en comparación con el 15.6% de los no migrantes, y el 45.8% de los migrantes en macrozona centro, en comparación con el 33.4% de los no migrantes.



Respecto al tamaño de empresa, los migrantes muestran una mayor proporción de empleo en microempresas (40.3% frente a 24.7%) y una menor proporción en grandes empresas (19.5% frente a 31.2%).

Las ocupaciones también varían significativamente. Los migrantes están más presentes en ocupaciones elementales, comercio y actividades de servicios. Mientras que los no migrantes prefieren ocupaciones como profesionales y científicos, servicios y vendedores, actividades de servicios y ocupaciones elementales. Esta distribución sugiere que los migrantes pueden tener más acceso o preferencia por trabajos en sectores de servicios y comercio, posiblemente debido a barreras de entrada más bajas o a la necesidad de trabajos disponibles inmediatamente tras su llegada a Chile.

### **Comparación entre Migrantes en general y Migrantes Venezolanos**

Para el análisis de las diferencias entre los migrantes venezolanos y los migrantes de otros países, se revelan contrastes significativos en diversos aspectos que serán comentados seguidamente.

Los migrantes venezolanos son, en promedio, más jóvenes que los otros migrantes, con una media de 35.42 años frente a 36.66 años. En términos de estado civil, los migrantes venezolanos tienen niveles similares de soltería (33.77%) en comparación con otros migrantes (29.21%).

Existen diferencias notables en el nivel educativo entre los migrantes venezolanos y los otros migrantes. Los venezolanos tienen un mayor porcentaje de personas con títulos universitarios o más (46.26% frente a 28.64% de otros migrantes). Por otro lado, un mayor porcentaje de otros migrantes posee educación media incompleta (10.44% vs. 2.8% de los venezolanos). En general, los migrantes venezolanos tienen un mayor nivel educativo, destacándose especialmente en el nivel universitario.

En cuanto a su distribución geográfica, ambos grupos se concentran mayoritariamente en la macrozona centro, aunque en diferentes proporciones: 45.84% de los migrantes frente a 56.33% de los venezolanos. La segunda macrozona más habitual para los migrantes es la macrozona norte (30.97%), mientras que para los venezolanos es la macrozona centro sur (20%), con la macrozona norte en tercer lugar (12.9%).

En cuanto a las ocupaciones, la ocupación más representativa para ambos grupos es la de Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados, con un 24.19% para los migrantes y un 29.71% para los venezolanos. La segunda ocupación más frecuente para los migrantes son las ocupaciones elementales (26.80%), mientras que para los venezolanos es menor (16.74%).

Para los sectores de actividad económica, los migrantes venezolanos tienen una mayor presencia en el comercio con un 27%. Destacan en el sector comercio, con un 5% más que los migrantes en general.

### **Comparación de Migrantes Venezolanos entre Mujer y Hombre**

Al comparar las estimaciones de hombres y mujeres migrantes venezolanos, se observan tanto diferencias significativas como algunas similitudes en sus características demográficas, educativas y laborales.

Respecto del nivel educativo, se observa que las mujeres tienen una mayor proporción de títulos universitarios (53.77%) en comparación con los hombres (39.71%). Los hombres, por otro lado, presentan una mayor proporción de educación media completa (34.23% vs. 25.15%) y títulos técnicos (22.15% vs. 19.52%).

En cuanto al tamaño de la empresa donde trabajan, las mujeres tienen una mayor proporción en microempresas (44.07% vs. 36.13%). Por otro lado, los hombres presentan una mayor proporción en grandes empresas (23.60% vs. 16.77%).

Las diferencias en las ocupaciones también son notorias. Las mujeres migrantes venezolanas tienen una mayor proporción en Trabajadores de los servicios y vendedores de comercios y mercados (37.60% vs. 24.16%), mientras que los hombres tienen una mayor proporción en trabajos manuales y operativos, como artesanos (21.59% vs. 2.16%) y operadores (13.20% vs. 1.68%). En cuanto a los sectores económicos, en las actividades de servicios son las mujeres venezolanas quienes lideran con un 21% más de presencia en comparación a los hombres venezolanos.

### 5.2) Resultados de los Modelos Estimados

A continuación, se presentan los resultados de los modelos estimados, utilizando el software Stata. Para estimar estos modelos, se consideraron categorías base para cada variable. El criterio para la elección de la variable base fue seleccionar las categorías más representativas y frecuentes. Así, para estado civil la categoría base es "soltero", para nivel de escolaridad es "educación media completa", para macrozona de residencia es "macrozona centro", para tamaño de la empresa es "gran empresa", para categoría de oficio son "ocupaciones elementales", y para actividad económica son "actividades de servicios".

A continuación, se presenta en la Tabla 7 un resumen de los resultados de los modelos estimados. Tras la tabla resumen, se presentan breves comentarios de los resultados de cada modelo y, posteriormente, se presentan en detalle los resultados de los modelos estimados.

Tabla 7: Tabla resumen de los modelos estimados en software STATA.

Modelos	N	F global	R <sup>2</sup>	R <sup>2</sup> Ajustado	Variable Dependiente: Salario (en log)	Coefficiente Estimado	Error Estándar Robusto
<b>Primer Modelo</b>	47023	996,44***	0,5112	0,5108	Migrante en general	0,001	0,008
<b>Segundo Modelo</b>	47023	971,1***	0,5116	0,5112	Venezolano(a)	-0,099***	0,014
					Migrante en general	0,043***	0,01
<b>Tercer Modelo</b>	47023	996,16***	0,5114	0,5111	Venezolano(a)	-0,060***	0,011
<b>Cuarto Modelo</b>	47023	970,71***	0,5115	0,5111	Mujer Migrante	0,081***	0,014
					Migrante en General	-0,038***	0,01
<b>Quinto Modelo</b>	47023	970,44***	0,5116	0,5113	Mujer Migrante	0,094***	0,014
					Mujer Venezolana	-0,115***	0,021
<b>Sexto Modelo</b>	47023	945,88***	0,5117	0,5113	Migrante en general	0,043***	0,01
					Mujer Venezolana	0,056**	0,021
					Venezolano(a)	-0,125***	0,017

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

Fuente: Elaboración Propia.

El primer modelo se centra en la variable clave "migrante". El modelo es estadísticamente significativo en su conjunto (F global = 996.44\*\*\*, R-cuadrado = 0.5112), pero el coeficiente estimado para la variable "migrante" no es significativo.

En el segundo modelo se analiza a migrantes y se incorpora una variable  $R^2$  interacción entre migrantes e individuos de nacionalidad venezolana para determinar si existen diferencias salariales entre grupos migratorio. El modelo en su conjunto resulta ser estadísticamente significativo (F global = 971.10\*\*\*, R-cuadrado = 0.5116). El coeficiente para "migrante" es positivo y significativo (0.043\*\*\*), sugiriendo que los migrantes tienen un salario un 4.3% mayor que los no migrantes, controlando por otras características. Sin embargo, la interacción "migrante venezolano" es negativa y significativa (-0.099\*\*\*), indicando que ser migrante venezolano se asocia con un salario menor en comparación con otros grupos. Estos resultados controlan por otras características del trabajador y del empleo, por lo que se aísla exclusivamente el efecto del estatus migratorio y nacionalidad.

El tercer modelo aísla el efecto de ser "migrante venezolano" para examinar su impacto específico en el salario. Este modelo, en su conjunto, es estadísticamente significativo (F global = 996.16, R- cuadrado = 0.5114). El coeficiente estimado para "migrante venezolano" es de -0.060, confirmando que los migrantes venezolanos ganan, en promedio, un 6.01% menos que las personas que no son venezolanos o venezolanas. Este resultado refuerza la penalización salarial ya observada en el Segundo Modelo.

El cuarto modelo se centra específicamente en las mujeres migrantes. Este modelo es significativo (F global = 970,71, R-cuadrado = 0,5115) y revela que el efecto de ser mujer migrante es estadísticamente significativo y positivo, indicando que las mujeres migrantes ganan más que otros individuos que no son mujeres migrantes. Sin embargo, el efecto de ser "migrante" en general muestra una penalización salarial, lo que difiere del modelo 2 y sugiere que los migrantes enfrentan una desventaja salarial frente a los que no son migrantes.

El quinto modelo analiza específicamente a las mujeres migrantes venezolanas. En este modelo aparte de ser significativo (F global = 970,44, R-cuadrado = 0,5116) se encuentra que el efecto de ser migrante y mujer es estadísticamente significativo y con signo positivo, indicando que las mujeres migrantes ganan más que otros grupos. En promedio el efecto de ser mujer migrante es de 9.4% mayor en comparación con otros grupos (coeficiente = 0.094\*\*\*). Sin embargo, las mujeres migrantes venezolanas enfrentan una penalización adicional (coeficiente = -0.115\*\*\*), lo que indica que, aunque las mujeres migrantes en general tienen una ventaja salarial, las venezolanas no gozan del mismo beneficio debido a

su nacionalidad, ya que de modelos anteriores se pudo ver que los venezolanos en general están enfrentados a castigos salariales.

En este último modelo, se incorporan las variables "migrante", "migrante venezolano" y "mujer venezolana". El modelo es altamente significativo en su conjunto ( $F_{\text{global}} = 970.44$ ,  $R\text{-cuadrado} = 0.5116$ ). Los coeficientes para "migrante" y "migrante venezolano" son significativos y refuerzan las conclusiones anteriores: los migrantes en general tienen un efecto positivo con el salario, mientras que para los migrantes venezolanos enfrentan un efecto negativo. El coeficiente para "mujer venezolana" es positivo, lo que difiere de modelos anteriores, pero este efecto debe interpretarse en el contexto de este modelo y las otras variables consideradas. Así, debe tenerse en cuenta que, una mujer venezolana, enfrenta una penalización salarial específica asociada con ser un migrante venezolano (12,5%). Por lo tanto, es importante considerar este coeficiente a la hora de interpretar efectos para mujeres venezolanas.

A continuación desde la Tabla 8 a la Tabla 13, se presentarán los resultados de los modelos recién comentados.

Tabla 8: Resultados del Modelo estimado para migrantes en general.

<b>Primer Modelo</b>	<b>N = 47.023</b>	<b>F global= 996,44***</b>	<b>R<sup>2</sup> Ajustado = 0,5108</b>
<b>Variable Dependiente: Salario (en log)</b>	<b>Coefficiente Estimado</b>	<b>Error Estándar Robusto</b>	
Migrante	0,001	0,008	
Edad	0,030***	0,001	
Edad al cuadrado	-0,000***	0,000	
Hombre	0,201***	0,005	
Conviviente	0,065***	0,005	
Casado o Unión Civil	0,106***	0,005	
Contrato	0,002***	0,000	
Educación Media incompleta	-0,112***	0,006	
Título Técnico	0,061***	0,005	
Título universitario o más	0,312***	0,009	
Macrozona Norte	0,003	0,006	
Macrozona Sur	-0,096***	0,006	
Macrozona Centro Sur	-0,105***	0,005	
Macrozona Austral	0,101***	0,010	
Microempresa	-0,300***	0,006	
Pequeña Empresa	-0,159***	0,006	
Mediana Empresa	-0,090***	0,006	
Fuerzas Armadas	0,551***	0,031	
Poder Ejecutivo y administrativo	0,951***	0,02	
Profesionales y Científicos	0,662***	0,011	
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	0,339***	0,008	
Empleados de Oficina	0,205***	0,009	
Servicios y Vendedores	0,130***	0,007	
Agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales y pesqueros	0,078***	0,012	
Artesanos	0,182***	0,008	
Operadores de Máquinas	0,184***	0,008	
Sector Primario	0,031***	0,008	
Minas	0,275***	0,011	
Manufactura	0,025**	0,008	
Suministro y gestión de aguas	-0,016	0,02	
Construcción	0,055***	0,008	
Comercio y reparación de vehículos	-0,001	0,007	
Transporte	0,049***	0,01	
Alojamiento y comidas	-0,023*	0,011	
Información y Comunicaciones	0,075***	0,019	
Servicios profesionales y técnicos	0,095***	0,017	
Constante	12,193***	0,024	

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 9: Resultados del Modelo estimado para migrantes y venezolanos.

Segundo Modelo	N = 47.023	F global= 971,1***	R <sup>2</sup> Ajustado = 0,5112
Variable Dependiente: Salario (en log)	Coeficiente Estimado		Error Estándar Robusto
Migrante Venezolano(a)	-0,099***	0,014	
Migrante en general	0,043***	0,01	
Edad	0,030***	0,001	
Edad al cuadrado	-0,000***	0	
Hombre	0,202***	0,005	
Conviviente	0,065***	0,005	
Casado o Unión Civil	0,107***	0,005	
Contrato	0,002***	0	
Educación Media incompleta	-0,112***	0,006	
Título Técnico	0,063***	0,005	
Título universitario o más	0,319***	0,009	
Macrozona Norte	-0,001	0,006	
Macrozona Sur	-0,096***	0,006	
Macrozona Centro Sur	-0,105***	0,005	
Macrozona Austral	0,099***	0,01	
Microempresa	-0,299***	0,006	
Pequeña Empresa	-0,158***	0,006	
Mediana Empresa	-0,090***	0,006	
Fuerzas Armadas	0	(.)	
Poder Ejecutivo y administrativo	0,396***	0,036	
Profesionales y Científicos	0,107***	0,031	
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	-0,212***	0,031	
Empleados de Oficina	-0,346***	0,031	
Servicios y Vendedores	-0,420***	0,031	
Agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales y pesqueros	-0,474***	0,033	
Artesanos	-0,369***	0,031	
Operadores de Máquinas	-0,367***	0,031	
Sector Primario	-0,552***	0,031	
Minas	0,030***	0,008	
Manufactura	0,276***	0,011	
Suministro y gestión de aguas	0,025**	0,008	
Construcción	-0,016	0,02	
Comercio y reparación de vehículos	0,054***	0,008	
Transporte	0	0,007	
Alojamiento y comidas	0,050***	0,01	
Información y Comunicaciones	-0,022	0,011	
Servicios profesionales y técnicos	0,078***	0,019	
Constante	0,095***	0,017	

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 10: Resultados del Modelo estimado para migrantes venezolanos.

<b>Tercer Modelo</b>	<b>N = 47.023</b>	<b>F global= 996,16***</b>	<b>R<sup>2</sup> Ajustado = 0,5111</b>
<b>Variable Dependiente: Salario (en log)</b>	<b>Coefficiente Estimado</b>	<b>Error Estándar Robusto</b>	
Migrante Venezolano(a)	-0,060***	0,011	
Edad	0,030***	0,001	
Edad al cuadrado	-0,000***	0,000	
Hombre	0,201***	0,005	
Conviviente	0,067***	0,005	
Casado o Unión Civil	0,108***	0,005	
Contrato	0,002***	0,000	
Educación Media incompleta	-0,112***	0,006	
Título Técnico	0,062***	0,005	
Título universitario o más	0,318***	0,009	
Macrozona Norte	0,002	0,006	
Macrozona Sur	-0,098***	0,006	
Macrozona Centro Sur	-0,107***	0,005	
Macrozona Austral	0,098***	0,010	
Microempresa	-0,298***	0,006	
Pequeña Empresa	-0,158***	0,006	
Mediana Empresa	-0,090***	0,006	
Fuerzas Armadas	0,548***	0,031	
Poder Ejecutivo y administrativo	0,946***	0,020	
Profesionales y Científicos	0,656***	0,011	
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	0,338***	0,008	
Empleados de Oficina	0,205***	0,009	
Servicios y Vendedores	0,130***	0,007	
Agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales y pesqueros	0,078***	0,012	
Artesanos	0,182***	0,008	
Operadores de Máquinas	0,183***	0,008	
Sector Primario	0,031***	0,008	
Minas	0,275***	0,011	
Manufactura	0,026**	0,008	
Suministro y gestión de aguas	-0,016	0,020	
Construcción	0,055***	0,008	
Comercio y reparación de vehículos	0,001	0,007	
Transporte	0,050***	0,010	
Alojamiento y comidas	-0,019	0,011	
Información y Comunicaciones	0,078***	0,019	
Servicios profesionales y técnicos	0,095***	0,017	
Constante	12,196***	0,024	

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

Fuente: Elaboración Propia.



Tabla 11: Resultados del Modelo estimado para migrantes y mujeres migrantes.

<b>Cuarto Modelo</b>	<b>N = 47.023</b>	<b>F global= 970,71***</b>	<b>R<sup>2</sup> Ajustado = 0,5111</b>
<b>Variable Dependiente: Salario (en log)</b>	<b>Coefficiente Estimado</b>	<b>Error Estándar Robusto</b>	
Mujer Migrante	0,081***	0,014	
Migrantes en general	-0,038***	0,010	
Edad	0,030***	0,001	
Edad al cuadrado	-0,000***	0,000	
Hombre	0,208***	0,005	
Conviviente	0,064***	0,005	
Casado o Unión Civil	0,106***	0,005	
Contrato	0,002***	0,000	
Educación Media incompleta	-0,112***	0,006	
Título Técnico	0,061***	0,005	
Título universitario o más	0,311***	0,009	
Macrozona Norte	0,003	0,006	
Macrozona Sur	-0,096***	0,006	
Macrozona Centro Sur	-0,105***	0,005	
Macrozona Austral	0,100***	0,010	
Microempresa	-0,301***	0,006	
Pequeña Empresa	-0,159***	0,006	
Mediana Empresa	-0,090***	0,006	
Fuerzas Armadas	0,549***	0,031	
Poder Ejecutivo y administrativo	0,951***	0,020	
Profesionales y Científicos	0,664***	0,011	
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	0,341***	0,008	
Empleados de Oficina	0,206***	0,009	
Servicios y Vendedores	0,130***	0,007	
Agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales y pesqueros	0,078***	0,012	
Artesanos	0,183***	0,008	
Operadores de Máquinas	0,184***	0,008	
Sector Primario	0,030***	0,008	
Minas	0,274***	0,011	
Manufactura	0,024**	0,008	
Suministro y gestión de aguas	-0,016	0,020	
Construcción	0,055***	0,008	
Comercio y reparación de vehículos	0,000	0,007	
Transporte	0,049***	0,010	
Alojamiento y comidas	-0,025*	0,011	
Información y Comunicaciones	0,075***	0,019	
Servicios profesionales y técnicos	0,094***	0,017	
Constante	12,188***	0,024	

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 12: Resultados del Modelo estimado para mujeres migrantes y venezolanas.

<b>Quinto Modelo</b>	<b>N = 47.023</b>	<b>F global= 970,44***</b>	<b>R<sup>2</sup> Ajustado = 0,5113</b>
<b>Variable Dependiente: Salario (en log)</b>	<b>Coefficiente Estimado</b>	<b>Error Estándar Robusto</b>	
Mujer Migrante	0,094***	0,014	
Mujer Venezolana	-0,115***	0,021	
Edad	0,030***	0,001	
Edad al cuadrado	-0,000***	0	
Hombre	0,206***	0,005	
Conviviente	0,064***	0,005	
Casado o Unión Civil	0,106***	0,005	
Contrato	0,002***	0	
Educación Media incompleta	-0,112***	0,006	
Título Técnico	0,063***	0,005	
Título universitario o más	0,314***	0,009	
Macrozona Norte	0	0,006	
Macrozona Sur	-0,094***	0,006	
Macrozona Centro Sur	-0,103***	0,005	
Macrozona Austral	0,101***	0,01	
Microempresa	-0,301***	0,006	
Pequeña Empresa	-0,159***	0,006	
Mediana Empresa	-0,090***	0,006	
Fuerzas Armadas	0	(.)	
Poder Ejecutivo y administrativo	0,399***	0,036	
Profesionales y Científicos	0,111***	0,031	
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	-0,211***	0,031	
Empleados de Oficina	-0,346***	0,031	
Servicios y Vendedores	-0,421***	0,031	
Agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales y pesqueros	-0,475***	0,033	
Artesanos	-0,370***	0,031	
Operadores de Máquinas	-0,368***	0,031	
Sector Primario	-0,554***	0,031	
Minas	0,031***	0,008	
Manufactura	0,276***	0,011	
Suministro y gestión de aguas	0,024**	0,008	
Construcción	-0,015	0,02	
Comercio y reparación de vehículos	0,055***	0,008	
Transporte	-0,001	0,007	
Alojamiento y comidas	0,049***	0,01	
Información y Comunicaciones	-0,025*	0,011	
Servicios profesionales y técnicos	0,075***	0,019	
Constante	0,095***	0,017	

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 13: Resultados del Modelo estimado para migrantes, venezolanos en general y venezolanas.

<b>Sexto Modelo</b>	<b>N = 47.023</b>	<b>F global= 945,88***</b>	<b>R<sup>2</sup> Ajustado = 0,5113</b>
<b>Variable Dependiente: Salario (en log)</b>	<b>Coefficiente Estimado</b>	<b>Error Estándar Robusto</b>	
Migrante en general	0,043***	0,010	
Mujer Venezolana	0,056**	0,021	
Migrante Venezolano en general	-0,125***	0,017	
Edad	0,030***	0,001	
Edad al cuadrado	-0,000***	0,000	
Hombre	0,204***	0,005	
Conviviente	0,065***	0,005	
Casado o Unión Civil	0,107***	0,005	
Contrato	0,002***	0,000	
Educación Media incompleta	-0,112***	0,006	
Título Técnico	0,063***	0,005	
Título universitario o más	0,318***	0,009	
Macrozona Norte	-0,001	0,006	
Macrozona Sur	-0,096***	0,006	
Macrozona Centro Sur	-0,105***	0,005	
Macrozona Austral	0,099***	0,010	
Microempresa	-0,300***	0,006	
Pequeña Empresa	-0,158***	0,006	
Mediana Empresa	-0,090***	0,006	
Fuerzas Armadas	0,551***	0,031	
Poder Ejecutivo y administrativo	0,948***	0,020	
Profesionales y Científicos	0,659***	0,011	
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	0,340***	0,008	
Empleados de Oficina	0,206***	0,009	
Servicios y Vendedores	0,131***	0,007	
Agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales y pesqueros	0,078***	0,012	
Artesanos	0,183***	0,008	
Operadores de Máquinas	0,185***	0,008	
Sector Primario	0,030***	0,008	
Minas	0,275***	0,011	
Manufactura	0,025**	0,008	
Suministro y gestión de aguas	-0,017	0,020	
Construcción	0,054***	0,008	
Comercio y reparación de vehículos	0,000	0,007	
Transporte	0,050***	0,010	
Alojamiento y comidas	-0,022*	0,011	
Información y Comunicaciones	0,078***	0,019	
Servicios profesionales y técnicos	0,095***	0,017	
Constante	12,190***	0,024	

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

Fuente: Elaboración Propia.

### 5.3) Resultados Descomposición Blinder-Oaxaca

Las Descomposiciones fueron realizadas para analizar la brecha salarial en Migrantes, Venezolanos en general y Venezolanas (sólo mujeres). A continuación, se detalla cada Descomposición aplicada a los distintos grupos.

#### 5.3.1) Descomposición de Blinder-Oaxaca para Migrantes en general

Tabla 14: Resultados Generales en Stata de la Descomposición de Blinder-Oaxaca para Migrantes en general.

N° Observaciones = 47.023		
Variable dependiente: Salario (en log)	Coefficiente	Error Estándar
Grupo 1: No-Migrante	13,239***	0,003
Grupo 2: Migrante	13,123***	0,008
Diferencia entre Grupos	0,116***	0,009
Parte de la diferencia explicada por variables observables	0,120***	0,008
Parte de la diferencia no explicada por variables observables	-0,005	0,008

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

Fuente: Elaboración Propia.

Para el grupo de migrantes, los resultados muestran que la diferencia salarial promedio entre migrantes y no migrantes es de 0,116, la cual es estadísticamente significativa ( $p < 0,001$ ). Esta diferencia se descompone en una parte explicada por variables observables y una parte no explicada. La parte explicada, con un valor de 0,120, es significativa, sugiriendo que las características observables explican de manera sustancial la brecha salarial observada entre los dos grupos. Por otro lado, la parte no explicada de la diferencia salarial es de -0,005 pero no resulta significativa ( $p < 0,001$ ). Esto indica que los factores observables contribuyen significativamente a la brecha salarial.

Las variables significativas en la parte explicada que son positivas, aportando a elevar esta brecha, incluyen la edad, donde los no migrantes suelen ser mayores y posiblemente tengan más experiencia laboral, lo que incrementa la brecha salarial a su favor (0,023). Trabajar en microempresas (0,034) o grandes empresas (0,011) también incrementa la brecha salarial a favor de los individuos que no son migrantes. De manera similar, tener educación media completa incrementa la brecha salarial en 0,040.

Por otro lado, en la parte explicada, las variables significativas pero negativas, que disminuyen la brecha salarial entre migrantes y no migrantes, incluyen ser soltero (-0,008), tener educación media incompleta (-0,025), o poseer un título técnico (-0,028). Residir en la

macrozona centro-sur reduce la brecha salarial en 0,015 puntos y residir en la macrozona sur reduce la brecha salarial en 0,010 puntos. En la tabla 15 se pueden ver estos resultados.

Tabla 15: Resultados en Stata de la Descomposición de Blinder-Oaxaca para Migrantes en general.

Variable dependiente: Salario (log)	Parte explicada	
	Coef.	Error Estándar
<b>N° Observaciones = 47.023</b>		
Edad	0,023***	0,001
Hombre	0,008***	0,002
Casado o Unión Civil	0,003***	0,001
Soltero	-0,008***	0,001
Conviviente	0	(.)
Macrozona Norte	0	(.)
Macrozona Centro	0,001	0,001
Macrozona Centro Sur	-0,015***	0,001
Macrozona Sur	-0,010***	0,001
Macrozona Austral	0,002***	0
Microempresa	0,034***	0,002
Pequeña Empresa	0,001*	0,001
Mediana Empresa	0	(.)
Gran Empresa	0,011***	0,001
Educación Media incompleta	-0,024***	0,003
Educación Media Completa	0,040***	0,003
Título Técnico	-0,028***	0,002
Título universitario o más	0	(.)
Minas	0,004***	0,001
Manufactura	0	0
Servicios Básicos	0	0
Suministro y gestión de aguas	0	0
Construcción	-0,001***	0
Comercio y reparación de vehículos	0	0,001
Transporte	0	0
Alojamiento y comidas	0,004***	0,001
Información y Comunicaciones	0	0
Servicios profesionales y técnicos	0,001**	0
Actividades de Servicios	-0,021	0,004
Fuerzas Armadas	0	(.)
Poder Ejecutivo y administrativo	0,001	0,001
Profesionales y Científicos	0,006*	0,003
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	-0,013***	0,002
Empleados de Oficina	0,001	0,001
Servicios y Vendedores	0,031***	0,004
Agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales y pesqueros	-0,001	0,001
Artesanos	0,015***	0,003
Operadores de Máquinas	-0,011***	0,002
Ocupaciones Elementales	0,043***	0,005

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

Fuente: Elaboración Propia.

### 5.3.2) Descomposición de Blinder-Oaxaca para Migrantes Venezolanos

Para el grupo 2 de migrantes venezolanos, que incluye hombres y mujeres, los resultados muestran que la diferencia salarial promedio con el grupo 1 es de 0,0691, la cual es estadísticamente significativa ( $p < 0,001$ ). Esta diferencia se descompone en una parte explicada por variables observables y una parte no explicada. En este caso, la parte explicada no es significativa, sugiriendo que las características observables no explican de manera suficiente la brecha salarial observada entre los dos grupos. Por otro lado, la parte no explicada de la diferencia salarial es de 0,0642 y resulta significativa ( $p < 0,001$ ). Esto sugiere que factores no observables contribuyen significativamente a la brecha salarial, indicando la existencia de factores no medibles que contribuyen a esta disparidad. A continuación, en la tabla 16 se puede ver un resumen de los resultados obtenidos para esta descomposición.

*Tabla 16: Resultados generales Descomposición Blinder-Oaxaca para la brecha salarial enfocada en Migrantes Venezolanos.*

N° Observaciones = 47.023		
Variable dependiente: Salario (log)	Coficiente	Error Estándar
Grupo 1: No-Migrante Venezolano	13,232***	0,003
Grupo 2: Migrante Venezolano	13,163***	0,012
Diferencia entre Grupos	0,069***	0,013
Parte de la diferencia explicada por variables observables	0,005	0,011
Parte de la diferencia no explicada por variables observables	0,064***	0,011

*Nota 1: \*  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ , \*\*\*  $p < 0,001$*

**Fuente:** Elaboración Propia

La parte no explicada por variables observables muestra cuánto de la brecha salarial no puede ser atribuida a diferencias en los coeficientes de las variables de control. Todas las categorías relacionadas con ocupación u oficio (exceptuando las categorías de actividades económicas) de los individuos son estadísticamente significativas en esta parte no explicada. La categoría con el coeficiente mayor es la de trabajadores de servicios y vendedores de comercios y mercados, seguida a distancia por las ocupaciones elementales. En la tabla 17 se pueden ver las variables y sus significancias respectivas, ya que algunas variables no resultan ser significativas en esta parte no explicada.

Tabla 17: Resultados de la Descomposición Blinder-Oaxaca para la brecha salarial en Migrantes Venezolanos.

Parte no explicada por las características		N° Observaciones = 47.023	
Variable independiente	Coefficiente	Error Estándar	
Edad	0,092*	0,039	
Hombre	0,032**	0,012	
Soltero	0,012	0,007	
Conviviente	-0,024***	0,002	
Casado o Unión Civil	-0,012	0,010	
Contrato	0,011	0,006	
Educación Media incompleta	0,009	0,021	
Educación Media Completa	0,004	0,008	
Título Técnico	0,000	(,)	
Título universitario o más	0,004	0,002	
Macrozona Norte	-0,024	0,013	
Macrozona Centro	-0,001	0,008	
Macrozona Centro Sur	0,000	(,)	
Macrozona Sur	0,008	0,007	
Macrozona Austral	-0,013***	0,002	
Microempresa	-0,103***	0,018	
Pequeña Empresa	-0,070***	0,013	
Mediana Empresa	-0,038	0,028	
Gran Empresa	0,002	0,001	
Fuerzas Armadas	0,003	0,007	
Poder Ejecutivo/Legislativo	-0,002	0,001	
Profesionales/Científicos	0,000	0,001	
Técnicos profesionales de nivel medio	0,004	0,004	
Personal de apoyo administrativo	-0,002	0,016	
Servicios y Vendedores	0,001	0,004	
Agricultura	0,004	0,009	
Artesanos y operarios	-0,002	0,003	
Operadores de máquinas	0,005*	0,002	
Ocupaciones elementales	0,002	0,014	
Sector Primario	0,000	(,)	
Minas	0,030***	0,004	
Manufactura	0,044***	0,008	
Suministro y gestión de aguas	0,056***	0,007	
Construcción	0,051***	0,007	
Comercio y reparación de vehículos	0,175***	0,018	
Transporte	0,005**	0,002	
Alojamiento y comidas	0,072***	0,009	
Información y Comunicaciones	0,049***	0,007	
Servicios profesionales y técnicos	0,082***	0,011	
Suministro de electricidad y gas	0,092*	0,039	
Actividades de Servicios	0,032**	0,012	

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

Fuente: Elaboración Propia

### 5.3.1) Descomposición de Blinder-Oaxaca para Mujeres Venezolanas

Tabla 18: Resultados Generales de la Descomposición Blinder-Oaxaca para Mujeres Venezolanas y No Venezolanas.

N° Observaciones = 47.023		
Variable dependiente: Salario (log)	Coef.	Error Estándar
No-Mujer-Migrante-Venezolana	13,231***	0,003
Mujer-Migrante-Venezolana	13,099***	0,019
Diferencia	0,132***	0,019
Parte explicada	0,096***	0,016
Parte no explicada	0,036*	0,017

\* p<0.05, \*\* p<0.01, \*\*\* p<0.001

Fuente: Elaboración Propia.

Para las mujeres venezolanas, existe una diferencia salarial significativa con el otro grupo conformado por personas que no son mujeres migrantes venezolanas. Los resultados indican que la diferencia salarial promedio entre mujeres migrantes venezolanas y el otro grupo es de 0,132, siendo esta diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0,001$ ). Esta diferencia se descompone en una parte explicada por variables observables y una parte no explicada. En este caso, la parte explicada es significativa, lo que sugiere que las características observables explican la brecha salarial entre los dos grupos. Por otro lado, la parte no explicada de la diferencia salarial es de 0,036 y también resulta significativa, aunque en menor medida que la parte explicada ( $p < 0,05$ ). Esto sugiere que tanto factores observables como no observables contribuyen significativamente a la brecha salarial, indicando la existencia de factores no medibles que contribuyen a esta disparidad.

Las variables significativas en la parte explicada que son positivas, aportando a elevar esta brecha, incluyen edad, ser hombre, tener educación media completa, título técnico, trabajar en una gran empresa o en una microempresa, y vivir en la macrozona centro, entre otras variables con los mayores coeficientes estimados. Por otro lado, en esta misma parte explicada, las variables significativas pero negativas, que disminuyen esta brecha salarial, son tener título universitario, ser soltero. Además, las características relacionadas con la macrozona, específicamente en el Norte, Centro Sur y Sur, tienen efectos negativos significativos, sugiriendo que estas zonas geográficas ayudan a cerrar la brecha salarial para mujeres migrantes venezolanas.



En cuanto a la parte no explicada de la brecha, tener título técnico, universitario o un nivel educacional mayor, desempeñarse en ocupaciones como profesionales, científicos o intelectuales, y desempeñarse en ocupaciones elementales, son factores significativos en la parte no explicada de la brecha. Residir en la macrozona centro, macrozona sur, o trabajar en la pequeña, mediana o gran empresa, también son estadísticamente significativas en la parte no explicada de la brecha. Ser artesanos y operadores de máquinas, agricultores, trabajadores de los servicios y vendedores son estadísticamente significativos, pero en menor nivel.

Las ocupaciones de profesionales, científicos e intelectuales, técnicos y profesionales de nivel medio, ocupaciones elementales, empleados de oficina, agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros, y aquellas relacionadas con actividades profesionales, científicas y técnicas no muestran un nivel significativo en la parte explicada de la brecha salarial. Esto sugiere que la brecha de género en estas áreas se debe principalmente a factores no observados.

A continuación, en la Tabla 19 se puede ver un resumen de los resultados obtenidos para la parte explicada y no explicada para el grupo de mujeres venezolanas.

Tabla 19: Resultados de Descomposición Blinder-Oaxaca para Mujeres Venezolanas y No Venezolanas.

Variable dependiente: Salario (log)	Parte explicada		Parte no explicada	
	Coef.	Error Estándar	Coef.	Error Estándar
Edad	0,0251***	0,002	0,1549*	0,060
Hombre	0,1044***	0,003	0,000	-
Soltero	-0,0107***	0,002	-0,0538***	0,014
Conviviente	0,0067***	0,001	-0,0312*	0,016
Casado o Unión Civil	0,000	-	0,000	-
Contrato	0,000	0,000	0,000	0,002
Educación Media incompleta	0,000	-	0,000	0,002
Educación Media Completa	0,0097***	0,002	0,0547***	0,012
Título Técnico	0,0139***	0,003	0,0361***	0,003
Título universitario o más	-0,1316***	0,009	0,2345***	0,024
Macrozona Norte	-0,0047***	0,001	-0,005	0,008
Macrozona Centro	0,0248***	0,003	-0,1288***	0,032
Macrozona Centro Sur	-0,0201***	0,003	-0,0332**	0,012
Macrozona Sur	-0,0144***	0,002	-0,0160***	0,002
Macrozona Austral	0,000	-	-0,001	0,003
Microempresa	0,0279***	0,003	0,0579**	0,021
Pequeña Empresa	0,000	-	0,0434***	0,012
Mediana Empresa	0,0041***	0,001	0,0278***	0,008
Gran Empresa	0,0227***	0,002	0,0266***	0,002
Fuerzas Armadas	0,000	-	0,000	-
Poder Ejecutivo y administrativo	-0,0057*	0,003	-0,012	0,009
Profesionales y Científicos	0,003	0,002	-0,0900**	0,029
Técnicos profesionales de nivel medio	0,001	0,003	-0,0718**	0,027
Personal de apoyo administrativo	0,0122**	0,004	-0,0489*	0,021
Servicios y Vendedores	0,0857***	0,010	-0,2182**	0,077
Agricultura	-0,0120***	0,002	-0,0032*	0,002
Artisanos y operarios	-0,0341***	0,004	-0,0138*	0,006
Operadores de máquinas	-0,0338***	0,003	-0,0093*	0,005
Ocupaciones elementales	-0,001	0,008	-0,1348**	0,042
Sector Primario	0,004	0,002	0,016	0,009
Minas	0,0140***	0,001	0,001	0,001
Manufactura	0,001	0,001	0,031	0,016
Suministro y gestión de aguas	0,000	-	0,001	0,001
Construcción	0,0045**	0,001	0,009	0,005
Comercio y reparación de vehículos	-0,002	0,003	0,117	0,061
Transporte	0,0016*	0,001	0,010	0,007
Alojamiento y comidas	0,002	0,003	0,0851*	0,042
Información y Comunicaciones	-0,001	0,001	0,008	0,007
Servicios profesionales y técnicos	-0,001	0,001	0,0223*	0,009
Suministro de electricidad y gas	0,001	0,000	0,002	0,002
Actividades de Servicios	0,000	0,001	0,163	0,084
Constante	-	-	0,261	0,208

\*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

Fuente: Elaboración Propia.

## 6 Conclusión

A través de los resultados de la encuesta CASEN 2022, se analizó la brecha salarial para migrantes. Inicialmente, solo se buscaba investigar el efecto general para migrantes, pero dada la relevancia de los migrantes con nacionalidad venezolana (que constituyen la mayoría del grupo de migrantes), se decidió analizar también la brecha salarial para migrantes venezolanos y mujeres migrantes venezolanas. Gracias a la revisión de literatura, se estableció que la metodología a seguir correspondía a la estimación de salario usando una ecuación de Mincer en una regresión lineal múltiple usando el método de mínimos cuadrados ordinarios, para luego aplicar la Descomposición Blinder-Oaxaca para evaluar la brecha salarial entre los grupos escogidos. A través del programa Stata, se obtuvieron los resultados de las regresiones de mínimos cuadrados ordinarios y de las descomposiciones Blinder-Oaxaca.

Antes de obtener estas estimaciones, fue necesario hacer un análisis exploratorio de datos para comprender las características socioeconómicas y demográficas de los individuos, categorizados por distintos grupos de interés: migrantes, migrantes venezolanos y mujeres migrantes y venezolanas. En términos generales, los migrantes son más jóvenes y poseen niveles educativos más altos. En particular, se observó una proporción significativa de migrantes venezolanos con educación media completa y títulos universitarios, incluyendo niveles superiores como maestrías y doctorados. Las mujeres migrantes venezolanas tienen niveles educativos aún más altos que los hombres dentro del mismo grupo. Sin embargo, a pesar de su alto nivel educativo, tanto los migrantes como los migrantes venezolanos suelen concentrarse en sectores laborales más accesibles y menos especializados, como el comercio y el alojamiento, en lugar de ocupaciones científicas o investigativas. Las mujeres migrantes venezolanas predominan en ocupaciones de servicios y comercio, mientras que los hombres se concentran más en trabajos manuales y operativos. De acuerdo a lo anterior, se puede afirmar que muchos migrantes no están explotando todas sus habilidades y conocimientos debido a las limitaciones de trabajar en estos puestos más accesibles.

De acuerdo con los modelos estimados, los migrantes en general presentan un comportamiento diferente según las variables de interacción que se consideren en cada modelo. Al aislar el modelo para estudiar exclusivamente el efecto de ser migrante, este no

resulta significativo. Sin embargo, en el segundo modelo al controlar por la característica “migrante venezolano”, los migrantes tienen un efecto positivo en el salario contrario al efecto obtenido para los venezolanos. Pero en el Cuarto Modelo, el efecto de ser migrante cambia a negativo porque ahora la variable de interacción considerada es “mujer migrante”, la cual tiene un efecto positivo en el salario.

Con respecto a migrantes venezolanos, todos los modelos coinciden en que este grupo experimenta un efecto negativo y significativo en sus salarios. Esto implica que los migrantes venezolanos sufren un castigo salarial, a pesar de contar con altos niveles de escolaridad.

Por otro lado, se observa que las mujeres migrantes (en general) tienen un beneficio relativo salarial en comparación con quienes no pertenecen a este grupo, dado que en todos los modelos que consideran esta variable se obtiene un efecto positivo. No obstante, para el grupo de las mujeres venezolanas, se observan efectos negativos en su salario (como en el Quinto Modelo), reflejando el castigo salarial que afecta a los venezolanos en general.

Para investigar estas brechas salariales, se aplicó la descomposición Blinder-Oaxaca a migrantes en general, migrantes venezolanos y mujeres migrantes venezolanas. La primera descomposición de Blinder-Oaxaca revela que una gran parte de la brecha salarial entre migrantes y no migrantes se explica por características observables, ya que solo la parte de la diferencia salarial explicada por variables observables resultó significativa. La parte no explicada por variables observables no es significativa ( $-0.005$ ,  $p > 0.05$ ), lo que sugiere que no hay evidencia suficiente para afirmar que factores no observables, como la discriminación, jueguen un papel importante en esta brecha salarial.

Sin embargo, en el caso de los migrantes venezolanos en general, se observa una diferencia salarial significativa ( $0.0691$ ,  $p < 0.01$ ). Esta diferencia no se puede atribuir a características observables, ya que la parte explicada no es significativa ( $0.0049$ ,  $p > 0.05$ ). La parte no explicada, por otro lado, es significativa ( $0.0642$ ,  $p < 0.01$ ), lo que indica la presencia de factores no observables (como la discriminación) que contribuyen a la diferencia salarial.

Al analizar específicamente a las mujeres venezolanas migrantes, se encuentra la mayor diferencia salarial significativa entre todos los análisis ( $0.1321$ ,  $p < 0.001$ ). Esta diferencia se explica tanto por características observables ( $0.0964$ ,  $p < 0.001$ ) como por factores no

observables (0.0357,  $p < 0.05$ ). Aunque los factores no observables tienen un menor peso en comparación con las características observables, es evidente que la discriminación y otros factores no observables juegan un papel en la explicación de la brecha salarial.

Estos resultados subrayan la necesidad de abordar no solo las características observables como la educación y la experiencia laboral, sino también de implementar políticas que combatan la discriminación y otras barreras sistémicas que afectan a los migrantes en el mercado laboral.

Primero, es fundamental reconocer y ser conscientes de que los migrantes poseen habilidades y conocimientos, al igual que cualquier otro individuo, y lo más importante, son seres humanos como todos. Por lo tanto, es primordial desestigmatizar la percepción negativa hacia los migrantes, especialmente los venezolanos, que lleva a la discriminación.

Segundo, en un ambiente apropiado donde se les brinde oportunidades y condiciones adecuadas, los migrantes pueden agregar valor a través de sus conocimientos y cultura. Para ello, es fundamental contar con políticas adecuadas que permitan a los migrantes aplicar y desarrollar sus habilidades y conocimientos en el país. Sin embargo, esto plantea un desafío, dado que el mercado laboral en ciertas áreas u ocupaciones podría considerarse saturado para los chilenos. La entrada de más competencia extranjera podría percibirse como injusta para los chilenos, pero también podría ser una oportunidad para incentivar la mejora en la calidad del trabajo y el nivel educativo, promoviendo una mejor preparación tanto profesional como laboral y, así, ofrecer mejores servicios para todos.

Esta investigación es una oportunidad para evidenciar la necesidad e importancia de un plan de integración, especialmente para los migrantes que cuenten con las habilidades y conocimientos necesarios para el desarrollo de una competencia justa que beneficie al país en general. Además, es relevante desarrollar programas de apoyo y capacitación para estos migrantes, enfocándose en mejorar sus habilidades lingüísticas, proporcionar orientación sobre el mercado laboral chileno, y ofrecer formación en áreas demandadas por la economía local. La idea es fomentar la inclusión cultural y el entendimiento mutuo entre migrantes y la población local para así crear un entorno favorable que permita a los migrantes contribuir positivamente a desarrollo de Chile.

No obstante, este estudio presenta algunas limitaciones. La ausencia de datos sobre los migrantes que ingresan al país por pasos no habilitados, ausentes en la Encuesta Casen 2022, puede ser relevante.

Para futuros estudios, sería valioso llevar a cabo un análisis sobre la integración laboral de migrantes para profundizar en las dinámicas de movilidad social y económica en Chile. Dado que este tema es de gran relevancia y actualidad en el país, un análisis podría proporcionar información valiosa para la formulación de políticas públicas orientadas a mejorar las condiciones laborales y de vida, tanto de los migrantes como de la población chilena en general.

## 7 Referencias

- Arenas, P., & Urzúa, A. (2016). Estrategias de aculturación e identidad étnica: un estudio en migrantes sursur en el norte de Chile. *Universitas Psychologica*, 117-128. Obtenido de <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.eaie>
- Borjas, G. (2014). *Immigration Economics*. Cambridge: Harvard University Press. Obtenido de [https://www.nber.org/system/files/working\\_papers/w19116/w19116.pdf](https://www.nber.org/system/files/working_papers/w19116/w19116.pdf)
- Borjas, G. (2016). *We Wanted Workers: Unraveling the Immigration Narrative*. New York, NY: Norton. Obtenido de <https://ncid.unav.edu/download/file/fid/1656>
- Borjas, G. J. (1987). Self-Selection and the Earnings of Immigrant. *The American Economic Review*, 77(4), 531-553. Obtenido de <https://scholar.harvard.edu/files/gborjas/files/aer1987.pdf>
- Borjas, G. J. (January de 1989). Immigrant and Emigrant Earnings: A Longitudinal Study. *Economic Inquiry*, 27(1), 21-37. Obtenido de <https://scholar.harvard.edu/files/gborjas/files/ei1989.pdf>
- Brell, Courtney; Dustmann, Christian; Preston, Ian. (2020). The Labor Market Integration of Refugee Migrants in High-Income Countries. *Journal of Economic*, 94-121. Obtenido de [https://www.econstor.eu/bitstream/10419/215052/1/cesifo1\\_wp8050.pdf](https://www.econstor.eu/bitstream/10419/215052/1/cesifo1_wp8050.pdf)
- Brunow, S., & Jost, O. (2019). *Wages of migrant and native employees in Germany: New light on an old issue*. Obtenido de <https://doku.iab.de/discussionpapers/2019/dp1019.pdf>
- Caicedo Riascos, M. (2009). Desigualdad salarial en el mercado laboral estadounidense: La situación de los inmigrantes mexicanos, cubanos y centroamericanos. *Gaceta Laboral*, 5-31. Obtenido de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/gaceta/article/view/3607>
- Caicedo Riascos, M. (2015). La desigualdad salarial entre inmigrantes latinoamericanos y nativos en Estados Unidos (1980-2010). *Norteamérica*, 136-164. Obtenido de <https://scholar.google.com.mx/scholar?oi=bibs&cluster=11562462836834445252&btnI=1&hl=es>

- Centro Nacional de Estudios Migratorios de la Universidad de Talca. (2022). *Inclusión laboral según género de los migrantes en Chile*. Obtenido de <http://www.cenem.otalca.cl/docs/publicaciones/Informe%20Inclusion%20laboral%20segun%20genero%20de%20los%20migrantes%20en%20Chile.pdf>
- Fuentes, A., & Vergara, R. (2019). Los inmigrantes en el mercado laboral . En *Inmigración en Chile: una mirada multidimensional* (págs. 65-100).
- Fundación Sol. (2023). Trabajo y migración: Inserción laboral y valor de la fuerza de trabajo en la población migrante. *Fundación Sol*. Obtenido de [https://www.ciperchile.cl/wp-content/uploads/Trabajo-y-Migracio%CC%81n\\_\\_Fundacio%CC%81n-Sol.pdf](https://www.ciperchile.cl/wp-content/uploads/Trabajo-y-Migracio%CC%81n__Fundacio%CC%81n-Sol.pdf)
- González, M. (2023). La brecha de ingresos entre hogares nativos y hogares migrantes externos regionales en Argentina. Período 2016-2021. *XVII Jornadas Argentinas de Estudios de Población IV Congreso Internacional de Población del Cono Sur. Asociación de Estudios de Población de la Argentina, Cafayate (Salta)*. Obtenido de <https://www.aacademica.org/xvii.jornadas.aepa/47>
- Ingwersen ,Thomsen. (2019). The immigrant-native wage gap in Germany revisited. Obtenido de <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/201564/1/1669603105.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas. (2022). *Encuesta Nacional de Empleo período DEF a AMJ*. Santiago. Obtenido de [https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/prensa-y-comunicacion/22-07-27\\_resultados\\_ene-amj-2022\\_vf.pdf?sfvrsn=7a9cc725\\_4](https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/prensa-y-comunicacion/22-07-27_resultados_ene-amj-2022_vf.pdf?sfvrsn=7a9cc725_4)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Departamento de Extranjería y Migración. (2019). *Estimación de personas extranjeras residentes en Chile al 31 de diciembre de 2018*. Santiago. Obtenido de <https://www.ine.gob.cl/docs/default-source/demografia-y-migracion/publicaciones-y-anuarios/migraci%C3%B3n-internacional/estimaci%C3%B3n-poblaci%C3%B3n-extranjera-en-chile-2018/estimaci%C3%B3n-poblaci%C3%B3n-extranjera-en-chile-2019-metodolog%C3%ADa.pdf?s>



- Jain & Sabirianova Peter. (2017b). *Limits to Wage Growth: Understanding the Wage Divergence between Immigrants and Natives*. Instituto de Economía Laboral (IZA). Obtenido de [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3010669](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3010669)
- Jain & Sabirianova Peter. (2017a). *A Joint Hazard-Longitudinal Model of the Timing of Migration, Immigrant Quality, and Labor Market Assimilation*. Instituto de Economía Laboral (IZA), Bonn. Obtenido de <https://www.iza.org/publications/dp/10887/a-joint-hazard-longitudinal-model-of-the-timing-of-migration-immigrant-quality-and-labor-market-assimilation>
- Jain, A., & Sabirianova Peter, K. (2017). A Joint Hazard-Longitudinal Model of the Timing of Migration, Immigrant Quality, and Labor Market Assimilation.
- Laurito, S. (2018). *Inmigrantes en el mercado laboral: análisis de la diferencia salarial para Argentina 2004-2015*. Universidad Nacional de La Plata. Obtenido de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/75306>
- Malgesini , G., & Giménez, C. (2000). *Guía de conceptos sobre migraciones , racismo e interculturalidad*. Madrid, España: Editorial Catarata y Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid. Obtenido de [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-73722000000200009](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-73722000000200009)
- Matta, C. (2017). La colaboración interdisciplinar: un desafío en las clínicas jurídicas de migrantes en Chile. *Revista Trabajo Social*, 1-9. Obtenido de <https://revistatrabajosocial.uc.cl/index.php/RTS/article/view/1753>
- Olivieri, S., Ortega, F., Carranza, E., & Rivadeneira, A. (2021). The Labor Market Effects of Venezuelan Migration in Ecuador. *Taylor & Francis Online*, 713-729. Obtenido de <https://doi.org/10.1596/1813-9450-9336>
- Organización Internacional para las Migraciones. (2021). *Integración socio-económica de los migrantes y refugiados venezolanos, casos de Brasil, Chile, Colombia, Ecuador y Perú*. Obtenido de

[https://www.iom.int/sites/g/files/tmzbd1486/files/press\\_release/file/mpi-  
oim\\_integracion-socioeconomica-venezolanos\\_2021\\_final.pdf](https://www.iom.int/sites/g/files/tmzbd1486/files/press_release/file/mpi-<br/>oim_integracion-socioeconomica-venezolanos_2021_final.pdf)

Riquelme, J. B. (2021). Inserción laboral de profesionales inmigrantes venezolanos en el norte de Chile. *Revista Interdisciplinaria de Movilidad Humana (REMHU)*, 117-132.

Servicio Jesuita a Migrantes. (2022). *Migración en Chile. Aprendizajes y desafíos para los próximos años: Balance de la movilidad humana en Chile 2018 - 2022*. Obtenido de <https://www.migracionenchile.cl/publicaciones>

Servicio Nacional de Migraciones; Instituto Nacional de Estadísticas. (2022). *Estimación de personas extranjeras residentes en Chile al 31 de diciembre de 2021: Informe de resultados*. Obtenido de [https://  
www.extranjeria.gob.cl/media/2021/08/Estimaci%C3%B3npoblaci%C3%B3n-  
extranjera-en-Chile-2020-regiones-y-comunasmetodolog%C3%ADa.pdf](https://www.extranjeria.gob.cl/media/2021/08/Estimaci%C3%B3npoblaci%C3%B3n-extranjera-en-Chile-2020-regiones-y-comunasmetodolog%C3%ADa.pdf)

Stang , F., & Stefoni, C. (2016). La microfísica de las fronteras. Criminalización, racialización y expulsabilidad de los migrantes colombianos en Antofagasta, Chile. *Astrolabio*, 42-80. Obtenido de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/download/15781/16203/44665>

Stefani et al. (2019). Migración venezolana en Chile. La (des)esperanza de los jóvenes. En *Crisis poblacional venezolana y migración. Entre la desprotección y la seguridad jurídica en América Latina* (págs. 259-284). México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Techo, F. (2015). *Datos duros de una realidad muchísimo más dura. Informe de encuesta nacional de campamentos 2015*. Santiago , Chile. Obtenido de [https://issuu.com/techochile/docs/informe\\_endc\\_2015](https://issuu.com/techochile/docs/informe_endc_2015)

## 8 Anexos

Tabla 20: Datos correspondientes a comparación entre Migrantes y no Migrantes usando Stata.

Variable descriptiva	No Migrantes		Migrantes en general		tc media	Significancia
	N=43203		N=3820			
	Media	Desv.Std	Media	Desv.Std		
Edad	43,23	13,14	36,57	10,28	37,43	***
Hombre	0,56	0,50	0,52	0,50	4,76	***
Soltero	0,43	0,50	0,34	0,47	11,89	***
Conviviente	0,24	0,43	0,42	0,49	-20,96	***
Casado o unión civil	0,32	0,47	0,25	0,43	10,54	***
Contrato	0,59	0,52	0,58	0,43	1,54	
Menos de Educación Media	0,16	0,36	0,10	0,31	9,70	***
Educación Media Completa	0,32	0,47	0,43	0,50	-13,60	***
Título Técnico	0,27	0,45	0,18	0,38	14,73	***
Título universitario o más	0,25	0,43	0,29	0,45	-4,50	***
Macrozona Norte	0,16	0,36	0,31	0,46	-19,92	***
Macrozona Centro	0,33	0,47	0,46	0,50	-14,80	***
Macrozona Centro sur	0,29	0,45	0,14	0,35	24,07	***
Macrozona Sur	0,16	0,37	0,05	0,22	26,96	***
Macrozona Austral	0,06	0,23	0,03	0,18	6,87	***
Microempresa	0,25	0,43	0,40	0,49	-19,05	***
Pequeña Empresa	0,23	0,42	0,25	0,43	-2,50	
Mediana Empresa	0,21	0,41	0,15	0,36	9,25	***
Gran Empresa	0,31	0,46	0,20	0,40	17,30	***
Fuerzas Armadas	0,00	0,07	0,00	0,00	14,14	***
Poder Ejecutivo y administrativo	0,03	0,16	0,03	0,16	0,87	
Profesionales/Científicos	0,17	0,38	0,08	0,28	18,45	***
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	0,13	0,33	0,07	0,25	14,21	***
Empleados de Oficina	0,06	0,24	0,06	0,25	-0,46	
Servicios y Vendedores	0,17	0,38	0,24	0,43	-10,06	***
Agricultura	0,03	0,17	0,03	0,17	0,46	
Artisanos u Operarios	0,11	0,31	0,15	0,35	-6,76	***
Operadores de Máquinas	0,10	0,31	0,07	0,26	6,83	***
Ocupaciones elementales	0,19	0,39	0,27	0,44	-10,27	***
Sector primario	0,11	0,32	0,09	0,29	4,98	***
Extracción de recursos	0,05	0,22	0,03	0,16	8,52	***
Manufactura	0,08	0,28	0,10	0,30	-2,66	***
Agua	0,01	0,09	0,01	0,08	1,87	
Construcción	0,07	0,26	0,10	0,29	-4,12	***
Comercio	0,13	0,34	0,22	0,41	-12,90	***
Transporte	0,05	0,22	0,05	0,21	1,57	
Alojamiento	0,04	0,19	0,12	0,33	-15,54	***
Comunicaciones	0,02	0,13	0,02	0,15	-2,01	
Servicios profesionales	0,02	0,15	0,02	0,13	2,99	***
Servicios Básicos	0,01	0,08	0,01	0,09	-0,09	
Actividades de Servicios	0,40	0,49	0,25	0,43	19,86	***

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 21: Datos correspondientes a comparación entre Migrantes y Migrantes Venezolanos usando Stata.

Variable descriptiva	Migrantes en General		Migrantes Venezolanos		Tc media	Significancia
	N=3820		N=1619			
	Media	Desv.Std	Media	Desv.Std		
Edad	36,57	10,28	35,42	9,36	4,01	***
Hombre	0,52	0,50	0,53	0,50	-0,34	
Soltero	0,34	0,47	0,29	0,45	3,30	***
Conviviente	0,42	0,49	0,44	0,50	-1,55	
Casado o Unión Civil	0,25	0,43	0,27	0,44	-1,71	
Contrato	0,58	0,43	0,60	0,38	0,00	
Educación Media incompleta	0,10	0,31	0,03	0,17	11,80	***
Educación Media Completa	0,43	0,50	0,30	0,46	9,40	***
Título Técnico	0,18	0,38	0,21	0,41	-2,60	***
Título universitario o más	0,29	0,45	0,46	0,50	-12,24	***
Macrozona Norte	0,31	0,46	0,13	0,34	16,12	***
Macrozona Centro	0,46	0,50	0,56	0,50	-7,12	***
Macrozona Centro Sur	0,14	0,35	0,20	0,40	-4,85	***
Macrozona Sur	0,05	0,22	0,08	0,27	-3,21	***
Macrozona Austral	0,03	0,18	0,03	0,17	0,83	
Microempresa	0,40	0,49	0,40	0,49	0,09	
Pequeña Empresa	0,25	0,43	0,25	0,43	-0,33	
Mediana Empresa	0,15	0,36	0,14	0,35	1,01	
Gran Empresa	0,20	0,40	0,20	0,40	-0,64	
Poder Ejecutivo/Legislativo	0,03	0,16	0,03	0,18	-1,66	
Profesionales/Científicos	0,08	0,28	0,11	0,32	-3,14	***
Técnicos profesionales de nivel medio	0,07	0,25	0,09	0,29	-3,33	***
Personal de apoyo administrativo	0,06	0,25	0,08	0,28	-2,36	
Servicios y Vendedores	0,24	0,43	0,30	0,46	-4,15	***
Agricultura	0,03	0,17	0,01	0,09	6,05	***
Artesanos y operarios	0,15	0,35	0,13	0,33	1,93	
Operadores de máquinas	0,07	0,26	0,08	0,27	-0,36	
Ocupaciones elementales	0,27	0,44	0,17	0,37	8,59	***
Sector Primario	0,09	0,29	0,04	0,19	8,18	***
Minas	0,03	0,16	0,01	0,10	4,92	***
Manufactura	0,10	0,30	0,11	0,31	-1,48	
Suministro y gestión de aguas	0,01	0,08	0,00	0,07	0,97	
Construcción	0,10	0,29	0,07	0,25	3,71	***
Comercio y reparación de vehículos	0,22	0,41	0,27	0,44	-3,98	***
Transporte	0,05	0,21	0,06	0,23	-1,39	
Alojamiento y comidas	0,12	0,33	0,14	0,35	-1,76	
Información y Comunicaciones	0,02	0,15	0,04	0,20	-3,33	***
Servicios profesionales y técnicos	0,02	0,13	0,02	0,14	-1,09	
Suministro de electricidad y gas	0,01	0,09	0,01	0,09	-0,04	
Actividades de Servicios	0,25	0,43	0,24	0,43	0,95	

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 22: Datos correspondientes a comparación entre Venezolanos usando Stata.

Variable descriptiva	Hombres Venezolanos		Mujeres Venezolanas		tc media	Significancia
	N=854		N= 765			
	Media	Desv.Std	Media	Desv.Std		
Edad	35,41	9,32	35,43	9,08	-0,05	
Soltero	0,25	0,00	0,34	0,47	-5,28	***
Conviviente	0,46	0,43	0,41	0,49	2,35	
Casado o unión civil	0,29	0,50	0,25	0,43	1,55	
Contrato	0,67	0,45	0,53	4,56	0,85	
Menos de Educación Media	0,04	3,07	0,01	0,12	0,25	
Educación Media Completa	0,34	0,20	0,25	0,43	5,30	***
Título Técnico	0,22	0,48	0,19	0,40	1,34	
Título universitario o más	0,39	0,42	0,54	0,50	-6,38	***
Macrozona Norte	0,13	0,49	0,12	0,33	0,58	
Macrozona Centro	0,55	0,34	0,58	0,49	-1,17	
Macrozona Centro sur	0,22	0,50	0,18	0,39	1,47	
Macrozona Sur	0,07	0,41	0,08	0,27	-0,42	
Macrozona Austral	0,02	0,26	0,04	0,19	-1,07	
Microempresa	0,36	0,16	0,45	0,50	-4,94	***
Pequeña Empresa	0,26	0,48	0,24	0,43	1,24	
Mediana Empresa	0,14	0,44	0,15	0,36	-0,36	
Gran Empresa	0,24	0,35	0,16	0,37	4,00	***
Poder Ejecutivo y administrativo	0,03	0,00	0,04	0,20	-2,06	
Profesionales/Científicos	0,09	0,16	0,13	0,34	-2,77	***
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	0,07	0,29	0,13	0,33	-3,76	***
Empleados de Oficina	0,07	0,25	0,10	0,29	-1,76	
Servicios y Vendedores	0,24	0,26	0,36	0,48	-6,57	***
Agricultura	0,01	0,43	0,01	0,08	0,20	
Artesanos u Operarios	0,22	0,10	0,02	0,15	30,72	***
Operadores de Máquinas	0,13	0,41	0,01	0,12	7,95	***
Ocupaciones elementales	0,14	0,34	0,20	0,40	-2,95	***
Sector primario	0,04	0,35	0,03	0,18	0,34	
Extracción de recursos	0,02	0,19	0,00	0,06	1,62	
Manufactura	0,15	0,12	0,06	0,25	8,99	***
Agua	0,01	0,36	0,00	0,05	0,27	
Construcción	0,11	0,08	0,02	0,13	16,45	***
Comercio	0,28	0,31	0,26	0,44	1,23	
Transporte	0,08	0,45	0,03	0,16	3,33	***
Alojamiento	0,11	0,27	0,17	0,38	-3,99	***
Comunicaciones	0,05	0,31	0,03	0,16	1,98	
Servicios profesionales	0,01	0,22	0,03	0,18	-2,46	***
Servicios Básicos	0,01	0,10	0,00	0,06	1,65	
Actividades de Servicios	0,14	0,10	0,35	0,48	-12,24	***

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 23: Datos correspondientes a un individuo Migrante -Mujer-Venezolana usando Stata.

Variable	Obs	Media	Desv. Std	Min	Máx
Edad	765	35,4314	9,0798	18	67
Soltero	765	0,3399	0,474	0	1
Conviviente	765	0,4092	0,492	0	1
Casado o unión civil	765	0,251	0,4339	0	1
Contrato	765	0,5307	4,5554	0	1
Menos de Educación Media	765	0,0144	0,1191	0	1
Educación Media Completa	765	0,2523	0,4346	0	1
Título Técnico	765	0,1935	0,3953	0	1
Título universitario o más	765	0,5399	0,4987	0	1
Macrozona Norte	765	0,1229	0,3285	0	1
Macrozona Centro	765	0,5765	0,4944	0	1
Macrozona Centro sur	765	0,183	0,3869	0	1
Macrozona Sur	765	0,081	0,2731	0	1
Macrozona Austral	765	0,0366	0,1879	0	1
Microempresa	765	0,451	0,4979	0	1
Pequeña Empresa	765	0,2366	0,4253	0	1
Mediana Empresa	765	0,1477	0,355	0	1
Gran Empresa	765	0,1647	0,3712	0	1
Fuerzas Armadas	765	0	0	0	0
Poder Ejecutivo y administrativo	765	0,0418	0,2003	0	1
Profesionales/Científicos	765	0,132	0,3387	0	1
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	765	0,1255	0,3315	0	1
Empleados de Oficina	765	0,0954	0,294	0	1
Servicios y Vendedores	765	0,3647	0,4817	0	1
Agricultura	765	0,0065	0,0806	0	1
Artesanos u Operarios	765	0,0235	0,1517	0	1
Operadores de Máquinas	765	0,0144	0,1191	0	1
Ocupaciones elementales	765	0,1961	0,3973	0	1
Sector primario	765	0,034	0,1813	0	1
Extracción de recursos	765	0,0039	0,0625	0	1
Manufactura	765	0,0641	0,245	0	1
Agua	765	0,0026	0,0511	0	1
Construcción	765	0,0183	0,1341	0	1
Comercio	765	0,2575	0,4376	0	1
Transporte	765	0,0261	0,1597	0	1
Alojamiento	765	0,1739	0,3792	0	1
Comunicaciones	765	0,0275	0,1635	0	1
Servicios profesionales	765	0,034	0,1813	0	1
Servicios Básicos	765	0,0039	0,0625	0	1
Actividades de Servicios	765	0,3542	0,4786	0	1

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 24: Datos correspondientes al grupo de Hombres-Venezolanos usando Stata.

<b>Variable</b>	<b>Obs</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Std</b>	<b>Min</b>	<b>Máx</b>
Edad	854	35,4098	9,3173	17	69
Hombre	854	1	0	1	1
Soltero	854	0,2494	0,4329	0	1
Conviviente	854	0,4637	0,499	0	1
Casado o unión civil	854	0,2869	0,4526	0	1
Contrato	854	0,671	3,0664	0	1
Menos de Educación Media	854	0,041	0,1984	0	1
Educación Media Completa	854	0,3431	0,475	0	1
Título Técnico	854	0,2225	0,4162	0	1
Título universitario o más	854	0,3934	0,4888	0	1
Macrozona Norte	854	0,1347	0,3416	0	1
Macrozona Centro	854	0,5515	0,4976	0	1
Macrozona Centro sur	854	0,2155	0,4114	0	1
Macrozona Sur	854	0,0738	0,2616	0	1
Macrozona Austral	854	0,0246	0,155	0	1
Microempresa	854	0,3583	0,4798	0	1
Pequeña Empresa	854	0,2646	0,4414	0	1
Mediana Empresa	854	0,1405	0,3477	0	1
Gran Empresa	854	0,2365	0,4252	0	1
Ocupaciones Elementales	854	0	0	0	0
Poder Ejecutivo y administrativo	854	0,0269	0,162	0	1
Profesionales/Científicos	854	0,0948	0,2932	0	1
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	854	0,0667	0,2497	0	1
Empleados de Oficina	854	0,0714	0,2577	0	1
Servicios y Vendedores	854	0,2365	0,4252	0	1
Agricultura	854	0,0094	0,0964	0	1
Artesanos u Operarios	854	0,2201	0,4146	0	1
Operadores de Máquinas	854	0,1323	0,339	0	1
Ocupaciones elementales	854	0,1417	0,3489	0	1
Sector primario	854	0,0386	0,1929	0	1
Extracción de recursos	854	0,0152	0,1225	0	1
Manufactura	854	0,1522	0,3594	0	1
Agua	854	0,0059	0,0763	0	1
Construcción	854	0,1089	0,3117	0	1
Comercio	854	0,281	0,4498	0	1
Transporte	854	0,0808	0,2727	0	1
Alojamiento	854	0,1077	0,3102	0	1
Comunicaciones	854	0,0515	0,2212	0	1
Servicios profesionales	854	0,0094	0,0964	0	1
Servicios Básicos	854	0,0105	0,1022	0	1
Actividades de Servicios	854	0,1382	0,3453	0	1

*Fuente: Elaboración Propia.*

Tabla 25: Descomposición Blinder-Oaxaca para Migrantes en general usando Stata.

N° Observaciones = 47.023 Variable dependiente: Salario (log)	Parte explicada		Parte no explicada	
	Coef.	Error Estándar	Coef.	Error Estándar
Edad	0,023***	0,001	0,030	0,026
Hombre	0,007***	0,002	0,020*	0,008
Casado o Unión Civil	0,004***	0,001	0,011***	0,002
Soltero	-0,008***	0,001	-0,026***	0,006
Conviviente	0,000	(,)	-0,002	0,007
Macrozona Norte	0,000	(,)	-0,016	0,009
Macrozona Centro	0,001	0,001	-0,056***	0,014
Macrozona Centro Sur	-0,015***	0,001	-0,015**	0,005
Macrozona Sur	-0,010***	0,001	-0,005***	0,001
Macrozona Austral	0,002***	0,000	-0,002	0,002
Microempresa	0,034***	0,002	-0,026**	0,009
Pequeña Empresa	0,001*	0,001	0,002	0,005
Mediana Empresa	0,000	(,)	0,000	(,)
Gran Empresa	0,011***	0,001	0,009*	0,004
Educación Media incompleta	-0,025***	0,003	-0,041***	0,004
Educación Media Completa	0,040***	0,003	-0,141***	0,009
Título Técnico	-0,028***	0,002	-0,052***	0,002
Título universitario o más	0,000	(,)	-0,021***	0,006
Minas	0,006***	0,001	-0,001	0,001
Manufactura	0,000	0,000	-0,008*	0,004
Servicios Básicos	0,000	0,000	-0,002**	0,001
Suministro y gestión de aguas	0,000	0,000	-0,001	0,001
Construcción	-0,001*	0,000	-0,003	0,004
Comercio y reparación de vehículos	0,003***	0,001	-0,022**	0,007
Transporte	0,000	0,000	-0,004	0,002
Alojamiento y comidas	0,006***	0,001	-0,013**	0,004
Información y Comunicaciones	0,000	0,000	-0,004**	0,001
Servicios profesionales y técnicos	0,000*	0,000	0,000	0,001
Actividades de Servicios	-0,006***	0,001	-0,019*	0,008
Fuerzas Armadas	0,000	(,)	0,000	(,)
Poder Ejecutivo y administrativo	0,001	0,001	-0,012***	0,002
Profesionales y Científicos	0,007*	0,003	-0,067***	0,006
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	-0,013***	0,002	-0,035***	0,005
Empleados de Oficina	0,001	0,001	-0,033***	0,004
Servicios y Vendedores	0,031***	0,004	-0,133***	0,014
Agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales y pesqueros	-0,001	0,001	-0,014***	0,002
Artesanos	0,015***	0,003	-0,078***	0,009
Operadores de Máquinas	-0,011***	0,002	-0,035***	0,005
Ocupaciones Elementales	0,043***	0,005	-0,170***	0,015
Constante	-	-	0,979***	0,070

Fuente: Elaboración Propia.



(continuación) Tabla 25: Descomposición Blinder-Oaxaca para Migrantes Venezolanos usando Stata.

Variable dependiente: Salario (log)	Parte explicada		Parte no explicada	
	Coef	Error Estándar	Coef	Error Estándar
Edad	0,026***	0,002	0,092*	0,039
Hombre	0,006**	0,002	0,032**	0,012
Casado o Unión Civil	0,002***	0,001	0,012	0,007
Soltero	-0,011***	0,001	-0,024***	0,002
Conviviente	0,000	(,)	-0,012	0,010
Macrozona Norte	0,004***	0,001	0,011	0,006
Macrozona Centro	-0,021***	0,002	0,009	0,021
Macrozona Centro Sur	-0,001	0,001	0,004	0,008
Macrozona Sur	0,000	(,)	0,000	(,)
Macrozona Austral	0,005***	0,001	0,004	0,002
Microempresa	0,031***	0,003	-0,024	0,013
Pequeña Empresa	0,001	0,001	-0,001	0,008
Mediana Empresa	0,000	(,)	0,000	(,)
Gran Empresa	0,010***	0,001	0,008	0,007
Educación Media incompleta	-0,060***	0,002	-0,013***	0,002
Educación Media Completa	-0,010*	0,004	-0,103***	0,018
Título Técnico	-0,017***	0,003	-0,070***	0,013
Título universitario o más	0,000	(,)	-0,038	0,028
Minas	0,011***	0,001	0,002	0,001
Manufactura	0,000	0,000	0,003	0,007
Servicios Básicos	0,000	0,000	-0,002	0,001
Suministro y gestión de aguas	0,000	0,000	0,000	0,001
Construcción	0,000	0,000	0,004	0,004
Comercio y reparación de vehículos	0,004**	0,001	-0,002	0,016
Transporte	0,000	0,000	0,001	0,004
Alojamiento y comidas	0,006***	0,001	0,004	0,009
Información y Comunicaciones	-0,001*	0,000	-0,002	0,003
Servicios profesionales y técnicos	0,000	0,000	0,005*	0,002
Actividades de Servicios	-0,006***	0,001	0,002	0,014
Fuerzas Armadas	0,002***	0,000	0,000	(,)
Poder Ejecutivo y administrativo	-0,006	0,004	0,030***	0,004
Profesionales y Científicos	0,031***	0,005	0,044***	0,008
Técnicos Profesionales de Nivel Medio	0,008***	0,002	0,056***	0,007
Empleados de Oficina	-0,003**	0,001	0,051***	0,007
Servicios y Vendedores	-0,006**	0,002	0,175***	0,018
Agricultores y trabajadores agropecuarios, forestales y pesqueros	0,000	(,)	0,005**	0,002
Artesanos	-0,002*	0,001	0,072***	0,009
Operadores de Máquinas	0,003***	0,001	0,049***	0,007
Ocupaciones Elementales	-0,003**	0,001	0,082***	0,011
Constante	-	-	-0,400***	0,114

Fuente: Elaboración Propia.

